

การสื่อสารแบบมีส่วนร่วม

การพัฒนาหอกระจายข่าวสารเพื่อความยั่งยืน

ราชชัย ดวงไทย

นักวิชาการศาสตร์ศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
คณบดีลัพดาศตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

“ พ.ศ. 2504 ผู้ใหญ่ลีติกalongประชุม ชาวบ้านต่างมาชุมนุม มาประชุมที่บ้านผู้ใหญ่ลี ต่อไปนี้ผู้ใหญ่ลี จะขอกล่าว ถึงเรื่องราวที่ได้ประชุมมา ทางการเข้าสั่งมาว่า (ข้า) ให้ข้าวนำเลี้ยงเป็ดและสุกร ฝ่ายใต้สีหัว คลอนถามว่าสุกรนั้นคืออะไร ผู้ใหญ่ลีลูกขันตอบทันใด สุกรนั้นใช่ร คือ หมาน้อยธรรมชาติ หมาน้อย หมาน้อย ธรรมชาติ ”

248207

บทเพลงที่เคยโด่งดังในอดีต ที่ไม่เพียงแต่สร้างความบันเทิงและเสียงหัวเราะกับสาธารณะทั่วโลก ในมิติของความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารกับสังคมพบว่า การสื่อสาร กับสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างแยกไม่ออกร กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ลักษณะการสื่อสารในสังคมจะเป็นไปตามสภาพของสังคมนั้นๆ อีกทั้งบทเพลงดังกล่าว ยังสะท้อนภาพบริบทสังคมไทยได้เป็นอย่างดี คือ วัฒนธรรมของการสื่อสารแบบไทยที่มีลักษณะการสื่อสารแบบบนลงล่าง (Top-down Communication) โดยที่ภาครัฐมีการคิดและตัดสินใจแทนประชาชนอยู่ก่อนแล้วจึงส่งผลกระทบอย่าง普遍 ตั้งให้จากวัฒนธรรมที่พับเห็นอยู่บ่อยครั้ง ในสถานที่ทำงาน คือ การรับคำสั่งตามลำดับชั้น การสั่งการ หรือการที่ผู้ด้วยกันบัญชา รับฟังเพียงอย่างเดียว โดยไม่แสดงความคิดเห็นในวาระการประชุม เป็นต้น วัฒนธรรมการสื่อสารเหล่านี้ผู้อ่านคงคุ้นเคย เช่นเดียวกับผู้เขียนไม่น้อย เช่นเดียวกับ หอกระจายข่าวสารประจำหมู่บ้านที่มีบทบาทเป็นช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ ข้อมูลข่าวสารของสมาชิกภายในชุมชนเพื่อชุมชน แต่กลับกลายเป็นช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ ข้อมูลข่าวสารของรัฐสู่ชุมชน โดยมีรูปแบบของการนำเสนอเนื้อหา เช่น การประกาศข่าวราชการ และการเปิดเทปประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานราชการ หากมองเป็นพระスマชิกในชุมชนขาดกระบวนการ “การสื่อสารแบบมีส่วนร่วม” (Participatory Communication) ในการดำเนินงาน หอกระจายข่าวสารของชุมชนตนเองตั้งแต่ต้น เนื่องจากหลายผลงานวิจัยที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาหอกระจายข่าวสารภายในชุมชนของไทยพบว่า สมาชิกในชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหอกระจายข่าวสาร แต่คนในชุมชนเป็นเพียงผู้ร่วมรับฟัง เพียงอย่างเดียวเท่านั้น

1. ความหมายของการสื่อสารแบบมีส่วนร่วม

การสื่อสารแบบมีส่วนร่วม เป็นการพัฒนาที่เริ่มมาจากกระบวนการสื่อสารในระบบประชาธิปไตยผ่านระบบตัวแทน (Representative Democracy) ที่พบว่า ยังไม่สามารถก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างสมบูรณ์พร้อมกันนั้น จึงเกิดแนวคิดประชาธิปไตยแบบทางตรงขึ้น (Direct Democracy) การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมเป็นช่องทางสำคัญของทางหนึ่ง ที่ช่วยให้เกิดประชาธิปไตยแบบทางตรงควบคู่กับประชาธิปไตยผ่านตัวแทน อาจเรียกว่ากันนี้ว่า ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy) โดยทุกฝ่ายหันหน้าเข้าหากัน และร่วมกันกำหนดพิธิทางในการพัฒนา และร่วมกันรับผิดชอบในผลที่ตามมาร่วมกัน (เอกสารการสอนมหาวิทยาลัยสุขทัยธรรมราช, 2548: 171) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแมคเคลล (Dennis McQuail, 1987) กล่าวว่า รูปแบบใหม่ขององค์กรสื่อในทฤษฎีการเข้ามามีส่วนร่วมในสื่ออย่างเป็นประชาธิปไตย (Democratic-participant Media Theory) ส่วนใหญ่จัดตั้งขึ้นในสังคมเสรีนิยมที่พัฒนาแล้ว ที่เน้นเรื่องของการสื่อสารแบบแนวโน้ม (Horizontal Communication) มากกว่าการสื่อสารแบบแนวตั้ง (Vertical Communication) มีลักษณะการสื่อสารจากบนลงล่างหรือมีการไหลผ่านของข้อมูลข่าวสารเพียงทางเดียว แก่นหลักของทฤษฎีนี้ คือ ความต้องการ ความสนใจและความปรารถนาของผู้รับสาร อีกทั้งคำนึงถึงสิทธิที่ประชาชนจะได้รับข้อมูลข่าวสารที่ตรงกับปัญหาของตน สิทธิในการสื่อสารตอบโต้กับสิทธิในการใช้สื่อเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารภายในชุมชน การสนับสนุนความหลากหลาย (Multiplicity) สัดส่วนที่มีขนาดเล็ก (Smallness of scale) ความเป็นท้องถิ่น (Locality) ลักษณะที่ไม่เป็นสถาบัน (Deinstitutionalization) การที่ผู้รับสารและผู้ส่งสารสามารถแลกเปลี่ยนบทบาทซึ่งกันและกันได้ การสื่อสารแบบแนวโน้มที่เชื่อมโยงสังคมได้ในทุกระดับ และการอุทิศตน

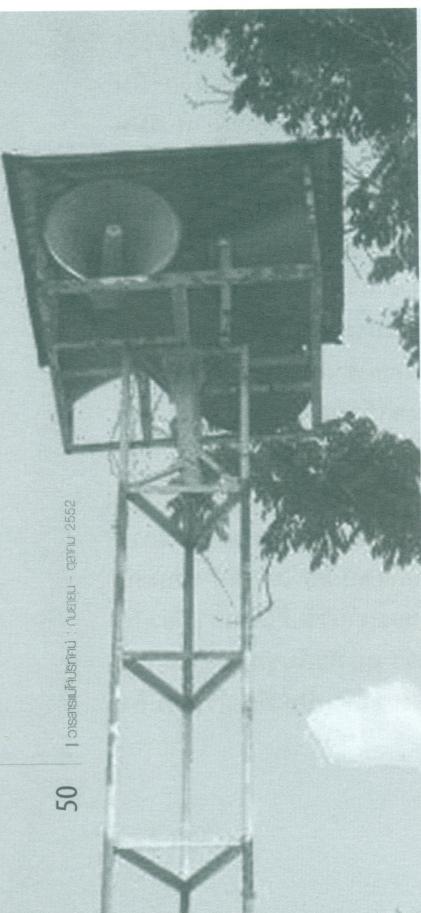
นอกจากนี้ อาจารย์ปาริชาติ สถาปิตานนท์ กล่าวว่า การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนโดยต้องกันในลักษณะของการบริการหรือ โดยสมาชิกในสังคมนั้นๆ เกิดการเจรจาซึ่งกันและกันเพื่อทำความเข้าใจกับข้อมูลข่าวสาร และท้ายที่สุด คือ การตัดสินใจร่วมกันเกี่ยวกับสังคมของตน (ปาริชาติ สถาปิตานนท์, 2542)

ดังนั้น ในบทความนี้ผู้เขียนจึงขอให้คำนิยาม “การสื่อสารแบบมีส่วนร่วม” ว่า เป็นกระบวนการสื่อสารในแนวระนาบ ที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการสื่อสาร ในลักษณะของการบริการหรือร่วมกันในเรื่องที่มีความ “เฉพาะ” ในแต่ละบริบทของชุมชน โดยสมาชิกภายในชุมชน ร่วมรับรู้ ทำความเข้าใจ ตัดสินใจ และดำเนินการร่วมกัน อันส่งผลให้นำไปสู่ความรู้สึกเป็นเจ้าของชุมชนร่วมกัน รวมถึงการมีความสำนึกร่วม และรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายในชุมชน โดยคนภายในชุมชนเอง

2. ปัญหาของหอกระจายข่าวสาร

หอกระจายข่าวสารเป็นเครื่องมือสื่อสาร ที่ทุกหมู่บ้านในประเทศไทยมีใช้ เป็นสื่อเฉพาะกิจที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการส่งสารและการรับสารดำเนินการภายในหมู่บ้าน ชาวบ้านเป็นผู้ควบคุมและจัดการการส่งสาร และทราบดีเจนว่า กำลังส่งสารถึงใคร จากการสำรวจหอกระจายข่าวสารของกองสุขศึกษา กระทรวงสาธารณสุข เมื่อปี พ.ศ. 2542 พบว่า ประเทศไทยมีหอกระจายข่าวสารทั้งสิ้น 63,989 แห่ง ดังนั้น หอกระจายข่าวสารจึงเป็นสื่อที่มีอยู่ทั่วไปและเป็นสื่อที่ชาวบ้านคุ้นเคยอยู่แล้ว หากแต่ในจำนวนนี้มีหอกระจายข่าวสารประมาณ ร้อยละ 25 ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด คือ มีคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการ มีตารางออกอากาศแน่นอน มีการออกอากาศเป็นประจำตามตาราง และมีการเผยแพร่ความรู้ในการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น หรือการส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน ทั้งนี้ จากการสำรวจของกองสุขศึกษา กระทรวงสาธารณสุขต่อเนื่องอีกในปีต่อมา ทำให้ทราบว่า ในแต่ละปีมีหอกระจายข่าวสารเพิ่มขึ้น แต่จำนวนหอกระจายข่าวสารที่ได้มาตรฐานมีอัตราส่วนเท่าเดิม คือ ร้อยละ 25 ของจำนวนกระจายข่าวสารทั้งหมด (ปาริชาติ สถาปิตานนท์ และคณะ, 2549)

ปัญหาสำคัญที่พบส่วนใหญ่ คือ หอกระจายข่าวสารขาดความน่าสนใจ อันเนื่องมาจากการนำเสนอ เช่น การประกาศรายนามผู้บริจาคเงินสมทบทุนภายในชุมชน การเรียกประชุมหมู่บ้าน สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน กรณีศึกษาหมู่บ้านพระเจ้านั่งโภก ตำบลอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ (ลัดดาวรัตน์ เลิศลักษณวัฒน์, 2546) พบว่า หอกระจายข่าวสารจะใช้งานเมื่อมีข้อมูล



ข่าวสารที่จะต้องการประกาศประชาสัมพันธ์เท่านั้น ส่วนใหญ่เป็นข่าวสารราชการ เปิดเผยหน่วยงานราชการ ประกาศเรียกประชุมหมู่บ้านและเพื่อใช้กิจกรรมของชุมชน เช่น งานบวช งานแต่งงานบุญ เป็นต้น

อีกปัญหาหนึ่งพบว่า ผู้นำชุมชนเป็นผู้ควบคุมหอกระจายข่าว โดยทำการจัดการโดยเสียงเพียงคนเดียว สมาชิกภายในชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการนำเสนอเนื้อหาต่างๆ ทำให้การนำเสนอเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการรับฟังของสมาชิกในชุมชน สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินการหอกระจายข่าวเพื่องานส่งเสริมการเกษตร : กรณีศึกษาในอำเภอป่าชา จังหวัดลำพูน (พงษ์พันธ์ นันทขว้าง, 2535) พบว่า เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตและนำเสนอ ส่วนใหญ่ติดตั้งไว้ที่บ้านพักของผู้ใหญ่บ้านและกำนัน ทางด้านการส่งกระจายเสียงของหอกระจายข่าวสารของหมู่บ้านมักขาดความต่อเนื่อง ไม่ครอบคลุมพื้นที่ เนื่องจากอุปกรณ์ชำรุดจากการใช้งาน อีกทั้งคนในชุมชนขาดความรักและห่วงเหงาในหอกระจายข่าวสารของหมู่บ้าน สอดคล้องกับ บทที่ กอแก้วทองดี และวัชรา คติกุล กล่าวไว้ในคู่มือประชาชนต้านการทุจริตโครงการประชากรศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ว่า แนวคิดในการปกครอง - บริหารแบบศูนย์รวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง และการส่งการมาจากการข้างบนเช่นนี้ จะไม่ค่อยคำนึงถึงสภาพการใช้ภาษาที่มีความแตกต่างกัน ตลอดจนศักดิ์ศรีและศักยภาพของประชาชนว่า หลายๆ เรื่องเขาก็คิดเอง ทำเองได้โดยไม่ต้องมีใครบอกมาสั่งให้ทำ เพราะที่ผ่านมาทางราชการได้กำหนดและตัดสินใจลงมาแล้ว โดยที่ประชาชนเป็นเพียงผู้ที่รับผลกระทบจากการตัดสินใจของราชการเท่านั้นจึงมีส่วนร่วมน้อยมาก อีกทั้งความรู้สึกผูกพันเป็นเจ้าของกิจกรรม โครงการที่ราชการจัดให้จึงมีน้อย เพราะคิดว่า ไม่ใช่ของตนเอง แต่เป็น “ของหลวง” ซึ่งมีหน้าที่บริการให้แก่ประชาชนอยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่น่าแปลกใจว่าเมื่อทรัพย์สมบัติของส่วนรวมชำรุดเสียหาย ประชาชนจึงมักขาด “จิตสำนึกสาธารณะ” ที่จะมาช่วยเหลือได้แต่รอคอยให้ราชการมาช่วย ผู้อ่านทุกท่านคงสังเกตเห็นได้จากสิ่งก่อสร้างภายในชุมชนของตนเอง เมื่อเกิดชำรุดเสียหายก็มักจะไม่เห็นคนในชุมชนนั้นฯ ช่วยซ่อมให้ดีขึ้น ดังจะเห็นจากที่อ่านหนังสือพิมพ์ชุมชนหรือหอกระจายข่าวสารภายในชุมชน สอดคล้องกับผลงานวิจัย เรื่อง การเปิดรับ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ จากการรับฟังรายการความรู้ทางการเกษตรของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนเกษตรทางอาชีวศึกษาผ่านทางหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน (ศรabanี มณีโชติ, 2545) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจแบบวัดผลครั้งเดียว พบว่า เกษตรกรได้รับฟังรายการไม่ชัดเจน เนื่องจากเครื่องกระจายเสียงของหอกระจายข่าวเก่าและชำรุด และวิทยานิพนธ์ เรื่อง แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าว อัตโนมัติแบบไร้สายขององค์กรบริหารส่วนตำบลแม่เตี่ยะ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ (เบญจามารณ์ กันทะปัน, 2548) พบว่า สมาชิกชุมชนไม่สามารถรับฟังได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มที่อยู่ไกลจากจุดตั้งลำโพงของหอกระจายข่าว

รวมไปถึงสมาชิกภายในชุมชนขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหอกระจายข่าวสาร สอดคล้องกับผลงานวิจัย เรื่อง การเปิดรับ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ จากการรับฟังรายการความรู้ทางการเกษตรของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนเกษตรทางอาชีวศึกษาผ่านทางหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน (ศรabanี มณีโชติ, 2545) พบว่า สมาชิกภายในชุมชนต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ด้วยการเป็นตัวแทนในการนำเสนอประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จของตนให้แก่เกษตรกรร่วมโครงการได้รับฟัง

3. แนวทางแก้ไขและการพัฒนา

จากปัญหาของหอกระจายข่าวสารดังกล่าว แนวทางแก้ไข และพัฒนาหอกระจายข่าวสารให้ยั่งยืน คือ การสร้างกระบวนการ “การสื่อสารแบบมีส่วนร่วม” ใน การพัฒนาหอกระจายข่าวสารของชุมชนนั้นเอง โดยเริ่มกระบวนการจากการจัดให้มีการเสนอโดยได้ สมาชิกภายในชุมชนรับรู้เรื่องราว ร่วมแก้ปัญหาในการพัฒนาหอกระจายข่าวสารของชุมชนตน ร่วมตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และร่วมกันคัดเลือกผู้ดำเนินรายการหอกระจายข่าวสาร ผลิตและกำหนดเนื้อหา รูปแบบรายการที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของชุมชนและความต้องการรับฟังของชุมชน พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานด้วยการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่เน้นการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม กระบวนการทั้งหมดจะส่งผลให้สมาชิกภายในชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของหอกระจายข่าวสาร เกิดความสำนึกร่วมและรับผิดชอบในการดำเนินงานหอกระจายข่าวสารในทุกกระบวนการ อันก่อประโยชน์กับชุมชนในการพัฒนาหอกระจายข่าวสารของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาวิจัยของดวงพร คำนูนวัฒน์ และคณะ ที่ทำการศึกษาการพัฒนาหอกระจายข่าวสารเพื่อสนับสนุน ความต้องการของชุมชน (ดวงพร คำนูนวัฒน์ และคณะ, 2545) เป็นงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) พบว่า หอกระจายข่าวสารภายใต้บริบทที่ต่างกัน ภายในชุมชนของอำเภอประทวิ จังหวัดชุมพร คนในชุมชนมีความรู้สึกว่า หอกระจายข่าวสารไม่ได้เป็นของชุมชน ด้วยเหตุผลที่ว่า คนภายในชุมชนไม่มีส่วนร่วมตั้งแต่การก่อตั้ง และการดำเนินงานของหอกระจายข่าวสารเลย ข้อมูลข่าวสารที่อุปกรณ์ไม่เกี่ยวข้องกับชุมชน อีกทั้งชุมชนไม่รู้จักผู้สื่อสาร ความรู้สึกห่างเหินจึงเกิดขึ้น ดังนั้น ผู้จัดจึงสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมที่ประกอบด้วยกิจกรรม (Action) เพื่อให้คุณภาพในชุมชนได้เข้ามา ร่วมงานในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานข่าวสาร โดยจัดเสวน เพื่อให้คุณภาพในชุมชนร่วมรับรู้เรื่องราวของหอกระจายข่าวของชุมชน ร่วมคิดบทบาทของหอกระจายข่าว ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อ การพัฒนาหอกระจายข่าวในอนาคต รวมทั้งจัดตั้งคณะกรรมการทำงาน และร่วมคัดเลือกผู้ดำเนินงานหอกระจายข่าวที่คุณภาพในชุมชนคัดเลือกเอง ฝึกบุคลากรให้เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ด้วยการประชุมปฏิบัติการ ที่เน้นการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม และดำเนินการภายใต้กติกาที่ชาวบ้านเองเป็นผู้กำหนด

ช่วงระยะเวลาต่อมาจึงทดลองปฏิบัติงานตามข้อตกลงที่ได้ร่วมกำหนดขึ้นจากการประชุมตามความต้องการของชุมชน วางแผนการจัดรายการโดยข้อมูลที่สำรวจได้ จัดทำปฏิทินรายการและกิจกรรมเสริม และสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาหอกระจายข่าว และในท้ายที่สุดได้จัดการเสวนาเพื่อให้ชุมชนได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหอกระจายข่าวสาร และประเมินผลงานโดยคนภายในชุมชนเอง

ผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ พบว่า ทุกหมู่บ้านได้มีการนำเรื่องราวของหอกระจายข่าวสารเข้าสู่การประชุมหมู่บ้าน เพื่อบรึกษาหารือกันในเรื่องการหาเงินเพื่อการบำรุงรักษาอุปกรณ์ หอกระจายข่าวสาร อีกทั้งได้ขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณ จากองค์การบริการส่วนตำบล มีการจัดกิจกรรมเสริมตามวาระ พิเศษและเทศกาลต่างๆ เช่น การประกวดร้องเพลง การจัด กิจกรรมรำวงเพื่อหารายได้บำรุงรักษาหอกระจายข่าวสารของ ชุมชน การจัดงานเลี้ยงน้ำชา เพื่อหาเงินเข้ากองทุนหมู่บ้านและ ส่วนหนึ่งเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับหอกระจายข่าวสาร ส่วนทางด้าน การจัดกระจายเสียงพงการเปลี่ยนแปลงทุกองค์ประกอบของการ สื่อสาร ได้แก่ ผู้จัด (Sender) เนื้อหา (Message) วิธีการนำเสนอ/ ช่องทาง (Channel) จนถึงชาวบ้านที่เป็นผู้รับฟัง (Receiver) ผู้รับผิดชอบการจัดกระจายเสียงก็มีลักษณะเป็นกลุ่มคนมากกว่า คนเดียวคนเดียวเหมือนแต่ก่อนชาวบ้านได้อินเสียงที่แตกต่างไป จากเดิมรวมทั้งเสียงผู้หญิง ไม่ใช่เสียงกำนันหรือผู้ใหญ่บ้านเท่านั้น ทางด้านเนื้อหาสาระมีการปรับปรุงโดยเนื้อหาที่มีความสดคัดล่อ กับความต้องการของคนในชุมชนมากขึ้น เช่น เรื่องการจัดสรร กองทุนหมู่บ้าน การรับบริการตามโครงการ 30 บาท รักษาทุกโรค การป้องกันไข้เลือดออกที่กำลังระบาด สรุปข่าวสารจากอำเภอ สถานการณ์ยาเสพติด วิธีการต้อนรับนักท่องเที่ยว ตลอดจน ข่าวคราวกิจกรรมของคนในหมู่บ้าน เช่น งานแต่งงาน แหล่งข้อมูล มีความหลากหลายมากขึ้นกว่าเดิม จากข้อมูลภายนอกที่มีการใช้ ข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์ และแหล่งข้อมูลภายในที่มีทั้งจากคนใน ชุมชนที่กำลังจะจัดกิจกรรมทางสังคม ผู้อาวุโส อาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น รูปแบบการจัดรายการมีความ หลากหลายมากขึ้น ส่งผลให้ชาวบ้านสนใจฟังหอกระจายข่าวมาก ขึ้น ชาวบ้านมีลักษณะของผู้รับสารแบบ Active ที่นอกจากบอก ความต้องการแล้ว ยังมีปฏิริยาป้อนกลับ (Feedback) มากับผู้จัด ด้วย ชาวบ้านในพื้นที่ศึกษามีความกระตือรือร้นต่อการดำเนินงาน หอกระจายข่าวสารมากกว่าเดิมที่เป็นเพียงผู้รับฟังอย่างเดียว

นอกจากนี้วิทยานิพนธ์ เรื่อง แนวทางการพัฒนา
ห้องรับประทานข้าวประจำหมู่บ้าน กรณีศึกษาหมู่บ้านพระเจ้า
นั่งโภก ตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
(ลัดดาวรัตน์ เลิศลักษณวัฒน์, 2546) ซึ่งเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดย
การสัมภาษณ์แบบมีแนวคำถาม และสังเกตพบว่า หลังจากสร้าง
กระเบนการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นในหมู่บ้านแล้ว ชุมชน
เกิดความเข้าใจบทบาทและสถานภาพของห้องรับประทานข้าวสาร และ
แสดงความต้องการถึงการพัฒนาห้องรับประทานข้าว มีการสำรวจความ
ต้องการของชุมชน เกิดแนวร่วมผู้ปฏิบัติงาน เพื่อช่วยเหลือร่วมมือ

ซึ่งกันและกันในการพัฒนาหอกระจายข่าว ชาวบ้านส่วนใหญ่ร่วมคิดทบทวนถึงบทบาทของหอกระจายข่าวที่เป็นอยู่ และแสดงออกถึงความต้องการอย่างเป็นธรรมชาติและสร้างสรรค์ สิ่งที่ปรากฏให้เห็นเด่นชัด คือ เกิดการพูดถึงประเด็นของการพัฒนารูปแบบรายการ เนื้อหา ชาวบ้านร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอในสิ่งที่ต้องการ เช่น การเสนอให้ผู้ใหญ่บ้านได้พูดคุยกับชาวบ้านเพื่อตอบข้อสงสัยและบอกกล่าวในประเด็นที่ชาวบ้านไม่อาจทราบ การเสนอให้ผู้สูงอายุ เยาวชนได้มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ส่งสาร เช่น ให้กลุ่มผู้สูงอายุได้ใช้หอกระจายข่าวกล่าวอวยพร ให้คำแนะนำนำลูกหลานในหมู่บ้าน ส่วนเยาวชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและความต้องการด้านต่างๆ การเสนอแนะเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า แท้ที่จริงแล้วชาวบ้านสามารถเสนอแนะแนวทางการพัฒนาได้หากพูดเข้ามา มีโอกาสได้ร่วมการพัฒนา ชาวบ้านมีโอกาสร่วมบริหารจัดการหอกระจายข่าว ร่วมกำหนดพิธีทางการดำเนินงาน รูปแบบรายการ เวลาการนำเสนอ การเสนอชื่อบุคคลร่วมผลิตรายการ และชาวบ้านบางส่วนพร้อมที่จะให้การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในส่วนของวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการจัดกระจายเสียง

ผู้อ่านคงเห็นแล้วว่า การสร้างกระบวนการการสื่อสารแบบมีส่วนร่วม ในการพัฒนาห้องเรียนข่าวสาร ที่เริ่มต้นจากการให้คุณในชุมชนเองได้มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ก่อเกิดให้คุณในชุมชนเหล่านั้นเกิดความรู้สึกผูกพันและเป็นเจ้าของ เกิดความหวงแหนในสมบัติของชุมชนเอง จึงใส่ใจพิจารณาห้องเรียนที่ชาวบ้านเองเป็นผู้ถ่ายทอดและสอดคล้องกับเนื้อหาที่ชาวบ้านต้องการพิจารณา ซึ่งจะทำให้ห้องเรียนข่าวสารนั้นสามารถดำเนินการอยู่อย่างยั่งยืน และก่อเกิดประโยชน์เหลือคุณนับแก่คนในชุมชนนั้นๆ นั่นเอง สอดคล้องกับ ศธ.กาญจนฯ ก้าวเทพ กล่าวว่า จากการวิจัยชุดโครงการ “การสื่อสารเพื่อชุมชน” กว่า 30 โครงการ โดยนำกระบวนการทัศนใหม่ริเริ่มการสื่อสารเพื่อการพัฒนา คือ การสื่อสารแบบมีส่วนร่วม โดยใช้การสื่อสารเพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนได้ก้าวเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสื่อสารเอง ในบทบาทและฐานะแตกต่างกัน และการใช้การสื่อสารไว้เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนได้ก้าวเข้ามาสู่การมีส่วนร่วมในชีวิตสาธารณะ (Public life) พบร่วม การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมมีความสามารถที่จะช่วยแก้ไขปัญหาชุมชนหรือช่วยพัฒนาชุมชนได้ (กาญจนาก้าวเทพ, 2551)

4. บทสรุป

จะเห็นได้ว่า “การสื่อสารอย่างมีส่วนร่วม” ต่อการพัฒนาหอกระจายข่าวสารเพื่อสนับสนุนความต้องการของชุมชนนั้นเป็นสิ่งที่ทุกภาคส่วนควรตระหนักรู้ โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจให้ความสำคัญกับกระบวนการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมของชาวบ้านในการดำเนินงาน หอกระจายข่าวสารในทุกกระบวนการฯ ไม่ใช่เพียงให้ชาวบ้านเป็นเพียงผู้รับทราบการปฏิบัติงานหรือออกแรงในการสร้างหอกระจายข่าวสารเพียงเท่านั้น การมีส่วนร่วมของรัฐและชาวบ้านควรคำนึงถึงช่วงเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากหลายครั้งพบว่า หน่วยงานรัฐมักเปิดเวทีระดมความคิดเห็นในเวลาราชการ ซึ่งเป็นเวลาที่สามารถให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นมีชุมชนต้องไปทำงาน ทำให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นมี

จำนวนน้อย อีกทั้งหน่วยงานของรัฐไม่ควรใช้หอกระจายข่าวสารเพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล (เป็นสิ่งที่กระทำได้แต่ควรดำเนินถึงความสอดคล้องกับวิธีชีวิต วิถีชุมชน และความต้องการในข้อมูลข่าวสารนั้นๆ ของชาวบ้าน เป็นที่ตั้ง) ข้อมูลข่าวสารควรดำเนินถึงบริบทที่เกี่ยวข้องของแต่ละชุมชนให้หอกระจายข่าวสารเป็นสื่อของชุมชนที่ชุมชนเป็นผู้บริหารงานและจัดการกระจายได้โดยอิสระ สนับสนุนให้หอกระจายข่าวสารมีสภาพเป็นสื่อของชุมชนอย่างแท้จริง (เพราะหน่วยงานราชการมักอ้างว่าหอกระจายข่าวสารอยู่ในความรับผิดชอบของตน) ทำให้ชาวบ้านไม่แน่ใจว่าเป็นของชุมชนตนเอง หรือไม่ หากเป็นเช่นนี้อยู่ก็จะทำให้ชาวบ้านเหล่านี้จะใช้หอกระจายข่าวสารอย่างไม่เต็มที่ ท้ายที่สุดรัฐควรสนับสนุนงบประมาณอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมถึงจัดให้มีการฝึกอบรมสำหรับผู้ปฏิบัติงานของหอกระจายข่าวสารเพื่อให้เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน

ผู้เขียนตระหนักในความสำคัญของพลังการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมดังเรื่องเล่าจากหนังสือปฐมนิเทศแห่งองค์ความรู้ เรื่อง สื่อพื้นบ้านสื่อสารสุข ที่ว่า ครั้งหนึ่งเมื่อทางราชการ

กำหนดให้หมู่บ้านแต่ละหมู่บ้าน ต้องมีการทำแผนพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง หมู่บ้านนิยมประวัติการที่จะร่างแผนพัฒนาหมู่บ้าน อยู่ 2 แบบ แบบแรก ให้ผู้ใหญ่บ้านว่าการไปคนเดียว เพราะผู้ใหญ่บ้านเป็นคนของชุมชนย่อมรู้ดีอยู่แล้วทุกเรื่อง แต่หมู่บ้านมีปัญหาอะไร ต้องการอะไร ผู้ใหญ่บ้านก็จะร่างแผนพัฒนาหมู่บ้านออกได้มาเป็นผลลัพธ์ชุดหนึ่ง แบบที่สอง มีการเรียกประชุมชาวบ้านทั้งหมู่บ้านมาช่วยกันร่างแผนโดยมีความคิดเห็นดีๆ ก็แสดงออกมา บางคนไม่ชอบพูดก็คุนอื่นพูด อาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมของชาวบ้านนี้ท้ายที่สุดก็จะได้แผนพัฒนาหมู่บ้านออกได้มาเป็นผลลัพธ์ชุดหนึ่งและส่วนใหญ่แล้วไม่ว่าจะใช้วิธีการแรกรหรือแบบที่สอง ผลลัพธ์ที่เป็นตัวแทนมักจะมีเห็นata เห็นกัน ดังนั้น เราจึงมักได้ยินบ่อยๆ ว่าทำอะไรก็เอาผู้ใหญ่บ้านว่า เอาทำนั้นว่าแล้วกัน เพราะผลลัพธ์ก็จะออกมามีเห็นกันสะดวกรวดเร็วไม่ยุ่งยาก

แต่ความจริงแล้ว แม้ว่าแผนที่ได้จะออกมามีเห็นกันแต่สิ่งที่แตกต่างกันระหว่าง 2 วิธีการ ที่คือความรู้สึกว่าเป็นเจ้าเข้าเจ้าของที่ได้พูดมาเมื่อห้างตันนั้น จะไม่เหมือนกัน เมื่อใช้กระบวนการทำแผนแบบไม่มีส่วนร่วมอย่างแบบแรก ชาวบ้านก็จะรับรู้ว่าแผนพัฒนาที่เป็นแผนของผู้ใหญ่บ้าน แต่เมื่อใช้กระบวนการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมอย่างแบบที่สอง ชาวบ้านจะมีเกิดความรู้สึกว่า แผนนี้เป็นของเรา เพราะเราเมื่อส่วนร่วมมาตั้งแต่อ่อนแตรอก

เรื่องนี้จึงสรุปได้ว่า แม้ว่าผลลัพธ์ที่เป็นตัวแทนที่มองเห็นกับต้องได้จะเหมือนกัน แต่เมื่อใช้กระบวนการที่แตกต่างกัน ผลลัพธ์ที่เป็นอารมณ์ความรู้สึกที่มองไม่เห็น จับต้องไม่ได้ จะไม่เหมือนกัน และผลลัพธ์ที่มองไม่เห็นนี้จะสั่นสะเทือนมากถึงการระดมความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจ ร่วมกำลังทรัพย์และอภิสิทธิ์ความร่วมมือในขั้นตอนของการดำเนินงาน (กาญจนฯ แก้วเทพ, 2549) หวังว่า ผู้อ่านคงเก็บกระบวนการสื่อสารสำคัญนี้ไปใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อพัฒนาชุมชนไทยต่อไป

บรรณานุกรม

- กาญจนฯ แก้วเทพ. (2549). ปฐมนิเทศแห่งองค์ความรู้ เรื่องสื่อพื้นบ้านสื่อสารสุข.. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- กาญจนฯ แก้วเทพ. (2551). เอกสารประกอบการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย การสื่อสารชุมชน: องค์ความรู้และประสบการณ์จากการวิจัยในบริบทไทย. เชียงใหม่: สำนักผลิตสื่อและสิ่งพิมพ์ มหาวิทยาลัยพายัพ.
- ดวงพร คำญญาณ์ และคณะ. (2545). การพัฒนาหอกระจายข่าวสารเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย.
- เบญจมาศรณ์ กันทะปัน. (2548). แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวอัตโนมัติแบบไร้สายขององค์กรบริหารส่วนตำบลแม่เตี้ยะ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ประชาติ สถาปิตานนท์. (2542). การสื่อสาร: กลไกสำคัญในการก้าวสู่ประชาสังคมในศตวรรษที่ 21. วารสารนิเทศศาสตร์ 17: 71-79.
- ประชาติ สถาปิตานนท์ และคณะ. (2549). การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมและการพัฒนาชุมชน: จากแนวคิดสู่ปฏิบัติการวิจัยในสังคมไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- พงษ์พันธ์ นันทหัวง. (2535). การดำเนินการหอกระจายข่าว เพื่องานส่งเสริมการเกษตร: กรณีศึกษาในอำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2548). เอกสารการสอนชุดวิชา การสื่อสารกับการพัฒนา. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวรัตน์ เลิศลักษณวัฒน์. (2546). แนวทางการพัฒนาหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน กรณีศึกษาหมู่บ้านพระเจ้านั่งโภก ตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ศราณี มณีโชติ. (2545). การเปิดรับ ความพึงพอใจ และการให้ประযุณ์ จากการรับฟังรายการความรู้ทางการเกษตรของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนเกษตรทางอากาศสู่ผู้นำทางหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- Mcquail, D. (1987). Mass Communication Theory: An Introduction. London: Sage.
- ภาพ : <http://lpa.nfe.go.th/rptk/acc/c27696023.JPG>, <http://www.tachang.sk1plan.org/place->