

ความหลากหลาย สัณฐานวิทยาดอก และเรณูพืชอาหารผึ้งและชันโรงในสวนผลไม้  
พื้นที่โครงการพัฒนาป่าชุมชนบ้านอ่างเอ็ด (มูลนิธิชัยพัฒนา) อำเภอชลุง จังหวัดจันทบุรี  
**Diversity and Morphology of Flower and Pollen of Bee and Stingless  
bee Honey Plants in the Orchard of Ban Ang-Ed Official Community Forest  
Project (The Chaipattana Foundation) Khlung District, Chanthaburi Province**

๓๖๐ ๘๒๙

เบญจวรรณ ชิวปรีชา<sup>1/</sup> รุ่งวิทย์ ชัยจิรวงศ์<sup>1/</sup> ชัยมงคล คงภักดี<sup>2/</sup>  
Benchawon Chiwapreecha<sup>1/</sup> Rungwit Chijirawong<sup>1/</sup> Chaimongkol Kongpakdee<sup>2/</sup>

Received 21 May 2020/Revised 20 July 2020/Accepted 29 July 2020

## ABSTRACT

The study of diversity and morphology of honey plants' flower and pollen of bee and stingless bee was carried out at Ban Ang-Ed Official Community Forest (The Chaipattana Foundation), Chanthaburi Province from March 2016 to January 2017. The objectives were to study species diversity, floral and pollen characteristics of bee and stingless bee's honey plants. A total of 11 families 17 genera and 18 species of honey plants were found. The all season blooming plants were herbaceous weeds, shrubs and shrubby trees including *Asystasia gangetica* subsp. *micrantha*, *Ageratum conyzoides*, *Chromolaena odorata*, *Merremia umbellata*, *Acacia megaladena* var. *indo-chinensis*, *Crotalaria juncea*, *Mimosa pigra*, *Saraca declinata*, *Senna siamea*, *Syzygium siamense*, *Aidia wallichiana*, *Paederia foetida*, *Citrus aurantifolia*, *C. japonica*, *Zollingeria dongnaiensis*, *Helicteres hirsuta*, *Congea tomentosa* and *Ampelocissus martinii*. Floral characteristics most attractive to bee and stingless bee were white color and brush form. The eighteen pollen samples which bee and stingless bee collected were of different characters, most of them (61.11%) were small (10-24  $\mu\text{m}$ ). Therefore, differences of pollen characteristics could be useful in predicting the plant species that honey and bee pollen were collected. Results also indicated that some weeds and local plants in the orchard can be a food source for bee and stingless bee throughout the year.

**Keywords:** honey plants, stingless bee, pollen, pollinator

<sup>1/</sup> ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี 20131

<sup>1/</sup> Department of Biology, Faculty of Science, Burapha University, Chonburi, Thailand 20131

<sup>2/</sup> ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร 10900

<sup>2/</sup> Department of Microbiology, Faculty of Science, Kasetsart University, Bangkok, Thailand 10900

\*Corresponding author: [benchawan@buu.ac.th](mailto:benchawan@buu.ac.th)

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความหลากหลายของพืชอาหาร สัณฐานวิทยาของดอกที่เป็นพืชอาหาร และลักษณะเรณูพืชอาหารผึ้งและชันโรง ดำเนินการศึกษาที่สวนผลไม้ ในพื้นที่โครงการพัฒนาป่าชุมชนบ้านอ่างเอ็ด (มูลนิธิชัยพัฒนา) จ. จันทบุรี ระหว่างเดือนมีนาคม 2559 - มกราคม 2560 โดยเก็บตัวอย่างพืชอาหาร ระบุชนิด พืช อธิบายลักษณะดอกที่ปรากฏ แล้วนำเรณูมาเตรียมตัวอย่างเพื่อศึกษาผ่านกล้องจุลทรรศน์แบบใช้แสง และกล้องจุลทรรศน์แบบส่องการด้วยกรรมวิธี *acetolysis* จากการศึกษาพบพืชอาหารผึ้งและชันโรง จำนวน 18 ชนิด จำแนกได้เป็น 11 วงศ์ 17 สกุล พืชที่ออกดอกตลอดปี เป็นวัชพืชล้มลุก ไม้พุ่ม และไม้ต้นขนาดเล็ก ได้แก่ นาทยา สาบเรือง สาบกา สาบเลือ จิงจ้อขาว เหลืองขี้แรด ปอเทือง ไมยราบตัน โสกเข้า ขี้เหล็ก ชมพู่น้ำ เข็มไอดี พังโหง มะนาว ล้มเจ็ด ขี้หนอน ดึงตัน เครืออ่อน และ เก้าเบี้ยว และพบว่า ผึ้งและชันโรงลงผลสมเกสรมาก ที่สุดในพืชที่มีดอกสีขาวและดอกสีฟ้า เช่น *Ipomoea carnea* (brush) ขนาดของเรณูที่เมล็ดเก็บร้อยละ 61.11 เป็นเรณูขนาดเล็ก (10-24 ไมโครเมตร) สัณฐานวิทยาของเรณูพืชแต่ละชนิดมีลักษณะที่ต่างกัน ดังนั้น จึงสามารถใช้ประโยชน์จากความแตกต่าง ของเรณูเพื่อทำนายชนิดพืชอาหารจากเรณูที่พบใน น้ำผึ้งและเกสรผึ้งได้ ผลงานวิจัยซึ่งให้เห็นว่า ผึ้งและชันโรงใช้วัชพืชและพืชท้องถิ่นบางชนิด เป็นแหล่งอาหารได้ตลอดทั้งปี

**คำสำคัญ:** พืชอาหารผึ้ง, ชันโรง, เเรณู, พาหะถ่ายเรณู

## บทนำ

การเพิ่มผลผลิตของไม้ผล นอกจากการ บำรุงด้วยปุ๋ยและน้ำแก่พืชแล้ว กระบวนการผลิต หนึ่งที่เกษตรกรอาจมองข้ามไปคือ แมลงที่เป็น พาหะถ่ายเรณู (pollinator) เนื่องด้วยดอกของไม้

ผลผลิตชนิด ได้แก่ ลำไย เงาะ กล้วย ให้เรณู (pollen) และน้ำต้อย (nectar) ซึ่งเป็นแหล่งอาหาร สำคัญของผึ้งและชันโรง การอนุรักษ์แมลงที่มีประโยชน์เหล่านี้ไว้ในแปลงพืชเศรษฐกิจ ถือว่ามี ความจำเป็นอย่างยิ่ง การลดลงของแมลงพาหะถ่ายเรณูส่งผลกระทบต่อการสูญเสียความหลากหลาย ของพืชท้องถิ่น และพืชเศรษฐกิจ ทำให้สูญเสีย ความมั่นคงทางอาหาร และนิเวศบริการที่มีนุชช์ ควรได้รับจากแมลง ได้มีการประเมินคุณค่าทางเศรษฐกิจจากแมลงที่มีส่วนช่วยในการผลสมพันธุ์พืช ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ พบว่า มีมูลค่าถึง 11.6 ล้านปอนด์ต่อปี (Potts et al., 2010) นอกเหนือจาก น้ำผึ้งและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ได้จากผึ้ง ยังมีการ ประเมินศักยภาพในการช่วยผลเกสรหลังจาก การนำผึ้งเข้ามาปล่อยให้ทำรังอาศัยในพื้นที่ เกษตรกรรมของสหรัฐอเมริกา พบผลผลิตที่เพิ่มขึ้น มีมูลค่า 4.5 – 40 พันล้านдолลาร์ปี (สุวนันธ์, 2543) รายงานการศึกษาหลายฉบับ ชี้ให้เห็นความ สำคัญของผึ้งที่มีต่อการปลูกไม้ผล Andrew and Brown (2006) พบว่า สวนแอปเปิล (apple) ใน ประเทศไทย ขาดแคลนผึ้งสำหรับเป็นแมลง พาหะถ่ายเรณู ส่งผลให้ปริมาณแอปเปิลลดลง ผล ที่ได้มีขนาดเล็ก หรือรูปร่างผลผิดปกติ บางครั้งผล ร่วงก่อนเจริญเติบโต ซึ่งมีสาเหตุมาจากการไข่ภายในถุง รังไข่ (ovule) ในดอกแอปเปิลไม่ได้รับการผสม หรือ ไข่ผสมไม่ครบถูกใบไม้ในดอก ในขณะที่ประเทศไทย เนปาล ถือว่าผลผลิตที่ได้จากผึ้งมีความสำคัญอย่าง ยิ่งต่อผู้คนในท้องถิ่น จึงมีงานวิจัยเพื่อให้ได้องค์ ความรู้เกี่ยวกับพืชอาหารของผึ้ง สำหรับนำมา ประยุกต์ใช้ในการเลี้ยงผึ้ง และเพิ่มผลผลิตให้แก่พืช ไร่พืชสวน นักวิจัยจากมหาวิทยาลัยในประเทศไทย เยอรมันและสหรัฐอเมริกา ได้ศึกษารวบรวมข้อมูล พืชอาหารผึ้งในประเทศไทย พบว่า มีจำนวน 158 ชนิด จัดเป็นพืชสวน 19 ชนิด พืชไร่ 42 ชนิด ไม้ประดับ 15 ชนิด และพืชป่า 82 ชนิด (Adhikari and Ranabhat, 2011) งานวิจัยดังกล่าวบ่งชี้ให้เห็น ว่าพืชป่าหรือพืชพื้นเมืองมีความสำคัญในแบบเป็น

แหล่งอาหารของพาหะถ่ายเรณูมากกว่าจะเป็นพืชไม้ดอกไม่ประดับ

Klein et al. (2006) พบว่า พืชเศรษฐกิจบางชนิด เช่น กาแฟ แตงโม ทานตะวัน น้อยหน่า ผักกาด มะเขือเทศ มะคาเดเมีย (macadamia) ลำไย และส้ม จำเป็นต้องอาศัยสัตว์พาหะถ่ายเรณู จะทำให้ปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้น และพบว่า คุณภาพของเมล็ดที่เกิดจากกระบวนการถ่ายเรณูโดยแมลง มีความแข็งแรงสมบูรณ์เหมาะสมต่อการใช้เป็นเมล็ดพันธุ์เพื่อการเพาะปลูกในรุ่นต่อไป ผลการวิจัยยังพบว่า แมลงในกลุ่มผึ้งมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการเพิ่มผลผลิตพืชเชิงเดียว หากขาดผึ้งในแปลงปลูกผลผลิตอาจลดลงได้ถึงร้อยละ 90 ส่วนรัญพืชและอ้อย ถึงแม้จะมีการแพร่กระจายเรณูด้วยลมเป็นหลัก แต่ถ้ามีแมลงพาหะถ่ายเรณู จะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ในงานวิจัยดังกล่าว ยังได้จัดลำดับความสำคัญของชนิดแมลงพาหะถ่ายเรณู อันดับแรก ได้แก่ ผึ้งและชั้นโรง รองลงมาคือ แมลงวู่และด้วงเต่า

จังหวัดจันทบุรี เป็นแหล่งปลูกไม้ผลที่สำคัญแห่งหนึ่งในภาคตะวันออกของประเทศไทย กรมส่งเสริมการเกษตรได้ให้การสนับสนุนในการนำชั้นโรงเข้ามาเลี้ยงในสวนผลไม้ เพื่อช่วยในการผสมเกสรแก้ไม้ผลชนิดต่าง ๆ ได้แก่ เงาะ มะม่วง ลำไย และมีผลผลอยได้จากน้ำผึ้งชั้นโรง จนปัจจุบัน เกิดเป็นอาชีพการเลี้ยงชั้นโรง และให้เช่ารังชั้นโรงแก่สวนผลไม้ที่สนใจ (สันติและอนันตชัย, 2559) ในความพยายามอนุรักษ์แมลงพาหะถ่ายเรณูเหล่านี้ บางพื้นที่ ยังคงประสบปัญหาที่ทำให้ผึ้งและชั้นโรงลดปริมาณ หรือหายไปจากสวนผลไม้ ทั้งนี้มีสาเหตุหลัก 2 ประการ ประการแรกการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช และประการสองสภาวะการขาดแคลนพืชอาหารของแมลงในช่วงที่ไม่ผลยังไม่ออกดอก หรือช่วงฤดูฝนที่พืชส่วนใหญ่เจริญเติบโตทางลำต้นทำให้ยังไม่ถึงระยะออกดอก ส่งผลให้แมลงมีตัวราการะข้ายกตัวของประชากรต่ำ และอาจทิ้งรังไปทางแหล่งอาหารที่อื่น (อัญชลี, 2556)

ดังนั้น งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความหลากหลายของพืชอาหารผึ้งและชั้นโรง ศึกษาสัณฐานวิทยาของดอกที่เป็นพืชอาหารผึ้งและชั้นโรง และศึกษาลักษณะเรณูพืชอาหารผึ้งและชั้นโรง ภายในพื้นที่โครงการพัฒนาป่าชุมชนบ้านอ่างเอ็ด (มูลนิธิชัยพัฒนา) จ. จันทบุรี เพื่อการอนุรักษ์พืชที่เป็นอาหารของผึ้งและชั้นโรงซึ่งเป็นแมลงที่เป็นประโยชน์ในแปลงผลไม้

## อุปกรณ์และวิธีการ

### 1. พื้นที่ทำการศึกษา

พื้นที่ศึกษาความหลากหลาย สัณฐานวิทยาดอก และเรณูพืชอาหารผึ้งและชั้นโรงในสวนผลไม้ เป็นพื้นที่ภายในโครงการพัฒนาป่าชุมชนบ้านอ่างเอ็ด (มูลนิธิชัยพัฒนา) ต. ตกพรอม อ. ชลุง จ. จันทบุรี บริเวณแปลงปลูกไม้ผลแบบผสมผสานเนื้อที่ 10 ไร่ ประกอบด้วยพืชเศรษฐกิจ และไม้ผลที่ปลูกร่วมกัน ได้แก่ เงาะ ทุเรียน ปาล์มน้ำมัน และพริกไทย สำราญและเก็บตัวอย่างพืชอาหารผึ้งและชั้นโรง ที่เจริญอยู่ในแปลงไม้ผลระหว่างเดือนมีนาคม 2559 ถึงมกราคม 2560 จำนวน 5 ครั้ง

### 2. ศึกษาความหลากหลายของพืชอาหารผึ้งและชั้นโรง

วางแผนการสำรวจแบบสุ่ม (random sampling) ดัดแปลงจากวิธีของ ดวงใจและคณะ (2558) โดยสำรวจตามแนวทางเดิน (line transect) ระยะทาง 1,000 ม. และขยายออกจากขอบทางเดิน 2 ข้าง ๆ ละ 5 ม. รวมทั้งสิ้น 5 แนวทางเดิน ทำการสำรวจในช่วงเวลา 07:00–11:00 และ 13:00–15:00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผึ้งและชั้นโรงออกหากาหาร (ธัชคนินและสหัส, 2558) โดยลังเกตพูติกรรมการลงหาอาหารของผึ้งและชั้นโรงจากดอก เก็บตัวอย่างพืชอาหารผึ้งและชั้นโรงชนิดละ 2 ชุด ประกอบด้วย ชุดที่หนึ่งเก็บเฉพาะล่วนดอกที่มีลักษณะแรกเรียมจำนวน 5–10 ดอก เพื่อนำ

ไปแยกเรณูจัดทำเป็นเรณูถาวรลำหัวคีกษากายให้กล้องจุลทรรศน์ ชุดที่สองเก็บตัวอย่างพืชทั้งกิ่งที่ประกอบด้วยส่วนดอก และใบ จำนวน 3 ตัวอย่าง นำมาระบุชนิดพืชและจัดทำเป็นตัวอย่างพรรณไม้แห้งเพื่อการอ้างอิง (voucher specimen) ตามวิธีการของก่องงานดาและวรดลต์ (2559ก) จากนั้นจำแนกชนิดพืชอาหารจากเอกสารทางวิชาการของสำนักงานหอพรรณไม้ (2557) ก่องงานดาและวรดลต์ (2559ข), จำลอง (2552) แล้วคีกษาียนยันชนิดของตัวอย่างพืชโดยนำไปเทียบเคียงกับตัวอย่างพรรณไม้แห้งที่ได้ระบุชื่อด้วยผู้เชี่ยวชาญไว้ถูกต้องแล้ว ที่สำนักงานหอพรรณไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีป่า และพันธุ์พืช (Forest Herbarium; BKF) และเก็บตัวอย่างพรรณไม้แห้งอ้างอิงที่ได้คีกษาจากงานวิจัยนี้ไว้ ณ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

### 3. คีกษาลักษณะเรณูพืชอาหารผึ้งและชันโรง

คีกษาลักษณะวิทยาของดอกจากตัวอย่างพืชอาหารในข้อ 2 ที่ผึ้งและชันโรงลงเคราะเพื่อเก็บน้ำต้อยและเรณู จากนั้น บันทึกภาพดอก ลีบออก รูปทรงดอก ตามวิธีการของ ก่องงานดาและวรดลต์ (2559ก) และดัดแปลงตามวิธีการของ Momose et al. (1998) โดยมีความหมายของรูปทรงดอก ดังนี้

- bilabiate (รูปปากเบิด) ปลายแยกเป็น 2 ส่วน ลักษณะและขนาดไม่เท่ากัน

- brush (รูปพู่กันหรือแปรง) ดอกเดี่ยว หรือดอกซ่อนกระฉุกแน่นที่มีก้านเกรสรูปผู้ชาย และมีจำนวนมาก

- caesalpinaceous (รูปดอกหางนกยูง) กลีบดอกมี 5 กลีบ โดย 4 กลีบคล้ายกันเรียงอยู่ วงเดียว กัน กลีบบนสุดเรียงอยู่ในมีขนาดและรูปร่างแตกต่าง

- campanulate (รูประฆัง) กลีบดอก เชื่อมติดกันคล้ายรูประฆัง

- funnelform (รูปกรวย) กลีบดอกเชื่อมติดกันคล้ายรูปกรวย

- papilionaceous (รูปดอกถั่ว) ประกอบด้วยกลีบดอก 5 กลีบมีลักษณะแตกต่างกัน

- tubular (รูปหลอด) กลีบดอกติดกันเป็นรูปหลอด

- salverform (รูปดอกเข็ม) กลีบดอกเชื่อมติดกันเป็นรูปกรวยแคบ

- other (ดอกรูปแบบอื่น) สำหรับงานวิจัยนี้หมายถึงดอกที่มีกลีบแยก และมีฐานฐานดอก (disc)

### 4. คีกษาลักษณะเรณูพืชอาหารผึ้งและชันโรง

เลือกดอกจากพืชอาหารที่เริ่มบาน (จากข้อ 3) นำมาแยกเรณูเพื่อจัดทำเป็นตัวอย่างเรณูถาวร ด้วยวิธีอะซีโตไลซิส (acetolysis method) ดัดแปลงจากวิธีการของ Erdtman (1986) โดยต้มเรณูด้วยโซเดียมไฮดรอกไซด์ (potassium hydroxide; KOH) เข้มข้นร้อยละ 10 ลังด้วยน้ำกำจันน้ำด้วยกรดน้ำส้ม (glacial acetic acid) ก่อนนำไปอุ่นในสารละลายกรดน้ำส้ม ต่อกรดซัลฟูริก (sulfuric acid; H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>) เข้มข้น ในอัตราส่วน 9:1 ลังด้วยน้ำ แล้วดึงน้ำออกด้วยเอทิลแอลกอฮอล์ ความเข้มร้อยละ 30, 50, 70, 95 และ 100 แบ่งตัวอย่างเป็น 2 ชุด ชุดแรกแข็งตัวอย่างเรณูในเบนซิน (benzene) ผสมซิลิโคนอยล์ (silicone oil) ความหนืด 2,000 centistoke เข้าด้วยกันที่อุณหภูมิ 50°C เป็นเวลา 12 ชม. เพื่อให้เบนซินระเหย จากนั้นนำตัวอย่างวางบนกระจกสไลด์ ผนึกด้วยพาราฟิน (paraffin) หลอม และนำไปคีกษาลักษณะของเรณู ชนิดพืชละ 20 ตัวอย่าง โดยใช้กล้องจุลทรรศน์แบบใช้แสง (light microscope) Olympus รุ่น Zeiss Axioskop 2 plus บันทึกภาพ และวัดขนาดด้วยชุดอุปกรณ์ถ่ายภาพดิจิตอล Olympus รุ่น Zeiss Axio Cam MRC ตัวอย่างเรณูชุดที่สองติดลงบน stub นำไปเคลือบด้วยอนุภาคทอง เพื่อคีกษาลักษณะละเอียดผ่าน

กล้องจุลทรรศน์แบบส่องกราด (SEM) JEOL รุ่น JSM-35CF, USA. ระบุลักษณะเรณูตามวิธีการของ ประนอมและพันธ์ทิ华 (2555)

## ผลการทดลองและวิจารณ์

1. ความหลากหลายของพืชอาหารผึ้งและชั้นโรง  
พืชอาหารที่ผึ้งและชั้นโรงลงตอม พบว่า มี 18 ชนิด จำแนกได้เป็น 11 วงศ์ 17 สกุล (Table 1) ได้แก่ วงศ์ Acanthaceae 1 ชนิด คือ นาทยา (*Asystasia gangetica* (L.) T. Anderson subsp. *micrantha* (Nees) Ensermu) วงศ์ Asteraceae 2 ชนิด คือ สาบเร็งสาบกา (*Ageratum conyzoides* L.) สาบเลือ (Chromolaena odorata (L.) R.M. King & H. Rob.) วงศ์ Convolvulaceae 1 ชนิด คือ จิงจ้อขาว (*Merremia umbellata* (L.) Hallier f.) วงศ์ Fabaceae 5 ชนิด คือ เหลืองชี้แรด (*Acacia megaladena* var. *indo-chinensis* I.C. Nielsen) ปอเทื่อง (*Crotalaria junccea* L.) ไมยราบตัน (*Mimosa pigra* L.) โสกเข้า (*Saraca declinata* (Jack.) Miq.) ชี้เหล็ก (*Senna siamea* (Lam.) H.S. Irwin & Barneby) วงศ์ Lamiaceae 1 ชนิด คือ เครืออ่อน (*Congea tomentosa* Roxb.) วงศ์ Malvaceae 1 ชนิด คือ ดึงตัน (*Helicteres hirsuta* Lour.) วงศ์ Myrtaceae 1 ชนิด คือ ชมพูน้ำ (*Syzygium siamense* (Craib) Chatar. & J. Parn.) วงศ์ Rubiaceae 2 ชนิด คือ เชื้มไอเดีย (*Aidia wallichiana* Tirveng.) พังโหม (*Paederia foetida* L.) วงศ์ Rutaceae 2 ชนิด คือ มะนาว (*Citrus aurantifolia* (Chrism.) Swingle) ล้มจีด (*C. japonica* Thunb.) วงศ์ Sapindaceae 1 ชนิด คือ ชี้หนอน (*Zollingeria dongnaiensis* Pierre) วงศ์ Vitaceae 1 ชนิด คือ เถาเบรี้ยว (*Ampelocissus martinii* Plach.)

ส่วนการแยกประเภทของพืชอาหารตาม ถิ่นที่อยู่ (habitat) แบ่งได้ 5 ประเภท คือ

1) ไม้เลื้อย (climber) ได้แก่ จิงจ้อขาว เหลืองชี้แรด พังโหม เครืออ่อน และเถาเบรี้ยว

- 2) ไม้ล้มลุก (herb) ได้แก่ นาทยา สาบเร็งสาบกา สาบเลือ ปอเทื่อง
- 3) ไม้พุ่ม (shrub) ได้แก่ ไมยราบตัน และดึงตัน

4) ไม้ต้นขนาดเล็ก (shrubby tree) ได้แก่ โสกเข้า มะนาว และล้มจีด

5) ไม้ต้น (tree) ได้แก่ ชี้เหล็ก ชมพูน้ำ เชื้มไอเดีย และชี้หนอน

จากการทดลองแสดงให้เห็นว่า ไมยราบตัน สาบเร็งสาบกา สาบเลือ ชี้เหล็ก ชมพูน้ำ และล้มจีด เป็นพืชอาหารผึ้งและชั้นโรง ซึ่งสอดคล้องกับ สัมฤทธิ์ (2560) รายงานว่า ความหลากหลายของพืชอาหารผึ้ง 4 ชนิด ได้แก่ พังโหม พังมีม พังมีมเจ้า และพังหลวง ในพื้นที่ อ. ทองผาภูมิ จ. กาญจนบุรี ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2557 โดยพืชอาหาร ของผึ้งตลอดปี คือ ไมยราบ และสาบเร็งสาบกา และ สอดคล้องกับรายงานของ อัจนาและคณะ (2556) ที่ ระบุว่าพืชที่เป็นอาหารผึ้งและชั้นโรงในธรรมชาติ ได้แก่ ชี้เหล็ก ชมพู ไมยราบตัน ล้ม สาบเร็งสาบกา สาบเลือ และโสนชน ทั้งนี้ โสนชนเป็นพืชในวงศ์เดียว กับปอเทื่อง ซึ่งพืชทั้ง 2 ชนิด มีลักษณะดอกคล้ายคลึง กันทั้งสีและรูปร่าง แต่พืชที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา นี้ คือ ปอเทื่อง

นอกจากนี้ อัจนาและคณะ (2556) พบว่า ชนิดพืชเศรษฐกิจที่ผึ้งและชั้นโรงใช้เป็นแหล่งอาหาร ได้แก่ กลวย กาแฟ ข้าวโพด เกาะ ทานตะวัน ปาล์ม น้ำมัน มะพร้าว มะม่วง ยางพารา ลำไย ลินจี ดังนั้น เมื่อถึงฤดูที่ไม้ผลในพื้นที่จันทบุรี เช่น กลวย เกาะ และปาล์มน้ำมันออกดอก ย่อมได้รับการถ่ายเรณูจาก ผึ้งและชั้นโรงเช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อ เกษตรกรผู้ปลูกไม้ผลเป็นอย่างมาก

อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยนี้พบว่า สาบเร็ง สาบกา สาบเลือ จิงจ้อขาว เหลืองชี้แรด ไมยราบ ตัน โสกเข้า ชี้เหล็ก ชมพูน้ำ พังโหม ล้มจีด ชี้หนอน ดึงตัน เครืออ่อน และเถาเบรี้ยว ซึ่งเป็นพืชที่ เกษตรกรจัดให้เป็นวัชพืช และพยายามกำจัดออก จากพื้นที่เพาะปลูก กลับกลายเป็นแหล่งอาหารให้ผึ้ง

และชันโรงหากินได้ตลอดทั้งปี สอดคล้องกับการศึกษาของ Denisow and Wrzesien (2015) พบว่า พืชส่วนใหญ่ที่อยู่ในวงศ์ Asteraceae และ Fabaceae เป็นพืชท้องถิ่นชายขอบของพื้นที่เกษตรกรรมที่ออกดอกตลอดทั้งปี และประมาณร้อยละ 81.5 (225 ชนิด) เป็นแหล่งพืชอาหารของผึ้ง โดยพืช 203 ชนิด ให้เรณูและน้ำต้อย ในขณะที่พืชอีก 22 ชนิด ให้เนพาราเรณู ขณะที่ Karakose et al. (2018) รายงานตรงกันว่า พืชอาหารผึ้งที่พบในเมือง Espiye ของตุรกี ส่วนใหญ่เป็นพืชวงศ์ Asteraceae และ Fabaceae พืชดังกล่าว เป็นพืชท้องถิ่นที่ขึ้นในธรรมชาติ และส่วนใหญ่เป็นพืชล้มลุกจำนวน 94 ชนิด จากทั้งหมด 149 ชนิด ซึ่งพืชในวงศ์ Asteraceae ใน การศึกษานี้พบ 2 ชนิด ได้แก่ สาบเร็งสาบกา และสาบเลือด ส่วนพืชในวงศ์ Fabaceae พบ 5 ชนิด ได้แก่ เหลืองขี้เรเด ปอเทือง ไมยราบตัน โสเกxa และขี้เหล็ก ดังนั้น วัชพืชบางชนิดรวมทั้งพืชท้องถิ่น ในสวนไม้ผลจันทบุรี หากมีการจัดการควบคุมไม่ให้ส่งผลกระทบต่อพืชปลูกมากนัก การคงเหลือวัชพืช ส่วนหนึ่งไว้เป็นอาหารของแมลงพาหะถ่ายเรณู ร่วม กับการหาพืชชนิดอื่น ๆ ที่เป็นอาหารผึ้งและชันโรง มาปลูกเสริมรอบ ๆ พื้นที่ จึงเป็นเรื่องที่เกษตรกรควร ให้ความสำคัญ

## 2. สัณฐานวิทยาของดอกที่เป็นพืชอาหารผึ้งและชันโรง

ผลจากการศึกษาสีของดอกพืชอาหารที่ผึ้ง และชันโรงชอบลงตอม พบว่า ผึ้งและชันโรงจะลง ตอมพืชอาหารที่มีดอกลีข้าวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.4 ได้แก่ดอกของต้น นาหายา สาบเลือด เหลืองขี้เรเด เข็มไอดีเย มะนาว ส้มจีด ขี้หนอน และเครื่อ้อน รองลงมาคือ ดอกลีชมพูร้อยละ 22.2 ได้แก่ ดอกของต้น ไมยราบตัน ชมพูน้ำ พังโภม และดึงตัน และดอกลีเหลืองร้อยละ 16.7 ได้แก่ จิงจ้อขาว ปอเทือง และขี้เหล็ก ที่เหลือเป็นดอกลีอื่นร้อยละ 16.7 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Momose et al. (1998) ที่รายงานว่า ดอกลีข้าวดึงดูดผึ้งและชันโรงมากที่สุด

ในขณะที่รูปทรงดอกที่ผึ้งและชันโรงชอบ ลงตอมมากที่สุด คือ ทรงดอกรูปฟูกันหรือแปรง ได้แก่ สาบเร็งสาบกา สาบเลือด เหลืองขี้เรเด ไมยราบตัน และชมพูน้ำ แมลงลงตอมร้อยละ 27.78 รองลงมาคือ ดอกรูปปากเปิด ได้แก่ นาหายา ดึงตัน และเครื่อ้อน แมลงลงตอมร้อยละ 16.67 ส่วนดอกรูปหลอด ได้แก่ เข็มไอดีเย และพังโภม ดอกรูประฆัง ได้แก่ ขี้หนอน และเตาเบรี่ยา และดอกที่มีกลีบแยกและมีฐานฐานดอก (other) ได้แก่ มะนาว และส้มจีด แมลงลงตอมร้อยละ 11.11 เท่ากัน ในขณะที่ดอกรูปกรวย ได้แก่ จิงจ้อขาว ดอกรูปดอกถั่ว ได้แก่ ปอเทือง ดอกรูปดอกเข็ม ได้แก่ โสเกxa และดอกรูปดอกหางนกยูง) ได้แก่ ขี้เหล็ก แมลงลงตอมร้อยละ 5.56 เท่ากัน (Table 1, Figure. 1)

ซึ่งต่างจากงานวิจัยของ Momose et al. (1998) รายงานว่า ลักษณะของดอกรูปถั่ว (cup) และรูปวงล้อ (rotate) ดึงดูดให้ผึ้งและชันโรงลง ตอมได้มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ดอกรูปฟูกันหรือ แปรง ขณะที่ผลงานวิจัยนี้พบว่า ผึ้งและชันโรงลง ตอมดอกรูปฟูกันหรือแปรงมากที่สุด เพราะมี ลักษณะที่ดึงดูดทั้งสมมาตรดอกตามรัศมี ความยาว ของก้านชูอับเรณู และจำนวนเกรสรเพคผู้ที่มีมาก ในขณะที่ดอกรูปปากเปิด ผึ้งและชันโรงลงตอมมาก รองลงมา โดยมีลักษณะที่ดึงดูดของดอกคือ ความ ยาวของก้านชูอับเรณู และจำนวนเกรสรเพคผู้ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Denisow and Wrzesien (2015) ที่พบว่า ผึ้งหาอาหารจากดอกที่มี ลักษณะสมมาตรตามรัศมี (actinomorphic flower) มากกว่าดอกสมมาตรด้านข้าง (zygomorphic flower) ในอัตราส่วน 2:1 ในขณะที่ Pinheiro-Costa et al. (2018) รายงานผลการศึกษาดอกพืชในสกุลขี้เหล็ก (*Senna pendula* (Willd.) H.S. Irwin & Barneby) พบว่า เกรสรเพคผู้ (stamen) ที่มีก้านชูอับเรณูยาว และจำนวนเกรสรเพคผู้มาก มีอิทธิพลต่อการลง ตอมเพื่อเก็บเรณูของผึ้ง และพบว่า กลไกของดอก ที่ดึงดูดให้แมลงลงตอม ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

**Table 1** Floral characters of 18 food plants species for insect pollinator in the orchard of Ban Ang-Ed Official Community Forest Project, Chanthaburi Province

Family	Scientific name	Voucher specimen no.	Local name	Habit	Flowering period	Floral color	Floral form
Acanthaceae	1. <i>Asystasia gangetica</i> (L.) T. Anderson subsp. <i>micrantha</i> (Nees) Ensermu	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-001	baya	H	all year	white	bilabiate
Asteraceae	2. <i>Ageratum conyzoides</i> L.	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-008	sap raeng sap ka	H	all year	purple	brush
	3. <i>Chromolaena odorata</i> (L.) R.M. King & H. Rob.	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-009	sap suea	H	all year	white	brush
Convolvulaceae	4. <i>Merremia umbellata</i> (L.) Hallier f.	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-015	chingcho khao	C	Oct-Jan	yellow	funnelform
Fabaceae	5. <i>Acacia megaladena</i> var. <i>indo-chinensis</i> I.C. Nielsen	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-016	lueang khi raet	C	Sep-Oct	white	brush
	6. <i>Crotalaria juncea</i> L.	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-018	po thueang	H	all year	yellow	papilionaceous
	7. <i>Mimosa pigra</i> L.	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-019	maiayrap ton	S	all year	pink	brush
	8. <i>Saraca declinata</i> (Jack.) Miq.	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-020	sok khao	ST	Dec-Jan	orange	salverform
	9. <i>Senna siamea</i> (Lam.) H.S. Irwin & Barneby	Chiwapreecha et al. ScBUU-Ch/59-021	khi lek	T	Sep-Oct	yellow	caesalpiniaceous

**Remarks:** C = climber, H = herb, S = shrub, ST = shrubby tree, T = tree, Jan = January, Mar = March, Apr = April, Sep = September, Oct = October, Dec = December

**Table 1** (Continued)

Family	Scientific name	Voucher specimen no.	Local name	Habit	Flowering period	Floral color	Floral form
Lamiaceae	10. <i>Congea tomentosa</i> Roxb.	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-044	khrua on	C	Dec-Jan	white	bilabiate
Malvaceae	11. <i>Helicteres hirsuta</i> Lour.	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-041	di ngu ton	S	Jun-Aug	pink	bilabiate
Myrtaceae	12. <i>Syzygium siamense</i> (Craib) Chatar. & J. Parn.	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-028	chomphu nam	T	May-Jun	pink	brush
Rubiaceae	13. <i>Aidia wallichiana</i> Tirveng.	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-031	khem aidia	T	Dec-Jan	white	tubular
	14. <i>Paederia foetida</i> L.	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-033	phang hom	C	Sep-Oct	pink	tubular
Rutaceae	15. <i>Citrus aurantifolia</i> (Christm.) Swingle	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-034	ma nao	ST	all year	white	othrt
	16. <i>Citrus japonica</i> Thunb.	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-035	som chit	ST	all year	white	othrt
Sapindaceae	17. <i>Zollingeria dongnaiensis</i> Pierre	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-038	khi non	T	Dec-Jan	white	campanulate
Vitaceae	18. <i>Ampelocissus martinii</i> Plach.	Chiwapreecha et al. Sc-Buu-Ch/59-045	thao priao	C	Mar-Apr	dark red	campanulate

**Remarks:** C = climber, H = herb, S = shrub, ST = shrubby tree, T = tree, Jan = January, Mar = March, Apr = April, Sep = September, Oct = October, Dec = December

ช่วงเวลาบานของดอกที่สัมพันธ์กับเวลาอกรา花  
อาหารของแมลง ลิ่งตอบแทนที่ดอกให้แก่แมลง  
ได้แก่ น้ำต้อยและเรณู และรูปทรงของดอก

Nogueira et al. (2018) พบว่า ลักษณะ  
รูปทรงดอกในวงศ์ Fabaceae ที่ดึงดูดผึ้งของดอก  
*Chamaecrista desvauxii* (Collad.) Killip  
var. *latistipula* (Benth.) G.P. Lewis คือ มีกลีบดอก  
สีเหลือง กลีบล่างสุดมีความแข็งแรงรูปร่างโค้งงอ<sup>ก</sup>  
เล็กน้อย เป็นส่วนให้ผึ้งลงเกาะ และเมื่อผึ้งได้เข้า<sup>ก</sup>  
ด้านในของดอกจะพบอับเรณู (anther) ขนาดใหญ่<sup>ก</sup>  
ที่อยู่ใกล้กันเป็นแพงเด่นชัด มีลักษณะเชื่อมติดกัน<sup>ก</sup>  
สองกลุ่ม (diadelphous) ผลจากการกระเพื่อปักของ<sup>ก</sup>  
ผึ้งทำให้เรณูจำนวนมากยังคงร่วงค้างอยู่บนกลีบ<sup>ก</sup>  
ดอก ซึ่งจะดึงดูดให้ชันโรงที่มีขนาดเล็กกว่าผึ้งเข้า<sup>ก</sup>  
มาเก็บเรณูที่เหลือไปเป็นอาหาร เปรียบเทียบกับงาน<sup>ก</sup>  
วิจัยครั้งนี้พบว่า พืชในวงศ์เดียวกันที่เป็นอาหารของ<sup>ก</sup>  
ผึ้งและชันโรง คือ ปอเทือง และขี้เหล็ก (Figure 1)<sup>ก</sup>  
มีลักษณะรูปทรงและสีของดอก คล้ายคลึงกับ<sup>ก</sup>  
*C. desvauxii* var. *latistipula* กล่าวคือ ดอกมีสี<sup>ก</sup>  
เหลือง กลีบดอกแรกเย้มโคงมีส่วนให้แมลงลง<sup>ก</sup>  
เกาะได้ง่าย ระหว่างทางระหว่างกลีบดอกและเกรสร  
เพศผู้ใกล้กัน และเกรสรเพศผู้มีขนาดใหญ่เด่นชัดอยู่<sup>ก</sup>  
รวมกันเป็นแพงเช่นเดียวกัน

### 3. ลักษณะเรณูพืชอาหารผึ้งและชันโรง

ลักษณะเรณูพืชต่างชนิดกันมีความแตกต่าง<sup>ก</sup>  
กันในด้านขนาด รูปร่าง ลวดลายบนผนังเรณู<sup>ก</sup>  
และช่องเบ็ดที่เป็นทางออกของหลอดเรณู (Table 2,<sup>ก</sup>  
Figure 2)

จากการวิจัยนี้พบว่า พืชอาหารร้อยละ<sup>ก</sup>  
61.11 จากชนิดพืชที่พบทั้งหมด ได้แก่ สาบแร้ง<sup>ก</sup>  
สาบกา สาบเลือ เหลืองขี้แรด ปอเทือง ไมยราบ<sup>ก</sup>  
ตัน ขี้เหล็ก ชมพูน้ำ ล้มจืด มะนาว ขี้หนอน<sup>ก</sup>  
และเตาเบรี้ยว มีเรณูที่จัดอยู่ในกลุ่มเรณูขนาดเล็ก<sup>ก</sup>  
(small grain) และไม่พบพืชที่มีเรณูขนาดใหญ่มาก<sup>ก</sup>  
(very large grain) หรือขนาดยักษ์ (gigantic)<sup>ก</sup>  
ผลการศึกษาครั้งนี้แบ่งเรณูที่พบได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

เรณูกลุ่ม (polyad) พับพืชในวงศ์ Fabaceae<sup>ก</sup>  
2 ชนิด ได้แก่ ไมยราบตัน และเหลืองขี้แรด (Figure<sup>ก</sup>  
2E, 2G) และเรณูเดี่ยว (monad) พับในพืชอีก<sup>ก</sup>  
16 ชนิด ทั้งนี้แบ่งออกตามลักษณะช่องเบ็ดได้<sup>ก</sup>  
5 แบบ คือแบบ triporate ได้แก่ ดึงตัน แบบ<sup>ก</sup>  
tricolporate ได้แก่ พังโหม แบบ tricorporate ได้แก่<sup>ก</sup>  
นาทยา สาบแร้งสาบกา สาบเลือ ปอเทือง โสกขา<sup>ก</sup>  
ขี้เหล็ก ชมพูน้ำ เข็มໄօเดีย ขี้หนอน เครืออน<sup>ก</sup>  
และเตาเบรี้ยว แบบ 6-zonocolpate ได้แก่<sup>ก</sup>  
จิงจ้อขาว และแบบ 4-corporate ได้แก่ มะนาว<sup>ก</sup>  
และส้มจืด สันฐานวิทยาเรณูพืชหลายชนิด<sup>ก</sup>  
สอดคล้องกับ Roopa and Sivaram (2013)<sup>ก</sup>  
รายงานว่า เรณูพืชวงศ์ Fabaceae หลายชนิด<sup>ก</sup>  
เป็นเรณูกลุ่ม ในขณะที่เรณูพืชวงศ์ Asteraceae<sup>ก</sup>  
เป็นเรณูเดี่ยวที่มักมีผนังเรณูเป็นลายหนาม การศึกษา<sup>ก</sup>  
ลักษณะเรณูมีประโยชน์ต่องานวิจัยเพื่อค้นหาพืช<sup>ก</sup>  
อาหารผึ้งจากเกรสรัง (bee pollen) ที่ได้จากรัง<sup>ก</sup>  
โดยตรง ดังรายงานวิจัยของ Bilisik et al. (2008)<sup>ก</sup>  
ศึกษาลักษณะของเรณูที่ได้จากรังผึ้งในเมือง Brusa<sup>ก</sup>  
ของตุรกี เรณูที่แยกได้ใช้ระบุชนิดพืชอาหารได้<sup>ก</sup>  
41 ชนิด และระบุไม่ได้ร้อยละ 2.05 พืชเด่นที่ผึ้งเก็บ<sup>ก</sup>  
เรณูมาใช้เลี้ยงตัวอ่อนและนางพญา ได้แก่ พืชวงศ์<sup>ก</sup>  
ทานตะวัน (Asteraceae) วงศ์ผักกาด (Brassicaceae)<sup>ก</sup>  
และวงศ์หลิว (Salicaceae) เมื่อพิจารณางานวิจัย<sup>ก</sup>  
ของ ปิยะมาศและคณะ (2560) ศึกษาชนิดพืช<sup>ก</sup>  
อาหารโดยใช้วิธีการแยกเรณูจากขาของตัวชันโรง<sup>ก</sup>  
เรณูที่พบใช้ระบุชนิดพืชอาหารได้ 8 ชนิด ได้แก่<sup>ก</sup>  
ต้อยตึงเทศ คำลึง ปอเทือง ปาล์มลิบสองปันนา<sup>ก</sup>  
ปีบ มะละกอ มันสำปะหลัง และเสาวรส แต่<sup>ก</sup>  
ไม่สามารถระบุชนิดพืชได้ 5 ชนิด ดังนั้น ลักษณะ<sup>ก</sup>  
เรณูพืชที่ศึกษาจึงให้ประโยชน์ สามารถใช้เป็น<sup>ก</sup>  
แบบมาตรฐานเพื่อการเปรียบเทียบเรณูที่เก็บ<sup>ก</sup>  
ตัวอย่างจากน้ำผึ้ง เกรสรัง ถัวตัวอ่อนของชันโรง<sup>ก</sup>  
หรือข้าบรจุเกรสรองผึ้งและชันโรง ทำให้ทราบว่า<sup>ก</sup>  
ผึ้งหรือชันโรงใช้พืชชนิดใดเป็นแหล่งอาหาร โดย<sup>ก</sup>  
ไม่ต้องติดตามไปสังเกตพฤติกรรมการหากอาหาร<sup>ก</sup>  
ในภาคสนาม

**Table 2** Pollen characters of 18 flowering plants in the orchard of Ban Ang-Ed Official Community Forest Project Chanthaburi Province

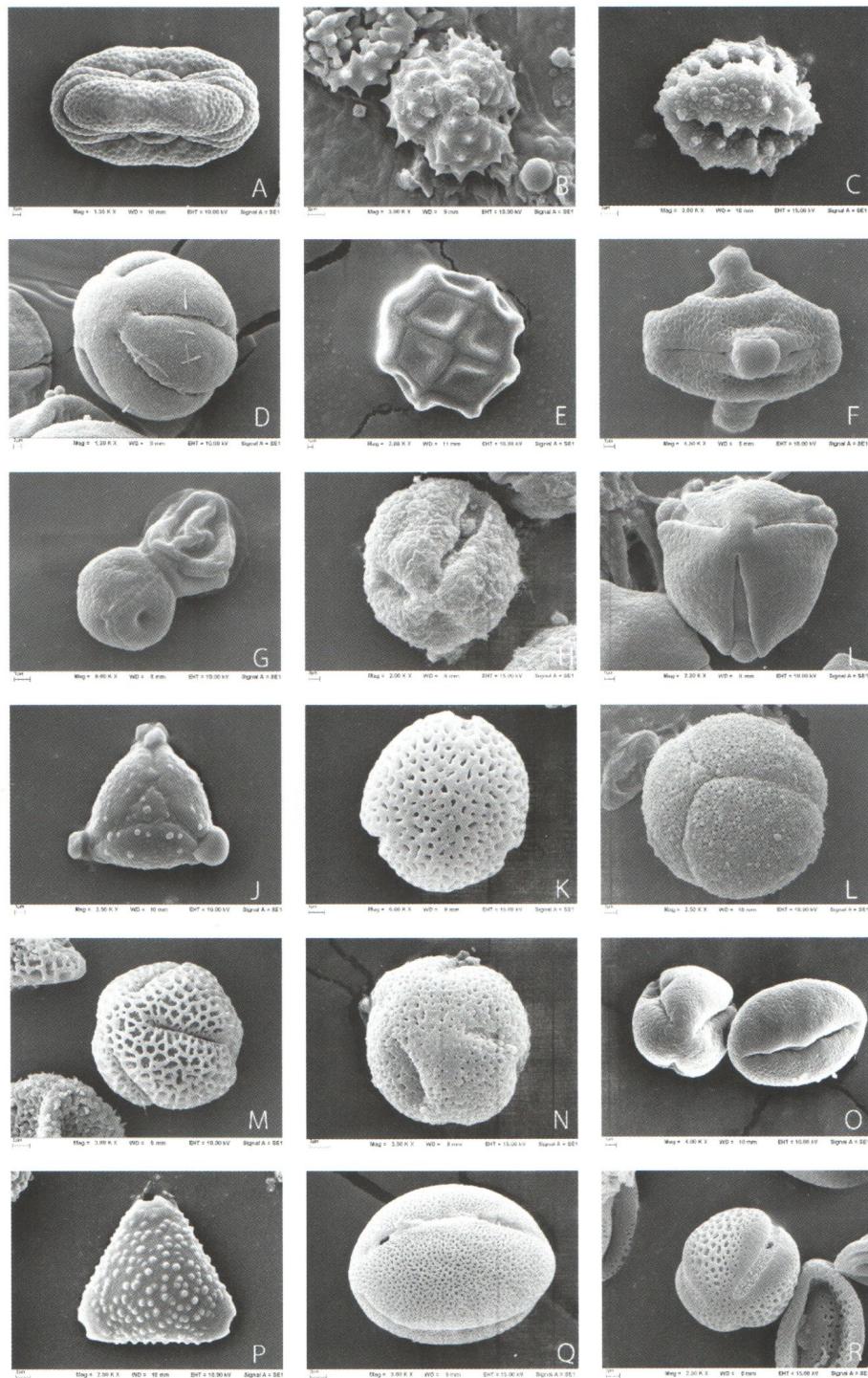
Scientific name	PxE ( $\mu\text{m}$ )	Pollen size	Shape	Aperture system	Ornamentation
1. <i>Asystasia gangetica</i> (L.) T. Anderson subsp. <i>micrantha</i> (Nees) Ensermu	64x33	L	prolate	tricolporate	nely reticulate
2. <i>Ageratum conyzoides</i> L.	18x13	S	prolate	tricolporate	echinate
3. <i>Chromolaena odorata</i> (L.) R.M. King & H. Rob.	20x16	S	subprolate	tricolporate	echinate+ verrucate
4. <i>Merramia umbellata</i> (L.) Hallier f.	45x44	Me	prolate spheroidal	6-zonocolpate	scabrate
5. <i>Acacia megaladena</i> Desv. var. <i>indochinensis</i> I.C. Nielsen	11x15	S	oblite	pantoporate	scabrate
6. <i>Crotalaria juncea</i> L.	20x13	S	prolate, subprolate	tricolporate	reticulate
7. <i>Mimosa pigra</i> L.	8x15	S	oblite	pantocolpate	scabrate
8. <i>Saraca declinata</i> (Jack.) Miq.	39x29	Me	subprolate	tricolporate	rugulate
9. <i>Senna siamea</i> (Lam.) H.S. Irwin & Barneby	17x16	S	oblite spheroidal	tricolporate	rugulate
10. <i>Congea tomentosa</i> Roxb.	25x18	Me	subprolate	tricolporate	reticulate
11. <i>Helicteres hirsuta</i> Lour.	15x25	Me	peroblate	triporate	clavate
12. <i>Syzygium siamense</i> (Craib) Chatar. & J. Parn.	24x12	S	perprolate	tricolporate	verrucate
13. <i>Aidia wallichiana</i> Tirveng.	10x11	Mi	subspheroidal	tricolporate	reticulate
14. <i>Paederia foetida</i> L.	29x31	Me	spheroidal, subspheroidal	tricolpate	reticulate
15. <i>Citrus aurantifolia</i> (Christm.) Swingle	22x20	S	subprolate, prolate spheroidal	4-colporate	reticulate
16. <i>Citrus japonica</i> Thunb.	21x17	S	subprolate, prolate spheroidal	4-colporate	reticulate
17. <i>Zollingeria dongnaiensis</i> Pierre	14x10	S	prolate	tricolporate	reticulate
18. <i>Ampelocissus martinii</i> Plach.	22x15	S	subprolate	tricolporate	reticulate

**Remarks:** PxE = Polar axis X Equatorial axis, Mi = minute grain (< 10  $\mu\text{m}$ ), S = small grain (10-24  $\mu\text{m}$ ), Me = medium grain (25-49  $\mu\text{m}$ ).

L = large grain (50-99  $\mu\text{m}$ )



**Figure 1** Floral food plants of insect pollinator (A) *Asystasia gangetica* (L.) T. Anderson subsp. *micrantha* (Nees) Ensermu (B) *Ageratum conyzoides* L. (C) *Chromolaena odorata* (L.) R.M. King & H. Rob. (D) *Merremia umbellata* (L.) Hallier f. (E) *Acacia megaladena* Desv. var. *indo-chinensis* I.C. Nielsen (F) *Crotalaria juncea* L. (G) *Mimosa pigra* L. (H) *Saraca declinata* (Jack) Miq. (I) *Senna siamea* (Lam.) H.S. Irwin & Barneby (J) *Syzygium siamense* (Craib) Chatar. & J. Parn. (K) *Aidia wallichiana* Tirveng. (L) *Paederia foetida* L. (M) *Citrus aurantifolia* (Christm.) Swingle (N) *Citrus japonica* Thunb. (O) *Zollingeria dongnaiensis* Pierre (P) *Helicteres hirsuta* Lour. (Q) *Congea tomentosa* Roxb. (R) *Ampelocissus martinii* Planch



**Figure 2** Pollen food plants of insect pollinator (A) *Asystasia gangetica* (L.) T. Anderson subsp. *micrantha* (Nees) Ensermu (B) *Ageratum conyzoides* L. (C) *Chromolaena odorata* (L.) R.M. King & H. Rob. (D) *Merremia umbellata* (L.) Hallier f. (E) *Acacia megaladena* var. *indo-chinensis* I.C. Nielsen (F) *Crotalaria juncea* L. (G) *Mimosa pigra* L. (H) *Saraca declinata* (Jack) Miq. (I) *Senna siamea* (Lam.) H.S. Irwin & Barneby (J) *Syzygium siamense* (Craib) Chatar. & J. Parn. (K) *Aidia wallichiana* Tirveng. (L) *Paederia foetida* L. (M) *Citrus aurantifolia* (Christm.) Swingle (N) *Citrus japonica* Thunb. (O) *Zollingeria dongnaiensis* Pierre (P) *Helicteres hirsuta* Lour. (Q) *Congea tomentosa* Roxb. (R) *Ampelocissus martinii* Planch

จากรายงานพฤติกรรมการเก็บเรณูของผึ้งงาน ผึ้งจะลงคลุกตัวกับเกรสรเพศผู้ แล้วจึงใช้ขากวาดเรณูที่ติดตามขานบนตัว บรรจุไว้ในส่วนของตะกร้าเก็บเรณูที่ขาหลัง (pollen baskets) (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2560) จึงเป็นไปได้ว่า เรณูที่มีขนาดเล็กจะติดตามชนได้ง่ายกว่าเรณูที่มีขนาดใหญ่มากถึงขนาดยักษ์ อย่างไรก็ตาม เรณูขนาดเล็กที่ผึ้งและชันโรงเก็บเป็นอาหารในงานวิจัยนี้ ยังไม่อาจกล่าวได้ว่าขนาดของเรณูมีอิทธิพลต่อการเลือกเป็นอาหารแมลง เนื่องจากรายงานวิจัยของ Harder (1998) ระบุว่า ขนาดของเรณูในพืชสกุลเดียวกันแต่ต่างชนิดกัน ไม่มีผลต่อการเลือกเป็นพืชอาหารของผึ้งแต่อย่างใด

## สรุปผลการทดลอง

ความหลากหลาย สัณฐานวิทยาดอก และเรณูพืชอาหารผึ้งและชันโรงของสวนผลไม้ในพื้นที่โครงการพัฒนาป่าชุมชนบ้านอ่างเอ็ด (มูลนิธิชัยพัฒนา) จ. จันทบุรี พบพืชอาหาร จำนวน 11 วงศ์ 17 กลุ่ม 18 ชนิด ได้แก่ นาหายา สาบแร้งสาบกา สาบเสือ จิงจือขาว เหลืองขี้แรด ปอเทือง ไมยราบ ตัน โสกเข้า ขี้เหล็ก ชมพูน้ำ เข้มโอลเดีย พังโใหม มะนาว ส้มจีด ขี้หนอน ดึงตัน เครื่องอ่อน และเตาเบรี้ยว พืชอาหารที่ออกดอกตลอดปีส่วนใหญ่เป็นวัชพืชล้มลุก ได้แก่ นาหายา สาบแร้งสาบกา สาบเสือ ปอเทือง ไม้พุ่ม ได้แก่ ไมยราบตัน และไม้ตัน ขนาดเล็ก ได้แก่ มะนาว และส้มจีด ผึ้งและชันโรง ลงต้อมดอกที่มีลีขาระและดอกรูปพู่กันหรือแปรรูปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.4 และร้อยละ 27.8 ตามลำดับ ชนิดของพืชอาหารร้อยละ 61.1 มีเรณูขนาดเล็ก สัณฐานวิทยาของเรณูพืชต่างชนิดกันมีความแตกต่างกัน แบ่งเรณูได้เป็น 2 กลุ่ม คือ เรณูกลุ่มพบเฉพาะในพืชวงศ์ Fabaceae และเรณูเดี่ยวที่พบได้ในพืชหลายวงศ์รวมทั้งวงศ์ Fabaceae เรณูของพืชแต่ละชนิดมีความแตกต่างกันของลักษณะซ่องเปิด จำนวนซ่องเปิด ลวดลายบนผนัง

รูปทรง และขนาด ผลงานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นความสำคัญของวัชพืชและพืชท้องถิ่นบางชนิดที่เป็นแหล่งอาหารของผึ้งและชันโรงได้ตลอดทั้งปี จึงควรอนุรักษ์พืชอาหารเหล่านี้ไว้ให้แมลงบังคับรังได้ ประโยชน์ที่ได้คือ แบบมาตรฐานเรณู เพื่อใช้เปรียบเทียบในงานวิจัยเรณูที่พบในน้ำผึ้ง เกรสรผึ้ง หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไป

## คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ 2559 ลัญญาเลขที่ 35/2559 (เพิ่มเติม) มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ คุณดุลสิต วรสาท หัวหน้าโครงการพัฒนาป่าชุมชน บ้านอ่างเอ็ด (มูลนิธิชัยพัฒนา) และคุณวิทยา นุญมั่น เจ้าหน้าที่ประจำโครงการสนับสนุนการเข้าพื้นที่วิจัย สำนักงานหอพรรณไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ให้ความอนุเคราะห์เข้าศึกษาตัวอย่างพรรณไม้แห้ง

## เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการเกษตร. 2560. ลักษณะของผึ้งและชีวิตสังคมของผึ้ง. แหล่งข้อมูล: [www.agriman.doae.go.th/beegroup/bee3.htm](http://agriman.doae.go.th/beegroup/bee3.htm). สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม. 2560.
- กองการดา ชัยมฤต และวรดลต์ แจ่มจำรูญ. 2559ก. คุณมีจำแนกพรรณไม้ สำนักงานหอพรรณไม้ สำนักวิจัยการอนุรักษ์ป่าไม้ และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช. กรุงเทพฯ. 232 หน้า.
- กองการดา ชัยมฤต และวรดลต์ แจ่มจำรูญ. 2559ข. ลักษณะประจำวงศ์พรรณไม้. สำนักงานหอพรรณไม้ สำนักวิจัยการอนุรักษ์ป่าไม้และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช. กรุงเทพฯ. 319 หน้า.

- จำลอง เพ็งคล้าย. 2552. พันธุ์พืชนานาพรพรรณในสวนสัตว์เปิดเขาเขียว จังหวัดชลบุรี. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรม พืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, กรุงเทพฯ 274 หน้า.
- ธีชคณิน จงจิตวิมล และสหนัฐ เพชรสศรี. 2558. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ละอองเรณูพืชอาหารของแมลงผสมเกสรในวงศ์ Apidae (Hymenoptera) ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูทินร่องกล้า จังหวัดพิษณุโลก. ประจำปีงบประมาณ 2557. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก. 73 หน้า.
- ดวงใจ ศุขเฉลิม สันติ สุขสะอาด และยงยุทธ ไตรสุรัตน์. 2558. คู่มือการศึกษาป่าไม้ไทย. กองทุนจัดพิมพ์ตำราป่าไม้ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 316 หน้า.
- ปรนนอม จันทรโโนทัย และพันธ์ทิวา กระจาย. 2555. เรณูของพืชดอก. โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา, ขอนแก่น. 87 หน้า.
- ปิยะมาศ นานอก โลภา ลดาวัลย์ และจิราพร สอนโยหา. 2560. ชนิดของพืชอาหารจากก้อนเรณูของชันโรง (*Trigona laeviceps* Smith) ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวการเกษตร จังหวัดขอนแก่น. หน้า 618-629. ใน : การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยมหาสารคามวิจัย ครั้งที่ 13. 7-8 กันยายน 2560 ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ลัมฤทธิ์ มากสง. 2560. ความหลากหลายของพืชอาหารของผึ้งในหมู่บ้านทิพุเย ตำบลฉะแล อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี. ว: วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 24(1): 76-86.
- สันติ สุขสะอาด และอนันตชัย ศรีทอง. 2559. การตลาดและการวิเคราะห์ทางการเงินของการผลิตและจำหน่ายชุดน้ำดื่มในจังหวัดชลบุรี. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 24(1): 76-86.
- ของการเลี้ยงชันโรงในจังหวัดจันทบุรี. ว.วนศาสตร์. 36(2): 67-76.
- สุวนันธ์ โคตรมี. 2543. ผึ้งในบทบาทของการเป็นแมลงช่วยผสมเกสร. ว.กีฏและสัตววิทยา. 22(1): 63-64.
- สำนักงานหอพรรณไม้. 2557. ชื่อพรรณไม้แห่งประเทศไทย เต็ม สมิตินันทน์. สำนักงานหอพรรณไม้ สำนักวิจัยการอนุรักษ์ป่าไม้และพันธุ์พืช กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีบี และพันธุ์พืช, กรุงเทพฯ. 807 หน้า.
- อัจนา ชำนาญคิลป์ อรสา เสน่วงค์ ณ อยุธยา และภัทรมาน พานพุ่ม. 2556. องค์ความรู้เพิ่มประสิทธิภาพสู่การเป็น smart officer ผึ้งและแมลงเศรษฐกิจ. โรงพิมพ์ชุมชนมูลสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, กรุงเทพฯ. 116 หน้า.
- อัญชลี สาวัสดีธรรม. 2556. มหัศจรรย์ชันโรง. บริษัท ทริปเพลล กรุ๊ป จำกัด, กรุงเทพฯ. 27 หน้า.
- Adhikari, S. and N.B. Ranabhat. 2011. Bee flora in mid hills of central Nepal. *Botanica Orientalis: J. Plant Sci.* 8(1): 45-56.
- Andrew, G.S.C. and M.A. Brown. 2006. Vital pollinators: honey bees in apple orchards. *Biologist*. 53(2): 78-81.
- Bilisik, A., I. Cakmak, A. Bicakci and H. Malyer. 2008. Seasonal variation of collected pollen loads of honeybees (*Apis mellifera L. anatoliaca*). *Grana*. 47(1): 70-77.
- Denisow, B. and M. Wrzesien. 2015. The importance of field margin location for maintenance of food niches for pollinators. *J. Apic Sci.* 59(1): 27-37.
- Erdtman, G. 1986. *Pollen Morphology and Plant Taxonomy: Angiosperms*

- (An introduction to palynology). Hafner Publishing Company, New York. 553 p.
- Harder, L.D. 1998. Pollen size comparisons among animal pollinated angiosperms with different pollination characteristics. *Bot. J. Linn. Soc.* 64(4): 513-525.
- Karakose, M, R. Polat, O. Rahman and U. Cakilcioglu. 2018. Traditional honey production and bee flora of Espiye, Turkey. *Bangladesh J. Plant Taxon.* 25(1): 79-91.
- Klein, A.M, B.E. Vaissiere, J.H. Cane, I.S. Dewenter, S.A. Cunningham, C. Kremen and T. Tscharntke. 2006. Importance of pollinators in changing landscapes for world crops. *Proc. Royal Soc. B.* 274(1608.) 303-313.
- Momose, K.; T. Yumoto, T. Nagamitsu, M. Kato, H. Nakamasu, S. Sakai, R.D. Harrison, T. Itioka, A.A. Hamid and T. Inoue. 1998. Pollination biology in a lowland Dipterocarp forest in Sarawak, Malaysia. I. Characteristics of the plant-pollinator community in a lowland Dipterocarp forest. *Am. J. Bot.* 85(10): 1477-1501.
- Nugueira, A.; L.B. Valadao-Mendes; J.H.L. El Ottra; E. Gulmaraes; P. C. Gustavson; M. M. Quinalha; J.V. Paulino and J.G. Rando. 2018. Relationship of floral morphology and development with the pattern of bee visitation in a species with pollen-flower, *Chamaecrista desvauxii* (Fabaceae). *Bot. J. Linn. Soc.* 187(1): 137-156.
- Pinheiro-Costa, B.K, J.N. Mesquito-Neto, J.O. Reop and C. Schlindwein. 2018. Trade off between quantity and size of pollen grains in the heterandrous flowers of *Senna pendula* (Fabaceae). *Acta Bot. Bras.* 32(3): 446-453.
- Potts, S.G, J.C. Biesmeijer, C. Kremen, P. Neumann, O. Schweiger and W. E. Kunin. 2010. Global pollinator declines: trends, impacts and drivers. *Trends in Ecol. Evol.* 25(6): 345-350.
- Roopa, S.R. and V. Sivaram. 2013. Pollen morphology of selected bee forage plants. *G.J.B.B.* 2(1): 82-90.