

บทคัดย่อ

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ
ความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร

การศึกษาต้นทุนและรายได้ของเกษตรกรผู้ทำการผลิตพืชผักโดยใช้สารธรรมชาติ
และใช้สารเคมี ในจังหวัดเชียงใหม่ ปีการผลิต 2540/2541

โดย

นายปิยะ เพชรสงค์

ตุลาคม 2543

ประธานกรรมการที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูศักดิ์ จันทรศิริ

ภาควิชา/คณะ

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และสหกรณ์การเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาต้นทุน รายได้ รายได้สุทธิ และเปรียบเทียบ
ว่าการผลิตพืชผักแบบใดจะส่งผลให้เกษตรกรมีต้นทุน รายได้ และกำไรสุทธิที่ดีกว่ากัน จากการ
ผลิตพืชผักที่ใช้สารธรรมชาติแบบกางมุ้ง การผลิตที่ใช้สารธรรมชาติแบบไม่กางมุ้ง และการผลิตที่
ใช้สารเคมี ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ได้จากเกษตรกรที่ทำการผลิตพืชผักในจังหวัดเชียงใหม่
ปีการเพาะปลูก 2540/2541 ทั้งหมด 197 ราย และได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดย
ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ข้างต้น

ผลการศึกษาในด้านต้นทุนการผลิตพืชผัก เมื่อคิดต้นทุนการผลิตของพืชแต่ละชนิด
เฉลี่ยต่อไร่ปรากฏว่า เกษตรกรที่ทำการผลิตโดยใช้สารธรรมชาติแบบกางมุ้งมีต้นทุนการผลิตสูงที่
สุดคือมีต้นทุนการผลิตรวม 93,874.97 บาท รองลงมาได้แก่ การผลิตที่ใช้สารเคมีมีต้นทุนการผลิต
รวม 65,146.48 บาท และการผลิตที่ใช้สารธรรมชาติแบบไม่กางมุ้งมีต้นทุนการผลิตรวม
57,058.77 บาท

ผลการศึกษาในด้านรายได้ที่เกษตรกรได้รับจากการผลิตพืชผัก เมื่อคิดรายได้ของพืช
แต่ละชนิดเฉลี่ยต่อไร่ ปรากฏว่า การผลิตที่ใช้สารธรรมชาติแบบกางมุ้งมีรายได้รวมสูงสุด คือ
409,719.36 บาท รองลงมา ได้แก่ การผลิตที่ใช้สารธรรมชาติแบบไม่กางมุ้งมีรายได้รวม
336,212.90 บาท และการผลิตที่ใช้สารเคมีมีรายได้รวม 331,702.43 บาท แต่ทั้งนี้การผลิตที่ใช้

ลารธรรมชาติแบบไม่กางมุ้งจะมีข้อจำกัดในการผลิตคือ จะต้องเป็นพื้นที่ที่มีโรคและแมลงระบาดเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ผลการศึกษาในด้านกำไรสุทธิที่เกษตรกรได้รับจากการผลิตพืชผัก เมื่อคิดกำไรสุทธิของพืชแต่ละชนิดเฉลี่ยต่อไร่ปรากฏว่า การผลิตที่ใช้สารธรรมชาติแบบกางมุ้งมีกำไรสุทธิรวม 315,844.55 บาท รองลงมาการผลิตที่ใช้สารธรรมชาติแบบไม่กางมุ้งรวม 279,154.13 บาท และ การผลิตที่ใช้สารเคมีมีกำไรสุทธิรวม 266,555.95 บาท

ผลการศึกษาในส่วนของการเปรียบเทียบ พบว่าเกษตรกรมีต้นทุนการผลิตแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ส่วนของรายได้ และกำไรสุทธิที่เกษตรกรได้รับจากการทำการผลิตพืชผัก พบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ABSTRACT

Abstract of thesis submitted to the Graduate School of Maejo University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science in Agricultural Economics

THE STUDY ON COST AND REVENUE OF VEGETABLE PRODUCTION USING
NATURAL PRODUCTS AND CHEMICALS IN CHIANGMAI PROVINCE,
CROP YEAR 1997/1998

By

PIYA PECHSONG

OCTOBER 2000

Chairman Assistant Professor Choosak Jananopsiri
Department/Faculty: Department of Agricultural Economics and Cooperatives,
 Faculty of Agricultural Business

The objectives of this research were to find out and compare cost, revenue, and net profit of vegetable production by using natural products in a nylon net-house, using natural products without a nylon net-house, and using chemicals. The data were collected from 197 vegetable-growing farmers in Chiangmai province in the crop year 1997/1998 and the descriptive analysis was conducted by using the SPSS/PC.

The results revealed that the farmers using natural products in a nylon net-house had the maximum total costs of 93,874.97 baht, those using chemicals 65,146.48 baht, and those using natural products without a nylon net-house, 57,058.77 baht.

In terms of revenue, the farmers using natural products in a nylon net-house had the maximum total revenue of 409,719.36 baht, those using natural products without a nylon net-house 336,212.90 baht, and those using chemicals, 331,702.43 baht.

The conclusion of vegetable production by using natural products without a nylon

net-house is that it must be conducted in an area with scarce disease and insect infestation

It was also found that the farmers using natural products in a nylon net-house had the maximum total net profit of 315,844.55 baht , those using natural products without a nylon net-house, 279,154.13 baht ; and those using chemicals, 266,555.95 baht.

The results of the comparative study indicated that the farmers using the three methods of vegetable production had different production costs at the confidence level of 95 % but their revenue and net profit from vegetable production were not different at the confidence level of 95 %