ปัญหาพิเศษ

เรื่อง

ความคาดหวังของข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาในการบริหารงานของป่าไม้เขต สำนักงานป่าไม้เขตแพร่ จังหวัดแพร่

SUBORDINATES' EXPECTATION OF MANAGEMENT BY THE DIRECTOR OF PHRAE REGIONAL FORESTRY OFFICE, PHRAE PROVINCE

โดย

นางกันยารัตน์ เนตรบุตร

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการเกษตรและป่าไม้)

พ.ศ. 2541

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : ความคาดหวังของข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาในการบริหารงานของป่าไม้เขต สำนักงานป่าไม้เขตแพร่ จังหวัดแพร่

ผู้วิจัย : นางกันยารัตน์ เนตรบุตร

ชื่อปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการเกษตรและป่าไม้)

สาขาวิชาเอก : บริหารการเกษตรและป่าไม้

ประธานกรรมการที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ : .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.นำชัย ทนุผล)

15 / มี.ค. / 2541

การวิจัยเรื่องความคาดหวังของข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาในการบริหารงานของป่าไม้เขต สำนักงานป่าไม้เขตแพร่ จังหวัดแพร่ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อทราบถึงลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม ของข้าราชการสังกัดสำนักงานป่าไม้เขตแพร่ (2) เพื่อศึกษาถึงความคาดหวังของข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการบริหารงานของป่าไม้เขตแพร่ โดยผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดของสำนักงานป่าไม้เขตแพร่ทั้งหมด จำนวน 94 คน การรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมรวมข้อมูลในช่วงเดือนมิถุนายน 2540 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ คือ

1. ผู้ให้ข้อมูลส่วนมากเป็นเพศชาย สมรสแล้ว มีภาระงานที่รับผิดชอบตรงกับตำแหน่งที่ครองอยู่ มีรายได้ที่เป็นเงินเดือนเฉลี่ย 13,220.- บาทต่อเดือน มีอายุเฉลี่ย 39 ปี และมีอายุราชการเฉลี่ย 17 ปี ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มใหญ่ดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานป่าไม้ ระดับ 5 และมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดแพร่

2. ความคาดหวังของข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชา ในการบริหารงานของป่าไม้เขต สำนักงานป่าไม้เขตแพร่ จำนวน 6 ด้าน มีรายละเอียดดังนี้ คือ

2.1ด้านการวางแผน ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาส่วนมาก ได้จัดลำดับความสำคัญของการบริหารงานของป่าไม้เขตด้านการวางแผน โดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนงานจากกรมป่าไม้ เป็นความสำคัญอันดับแรก ส่วน

ข้อความที่ผู้ให้ข้อมูลให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย คือ การให้มีการปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ขององค์การและโอกาสความเป็นไปได้ รวมทั้งข้อจำกัดของสถานการณ์

2.2 ด้านการจัดองค์การ ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาได้จัดลำดับความสำคัญของการบริหารงานของป่าไม้เขตด้านการจัดองค์การ โดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดการบังคับบัญชา โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถของบุคลากรเป็นหลัก เป็นความสำคัญอันดับแรก ส่วนข้อความที่ผู้ให้ข้อมูลให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย คือ การจัดรูปแบบของงานโดยยึดถือธรรมเนียม ประเพณีที่เคยปฏิบัติกันมา

2.3 ด้านการจัดบุคลากรทำงาน ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาได้จัดลำดับความสำคัญของการบริหารงานของป่าไม้เขตด้านการจัดบุคลากรทำงาน โดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดบุคลากรทำงานให้ตรงตามตำแหน่งเลขที่สายงานที่บุคลากรได้รับบรรจุแต่งตั้งจากกรมป่าไม้ เป็นความสำคัญอันดับแรก ส่วนข้อความที่ให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย คือ การจัดประชุม ชี้แจงให้ บุคลากรทราบและเข้าใจในภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

2.4 ด้านการสั่งการ ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาได้จัดลำดับความสำคัญการบริหารงานของป่าไม้เขตด้านการสั่งการ โดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการสั่งงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความจริงใจ ตรงไป ตรงมา เป็นความสำคัญอันดับแรก ส่วนข้อความที่ผู้ให้ข้อมูลให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้ายคือ การวินิจฉัยสั่งการให้ทันต่อเหตุการณ์ ไม่ล่าช้า

2.5 ด้านการควบคุม ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาได้จัดลำดับความสำคัญของการบริหารงานของป่าไม้เขตด้านการควบคุม โดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์/มาตรฐานของผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เป็นความสำคัญอันดับแรก ส่วนข้อความที่ผู้ให้ข้อมูลให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย คือ การให้มีการลงโทษบุคลากรผู้ปฏิบัติงานไม่ได้มาตรฐานของงานที่กำหนดไว้

2.6 ด้านการติดตามและประเมินผล ข้าราชการผู้ใต้บังคับบัญชาได้จัดลำดับความสำคัญของการบริหารงานของป่าไม้เขตด้านการติดตามและประเมินผลโดยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการระบุเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เป็นความสำคัญอันดับแรก ส่วนข้อความที่ผู้ให้ข้อมูลให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย คือ การใช้ผลการปฏิบัติงานเป็นข้อมูลในการนำเสนอแผนงานต่อกรมป่าไม้

ABSTRACT

itle Subordinates Expectatio Manage b' Dir

Phrae Regional Forestry Office, Phrae Province

By : Mrs. Kanyarat Netrabut

Degree : Master of Science (Agriculture and Forestry Administration)

Major Field Agriculture and Forestry Administration

Chairman, Special Problem Advisory Board

(Associate or Dr.Numch nupon)

5 June 998

The objectives of this research were to examine 1) personal and socio - economic characteristics of subordinates to the Director of Phrae Regional Forestry Office and 2) their expectation of the Director's management The data were collected by means of questionnairs, in June 1997, from all 94 subordinates and analyzed by using the SPSS computer program.

The findings were as follows

1 Most of the respondents were male and married. Their responsibilities were compatible with the positions held. On average, they had a monthly salary of 13,220 bath, were 39 years old and have been in the bachelor d ee and were level - 5 forestry officials as well as Phrae residents.

2. The respondents' expectation of the Director's six aspects of mana ment was as follows

2.1 Planning the greatest importance was given to compatibility between he formulation of working guidelines and the Royal forest Department's plan the smallest importance, working with consideration of weak and strong points of working units as well as feasibility and limitations.

2.2 Organizing the greatest importance was given to job supervision with consideration of the subordinates' knowledge and ability the smallest importance, working by abiding to conventional practices.

2.3 Staffing the greatest importance was given to job assignment compatible with the subordinates' positions appointed by the Royal Forest Department ıe smalles ıolc ıg meetings to cla ıordina ıs' esponsibil ies

2.4 Directing the greatest importance was given to sincere and straightforward job directing ; the smallest importance, quick judgment and undelayed directing.

2.5 Controlling the greatest importance was given to setting up clear working standards ; the smallest importance, punishment of those working below the standards.

2.6 Monitoring and Evaluation the greatest importance was given to setting up clear criteria and evaluation methods the smallest importance, using working results as data in drawing plans to be submitted to the Royal Forest Department.