

### วิทยานิพนธ์

เรื่อง

## ผลของการใช้ เทคนิคการผลิตรายการวิดีทัศน์ในมุมกล้องของผู้กระทำ ต่อการ เรียนรู้ด้านทักษะของ เกษตรกร

# EFFECTS OF SUBJECTIVE CAMERA ANGLE TECHNIQUE IN VIDEO PRODUCTION ON FARMERS' SKILL LEARNING

โดย

นายอุดม พรพมเนตร

เสนอ

บัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่ใจ้ เพื่อความสมบูรน์แห่งปริญญาเทคโนโลยีการเกษตรมหาบัณฑิต (สาขาส่งเสริมการเกษตร) พ.ศ. 2534

### บทคัตย่อ

ชื่อเรื่อง

ผลของการใช้ เทคนิคการผลิตรายการวิดีทัศน์ในมุมกล้องของผู้กระทำ

ต่อการเรียนรู้ด้านทักษะของเกษตรกร

ผ้วิจัย

นายอุดม พรหมเนตร

ชื่อปริญญา

เทคโนโลยีการเกษตรมหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร)

สาขาวิชาเอก

ส่งเสริมการเกษตร

ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ดำรงเกียรติศักดิ์)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ด้านทักษะของเกษตรกร การชมรายการวีดีทัศน์ที่ใช้ เทคนิคการผลิตในมุมกล้องของผู้กระทำต่างกัน 3 แบบ คือ มุมของผู้กระทำ (2) มุมของผู้กระทำกับการซ้อนหัวซ้อย่อยและจุดสำคัญ (3) มุมของผู้กระทำ และภาพวาดประกอบ

การวิจัยใช้การทดลองแบบ Randomized control-group posttest only design โดยมีกลุ่มตัวอย่างการวิจัยคือ เกษตรกรตำบลเมืองเล็น อำเภอสันทราย จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จำนวนทั้งหมด 90 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน กลุ่มแรกเป็นกลุ่มควบคุม เรียนจากรายการวิดีทัศน์ที่ ใช้เทคนิคมุมกล้องแบบมุมของผู้กระทำ กลุ่มที่สอง เรียนจากรายการวิดีทัศน์ที่ใช้เทคนิคมุมกล้อง แบบมุมของผู้กระทำกับการซ้อนหัวข้อย่อยและจุดสำคัญ และกลุ่มที่สามเรียนจากรายการวิดีทัศน์ ที่ใช้เทคนิคมุมกล้องแบบมุมของผู้กระทำและภาพวาดประกอบ เนื้อหาที่ใช้สอนมี 2 เรื่อง คือ เรื่องการทำชอง เก็บเมล็ดพันธุ์พืชและการเปลี่ยนยอดมะม่วงโดยวิธีเลียบเปลือก รวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบประเมินผลรายการ จากนั้นจึงนำซ้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อ หาค่าเฉลี่ย, ร้อยละ, ฐานนิยม, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, ไคสแควร์(X<sup>2</sup>) และ Analysis of Variance

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- 1. ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานบางประการ และความรู้เดิมที่เกี่ยวซ้องกับเรื่องที่ใช้ พดสอบของเกษตรกรทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
- 2. เกษตรกรประเมินคุณภาพของรายการวิดีทัศน์ที่ใช้ทดลองทั้งด้านภาษา, เสียง, ภาพ และการตัดต่อในระดับดีถึงดีมาก
- 3. ผลการเรียนรู้ด้านทักษะของเกษตรกรหลังชมรายการวิดีทัศน์ทั้ง 3 กลุ่ม ไม่มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P > 0.05)

#### ABSTRACT

Title

Effects of Subjective Camera Angle Technique in

Video Production on Farmers' Skill Learning

Ву

Udom Phromnet.

Degree

Master of Agricultural Technology (Agricultural

Extension)

Major Field

Agricultural Extension

Chairman, Thesis Advisory Board: Willoya Damphia Hisale

(Associate Professor Dr. Wittaya Damrongkiattisak)

15, NOV. , 1991

The purpose of this study was to compare the levels of farmers' skill learning through video programs produced by using three different production techniques in subjective camera angles: (1) subjective (2) subjective angle with subtitles and main points; and (3) subjective angle with illustrations.

This study was conducted in randomized control-group posttest only design. The samples used in this study were 90 randomly selected farmers from Tambon Muanglen, Sansai, Chiangmai. The samples divided into 3 groups, each of which consisted of 30 farmers. The first group was the controlled one which was exposed to the subjective angle video program; the second group was exposed to the video program using subjective angle with subtitles and main points; third group was exposed to the subjective angle video program with illustrations. The topics of the programs were making an envelope for seed storage and side grafting procedures for mango plant. The data were collected by means of interviews and check-lists, analyzed and presented as mean, percentage, mode, standard deviation, Chi-square and analysis of variance.

The results were as follows:

- 1. The three groups of farmers were not significantly different in background information and background knowledge concerning the topics on which they were tested.
- 2. The farmers evaluated the qualities of language used, sound, picture and editing of experimental video programs as "good" to "very good";
- 3. The mean scores of skill learning of the three groups were not significantly different. (P > 0.05)