## บทคัดย่อ

์ ที่กเรื่อง

ประเมินผลโครงการพัฒนาสหกรณ์การเกษตรเชิงธุรกิจ

กรณีศึกษา : หน่วยที่ปรึกษาการจัดการสหุกรณ์ที่ 6 (ปี 2538 - 2540)

โดย

นายไชยา บุญญานุภาพ

ชื่อปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์สหุกรณ์)

สาขาวิชาเอก

: เศรษฐศาสตร์สหกรณ์

ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารยุ๋ประยงค์ สายประเสริฐ)

31 1 100 , 2541

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินความสัมฤทธิ์ผลของโครงการทาง เศรษฐกิจและสังคมของสหกรณ์เป้าหมาย 2) เพื่อประเมินเจตคติของคณะกรรมการดำเนินการและ ฝ่ายจัดการของสหกรณ์เป้าหมาย ถึงผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ 3) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของโครงการพัฒนาสหกรณ์การเกษตรเชิงธุรกิจ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก คณะกรรมการและฝ่ายจัดการสหกรณ์เป้าหมาย ในปี 2538 เฉพาะกรณีศึกษาของหน่วยที่ปรึกษาการ จัดการสหกรณ์ที่ 6 จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 138 คน จาก 8 สหกรณ์เป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้รวบรวม คือ แบบสัมภาษณ์แล้วนำข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC + และโปรแกรม Microsoft Excel ใช้การศึกษาเป็นการพรรณาความด้วยการแสดงค่าในรูปร้อยละ ค่า เฉลี่ย ค่าสูงสุด ต่ำสุดและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาสรุปโดยย่อ ดังนี้

- 1. คณะกรรมการดำเนินการ มีอายุเฉลี่ย 52 ปี สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 34.06 อายุการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 34.78 ส่วนฝ่ายจัดการสหกรณ์มีอายุเฉลี่ย 39 ปี สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช.ขึ้นไปจนถึงปริญญาตรีคิดเป็น ร้อยละ 31.11 อายุการดำรงตำแหน่งอยู่ใน ช่วง 6-15 ปี ร้อยละ 23.19
- 2. คณะกรรมการดำเนินการและฝ่ายการจัดการสหกรณ์ มีเจตคติในระดับ กลาง" ต่อการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาสหกรณ์การเกษตรเชิงธุรกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.24) ประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรในระดับ "ปานกลาง" (ค่าเฉลี่ย 3.39) ได้รับประโยชน์ในการบริหาร และการจัดการธุรกิจในระดับ "มาก" (ค่าเฉลี่ย 3.41) ถือว่าประสบความสัมฤทธิ์ผลทางสังคม

าดั นิน เรข าณ์ โค: เรทั น์เ
เธุ เปรี่ เก๊า เรี่: เจ้งหวักใ เาม เข็
เรข กัวทาง: ใ นินธุรกิ ปะ ณ์ที่
เาร แร้น รฐานท์ าณ์ ถือว่า ได้: เป ตับถุ
เกิง
เาพบัญหาอุปะ ใ โค ไปรื่อ
เมื่นรับ ไม่ ให้คำปริกษา เก่ กม์ ไ
เรทั เรเม์ ดัว จัง เว๊ง ไม่: เปะ เมื
สนับ เบุ นี้ค เปฏิบัติ โค เาร
เใน เรทะ านทั้ ๆ ใน รปฏิบัติ ถึง จึง เโอ
ไปริก เรจั ณ์ที่ ได้รับเป้ ได้องป เว็ตม มที่ เทุ ปี ณ์
ไม เน้านุนนำที่ปรึก ให้เ รบรี เกับ เรณ์เ ได้ ก่ น็ต

## **ABSTRACT**

Title

Assessment of Agricultural Cooperative on Business

Development Project Case Study of the Sixth Management

Consulting Unit (in 1995 - 1997)

By

Mr. Chaiya Boonyanupap

Degree

Master of Science (Cooperative Economics)

Major Field

Cooperative Economics

Chairman, Thesis Advisory Board:

(Assoc. Prof. Prayong Saiprasert)

Prayong Saijnasent.

31 15 why 1998

The objectives of this research were 1) to assess the economic and social achievement of the target cooperatives, 2) to evaluate the cooperative board and the management's attitude on the project impact, and 3) to study problems, constraints as well as suggestions for Agricultural Cooperative Business Development Project. The data were collected in 1995 by using interview form with 138 respondents from 8 target cooperatives. Analyses were subsequently done by using SPSS/PC program and Microsoft Exce. The findings were summarized in descriptive statistics as follows.

- 1. The working committee has an average age of 52 years with primary school education (34.06%) and a working period of 1- 5 years (34.78%). The cooperative management section has an average of 39 years old, with a college education up to bachelor degree (31.11%), and a working period phase 6 -15 years (23.19%)
- 2. The working committee and the cooperative management section to the Agricultural Cooperative Business Development Project are had a moderate level attitude (mean 3.24) towards. The benefits of the project for human resource development were at the moderate level (mean 3.39) and the benefits in term of business management and

administration were at high level (mean 3.41) These indicators the indicated social success of the project

- 3. After the project was terminated, it was found that strength, stability, growth and benefit of 8 cooperatives were above provincial standard, reflecting the economic success of the project.
- 4. It was found that problems and constraints indicated by respondents

  1) inadequate number of consultants which resulted in insufficient advice to the target cooperatives, 2) lack of monitoring and evaluation from the Provincial Agricultural Cooperative Business Development Committee, 3) the project had too many steps (12 steps) of implementation which resulted in too much is time consumed and opportunity and 4) the increasing number of target cooperative responsible by the sixth

and 4) the increasing number of target cooperative responsible by the sixth Cooperative Management Consulting Unit up to 50 cooperatives made it impractical to continuously support sufficient consultants to the cooperatives