## 

เรื่อง

# ความพังพอใจกองราษฏรที่มีต่อกลยุธธรักษาป่าโดยประชาว่วมใจ : ศักษาเฉพาะกรณี บ้านสบปอง หมู่ที่ 6 ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ย่องสอน villagers' satisfaction with the public partictpation strategy : a case study at ban sob pong (moo 6), tambon pang mu, amphur muang, MAE HONG SON PROVINCE 

นายมิรุณ ห่อตระกูล

## บทศัตย่อ

| ชื่อเรื่อง | : ความพึงพอใจชองราษฎรที่มีต่อกลยุธธรักษาป่าโดยประชาร่วมใจ |
| :---: | :---: |
| ผ้วิจัย | : นายพิรณ ห่อตระกูล |
| ชื่อปริญา | : วิทยาศาสตรมหาโันิิต (บริหารการเกษตรและป่าไม้) |
| สาฐาวิชาเอก | : บริหารการเกษตรและข่าไม้ |
| ประธานกรรมการที่ปรีกษาปัญณาพิเศษ |  |
|  | (อาจารย์กิตติพงษ์ โตธิรกุล) |
|  | ..f.5.1. $\chi^{\phi}=\sim .12540$ |

วัตถุประสงค์ในการวัจัยครั้งนี้ เพื่อทราบถัง 1) ลักษนะส่วนบุดคล สภาพ เศรษฐกิจและสังคมของราษฏรบ้านสบปอง หมู่ที่ 6 ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัด แม่ย่องสอน 2) ความพึงพอใจของราษฏรที่มีต่อ "กลยุกธรักษาป่าโดยประชาร่วมใจ" และ 3) ปัญหาการใช้ "กลยุทธวักษาป่าโดยประชาร่วมใจ" โดยใช้แบบสัมภาษณ์เก็บช้อมูลจาก ราษฎรหมู่บ้านสบปอง ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ย่องสอน จำนวน 106 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 84.00 เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 43.00 ปี ร้อยละ 90.60 สมรสแล้ว ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 64.20 สำเร็จ การศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 และร้อยละ 22.60 ไม่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ประถมศึกษาเลย ผู้ห้ช้อมูลมีลมาชิกในครอบคร้วเฉลี่ย 3 คน รายได้เฉลี่ยต่อปี จำนวน 38,332 บาท ชั่งรายได้ส่วนใหญ่ได้มาจากอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมาคือการประกอบ อาชีพเกษตรกรรม

ผู้ให้ช้อมูลมีความพึ่งพอใจต่อการใช้กลยุตรรักษาป่าโดยประชาร่วมใจ ในระดับ ความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมรณรงค์ ป้องกันไฟป่า โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.77 การส่งเสริมการปลูกป่าในพื้นที่สาธารณะโดยมิได้ รับค่าจ้าง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.65 และการส่งเสริมสนับสนนให้จัดทำพื้นที่ป่าไม้ในหมู่บ้าน ให้เป็นปาชุมชน โดยมีคะนนนเฉลี่ย 3.37

ส่วนความพังพอใจซองผู้ให้อมูลที่มีระดับความพังพอใจม่ากนั้นคือการรับรู้ข้อมูล ช่าวสาร การประชาสึมพันธ์ โดยมีดะแนนเฉลี่ย 2.72 การให้เช้ามามีส่วนร่วมในการ

วางแผนป้องกันและการอแุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 การให้เช้ามามีส่วน ร่วมจัดตั้งกลุ่มอนรักษ์ทรัพยากรปาไม้ในนี้นที่ปาของหมู่บ้าน มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 การให้ สมาชิกครอบครัวเช้ามามีสววนร่วมในการจัตตั้งกลุ่มอนรักษ์กรัพยากรปาไม้ในแื้นที่หมู่บ้านโดย มิได้ร้บค่าจ้าง มีคะแนนเฉลี่ย 2.82 การส่งเสริมควบคุมไฟป่าโดยให้ร่วมกันจัดำแนวกันไฟ โดยมิได้รับค่าจ้าง มีคะแนนเฉลี่ย 3.17 การเช้ามามีส่วนร่วมการส่งเสริมการปลูกป่าใน พื้นที่ป่ารอบๆ หมู่บ้าน โดยมิได้รับค่าจ้างมีคะแนนเฉลี่ย 3.03 การส่งเสริมปลูกไม้เศรษฐกิจ ร่วมกับไม้ผลยีนต้นในพื้นที่อองราษฎรมีคะแนนเฉลี่ย 2.60 และการปฏิบติงานของเจ้าหน้าที่ ในด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิตตามนระราชบัญึัดิจิบาไม้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.58

นอกจากนี้ผู้ให้อ้อมูลได้ระบุความพึงพอใจในระดับน้อยในด้านการเช้ามามีส่วน ร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดยให้จัดชุตตรวจดราป้องกันการบุกรุกทำลายป่าโดย มิได้รับค่าจ้าง มีคะแนนเฉลี่ย 2.43 การส่งเสริมปลูกต้นไม้ในนี้นที่เฉพาะไม้ยืนต้นเศรษฐกิจ มีคะแนนเฉลี่ย 2.05

ผู้ให้ช้อมูลมีโัญหาต่อการใช้กลยุทธรักษาปาโดยประชาร่วมใจ ระดับมีนัญหามาก เกี่ยวกับการเข้ามามีสีวนร่วมในการอนุรักษ์ทรันยากรป่าไม้ ในด้านความปลอดภัยในชีวิต และครอบครัวมีคะแนนเฉลี่ย 3.16

ส่วนที่มีมไญหาในระดับน้อยนั้นยูู้ให้อ้อมูลได้ระบุว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูล ช่าวสารการประชาสัมมันธ์ มีดะแนนเฉลี่ย 2.05 การเช้าร่วมดำเนินการป้องกัแและ อนรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ทำให้ประสบบัญหาในการประกอบอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ย 2.46 การ จัดตั้งกลุ่มรักษาป่าและกลุ่มประสานรักปาาั้นในหมู่บ้านประสบบัญหาในการจัจตั้งกลุ่ม มีคะแนน เฉลี่ย 2.44 การส่งเสริมให้ราษฎรปลูกป่าเมิ่มเติมในพ้้นที่โดยยางราชการเช้ามามีส่วน ร่วมทำให้มีไญหาต่ออาชีพและรายได้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.03 การแนะนำส่งเสริมให้ราษฎร ร่วมกันจัดตั้งป่าสุมชนประสบปัญหา มีคะแนนเฉลี่ย 2.27

นอกจากนี้ผู้ให้อ้อูลได้ระทุเกี่ยวกับช้อความที่มีปูหาในระดับน้อยที่สุดเกี่ยวกับ การป้องกันและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ปรากฏวาไม่มีความััดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่กับราษฎร ในหมู่บ้าน มีคะแนนเฉลี่ย 1.57 และการให้ราษฎรเช้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันควบคุม ไฟ่า โดยการจัดทำแนวกันไฟรอบ ๆ นื้แที่หมู่บ้านโดยมิได้รับค่าจ้าง มีคะแนนเฉลี่ย 1.64

Abstract


The results revealed that 84.00 percent of the respondents were male, had an average age of 43.00 years, 90.60 percent married, and all of them were Buddhist; 64.20 percent had completed a primary level of education, while 22.60 percent had not. The average number of family members was 3 persons. Their average annual income was 38,332 baht, most of which was obtained from general labor employment, followed by agriculture.

The officials' performance considered the most satisfactory by the respondents were : promotion of forest fire prevention campaign, mean score $=3.77$; promotion of afforestation in public areas without payment, mean score $=3.65$; and promotion of establishing community forests, mean score $=3.37$.

The aspects of performance considered very satisfactory were : information access and public relations, mean score $=2.72$; allowing respondents to participate in protection and conservation planning, mean score $=2.93$; allowing respondents to participate in forming village forest conservation group, mean score=2.75; allowing family members to participate in forming village forest conservation groups without payment, mean score $=2.82$; promotion of forest fire control without payment, mean score $=3.17$; village afforestation promotion without payment, mean score $=3.03$; promotion of planting commercial forest and fruit trees on villagers' land, mean score 2.60; and the officials' performance concerning the evention suppression of violation of forestry acts, mean score $=2.58$.

The aspects of performance considered unsatisfactory were the organization of forest-patrol teams for forest protection
encroachment without payment, mean score $=2.43$; and promotion of commercial forest planting, mean score $=2.05$

The respondents' greatest problem with the public participation strategy was life and family security, mean score
3.16. Less important problems were : information access and public relations, mean score $=2.05$; occupational problems due to participation in forest protection and conservation, mean score $=$ 2.46; establishment of forest protection and forest-loving groups in the village, mean score $=2.44$; problems concerning occupations and incomes due to the promotion of additional afforestation with the officials' participation, mean score $=2.03$; and promotion of community forest establishment by the villagers, mean score $=2.27$ respondents' problems at the lowest level were conflict between officials and villagers, mean score $=1.57$; and villagers' participation in forest fire prevention by cutting fire prevention lines without payment, mean score $=1.64$

