

ความร่วมมือในการป้องกันไฟฟ้าของราษฎรบ้านรำเปิง
ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

COOPERATION IN 'ORES' FIRE PROTECTION OF PEOPLE IN
BAN RUM-POENG TAMBON SUTHEP, AMPHUR MUANG,
CHANGWAT CHIANGMAI

นายธีระพงษ์ สุวรรณพัฒน์

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเกษตรและป่าไม้

ศ. 2543

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

3. ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในการให้ความร่วมมือในการป้องกันไฟฟ้าในระดับปานกลาง เนื่องจากประกอบอาชีพรับจ้าง มีรายได้น้อย ไม่มีค่าตอบแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมการป้องกันไฟฟ้า รวมทั้งการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันไฟฟ้าและความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการถ่ายทอดความรู้เรื่องไฟฟ้ายังไม่เพียงพอ

ABSTRACT

Abstract of special problem submitted to the Graduate School of Maejo University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science in Agriculture and Forestry Administration

COOPERATION IN FOREST FIRE PROTECTION OF PEOPLE IN BAN RUM-POENG
TAMBON SUTHEP, AMPHUR MUANG, CHANGWAT CHIANGMAI

By

TEERAPONG SUWANNAPAT

SEPTEMBER 2000

Chairman: Mr. Kittipong Towthirakul
Department/Faculty: Department of Agricultural Extension,
Faculty of Agricultural Business

The objectives of research were 1) to study personal, economic and social characteristics of people living in Ban Rum-Poeng, Tambon Suthep, Amphur Muang, Chiang mai; 2) to find out their cooperation in forest fire protection; and 3) to identify problems in and obstacles levels to their forest fire protection cooperation. The data were collected during January 1-31, 2000, by means of interview schedules from 171 household heads in Ban Rum-Poeng and analyzed by using the Statistical Package for Social Science (SPSS/fw). The findings were as follows:

1. Most of the respondents were male, married, 45 years old on average, and had completed compulsory education (Pratom 4). They were labor employees with an average income of 84,933 Baht and average land holding of 0.5 rai

Most of the respondents cooperated in forest fire protection at a lowest level as they worked for wages and did not gain any benefit from forest.

Most of the respondents had a moderate level of problems and obstacles concerning cooperation in forest fire protection as they were labor employees with small incomes; they were not paid for participation in forest fire protection activities. In addition, forest fire protection staff were transferring knowledge on forest fire as well as coordination