

คุณลักษณะของเทคโนโลยีการเลี้ยงไก่เนื้อสามสายเลือดตามการรับรู้ของ
เกษตรกรผู้ไม่ยอมรับเทคโนโลยี อำเภอแม่อริม จังหวัดเชียงใหม่

ATTRIBUTES OF TECHNOLOGY FOR THREE-BREED CHICK RAISING AS PERCEIVED
BY TECHNOLOGY-REJECTING FARMERS IN MAERIM DISTRICT,
CHIANGMAI PROVINCE, THAILAND



นายวันชัย เลาทเสวีกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษิตตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร

พ.ศ. 2542

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บทคัดย่อ

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร

คุณลักษณะของเทคโนโลยีการเลี้ยงไก่เนื้อสามสายเลือดตามการรับรู้ของ
เกษตรกรผู้ไม่ยอมรับเทคโนโลยี อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
โดย

นายวันชัย เลาทเสวีกุล

มกราคม 2542

ประธานกรรมการที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิไล ทุนผล

ภาควิชา/คณะ: | ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อทราบถึงข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับเทคโนโลยี 2) ศึกษาถึงคุณลักษณะของเทคโนโลยีการเลี้ยงไก่เนื้อสามสายเลือด ตามการรับรู้ของเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับเทคโนโลยี 3) ทราบถึง ปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการเลี้ยงไก่เนื้อสามสายเลือดของเกษตรกรผู้ไม่ยอมรับเทคโนโลยี ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อสามสายเลือด ในเขตอำเภอแม่ริม จำนวน 132 ราย โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการทดสอบเพื่อให้มีความตรงในเนื้อหาและความเชื่อมั่น การรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2541 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีอายุเฉลี่ย 45 ปี ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 และมีรายได้เฉลี่ย 9,402 บาทต่อครึ่งปี จากจำนวนแรงงานในครอบครัวเฉลี่ย 2 คน ผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมดมีสถานภาพการถือครองที่ดินเป็นของตนเอง และมีประสบการณ์ในการเลี้ยงไก่เฉลี่ย 2 ปี ส่วนใหญ่อาศัยเงินทุนของตนเองในการเลี้ยงไก่เนื้อสามสายเลือด

ผู้ให้ข้อมูลส่วนนี้ คมติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมโตมรใจ วนศ พิติตต จลิม
ใจ

สำหรับคุณลักษณะ ของ ทศโนโลยี ลีสง ไก่อ สส มส บรู
กษตรกรผู้ไม่ชอบรับ ทศโนโลยี ผล กระทบ ผู้ให้ ข้อมูลส่วนนี้ กรับ คุณลักษณะ
ทศโนโลยี ลีสง ไก่อ นีส มสาย ลีคตทั้ง คุณลักษณะ อันได้แก่ คุณภาพ โยชน์
มส ลีสง ความสะดวก มย เกก งามส่า ได้
เปลี่ยนแปล ได้นั้นไม่ดี โดย ทศโนโลยีการปลูกไก่อและ เทคโนโลยี มีก ตัดปล ปลูกไก่อ
ที่ได้รับมา ปรกตจ หน้าที่ส่ง สริมั้นไม่มีคุณปร ทรัพย์ ไม่เจ็ด มส ลีสง ความสะดวก
กับสิ่งที่ผู้ ้อมูล พฤติ มีค ามย ยา ใจ พฤติ ไม่สาม ่งทำล ได้
ไม่สาม ถล าร เปลี่ยนแปล ตีล ่ง ผู้ให้ ้อมูลไม่ยอม ลี
ไก่อ ี่สาม ลดไปพฤติกรรม นื่อง

ABSTRACT

Abstract of thesis submitted to the Graduate School of Maejo University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science in Agricultural Extension

ATTRIBUTES OF TECHNOLOGY FOR THREE-BREED CHICK RAISING AS PERCEIVED
BY TECHNOLOGY-REJECTING FARMERS IN MAERIM DISTRICT,
CHIANGMAI PROVINCE, THAILAND

By

VANCHAI LOAHASERIKUL

JANUARY 1999

Chairman: Associate Professor Dr. Sunila Thanupon
Department/Faculty: Department of Agricultural Extension,
Faculty of Agricultural Business

The objectives of this research were to investigate 1) personal, economic, and social characteristics of the farmers rejecting technology 2) their attribute perception of three-breed chick raising technology; and 3) their problems and barriers to adoption of three-breed chick raising technology. The data were collected from 132 farmers between May and July 1998 by means of interview schedules pretested for validity and reliability, analyzed by the SPSS/PC⁺ program.

The findings revealed that the respondents had an average age of 45 years. Most of them attained the 4th grade. They had an average income of 9,402 baht (in 6 months) and an average of 2 family members. The majority of the respondents had their own land and used their own funds for farming. They had an average of 2 years experience in chick raising and 8 times of contact with the extension officer (in 6 months).

The respondents' perception of three-breed chick raising technology was poor in all 5 aspects: relative advantage, compatibility, complexity, trialability and observability.

The technologies transferred by the extension officer, particularly brooding technology and debeaking technology, were found to be complex and to have no relative advantage, no compatibility with what they have practised, no trialability and no clear observability; this caused the respondents to reject the technology for three-breed chick raising.