



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การควบคุมเพลี้ยไก่อีฟากระดิน, *Heteropsylla cubana* Crawford
(Homoptera: Psyllidae) โดยชีววิธีในภาคเหนือของประเทศไทย

BIOLOGICAL CONTROL OF LEUCAENA PSYLLID,
HETEROPSYLLA CUBANA CRAWFORD (HOMOPTERA: PSYLLIDAE)
IN THE NORTHERN REGION OF THAILAND

โดย

ชาญณรงค์ ดวงสะอาด ประพันธ์ โอสนาพันธ์
(CHARNNARONG DOUNGSA-ARD) (PHAPHANT OSATHAPHANT)

ศรีฟ้า จือพิมาย กัลยา กรงจักร
(SRIFA JUEPIMAI) (KALAYA KRONGJAK)

การควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่น, *Heteropsylla cubana* Crawford (Homoptera: Psyllidae)
โดยชีววิธีในภาคเหนือของประเทศไทย

ชาญณรงค์ ดวงสอด* ประพันธ์ โอสถาปนีย์
ศรีฟ้า จิอนิมา และ กัลยา กรงจักร

ศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธีแห่งชาติภาคเหนือ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตู๋ ปณ. 11 แม่โจ้ สั้ทราย เชียงใหม่ 50290

บทคัดย่อ

การควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่น, *Heteropsylla cubana* Crawford (Homoptera: Psyllidae) โดยชีววิธีในภาคเหนือ ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 โดยใช้ศัตรูธรรมชาติของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ 2 ชนิด คือ ตัวงเต่าตัวห้า, *Curinus coeruleus* Mulsant (Coleoptera: Coccinellidae) และแตนเบียนตัวอ่อน, *Psyllaephagus yaseeni* Noyes (Hymenoptera: Encyrtidae) เป็นตัวควบคุม ได้ทำการเพาะเลี้ยงเพิ่มปริมาณและปลดปล่อยศัตรูธรรมชาติทั้ง 2 ชนิด ในภาคสนามและพบว่าสามารถตั้งรกรากและแพร่กระจายได้ดี จากการติดตามประเมินผลของการควบคุมในภาคสนามระหว่างปี พ.ศ. 2536 - 2540 พบว่าตัวงเต่า, *C. coeruleus* มีบทบาทที่สำคัญในการควบคุมและลดปริมาณประชากรของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นให้ต่ำลงจนไม่ทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจกับกระถิ่น สำหรับแตนเบียนตัวอ่อน *P. yaseeni* สามารถตรวจพบได้ตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา แต่ประสิทธิภาพในการลดจำนวนประชากรของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นยังอยู่ในระดับต่ำ

การตัดกระถิ่นเป็นแถบสลับกัน พบว่าช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นในแปลงข้างเคียงได้ดีขึ้น

Biological control of leucaena psyllid, *Heteropsylla cubana* Crawford
(Homoptera : Psyllidae) in the northern region of Thailand

Channarong Doungsa-ard*

Prapan Osatapan

Srifa Juepimai

Kalaya Krongjak

Northern Regional Center, National Biological Control Research Center
Maejo University, P.O. Box 11, Maejo, Chiang Mai 50290

ABSTRACT

Biological control of leucaena psyllid, *Heteropsylla cubana* Crawford (Homoptera : Psyllidae) in northern Thailand was conducted since 1991. Two introduced species of its natural enemies; the coccinellid predator, *Curinus coeruleus* Mulsant (Coleoptera : Coccinellidae) and the nymphal parasitoid, *Psyllaephagus yaseeni* Noyes (Hymenoptera : Encyrtidae) were used as control agents. Mass propagation and field releases of these natural enemies were carried out and found that they were fully established and distributed in the release sites. Field monitoring and evaluation carried out during 1993 to 1996 revealed that *C. coeruleus* played an important role in controlling and reducing populations of *H. cubana* down to sub-economic level. *P. yaseeni* found to be low efficacy in suppressing *H. cubana* populations but its population persisted throughout the investigation period.

Alternately strip-cutting of leucaena plants enhanced the efficacy of *C. coeruleus* in controlling *H. cubana* in the adjacent strips.

คำนำ

เพลี้ยไถ่ผักกระถิน, *Heteropsylla cubana* Crawford (Homoptera : Psyllidae) เป็นแมลงที่มีถิ่นดั้งเดิมอยู่ในอเมริกากลางและอเมริกาใต้ (Waterhouse and Norris, 1987) ได้แพร่ระบาดเข้าสู่ประเทศในหมู่เกาะแปซิฟิก และประเทศต่าง ๆ ในแถบทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมทั้งประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2529-30 (Napompeth, 1987) แมลงชนิดนี้ทำลายกระถิน โดยทั้งตัวอ่อนและตัวเต็มวัยดูดกินน้ำเลี้ยงจากยอดอ่อน ใบอ่อน และฝักของกระถินทำให้ยอดและใบเหี่ยวเฉาและร่วงหล่น ถ้าระบาดในปริมาณที่มากจะทำให้ ยอด กิ่ง และลำต้นแห้งตายได้ นอกจากนี้ยังขับถ่ายของเสียซึ่งเป็นสารเหนียว (Honeydew) ติดตามยอดและใบของกระถิน และเกิดราดำขึ้น ทำให้กระถินชะงักการเจริญเติบโต การแพร่ระบาดของเพลี้ยไถ่ผักกระถิน ทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะกระถินที่ปลูกเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่เพื่อส่งโรงงานผลิตอาหารสัตว์ กระถินที่ปลูกเป็นไม้โตเร็วและบำรุงดิน รวมทั้งกระถินที่ใช้ยอดและฝักอ่อนเป็นอาหารของคน

การควบคุมเพลี้ยไถ่ผักกระถินสามารถทำได้หลายวิธี อาทิเช่น การใช้พันธุ์ต้านทานการควบคุมโดยชีววิธีและการใช้สารเคมี สำหรับการใส่สารเคมีหรือยาฆ่าแมลงนั้นไม่แนะนำให้ใช้ในแปลงเนื่องจากไม่คุ้มกับการลงทุน นอกจากจะใช้ในแปลงเพาะชำเท่านั้น (NFTA, 1987) วิธีการควบคุมวิธีหนึ่งที่มีประสิทธิภาพและใช้ได้ผลคือการควบคุมโดยชีววิธีแบบคลาสสิก (Classical biological control) ทั้งนี้เพราะเพลี้ยไถ่ผักกระถินเป็นแมลงที่มาจากท้องถิ่นอื่น และการนำเอาศัตรูธรรมชาติของเพลี้ยไถ่ผักกระถินจากท้องถิ่นอื่นหรือจากแหล่งดั้งเดิมเพื่อนำมาใช้ร่วมกับศัตรูธรรมชาติที่มีอยู่แล้วในท้องถิ่นจึงเป็นวิธีการที่คาดว่าจะใช้ได้ผล (Napompeth et al, 1989) ดังนั้นศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธีแห่งชาติ (ศูนย์ส่วนกลาง) จึงได้นำเอาศัตรูธรรมชาติของเพลี้ยไถ่ผักกระถิน 3 ชนิด คือ ตัวง่าตัวดำ *Curinus coeruleus* Mulsant, *Olla abdominalis* (Say) และแตนเบียนตัวอ่อน *Psyllaephagus yaseeni* Noyes จากเกาะไต้หวัน และฮาวาย เข้ามาในระหว่างปี พ.ศ. 2530-2531 เพื่อใช้ควบคุมเพลี้ยไถ่ผักกระถินโดยชีววิธีในประเทศไทย (Napompeth et al, 1989) แมลงศัตรูธรรมชาติทั้ง 3 ชนิดดังกล่าวได้ถูกปลดปล่อยในพื้นที่ที่มีการระบาดของเพลี้ยไถ่ผักกระถิน และพบว่าสามารถตั้งรกรากในพื้นที่ปลดปล่อยได้

เพื่อให้การดำเนินการควบคุมเพลี้ยไถ่ผักกระถินโดยชีววิธีบังเกิดผลขึ้นในภาคเหนือ ศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธีแห่งชาติภาคเหนือ (แม่โจ้) จึงได้ดำเนินการนี้โดยใช้ศัตรูธรรมชาติที่ได้รับจากศูนย์ส่วนกลาง 2 ชนิด คือ *C. coeruleus* และ *P. yaseeni* มาใช้ในทางปฏิบัติในภาคสนาม และได้ติดตามประเมินผลของการควบคุมรวมทั้งศึกษาเทคนิคในการเพิ่มประสิทธิภาพของการควบคุมและการอนุรักษ์ศัตรูธรรมชาติให้คงอยู่เพื่อให้เกิดการควบคุมที่ถาวรต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการ

การสุ่มตัวอย่างประชากรของเพลี้ยไก่อำพากระถิ่น, *H. cubana* และศัตรูธรรมชาติ

เก็บตัวอย่างยวดกระถิ่น (นับจากใบยวดสุดลงมาถึงใบที่คลีออกเต็มที่แล้ว ถือเป็น 1 ตัวอย่าง) ในแปลงกระถิ่นที่ปลูกในบริเวณศูนย์ปฏิบัติการ แปลงมีขนาด 25 x 28 เมตร ใช้กระถิ่นพันธุ์ K-8 ระยะปลูก 1 x 1.5 เมตร ต้นกระถิ่นมีอายุ 4 ปี โดยสุ่มเก็บตัวอย่างตามแนวต้นกระถิ่นตามเส้นทะแยงมุมของแปลง และเก็บ 1 ตัวอย่าง จากกระถิ่น 1 ต้น จำนวน 15 ต้น ทุก ๆ 2 สัปดาห์ การเก็บตัวอย่างทำโดยใช้ถุงพลาสติกขนาด 20 x 30 ซม. ครอบที่ยอดกระถิ่น แล้วรวบปากถุงและตัดยวดออกมา จากนั้นใช้สาลิชุบโครโรฟอร์มใส่ลงไปในถุงเพื่อฆ่าแมลงและใช้ยางรัดปากถุง และเก็บไว้ในถังน้ำแข็ง จากนั้นจึงนำตัวอย่างมาตรวจนับจำนวนไข่ ตัวอ่อน ตัวเต็มวัยของเพลี้ยไก่อำพากระถิ่น และแยกชนิด และจำนวนศัตรูธรรมชาติที่พบในตัวอย่างแต่ละตัวอย่างในห้องปฏิบัติการ การตรวจนับจำนวนไข่ไข่โดยตรงจากใบยวดใบที่ 1 และ 2 ใช้กล้องจุลทัศน์ การนับจำนวนตัวอ่อนใช้วิธีของ Elder and Mayer (1991) ส่วนจำนวนตัวเต็มวัยนับโดยตรงจากที่แยกได้จากตัวอย่าง บันทึกปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อำพากระถิ่น ชนิด และจำนวนศัตรูธรรมชาติที่พบในการสุ่มตัวอย่างแต่ละครั้ง การสุ่มตัวอย่างประชากรของเพลี้ยไก่อำพากระถิ่นได้ดำเนินการตั้งแต่เดือนมกราคม 2534

การสุ่มตัวอย่างเพื่อสำรวจชนิดและปริมาณของศัตรูธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่นได้ดำเนินการใน 3 พื้นที่ คือ แปลงกระถิ่นบริเวณศูนย์ปฏิบัติการ, จอมทอง และแม่สาใหม่ ในระหว่างปี 2534-2535

การติดตามประเมินผลการตั้งรกรากและการแพร่กระจายของด้วงเต่าตัวดำ, *C. coeruleus* และแตนเบียนตัวอ่อน, *P. yaseeni*

ทำการปลดปล่อยตัวเต็มวัยของ *C. coeruleus* และ *P. yaseeni* ในแปลงกระถิ่นบริเวณศูนย์ปฏิบัติการภาคเหนือ ในเดือนมีนาคม 2536 และในช่วงปี พ.ศ. 2537 ได้นำศัตรูธรรมชาติทั้ง 2 ชนิดไปปลดปล่อยเพิ่มเติมในแปลงกระถิ่นของมหาวิทยาลัย (วัดวิเวก) แปลงกระถิ่นบนดอยแม่สาใหม่แปลงกระถิ่นในบริเวณหมู่บ้านสหกรณ์ อำเภอสันกำแพง และแปลงกระถิ่นในบริเวณโครงการเกษตรกรรม กรป. กลาง อำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ โดยปลดปล่อยจุดละประมาณ 300 ตัว จากนั้นได้ติดตามการตั้งรกราก และการแพร่กระจายของศัตรูธรรมชาติทั้ง 2 ชนิด โดยการสังเกตตัวอ่อน ดักด้ และตัวเต็มวัย ของด้วงเต่า และสังเกตตัวอ่อนเพลี้ยไก่อำพากระถิ่นที่ถูกแตนเบียนทำลายในบริเวณปลดปล่อย และบริเวณใกล้เคียงทุก ๆ 1-2 เดือน

การประเมินและการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่น
ของด้วงเต่าตัวห้ำ *C. coeruleus* และแตนเบียนตัวอ่อน *P. yaseeni*

การประเมินประสิทธิภาพของด้วงเต่าตัวห้ำ, *C. coeruleus* ในการควบคุมเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่น ดำเนินการโดยใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ร่วมกันดังนี้

1) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณประชากรของด้วงเต่า *C. coeruleus* และปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากแปลงกระถิ่นบริเวณศูนย์ฯ ภาคเหนือ โดยใช้ Correlation & Regression Analysis

2) วิเคราะห์หาปัจจัยที่เป็นตัวควบคุมการเปลี่ยนแปลงปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่น โดยใช้วิธีการ Combinative total factor analysis ของ Napompeth (1973)

3) เปรียบเทียบระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นในแปลงกระถิ่นที่มีการปลดปล่อย และไม่ปลดปล่อยด้วงเต่า, *C. coeruleus*

4) ติดตามและประเมินระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นในแปลงที่ปลดปล่อย *C. coeruleus* รวมทั้งประเมินความเสียหายของยอดกระถิ่นที่ถูกทำลายตลอดระยะเวลาของการศึกษา

การประเมินประสิทธิภาพของแตนเบียนตัวอ่อน, *P. yaseeni* ดำเนินการโดยสุ่มนับตัวอ่อนของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นที่ถูกแตนเบียนทำลายบนที่คลี่เต็มที่แล้วของยอดกระถิ่น

การศึกษาหาวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุม ทำโดยตัดต้นกระถิ่นเป็นแถบ ๆ ละ 5 แถว แล้วทั้งต้นที่ถูกตัดไว้ 3 วัน เพื่อให้ตัวอ่อน ตัวเต็มวัยของ *C. coeruleus* และตัวเต็มวัยของ *P. yaseeni* เคลื่อนย้ายไปแปลงที่ยังไม่ได้ตัด การตัดต้นกระถิ่นทำทุก 4 เดือน หมุนเวียนกันไปแปลง สังเกตลักษณะอาการของยอดกระถิ่น สภาพของยอดกระถิ่น รวมทั้งปริมาณของ *C. coeruleus* เพอร์เซ็นต์การทำลายของแตนเบียน และเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่น บนต้นกระถิ่นในแถบที่ติดกัน

ผลการศึกษา

ปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่น *H. cubana*
และศัตรูธรรมชาติ

ปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นมีการเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล (Seasonal fluctuation) โดยสามารถสำรวจพบแมลงได้ในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนเมษายนของปีถัดไป ในระหว่างเดือนพฤษภาคม และมีถุนายนเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นมีปริมาณประชากรต่ำโดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2534 และ 2536 ไม่สามารถสำรวจพบได้จากการสุ่มตัวอย่าง ปริมาณประชากรสูงสุด (peak)

ที่สำรวจพบในระหว่างปี 2534 ถึง 2539 พบในเดือน ธันวาคม, กุมภาพันธ์, กุมภาพันธ์, พฤศจิกายน และตุลาคม และมกราคม ตามลำดับ (Figure 1) การระบาดของเพลี้ยไถ่ฝ้ายกระถินในปี พ.ศ. 2534 ถึง 2536 อยู่ในช่วงระหว่างเดือน ตุลาคม/พฤศจิกายน ไปจนถึงเดือนมีนาคม/เมษายนของปีถัดไป และในช่วงปีพ.ศ. 2537-2539 ช่วงเวลาของการระบาดสั้นลงคือพบอยู่ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน ถึง กุมภาพันธ์ของปีถัดไป ระดับปริมาณประชากรโดยเฉลี่ยของเพลี้ยไถ่ฝ้ายกระถินเริ่มลดลงเป็นลำดับตั้งแต่ปีพ.ศ. 2536 เป็นต้นมา และในช่วงปีพ.ศ. 2539 พบว่าปริมาณประชากรลดต่ำลงมากเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ศัตรูธรรมชาติที่มีอยู่แล้วในท้องถิ่นที่พบทำลายเพลี้ยไถ่ฝ้ายกระถินในแหล่งสำรวจทั่ว ๆ ไป ได้แก่ แมลงตัวห้ำ แมงมุม และเชื้อราที่ทำให้เกิดโรคกับตัวอ่อนและตัวเต็มวัยของเพลี้ยไถ่ฝ้ายกระถิน ส่วนแมลงตัวเบียนไม่พบในพื้นที่ลุ่มตัวอย่าง (Table 1) แมลงตัวห้ำที่พบส่วนใหญ่เป็นด้วงเต่า (Coccinellid predators) ชนิดที่พบอยู่ทั่วไป และมีปริมาณสูง คือ *Menochilus sexmaculatus* และ *Micraspis discolor* นอกเหนือไปจากนี้พบในปริมาณที่ต่ำและบางช่วงของการลุ่มตัวอย่างเท่านั้น ด้วงเต่าชนิด *Oenopia kirbyi* พบเฉพาะบนดอยแม่สาใหม่ และชนิด *Aliolacaria dedocaspilota* พบเฉพาะพื้นที่อำเภोजอมทองแต่มีปริมาณไม่สูงนัก แมงมุมที่พบอยู่ทั่วไปคือ *Araneus inustatus*, *Neoscona theisi*, *Oxyopes javanus* และแมงมุม saltacids ซึ่งแมงมุมชนิดต่าง ๆ ดังกล่าวพบปริมาณสูงในช่วงเดือนสิงหาคม ถึงตุลาคม ตัวห้ำชนิดต่าง ๆ ดังกล่าวจัดเป็นตัวห้ำที่กินเหยื่อได้หลายชนิด (general predators) ส่วนเชื้อราชนิดที่มีความสำคัญและทำให้เกิดโรคกับเพลี้ยไถ่ฝ้ายกระถินได้สูงคือ *Coniobolus coronata* และ *Entomophthora* sp. ซึ่งพบมากในช่วงเดือนกันยายน ถึงพฤศจิกายน

การติดตามประเมินการตั้งรกรากและการแพร่กระจายของ

ด้วงเต่า, *C. coeruleus* และแตนเบียนตัวอ่อน *P. yaseeni*

การติดตามประเมินการตั้งรกราก การแพร่กระจาย และการขยายพันธุ์เพิ่มปริมาณในภาคสนามของศัตรูธรรมชาติทั้ง 2 ชนิด ในแหล่งปลูกปล่อยต่าง ๆ สามารถตรวจพบ ตัวอ่อน ดักแด้ และตัวเต็มวัยของด้วงเต่าตัวห้ำ, *C. coeruleus* และตัวอ่อนของเพลี้ยไถ่ฝ้ายกระถินที่ถูกแตนเบียน *P. yaseeni* ทำลายซึ่งมีลักษณะตัวบวมพองที่เรียกว่า มัมมี่ (mummies) เกาะอยู่บนใบและใต้ใบกระถินที่คลี่แล้ว อยู่ตลอดระยะเวลาของการติดตามประเมินผล แสดงให้เห็นว่าศัตรูธรรมชาติที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ ทั้ง 2 ชนิด ตั้งรกรากและแพร่พันธุ์อย่างดีในแหล่งปลูกปล่อยและบริเวณใกล้เคียง แตนเบียน *P. yaseeni* มีความสามารถในการแพร่กระจายไปในแหล่งต่าง ๆ ได้ดีกว่าด้วงเต่าตัวห้ำ *C. coeruleus* ซึ่งด้วงเต่าตัวห้ำจำเป็นต้องช่วยนำไปปลูกปล่อยตามจุดต่าง ๆ เพื่อเพิ่มอัตราการแพร่กระจาย

Table 1 Predator and entomogenous fungi found associated with *H. Cubana* at Maejo, Chomthong and Maesa-mai during January 1991 to December 1992

		RELATIVE OCCURRENCE*		
NATURAL ENEMIES				
		Maejo	Chomthong	Maesa-mai
INSECT PREDATORS				
COLEOPTERA				
Coccinellidae:	<i>Menochilus sexmaculatus</i> (F.)	+++	++	++
	<i>Coccinella transversalis</i> F.	+++	++	++
	<i>Micraspis discolor</i> (F.)	+++	++	+
	<i>Micraspis lineata</i> Thunberg	++	+	
	<i>Oenopia kirbyi</i> Mulsant.			++
	<i>Synonymcha grandis</i> (Thunberg)	+	+	
	<i>Aliolacaria dedocaspilota</i> Hope			+
	<i>Harmonia</i> sp.	+	+	+
HEMIPTERA				
Anthocoridae :	<i>Campylomma</i> sp.	+		
Nabidae :	<i>Nabis</i> sp.	+		
Lygaeidae :	<i>Geocoris</i> sp.	+		+
Reduviidae :	<i>Scipinia horrida</i> (stal)	+	+	+
DIPTERA				
Syrphidae :	Unidentified syrphid	+	+	+
MANTODEA				
Mantidae :	Unidentified mantid			++
HYMENOPTERA				
Formicidae :	<i>Oecophylla smaragdina</i> (F.)	++	+	++
Vespidae :	<i>Polistes</i> sp.	+	+	+
ODONATA				
	Several species of dragonflies	++	++	++

Table 1 Continued

NATURAL ENEMIES		RELATIVE OCCURRENCE ^a		
		Maejo	Chomthong	Maesa-mai
<u>SPIDERS</u>				
Araneidae	: <i>Araneus inustus</i> (Koch)	+++	++	+++
	<i>Neoscona theisi</i> (Walckenaer)	+++	+++	+++
Oxyopidae	: <i>Oxyopes javanus</i> Thorell	++	++	++
Clubionidae	: Unidentified clubionid	+	+	+
Thomisidae	: Unidentified thomisid	+	+	+
<u>ENTOMOGENEOUS FUNGI</u>				
Entomophthoraceae	: <i>Entomophthora</i> sp.	+++	+++	+++
	<i>Coniobolus coronata</i> (constantin)	+++	+++	+++
Permatiaceae	: <i>Fusarium</i> sp.	+	+	+
	<i>Cladosporium</i> sp.	+	+	+
	<i>Aspergillus</i> sp.	+	+	+
	<i>Alternaria</i> sp.	+	+	+

^a Scale: + = rare, ++ = common, +++ = very common, blank = no record

การประเมินและการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่น
ของด้วงเต่าตัวน้ำ *C. coeruleus* และแตนเบียนตัวอ่อน *P. yaseeni*

การติดตามประเมินผลการควบคุมเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นของด้วงเต่าตัวน้ำ, *C. coeruleus* ในแปลงกระถิ่นบริเวณศูนย์ฯ ภาคเหนือ ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม 2536 เป็นต้นมา พบว่าด้วงเต่าสามารถตั้งรกรากได้อย่างถาวร และแพร่พันธุ์ในจุดปลดปล่อย และบริเวณใกล้เคียงได้เป็นอย่างดี ประชากรของด้วงเต่ามีปริมาณสูงในช่วงระหว่างเดือนตุลาคมถึงเมษายนซึ่งเป็นช่วงที่ประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นมีปริมาณสูง และลดลงในช่วงเดือนพฤษภาคม และมีถุนายนซึ่งมีปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นลดต่ำลง (Figure 2) ปริมาณประชากรด้วงเต่าและปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นมีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยมีค่าดัชนีสหสัมพันธ์ (Correlation coefficient: r) เท่ากับ 0.30 และค่าสัมประสิทธิ์รีเกรชัน (Regression coefficient: b) เท่ากับ 1.3 ($P = 0.067$) (Figure 3) ผลจากการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบหาปัจจัยที่เป็นตัวควบคุมการเปลี่ยนแปลงระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่น พบว่าเป็นปัจจัยที่ขึ้นอยู่กับความหนาแน่นของประชากร (Density Dependent Factor) โดยมีค่า b เท่ากับ 0.55 และค่า r เท่ากับ 0.56 ($P=0.004$) (Figure 4) เมื่อนำเอาผลของการวิเคราะห์ทั้ง 2 วิธีมาพิจารณาร่วมกัน แสดงให้เห็นว่าศัตรูธรรมชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้วงเต่า, *C. coeruleus* มีบทบาทสูงในการควบคุมระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่น นอกเหนือไปจากปัจจัยที่ไม่ขึ้นอยู่กับความหนาแน่น เช่น อุณหภูมิ และปริมาณน้ำฝน

จากการติดตามระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นในแปลงที่มีการปลดปล่อยและไม่ปลดปล่อยด้วงเต่า, *C. coeruleus* ในช่วงระหว่างเดือนสิงหาคม 2538 ถึงเดือนเมษายน 2540 พบว่าระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นโดยเฉลี่ยในแปลงที่มีการปลดปล่อย ต่ำกว่าแปลงที่ไม่ปลดปล่อยด้วงเต่า *C. coeruleus* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P=0.049$) ปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นในแปลงที่ปลดปล่อย และไม่ปลดปล่อยด้วงเต่า *C. coeruleus* แสดงไว้ใน Figure 5.

ระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นในแปลงที่ปลดปล่อยด้วงเต่า *C. coeruleus* ลดต่ำลงโดยลำดับตั้งแต่ปีพ.ศ.2536 เป็นต้นมา (Figure 1) และความเสียหายของยอดกระถิ่นที่เกิดจากการทำลายของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นก็ลดลงโดยลำดับเช่นกัน ประเมินได้ว่าลดลงมากกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับระดับความเสียหายก่อนที่จะมีการปลดปล่อยด้วงเต่า, *C. coeruleus* ซึ่งแสดงให้เห็นว่า *C. coeruleus* มีประสิทธิภาพสูงในการลดและรักษาระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไก่อ้น้ำกระถิ่นให้อยู่ในระดับต่ำจนไม่ทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจกับกระถิ่น

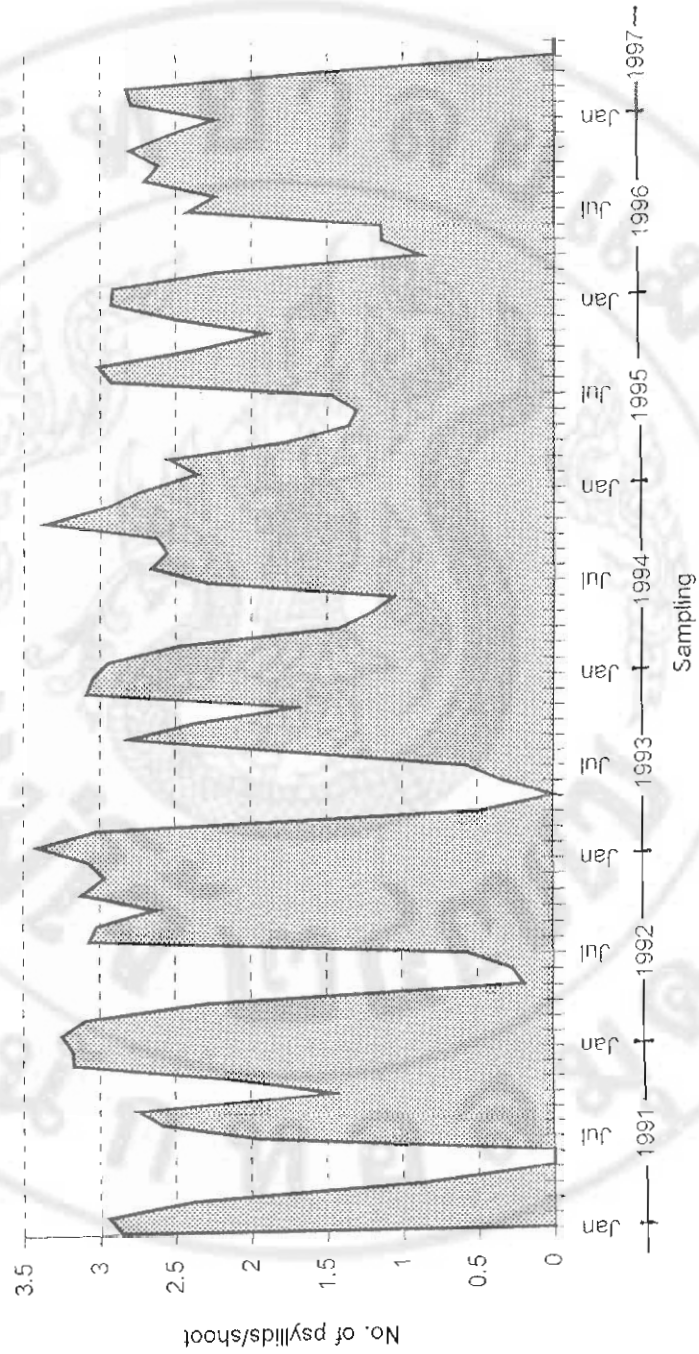


Figure 1 Total populations of *Heteropsylla cubana* Crawford at Maejo during January 1991 and April 1997

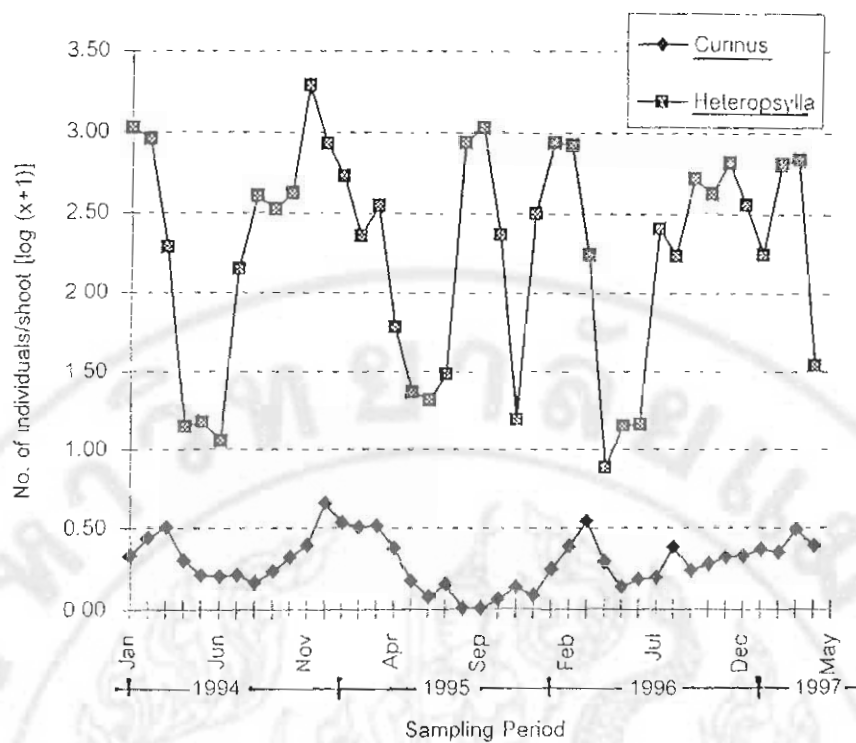


Figure 2 Populations of *Heteropsylla cubana* Crawford and its predator, *Curinus coeruleus* Mulsant at Maejo during January 1994 to April 1997

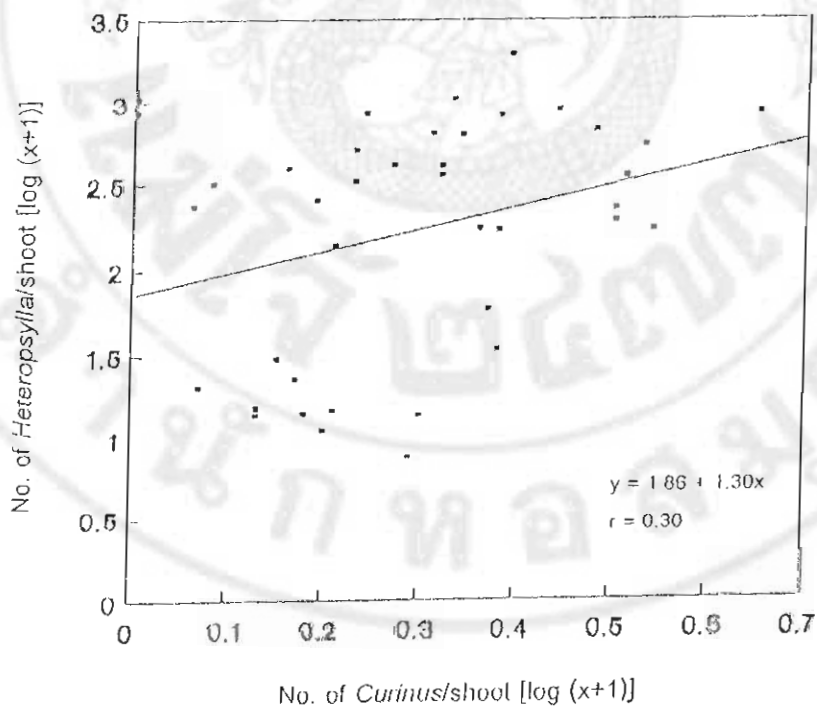


Figure 3 Correlation between number of *Curinus coeruleus* Mulsant and *Heteropsylla cubana* Crawford at Maejo during January 1994 and April 1997

การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นของแตนเบียนตัวอ่อน *P. yaseeni* โดยลุ่มนับตัวอ่อนที่ถูกแตนเบียนทำลายพบว่ามีเปอร์เซ็นต์การทำลายอยู่ระหว่าง 0.05 ถึง 1.77 เปอร์เซ็นต์ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.14 เปอร์เซ็นต์ตลอดระยะเวลาที่ทำการประเมินผล

การตัดกระถิ่นเป็นแถบและทิ้งส่วนที่ถูกตัดไว้ประมาณ 3-4 วัน ทำให้ตัวอ่อนและตัวเต็มวัยของด้วงเต่า *C. coeruleus* และตัวเต็มวัยของแตนเบียน *P. yaseeni* เคลื่อนย้ายเข้าไปแปลงข้างเคียง และช่วยทำลายเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสังเกตได้ว่ายอดกระถิ่นถูกทำลายน้อยลง และมีการเจริญเติบโตได้ดีเป็นปกติ การตัดหรือเก็บเกี่ยวใบกระถิ่นเป็นแถบในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ กัน เป็นการอนุรักษ์ศัตรูธรรมชาติให้คงอยู่ได้ในแปลงนั้น ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับ การตัดกระถิ่นทิ้งแปลงในเวลาเดียวกัน ซึ่งการตัดทิ้งแปลงจะทำให้ศัตรูธรรมชาติขาดแมลงอาศัยหรือเหยื่อ (host/prey) และสถานที่อยู่อาศัย

วิจารณ์ผลการศึกษา

การควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นโดยชีววิธีที่ได้ดำเนินการเป็นการควบคุมในรูปแบบของการควบคุมแบบคลาสสิก (Classical Biological Control) กล่าวคือเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นเป็นแมลงที่มาจากท้องถิ่นอื่น (exotic pests) และได้มีการนำเอาศัตรูธรรมชาติจากต่างประเทศเข้ามาใช้ในการควบคุม อย่างไรก็ตามการดำเนินงานในขั้นต้นยังมีความจำเป็นที่จะต้องสำรวจ ประเมินผล ศัตรูธรรมชาติที่มีอยู่แล้วในท้องถิ่นว่ามีประสิทธิภาพในการควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นมากน้อยเพียงใดและสามารถจะนำมาใช้ในการควบคุมได้หรือไม่ ซึ่งผลจากการสำรวจพบว่ามีศัตรูธรรมชาติทั้งที่เป็นแมลงตัวห้ำ แมงมุม และเชื้อรา รวมกันมากกว่า 30 ชนิด แต่ศัตรูธรรมชาติต่าง ๆ เหล่านี้มีประสิทธิภาพในการควบคุมต่ำ จึงได้มีการนำเอาศัตรูธรรมชาติจากท้องถิ่นเดิมของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นซึ่งได้นำมาใช้ประโยชน์แล้วในฮาวายเข้ามาใช้ในการควบคุม (บรรพต และคณะ, 2539) ศัตรูธรรมชาติที่ได้นำมาใช้ในการควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นในภาคเหนือ 2 ชนิด คือ ด้วงเต่าตัวห้ำ *C. coeruleus* และแตนเบียนตัวอ่อน *P. yaseeni* สามารถตั้งรกรากและแพร่กระจายได้อย่างรวดเร็วในจุดที่ปลดปล่อย

จากการติดตามการเปลี่ยนแปลงระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิ่นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 เป็นต้นมาพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล โดยจะมีปริมาณสูงในช่วงเดือนตุลาคม ถึง กุมภาพันธ์ ซึ่งเป็นช่วงฤดูฝนและฤดูหนาว และมีปริมาณต่ำในช่วงฤดูร้อนระหว่างเดือนเมษายน ถึง มิถุนายน ทั้งนี้ดูเหมือนอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงระดับปริมาณประชากร (ชาตณรงค์,

2535) แต่นอกเหนือจากปัจจัยดังกล่าว ศัตรูธรรมชาติชนิดต่าง ๆ โดยเฉพาะตัวง่าตัวห้ำ *C. coeruleus* และแตนเบียน *P. yaseeni* ก็จัดว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงระดับประชากรของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิน ซึ่งผลของการศึกษาได้บ่งชี้ให้เห็นว่าหลังจากการปลดปล่อยศัตรูธรรมชาติทั้ง 2 ชนิด ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2536 ระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถินได้ลดต่ำลง ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ส่งผลให้ความเสียหายของกระถินที่เกิดจากการทำลายของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถินลดลงรวมทั้งช่วงเวลาของการระบาดก็ลดลงตามลำดับ ความเสียหายที่ลดลงประเมินได้มากกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ในช่วงปี 2537 ถึงต้นปี 2540 ซึ่งความเสียหายของกระถินในระดับนี้กล่าวได้ไม่มีผลกระทบทางเศรษฐกิจ ผลของการดำเนินการควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถินในภาคเหนือ ตั้งแต่เริ่มต้นมาจนถึงปัจจุบัน สอดคล้องกับผลการดำเนินของ บรรพต และคณะ (2539) ซึ่งได้ประเมินผลของการควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถินโดยชีววิธีในประเทศไทย ว่าสามารถลดความเสียหายได้มากกว่า 80 เปอร์เซ็นต์ และถือว่าเป็นการควบคุมที่ถาวรและได้ผลดี

สรุปผลการศึกษา

การดำเนินการควบคุมเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถินโดยชีววิธีในภาคเหนือโดยการนำเอาตัวง่าตัวห้ำ *C. coeruleus* และแตนเบียน *P. yaseeni* มาใช้ในการควบคุมในระหว่างปี 2536 ถึง 2539 ศัตรูธรรมชาติดังกล่าวร่วมกับศัตรูธรรมชาติที่มีอยู่แล้วในท้องถิ่น สามารถควบคุมระดับปริมาณประชากรของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถินให้มีปริมาณลดลงจนไม่ทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจกับกระถิน การควบคุมโดยวิธีนี้จัดว่าประสบความสำเร็จและเป็นวิธีการควบคุมที่ถาวรอีกทั้งไม่ทำให้เกิดผลเสียหายนต่อสภาวะแวดล้อม

คำขอขอบคุณ

ผู้ดำเนินการวิจัยขอขอบคุณ ศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธีแห่งชาติ/สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ที่ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย ขอขอบคุณ ดร.บรรพต ณ ป้อมเพชร์ ดร.อัมพร วิโนทัย และคุณพิมพ์พรณ สมมาตย์ ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจนช่วยวิเคราะห์ข้อมูลวิทยาศาสตร์ ศัตรูธรรมชาติของเพลี้ยไถ่ฟ้ากระถิน

Napompeth, B., A. Winotal and P. somartya. 1989. Utilization of natural enemies for biological control of leucaena psyllid in Thailand. *In* Leucaena psyllid: Problems and management. (B. Napompeth and K.G MacDicken. eds.). Funny Publishing, Bangkok. p 175-178.

NFTA (Nitrogen - Fixing Tree Association). 1987. Leucaena pyllids: the problem and proposed solution. *Leucaena Research Reports* 7: 16-17

Waterhouse, D.F. and K.R. Norris. 1987. *Heteropsylla cubana* Crawford (Hemiptera : Psyllidae) -Leucaena psyllid. *In* Biological control : Pacific prospects. Inkata press. Melbourne. pp 33-41.