

รายงานผลงานวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
และความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้า
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ENGLISH LANGUAGE NEEDS AND READING PROFICIENCY OF
FRESHMEN AT MAEJO UNIVERSITY



โดย

ลลิตา ภูทอง

กลุ่มวิชาภาษาปัจจุบันตะวันตก ภาควิชาศึกษาทั่วไป
คณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

2544

คำนำ

ภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการศึกษาของประเทศไทยมาช้านาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่เป็นยุคแห่งเทคโนโลยีการสื่อสาร ทำให้ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญมากยิ่งขึ้นทั้งในระบบการศึกษาและในชีวิตประจำวัน ดังนั้น การพัฒนาการเรียนการสอนในระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพนับว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการศึกษาความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์นภาพร เมฆขยาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยา อภิชาติติตรากุล และอาจารย์สำรวย คล้ายชม ผู้ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถามและแบบทดสอบในการวิจัย

ขอบพระคุณ อาจารย์วรชาติ ภูทอง และอาจารย์หนึ่งหทัย ตันตีสันติสม ที่ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล

ขอบพระคุณคณาจารย์และขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้แบบทดสอบ

ขอบพระคุณคณาจารย์และขอบคุณนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและแบบทดสอบ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ต่อไป

ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	2
บทที่ 1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความต้องการกับการพัฒนาหลักสูตร	7
การอ่านภาษาอังกฤษ	10
ความหมายและระดับความเข้าใจในการอ่าน	10
แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
กลุ่มตัวอย่าง	18
เครื่องมือในการวิจัย	18
การเก็บข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	20
บทที่ 4 ผลการวิจัย	22
บทที่ 5 การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	53
ภาคผนวก	58
แบบสอบถาม	59
แบบทดสอบ	63
ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อโดยวิธี B-INDEX	69
บรรณานุกรม	73

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา หลักสูตร และเพศ	23
2	แสดงลำดับความคิดเห็นของนักศึกษาแรกเข้าเกี่ยวกับเหตุผล ในการเรียนภาษาอังกฤษ	24
3	แสดงลำดับทักษะทางภาษาที่นักศึกษาแรกเข้าต้องการใช้ในปัจจุบัน และอนาคต	25
4	แสดงระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	25
5	แสดงระดับความสามารถในการใช้พจนานุกรม อังกฤษ - ไทย ของนักศึกษาแรกเข้าตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	26
6	แสดงระดับความสามารถในการใช้พจนานุกรม อังกฤษ - อังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้าตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	26
7	แสดงลำดับความต้องการด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ	28
8	แสดงลำดับวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่นักศึกษาแรกเข้าต้องการ	29
9	แสดงลำดับวิธีการวัดผลที่นักศึกษาแรกเข้าต้องการ	30
10	ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้	31
11	ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำแนกตามเพศ	32
12	ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แรกเข้าในแต่ละคณะ	32
13	ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แรกเข้า หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้	33
14	ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แรกเข้าหลักสูตร 2 ปี ในแต่ละคณะวิชา มหาวิทยาลัยแม่โจ้	33

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา แรกเข้าหลักสูตร 4 ปีในแต่ละคณะวิชา มหาวิทยาลัยแม่โจ้	34
16	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	36
17	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	36
18	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 4 ปี ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	37
19	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะธุรกิจการเกษตร ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	37
20	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะผลิตกรรมการเกษตร ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	38
21	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้า คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	39
22	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้า โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี	41
24	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี คณะธุรกิจการเกษตร	41
25	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี คณะผลิตกรรมการเกษตร	42
26	การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	43
27	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความสามารถ การอ่านของนักศึกษาแรกเข้า ในคณะธุรกิจการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	44
28	แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยความสามารถ ด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้าใน 4 คณะวิชา	45
29	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยความสามารถ ด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้าคณะต่าง ๆ หลักสูตร 4 ปี	47
30	แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 4 ปีใน 4 คณะวิชา	48
31	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการ อ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า คณะต่าง ๆ หลักสูตร 2 ปี	50
32	แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยความสามารถ ด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปี ใน 3 คณะวิชา	51

การศึกษาความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและความสามารถด้าน การอ่านของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2539 จำนวน 1,294 คน ตอบแบบสอบถามและทำแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การเก็บข้อมูลดำเนินการ 2 ครั้ง สัปดาห์แรกดำเนินการเก็บข้อมูลความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้แบบสอบถาม สัปดาห์ที่ 2 และ 3 เก็บข้อมูลความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบทดสอบชนิดเลือกตอบข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ถูกนำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ ร้อยละและคะแนนเฉลี่ย แล้วนำมาอภิปรายผลลำดับความต้องการ นำข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ ทดสอบที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และทดสอบเชฟเฟ (Sheffe') เพื่อศึกษาผลความสามารถด้านการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้คิดว่าตนต้องเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้จบตามหลักสูตร ทักษะที่ต้องการใช้มากที่สุดได้แก่ทักษะการ ฟัง-พูด นักศึกษามีทักษะการใช้พจนานุกรมในระดับที่ไม่คล่อง เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ต้องการมากที่สุดได้แก่ การสนทนาเพื่อใช้ในการสมัครงานและการเรียนต่อ การอ่านออกเสียงให้ชัดเจน มีกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย มีการเรียนด้วยกิจกรรมการแปล ในการวัดผลนักศึกษาต้องการให้มีการทดสอบระหว่างเรียนร่วมกับการสอบกลางภาคและปลายภาคโดยแจ้งกำหนดการสอบล่วงหน้า

2. นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความสามารถด้านการอ่านทุกระดับความเข้าใจอยู่ในระดับตก (ต่ำกว่า 65%) ผลการศึกษาเปรียบเทียบพบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความสามารถการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 นักศึกษาหลักสูตร 2 ปีและ 4 ปี มีความสามารถการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาคณะผลิตกรรม การเกษตรมีความสามารถการอ่านแตกต่างกับนักศึกษาคณะอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 ส่วนนักศึกษาคณะธุรกิจการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตรมีความสามารถด้านการอ่านไม่แตกต่างกัน

ENGLISH LANGUAGE NEEDS AND READING PROFICIENCY OF FRESHMEN AT MAEJO UNIVERSITY

Abstract

The objective of this study was to examine the English language needs and reading proficiency of the freshmen at Maejo University. The sample was 1,294 freshmen in 1996. The data was collected by using questionnaires in the first week of the first semester and using reading proficiency tests in the second and third weeks. The data collected was analyzed by the SPSSPC program to find percentages, means, t-test and ANOVA.

The results were as follows:

1. The students' reason for studying English was to finish the course. Listening and speaking skills were the most important skills they needed to use. The students felt that their ability to use a dictionary was at the "fair" level. In addition, the activities of English learning strongly needed were: "conversation for job finding and higher education", and "reading aloud". In English teaching, many different activities in the classroom and for translation purposes were needed. In terms of assessment, the classroom tests, informed in advance, were preferred together with the midterm and final exams.
2. The findings indicated that students' English reading proficiency was at the "fail" level (lower than 65%). Moreover, there were significant differences (0.1) in the English reading proficiency between male and female students, between the 2-year and the 4-year program students, and between the students of Agricultural Production Faculty and students of other Faculties. By contrast, there was no difference in English reading proficiency between the students of the Agricultural Business Faculty, the Science Faculty, and the Engineering and Agro-Industry Faculty.

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การติดต่อสื่อสารระหว่างมนุษย์จากอดีตจนถึงยุคแห่งเทคโนโลยีการสื่อสารในปัจจุบัน สื่อกลางสำคัญที่ทำให้การสื่อสารประสบผลสำเร็จได้ก็คือ ภาษาสากลที่มนุษย์กลุ่มต่างๆสามารถเข้าใจร่วมกันได้ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหนึ่งที่ใช้กันทั่วทุกมุมโลก ดังจะเห็นได้จากสื่อต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือภาพยนตร์ หรือแม้กระทั่งข้อความที่ใช้ร่วมกันในระบบเครือข่ายสากลส่วนใหญ่แล้วจะใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางทั้งสิ้น สำหรับประเทศไทยซึ่งใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ได้มองเห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของภาษาอังกฤษมาเป็นเวลานาน จึงได้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมาตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (ปราณี วาณิชเจริญธรรม, 2526, หน้า 2) จนถึงปัจจุบันภาษาอังกฤษได้ถูกกำหนดไว้ในหลักสูตรเพื่อให้ นักเรียนไทยทุกคน ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายได้เรียนเป็น วิชาหลัก (กรมวิชาการ, 2533, หน้า 23; กรมวิชาการ, 2533, หน้า 33-41) ส่วนในระดับ มหาวิทยาลัยภาษาอังกฤษเป็นวิชาภาษาต่างประเทศที่สำคัญเช่นเดียวกัน ดังจะเห็นได้ว่าทุก มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาพื้นฐานที่ผู้เรียนในระดับนี้ต้องเรียนทุกคน โดยมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในทุกทักษะ และทักษะหนึ่งที่ต้องได้รับการสนใจเป็นพิเศษได้แก่ ทักษะการอ่าน ทั้งนี้เนื่องจากการอ่านนั้นถือว่าเป็นทักษะพื้นฐานที่มีประโยชน์มากสำหรับการ ศึกษาหาความรู้และพัฒนาทักษะอื่น ๆ (แวรวาว โรงสะอาด, 2530, หน้า 76) นอกจากนี้ตำรา ภาษาต่างประเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดแต่ละแห่งส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นนักศึกษาจึงควรมี ความสามารถในการอ่าน ทั้งนี้เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาสาระที่ปรากฏในตำราต่าง ๆ ตลอด จนเพื่อให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าต่าง ๆ ให้ทันกับความเจริญได้ (ศิริพร สิมตระกูล, 2529, หน้า 21) ด้วยความสำคัญของภาษาอังกฤษในด้านทักษะการอ่านดังกล่าว อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษจึงควรให้ความสนใจปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร เนื้อหา กิจกรรม วิธีการสอนและการประเมินผล ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา ทักษะดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

กลุ่มวิชาภาษาปัจจุบันตะวันตก ภาควิชาศึกษาทั่วไป คณะธุรกิจการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบและดำเนินการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชา ต่างๆให้แก่นักศึกษาทุกคณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน วิชาบังคับที่นักศึกษา

ทุกคนต้องเรียน คือ ศท.140 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ ศท. 141 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 การจัดการสอนในรายวิชาดังกล่าวรวมทั้งรายวิชาภาษาอังกฤษทั้งหมด กลุ่มวิชาและอาจารย์ผู้สอนต้องรับผิดชอบในการปรับปรุงและพัฒนา เนื้อหา กิจกรรม สื่อการสอนและการประเมินผลเพื่อใช้ในการสอนนักศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายให้นักศึกษามีทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการปรับปรุงพัฒนาที่ดีนั้นผู้พัฒนามีความจำเป็นต้องทราบถึงความต้องการ (NEEDS) และพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน (Nunan, 1988, p.9) จากประสบการณ์การสอน ผู้วิจัยพบว่านักศึกษาในกลุ่มต่างๆมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างนักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปีกับหลักสูตร 4 ปี ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มจะต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษบางวิชาเหมือนกัน ดังนั้นการพัฒนาเนื้อหาและกิจกรรมตลอดจนสื่อต่าง ๆ ของแต่ละรายวิชา ควรมีความเหมาะสมกับความต้องการและพื้นฐานความสามารถทางภาษาของผู้เรียน (Yalden, 1983, pp.101-110) ทั้งนี้การพัฒนาหลักสูตรภาษาในระดับต่าง ๆ ที่ดีนั้น จะต้องยึดถือผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และมีความสอดคล้องกับความต้องการและพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนด้วย ดังฮาร์เมอร์ (Harmer, 1987, p.27) ได้กล่าวไว้ว่า " ผู้เรียนควรได้เรียนในสิ่งที่เขาต้องการ กิจกรรมการเรียนการสอนควรมีความยืดหยุ่นพอที่จะปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับปัจจัยพื้นฐานในการเรียนรู้ของผู้เรียน พื้นฐานของผู้เรียน ประเภทของผู้เรียน หรือแม้กระทั่งสถานการณ์ที่เขากำลังเผชิญอยู่ "

ด้วยความสำคัญของความต้องการและพื้นฐานความรู้ด้านการอ่านของผู้เรียนที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงทำการวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้าของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. ศึกษาความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้า
3. ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาชายและหญิง
4. ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาหลักสูตรสองปีและสี่ปี
5. ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาคณะต่าง ๆ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน เพื่อนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหา กิจกรรมการเรียนและสื่อการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ

2. ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้ากลุ่มต่างๆดังนี้

2.1 ระหว่างนักศึกษาชาย กับนักศึกษาหญิง

2.2 ระหว่างนักศึกษาหลักสูตรสองปี กับนักศึกษาหลักสูตรสี่ปี

2.3 ระหว่างนักศึกษาคณะต่างๆ

โดยผลที่ได้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี และชั้นปีที่ 3 หลักสูตรสองปี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2539

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น

1.1 นักศึกษาแรกเข้า ภาคปกติ ในคณะต่าง ๆ ดังนี้

คณะผลิตกรรมการเกษตร

คณะธุรกิจการเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์

โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

1.2 นักศึกษาแรกเข้า หลักสูตรสี่ปี และหลักสูตรสองปี

1.3 นักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

2. ตัวแปรตาม

2.1 ความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

2.2 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ค่านิยมศัพท์เฉพาะ

1. ความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หมายถึง ความต้องการที่กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติและเหตุผลในการเรียนภาษาอังกฤษ
- 1.2 ชนิดของเนื้อหา และกิจกรรม ที่ผู้เรียนสนใจ
- 1.3 วิธีการเรียนการสอนที่ผู้เรียนต้องการ
- 1.4 วิธีการประเมินผล

ความต้องการของผู้เรียนได้จากการตอบแบบสอบถาม ที่นักศึกษาแรกเข้าระดับปริญญาตรี ภาคปกติทุกสาขาวิชา

2. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ค่าคะแนนจากการทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน

3. นักศึกษาแรกเข้า หมายถึง นักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่หนึ่ง ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี และนักศึกษาภาคปกติ ชั้นปีที่ 3 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความต้องการกับการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการในทางจิตวิทยา หมายถึง สภาพที่อินทรีย์ขาดความสมดุลส่งผลให้เกิดแรงผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อกลับเข้าสู่สภาพเดิม (ปราณี รามสูตร, 2528 หน้า 45) ความต้องการทางกายทำให้เกิด แรงขับ และแรงขับนี้จะเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมหรือการกระทำต่าง ๆ เพื่อไปสู่จุดหมายปลายทาง เมื่อถึงจุดหมายปลายทางแล้ว แรงขับดังกล่าวจะลดลง ความต้องการนี้อาจแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ ความต้องการทางด้านร่างกาย ซึ่งเป็นมูลฐานต่อการดำรงชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร น้ำดื่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค การพักผ่อน เป็นต้น ความต้องการทางด้านจิตใจ อารมณ์และสังคมเป็นความต้องการที่เกิดขึ้นได้ เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองทางด้านร่างกายอย่างเพียงพอแล้ว เช่น ความต้องการด้านความรัก การยอมรับจากสังคม ฐานะทางสังคม ความเป็นอิสระ เป็นต้น

ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนภาษาหมายถึง แรงขับที่บุคคลมีหรือต้องการ เพื่อให้สามารถเรียนรู้ภาษาจนสามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Richard 1985, p. 185) โดยอาจแบ่งความต้องการได้เป็นสองประเภทคือ

1. เพื่อเป็นเครื่องมือ (instrumental motivation) เป็นความต้องการด้านการเรียนภาษา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสู่ความสำเร็จเฉพาะอย่าง เช่น เพื่อสมัครงาน เพื่อใช้อ่านหนังสือที่ตนชอบ เพื่อใช้สอบเข้าเรียนต่อ
2. เพื่อใช้สื่อสาร (intergrative motivation) เป็นความต้องการด้านการเรียนภาษา เพื่อใช้สื่อสารกับบุคคลต่างวัฒนธรรมและภาษา

มันบี (Munby, 1978, p. 32-40) ได้อธิบายเกี่ยวกับ กระบวนการความต้องการในการสื่อสาร (communication needs processor) ว่าเป็นกระบวนการที่ตัวแปรในการสื่อสารเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน แล้วส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษา สามารถจำแนกได้เป็นสองประเภทคือ

1. ตัวแปรก่อนสื่อสาร (periori parameters) ได้แก่ตัวแปรที่เริ่มจากตัวผู้เรียน เช่น ข้อมูลของตัวผู้เรียน (participant) ความประสงค์ในการใช้ภาษา (purposive domain) ผู้เรียนประสงค์ใช้ภาษาในสถานการณ์ใดหรือ แบบไหน (setting) ความประสงค์ที่จะใช้ภาษากับใครหรือกลุ่มคนประเภทใด มีบทบาทต่อลักษณะและรูปแบบของการสื่อสาร (interaction) ผู้เรียนจะ

ใช้ภาษาสื่อเป็นภาษาพูดหรือเขียน และภาษาสื่อออกทางใด เช่น โดยการพูดสนทนาโดยตรง โดยทางโทรศัพท์ การเขียนจดหมาย การเขียนหนังสือ (instrument)

2. ตัวแปรในการสื่อ (postperion) เป็นตัวแปรที่เข้ามาเกี่ยวข้องระหว่างการสื่อสาร เช่น ภาษาที่จะใช้สื่อเป็นภาษาถิ่นใด (dialect) ภาษาที่ใช้สื่อตอนนั้นต้องการให้อยู่ในระดับความถูกต้อง ความคล่องมากน้อยเพียงใด (target level) หน้าที่ของภาษาในการสื่อสารในแต่ละสถานการณ์ (communicative event) น้ำเสียงของภาษาในการสื่อสารแสดงออกในอารมณ์อย่างไร (comminicative key)

การพัฒนาหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ความต้องการของผู้เรียนนับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ผู้พัฒนาจะต้องนำเอาความต้องการของผู้เรียนมาเป็นองค์ประกอบในการกำหนดจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม วิธีการสอน แล้วดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรหรือของรายวิชานั้นตามที่ได้ออกแบบไว้ การดำเนินการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการและพื้นฐานของผู้เรียนเช่น อายุ ความรู้เดิมของผู้เรียนย่อมส่งผลให้เรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในโลกปัจจุบัน (Nelson, 1995, p.35) ด้วยเหตุนี้การพัฒนาหลักสูตรจึงควรมีการวิเคราะห์ความต้องการ ของผู้เรียน (needs analysis) ให้ครอบคลุมถึงระดับความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนด้วย (Richards and Roger, 1992, pp. 156-157)

ริชาร์ด (Richards, 1985, p.189) ได้นิยามความหมายของการวิเคราะห์ความต้องการ (needs analysis) ไว้ว่า เป็นกระบวนการประมวลความต้องการต่าง ๆ ของผู้เรียนในการเรียนรู้ภาษา แล้วเรียบเรียงตามลำดับความความต้องการ โดยข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์นี้อาจเป็นข้อมูลที่ได้โดยตรงหรือโดยอ้อมก็ได้ ทั้งนี้เพื่อให้ได้รายละเอียดเกี่ยวกับ

1. ภาษาที่ต้องการ ใช้ในสถานการณ์ไหนและกับใคร
2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนำภาษาไปใช้
3. ทักษะใดที่ ผู้เรียนต้องการ เช่น การฟัง-พูด การอ่าน-เขียน
4. ผู้เรียนต้องการสามารถใช้ภาษาในระดับใด

นิยามที่ ริชาร์ด เสนอ นับเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนให้เห็นว่า การสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการเป็นสิ่งสำคัญในออกแบบหลักสูตรและการจัดการสอนภาษา และปรากฏอยู่ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่นักการศึกษาหลาย ๆ ท่านเสนอไว้เช่น

ดูบินและโอลชเทิน (Dubin and Olshtain, 1986, p.2) ได้เสนอกระบวนการออกแบบหลักสูตร 7 ขั้นตอน อันได้แก่

1. การสำรวจความต้องการ
2. การกำหนดวัตถุประสงค์
3. การเลือกเนื้อหา
4. การจัดลำดับเนื้อหา
5. การเลือกสรรประสบการณ์การเรียนรู้
6. การจัดลำดับประสบการณ์การเรียนรู้
7. การประเมินโดยมีการระบุวิธีการที่ชัดเจน

ยาลเดน (Yalden, 1983, pp. 101-110 อ้างใน วิชัย ดีพร้อม, 2538 หน้า 39) ได้เสนอแนะขั้นตอนการออกแบบการสอนเพื่อการสื่อสารไว้โดยมี 5 ขั้นตอนดังนี้

1. สำรวจความต้องการ ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญในการสื่อสาร ความต้องการแรงจูงใจของบุคคลและคุณสมบัติที่พึงปรารถนาของผู้เรียน
2. ระบุจุดมุ่งหมายของการออกแบบการสอน
3. เลือกรูปแบบประมวลการสอน (syllabus type) โดยมีรูปแบบของการจัดหลักสูตรเพื่อการสื่อสาร 6 รูปแบบ คือ
 - 3.1 หลักสูตรยึดโครงสร้างทางภาษา (Structural Type)
 - 3.2 หลักสูตรยึดโครงสร้างและหน้าที่ของภาษา (Structures and Functions Type)
 - 3.3 หลักสูตรยึดจุดเน้นหลากหลาย (Various Focus Type)
 - 3.4 หลักสูตรยึดหน้าที่ของภาษา (Functional Type)
 - 3.5 หลักสูตรยึดหน้าที่ของภาษาเต็มรูปแบบ (Fully Functional Type)
 - 3.6 หลักสูตร ยึดการสื่อสารเต็มรูปแบบ (Communicative Type)
4. สร้างหลักสูตรแม่แบบ (Proto Syllabus)
5. หลักสูตรระดับนำไปใช้ในโรงเรียน (Pedagogic Syllabus)

จะเห็นได้ว่าในการพัฒนาหรือออกแบบหลักสูตรนั้น การรู้ “ความต้องการ” ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ดังที่ ทรงศรี สรณสถาพร, อยู่เย็น ตูจินดา และ มนต์ทิพย์ เทียนสุวรรณ (1997, p. 27) ได้กล่าวไว้ว่า การวิเคราะห์ความต้องการ (needs analysis) นั้นเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตร และปรกติต้องทำก่อนที่จะมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อการสอนภาษา

การอ่านภาษาอังกฤษ

การอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุดในชีวิตประจำวันหรือในการศึกษา โดยเฉพาะในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศนั้น การอ่านเป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถใช้ได้ต่อไปแม้ว่าจะจบการศึกษาแล้วก็ตาม (Allen and Vallette, 1977 อ้างใน อ้อยทิพย์ และ ทศนีย์, 2539-40 , หน้า 80) การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนจึงนับเป็นทักษะหนึ่งที่มีความให้ความสำคัญ

ความหมายและระดับความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นสิ่งที่นักสอนภาษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ อย่าง น่าสนใจและสามารถสรุปมาแสดงได้ดังนี้

สแตรง (Strang, 1962, p.14) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นความสามารถในการจับใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยได้ผู้ที่มีความเข้าใจในการอ่านจะสามารถย่อใจความสำคัญหรือสรุปโครงร่างของสิ่งที่อ่านได้ หรือสามารถเข้าใจถึงความสัมพันธ์ต่างๆของสิ่งที่อ่านได้

เดอชองค์ (Dechant, 1970, p.3) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านเป็นการทำปฏิกิริยาระหว่างการมองเห็นกับองค์ประกอบในการแปลความ โดยผู้อ่านจะทำความเข้าใจสัญลักษณ์แล้วรวบรวมเข้าเป็นหน่วยความคิด พิจารณา และสรุปความเห็น

วิดโดลสัน (Widdowson, 1979, p. 174) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือการมีปฏิกิริยาโต้ตอบกันระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านต้องให้ประสบการณ์เดิมเข้ามาพิจารณาสิ่งที่อ่าน มีการตีความและรับรู้ในสิ่งที่ผู้เขียนสื่อสารมา

จากการศึกษาและประสบการณ์ตรงของผู้วิจัย อาจสรุปถึงความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนไทย ซึ่งเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่าน ทำการรับสารจากผู้เขียน โดยเริ่มจากการถอดรหัสอักษร ที่รวมตัวกันเป็นคำ วลี ประโยค ย่อหน้า แล้วให้ประสบการณ์ของตนที่มี มาตีความหมาย สรุปความ เชื่อมโยงความ

หมาย และมีการคิดวิเคราะห์อย่างหลากหลายเพื่อให้สามารถรู้และเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนสื่อสารมาได้ อย่างถูกต้อง

ความเข้าใจในการอ่านนั้นมีความสัมพันธ์กับการคิด และลำดับในการคิดนั้นมีหลายระดับ ซึ่งระดับในการเข้าใจก็มีหลายระดับเช่นกัน การทำความเข้าใจในระดับที่สูงกว่าก็ย่อมต้องใช้ ความคิดในระดับที่สูงกว่าด้วย ความเข้าใจในการอ่านนั้น ฐปิน (1982, pp. 107-108) ได้แบ่งออกเป็น 4 ระดับด้วยกัน คือ

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) ซึ่งเป็นความเข้าใจระดับพื้นฐาน ผู้อ่านสามารถเข้าใจจากข้อมูลที่กล่าวไว้เท่านั้น คำตอบของคำถามประเภทนี้ก็คือจำข้อมูลจากสิ่งที่กล่าวไว้ในหนังสือนั่นเอง
2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง เช่น การหาใจความสำคัญ การสรุป
3. ระดับความเข้าใจแบบวิเคราะห์ (Critical Reading) เป็นระดับที่สูงกว่าสองข้อแรก ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดในการประเมินค่าและตัดสินสิ่งที่ได้อ่าน
4. ระดับความเข้าใจแบบสร้างสรรค์ (Creative Reading) ระดับนี้เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดที่สูงกว่าทั้ง 3 ระดับที่กล่าวมา ผู้อ่านจะต้องหาคำตอบใหม่ที่นอกเหนือจากที่ผู้เขียนได้เขียนไว้

ส่วนเบอร์มิสเตอร์ (Burmister, 1974, p.147-148 , อ้างใน จงกลณี รูปพงษ์, 2536, หน้า 13) ได้แบ่งระดับของความเข้าใจออกเป็น 7 ระดับ คือ

1. ระดับความจำ (Memory) คือการที่ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ ซึ่งเป็นการจำในเรื่องที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ คำสั่งหรือลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน
2. ระดับแปลความ (Translation) คือ การนำข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น แปลเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดข้อความจากคำจำกัดความหรือข้อความ การนำใจความที่อ่านได้แปลเป็นรูป แผนที่ แผนภูมิ เป็นต้น
3. ระดับตีความ (Interpretation) คือ ความสามารถในการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้อย่างชัดเจน เช่น สามารถทำนายเหตุการณ์ต่อไปได้ จับใจความของเรื่องได้
4. ระดับประยุกต์ (Application) เป็นความสามารถระดับสูงในการอ่าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสามารถในการเข้าใจหลักการและนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นผลสำเร็จได้

5. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความสามารถในการอ่านแยกแยะส่วนประกอบย่อยที่ประกอบกันเข้าเป็นส่วนใหญ่ได้ เช่น การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ แยกแยะบทประพันธ์

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) คือ การที่ผู้อ่านสามารถนำความคิดจากที่ต่าง ๆ จากสิ่งที่อ่านมารวบรวมเรียบเรียงเข้าด้วยกันใหม่ได้

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) คือ ความสามารถในการวางเกณฑ์และตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านตามมาตรฐานที่วางไว้

รูบิน (Rubin Dorothy, 1982, p.106-107) ได้สรุปเกี่ยวกับการอ่านว่า ในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องใช้ทักษะหลายประการจึงจะสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ คือ

1. รวบรวมประสบการณ์มาใช้ในการแปลความสัญลักษณ์ หรืออักษรที่เขียน
2. รับรู้ถึงความหมายที่ได้จากตัวอักษร เช่น รูป เสียง รสชาติ กลิ่น การเคลื่อนไหว
3. ตีความหมายของคำเพื่อทราบถึงองค์ประกอบความหมายหลักหรือความหมายย่อยของคำ (denotation and connotation) เช่น นก ผู้อ่านจะนึกถึง สัตว์สองเท้า มีปีกออกไข่
4. เข้าใจความหมายของคำที่เหมาะสมกับบริบท
5. ให้ความหมายในระดับวลี อนุประโยค ประโยค ย่อหน้า และทั้งเรื่องตามลำดับ
6. จับใจความสำคัญได้
7. เก็บรายละเอียดที่สำคัญได้
8. เข้าใจโครงสร้างของเนื้อเรื่องได้
9. ตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง
10. ปฏิบัติตามข้อแนะนำได้
11. เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของเนื้อหา เช่น เป็นเหตุเป็นผล จากเรื่องหลักไปสู่รายละเอียด ส่วนย่อยกับทั้งหมด สถานที่ ลำดับ ขนาด และเวลา
12. เข้าใจคำอธิบายหรือคำบรรยายต่างๆ
13. การประเมินสิ่งที่อ่านแล้วสรุปตีความได้
14. ประเมินจำแนก ลักษณะ การกระทำ และเจตนา
15. ทำนายความเป็นไป
16. แยกแยะและเข้าใจถึงความประสงค์ของผู้เขียน
17. เข้าใจถึงความนัย น้ำเสียง อารมณ์ ที่ผู้เขียนประสงค์
18. พิจารณาว่าสิ่งที่อ่านมีการแสดงความคิดเห็นที่ สอดรับหรือปฏิเสธข้อเท็จจริง

19. ทราบว่าคำอ้างอิงต่างๆ เช่น who ,some , หรือ they หมายถึงใคร
20. จับแนวคิดของผู้เขียน
21. ประยุกต์และประสานแนวคิดเข้ากับประสบการณ์ของตน

แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

แมดเซน (Madsen, 1983, pp. 77-97 อ้างใน วิฑูร ตั้งพงษ์ ,2536, หน้า 30-35) ได้เสนอรูปแบบของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. การทดสอบความเข้าใจระดับคำ

- 1.1 ให้นักเรียนเขียนวงกลมล้อมรอบคำที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน

big : small large hope

- 1.2 ให้นักเรียนขีดเส้นเชื่อมโยงคำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน เช่น

dead imperfect

true false

agree alive

perfect disagree

- 1.3 ให้นักเรียนเติมคำลงในช่องว่าง เช่น

The sky is so it looks like the ocean.

- 1.4 ให้นักเรียนเลือกคำเติมลงในช่องว่าง เช่น

The sky is soit looks like the ocean.

a. blue b. red c. orange

2. การทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค (Sentence Comprehension) ซึ่งสามารถทำได้ดังนี้

- 2.1 การเลือกรูปภาพให้ตรงกับประโยคที่กำหนดให้

- 2.2 การตอบคำถามโดยใช้รูปภาพประกอบ

- 2.3 การใช้วลีและประโยคเป็นตัวแนะ (Phrase and Sentence Cues) ลักษณะ

ของแบบทดสอบประเภทนี้ ได้แก่ การแปลความวลีหรือประโยคเสียใหม่ให้มีความหมายเหมือนเดิม

3. การทดสอบความเข้าใจระดับข้อความ (Passage Comprehension) ประเภทของคำถามที่สำคัญ ได้แก่

3.1 คำถามแบบให้สรุปถ่ายโอนเรื่อง (Paraphrase)

3.2 คำถามแบบให้สังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการอ่าน (Synthesis) ผู้อ่านจะต้องผนวกข้อมูลต่างๆ จากเรื่องที่อ่านเพื่อตอบคำถาม

3.3 คำถามให้สรุปอ้างอิงจากเรื่องที่อ่าน (Inference)

นันทิยา แสงสิน (2528 หน้า 52-54) ได้เสนอแนะว่า คำถามที่ใช้ในการวัดความเข้าใจในการอ่าน โดยอาศัยหลักความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ แบ่งเป็นได้ 3 แบบ คือ

1. คำถามที่มีคำตอบปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่อง โดยมีตัวชี้แนะทางภาษาเป็นเครื่องช่วย (Textually Explicit Question)

2. คำถามที่คำตอบไม่ปรากฏอย่างชัดเจนในเนื้อเรื่อง ไม่มีตัวชี้แนะทางไวยากรณ์ ระหว่างคำถามและคำตอบนักเรียนต้องอาศัยข้อความที่อ่านรวบรวมคำตอบออกมา (Textually Implicit Question)

3. คำถามที่นักเรียนจะตอบได้ต้องใช้ความรู้การอนุมานจากความคิดและประสบการณ์ของตนเองมาช่วยในการตอบ (Scriptally Implicit Question)

จากที่ได้กล่าวมาเกี่ยวกับระดับความเข้าใจในการอ่านและการสร้างแบบทดสอบมาข้างต้นผู้วิจัยได้นำเอาแนวคิดดังกล่าวมาประมวลและสร้างแบบทดสอบ เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้า และผลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความต้องการ

นภาเพ็ญ สุดใจ (2536) ศึกษาความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษของสถานประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาพาณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 7 การศึกษาพบว่า ทักษะการพูดเป็นทักษะที่สถานประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวต้องการมากที่สุด และเป็นทักษะที่พนักงานวุฒิ ปวช. มีมากที่สุด นักเรียนต้องการเรียนทักษะการแปลมากที่สุด ในขณะที่นักเรียนคิดว่าวิทยาลัยสอนทักษะการ

เขียนมากที่สุด ตนเองมีความสามารถด้านการพูดมากที่สุด ส่วนครุคิดว่าทักษะที่ครูจัดสอนให้มากที่สุดได้แก่ทักษะการอ่าน

เยาวเรศ มณีรัตน์ (2537) ศึกษาความต้องการใช้ภาษาของสมาชิกเกษตรกรก้าวหน้า โดยเน้นการใช้ภาษาด้านการอ่านมากที่สุด การสำรวจได้พบว่า สมาชิกเกษตรกรก้าวหน้าต้องการการอ่านคู่มือการใช้ยากำจัดโรคแมลงมากที่สุด และต้องการให้มีการอบรมด้านการพัฒนาคำศัพท์ทางการเกษตร

เสาวภาคย์ สุทธิไชย (2537) ศึกษาความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือ พบว่า นักเรียน ครู และผู้บริหารมีความเห็นว่า ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือยังต้องปรับปรุง ทักษะที่ต้องให้ความสำคัญที่สุดได้แก่ทักษะการพูด รองลงมาได้แก่ทักษะการอ่าน นักเรียนและครูมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากในด้านต่าง ๆ คือ ครูควรมีความแม่นยำในเนื้อหาให้มาก ควรใช้เทคนิคที่น่าสนใจ มีการประเมินผลให้ตรงตามเนื้อหา และรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ส่วนแบบเรียนที่ต้องการได้แก่ บทสนทนาในชีวิตประจำวัน

ทรงศรี สรณสถาพร, อยู่เย็น ตูจินดา และ มนต์ทิพย์ เทียนสุวรรณ (1997) ได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความจำเป็นและปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิทยาศาสตร์การกีฬา โรงเรียนกีฬาเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่ม (นักศึกษาปัจจุบัน และที่สำเร็จการศึกษาแล้ว) และอาจารย์เห็นว่าภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่จำเป็นและมีประโยชน์สำหรับนักศึกษาทั้งในด้านการศึกษาชีวิตประจำวันและการทำงานอาชีพ และนักศึกษารู้สึกมีปัญหา เมื่อต้องใช้ภาษาอังกฤษโดยเฉพาะทักษะการฟัง-พูดมีปัญหามาก นอกจากนี้นักศึกษาทั้งสองกลุ่มก็มีความเห็นสอดคล้องกับอาจารย์ว่านักศึกษาจำเป็นต้องใช้ทักษะอ่านมากที่สุด ควรมีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษใหม่ให้สอดคล้องกับผลการศึกษานี้

นพวรรณ ฉิมรอยลาภ (2541) ได้ทำการสำรวจความต้องการการใช้ภาษาอังกฤษของพระธรรมทูตสายต่างประเทศ ได้พบว่า พระธรรมทูตประเมินตนเองว่ามีทักษะทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ มีความต้องการใช้ทักษะการฟัง-พูดมากที่สุด โดยสถานการณ์ที่ต้องการใช้ภาษามากที่สุดคือ การตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองและศุลกากร ด้านเนื้อหาพบว่าเนื้อหาที่ต้องการได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับการเดินทางไปต่างประเทศ การดำรงชีวิตประจำวันในต่างประเทศ

2. การอ่านภาษาอังกฤษ

ปราณี วานิชเจริญธรรม (2528) ได้ทำการศึกษาพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการใช้ภาษาของนิสิตปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ได้พบว่านิสิตมีพื้นฐานความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ นิสิต ในคณะต่างกัน วิชาเอกต่างกัน มีความรู้ด้านการอ่านและการใช้ภาษาแตกต่างกัน นิสิตที่มีพื้นฐานความรู้จากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน มีความรู้ด้านการอ่านและการใช้ภาษาแตกต่างกัน ส่วน นิสิตชาย-หญิงมีความรู้ด้านการอ่านและการใช้ภาษาไม่แตกต่างกัน

อ้อยทิพย์ กรมกุลและทัศนีย์ ศรีไพพรรณ (2528) ได้เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตกลุ่มต่างกลุ่มคณะวิชาที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาการอ่านของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระดับสื่อสารและวิจารณ์ในกลุ่มคณะต่างๆไม่แตกต่างกัน สัมฤทธิ์ผลของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 กับสัมฤทธิ์ผลของรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาการอ่านอยู่ในระดับต่ำ สัมฤทธิ์ผลรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาการอ่านมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระดับวิจารณ์น้อยที่สุด และภูมิหลังของผู้เรียนในเรื่องอายุ คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมปลาย และการไปต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษสื่อความหมายจึงมีผลต่อสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาการอ่าน และได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาการอ่านให้สอดคล้องและต่อเนื่องกัน และให้เหมาะสมกับระดับผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ รวมทั้งหาวิธีการสอนที่เหมาะสมเพื่อจะช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

สุนทรี กิตติโสภาคกุล (2530) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจสัมพันธ์ภาพในข้อความและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเอกชน กรุงเทพมหานคร การศึกษาพบว่าความเข้าใจสัมพันธ์ภาพของข้อความกับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

อรุณี เจือจันอัด (2531) ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาในโรงเรียนใหญ่พิเศษ ใหญ่ และกลาง เขตการศึกษา 11 พบว่า นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความสามารถผ่านเกณฑ์ ระดับ 2 (ร้อยละ 60-69) ส่วนนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ เมื่อศึกษาเปรียบเทียบพบว่า นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีความสามารถในการอ่านสูงกว่าความสามารถของนักเรียน

ในโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่ ในขณะที่ความสามารถของนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน

นางลักษณ์ สุทธะ (2537) สำนวจความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านบทอ่านที่ให้ความรู้ของนิสิตศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการสอนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีค่าเฉลี่ยของความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ถึงเกณฑ์ 80 %

ปานใจ ยังเจิมจันทร์ (2537) ศึกษาความสามารถในการอนุมานความจากบทอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอนุมานความต่ำกว่าเกณฑ์ทุกทักษะ ทักษะที่มีปัญหามากที่สุดได้แก่ การอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล ทักษะที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ การอนุมานใจความสำคัญ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรสี่ปีและนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรสองปี ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,294 คน

2. เครื่องมือในการวิจัย

2.1 แบบสำรวจความต้องการ มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

ก. สร้างแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยมีกรอบคำถามถึงความต้องการดังต่อไปนี้

- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- คำถามเกี่ยวกับเนื้อหาและกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องการ
- คำถามเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน
- คำถามเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลที่ผู้เรียนต้องการ

ข. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาและการสร้างแบบสอบถาม อ่านเพื่อตรวจดูความถูกต้องและเหมาะสมในด้านภาษา ความตรง และลักษณะของแบบสอบถามที่ดี

ค. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามคำแนะนำ และนำไปใช้เก็บข้อมูล

2.2 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่าน มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

ก. ศึกษาเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2523 (ฉบับปรับปรุง 2531) กระทรวงศึกษาธิการ

ข. ศึกษาเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรวิชาสี่พระระดับ ปวช. พ.ศ. 2530 และ ปวส. พ.ศ. 2536 กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ค. พิจารณาตำราและเอกสารประกอบการเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับ ปวส. เพื่อเป็นเกณฑ์ในการสร้างแบบ ทดสอบ

ง. สร้างแบบทดสอบตามแนวทางการสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านของ รูบิน และ แมดเซน (Rubin, 1982, pp.105-139 : Madsen, 1983, pp. 77-79) เป็น

แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ โดยสามารถแจกแจงลงตารางวิเคราะห์ชนิดของคำถามได้ดังนี้

ชนิดของคำถาม	จำนวนข้อ	คิดเป็น %
1. ความเข้าใจระดับคำและวลี (Word-phrase Comprehension)	8	12.5 %
2. ความเข้าใจระดับประโยค (Sentence Comprehension)	8	12.5 %
3. ความเข้าใจระดับข้อความ (Passage Comprehension)		
- Literal comprehension level	18	30 %
- Interpretation level	9	15 %
- Ability to find reference	9	15 %
4. การเดาความหมายคำศัพท์	9	15 %
รวม	60 ข้อ	100%

จ. แบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการการสนทนา ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุง ตามคำแนะนำ

ฉ. นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนยุพราชวิทยาลัยจำนวน 92 คน นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาความยากง่าย ความเชื่อมั่น และค่าจำแนก ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Items analysis ได้ค่า KR -20 = 0.887 (ภาคผนวก หน้า 69)

ช. คัดเลือกเอาข้อสอบที่มีระดับค่าความยากง่าย ค่าความเชื่อมั่น ค่าอำนาจจำแนกดีที่สุด (ค่า B-index 0.30 ขึ้นไป) จำนวน 40 ข้อ โดยมีจำนวนข้อคิดเป็นร้อยละเฉลี่ยเท่าเดิม ตามตาราง

ซ. นำแบบทดสอบไปเก็บข้อมูล

3. การเก็บข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน ดำเนินการเก็บ ข้อมูลร่วมกับผู้วิจัย โดยให้นักศึกษาที่เข้าเรียนตอบแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 ในช่วงสัปดาห์แรก ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539 การเก็บข้อมูลครั้งที่สอง ดำเนินการ ในสัปดาห์ที่สองและสาม โดยให้นักศึกษาที่เข้าเรียนวิชาพื้นฐาน ทำแบบทดสอบความสามารถการอ่าน ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างทุกคนจะได้ตอบแบบสอบถาม 1 ครั้ง และทำแบบ ทดสอบ 1 ครั้ง โดยทุกกลุ่ม ได้ตอบแบบสอบถามและสอบ ในเวลาใกล้เคียงกัน

3.2 ตรวจสอบข้อมูลที่ได้

- ก. นำแบบสอบถามความต้องการมาคัดแบบสอบถามที่ตอบไม่สมบูรณ์ออก ดำเนินการแปลแบบสอบถามลงรหัส
- ข. ตรวจสอบผลการทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่าน โดยข้อที่ทำถูกมีค่า เป็น 1 และข้อที่ทำผิดมีค่าเป็น 0

3.3 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ ดังนี้

- ก. ข้อมูลการตอบแบบสอบถามความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2 วิเคราะห์เป็นค่าความถี่และร้อยละ ส่วนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละคำถาม
- ข. คะแนนการทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านนำมาวิเคราะห์
 - หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนการทำแบบสอบถามความต้องการ ของกลุ่ม ตัวอย่าง แปลงค่าเฉลี่ยเป็นค่าร้อยละแล้วเทียบกับเกณฑ์เพื่อกำหนดระดับความสามารถการอ่าน ดังนี้

93-100 % = ดีเยี่ยม

85-92 % = ดี

75-84 % = ปานกลาง

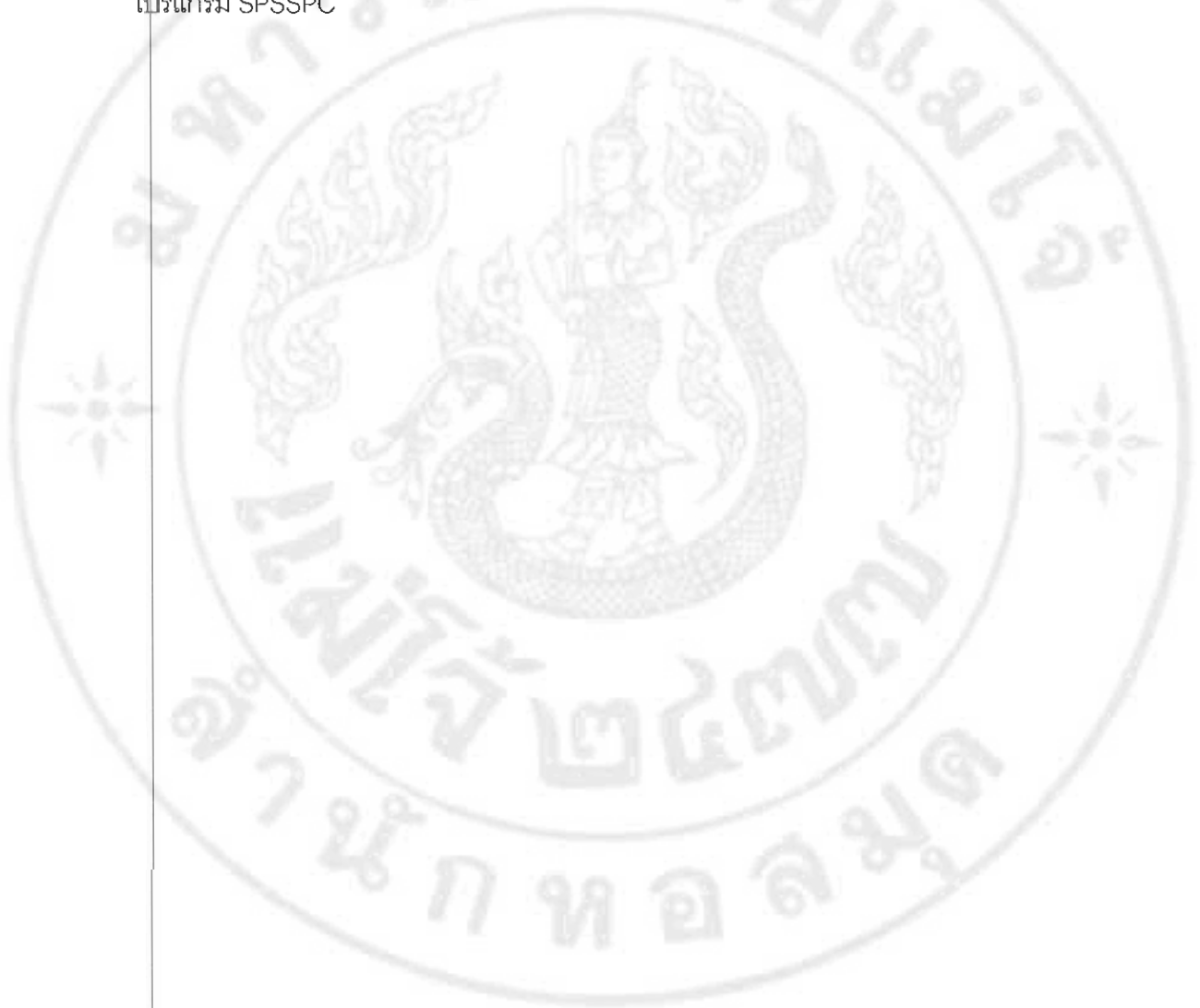
65-74 % = อ่อน

<65 % = ตก

(Scannell and Tracy, 1975, p. 225 อ้างใน อัจฉรา วงศ์โสธร , 2529

- วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา จำแนกตามเพศ หลักสูตรสี่ปีกับหลักสูตรสองปี ด้วยการทดสอบที (t-test) (กนกทิพย์ พิมพาพิวพันธ์, 2529, หน้า 239-269) โดยใช้ โปรแกรม SPSSPC

- วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาคณะต่าง ๆ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยโดยวิธีการ Scheffe' (กนกทิพย์ พิมพาพิวพันธ์, 2529, หน้า 276-409) โดยใช้โปรแกรม SPSSPC



บทที่ 4

ผลการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการการเรียนรู้และความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ การเก็บข้อมูลดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและแบบทดสอบความสามารถการอ่านสำรวจความเห็นและทดสอบนักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2539 ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าเฉลี่ยแล้วนำค่าที่ได้มาแสดงบนตารางประกอบคำอธิบายผล ดังนี้

1. ผลการสำรวจความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
2. ผลการศึกษาศักยภาพการอ่านภาษาอังกฤษ

1. ผลสำรวจความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

การดำเนินการเก็บข้อมูล กระทำโดยให้นักศึกษาแรกเข้าจำนวน 1,294 คน ตอบแบบสอบถามและคัดเลือกแบบสอบถามที่มีข้อมูลสมบูรณ์ได้จำนวน 1,117 ฉบับ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ผลทำให้การวิจัยครั้งนี้พบว่า

1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์แบบสอบถาม จำนวน 1,117 ฉบับ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามคณะจะได้นักศึกษาแต่ละคณะคือ นักศึกษาคณะธุรกิจการเกษตรจำนวน 507 คน (ร้อยละ 45) คณะผลิตกรรมการเกษตรจำนวน 404 คน (ร้อยละ 36) คณะวิทยาศาสตร์จำนวน 121 คน (ร้อยละ 11) โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 85 คน (ร้อยละ 8)

เมื่อจำแนกนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามตามหลักสูตรจะได้ดังนี้ นักศึกษาหลักสูตร 2 ปี จำนวน 417 คน (ร้อยละ 37) นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี จำนวน 700 คน (ร้อยละ 63)

เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามเพศ จะได้นักศึกษาชายจำนวน 539 คน (ร้อยละ 48) และนักศึกษาหญิงจำนวน 570 คน (ร้อยละ 52)

ตาราง 1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา หลักสูตร และเพศ

1. จำแนกตามคณะ	จำนวน	ร้อยละ
ธุรกิจการเกษตร	507	45
ผลิตกรรมการเกษตร	404	36
วิทยาศาสตร์	121	11
วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร(โครงการจัดตั้ง)	85	8
รวม	1,117	100

2. จำแนกตามหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
น.ศ.หลักสูตร 2 ปี	417	37
น.ศ.หลักสูตร 4 ปี	700	63
รวม	1,117	100

3. จำแนกตามเพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	539	48
หญิง	578	52
รวม	1,117	100

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ

1.2.1 เหตุผลในการเรียนภาษาอังกฤษ

นักศึกษาแรกเข้า ส่วนใหญ่เห็นว่า เหตุผลที่ต้องเรียนภาษาอังกฤษนั้น เพราะ เป็นการเรียนให้ครบและจบตามหลักสูตร (ร้อยละ 25) เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต (ร้อยละ 22) และเรียนเพื่อนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน (ร้อยละ 21) (ตาราง 2)

ตาราง 2 แสดงลำดับความคิดเห็นของนักศึกษาแรกเข้าเกี่ยวกับเหตุผลในการเรียนภาษาอังกฤษ

ลำดับ	เหตุผลในการเรียนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1	เรียนเพื่อให้ครบจบตามหลักสูตร	277	25
2	เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต	246	22
3	เพื่อใช้ในการชีวิตประจำวัน	237	21
4	เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า	192	17
5	เพื่อใช้ในการศึกษาต่อ	125	11
6	เพื่อใช้ในการสมัครงาน	22	2
7	ไม่ตอบ	18	2
	รวม	1,117	100

1.2.2 ทักษะทางภาษาที่ต้องการใช้

เมื่อสอบถามถึงทักษะทางภาษาอังกฤษที่นักศึกษามีความต้องการใช้มากที่สุดในปัจจุบันและอนาคต พบว่า ในปัจจุบันนักศึกษาแรกเข้าเห็นว่าทักษะภาษาอังกฤษที่ต้องการใช้มากที่สุดได้แก่ ทักษะการฟัง-พูด (ร้อยละ 58) ทักษะที่ต้องการใช้รองลงไปได้แก่ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 26) ส่วนในอนาคตนักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80) คิดว่า ทักษะภาษาอังกฤษที่ต้องการใช้ได้แก่ ทักษะการฟัง - พูด

ตาราง 3 แสดงลำดับทักษะทางภาษาที่นักศึกษาแรกเข้าต้องการใช้ในปัจจุบัน
และอนาคต

2.2 ทักษะที่ต้องการใช้	ปัจจุบัน		อนาคต	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ฟัง พูด	644	58	892	80
อ่าน	285	26	59	5
เขียน	173	15	133	12
ไม่ตอบ	15	1	33	3
รวม	1,117	100	1,117	100

1.2.3 ระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

นักศึกษาสวนใหญ่หรือร้อยละ 50 คิดว่า ตนเองมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับพอใช้ได้ และอีกร้อยละ 42 คิดว่าอยู่ในระดับที่ไม่ดี ดังตาราง

ตาราง 4 แสดงระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า
ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ดีเลย	465	42
พอใช้ได้	563	50
ดี	71	6
ดีมาก	15	1
ไม่ตอบ	3	0

1.2.4 ความสามารถในการใช้ พจนานุกรม

นักศึกษาส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 61 คิดว่า ตนเองมีความสามารถในการใช้ พจนานุกรมอังกฤษ-ไทย อยู่ในระดับใช้ได้ดีแต่ใช้ได้ไม่คล่อง ส่วนความสามารถในการใช้ พจนานุกรมอังกฤษ - อังกฤษ นักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 49 คิดว่าตนเองใช้ได้ไม่ค่อยดี

ตาราง 5 แสดงระดับความสามารถในการใช้พจนานุกรม อังกฤษ - ไทย ของ นักศึกษาแรกเข้าตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความสามารถในการใช้พจนานุกรม อังกฤษ - ไทย	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ไม่เป็น	32	3
ใช้ได้ไม่ค่อยดี	191	17
ใช้ได้ดีแต่ไม่คล่อง	680	61
ใช้ได้ดีและคล่อง	195	17
ไม่ตอบ	19	2

ตาราง 6 แสดงระดับความสามารถในการใช้พจนานุกรม อังกฤษ - อังกฤษ ของนักศึกษาแรกเข้าตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความสามารถในการใช้พจนานุกรม อังกฤษ - อังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ไม่เป็น	206	18
ใช้ได้ไม่ค่อยดี	544	49
ใช้ได้ดีแต่ไม่คล่อง	265	24
ใช้ได้ดีและคล่อง	37	3
ไม่ตอบ	65	6

1.3 ความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

1.3.1 ความต้องการเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ผลความต้องการด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า โดยเรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า เนื้อหาและกิจกรรมที่นักศึกษาต้องการ 12 ลำดับแรก ได้แก่ การสนทนาเพื่อใช้ในการสมัครงานหรือเรียนต่อ ($\bar{X} = 4.14$) การอ่านออกเสียงให้ชัดเจนและถูกต้อง ($\bar{X} = 4.02$) การอ่านและทำความเข้าใจบทสนทนาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.95$) การแปล ($\bar{X} = 3.95$) การสนทนาเพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.94$) การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ จากการทำแบบฝึกหัด ($\bar{X} = 3.93$) การเดาความหมายคำศัพท์ ($\bar{X} = 3.92$) การอ่านข้อความจากวารสาร นิตยสาร และตำราภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.88$) การสนทนาเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพทางธุรกิจ ($\bar{X} = 3.87$) การเขียนจดหมายสมัครงานและประวัติส่วนตัว ($\bar{X} = 3.84$) เรียนกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ทางภาษาแล้วทำแบบฝึกหัด ($\bar{X} = 3.83$) การอ่านป้ายประกาศและเอกสารคู่มือการใช้สิ่งต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.72$)

ส่วนเนื้อหาและกิจกรรมที่นักศึกษาแรกเข้ามีความต้องการน้อย (ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.00) ได้แก่ การอ่านเพื่อทำความเข้าใจการ์ตูน ($\bar{X} = 2.37$) การอ่านเพื่อทำความเข้าใจโฆษณาสมัครงาน ($\bar{X} = 2.37$) การอ่านเพื่อทำความเข้าใจข่าว ($\bar{X} = 2.31$) การอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทความ ($\bar{X} = 2.26$) และการอ่านเพื่อทำความเข้าใจโฆษณาทั่ว ๆ ไป ($\bar{X} = 1.97$) (ข้อมูลจากตารางที่ 7)

ตาราง 7 แสดงลำดับความต้องการด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ลำดับ	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1	การสนทนาเพื่อใช้ในการสมัครงานหรือเรียนต่อ	4.14	0.85
2	อ่านออกเสียงให้ชัดเจนและถูกต้อง	4.02	1.05
3	อ่านและทำความเข้าใจบทสนทนา ต่าง ๆ	3.95	0.93
4	การแปล	3.95	1.09
5	การสนทนาเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.94	1.04
6	การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ จากการทำแบบฝึกหัด	3.93	1.54
7	การเดาความหมายคำศัพท์	3.92	0.96
8	อ่านข้อความจากวารสาร นิตยสาร และตำราภาษาอังกฤษ	3.88	1.08
9	การสนทนาเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพทางธุรกิจ	3.87	1.07
10	การเขียนจดหมายสมัครงาน และประวัติส่วนตัว	3.84	1.12
11	เรียนกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ทางภาษา แล้วทำแบบฝึกหัด	3.83	1.04
12	อ่านป้ายประกาศและเอกสารคู่มือการใช้สิ่ง ต่าง ๆ	3.72	1.23
13	ฟังข่าวหรือรายการบันเทิงจากวิทยุหรือโทรทัศน์	3.72	1.20
14	การเรียนรู้รากคำศัพท์และโครงสร้างของคำศัพท์	3.69	1.93
15	การแต่งประโยคภาษาอังกฤษ	3.68	1.05
16	การให้พจนานุกรมภาษาอังกฤษระดับกลางและสูง	3.68	0.92
17	การอ่านและเขียนโต้ตอบจดหมายธุรกิจ	3.68	1.93
18	เรียนรู้ภาษาจากการฟังเพลง	3.53	1.01
19	การอ่านและเขียนโต้ตอบจดหมายส่วนตัว	3.49	1.08
20	การสนทนาเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพทางการเกษตรและ อุตสาหกรรม	3.49	1.03
21	การจดบันทึก	3.32	1.15
22	การเขียนเรียงความ	3.22	1.10
23	การเขียนย่อความ	3.14	1.11
24	การอ่านเพื่อทำความเข้าใจการ์ตูน	2.37	1.89
25	การอ่านเพื่อทำความเข้าใจโฆษณาสมัครงาน	2.37	2.06
26	การอ่านเพื่อทำความเข้าใจข่าว	2.31	2.08
27	การอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทความ	2.26	1.98
28	การอ่านเพื่อทำความเข้าใจโฆษณาทั่ว ๆ ไป	1.97	1.93

1.3.2 วิธีการเรียนรู้ที่นักศึกษาต้องการ

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นลำดับความต้องการ ด้านวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า โดยเรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการตอบแบบสอบถามส่ลำดับแรกพบว่า วิธีการเรียนรู้ที่นักศึกษาต้องการมาก ได้แก่ การเรียนที่มีกิจกรรมหลากหลาย การเรียนด้วยการแปล การเรียนที่มีเกมประกอบ การเรียนโดยใช้วิดีโอเป็นสื่อ

ส่วนวิธีการเรียนรู้ที่นักศึกษาแรกเข้ามีความต้องการน้อย (ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.00) ได้แก่ เรียนด้วยตัวเองตามลำพัง

ตาราง 8 แสดงลำดับวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่นักศึกษาแรกเข้าต้องการ

ลำดับ	วิธีการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1	การเรียนที่มีกิจกรรมหลากหลาย	3.90	1.81
2	การเรียนด้วยการแปล	3.83	0.94
3	การเรียนที่มีเกมประกอบ	3.82	1.37
4	เรียนโดยใช้วิดีโอเป็นสื่อ	3.81	1.02
5	การทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม	3.77	1.0
6	เรียนโดยฝึกการฟังในห้องปฏิบัติการ (sound lab)	3.73	1.08
7	การเรียนที่ใช้รูปภาพเป็นสื่อ	3.71	0.98
8	การเรียนโดยการทำแบบฝึกหัดหลายๆ	3.59	1.02
9	การทำกิจกรรมเป็นคู่	3.42	0.91
10	ศึกษาค้นคว้าจากตำราและเอกสารในห้องสมุด	3.23	1.05
11	เรียนด้วยตัวเองตามลำพัง	2.94	1.05

1.3.3 วิธีการวัดผลที่นักศึกษาต้องการ

วิธีการวัดผลภาษาอังกฤษที่นักศึกษาแรกเข้าต้องการในระดับมาก ได้แก่ การมีการสอบระหว่างเรียนร่วมกับการสอบกลางภาคและปลายภาค โดยมีการสอบที่ครั้งก็ได้ แต่ต้องแจ้งล่วงหน้าทุกครั้ง การวัดผลโดยมีการเก็บคะแนนจากการปฏิบัติหรือทำรายงาน

ส่วนวิธีการสอบวัดผลที่นักศึกษาแรกเข้ามีความต้องการน้อย (ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.00) ได้แก่ มีการสอบท้ายชั่วโมงเรียนทุกครั้ง สอบปลายภาคเพียงครั้งเดียว

ตาราง 9 แสดงลำดับวิธีการวัดผลที่นักศึกษาแรกเข้าต้องการ

ลำดับ	วิธีการสอบวัดผล	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1	มีสอบระหว่างเรียน ร่วมกับการสอบกลางภาค และ ปลายภาค มีการสอบที่ครั้งก็ได้ แต่ต้องแจ้งล่วงหน้าทุกครั้ง	4.02	1.07
2	มีการเก็บคะแนนจากการปฏิบัติหรือทำรายงาน	3.97	1.06
3	มีการสอบเมื่อจบหน่วยการเรียนหนึ่ง ๆ	3.50	1.04
4	สอบ 2 ครั้ง คือ กลางภาค และ ปลายภาค	3.38	1.18
5	มีการสอบท้ายชั่วโมงเรียนทุกครั้ง	2.92	1.13
6	สอบปลายภาคเพียงครั้งเดียว	2.78	1.18

2. ผลการศึกษาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ

การศึกษาศักยภาพการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2539 ดำเนินการเก็บข้อมูลโดย ในสัปดาห์ที่ 2 และ 3 ของการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยให้นักศึกษาที่เข้าเรียนวิชาพื้นฐาน จำนวน 1,294 คน ทดสอบความสามารถด้านการอ่านด้วยการทำแบบทดสอบชนิดเลือกตอบที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจำนวน 40 ข้อ แบบทดสอบดังกล่าวแบ่งออกเป็น 4 ตอน จำแนกตามชนิดความสามารถการอ่านคือ ตอนที่ 1 ความเข้าใจระดับคำและวลี ตอนที่ 2 ความเข้าใจระดับประโยค ตอนที่ 3 ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง ตอนที่ 4 การเดาความหมายคำศัพท์ คะแนนที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ แล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์เพื่อกำหนดระดับความสามารถ และ

ทดสอบทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านของนักศึกษาแรกเข้ากลุ่มต่าง ๆ ผลการวิจัยมีดังนี้

2.1 ระดับความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2539 เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มประชากรมาเทียบกับเกณฑ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

ดีเยี่ยม	> 92%
ดี	= 85% - 92%
ปานกลาง	= 75% - 84%
อ่อน	= 65% - 74%
ตก	<65%

การศึกษาพบว่า นักศึกษาแรกเข้าทุกกลุ่มมีความสามารถการอ่านอยู่ในระดับตก (<65%) ดังปรากฏในตาราง 10 - 17

ตาราง 10 ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ความเข้าใจระดับคำและวลี	2.17	43
2. ความเข้าใจระดับประโยค	1.78	36
3. ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง	12.28	51
4. การเดาความหมายคำศัพท์	2.46	41
รวม	18.69	47

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ชายและหญิงมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านทุกระดับอยู่ในระดับตก (<65%)

ตาราง 11 ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำแนกตามเพศ

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	เพศชาย			เพศหญิง		
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ความเข้าใจระดับคำและวลี	670	2.01	40	624	2.35	47
2. ความเข้าใจระดับประโยค		1.67	33		1.89	38
3. ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		11.28	47		13.36	56
4. การเดาความหมายคำศัพท์		2.29	38		2.63	44
รวม		17.25	43		20.23	51

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ชายและหญิงมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านทุกระดับอยู่ในระดับตก (<65%)

ตาราง 12 ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละคณะ

ความสามารถด้านการ อ่านภาษาอังกฤษ	คณะธุรกิจการเกษตร			คณะผลิตกรรมการเกษตร			คณะวิทยาศาสตร์			คณะวิศวกรรมฯ (โครงการจัดตั้ง)		
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ความเข้าใจระดับคำและวลี	427	2.35	47	628	1.95	49	83	2.57	51	156	2.39	48
2. ความเข้าใจระดับประโยค		1.87	27		1.57	31		2.3	46		2.07	41
3. ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		13.36	56		10.87	45		14.55	61		13.78	57
4. การเดาความหมายคำศัพท์		2.89	48		2.02	34		2.89	48		2.82	47
รวม		20.46	51		16.41	41		22.31	56		21.06	53

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านทุกระดับอยู่ในระดับตก (<65%)

ตาราง 13 ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า
หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี		
	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ
1. ความเข้าใจระดับคำและวลี	564	1.91	38	730	2.38	48
2. ความเข้าใจระดับประโยค		1.47	29		2.01	40
3. ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		10.76	45		13.46	56
4. การเดาความหมายคำศัพท์		2.05	34		2.77	46
รวม		16.18	40		20.63	52

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้หลักสูตร 2 ปีและ 4 ปี
มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านทุกระดับอยู่ในระดับตก (<65%)

ตาราง 14 ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า
หลักสูตร 2 ปี ในแต่ละคณะวิชา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	คณะธุรกิจการเกษตร			คณะผลิตกรรมการเกษตร			คณะวิศวกรรมฯ (โครงการจัดตั้ง)		
	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ
1. ความเข้าใจระดับคำและวลี	196	1.97	39	326	1.85	37	42	2.05	41
2. ความเข้าใจระดับประโยค		1.52	30		1.40	28		1.76	35
3. ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		11.88	50		9.97	42		11.57	48
4. การเดาความหมายคำ ศัพท์		2.37	40		1.82	30		2.33	39
รวม		17.74	44		15.05	38		17.71	44

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้หลักสูตร 2 ปี ของคณะ
ธุรกิจการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม
เกษตร มีความสามารถในการอ่านทุกระดับอยู่ในระดับตก (<65%)

ตาราง 15 ผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 4 ปี
ในแต่ละคณะวิชา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	คณะธุรกิจการเกษตร			คณะผลิตกรรมการเกษตร			คณะวิทยาศาสตร์			คณะวิศวกรรมฯ (โครงการจัดตั้ง)		
	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	จำนวน	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ
1. ความเข้าใจระดับคำและวลี	231	2.67	53	302	2.06	41	83	2.57	51	114	2.52	50
2. ความเข้าใจระดับประโยค		2.18	44		1.74	35		2.3	46		2.18	44
3. ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		14.61	61		11.85	49		14.55	61		14.59	61
4. การเดาความหมายคำศัพท์		3.31	55		2.25	38		2.89	48		3.0	50
รวม		22.77	57		17.89	45		22.31	56		22.30	56

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้หลักสูตร 4 ปี ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านทุกระดับอยู่ในระดับตก (<65%)

2.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ดำเนินการโดยนำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบของกลุ่มตัวอย่าง มาทำการทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการวิเคราะห์สามารถแสดงเป็นข้อย่อได้คือ

2.2.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้าชายและหญิง

การศึกษาเปรียบเทียบครั้งนี้พบว่า ความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาชายและหญิงแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2539 ทุกระดับความเข้าใจและรวมทุกระดับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) โดยนักศึกษาหญิงมีคะแนนเฉลี่ยการอ่านในแต่ละตอนและคะแนนเฉลี่ยรวมสูงกว่านักศึกษาชาย (ตาราง 16)

เมื่อทำการแยกกลุ่มย่อยเป็น กลุ่มหลักสูตร 2 ปี กลุ่มหลักสูตร 4 ปี กลุ่มคณะวิชา การศึกษาพบว่า ความสามารถด้านการอ่านโดยรวมของนักศึกษาแรกเข้า ชายและหญิง ในกลุ่มหลักสูตร 2 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) เมื่อเปรียบเทียบแต่ละระดับความเข้าใจพบว่าทั้งสองกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกันในความเข้าใจระดับเนื้อเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) ส่วนด้านความเข้าใจระดับคำ วลีระดับประโยค และการเดาความหมายคำศัพท์ไม่แตกต่างกัน (ตาราง 17)

ความสามารถด้านการอ่านโดยรวมของนักศึกษาแรกเข้าชายและหญิง ในกลุ่มหลักสูตร 4 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัย 0.01 ($p < .01$) เมื่อเปรียบเทียบแต่ละระดับความเข้าใจ พบว่า ในทุกระดับนักศึกษาชายและหญิงมีความสามารถต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) (ตาราง 18)

ความสามารถด้านการอ่านรวมทุกด้านของนักศึกษาแรกเข้าชายและหญิง คณะธุรกิจการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) เมื่อเปรียบเทียบแต่ละระดับความเข้าใจ พบว่ามีความสามารถแตกต่างกันในด้านความเข้าใจระดับคำและวลี และความเข้าใจระดับเนื้อเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) ส่วนด้านความเข้าใจระดับประโยคและการเดาความหมายคำศัพท์ไม่แตกต่างกัน (ตาราง 19)

ความสามารถด้านการอ่านโดยรวมของนักศึกษาแรกเข้าชายและหญิง พบว่าคณะผลิตกรรมการเกษตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) เมื่อเปรียบเทียบแต่ละระดับความเข้าใจ พบว่ามีความสามารถต่างกันในความเข้าใจระดับเนื้อเรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) ส่วนด้านความเข้าใจระดับคำและวลีระดับประโยค และการเดาความหมายคำศัพท์ ไม่แตกต่างกัน (ตาราง 20)

คณะวิทยาศาสตร์ จากการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความสามารถด้านการอ่านโดยรวมและทุกระดับความเข้าใจไม่ต่างกัน (ตาราง 21)

โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่านักศึกษาชายและหญิง มีความสามารถการอ่านทุกระดับความเข้าใจไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อรวมทุกด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < .01$) (ตาราง 22)

ตาราง 16 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
แรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างเพศชาย กับเพศหญิง

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	ชาย			หญิง			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	670	2.01	1.12	624	2.35	1.29	-4.99	.000**
ความเข้าใจระดับประโยค		1.67	1.16		1.89	1.45	-2.95	.008**
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		11.27	4.36		13.36	4.13	-8.84	.000**
การเดาความหมายคำศัพท์		2.29	1.64		2.63	1.63	-3.74	.000**
รวมทุกด้าน		17.25	6.18		20.23	6.23	-8.64	.000**

หมายเหตุ ** p < 0.01

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าเพศชายและหญิงมีคะแนนเฉลี่ย ความสามารถด้านการอ่านทุกระดับความเข้าใจ และรวมทุกระดับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
แรกเข้าหลักสูตร 2 ปีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	ชาย			หญิง			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	309	1.82	1.04	255	2.01	1.23	-1.96	.051
ความเข้าใจระดับประโยค		1.45	1.09		1.5	1.24	-0.46	.647
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		9.87	4		11.84	3.83	-5.92	.000 **
การเดาความหมายคำศัพท์		1.95	1.59		2.16	1.37	-1.6	.110
รวมทุกด้าน		15.1	5.31		17.59	5.28	-5.37	.000**

หมายเหตุ ** p < 0.01

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปีเพศชายและหญิงมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านด้านความเข้าใจระดับคำและวลี ระดับประโยคและการ

เดาความหมายคำศัพท์ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ด้านความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง และความสามารถการอ่าน รวมทุกระดับ คะแนนเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
แรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 4 ปี ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	ชาย			หญิง			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	361	2.18	1.16	369	2.58	1.28	-4.49	.000**
ความเข้าใจระดับประโยค		1.86	1.18		2.16	1.53	-2.96	.003**
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		12.48	4.3		14.42	3.99	-6.32	.000**
การเดาความหมายคำศัพท์		2.58	1.62		2.96	1.72	-3.07	.002**
รวมทุกด้าน		19.1	6.28		22.12	6.14	-6.58	.000**

หมายเหตุ ** $p < 0.01$

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 4 ปี เพศชายและหญิงมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านทุกระดับความเข้าใจ และรวมทุกระดับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
แรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะธุรกิจการเกษตร ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	ชาย			หญิง			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	147	2.12	1.2	280	2.47	1.4	-2.53	.008**
ความเข้าใจระดับประโยค		1.75	1.15		1.94	1.4	-1.51	.132
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		12.1	4.46		14.03	4.07	-4.5	.000**
การเดาความหมายคำศัพท์		2.75	1.83		2.95	1.8	-1.07	.286
รวมทุกด้าน		18.71	6.6		21.38	6.52	-4	.000**

หมายเหตุ ** $p < 0.01$

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าคณะธุรกิจการเกษตรเพศชายและหญิง มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านด้านความเข้าใจระดับประโยคและการเดาความหมายคำศัพท์ ไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านความเข้าใจระดับคำและวลี ระดับเนื้อเรื่องและสามารถการอ่านโดยรวม คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะผลิตกรรมการเกษตร ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	ชาย			หญิง			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	409	1.85	1.07	219	2.07	1.16	-1.94	.053
ความเข้าใจระดับประโยค		1.53	1.14		1.65	1.45	-1.06	.289
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		10.35	3.92		11.86	3.80	-4.69	.000**
การเดาความหมายคำศัพท์		1.99	1.51		2.07	1.33	-.61	.500
รวมทุกด้าน		15.76	5.31		17.64	5.16	-4.31	.000**

หมายเหตุ ** $p < 0.01$

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าคณะผลิตกรรมการเกษตรเพศชายและหญิงมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่าน ด้านความเข้าใจระดับคำและวลี ความเข้าใจระดับประโยคและการเดาความหมายคำศัพท์ไม่แตกต่างกัน แต่ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่องและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	ชาย			หญิง			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	40	2.45	1.04	43	2.67	1.17	-0.92	.359
ความเข้าใจระดับประโยค		2.5	1.11		2.09	2.1	1.18	.241
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		14.83	4.76		14.3	3.6	0.75	.576
การเดาความหมายคำศัพท์		3.08	1.39		2.72	1.42	1.15	.254
รวมทุกด้าน		22.88	6.58		21.79	5.48	0.82	.419

หมายเหตุ ** $p < 0.01$

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าคณะวิทยาศาสตร์เพศชายและหญิง มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านทุกระดับความเข้าใจและโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	ชาย			หญิง			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	74	2.26	1.12	82	2.51	1.45	-1.40	.162
ความเข้าใจระดับประโยค		1.86	1.08		2.26	1.08	-2.27	.025
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		12.84	4.61		14.63	4.29	-2.51	.013
การเดาความหมายคำศัพท์		2.59	1.66		3.02	1.47	-1.71	.090
รวมทุกด้าน		19.55	6.51		22.43	6.01	-2.85	.005**

หมายเหตุ ** $p < 0.01$

จากตาราง 22 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรชายและหญิง มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านทุกระดับความเข้าใจ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อรวมทุกด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษา แรกเข้าหลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี

การศึกษาเปรียบเทียบครั้งนี้พบว่าความสามารถด้านการอ่าน
ทุกระดับความเข้าใจและโดยรวมของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2539
หลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 4 ปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษากลุ่ม
หลักสูตร 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยการอ่านในแต่ละตอนและโดยรวมสูงกว่านักศึกษากลุ่มหลักสูตร 2 ปี
(ตาราง 23)

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษา
หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี ภายในคณะพบว่า ความสามารถด้านการอ่านทุกระดับความเข้าใจและ
โดยรวมของนักศึกษาคณะธุรกิจการเกษตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01
($p < 0.01$) ในคณะผลิตภัณฑ์การเกษตรพบว่า ความสามารถการอ่านระดับความเข้าใจระดับ
วลีและประโยค ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับอื่น ๆ และโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.01 ($p < 0.01$) (ตาราง 24 - 25)

ในโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า
นักศึกษาสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านความเข้าใจระดับคำและวลีความเข้าใจ
ระดับ ประโยคไม่ต่างกัน แต่ในระดับเนื้อเรื่อง การเดาความหมายคำศัพท์และรวมทุกด้านแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 26)

ตาราง 23 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี

ภาษาอังกฤษ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	564	1.91	1.13	730	2.38	1.24	-7.06	.000**
ความเข้าใจระดับประโยค		1.47	1.16		2.01	1.37	-7.48	.000**
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		10.75	4.04		13.46	4.26	-11.57	.000**
การเดาความหมายคำศัพท์		2.05	1.5		2.77	1.68	-8.1	.000**
รวมทุกด้าน		16.18	5.43		20.63	6.39	-13.51	.000**

หมายเหตุ ** p < 0.01

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปีและ 4 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านทุกระดับความเข้าใจและรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี คณะธุรกิจการเกษตร

ภาษาอังกฤษ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	196	1.97	1.22	231	2.67	1.37	-5.47	.000**
ความเข้าใจระดับประโยค		1.52	1.08		2.18	1.43	-5.44	.000**
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		11.88	4.08		14.61	4.09	-6.89	.000**
การเดาความหมายคำศัพท์		2.37	1.71		3.31	1.79	-5.55	.000**
รวมทุกด้าน		17.74	5.73		22.77	6.53	-8.39	.000**

หมายเหตุ ** p < 0.01

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปีและ 4 ปี คณะธุรกิจการ
เกษตร มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านทุกระดับความเข้าใจและรวมทุกด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี คณะผลิตกรรมการเกษตร

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	326	1.85	1.07	302	2.06	1.14	-2.34	.019
ความเข้าใจระดับประโยค		1.41	1.23		1.74	1.27	-3.31	.001**
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		9.96	3.90		11.85	3.76	-6.13	.000**
การเดาความหมายคำศัพท์		1.82	1.36		2.25	1.51	-3.73	.000**
รวมทุกด้าน		15.05	5.03		17.90	5.27	6.89	.000**

หมายเหตุ ** $p < 0.01$

จากตาราง 24 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 4 ปีและ 2 ปี คณะผลิตกรรมการ
เกษตร มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านความเข้าใจระดับคำและวลีไม่แตกต่างกัน แต่ใน
ระดับความเข้าใจอื่น ๆ และรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร

ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t-test	p-value
	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ความเข้าใจระดับคำและวลี	42	2.05	1.17	114	2.52	1.11	-2.26	.271
ความเข้าใจระดับประโยค		1.76	0.93		2.18	1.13	-2.37	.020
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง		11.57	3.67		14.60	4.55	-4.27	.000**
การเดาความหมายคำศัพท์		2.33	1.12		3.00	1.68	-2.86	.005**
รวมทุกด้าน		17.71	4.82		22.30	6.48	-4.76	.000**

หมายเหตุ ** $p < 0.01$

จากตาราง 26 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 4 ปีและ 2 ปี โครงการจัดตั้ง คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านความเข้าใจระดับ คำและวลี ความเข้าใจระดับประโยคไม่แตกต่างกัน แต่ในระดับเนื้อเรื่อง การเดาความหมายคำศัพท์ และรวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาแรกเข้าระหว่างคณะธุรกิจการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และ โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

การเปรียบเทียบดำเนินการโดยการนำคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบ ทดสอบความสามารถการอ่านของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ของคะแนนเฉลี่ย และทดสอบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่อีกครั้งโดยใช้วิธีการเชฟเฟ (Scheffe) ผลการ ทดสอบนำเสนอแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความสามารถการอ่านของนักศึกษา
แรกเข้าในคณะธุรกิจการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และ
โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ความเข้าใจระดับคำและวลี					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	64.968	3	21.656	15.175	.000
ภายในกลุ่ม	1840.909	1290	1.427		
รวม	1905.877	1293			
ความเข้าใจระดับประโยค					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	67.119	3	22.373	13.369	.000
ภายในกลุ่ม	2158.782	1290	1.673		
รวม	2225.901	1293			
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2518.177	3	839.392	48.706	.000
ภายในกลุ่ม	22231.867	1290	17.234		
รวม	24750.044	1293			
การเดาความหมายคำศัพท์					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	230.723	3	76.908	30.429	.000
ภายในกลุ่ม	3260.354	1290	2.527		
รวม	3491.077	1293			
โดยรวมทุกด้าน					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	6552.712	3	2184.237	61.187	.000
ภายในกลุ่ม	46050.021	1290	35.698		
รวม	92602.733	1293			

จากตาราง 27 แสดงให้เห็นว่าความสามารถด้านการอ่านทุกด้านและโดยรวมของนักศึกษา
แรกเข้าใน 4 คณะ อย่างน้อย 1 คู่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำ
การทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบเชฟเฟ (Scheffe') ดังตาราง 28

4. การเดาความหมายคำศัพท์

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ธุรกิจ ฯ		ผลิต ฯ		วิทย ฯ		วิศวกรรม ฯ	
		2.88		2.02		2.89		2.82	
		Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value
ธุรกิจ ฯ	2.88			.86**	.000	.01	1.00	.42	.985
ผลิต ฯ	2.02					.87**	.000	.80**	.000
วิทย ฯ	2.89							.07	.988
วิศวกรรม ฯ	2.82								

5. รวมทุกด้าน

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ธุรกิจ ฯ		ผลิต ฯ		วิทย ฯ		วิศวกรรม ฯ	
		20.46		16.42		22.31		21.06	
		Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value
ธุรกิจ ฯ	20.46			4.04**	.000	1.85	.084	.60	.762
ผลิต ฯ	16.42					5.90**	.000	4.65**	.000
วิทย ฯ	22.31							1.25	.500
วิศวกรรม ฯ	21.06								

จาก ตาราง 28 แสดงให้เห็น ค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจการอ่านทุกระดับความเข้าใจ และโดยรวมของนักศึกษาแรกเข้าคณะผลิตกรรมการเกษตรแตกต่างกับค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจ การอ่านของนักศึกษาทุกคณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจการอ่านทุกระดับความเข้าใจและโดยรวมของนักศึกษาแรก เข้าคณะธุรกิจการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษา
แรกเข้าคณะต่าง ๆ หลักสูตร 4 ปี

ความเข้าใจระดับคำและวลี						
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value	
ระหว่างกลุ่ม	55.665	3	18.555	12.706	.000	
ภายในกลุ่ม	1060.227	726	1.460			
รวม	1115.892	729				
ความเข้าใจระดับประโยค						
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value	
ระหว่างกลุ่ม	38.710	3	12.903	7.000	.000	
ภายในกลุ่ม	1338.179	726	1.843			
รวม	1376.889	729				
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง						
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value	
ระหว่างกลุ่ม	1339.700	3	446.567	27.286	.000	
ภายในกลุ่ม	11881.648	726	16.366			
รวม	13221.348	729				
การเดาความหมายคำศัพท์						
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value	
ระหว่างกลุ่ม	158.255	3	52.752	20.099	.000	
ภายในกลุ่ม	1905.450	726	2.625			
รวม	2063.705	729				
รวม						
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value	
ระหว่างกลุ่ม	3876.957	3	1292.319	36.250	.000	
ภายในกลุ่ม	25881.949	726	35.650			
รวม	29758.905	729				

จากตาราง 29 แสดงให้เห็นว่าความสามารถการอ่านทุกด้านและโดยรวมของนักศึกษาแรกเข้า หลักสูตร 4 ปีใน 4 คณะ อย่างน้อย 1 คู่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบเชฟเฟ่ (Scheffe) ดังแสดงในตาราง 30

4. การเดาความหมายคำศัพท์

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ธุรกิจ ฯ		ผลิต ฯ		วิทย ฯ		วิศวกรรม ฯ	
		3.31		2.25		2.89		3.00	
		Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value	Mean Difference	V
ธุรกิจ ฯ	3.31			1.06**	.000	.42	.251	.31	.420
ผลิต ฯ	2.25					.64	.016	.75**	.000
วิทย ฯ	2.89							.11	.975
วิศวกรรม ฯ	3.00								

5. รวมทุกด้าน

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ธุรกิจ ฯ		ผลิต ฯ		วิทย ฯ		วิศวกรรม ฯ	
		22.77		17.89		22.31		22.30	
		Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value	Mean Difference	P-value
ธุรกิจ ฯ	22.77			4.88**	.000	.46	.949	.47	.942
ผลิต ฯ	17.89					.44**	.000	.44**	.000
วิทย ฯ	22.31							.01	1.00
วิศวกรรม ฯ	22.30								

จากตาราง 30 แสดงให้เห็นผลการทดสอบรายคู่คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจการ อ่านระดับต่าง ๆ และโดยรวมของ นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ในคณะวิชาต่าง ๆ โดยสรุปได้ดังนี้

1. ค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจทุกระดับและรวมทุกด้าน ของนักศึกษาแรกเข้าคณะธุรกิจการ เกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับคณะผลิตกรรมการเกษตร พบว่าคะแนนเฉลี่ยทุกระดับความเข้าใจและโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. ค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจการอ่านของนักศึกษาแรกเข้าคณะผลิตกรรมการเกษตรกับ คณะวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันในด้านความเข้าใจระดับประโยคและการเดาความหมายคำศัพท์ ส่วนระดับคำและวลี ระดับเนื้อเรื่องและรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบกับโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า ความเข้าใจ

ระดับประโยค ไม่แตกต่างกันแต่ในระดับอื่น ๆ และรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

3. ค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจการอ่านทุกระดับความเข้าใจ และรวมทุกด้านของนักศึกษา แรกเข้าคณะวิทยาศาสตร์ กับโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาแรกเข้า คณะต่าง ๆ หลักสูตร 2 ปี

ความเข้าใจระดับคำและวลี					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2.793	2	1.397	1.094	.336
ภายในกลุ่ม	716.412	561	1.277		
รวม	719.206	563			
ความเข้าใจระดับประโยค					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	5.108	2	2.554	1.906	.150
ภายในกลุ่ม	751.493	561	1.340		
รวม	756.601	563			
ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	475.331	2	237.666	15.275	.000
ภายในกลุ่ม	8728.390	561	15.559		
รวม	9203.722	563			
การเดาความหมายคำศัพท์					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	40.960	2	20.480	9.434	.000
ภายในกลุ่ม	1217.841	561	2.171		
รวม	1258.801	563			
รวม					
แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	990.408	2	495.204	17.835	.000
ภายในกลุ่ม	15576.415	561	27.765		
รวม	16566.823	563			

จากตาราง 31 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่าน ในด้านความเข้าใจ ระดับคำและวลี ความเข้าใจระดับประโยคของนักศึกษาแรกเข้า หลักสูตร 2 ปี คณะธุรกิจการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมฯ ไม่แตกต่างกัน ส่วนความสามารถการอ่านด้านความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง การเดาความหมายคำศัพท์และรวมทุกด้านพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่มิมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบ เชฟเฟ (Scheffe) ดังแสดงในตาราง 32

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่เพื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านของ นักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปีใน 3 คณะวิชา

ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ธุรกิจ ฯ		ผลิต ฯ		วิศวกรรม ฯ	
		Mean Difference	p-value	Mean Difference	p-value	Mean Difference	p-value
		11.88		9.98		11.57	
ธุรกิจ ฯ	1.97			1.9**	.000	.31	.898
ผลิต ฯ	1.85					.159	.565
วิศวกรรม ฯ	2.05						

การเดาความหมายคำศัพท์

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ธุรกิจ ฯ		ผลิต ฯ		วิศวกรรม ฯ	
		Mean Difference	p-value	Mean Difference	p-value	Mean Difference	p-value
		2.37		1.82		2.33	
ธุรกิจ ฯ	2.37			.55**	.000	.04	.991
ผลิต ฯ	1.82					.52	.102
วิศวกรรม ฯ	2.33						

รวมทุกด้าน

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ธุรกิจ ฯ		ผลิต ฯ		วิศวกรรม ฯ	
		17.74		15.05		17.71	
		Mean Difference	p-value	Mean Difference	p-value	Mean Difference	p-value
ธุรกิจ ฯ	17.74			2.69**	.000	.03	1.00
ผลิต ฯ	15.05					2.66**	.009
วิศวกรรม ฯ	17.71						

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นผลการทดสอบคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจการอ่านระดับต่าง ๆ และโดยรวมของนักศึกษาหลักสูตร 2 ปี ใน คณะวิชาต่าง ๆ โดยสรุปได้ดังนี้

1. ค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง การเดาความหมายคำศัพท์และ รวมทุกด้าน ของนักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปี คณะธุรกิจการเกษตรและคณะผลิตกรรมการเกษตรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
2. ค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง การเดาความหมายคำศัพท์ และรวมทุกด้าน ของนักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปี คณะธุรกิจการเกษตรกับโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรไม่แตกต่างกัน
3. ค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจการอ่านระดับเนื้อเรื่องและการเดาความหมายคำศัพท์ของนักศึกษาแรกเข้าหลักสูตร 2 ปี คณะผลิตกรรมการเกษตรกับโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรไม่แตกต่างกัน แต่ค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

บทที่ 5

การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาที่พบในการวิจัยครั้งนี้สามารถนำมาอภิปรายพร้อมข้อเสนอแนะได้ดังหัวข้อต่อไปนี้

1. ความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. ความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้า
3. ผลเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาชายและหญิง
4. ผลเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาลัทธิสองปีและสี่ปี
5. ผลเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาคณะต่าง ๆ

1. ความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้า

การศึกษาทำให้ทราบว่า นักศึกษาแรกเข้าส่วนใหญ่มีความต้องการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้สามารถจบการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด และเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการประกอบอาชีพและชีวิตประจำวัน ทักษะที่นักศึกษาต้องการใช้มากที่สุดได้แก่ทักษะการฟังและพูด โดยเนื้อหาและกิจกรรมที่ต้องการได้แก่ การสนทนาเพื่อการสมัครงานและเรียนต่อ

การสนทนาเพื่อใช้ในชีวิตรประจำวันและประกอบอาชีพทางธุรกิจ ด้านการอ่าน นักศึกษาเห็นว่า ควรมีการฝึกอ่านออกเสียง การอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทสนทนา มีกิจกรรมการแปล มีการพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ด้วยการเดาความหมาย ทั้งนี้การสำรวจยังพบว่า นักศึกษาแรกเข้าสามารถใช้พจนานุกรมได้แต่ยังไม่คล่อง ด้านการเขียน นักศึกษามีความต้องการให้มีการเขียนจดหมายและประวัติส่วนตัวเพื่อใช้ในการสมัครงาน พร้อมกับให้มีการฝึกและเรียนรู้กฎเกณฑ์ไวยากรณ์ ด้านวิธีการเรียนรู้และวิธีการประเมินผล นักศึกษาต้องการให้มีการจัดการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการใช้สื่อวีดิทัศน์ประกอบการสอน การวัดผลควรมีการสอบระหว่างเรียน ร่วมกับการสอบกลางภาคและปลายภาค โดยมีการแจ้งกำหนดการสอบล่วงหน้า

ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาคือ ทักษะที่ผู้เรียนต้องการมากที่สุด ได้แก่ ทักษะการฟังและพูด (นภาเพ็ญ, 2536; เสาวภาคย์, 2537; ทรงศรีและคณะ, 1997) ข้อเท็จจริงดังกล่าว ควรนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำหลักสูตรกิจกรรมและเนื้อหาในรายวิชาภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษาเป็นอย่างไร เพราะการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน จะทำให้ผู้เรียนมีความสนใจและลดความคับข้องใจในการเรียน ซึ่งจะ

ส่งผลให้การสอนภาษาอังกฤษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Nunan, 1988, p. 9) ในการสอนอาจ จะเสริมทักษะการฟังและพูดให้มากยิ่งขึ้น หรืออาจมีการเปิดรายวิชาการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษที่ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ หรือใช้ในชีวิตประจำวันให้มาก ขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกเรียนตามความต้องการ หรืออาจมีการแทรกกิจกรรมตาม ความต้องการของนักศึกษาเข้าไปในรายวิชาที่เปิดสอนอยู่แล้ว หรือมีการฝึกทักษะที่นักศึกษา ต้องการไปพร้อม ๆ กับกิจกรรมการเรียน และแบบฝึกหัดที่มีอยู่ในหลักสูตรเดิมให้มากขึ้น

ตัวอย่างเช่น การใช้พจนานุกรม จากประสบการณ์การสอนผู้วิจัยพบว่า ยังมีนักศึกษาที่ ยังใช้พจนานุกรมไม่เป็นจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย และหากมีการสอดแทรกการ สอนวิธีการใช้พจนานุกรมในหลักสูตร ก็เชื่อว่าจะเสริมให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ ดียิ่งขึ้น

2. ความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาแรกเข้า

การศึกษาพบว่า นักศึกษาแรกเข้ามีความสามารถการอ่านอยู่ในระดับตก (<65 %) เมื่อ วิเคราะห์แยกเป็นกลุ่ม เช่น จำแนกตามเพศ จำแนกตามหลักสูตร 2 ปีและ 4 ปี หรือจำแนกตาม คณะวิชา ผลการศึกษาพบเช่นเดียวกันว่า นักศึกษาแรกเข้ามีความสามารถด้านการอ่านในทุก ระดับความเข้าใจและทุกด้านรวมกันอยู่ในระดับตก (<65 %) ซึ่งเป็นผลที่สอดคล้องกับการ ศึกษาของ อ้อยทิพย์ กรมกุล และทัศนีย์ ศรีไพพรรณ (2539) ที่พบว่า สัมฤทธิ์ผลการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 กับสัมฤทธิ์ผลของรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาการอ่านของนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับต่ำ ผลที่ได้ชี้ให้เห็นว่า ควรมีการพัฒนาทักษะการอ่านให้แก่ นักศึกษาแรกเข้าให้สามารถทำความเข้าใจบทอ่านตั้งแต่ระดับคำและวลี ระดับประโยค ระดับ เนื้อเรื่อง และการเดาความหมายคำศัพท์ให้ได้ตามเกณฑ์ ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียน รู้ภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น

จากประสบการณ์การสอนการอ่านภาษาอังกฤษของผู้วิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยข้อนี้ที่ พบว่า นักศึกษาบางส่วนมีความสามารถด้านการอ่านต่ำมาก ซึ่งมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน โดยรวม ผู้วิจัยคิดว่าหากสามารถจัดรายวิชาที่เป็นการศึกษาเตรียมความพร้อมหรือซ่อมเสริมให้แก่ นักศึกษาเหล่านี้เรียนก่อนที่จะไปเรียนในรายวิชาบังคับ ก็อาจจะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปได้อ ย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาชายและหญิง

การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถการอ่านของนักศึกษาแรกเข้า ชายและหญิงครั้งนี้ได้คำตอบว่า นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความสามารถแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามกลุ่มหลักสูตร 2 ปีและ 4 ปี ได้ข้อสรุปเช่นเดียวกันคือ นักศึกษาชายและหญิงมีความสามารถการอ่านที่แตกต่างกัน แม้ว่าทวิเคราะห์จะพบว่า ในกลุ่มหลักสูตร 2 ปี นักศึกษาชายและหญิงมีความสามารถการอ่านบางระดับ คือ ความเข้าใจระดับคำและวลี ระดับประโยค และความสามารถในการเดาความหมายคำศัพท์จะไม่แตกต่างกันก็ตาม แต่เมื่อวิเคราะห์คะแนนรวม พบว่ามีความสามารถการอ่านที่แตกต่างกัน

เมื่อทำการเปรียบเทียบภายในกลุ่มคณะวิชา การศึกษาพบว่า นักศึกษาชายและหญิง คณะธุรกิจการเกษตร มีความสามารถการอ่านโดยรวม และการเข้าใจระดับเนื้อเรื่องแตกต่างกัน ในขณะที่ผลผลิตการเกษตรพบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความสามารถการอ่านโดยรวม ความเข้าใจระดับคำและวลี ความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง แตกต่างกัน

ในขณะที่ การศึกษาเปรียบเทียบภายในคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า นักศึกษาชายและหญิง มีความสามารถการอ่านทุกระดับความเข้าใจไม่แตกต่างกัน ในโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร พบว่า นักศึกษาชายและหญิง มีความสามารถการอ่านทุกระดับความเข้าใจไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อรวมทุกด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการศึกษาที่พบบอกนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบ ในการจัดกิจกรรมการสอน การอ่านภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนมากขึ้น เช่น การแบ่งกลุ่ม ควรมีการกำหนดจำนวนสมาชิกชายและหญิงให้เท่า ๆ กัน เมื่อแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันทางความรู้พื้นฐานน้อยลง การจัดกิจกรรมการสอนก็อาจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ผลเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษหลักสูตรสองปีและสี่ปี

การศึกษาเปรียบเทียบ พบว่า นักศึกษาหลักสูตร 2 ปี และ 4 ปี มีความสามารถการอ่านทุกระดับความเข้าใจแตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นคณะ คือ ในคณะธุรกิจการเกษตร และในคณะผลิตกรรมการเกษตร การศึกษาได้พบข้อเท็จจริงเช่นเดียวกันคือ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความสามารถการอ่านแตกต่างกัน

คำตอบที่ได้ดังกล่าว ได้ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี จะมีคะแนนเฉลี่ยจากการทำ

แบบทดสอบความเข้าใจการอ่านที่สูงกว่ากลุ่มนักเรียนหลักสูตร 2 ปี ทั้งนี้อาจสรุปได้ว่า นักศึกษาที่จบการศึกษาสายสามัญระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 มีพื้นฐานการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีกว่ากลุ่มนักศึกษาสายอาชีพระดับปวส. ที่เข้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี

ข้อสรุปนี้สามารถนำมาใช้ในการพิจารณาจัดกลุ่มการเรียนภาษาอังกฤษ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มควรแยกกลุ่มกันเรียน แม้ว่าจะเป็นรายวิชาเดียวกันก็ตาม ทั้งนี้เพื่อให้ผู้สอนดำเนินกิจกรรมการสอนให้เหมาะกับกลุ่มผู้เรียน หากมีการเรียนคละกัน อาจทำให้การจัดกิจกรรมการสอนทำได้ยากขึ้น เนื่องจากพื้นฐานทางด้านการอ่านของผู้เรียนที่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ ควรพิจารณาจัดตำราให้เหมาะกับกลุ่มผู้เรียน โดยเฉพาะในด้านระดับความยากของเนื้อหา ในจุดประสงค์การเรียนรู้เดียวกัน เนื้อหาที่ให้ควรเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักศึกษา เช่น ถ้าหากเป็นรายวิชาที่สอนเฉพาะนักศึกษาหลักสูตร 2 ปี เนื้อหาอาจจะง่ายกว่า

5. ผลเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาคณะต่าง ๆ

การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถการอ่าน ของนักศึกษาแรกเข้าระหว่างคณะธุรกิจการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรพบว่า ความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาคณะธุรกิจการเกษตร กับคณะวิทยาศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรม ฯ ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับคณะผลิตกรรมการเกษตร พบว่านักศึกษาในทั้งสามคณะดังกล่าว ความสามารถการอ่านสูงกว่านักศึกษา คณะผลิตกรรมการเกษตร แม้ว่าจะมีบางระดับความเข้าใจที่ไม่แตกต่างกันก็ตาม

เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นกลุ่มหลักสูตร 4 ปี พบผลการเปรียบเทียบเช่นเดียวกันคือ ความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษาคณะธุรกิจการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรม ฯ ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับคณะผลิตกรรมการเกษตร พบว่านักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ คณะธุรกิจการเกษตร และโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรม ฯ มีความสามารถการอ่านสูงกว่า

ในกลุ่มหลักสูตร 2 ปี พบว่า นักศึกษาแรกเข้า หลักสูตร 2 ปี คณะธุรกิจการเกษตร และคณะผลิตกรรมการเกษตรมีความสามารถในระดับต้น ไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านความเข้าใจระดับเนื้อเรื่อง การเดาความหมายคำศัพท์และรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคณะธุรกิจการเกษตรกับโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรม ฯ พบว่า นักศึกษาทั้งสองคณะมีความสามารถการอ่านทุกระดับและรวมทุกระดับไม่แตกต่างกัน การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านของนักศึกษาแรกเข้าคณะผลิตกรรมการเกษตรกับโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรม ฯ

พบว่าในแต่ละระดับความเข้าใจไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อรวมทุกระดับพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($p < 0.01$)

ผลการศึกษานี้สามารถนำไปประกอบการพิจารณาจัดกลุ่มการเรียนรู้ที่มีพื้นฐานความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษที่ใกล้เคียงกัน หรือนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ได้กับกลุ่มการเรียนรู้ที่กว้างขวางขึ้น กลุ่มการเรียนรู้ที่มีพื้นฐานต่างออกไปควรได้รับการสอนด้วยวิธีที่เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลให้การสอนภาษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Nunan, 1988, p. 9) รวมทั้งเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอนก็ควรจะต้องจัดให้มีความยากง่ายเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มหรือคณะ

นอกจากนี้ในแต่ละคณะหรือสาขาวิชาที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาของตนเอง ก็อาจจะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพื่อเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น หรือให้มีวิชาเลือกมากขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ต้องการพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษให้ทันต่อโลกปัจจุบันได้เลือกเรียนตามต้องการ



ภาคผนวก

**แบบสอบถามความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่**

คำชี้แจง แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ในการตอบแบบสอบถาม ให้ทำตามคำสั่งที่ให้ไว้ในแต่ละตอนหรือแต่ละข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย / หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตามความเป็นจริง

เพศ ชาย หญิง

รหัส _____ สาขา _____ 2 ปี 4 ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อเดียว

✓ 1. ท่านเรียนภาษาอังกฤษเพื่อ (ตอบได้หลายข้อ โดยใส่เลข 1, 2, 3...เรียงลำดับก่อนหลัง)

<input type="checkbox"/> เพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน	<input type="checkbox"/> เรียนเพื่อให้ครบจบตามหลักสูตร
<input type="checkbox"/> เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า	<input type="checkbox"/> เพื่อใช้ในการศึกษาต่อ
<input type="checkbox"/> เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต	<input type="checkbox"/> เพื่อใช้ในการสมัครงาน

2. ท่านคิดว่าทักษะใดต่อไปนี้เป็นที่ท่านต้องการใช้มากที่สุด

ปัจจุบัน	อนาคต
<input type="checkbox"/> ทักษะในการฟังและพูด	<input type="checkbox"/> ทักษะในการฟังและพูด
<input type="checkbox"/> ทักษะการอ่าน	<input type="checkbox"/> ทักษะการอ่าน
<input type="checkbox"/> ทักษะการเขียน	<input type="checkbox"/> ทักษะการเขียน

✓ 3. ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าท่านมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในระดับใด

<input type="checkbox"/> ดีมาก	<input type="checkbox"/> พอใช้ได้
<input type="checkbox"/> ดี	<input type="checkbox"/> ไม่ดีเลย

4. ชนิดของพจนานุกรมที่ใช้และระดับความสามารถในการใช้พจนานุกรมของท่าน

English-Thai	English-English
<input type="checkbox"/> ใช้ได้ดีแต่ไม่คล่อง	<input type="checkbox"/> ใช้ได้ดีแต่ไม่คล่อง
<input type="checkbox"/> ใช้ได้ดีและคล่อง	<input type="checkbox"/> ใช้ได้ดีและคล่อง
<input type="checkbox"/> ใช้ไม่เป็น	<input type="checkbox"/> ใช้ไม่เป็น
<input type="checkbox"/> ใช้ได้ไม่ค่อยดี	<input type="checkbox"/> ใช้ได้ไม่ค่อยดี

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องตารางด้านขวามือตามระดับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความต้องการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แต่ละข้อมีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

มากที่สุด หมายถึง มีความต้องการ หรือตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมากที่สุด
มาก หมายถึง มีความต้องการ หรือตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับมาก
ปานกลาง หมายถึง มีความต้องการ หรือตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับปานกลาง
น้อย หมายถึง มีความต้องการ หรือตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับน้อย
น้อยที่สุด หมายถึง มีความต้องการ หรือตรงกับสภาพความเป็นจริงในระดับน้อยที่สุด

1. ท่านต้องการเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามหัวข้อต่อไปนี้มากที่สุดน้อยเพียงใด

เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.1 การสนทนาเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
1.2 การสนทนาเพื่อใช้ในการสมัครงานหรือเรียนต่อ					
1.3 การสนทนาเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพทางธุรกิจ					
1.4 การสนทนาเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพทางการเกษตรและอุตสาหกรรม					
1.5 อ่านและทำความเข้าใจบทสนทนา ต่าง ๆ					
1.6 ฟังข่าวหรือรายการบันเทิงจากวิทยุหรือโทรทัศน์					
1.7 เรียนรู้ภาษาจากการฟังเพลง					
1.8 อ่านออกเสียงให้ชัดเจนและถูกต้อง					
1.9 อ่านข้อความจากวารสาร นิตยสาร และตำราภาษาอังกฤษ					
1.10 อ่านป้ายประกาศและเอกสารคู่มือการใช้สิ่งต่าง ๆ					
1.11 การอ่านเพื่อทำความเข้าใจข่าว					
1.12 การอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทความ					
1.13 การอ่านเพื่อทำความเข้าใจโฆษณาสมัครงาน					
1.14 การอ่านเพื่อทำความเข้าใจโฆษณาทั่วไป					
1.15 การอ่านเพื่อทำความเข้าใจการ์ตูน					

เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1.16 การเรียนรู้รากคำศัพท์และโครงสร้างของคำศัพท์					
1.17 การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ จากการทำแบบฝึกหัด					
1.18 การเดาคำความหมายคำศัพท์					
1.19 เรียนกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ทางภาษา แล้วทำแบบฝึกหัด					
1.20 การใช้พจนานุกรมภาษาอังกฤษระดับกลางและสูง					
1.21 การอ่านและเขียนโต้ตอบจดหมายส่วนตัว					
1.22 การเขียนจดหมายสมัครงาน และประวัติส่วนตัว					
1.23 การอ่านและเขียนโต้ตอบจดหมายธุรกิจ					
1.24 การแต่งประโยคภาษาอังกฤษ					
1.25 การเขียนเรียงความ					
1.26 การเขียนย่อความ					
1.27 การจดบันทึก					
1.28 การแปล					

2. ท่านชอบวิธีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามหัวข้อต่อไปนี้มากที่สุดน้อยเพียงใด

วิธีการเรียนรู้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 เรียนด้วยตัวเองตามตำรา					
2.2 การทำกิจกรรมเป็นคู่					
2.3 การทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม					
2.4 การเรียนที่มีกิจกรรมหลากหลาย					
2.5 การเรียนที่มีเกมประกอบ					
2.6 การเรียนด้วยการแปล					
2.7 การเรียนที่ใช้รูปภาพเป็นสื่อ					
2.8 การเรียนโดยการทำแบบฝึกหัดมากๆ					
2.9 เรียนโดยใช้วีดิทัศน์เป็นสื่อ					
2.10 เรียนโดยฝึกการฟังในห้องปฏิบัติการ (sound lab)					
2.11 ศึกษาค้นคว้าจากตำราและเอกสารในห้องสมุด					

3. ท่านต้องการให้มีการสอบวัดผลด้วยวิธีการต่อไปนี้มากที่สุดน้อยเพียงใด

วิธีการเรียนรู้	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 มีการสอบท้ายชั่วโมงเรียนทุกครั้ง					
3.2 มีการสอบเมื่อจบหน่วยการเรียนหนึ่ง ๆ					
3.3 สอบปลายภาคเพียงครั้งเดียว					
3.4 สอบ 2 ครั้ง คือ กลางภาค และ ปลายภาค					
3.5 มีการเก็บคะแนนจากการปฏิบัติหรือทำรายงาน					
3.6 มีสอบระหว่างเรียน ร่วมกับการสอบกลางภาคและปลายภาค มีการสอบก็ครั้งก็ได้ แต่ต้องแจ้งล่วงหน้าทุกครั้ง					

แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ของนักศึกษาแรกเข้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้

อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

รหัส _____

สาขา _____

ข้อชี้แจงในการสอบครั้งนี้

1. แบบทดสอบนี้มีทั้งหมด 40 ข้อ รวม 5 หน้า แบ่งออกเป็น 4 Parts ดังนี้

- | | |
|--|--------------------------------|
| Part 1 เป็นข้อสอบวัดความเข้าใจระดับคำและวลี | มี 5 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 1 ถึง 5 |
| Part 2 เป็นข้อสอบวัดความเข้าใจระดับประโยค | มี 5 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 6 ถึง 10 |
| Part 3 เป็นข้อสอบวัดความเข้าใจระดับข้อความ | มี 24 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 11 ถึง 34 |
| Part 4 เป็นข้อสอบวัดความสามารถการเดาความหมาย | มี 6 ข้อ ตั้งแต่ข้อ 35 ถึง 40 |

คำศัพท์จากบริบท

2. ข้อสอบทุกข้อเป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ แต่ละข้อจะมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ คือ a, b, c, d ให้พิจารณาเลือกคำตอบที่เห็นว่า ถูกข้อที่สุด ดีที่สุด และเหมาะสมที่สุด เพียงคำตอบเดียว แล้วทำเครื่องหมาย X ลงในกระดาษคำตอบดังตัวอย่าง

Example : Which word is different from the others in the group?

- | | |
|---------|----------|
| a. head | b. face |
| c. song | d. teeth |

ANSWER

a	b	c	d
		X	

3. การทดสอบครั้งนี้มีขึ้นเพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษา โดยผลที่ได้จะนำเอาไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

Part 1 Word and Phrase Comprehension

Directions: Choose the best answer for each question. Then mark X under the letter a, b, c, or d on the answer sheet given.

1. Which is not the fruit?
 - a. An apple
 - b. A lemon
 - c. A peanut
 - d. A pear
2. What is the opposite of light?
 - a. Glad
 - b. Heavy
 - c. Far
 - d. Hard
3. What is the opposite of to reveal?
 - a. To see
 - b. To cover
 - c. To excite
 - d. To show
4. What is the opposite of to seek ?
 - a. To hide
 - b. To hire
 - c. To steal
 - d. To take
5. Which phrase is different from the others in the group?
 - a. A flower shop
 - b. A new bookcase
 - c. A beautiful place
 - d. A high building

Part 2 Sentence Comprehension

Direction: Read the given sentence in each item carefully, then choose the sentence with the same meaning.

6. Gorillas are the largest of the apes?
 - a. The largest of gorilla are the apes.
 - b. Apes are the largest of the great gorillas.
 - c. Gorillas are one of the great apes.
 - d. The largest of the great apes are gorillas.
7. Sending letters takes a lot of time.
 - a. It takes a lot of time to send letters.
 - b. A lot of letters take time to send.
 - c. There are a lot of time to send letters.
 - d. There are a lot of letters to send this time.
8. Shetland ponies are little horses.
 - a. Shetland ponies are horses that are small.
 - b. Little horses are Shetland ponies.
 - c. Small horses are called Shetland ponies.
 - d. Only Shetland ponies are small horses.
9. The dipper is a strange bird.
 - a. All strange bird are dippers.
 - b. The dipper is only the strange bird.
 - c. The dipper is a bird that is strange.
 - d. A strange bird is called the dipper.
10. I really love Thai curry.
 - a. Thai curry is my love.
 - b. Thai curry is my favorite food.
 - c. I eat Thai curry every day.
 - d. I like to eat Thai curry very much.

Part 3 Passage Comprehension

Direction: Read the following passages carefully, then choose the best answer for each question.

Passage 1

5 Gold is beautiful yellow metal. It is one of the most valuable metals in the world. People have been digging it out of the ground for centuries. In the beginning, people prized it because it was the same color as the sun. They believed that the sun was the giver of life and light. Since gold was the same color as the sun, they valued it highly. As time passed, gold became valuable because people enjoyed shaping things from it. Gold art pieces and jewelry were real favorites. Today countries from all over the world use gold to back up their national paper money, so in a sense, money is a kind of paper gold.

11. Gold is _____.
- the most valuable metal
 - on the ground
 - the same as the sun
 - valued by people
12. **they** (line 5) refers to _____.
- the things
 - gold
 - people
 - centuries
13. Which sentence is true?
- Most gold in the world is valuable metal.
 - Gold is one of the most valuable metals in the world.
 - The most valuable metals in the world is gold.
 - In the world, most metals are the same valuable as gold.
14. Which sentence is true ?
- Gold was valued like the sun because of its color.
 - People valued the sun because it is the same color as gold.
 - The value of gold was the same as the sun because of their colors.
 - Because gold was the same color as the sun, people valued it.
15. The best title of this passage is _____.
- The Color of Gold
 - The Value of Gold
 - Gold and the Sun
 - The Paper Gold

Passage 2

Have you ever gone fishing with grass? Maybe you don't know it. Have you ever used a bamboo fishing pole? The bamboo tree is a member of the grass family. Unlike most other grasses, bamboo grows very tall. It may grow to be one hundred feet tall. The young bamboo shoots can be used as food. When the trunks are large, they can be used for fishing poles. Some are even used as water pipes. The leaves of bamboo make good food for cattle. The leaves can also be used in making paper.

16. The bamboo is _____.
- the flower plant
 - a fishing pole
 - a kind of grass
 - the fruit plant
17. What can the leaves of bamboo be used for ?
- A fishing pole
 - Water pipes
 - Food for people
 - Making paper
18. Bamboo trees have _____.
- one use only
 - many uses
 - paper leaves
 - very tall shoots
19. What is the best title of this passage?
- The Giant Grass
 - Good Food for Cattle
 - Grass
 - Fishing Poles

Passage 3

Did you know that the dog was probably the first wild animal to be tamed by man? Bones of dogs have been found with those of cave men. No one knows how or why cave men began to keep dogs. Perhaps a cave man brought home a little wolf cub. As the cub grew up with people, it was friendly. Maybe pet wolves helped cave men by chasing wild animals away from the cave homes. (Wolves and dogs are part of the same animal family.) Today dogs are still kept as pets and people love them. But they also work for man. Dogs are trained to help people in many ways. They herd sheep and cattle. They hunt. They guard people, homes and business. They act as seeing eye dogs. They've come a long way from the cave man's wolf pet.

20. Dogs herd _____.
- other dogs
 - cave men
 - people
 - sheep and cattle
21. it (line 4) refers to _____.
- a cave man
 - home
 - the cub
 - pet
22. They (line 10) refers to _____.
- dogs
 - homes
 - wild animals
 - wolves
23. What is the best title of this passage?
- The Animal Kingdom
 - Wolves
 - Man's Oldest Friend
 - Seeing Eye Dogs

Passage 4

Three types of individuals are always found in the ant community; the males, the females, and the workers. The workers are wingless, but the males and females both have wings. When swarms of winged ants are seen, it is the mating flight of the males and females. After the flight, **they** land on the ground and the males die soon after. The females tear off their own wings and lay eggs. Workers come to **them** and take them as their queen. The queen doesn't rule the ant colony in any way, but lays eggs to maintain the population of the colony.

24. The queen _____.
- rules the ant colony
 - lays eggs
 - rules the colony and lays eggs
 - dies after mating
25. 'When swarms of winged ants are seen' means that it is _____.
- time to lay eggs
 - time for the mating flight
 - time to work
 - time to tear off the wings
26. **they** (line 5) refers to _____.
- swarms
 - wings
 - the workers
 - males and females
25. **them** (line 6) refers to _____.
- males
 - females
 - workers
 - eggs
26. After the mating flight, the males _____.
- tear off their wings
 - rule the ant colony
 - die soon after
 - lay eggs

Passage 5

Elephants love water. The daily seems to be a joy for them. Toward the end of every day, the herd lines up and follows the leader to the closest watering place. As soon as their mammoth-size thirst has been satisfied, they start to give themselves a bath with their long trunks. They spend hours blowing water on their thick hides. Sometimes they will just roll around and enjoy the feeling of the cool water. This is not a good time to disturb an elephant. **They** have been known to fill their trunks and squirt anyone who does disturb their watering time. They love this time of day the best, and they want to be free to enjoy it.

29. What do elephants enjoy?
- Peanuts
 - Swimming in the mud
 - Taking a bath
 - Taking a walk
30. What do elephants use to take a bath?
- Their hands
 - Their big feet
 - Their big tails
 - Their trunks
32. What might elephants do if you disturb their bath?
- Step on you with their big feet
 - Make a strange noise
 - Squirt you with their trunks
 - Hit you with their trunks
33. **they** (line 6) refers to _____.
- trunks
 - elephants
 - people
 - the leader

31. Which sentence is true?
- Elephants don't like to take a bath.
 - Elephants like to take a bath with men.
 - Elephants love to take a bath freely.
 - Elephants like men to help them to take a bath.
34. According to the passage, when do elephants take a bath?
- Early morning
 - Hot afternoon
 - In the evening
 - After their meal

Part 4 Guessing Meaning from Context

Directions : Read the given sentences. Then choose the item whose meaning is the same as that of the underlined word.

35. That elephant squirted John because he disturbed its watering time.
disturbed means _____.
- broke
 - enjoyed
 - had
 - took
36. Bacteria and viruses are two kinds of germs that can make us sick.
bacteria is _____.
- viruses
 - a germ
 - a doctor
 - a disease
37. the Hopi Indians have special dolls. They are called kachinas.
kachinas is _____.
- an Indian
 - a Hopi Indian
 - a doll
 - a special Indian
38. Our dog, Mick, loves to chase anything that moves. He likes to pursue cats, rabbits, cars, and other dogs.
pursue means _____.
- run after
 - eat
 - kill
 - play
39. Porcelain is one of three kinds of pottery. It is usually coated with a hard, shiny material called glaze.
Coated means _____.
- covered
 - typed
 - printed
 - trew
40. Inside his apartment, there is a little cosy room where we can relax ourselves.
cosy means _____.
- dirty
 - comfortable
 - charming
 - luxurious

END OF THE TEST

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยวิธี B-INDEX

ข้อที่	ค่าระดับความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	หมายเหตุ
จุดประสงค์ที่: 1 ความเข้าใจระดับคำและวลี			
1	0.93	0.11 *	**
2	0.92	0.12 *	** ข้อที่นำไปใช้
3	0.98	0.04 *	** ข้อที่ปรับปรุง และนำไปใช้
4	0.13	0.07 *	
5	0.63	0.43 B	*
6	0.55	0.53 B	*
7	0.61	0.32 C	*
8	0.54	0.73 A	*
9	0.95	0.09 *	
10	0.89	0.16 *	
11	0.89	0.13 *	
จุดประสงค์ที่: 2 ความเข้าใจระดับประโยค			
12	0.78	0.26 C	
13	0.49	0.54 B	*
14	0.36	0.61 B	*
15	0.58	0.51 B	*
16	0.54	0.41 B	*
17	0.51	0.28 C	
18	0.78	0.26 C	
19	0.85	0.19 *	
20	0.69	0.31 C	*

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยวิธี B-INDEX

ข้อที่	ค่าระดับความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	หมายเหตุ
จุดประสงค์ที่: 3 ความเข้าใจระดับข้อความ			
21	1.00	0.00 ?	* ข้อที่นำไปใช้
22	0.92	0.09 *	** ข้อที่ปรับปรุง
23	0.97	0.06 *	และนำไปใช้
24	0.45	0.21 C	**
25	0.85	0.25 C	**
26	0.59	0.46 B	*
27	0.83	0.23 C	**
28	0.96	0.08 *	**
29	0.97	0.06 *	*
30	0.77	0.32 C	*
31	0.92	0.14 *	**
32	0.99	0.02 *	*
33	0.77	0.19 *	*
34	0.74	0.29 C	**
35	0.85	0.14 *	*
36	0.50	-0.11 ?	*
37	0.79	0.32 C	*
38	0.54	0.21 C	**
39	0.79	0.24 C	**
40	0.44	0.18 *	*
41	0.71	0.27 C	**
42	0.88	0.17 *	*
43	0.72	0.25 C	**
44	0.73	0.29 C	**
45	0.70	0.30 C	**

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยวิธี B-INDEX

ข้อที่	ค่าระดับความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	หมายเหตุ
จุดประสงค์ที่ 3 ความเข้าใจระดับข้อความ			
46	0.50	0.31 C *	* ข้อที่นำไปใช้
47	0.27	-0.01 ?	** ข้อที่ปรับปรุง
48	0.80	0.33 C *	และนำไปใช้
49	0.60	0.20 *	
50	0.88	0.24 C **	
51	0.82	0.29 C **	
52	0.81	0.35 C *	
53	0.86	0.25 C	
54	0.77	0.36 C *	
55	0.54	0.32 C *	
56	0.59	0.50 B *	
จุดประสงค์ที่ 4 ความสามารถการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท			
57	0.48	0.54 B *	
58	0.56	0.49 B *	
59	0.69	0.47 B *	
60	0.56	0.50 B *	
61	0.76	0.32 C	
62	0.86	0.25 C	
63	0.58	0.49 B *	
64	0.75	0.41 B *	

จำนวนนักเรียนรวม	92 คน
คะแนนเฉลี่ย	45.15
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)	9.22
Rtt (Kr-20)	0.887
Rcc (Cr. -Ref.)	0.921

A	⇒	จำแนกได้ดีมาก	จำนวน	1 ข้อ
B	⇒	จำแนกได้ดี	จำนวน	14 ข้อ
C	⇒	จำแนกได้พอใช้	จำนวน	27 ข้อ
*	⇒	จำแนกได้ไม่ดี	จำนวน	19 ข้อ
?	⇒	จำแนกไม่ได้เลย	จำนวน	3 ข้อ

บรรณานุกรม

- กนกทิพย์ พัฒนาพัฑฒันท์. (2529). การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อการวิจัยการศึกษา.
 เชียงใหม่: ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
 เชียงใหม่.
- จกกลณี รูปพงษ์. (2536). ผลของการเรียนโดยวิธีเอสทีเอทีที่มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษและการให้ความร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นงลักษณ์ สุทธะ. (2537). การสำรวจความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจใน
 การอ่านบทอ่านที่ให้ความรู้ของนิสิตศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน ชั้นปีที่ 1
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัย
 เกษตรศาสตร์.
- นพวรรณ ฉิมรอยลาภ. (2541). การสำรวจความต้องการใช้ภาษาอังกฤษของพระธรรมทูตสาย
 ต่างประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นภาพัญญ์ สุดใจ. (2535). การศึกษาความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษของสถานประกอบ
 ธุรกิจท่องเที่ยวและของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาพาณิชยการ
 สังกัดกรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปานใจ ยังเจริญจันทร์. (2537). ความสามารถในการอนุมานความจากบทอ่านภาษาอังกฤษของ
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดปัตตานี. วิทยา
 นิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปราณี วานิชเจริญธรรม. (2526). รายงานการวิจัย การศึกษาพื้นความรู้ภาษาอังกฤษด้านการ
 อ่านและการใช้ภาษาของนิสิตปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
 กรุงเทพมหานคร : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- เขาวเรศ มณีรัตน์. (2537). ความต้องการใช้ภาษาอังกฤษของสมาชิกเกษตรกรก้าวหน้า.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิชัย ดีพร้อม. (2538). การพัฒนากิจกรรมมุ่งปฏิบัติงานเพื่อใช้ในวิชาภาษาอังกฤษ 1.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิชาการ , กรม. (2533). คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง
2533). กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ.
- วิชาการ , กรม. (2533). คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับ
ปรุง 2533). กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ.
- วิฑูร ตั้งพงษ์. (2536). ผลของการใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- แวววาว โรงสะอาด. (2530). ทักษะการอ่านและวิธีการโครขตามทัศนะของภาษาศาสตร์เชิง
จิตวิทยา. ภาษาปริทัศน์ 8(1) : 76.
- สุนทรี กิตติโสภาคย์. (2530). ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจสัมพันธ์ภาพในข้อความและความ
สามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ใน
มหาวิทยาลัยเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวภาคย์ สุทธิไชย. (2537). ความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนนายเรือ. วิทยา
นิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศิริพร ลิ้มตระการ. (2529). การอ่านเพื่อแสวงหาความเพลิดเพลิน. จันทร์เกษม. 192: 21-23.

- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2529). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์.
- อรุณี เจ้อจันต์. (2531). ความสามารถในการอ่านเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ใหญ่ และกลาง เขตกลางศึกษา 11, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อ้อยทิพย์ กรมกุล และ ทศนีย์ ศรีไพพรรณ. (2539). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่างกลุ่มคณะวิชาที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับสาขาวิชาการอ่านของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ภาษาปริทัศน์ 16 (2539-2540): 80-88.
- Dechant, E. V. (1970). Improving the Teaching of Reading. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.,
- Harmer, J. (1987). The Practice of English Language Teaching. New York : Longman.
- Madsen, Harold S. (1983). Techniques in Testing. London : Oxford University Press.
- Nunan, D. (1988). Syllabus Design. Oxford : Oxford University Press.
- Rubin, D. (1982). A Practical Approach to Teaching Reading. New York : CBS College Publishing.
- Scannell, D.P. and D.B. Tracy. (1975). Testing and Measurement in Classroom. Boston : Houghton Mifflin Co.
- Soranastaporn, S., Y. Tuchinda, and M. Tiensuwan. (1997). A Survey of Needs and Problems in Using English of Sports Science Students at the Sports Medicine School, Faculty of Medicine, Siriraj Hospital, Mahidol University. SLLT 7 : 26-41.

Strang, R. M., Constance M. and A.E. Traxler. (1962). The Improvement of Reading.
New York : McGraw-Hill.

Yalden, J. (1983). The Communicative Syllabus : Evolution , Design and
Implementation. Oxford : Oxford University Press.

Widdowson, H.G. (1979). Explorations in Applied Linguistics. London : Oxford
University Press.

