



รายงานผลงานวิจัย

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรื่อง ผลผลิตและคุณค่าทางอาหารของหญ้าเนเปียร์ที่ปลูกร่วมกับถั่วเชนโดย

YIELD AND NUTRITIVE VALUE OF NAPIERGRASS (*Pennisetum purpureum*
Schumach.) GROWN WITH CENTRO (*Centrosema pubescens Benth.*)

ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปี 2537

จำนวน 180,000 บาท

หัวหน้าโครงการ

นายเสริมศักดิ์ สุวรรณศิลป์

ผู้ร่วมโครงการ

งานวิจัยเสริมสินสมบูรณ์
วันที่ 26 พฤษภาคม 2541

53/5/49

ผลผลิตและคุณค่าทางอาหารของหญ้าเนเปียร์ที่ปลูกร่วมกับถั่วเชนโดย

YIELD AND NUTRITIVE VALUE OF NAPIERGRASS

(*Pennisetum purpureum* Schumach.) GROWN WITH CENTRO

(*Centrosema pubescens* Benth.)

เสริมศักดิ์ สุวรรณศิลป์

SERMSAK SUVANASIL

ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์

คณะผลิตกรรมการเกษตร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่

บทคัดย่อ

การเลี้ยงโโคเนื้อและโคนมในประเทศไทย ยังมีข้อจำกัดโดยหญ้า ซึ่งมีคุณภาพทางอาหารต่ำ หญ้าเนเปียร์เป็นหญ้าที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายเนื่องจากเป็นหญ้าที่ให้ผลผลิตสูง หญ้านินนี้เจริญเติบโตเร็วและแก่เร็ว และปกติมีปริมาณค่อนข้างดี วิธีการนี้ในการเพิ่มคุณภาพของพืชอาหารสัตว์และยังช่วยเวลาในการแทะเลิมทุ่นหญ้าให้ยาวออกไปที่ค่อนข้างประหนายด้วยการปอกเปลือกโดยการปอกหญ้าร่วมกับถั่ว ทุ่นหญ้าผอมสมควรหัวหญ้าและถั่วเป็นสิ่งพึงประสงค์มากกว่าการปลูกหญ้าเที่ยงอย่างเดียว เพราะทุ่นหญ้าผอมให้ผลผลิตสูงกว่า กระจายผลผลิตในฤดูต่าง ๆ ได้ดีกว่า และคุณภาพสูงกว่า

การวิจัยการปลูกหญ้าเนเปียร์ร่วมกับถั่วเชนโดยได้จัดทำระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2536 ถึงเดือนธันวาคม 2537 ณ วิเวกนาราม ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อศึกษาถึงผลผลิตและคุณค่าทางอาหารของหญ้าเนเปียร์ที่ปลูกร่วมกับถั่วเชนโดย การทดลองนี้วางแผนการทดลองแบบ split-plot randomized complete block design มี 4 ชั้น Main - plots ประกอบด้วยอัตราเมล็ดถั่วเชนโดยที่ปลูกร่วมกับหญ้าเนเปียร์ 5 อัตรา ($0, 500, 1,000, 1,500$ และ $2,000$ กรัม/ไร่) Sub-plots คือการใส่ปุ๋ยชนิดต่าง ๆ มี 4 การทดลอง (ไม่ใส่ปุ๋ย, ใส่ปุ๋ยศูนย์ 15-15-15 อัตรา 25 กก./ไร่, ใส่ปุ๋ยศูนย์ 12-24-12 อัตรา 25 กก./ไร่ และใส่ปุ๋ยในตอรเจน อัตรา 15 กก. ในตอรเจน/ไร่)

ผลการทดลองแสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่าผลผลิตน้ำหนักแห้งสูงสุด (5,157.24 กก./ไร่) โปรตีนรวมสูงสุด (9.24%) และเยื่อไยต่ำสุด (29.20%) ของหญ้าเนเปียร์ที่ปลูกร่วมถั่วเชนโดยได้รับเม็ดใช้อัตราเมล็ดถั่วเชนโดย 1,500 กรัม/ไร่ การใส่ปุ๋ยที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ผลผลิตน้ำหนักแห้งสูงสุด (4,882.57 กก./ไร่) โดยการใส่ปุ๋ยยูเรียอัตรา 15 กก./ไร่ในตรีเจน/ไร่ แต่การใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 25 กก./ไร่ ให้โปรตีนรวมสูงสุด (9.11%) และให้เยื่อไยต่ำสุด (30.24%) ข้อดีของ การใช้เมล็ดถั่วเชนโดยอัตรา 1,500 กรัม/ไร่ และไม่มีการใส่ปุ๋ยในแปลงหญ้าเนเปียร์เป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งสูงกว่า (5,548.95 กก./ไร่) และให้เยื่อไยของทุ่งหญ้า ผสมต่ำ (27.40%)

Abstract

In Thailand, beef cattle and dairy cattle are often restricted by the low nutritive quality of grasses. Napiergrass is known popular much of the country for its prolific growth, but it progresses rapidly to maturity during growth and is generally of low protein level. One of the most economical methods of increasing forage quality and the length of grazing season is to grow grass with legume. Grass - legume mixtures are often preferred to pure stands of grass because of higher yield, better seasonal distribution of the production, and higher quality.

Napiergrass - centro mixtures were conducted during December 1993 to November 1994 at Vivekvanaram, Department of Animal Technology, Faculty of Agricultural Production, Maejo University, Sansai, Chiang Mai, to study yield and nutritive value of napier grass (*Pennisetum purpureum*) grown with centro (*Centrosema pubescens*). This experiment was splitplot, randomized complete block design with four replications. Main plots consisted of 5 seed rates of centro (0, 500, 1,000, 1,500 and 2,000 g./rai¹). Sub plots were 4 fertilizer applications (none, 15-15-15, 25 kg. rai⁻¹; 12-24-12, 25 kg. rai⁻¹; and nitrogen fertilizer, 15 kg.N rai⁻¹).

Results clearly demonstrated that maximum dry matter yield (5,157.24 kg. rai⁻¹) highest crude protein (9.24%) and lowest crude fiber (29.20%) of the mixtures were obtained at using 1,500 g. rai⁻¹ of centro seeds. Suitable fertilizer application for getting the highest dry matter yield (4,882.57 kg. rai⁻¹) when fertilized with 15 kg. rai⁻¹ of urea . But application of 15-15-15 at 25 kg. rai⁻¹ gave highest crude protein content (9.11%) and lowest crude fiber (30.24%). The advantage of sowing 1,500 g. of centro seeds and none applying fertilizer in napier plots

was benefits in saving money, getting higher dry matter yield (5,548.95 kg. rai⁻¹) and obtaining low crude fiber (27.40%) of the mixtures.

คำนำ

ปัจจุบันเกษตรกรได้ให้ความสนใจในการเลี้ยงโคนมและโคเนื้อเป็นอาชีพหลักและอาชีพรองมาก เพราะสามารถก่อให้เกิดรายได้ที่ดีและมีอัตราเสี่ยงต่ำกว่าการปลูกพืชเศรษฐกิจลายชนิด ซึ่งนับวันจะประสบปัญหาน้ำท่วมอย่างรุนแรง เช่น การแปรป่วนของสภาพดิน ที่อาจส่งผลกระทบต่อการผลิต ตลอดจนความไม่แน่นอนของภาวะอากาศ ล้วนเป็นสิ่งผลักดันให้เกษตรกรหันมาเลี้ยงโคนมเพิ่มมากขึ้นทุกปี ประกอบกับธุรกิจนมนโยบายส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคนมและโคเนื้อให้เกิดเป็นอาชีพใหม่กระจายออกไปยังท้องถิ่นชนบท เพื่อต้องการลดการนำเข้านมและผลิตภัณฑ์นม เนื้อและผลิตภัณฑ์เนื้อจากต่างประเทศ ขณะเดียวกันตลาดภายในประเทศไทยยังมีความต้องการนมและเนื้อค่อนข้างสูง ตามจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้น ดังนั้นแนวโน้มในอนาคต การเลี้ยงโคนมและโคเนื้อจะขยายตัวเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

การเลี้ยงโคนมและโคเนื้อในประเทศไทย ยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่งก็คือการขาดแคลนพืชอาหารสัตว์ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ส่งผลกระทบให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น เพราะต้องเพิ่มอาหารขันให้แก่สัตว์ดังกล่าว อาหารขันเป็นอาหารที่มีราคาแพงกว่าพืชอาหารสัตว์ การแก้ปัญหานี้จึงต้องลดต้นทุนในการผลิตวิธีหนึ่งคือให้เกษตรกรปลูกพืชอาหารที่เหมาะสมที่จะให้มูลผลิตสูงและมีคุณภาพดี การทำทุ่นหญ้าผสมโดยปลูกหญ้ากับถั่วเป็นวิธีที่จะช่วยปรับปรุงคุณภาพและความน่ากินตลอดจนเป็นการเพิ่มผลผลิตต่อพื้นที่ของพืชอาหารสัตว์ ทำให้สัตว์มีอาหารกินตลอดปี (Bryan, 1970) ถ้าโดยทั่วไปมีคุณค่าทางอาหารสูงกว่าหญ้า เช่น มีโปรตีนรวม แคลเซียมและฟอสฟอรัสสูงกว่า (Webster and Wilson, 1980) หากเลือกที่มีผลในแผ่นเดียวกันมากที่สุดเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนโปรตีนของพืชอาหารสัตว์โดยการปลูกพืชตระกูลถั่วรวมในแปลงหญ้า (Minson, 1980) นอกจากนี้พืชตระกูลถั่วมีความสามารถต่อรองในต่อเจนมาใช้เป็นประโยชน์ต่อน้ำที่ปูกร่วม ในต่อเจนมาใช้เป็นประโยชน์ต่อน้ำที่ปูกร่วม ในต่อเจนมาใช้เป็นประโยชน์ต่อน้ำที่ปูกร่วม

หน้าเงเปี่ยงเป็นพืชอาหารสัตว์ที่เหมาะสมชนิดนี้ เมกะมีข้อดีหลายอย่าง เช่น

- เป็นหมู่ที่สามารถเจริญเติบโตได้ดีในทุกภาคของประเทศไทย และให้ผลผลิตสูงคิดเป็นน้ำหนักแห้งได้ประมาณ 2,263 - 2,834 กิโลกรัม/ไร่ (จุรีตัน แซะคนะ, 2529) ซึ่งเป็นหมู่ที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกรรายย่อย ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก เกษตรกรเหล่านี้มีการถือครองที่ดินค่อนข้างจำกัด

- เป็นหญ้าที่มีความน่ากิน ขณะที่ต้น ใบ กำลังเจริญเติบโตมีปริมาณค่อนข้างสูงประมาณ 18.75-25% ของวัตถุแห้ง (DM, dry matter) และสามารถระดับโปรตีนได้ด้านมากมีการใส่ปุ๋ยในโครงการน้อย ๆ นอกจากนี้ยังเป็นหญ้าที่สามารถป้องกันการพังทลายของดินได้ดี (Crowder and Chedda, 1982)

ส่วนถัวเห็นโดยหือถัวหลายนั้นรู้จักกันดี เพราะให้เป็นพืชคลุมดินกัน漫นานแล้ว ถัวชนิดนี้ มีข้อดี เช่น

- สามารถเจริญเติบโตได้ดีเมื่อปลูกร่วมกับหญ้าหลายชนิด เช่น หญ้าเนเปียร์ หญ้ากินนี หญ้านโนลัสหรือหญ้ากาหน้ำต่ำ หญ้าร็อดส์ หญ้านหาดเดือและหญ้าพาสฟาร์ลัน (Wilson and Lansbury, 1958)

- เจริญเติบโตได้ดีในดินหลายชนิด มีระบบระบายน้ำดี จึงสามารถทนทานต่อความแห้งแล้งได้ดี (Parbery, 1967 a)

- ทนทานต่อการแทะเล้มของสัตว์ได้ดี มีปริมาณรวมสูงประมาณ 23% ของวัตถุแห้ง และมีแร่ธาตุค่อนข้างสูง (สายัณห์, 2522)

การค้นคว้าวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพของพืชอาหารสัตว์ โดยการปลูกหญ้าร่วมกับถัวนับว่ามีน้อยมาก ยังมีข้อมูลไม่เพียงพอที่จะเอื้ออำนวยในการเพิ่มผลผลิตนั้นและเนื้อให้สูงขึ้นได้ การทดลองครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาการเจริญเติบโตของหญ้าเนเปียร์ที่ปลูกเดี่ยว ๆ และปลูกร่วมกับถัวเห็นโดยในอัตราส่วนต่าง ๆ ผลกระทบเนื่องจากการตัดและอิทธิพลของปุ๋ยที่มีต่อผลผลิตและคุณค่าทางอาหารของหญ้าเนเปียร์ที่ปลูกร่วมกับถัวเห็นโดย

การตรวจเอกสาร

ประเทศแบบร้อนหลายประเทศที่มีการใช้ที่ดินแบบปราณีตเลี้ยงสัตว์แบบขังคอกแล้วเกี่ยวหญ้ามาให้สัตว์กินนั้น นิยมปลูกหญ้าเนเปียร์เพื่อใช้เลี้ยงสัตว์กันมาก เพราะเป็นหญ้าที่ให้ผลผลิตสูงต่อหน่วยพื้นที่ แต่เมื่อไม่มีการใส่ปุ๋ยผลผลิตหญ้าเนเปียร์จะลดลงประมาณ 39% การใส่ปุ๋ย NPK อย่างเพียงพอช่วยให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 59% (Whiteman, 1980) หญ้าเขตร้อนมักมีโปรตีนและพลังงานค่อนข้างต่ำไม่เพียงพอแก่ความต้องการของสัตว์เคี้ยวเอื้อง (ARC, 1980, NRC, 1984) หญ้าแม้ว่าจะให้ผลผลิตสูงเมื่อได้รับน้ำและสารอาหารต่าง ๆ อย่างเพียงพอ แต่ก็มีโปรตีนค่อนข้างต่ำกว่าถัว การปลูกหญ้าสมกับถัวช่วยให้คุณค่าทางอาหารเช่นโปรตีน แร่ธาตุ และวิตามินของพืชอาหารสัตว์สูงขึ้น ซึ่งต้องคำนึงถึงการเลือกชนิดถัวที่เหมาะสมสามารถเจริญเติบโตร่วมกับหญ้าได้ดี ตลอดจนมีการจัดการต่าง ๆ เช่น การใช้อัตราส่วนระหว่างหญ้าและถัว ระยะห่างระหว่างถัว การใส่ปุ๋ย และการตัดให้เหมาะสม จึงจะช่วยรักษาความสมดุลย์ของหญ้าและ

ถัวให้ใช้ประโยชน์ได้ดี (Webster and Wilson, 1980) Suttie และ Moore (1966) พบว่าการปลูก
หญ้าเนเปียร์ร่วมกับถั่วชิลเวอร์ลีฟเดสโนเดียม ช่วยให้ปรตินรวมในหญ้าเนเปียร์เพิ่มสูงขึ้นจาก
6.6% เป็น 7.1% Blunt และ Humphreys (1970) พบว่าหญ้าเนเปียร์สามารถปลูกร่วมกับถั่ว
เข็นโดยหรือถั่ว glycine (Glycine, Glycine Wightii) ได้ดี ใน Puerto Rico มีการใช้ถั่วคุคู ถัว
เข็นโดย ปลูกร่วมกับหญ้าเนเปียร์ หญ้าขัน และหญ้ากัวเตมาลา (Warmke, 1952) อย่างไรก็ตาม
Caro - Costa และ Vincente Chandler (1966) รายงานว่าหากไม่มีการใส่ปุ๋ยให้กับหญ้าเนเปียร์ที่
ปลูกร่วมกับถั่ว ผลผลิตน้ำหนักแห้งและปรตินรวมจะต่ำกว่าแปลงที่ปลูกหญ้าเนเปียร์เดียว ๆ
Fernando (1960) พบว่าการปลูกหญ้าชิกแคนลร่วมกับถั่วคุคูและถั่วเข็นโดยในประเทศไทยรังสรรคได้
ผลผลิตน้ำหนักแห้งและปรตินรวมสูงกว่าการปลูกหญ้าเดียว ๆ มาก ทั้งนี้เนื่องจากถั่วช่วยถ่าย
เทไนโตรเจนให้แก่หญ้า ในประเทศไทยเดียวกับถั่วเข็นโดยปลูกร่วมกับหญ้านวดเสือเพื่อรับประจุ
คุณภาพของทุ่งหญ้า (Dabaghao and Shankarnarayanan, 1970) การทำทุ่งหญ้าผ่านกระบวนการหุง
สุดาร์และถั่วเข็นโดยใน Southern Nigeria ช่วยสะสมไนโตรเจนให้แก่ต้นประมาณ 280 กิโลกรัม²
ในไนโตรเจน/ hectare/ปี ซึ่งมากกว่าการปลูกเฉพาะหญ้า และหญ้าที่ปลูกร่วมกับถั่วไม่ปรตินสูงกว่า
หญ้าที่ปลูกเดียว ๆ (Moore, 1962) ถั่วเข็นโดยสามารถดึงไนโตรเจนได้ค่อนข้างสูง (Watson,
1957) การทดลองวิจัยในประเทศไทยเรียบง่ายให้เห็นว่าการปลูกถั่วคุคู ถัวเข็นโดยและถั่ว
คาโลโปะ ระหว่างแಡวงของยางพาราช่วยเพิ่มไนโตรเจนในดินและในใบของยางพารามากกว่าการใช้
หญ้าเป็นพืชคลุมดิน (Watson et al., 1963)

วัตถุประสงค์

- เพื่อหาอัตราส่วนที่เหมาะสมของถั่วเข็นโดยที่จะใช้ปลูกร่วมกับหญ้าเนเปียร์ เพื่อให้ได้
ผลผลิตและคุณค่าทางอาหารสูง
- เพื่อหาผลผลิตน้ำหนักแห้งและคุณภาพของหญ้าเนเปียร์ที่ปลูกร่วมกับถั่วเข็นโดย
- เพื่อหาผลกระทบที่เกิดจากการใส่ปุ๋ยต่อกลผลิต และคุณค่าทางอาหารของหญ้า
เนเปียร์ที่ปลูกร่วมกับถั่วเข็นโดย

สถานที่ทดลอง

โรงฝึกนักศึกษาวิเวกนาราม ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่

ลักษณะดินของแปลงทดลอง

ดินบริเวณแปลงทดลองเป็นดินชุดน้ำพอง วัตถุคั้นกำเนิดดินเกิดจากตะกอนทรายของลำน้ำที่พัดมาทับดุมกองดินไวนานแล้ว หรือเกิดจากวัตถุที่เคลื่อนตัว หรือถูกซึมมาจากบริเวณภูเขา นิ่นทรายที่อยู่ติดต่อกัน เป็นดินลึก มีการระบายน้ำค่อนข้างมาก น้ำซึมผ่านได้รวดเร็ว จึงมีความสามารถในการอุ้มน้ำได้ต่ำมาก

จากการวิเคราะห์ดิน พบว่า เป็นดินทรายปานดินร่วน หรือดินร่วนปานทราย สีน้ำตาลอ่อน หรือสีน้ำตาลปานเหลืองอ่อน เป็นดินที่มีความชุดสมบูรณ์อยู่ในเกณฑ์ต่ำ pH 5.80 ในตอรเจน 0.05 ppm ฟอสฟอรัส 27.05 ppm โปรแทสเซียม 94.62 ppm และอินทรีย์วัตถุ 0.61% มีการอุ้มต่ำ

เนื่องจากดินชุดนี้เป็นดินทรายปานดินร่วน การไถพรวนและการเตรียมดินโดยใช้แรงงาน คนทำได้สะดวก แต่ไม่เหมาะสมที่จะใช้เครื่องกลบนัก เพราะอาจจมลงไปในดินได้ง่าย

อุปกรณ์และวิธีการ

เวลาทำการทดลองทั้งสิ้น 1 ปี เริ่มต้นแต่เดือนธันวาคม 2536 ถึงเดือนพฤษภาคม 2537

1. แผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบ Split - plot design มี 4 replications

Main plots คืออัตราการใช้เมล็ดถั่วเขนต่อปูกร่วมกับหญ้าเเปียร์ มี 5 การทดลอง

ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| (1) ใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนต่อ | 0 กรัม/ไร่ |
| (2) ใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนต่อ | 500 กรัม/ไร่ |
| (3) ใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนต่อ | 1,000 กรัม/ไร่ |
| (4) ใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนต่อ | 1,500 กรัม/ไร่ |
| (5) ใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนต่อ | 2,000 กรัม/ไร่ |

Sub plots คือการใส่ปุ๋ยชนิดต่าง ๆ มี 4 การทดลองดังนี้

- (1) ไม่ใส่ปุ๋ย
- (2) ใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่
- (3) ใส่ปุ๋ยสูตร 12-24-12 อัตรา 25 ก.ก./ไร่
- (4) ใส่ปุ๋ยในไตรเจนอัตรา 15 ก.ก./ไร่ในไตรเจน/ไร่

2. การปลูกและการใส่ปุ๋ย

การเตรียมพื้นที่สำหรับปลูกใช้แทรกรถไถด้วยผาน 3 ครั้ง พรวน 2 ครั้ง แล้วปรับระดับให้สม่ำเสมอ จึงทำการคราด 1 ครั้ง ก่อนปลูกเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์นำไปปรุงแต่งดิน การปลูกหญ้าเนเปียร์ใช้ส่วนของลำต้นที่มีอายุ 6 เดือนขึ้นไปมาสบเป็นท่อน ๆ แต่ละท่อนให้มีข้อ 4-5 ข้อ ปลูกหลุมละ 2-3 ท่อนพันธุ์ โดยใช้ระยะระหว่างหลุมระหว่างแฉว 50x50 ซม ปลูกบนแปลงย่อยขนาด 4x5 เมตร จำนวน 80 แปลง เมื่อปลูกหญ้าเนเปียร์เสร็จ จึงห่วงเมล็ดถั่วเช่นโดยช่องผ่านการ เช่นน้ำร้อนอุณหภูมิ 77°ซ., 15 นาทีแล้วตามอัตราเมล็ดที่ใช้ของแต่ละการทดลอง ระหว่างระหว่างແதວของหญ้าเนเปียร์ให้เมล็ดฝังลึกลงไปในดินประมาณ 1 นิ้ว

การใส่ปุ๋ย ใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15, สูตร 12-24-12 และปุ๋ยยูเรีย (เป็นปุ๋ยให้อาหารในไตรเจน) ใส่ตามการทดลองโดยใส่ครั้งแรกเมื่อปลูกหญ้าเนเปียร์และถั่วเช่นโดยไปแล้ว 1 สัปดาห์ การใส่ปุ๋ยครั้งต่อไปจะใส่ทุกครั้งหลังจากตัดพืชไปแล้ว 1 สัปดาห์

3. การหาผลผลิตน้ำหนักแห้งและคุณค่าทางอาหาร

การตัดครั้งแรกเริ่มน้ำหนักพืชอายุ 60 วัน นับจากเริ่มปลูก หลังจากนั้นจะตัดใหม่ทุก ๆ 60 วัน โดยตัดสูงจากพื้นดิน 15 ซม. นำตัวอย่างพืชหนัก 500 กรัมของการตัดแต่ละครั้ง จากแต่ละ sub - plot ไปทำให้แห้ง ณ อุณหภูมิ 70°ซ., 48 ชั่วโมง เพื่อหาวัตถุแห้งและต่อจากนั้นนำตัวอย่างไปหา CP (crude protein), EE (ether extract), CF (crude fiber), Ash และ NFE (nitrogen - free extract)

ผลการทดลอง

1. ผลผลิตน้ำหนักแห้ง

ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเชนโดย เมื่อจำแนกตามอัตราเมล็ดถั่วเชนโดยที่ปลูกร่วมกับหญ้าเนเปียร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 1) แสดงให้เห็นว่าผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้นตามอัตราเมล็ดถั่วเชนโดยที่เพิ่มขึ้นจนถึงอัตราเมล็ดถั่วเชนโดย 1,500 กรัมต่อไร่ แต่เมื่อใช้อัตราเมล็ดถั่วเชนโดยเพิ่มขึ้นเป็น 2,000 กรัมต่อไร่ ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมกลับลดลง ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมสูงสุด 5,157.24 ก.ก./ไร่ เมื่อใช้อัตราเมล็ดถั่วเชนโดย 1,500 กรัมต่อไร่ การใช้เมล็ดถั่วเชนโดยในอัตรา 500, 1,000, 1,500 และ 2,000 กรัม/ไร่ ได้ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมมากกว่าไม่ใช้เมล็ดถั่วเชนโดยปลูกร่วมประมาณ 822.19, 1,427.38, 1,654.43 และ 890.21 ก.ก./ไร่ หรือเพิ่มขึ้นประมาณ 23.47, 40.75, 47.23 และ 25.41% (ตารางที่ 2) การที่ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นที่ทราบกันดีว่าถ้าที่ปลูกร่วมช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตของหญ้า โดยถ้าสามารถตั้งในตอเรเจนจากบริษัทฯ และในตอเรเจนนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อหญ้า (Eaglesham et al., 1982; Pandey and Pendleton, 1986) Patil (1980) ได้รายงานทำนองเดียวกันว่าถ้าสามารถเพิ่มในตอเรเจน ซึ่งจะช่วยทำให้ผลผลิตของหญ้าเพิ่มขึ้น

ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเชนโดย เมื่อจำแนกตามชนิดปุ๋ยที่ใส่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 3) การใส่ปุ๋ยหยาเรี่ยในระดับ 15 ก.ก. ในตอเรเจน/ไร่ ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมสูงสุด 4,882.57 ก.ก./ไร่ การไม่ใส่ปุ๋ยให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมต่ำสุด 4,162.52 ก.ก./ไร่ การใส่ปุ๋ยชนิดต่าง ๆ คือหยาเรี่ย 15 ก.ก. ในตอเรเจน/ไร่, ปุ๋ย 12-24-12 จำนวน 25 ก.ก./ไร่ และปุ๋ย 15-15-15 จำนวน 25 ก.ก./ไร่ (ตารางที่ 4) ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมมากกว่าเมื่อไม่ใส่ปุ๋ยประมาณ 720.05 ก.ก. 375.20 ก.ก. และ 101.34 ก.ก./ไร่ หรือเพิ่มขึ้นประมาณ 17.30%, 9.01% และ 2.43% ตามลำดับ

ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเชนโดย เมื่อจำแนกตามปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างอัตราเมล็ดถั่วเชนโดยที่ปลูกกับชนิดปุ๋ยที่ใส่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 5) การใช้อัตราเมล็ดถั่วเชนโดย 1,500 กรัม/ไร่ และใส่ปุ๋ยหยาเรี่ย 15 ก.ก. ในตอเรเจน/ไร่ ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเชนโดยสูงสุด 5,581.41 ก.ก./ไร่ ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวม รองลงมาคือ 5,548.95 ก.ก./ไร่ เมื่อใช้อัตราเมล็ดถั่วเชนโดย 1,500 กรัม/ไร่ และไม่มีการใส่ปุ๋ย โดยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หากคำนึงถึงในแง่เศรษฐกิจการใช้อัตราเมล็ดถั่วเชนโดย 1,500 กรัม/ไร่ และไม่มีการใส่ปุ๋ยน่าจะเหมาะสมกว่า เพราะลดต้นทุนในการผลิต เนื่องจากปุ๋ยหยาเรี่ยมีราคาแพง ซึ่งตรงกับรายงานของ Kanodia et al. (1981) ว่า การใส่

บุญในต่อเจนแม้ผลผลิตของทุ่งหญ้าจะเพิ่มขึ้น แต่เนื่องจากราคากับบุญในต่อเจนที่ใส่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายจะเป็นข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์จากทุ่งหญ้า

2. ปรตีนรวม

ปรตีนรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามอัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่ปักปลูกร่วมกับหญ้าเนเปียร์ (ตารางที่ 6) แสดงให้เห็นว่าการใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 500, 1,000 และ 1,500 กรัม/ไร่ ให้ปรตีนรวม 8.47, 8.36 และ 9.24% ตามลำดับ ซึ่งให้ปรตีนรวมสูงกว่าเมื่อปลูกเฉพาะหญ้าเนเปียร์แต่ไม่มีการปลูกถั่วเขนโดยร่วม โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังคงต่อ ทางสถิติ การใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่ ให้ปรตีนรวมสูงสุด 9.24% แต่การใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 2,000 กรัม/ไร่ ให้ปรตีนรวมต่ำลงคือ ให้เพียง 7.66% เท่านั้น จากผลการทดลองนี้สามารถสรุปได้ว่าทุ่งหญ้าผสมที่ปักปลูกหญ้าเนเปียร์ร่วมกับถั่วเขนโดยมีคุณภาพสูงขึ้นคือให้ปรตีนรวมเพิ่มขึ้น ซึ่งตรงกับรายงานของ Keftasa (1994) ว่าทุ่งหญ้าผสมที่ปักปลูกหญ้าโดยร่วมกับถั่วเขินมีคุณค่าทางอาหารค่อนข้างสูงเป็นระยะเวลานาน 3-4 ปี

ปรตีนรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามชนิดบุญที่ใส่ (ตารางที่ 7) พบว่าการใส่บุญ 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ ให้ปรตีนรวมสูงสุด 9.11% แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังคงต่อ ทางสถิติ กับการไม่ใส่บุญ การใส่บุญ 12-24-12 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ และการใส่บุญโดยร่วมอัตรา 15 ก.ก. ในต่อเจน/ไร่ ซึ่งให้ปรตีนรวม 7.66, 8.09 และ 8.25% ตามลำดับ แสดงว่าหญ้าเนเปียร์ที่ปักปลูกร่วมกับถั่วเขนโดยมีการตอบสนองต่อบุญ 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ ได้ดี มีผลทำให้ปรตีนรวมสูงกว่าการใส่บุญ 12-24-12 ในอัตราเดียวกัน ส่วนการใส่บุญโดยร่วมอัตรา 15 ก.ก. ในต่อเจน/ไร่ แม้จะให้ปรตีนรวมสูงกว่าการใส่บุญ 12-24-12 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ ก็ตาม แต่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ปรตีนรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างอัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่ปักปลูกกับชนิดบุญที่ใส่ (ตารางที่ 8) พบว่า การใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่ และมีการใส่บุญ 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ ให้ปรตีนรวมสูงสุด 10.21% การใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่ แต่ไม่มีการใส่บุญให้ปรตีนรวมรองลงมาคือ 10.09% โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ หากคำนึงในแง่เศรษฐกิจ การใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่ และไม่มีการใส่บุญน่าจะดีกว่า เนื่องจากว่า เพาะปลูกต้นทุนในการผลิต โดยเสียค่าใช้จ่ายต่อหน่วยพื้นที่ต่ำกว่า ซึ่งตรงกับรายงานของ Heichel et al. (1984) ว่า การใช้ถั่วปลูกร่วมในทุ่งหญ้า สามารถลดค่าใช้จ่ายค่าบุญได้ประมาณ 25 - 40% โดยถั่วสามารถให้บุญในต่อเจนแก่พืชที่ปักปลูกร่วมได้ประมาณ 25 - 50% ของความต้องการทั้งหมด

3. เยื่อไข่

เยื่อไขของหอยนางเปียร์และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามอัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่ปลูกร่วมกับหอยนางเปียร์ (ตารางที่ 9) แสดงให้เห็นว่าการใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่ ให้เยื่อไขต่ำสุดคือ 29.20% โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.01$) กับการใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 0, 500, 1,000 และ 2,000 กรัม/ไร่ ซึ่งให้เยื่อไข 31.82, 30.89, 30.93 และ 32.33% ตามลำดับ เยื่อไขพบอยู่ตามผังแม่เหล็กของพืชอาหารสัตว์ พืชอาหารสัตว์ชนิดนี้มีเยื่อไขมากส่วนที่เป็นผังแม่เหล็กจะมีมาก Minson (1990) กล่าวว่าผังแม่เหล็กของพืชอาหารสัตว์มีความสำคัญต่อคุณค่าทางอาหาร เพราะว่าพืชอาหารสัตว์ที่มีส่วนผังแม่เหล็กสูง การย่อยได้จะลดต่ำลงและสัตว์เคี้ยวเอื้องจะกินพืชชนิดนี้ได้น้อยลง ดังนั้นจากการทดลองนี้ให้เห็นว่าการใช้เมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่ มีผลทำให้คุณภาพของหอยนางเปียร์และถั่วเขนโดยดีกว่าการใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดยในอัตราอื่น ๆ

เยื่อไขของหอยนางเปียร์และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามชนิดปุ๋ยที่ใส่ (ตารางที่ 10) พบว่า การใส่ปุ๋ย 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ ให้เยื่อไขต่ำสุดคือ 30.24% รองลงมาคือเยื่อไข 31.27% เมื่อใส่ปุ๋ยเรียกอัตรา 15 ก.ก. ในโดยเงินไร่ ซึ่งการใช้ปุ๋ยดังกล่าวให้เยื่อไขมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการไม่ใส่ปุ๋ยทำให้เยื่อไขของหอยนางเปียร์และถั่วเขนโดยสูงสุดคือ 33.05% มีผลกระแทบต่อกุณภาพของหอยนางเปียร์ และถั่วเขนโดยคือคุณค่าทางอาหาร เช่น โปรตีนรวมจะต่ำสุด 7.66% ส่วนการใส่ปุ๋ย 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ เมื่อให้เยื่อไขต่ำสุด มีผลทำให้โปรตีนรวมสูงสุด 9.11% ดังแสดงไว้ในตารางที่ 7

เยื่อไขของหอยนางเปียร์และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างอัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่ปลูกกับชนิดปุ๋ยที่ใส่ (ตารางที่ 11) แสดงให้เห็นว่าการใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่ และใส่ปุ๋ย 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ ให้เยื่อไขต่ำสุด 27.22% แต่มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับการใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่และไม่มีการใส่ปุ๋ย หากคิดในแง่เศรษฐกิจการใช้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย 1,500 กรัม/ไร่และไม่มีการใส่ปุ๋ย น่าจะดีกว่าเหมาะสมกว่า เพราะให้เยื่อไขเพียง 27.40% เท่านั้น

สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาผลผลิตและคุณค่าทางอาหารของหอยนางเปียร์ที่ปลูกร่วมกับถั่วเขนโดย สรุปได้ดังนี้

1. ผลผลิตน้ำหนักแห้ง

- 1.1 อัตราเมล็ดถั่วเข็นโดยที่เหมาะสมที่จะใช้ปูกล่วงกับหญ้าเนเปียร์คือ 1,500 กรัม/ไร่ ให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเข็นโดยสูงสุด 5,157.24 ก.ก./ไร่
- 1.2 การใส่ปุ๋ยที่เหมาะสม ควรใส่ปุ๋ยชูเริยอัตรา 15 ก.ก./ไร่ เพราะให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเข็นโดยสูงสุดคือ 4,882.57 ก.ก./ไร่
- 1.3 การใช้อัตราเมล็ดถั่วเข็นโดย 1,500 กรัม และไม่มีการใส่ปุ๋ย เหมาะสมในการทำทุ่งหญ้าสมที่ปูกลหญ้าเนเปียร์ร่วงกับถั่วเข็นโดย เพราะประหยัดค่าใช้จ่าย และสามารถให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งของหญ้าเนเปียร์และถั่วเข็นโดยสูง 5,548.95 ก.ก./ไร่

2. ปรตินรวม

- 2.1 อัตราเมล็ดถั่วเข็นโดยที่เหมาะสมที่จะใช้ปูกล่วงกับหญ้าเนเปียร์คือ 1,500 กรัม/ไร่ เพราะให้ปรตินรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเข็นโดยสูงสุดคือ 9.24%
- 2.2 ปุ๋ยที่เหมาะสมคือ ปุ๋ย 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ ให้ปรตินรวมของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเข็นโดยสูงสุดคือ 9.11%
- 2.3 การใช้อัตราเมล็ดถั่วเข็นโดย 1,500 กรัม/ไร่ และไม่มีการใส่ปุ๋ย จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย และสามารถให้ปรตินรวมได้ 10.09%

3. เยื้อง

- 3.1 อัตราเมล็ดถั่วเข็นโดยที่เหมาะสมคือ 1,500 กรัม/ไร่ เพราะให้เยื้องของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเข็นโดยต่ำสุด 29.20% ซึ่งทำให้คุณภาพและคุณค่าทางอาหารสูง สัตว์จะกินได้มาก ย่อยได้มาก
- 3.2 การใส่ปุ๋ย 15-15-15 อัตรา 25 ก.ก./ไร่ ให้เยื้องต่ำสุด 30.24% รองลงมาคือเยื้อง 31.27% เมื่อใส่ปุ๋ยชูเริย 15 ก.ก./ไร่ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในทางปฏิบัติควรคำนึงถึงสองชนิดประกอบในการตัดสินใจ หากค่าใช้จ่ายของปุ๋ยชนิดใดต่ำกว่า ควรใช้ปุ๋ยชนิดนั้น
- 3.3 การใช้อัตราเมล็ดถั่วเข็นโดย 1,500 กรัม และไม่มีการใส่ปุ๋ย จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายและให้ปริมาณเยื้องเพียง 27.40%

ตารางที่ 1 ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามอัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่ปลูกร่วมกับหญ้าเนเปียร์

อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย (กรัม/ไร่)	ค่าเฉลี่ยผลิตน้ำหนักแห้งรวม (ก.ก./ไร่)
0	3,502.81 ^a
500	4,325.07 ^b
1,000	4,930.19 ^c
1,500	5,157.24 ^d
2,000	4,393.02 ^b

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยภายใต้อัตราต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ
(P < 0.01)

ตารางที่ 2 การเพิ่มผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเขนโดย เมื่อจากการใช้เมล็ดถั่วเขนโดยอัตราต่าง ๆ

อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย (กรัม/ไร่)	ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวม (ก.ก./ไร่)	ผลผลิตเพิ่ม (ก.ก./ไร่)	ผลผลิตเพิ่ม (%)
0	3,502.81	-	-
500	4,325.07	822.19	23.47
1,000	4,930.19	1,427.38	40.75
1,500	5,157.24	1,654.43	47.23
2,000	4,393.02	890.21	25.41

ตารางที่ 3 ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเชนโดย เมื่อจำแนกตามชนิดปุ๋ยที่ใส่

ปุ๋ย	ค่าเฉลี่ยผลผลิตน้ำหนักแห้งรวม (ก.ก./ไร่)
ไม่ใส่ปุ๋ย	4,162.52 ^a
15-15-15, 25 ก.ก./ไร่	4,263.86 ^b
12-24-12, 25 ก.ก./ไร่	4,537.72 ^c
บุบบูร์เจย์, 15 ก.ก./ไร่ในตอรเจน/ไร่	4,882.57 ^d

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยภายใต้อักษรต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ
(P < 0.01)

ตารางที่ 4 การเพิ่มผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์และถั่วเชนโดย เนื่องจากการใส่
ปุ๋ยชนิดต่าง ๆ

ปุ๋ย	ค่าเฉลี่ยผลผลิตน้ำหนักแห้งรวม (ก.ก./ไร่)	ผลผลิตเพิ่ม (ก.ก./ไร่)	ผลผลิตเพิ่ม (%)
ไม่ใส่ปุ๋ย	4,162.52	-	-
15-15-15, 25 ก.ก./ไร่	4,263.86	101.34	2.43
12-24-12, 25 ก.ก./ไร่	4,537.72	375.20	9.01
บุบบูร์เจย์, 15 ก.ก./ไร่ในตอรเจน/ไร่	4,882.57	720.05	17.30

ตารางที่ 5 ผลผลิตน้ำหนักแห้งรวมของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามปฏิกริยา
สัมพันธ์ระหว่างอัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่ปลูกกับชนิดปุ๋ยที่ใส่

ปุ๋ย	ค่าเฉลี่ยผลผลิตน้ำหนักแห้งรวม (ก. ก./ไร่)				
	อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย (กรัม/ไร่)				
	0	500	1,000	1,500	2,000
ไม่ใส่ปุ๋ย	2,562.02 ^a	4,022.51 ^b	4,496.87 ^c	5,548.95 ^d	4,182.07 ^e
15-15-15, 25 ก.ก./ไร่	3,638.98 ^b	4,155.52 ^f	4,680.90 ^g	4,493.21 ⁱ	4,250.67 ^j
12-24-12, 25 ก.ก./ไร่	3,821.10 ^c	4,278.18 ^h	5,217.82 ^g	4,905.38 ^m	4,466.14 ⁱ
ปุ๋ยูเรีย, 15 ก.ก./ไร่ เตอร์เจน	3,989.12 ^d	4,844.09 ^j	5,325.26 ^o	5,581.41 ^p	4,637.21 ^k

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยภายใต้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ
(P < 0.01)

ตารางที่ 6 ปริมาณรวมของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามอัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่
ปลูกร่วมกับหญ้าเนเปียร์

อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย (กรัม/ไร่)	ค่าเฉลี่ยปริมาณรวม	
	(%)	(%)
0	7.65 ^a	
500		8.47 ^b
1,000		8.36 ^b
1,500		9.24 ^c
2,000		7.66 ^a

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยภายใต้อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ
(P < 0.01)

ตารางที่ 7 โปรดีนรวมของหล้าเนเปิร์ส และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามชนิดปุ๋ยที่ใส่

ปุ๋ย	ค่าเฉลี่ยผลผลิตน้ำหนักแห้งรวม (ก.ก./ไร่)
ไม่ใส่ปุ๋ย	7.66 ^a
15-15-15, 25 กก./ไร่	9.11 ^b
12-24-12, 25 กก./ไร่	8.09 ^c
ปุ๋ยบุบเบี้ย, 15 กก. ในตอรเจน/ไร่	8.25 ^c

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยภายใต้อักษรต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(P < 0.01)

ตารางที่ 8 โปรดีนรวมของหล้าเนเปิร์ส และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่าง อัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่ปลูกกับชนิดปุ๋ยที่ใส่

ปุ๋ย	ค่าเฉลี่ยโปรดีนรวม (%)				
	อัตราเมล็ดถั่วเขนโดย (กรัม/ไร่)				
	0	500	1,000	1,500	2,000
ไม่ใส่ปุ๋ย	6.07 ^a	6.61 ^{ab}	8.05 ^{cdef}	10.09 ⁱ	7.47 ^{cd}
15-15-15, 25 กก./ไร่	8.77 ^{gh}	9.27 ^h	8.70 ^{eigh}	10.21 ^j	8.43 ^{eig}
12-24-12 25 กก./ไร่	7.41 ^{bcd}	8.76 ^{fgh}	8.20 ^{def}	8.60 ^{eigh}	7.49 ^{cd}
ปุ๋ยบุบเบี้ย, 15 กก. ในตอรเจน/ไร่	8.35 ^{ef}	9.24 ^{gh}	8.52 ^{eigh}	7.91 ^{cde}	7.24 ^{bc}

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยภายใต้อักษรต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(P < 0.01)

ตารางที่ 9 เยื่อไขข่องหล้าเนเปียร์ และถั่วเชนโดย เมื่อจำแนกตามอัตราเมล็ดถั่วเชนโดยที่ปลูกร่วมกับหล้าเนเปียร์

อัตราเมล็ดถั่วเชนโดย (กรัม/ไร่)	ค่าเฉลี่ยเยี่ยง (%)
0	31.82 ^{bc}
500	30.89 ^b
1,000	30.93 ^b
1,500	29.20 ^a
2,000	32.33 ^c

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยภายใต้อักษรต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ
(P < 0.01)

ตารางที่ 10 เยื่อไขข่องหล้าเนเปียร์ และถั่วเชนโดย เมื่อจำแนกตามชนิดปุ๋ยที่ใส่

ปุ๋ย	ค่าเฉลี่ยเยี่ยง (%)
ไม่ใส่ปุ๋ย	33.05 ^b
15-15-15, 25 ก.ก./ไร่	30.24 ^a
12-24-12, 25 ก.ก./ไร่	32.71 ^b
ปุ๋ยหมูเรียบ, 15 ก.ก./ไร่โดยเงิน/ไร่	31.27 ^a

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยภายใต้อักษรต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ
(P < 0.01)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

17

ตารางที่ 11 เยื่อไขของหญ้าเนเปียร์ และถั่วเขนโดย เมื่อจำแนกตามปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่าง อัตราเมล็ดถั่วเขนโดยที่บลูกับชนิดปุ๋ยที่ใส่

ปุ๋ย	ค่าเฉลี่ยโปรดีนรวม (%)				
	0	500	1,000	1,500	2,000
ไม่ใส่ปุ๋ย	33.14 ⁱ	33.66 ⁱ	31.54 ^{eigh}	27.40 ^a	32.65 ^{ghi}
15-15-15, 25 ก.ก./ไร่	30.16 ^{bcd}	29.45 ^b	30.04 ^{bcd}	27.22 ^a	30.96 ^{cdef}
12-24-12, 25 ก.ก./ไร่	32.71 ^{ghi}	30.62 ^{bcd}	31.43 ^{defgh}	30.70 ^{bcd}	32.86 ^{hi}
ปุ๋ยยี่รี่ย, 15 ก.ก./ไร่ ไดรเจน/ไร่	31.27 ^{cdefg}	29.83 ^{bc}	30.69 ^{bcd}	32.22 ^{fghi}	32.60 ^{ghi}

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยภายใต้อักษรต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ
(P < 0.01)

เอกสารอ้างอิง

จรีรัตน์ สจจิพานนท์, ทรงศักดิ์ สิงหเทพ, ไพลิน เหลาคง, จิพัฒน์ วงศ์พิพัฒน์, ชาญชัย มณีคุลย์ และวชิริน บุญภักดี 2529. การศึกษาอัตราปัจจัยคอกที่มีอิทธิพลต่อผลผลิตของ หญ้าขันและหญ้าเนเปียร์ รายงานการประชุมทางวิชาการสาขาวัสดุ ครั้งที่ 24 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 27-29 มกราคม 2529. หน้า 54 - 63.

สายณรงค์ ทัดศรี. 2522. พืชอาหารสัตว์และหลักการทำทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์. ภาควิชาพืชไร่ฯ คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ARC (Agricultural Research Cuncil). 1980 The Nutrient Requirements of Ruminant Livestock. Commonwealth Agricultural Bureaux, Farnham.

Blunt, C. G. and L. R Humphreys. 1970. Phosphate response of mixed swards at Mt. Cotton, south - eastern Queensland. Aust. J. Exp. Agric. Anim. Husb 10, 431 - 41.

Bryan, W. W. 1970. Tropical and sub - tropical forests and heaths in Australian Grassland. Ed. R. M. Moore. Aust. Nat Univ. Press. Canbera, 101 - 9.

Caro - Costas, R. and J. Vincente - Chandler 1966. Comparative productivity of Merker grass and of a Kudzu - Merker mixtures as affected by season and cutting height. J. Agric Univ Puerto Rico. 40, 144 - 51

Crowder, L.V and H.R. Chheda. 1982 Tropical grassland husbandry Longman Group Limited, London.

Dabaghao, P.M and K A Shankarnarayan 1970. Studies of Iseilema Sehima and Heteropogon communities of Sechima - Dichanthium zone Proc 11th Int Grassld. Cong 1970, 396-45

Eaglesham, A. R. J., A. Ayanaba, V R Rao and D.L. Eskew. 1982 Mineral N effects on cowpea and soyabean crops in a Nigerian soil. II. Amounts of N fixed and accrual to the soil. Plant Soil 68, 183 - 92.

Fernando, G.W.E. 1961. Preliminary studies on the associated growth of grasses and legumes. Trop Agriculturist 97, 167 - 79

Heichel, G.H. and D.K. Barnes 1984 Opportunities for nitrogen fixation. In Organic Farming Current Technology and Its Role in a Sustainable Agriculture. J Power and D. Bezdicek (Editors). Amer Soc. Agro., Madison, WI.

- Kanodia, K.C., P. Rai, K. A. Shankamarayan and R. Kumar. 1981. Response of defoliation management cum manuring on quality and quantity of Dhawlu grass. Indi. J. Agron. 26, 251 - 56.
- Keftasa, D. 1994. Effects of harvest management and nitrogen application on yield and nutritional value of Rhodes grass and lucerne in pure stands and mixtures Trop Agric. (Trinidad) 71(2), 88 - 94
- Minson, D. J. 1990. Forage in Ruminant Nutrition Academic Press, Inc. New York
- Moore, A W 1962. The influence of a legume on soil fertility under a grazed tropical pasture Emp. J. Exp. Agric. 30, 239 - 48
- NRC (National Research Council). 1984. Nutrient Requirements of Beef Cattle. National Academy of Sciences, Washington, D.C.
- Pandey, R.K. and J.W. Pendleton. 1986. Soybean as green manure in a maize intercropping system. Exp. Agric. 22, 179 - 85
- Parbery, D.P. 1967a. Pasture and fodder crop plant introduction at Kimberley Research Station, W.A. 1963 - 64 Part I. Perennial legumes CSIRO Aust. Divn Land Res. Tech Mem 6716.
- Patil, B D 1980. Functions, Facilities and Accomplishment IGFRI Jhansi, U.P. India. 12 pp
- Suttie, J.M. and C E M Moore 1966 Desmodium uncinatum Kenya Fmr 116, 18
- Warmke, H.E 1952 Evaluation of some tropical grass - legume association Trop Agriculture. Trin. 29, 155 - 24
- Watson, G A 1957 Nitrogen fixation by Centrosema pubescens J Rub. Res Inst Malaya 15, 168 - 74
- Watson, G A., P.W. Wong and R Narayan 1963 Effect of cover plants on growth of Hevea IV Leguminous cover crops compared with grasses Mikania scandens and mixed indigenous covers. J. Rub. Res Inst. Malaya 18, 123 - 4
- Webster, C.C. and P.N. Wilson - 1980. Agriculture in the Tropics The English Language Book Society and Longman Group Limited, London
- Wilson, A.S.B. and T.J. 1958. Centrosema pubescens: ground cover and forage crop in cleared rainforest of Ghana Emp. J. Exp. Agric. 26, 351 - 64.
- Tropical pasture science Oxford university press, London.