



รายงานผลงานวิจัย
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้



เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสายพันธุ์ วัสดุเพาะจากขี้เลื่อยต่างชนิดและแหล่งที่เพาะเห็ด
ที่มีต่อการเจริญและผลผลิตของเห็ดหอม โดยวิธีเพาะในถุงพลาสติก
(โครงการระยะที่ 2)

A STUDY ON THE EFFECT OF STRAINS, SAWDUST CULTIVATING
SUBSTRATES AND LOCATIONS ON GROWTH AND YIELD OF SHIITAKE
MUSHROOM GROWING IN POLYPROPYLENE BAGS. (Second phase
project).

ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปี 2533

จำนวน 182,000 บาท

หัวหน้าโครงการ นายประพันธ์ โอสถาพันธุ์

ผู้ร่วมงาน นางสาวจิตต์ กิจรุ่งเรือง

งานวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์

วันที่ 25 ก.ย. 2536

S 213/49

ความสัมพันธ์ระหว่างสายพันธุ์ วัสดุเพาะจาก
ชีเลื่อยต่างชนิดและแหล่งที่เพาะเห็ดที่มีต่อ
การเจริญและผลผลิตของเห็ดหอมโดยวิธี
เพาะในถุงพลาสติก (โครงการระยะที่ 2)

ประพันธ์ ไส่ถำพันธุ์^{1/} และ สมจิตต์ กิจรุ่งเรือง^{1/}

^{1/}สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ 50290

บทคัดย่อ

การศึกษาการเจริญของเส้นใยเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์บนอาหารวุ้น
เลี้ยงเชื้อ หัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง และถุงก้อนเชื้อชีเลื่อยจากวัสดุเพาะ 3 สูตร และ
เก็บไว้ในสถานที่ที่มีความสูงจากระดับน้ำทะเล 3 ระดับ ในจังหวัดเชียงใหม่ โดย
ศึกษาเปรียบเทียบการสร้างตุ่มเห็ด และความสมบูรณ์ของถุงก้อนเชื้อ ตลอดจนการออก
ดอก ผลปรากฏว่า สายพันธุ์เห็ดและวัสดุเพาะมีปฏิริยสัมพันธ์กัน และสายพันธุ์ที่มีการ
เจริญของเส้นใยดีและให้ผลผลิตสูง ได้แก่ สายพันธุ์ F, J.2, ท.4, ท.2, ท.1 และ
T ในชีเลื่อยไม้ยางพารา (ที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล 300 เมตร) สายพันธุ์ พช.,
F, T และ T.1 ในชีเลื่อยไม้ยางพารา (ที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล 750 เมตร)
และสายพันธุ์ ท.5, ท.2, T.1, T ในชีเลื่อยไม้ยางพารา สายพันธุ์ ท.2 ในชีเลื่อย
ไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และสายพันธุ์ ท.5 ในชีเลื่อยไม้เบญจพรรณ (ที่ความสูง
จากระดับน้ำทะเล 900 เมตร)

A STUDY ON THE EFFECT OF STRAINS,
SAWDUST CULTIVATING SUBSTRATES
AND LOCATIONS ON GROWTH AND
YIELD OF SHIITAKE MUSHROOM
GROWING IN POLYPROPYLENE BAGS.
(Second phase project).

Praphant Osathaphant^{1/} and Somjit Kitroongruang^{1/}

^{1/}Office of Agricultural Research & Extension
Maejo Institute of Agricultural Technology
Sansai, Chiang Mai 50290 THAILAND

Abstract

A study on mycelial growth, and maturation, primordia formation and fruiting capacity of 15 different Shiitake mushroom [*Lentinus edodes* (Berk.) Sing.] isolates cultivated on 3 different sawdust cultivating substrates was conducted at 3 different locations. The three locations were 1) Maejo Institute of Agricultural Technology (MIAT), Amphur Sansai (300-meter altitude); 2) Muang Come village, Amphur Maerim (750-meter altitude); and 3) Maesa Mai Village, Amphur Maerim (900-meter altitude), Chiang Mai, Thailand.

The interaction effect between mushroom isolates and sawdust cultivating substrates was significant. The experiment revealed that 1) at MIAT, mushroom isolates F, J.2, S.4, S.2, S.1, and T cultivated on pararubber sawdust gave the highest

yield and satisfied mycelial growth; 2) at Muang Come village, isolates S.Mt., F, T, and T.1 cultivated on pararubber sawdust gave the best yield and mycelial growth; and 3) at Maesa Mai village, isolates S.5, S.2, T.1, T cultivated on pararubber sawdust, S.2 cultivated on mixed sawdust (pararubber : various-type, 1:1) and S.5 cultivated on various-type sawdust gave the best results.



ความสัมพันธ์ระหว่างสายพันธุ์ วัสดุเพาะจาก
เชื้อเลี้ยงต่างชนิดและแหล่งที่เพาะเห็ดที่มีต่อ
การเจริญและผลผลิตของ เห็ดหอมโดยวิธี
เพาะในถุงพลาสติก (โครงการระยะที่ 2)

ประพันธ์ ไสสภานนท์¹ และ สมจิตต์ กิจรุ่งเรือง¹

คำนำ

เห็ดหอมหรือภาษาญี่ปุ่น เรียกว่า ชิิตาเกะ (Shiitake) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Lentinus edodes* (Berk.) Sing. เป็นเห็ดที่ชอบขึ้นในที่ที่มีอากาศหนาวและความชื้นสูง มักขึ้นบนไม้ชนิดต่าง ๆ ในตระกูล Fagaceae ซึ่งได้แก่ พวกไม้โอ๊ค และไม้ก่อต่าง ๆ (ประพันธ์, 2530; นิพนธ์กานต์ และอุทัย, ----) สำหรับไม้ก่อมักจะขึ้นอยู่มากในบริเวณที่สูง อันเป็นแหล่งต้นน้ำลำธาร โดยเฉพาะทางภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือบางแห่ง การตัดไม้มาเพาะเห็ดหอมจึงเป็นการตัดไม้ทำลายป่า ดังนั้นเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่เกิดจากการใช้ไม้ก่อเป็นวัสดุเพาะ เนื่องจากผู้ที่ตัดไม้ส่วนใหญ่จะใช้วิธีโค่นต้นจนทำให้เกิดการสูญเสียเป็นจำนวนมาก แต่ในปัจจุบันสามารถเพาะเห็ดหอม ในถุงพลาสติก โดยใช้เชื้อเลี้ยงและวัสดุจากการเกษตรเป็นวัสดุเพาะแทนได้เป็นอย่างดี (Miller and Jong, 1987; Ri-Xin, 1985)

ในปัจจุบันมีผู้นิยมบริโภคเห็ดหอมเพิ่มขึ้นมาก เนื่องจากเห็ดหอมเป็นเห็ดที่มีรสชาติดี มีคุณสมบัติทางโภชนาการ และมีสรรพคุณทางยาที่ช่วยป้องกันโรคบางชนิด ถ้ามีการบริโภคเห็ดหอมอย่างสม่ำเสมอ (นิพนธ์กานต์, 2525; นิรนาม, ----) แต่ประเทศไทยยังต้องเสียเงินตราไปในการสั่งเห็ดหอมจากต่างประเทศมีมูลค่าเพิ่มขึ้นทุกปี (พรณี และสุทธพรณ, 2529; ยุคดี, 2528; สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์, 2525) และมีแนวโน้มว่าตลาดของเห็ดหอมในประเทศไทยจะดีขึ้นเรื่อย ๆ ในอนาคต

ปัญหาสำคัญที่ผู้เพาะเห็ดกำลังประสบอยู่ในเวลานี้ นอกจากปัญหาด้านเทคนิควิธีการเพาะและการตลาดแล้ว (นิรนาม, 2521) ยังมีเรื่องการเลือกใช้สายพันธุ์เห็ดที่ไม่เหมาะสมกับแหล่งที่ใช้ในการเพาะเห็ด และวัสดุที่ใช้เพาะเห็ด (สุทธพวรรณ และคณะ, 2529) นอกจากนี้ Chang (1988) ก็ได้รายงานว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการเพาะเห็ดมีอยู่ 3 ปัจจัยด้วยกันคือ สายพันธุ์เห็ดที่ดี วัสดุเพาะและสภาพในการเพาะเห็ดที่เหมาะสม

สำหรับงานวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างสายพันธุ์วัสดุเพาะจากเชื้อเลี้ยงต่างชนิดและแหล่งที่เพาะเห็ดที่มีต่อการเจริญและผลผลิตของเห็ดหอมโดยวิธีเพาะในถุงพลาสติกนั้นยังไม่มีการศึกษา ดังนั้นการทดลองครั้งนี้จึงต้องการศึกษาหาสายพันธุ์เห็ดหอมที่มีการเจริญและให้ผลผลิตสูงโดยวิธีเพาะในถุงพลาสติก และเหมาะสมกับวัสดุที่ใช้เพาะเห็ดสูตรต่าง ๆ ในแต่ละแหล่งที่ใช้ในการเพาะเห็ดทั้งบนนี้ราบ และที่ราบสูง ซึ่งมีความสูงจากระดับน้ำทะเลต่าง ๆ กัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมสู่ประชาชนต่อไป ในการทดลองของโครงการระยะแรกเมื่อ พ.ศ. 2531-2533 เป็นการสำรวจและรวบรวมสายพันธุ์เห็ดหอมที่ใช้ภายในประเทศและนำมาทดสอบเบื้องต้น เพื่อคัดเลือกสายพันธุ์ที่ดีไว้ใช้ในการทดลองของโครงการระยะต่อไป ซึ่งสามารถคัดเลือกได้จำนวน 10 สายพันธุ์ (ประพันธ์ และสมจิตต์, 2532)

อุปกรณ์และวิธีการ

การเพาะเห็ดหอม แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ

1. การเลี้ยงเส้นใยบนอาหารวัน
2. ทำหัวเชื้อบนเมล็ดข้าวฟ่าง
3. ทำก้อนเชื้อขึ้นเชื้อ
4. เพาะให้เป็นดอกเห็ด

เชื้อเห็ดหอมที่ใช้ในการทดลองมี 16 สายพันธุ์ ตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 1 เป็นสายพันธุ์ที่คัดเลือกจากโครงการระยะที่ 1 จำนวน 10 สายพันธุ์ และเป็นสายพันธุ์ใหม่อีก 6 สายพันธุ์

1. การศึกษาการเจริญของเส้นใยเห็ดบนอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อ

เตรียมอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อ พี.ดี.เอ (Potato dextrose agar) และ เทลงในจานแก้วเลี้ยงเชื้อขนาด 9 ซม. ซึ่งอบฆ่าเชื้อแล้ว จานละ 15 มล. จากนั้น ปลุกเชื้อเห็ดหอมแต่ละสายพันธุ์ซึ่งมีอายุ 7 วัน บนอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อ โดยใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4 มม. และปลุกเชื้อที่จุดศูนย์กลางของจานเลี้ยงเชื้อ โดยปฏิบัติในตู้ย้ายเชื้อ (transfer chamber) โดยเทคนิคปราศจากเชื้อในแต่ละสายพันธุ์จะทำการทดลองจำนวน 10 ซ้ำ ๆ ละจานเลี้ยงเชื้อ 1 คู่ โดยวางแผนการทดลองแบบ Completely randomized design ทำการวัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางการเจริญของเส้นใยเห็ดทุก ๆ วันจนเต็มจานเลี้ยงเชื้อ

2. การศึกษาการเจริญในหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง

เตรียมเมล็ดข้าวฟ่างแช่น้ำเป็นเวลา 12 ชั่วโมง และเอาเมล็ดข้าวฟ่างที่เสียออกทิ้ง จากนั้นนำเมล็ดข้าวฟ่างมาต้มจนกระทั่งเมล็ดข้าวฟ่างประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ จากนั้นใช้กระชอนตักเฉพาะเมล็ดข้าวฟ่างออกมาผึ่งลมให้แห้งลงพวประมาณ แล้วกรอกลงในขวดแม่โง่งแบบที่สะอาด และแห้ง มีน้ำหนักขวดละ 150 กรัม (วัดความสูงได้ประมาณ 8 ซม.) อุดจุกสำลี หุ้มกระดาษและรัดด้วยยาง นำไปนึ่งด้วยหม้อนึ่ง ความดันที่ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้วเป็นเวลา 30 นาที หลังจากทั้งไถ่เย็นแล้ว นำไปปลุกเชื้อด้วยเชื้อเห็ดในอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อ พี.ดี.เอ. โดยใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4 มม. ของแต่ละสายพันธุ์ แล้วใส่ลงไปโดยเทคนิคปราศจากเชื้อ วางแผนการทดลองแบบ Completely randomized design ทำการทดลอง 5 ซ้ำๆ ละ 3 ขวด จากนั้นศึกษาระยะเวลาที่เส้นใยเห็ดเจริญจนเต็มขวดเมล็ดข้าวฟ่าง

3. การศึกษาการเจริญในถุงก่อนเชื้อซี่เลื่อย

สำหรับวัสดุที่ใช้ในการเพาะเห็ดด้วยกัน 3 สูตร โดยมีส่วนประกอบ ดังนี้

สูตรที่ 1

ซี่เลื่อยไม้ยางพารา (ไม่ต้องหมัก)	93.3%
รำละเอียด	5%
ยิบซัม	1%
ดีเกลือ	0.2%
แป้งข้าวโพด	0.5%
น้ำ	55-60%

สูตรที่ 2

ซี่เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ (1:1 โดยน้ำหนัก)	93.3%
รำละเอียด	5%
ยิบซัม	1%
ดีเกลือ	0.2%
แป้งข้าวโพด	0.5%
น้ำ	55-60%

สูตรที่ 3

ซี่เลื่อย ไม้เบญจพรรณ (ต้องหมักก่อน)	83.3%
เปลือกถั่วเหลืองป่น	10%
รำละเอียด	5%
ยิบซัม	1%
ดีเกลือ	0.2%
แป้งข้าวโพด	0.5%
น้ำ	55-60%

นำวัสดุที่เป็นส่วนประกอบมาผสมคลุกเคล้าให้เข้ากัน แล้วจึงนำมาคลุกผสมกับน้ำให้มีความชื้นประมาณ 55-60 เปอร์เซ็นต์ สังเกตโดยใช้มือบีบดูจะรู้สึกชื้นมือ แต่ถ้าเห็นน้ำเล็ดออกมาตามง่ามมือแสดงว่าเปียกเกินไป แล้วนำมาบรรจุลงในถุงพลาสติกทนร้อนขนาด 6 x 11 นิ้ว พหนา 0.1 มม. พักกันถุงเข้าไปก่อนเพื่อจะวางถุงได้โดยไม่ล้มหรือให้ถุงพลาสติกแบนพับกันถุงสำเร็จรูป ก่ออาหารผสมให้แน่น ให้มีน้ำหนักถุงละ 600 กรัม และตรงปากถุงทำเป็นลักษณะคอขวด โดยรวบปากถุงพลาสติกเข้ามาแล้วเอาคอขวดพลาสติกสวมลงไปค่อย ๆ เลื่อนลงไปจนถึงบริเวณอาหารผสม พับปากถุงลงมาด้านนอก ดึงปากถุงให้ตึงแล้วเอายางรัดก็จะทำให้ปากถุงแคบลง ขนาดคอขวดซึ่งก็ทรงรูปร่างเพราะมีคอขวดเป็นแกนแข็งอยู่ภายใน พอให้อุดจุกสำลีได้สะดวก เมื่ออุดจุกสำลีแล้วเอาถุงพลาสติกทนร้อนขนาด 4 x 5 ซม. สวมหุ้มแล้วเอายางรัดไว้ เพื่อป้องกันสำลีเปียกเวลานึ่งฆ่าเชื้อด้วยไอน้ำ เมื่อเตรียมถุงเสร็จเรียบร้อยแล้วก็นำไปนึ่งฆ่าเชื้อด้วยหม้อนึ่งความดันที่ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว จำนวน 2 ครั้ง ๆ ละ 1 ชั่วโมง 30 นาที แต่แต่ละครั้งห่างกัน 24 ชั่วโมง ทั้งถุงที่เลือกให้เย็นแล้วนำไปไว้ภายในตู้แสงอุลตราไวโอเลตนาน 30 นาที จากนั้นเขี่ยเชื้อจากหัวเชื้อประมาณ 15 เมล็ดต่อถุง วางแผนการทดลองแบบ 3 x 15 Factorial in RBD โดยทดลองสายพันธุ์ละ 3 ซ้ำ ๆ ละ 10 ถุง หลังจากนั้นนำถุงไปเก็บนมเชื้อไว้ในห้องที่มีเครื่องปรับอากาศเป็นเวลา 3 วัน แล้วจึงย้ายไปเก็บไว้ในโรงเรือนที่อุณหภูมิธรรมชาติ จนเส้นใยเจริญเต็มถุงแล้วจึงเพาะให้ออกดอกในโรงเรือนต่อไป ทำการวัดการเจริญของเส้นใย เมื่ออายุ 12, 24 และ 36 วัน หลังจากนั้นเชื้อ ศึกษาระยะเวลาตั้งแต่ปลูกเชื้อเห็ดจนเจริญเต็มถุงที่เลือก ระยะเวลาที่เริ่มสร้างตุ่มเห็ด (primordia) และระยะเวลาที่เริ่มสร้างความสมบูรณ์ของถุงก้อนเชื้อ โดยเฉลี่ยจากถุงก้อนเชื้อ จำนวน 30 ถุง

ในช่วงที่เส้นใยเห็ดยังเจริญไม่เต็มถุง จะเก็บถุงเห็ดไว้ในที่มืดหรือใช้ผ้าสีดำคลุมถุงก้อนเชื้อ แต่หลังจากเส้นใยเจริญเต็มถุงแล้ว จะให้แสงสว่างแก่ถุงก้อนเชื้อเพื่อกระตุ้นให้เกิดการสร้างความสมบูรณ์ของถุงก้อนเชื้อ

แหล่งที่เพาะเห็ดมีอยู่ 3 แห่ง ได้แก่ 1) สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ มีความสูงจากระดับน้ำทะเลเท่ากับ 300 เมตร 2) บ้านม่วงคำ ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ มีความสูงจากระดับน้ำทะเล เท่ากับ 750 เมตร และ 3) บ้านแม่สาใหม่ ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ มีความสูงจากระดับน้ำทะเลเท่ากับ 900 เมตร

สำหรับการปลูกเชื้อในถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยของเห็ดหอม 15 สายพันธุ์ ใน
แหล่งเพาะเห็ดทั้ง 3 แห่ง ได้ทำการปลูกเชื้อเมื่อ 20-23 กรกฎาคม 2533, 17-20
สิงหาคม 2533 และ 14-17 กันยายน 2533 ตามลำดับ

4. การศึกษาการเพาะในถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยและการทำให้ดอกดอก

หลังจากร่อนเชื้อเห็ดเจริญเต็มถุงแล้ว บ่อยให้สร้างตุ่มเห็ด และสร้างความ
สมบูรณ์ของก้อนเชื้อเห็ด โดยสังเกตจากเส้นใยสีขาวรัดตัว และเปลี่ยนเป็นพื้นที่สีน้ำตาล
มากที่สุด จากนั้นทำให้ดอกดอกในโรงเรือนที่สามารถเก็บความชื้นสัมพัทธ์ได้สูงกว่า 90
เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป โดยเอาจุกลำฉี คอขวดพลาสติก และถุงพลาสติกออก สำหรับถุง
พลาสติกให้ตัดส่วนบนออกเหลือเฉพาะส่วนก้นถุงให้สูงขึ้นมา 1 ซม. โดยใช้มีดโกนคม ๆ
จากนั้นทำการกระตุ้นให้ดอกดอกโดยการพ่นน้ำเป็นฝอยที่ถุงก้อนเชื้อเป็นเวลา 1 ชั่วโมง
30 นาที ต่อไปก็ทำการรดน้ำโดยการพ่นน้ำเป็นฝอยวันละ 2 ครั้ง คือ เวลาเช้าและบ่าย
จนกระทั่งดอกดอกและร่อนสามารถเก็บดอกแรกได้ โดยสังเกตจากขอบดอกเห็ดยัง
โค้งงอเข้าด้านใน แล้วทำการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ น้ำหนักดอกต่อถุง น้ำหนักดอก
ต่อวัสดุเพาะ จำนวนดอกต่อถุง ขนาดของดอกเห็ด (เส้นผ่าศูนย์กลางของหมวกเห็ด
ความยาวของก้านดอก และความหนาของหมวกเห็ด) โดยวัดเฉลี่ยจากดอกเห็ดจำนวน
30 ดอก

หลังจากเก็บดอกเห็ดรุ่นแรกแล้ว ทำการพักถุงก้อนเชื้อเป็นเวลา 2 สัปดาห์
โดยไม่ให้น้ำที่ถุงก้อนเชื้อ แต่จะให้น้ำเฉพาะบริเวณภายในโรงเรือนเท่านั้น สำหรับการ
กระตุ้นถุงก้อนเชื้อให้ดอกดอกอีก โดยการพ่นน้ำเป็นฝอยที่ถุงก้อนเชื้อเป็นเวลา 1 ชั่วโมง
30 นาที และต่อไปทำการรดน้ำโดยพ่นน้ำเป็นฝอยวันละ 2 ครั้งคือ เวลาเช้า และบ่าย
เหมือนการทำให้ดอกดอกในครั้งแรก แล้วทำการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น

เวลาและสถานที่

ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2531 ถึง เมษายน 2533 (โครงการระยะที่ 1) และ เดือนพฤษภาคม 2533 ถึงกันยายน 2534 (โครงการต่อเนื่องระยะที่ 2) ณ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ บ้านม่วงคำ และบ้านแม่สาใหม่ ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ (โครงการระยะที่ 2)

ผลการทดลอง

การศึกษาการเจริญของเส้นใยเห็ดบนอาหารเลี้ยงเชื้อ

การศึกษาการเจริญของเส้นใยเห็ดหอม 16 สายพันธุ์บนอาหารเลี้ยงเชื้อ นี. ดี.เอ. จนเต็มจานเลี้ยงเชื้อ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ J.1, พ.1 , F, พ.23, T1 , พ.17 และ J.2 มีจำนวนวันที่เส้นใยเห็ดเต็มอาหารเลี้ยงเชื้อน้อยที่สุด โดยมีผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สายพันธุ์ J.1 มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันต่ำสุด เท่ากับ 13.20 วัน ส่วนสายพันธุ์ พท.31 มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เส้นใยเห็ดเต็มอาหารเลี้ยงเชื้อสูงสุดคือ 26.00 วัน สายพันธุ์ พท.21 มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันมากรองลงมา คือ 21.00 วัน สายพันธุ์ พท.10 และ พท.11 มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันมากเป็นอันดับสาม และไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.80 และ 18.40 วัน ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

การศึกษาการเจริญในเมล็ดข้าวฟ่าง (หัวเชื้อ)

การศึกษาการเจริญของเส้นใยเห็ดหอม 15 สายพันธุ์ในหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง พบว่า เห็ดหอมสายพันธุ์ T และ J.2 มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เส้นใยเห็ดเต็มเมล็ดข้าวฟ่างน้อยที่สุด เท่ากับ 16.73 และ 17.40 วัน ตามลำดับ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สายพันธุ์เห็ดกลุ่มนี้มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันน้อยเป็นอันดับสอง และอันดับสาม โดยที่ค่าเฉลี่ยจำนวนวันในแต่ละกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ได้แก่ กลุ่มเห็ดหอมสายพันธุ์ J.2 , พ.23 และ พ.2 และกลุ่มเห็ดหอมสายพันธุ์ พ.23, พ.2 และ พ.5 ตามลำดับ ส่วนเห็ดหอมสายพันธุ์ พท.21 และ พท.11 มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเจริญของเส้นใยเห็ดหอมสายพันธุ์ต่าง ๆ บนอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อ

สายพันธุ์เห็ดหอม ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเจริญของเส้นใยเห็ดบน
อาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อ (วัน)

ทท.31 (S.31)	26.00 a
ทท.21 (S.21)	21.00 b
ทท.10 (S.10)	18.80 c
ทท.11 (S.11)	18.40 c
ท.5 (S.5)	16.20 d
ท.2 (S.2)	15.80 de
ท.4 (S.4)	15.00 ef
T (T)	14.40 fg
พช. (S.Mt.)	14.20 fgh
J.2 (J.2)	14.10 fghi
ท.17 (S.17)	14.00 ghi
T.1 (T.1)	13.50 ghi
ท.23 (S.23)	13.50 ghi
F (F)	13.50 ghi
ท.1 (S.1)	13.40 hi
J.1 (J.1)	13.20 i

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี LSD (Least Significant Difference)
ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรตัวเดียวกัน แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)
ค่าเฉลี่ยจากงานเลี้ยงเชื้อ 10 คู่

1) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ (ที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล 300 เมตร)

2) บ้านม่วงคำ (ที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล 750 เมตร)

การศึกษาการเจริญของเส้นใยเห็ด จำนวน 15 สายพันธุ์ ในถุงก้อนเชื้อที่
เลี้ยงสูตรอาหาร 3 สูตร จนเต็มถุง ผลปรากฏว่า ปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างสาย
พันธุ์เห็ดหอมและวัสดุเพาะมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากการศึกษา
พบว่า สายพันธุ์ ท.1 และ T มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เส้นใยเจริญเต็มถุงก้อนเชื้อที่เลี้ยง
น้อยที่สุดเท่ากับ 25.84 และ 26.30 วัน ตามลำดับ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4) ส่วนเห็ดหอมสายพันธุ์ ทท.11 มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เส้น
ใยเจริญเต็มถุงก้อนเชื้อสูงสุดคือ 34.11 วัน (ตารางที่ 4) นอกจากนี้การเปรียบเทียบ
ค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เส้นใยเจริญเต็มถุงก้อนเชื้อเมื่อใช้วัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ พบว่า วัสดุ
เพาะซึ่งใช้เชื้อเลี้ยงไม่ยางพาราเป็นหลัก มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เส้นใยเจริญเต็มถุงน้อยที่สุด
เท่ากับ 28.08 วัน รองลงมาเป็นเชื้อเลี้ยงไม่ยางพาราผสมกับเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ และ
เชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณอย่างเดียว ซึ่งมีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เส้นใยเจริญเต็มถุง เท่ากับ
29.49 และ 29.80 วัน ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
(ตารางที่ 5)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเจริญของเส้นใยเห็ดหอมสายพันธุ์ต่างๆ บนหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง

สายพันธุ์เห็ดหอม ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการเจริญของเส้นใยเห็ดบน
เมล็ดข้าวฟ่าง (วัน)

ทท.21	23.20 a
ทท.11	22.67 a
ทท.10	21.33 b
J.1	21.13 b
ท.17	20.87 b
ท.1	20.67 b
ท.4	19.47 c
ทศ.	19.20 cd
F	19.20 cd
T.1	18.73 de
ท.5	18.33 ef
ท.2	17.80 fg
ท.23	17.80 fg
J.2	17.40 gh
T	16.43 h

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้ LSD (Least Significant Difference)
ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรตัวเดียวกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)
ค่าเฉลี่ยจากหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง 15 ชุด

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวงก่อนเชื้อขึ้นเชื้อของสายพันธุ์พืชหอม และวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่ยถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สายพันธุ์ พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวง (วัน)
ทท.10	เบญจพรรณ	53.33 A
ทท.11	เบญจพรรณ	53.14 AB
J.1	เบญจพรรณ	52.14 AB
ทท.21	เบญจพรรณ	51.82 B
ทท.10	ยางพาราและเบญจพรรณ	48.81 C
ทท.21	ยางพาราและเบญจพรรณ	48.77 C
F	เบญจพรรณ	48.67 C
ท.4	เบญจพรรณ	48.57 C
ทท.11	ยางพาราและเบญจพรรณ	48.33 CD
ท.17	เบญจพรรณ	48.19 CDE
J.2	เบญจพรรณ	47.95 CDEF
ทท.11	ยางพารา	47.81 CDEF
T	เบญจพรรณ	47.76 CDEFG
ทท.21	ยางพารา	47.38 CDEFGH
ท.1	เบญจพรรณ	47.38 DEFGH
ท.2	เบญจพรรณ	47.05 EFGHI
ทท.10	ยางพารา	46.78 FOHI
ทช.	เบญจพรรณ	46.52 GHI
T.1	เบญจพรรณ	46.33 HIJ
ท.17	ยางพารา	46.00 IJK
ท.5	เบญจพรรณ	45.72 IJK
ท.17	ยางพาราและเบญจพรรณ	45.57 JK
ท.23	เบญจพรรณ	44.35 K
J.1	ยางพาราและเบญจพรรณ	44.38 L
ท.5	ยางพารา	43.14 L
J.1	ยางพารา	42.31 M
T.1	ยางพารา	41.37 M
ท.23	ยางพาราและเบญจพรรณ	41.17 MN
F	ยางพารา	41.14 MN
ท.23	ยางพารา	41.05 MN
T.1	ยางพาราและเบญจพรรณ	41.01 MN
ท.4	ยางพาราและเบญจพรรณ	41.00 MN
ท.5	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.16 MN
ทช.	ยางพารา	40.16 MNO
ท.1	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.12 MNO
T	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.18 MNO
ทช.	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.18 MNO
J.2	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.18 MNO
ท.2	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.18 MNO
ท.2	ยางพารา	40.14 MNO
ท.4	ยางพารา	40.09 MNO
J.2	ยางพารา	39.81 NO
F	ยางพารา	39.81 NO
ท.1	ยางพารา	39.83 OP
T	ยางพารา	38.19 P

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple-range Test ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากถ่วงก้อนเชื้อ 30 กรัม

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวงก่อนเชื้อขึ้นเส้นใยของสายพันธุ์เห็ดหอมต่าง ๆ ที่บ้านม่วงคำ

สายพันธุ์เห็ดหอม	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวง (วัน)
พท. 11	34.11 a
พท. 21	32.73 b
พท. 10	31.09 c
ท. 17	30.71 cd
ท. 4	30.17 de
J. 1	29.46 ef
J. 2	29.38 fg
ท. 5	28.71 gh
ทช.	28.43 h
F	28.38 h
T. 1	28.00 h
ท. 23	26.87 i
ท. 2	26.68 i
T	26.30 ij
ท. 1	25.84 j

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Least Significant Difference ที่ระดับ
 $p < 0.05$

ค่าเฉลี่ยจากถ่วงก่อนเชื้อ 30 กรัม

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวงก่อนเชื้อขึ้นไถ่เมื่อใช้วัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านม่วงคำ

ชนิดของวัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวง (วัน)
ไม้เบญจพรรณ	29.80 A
ไม้ยางพารา + ไม้เบญจพรรณ	29.49 A
ไม้ยางพารา	28.08 B

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Least Significant Difference ที่ระดับ
 $p < 0.05$
 ค่าเฉลี่ยจากถ่วงก่อนเชื้อ 30 กุญ

3) บ้านแม่สาใหม่ (ที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล 900 เมตร)

การศึกษาการเจริญของเส้นใยเห็ด จำนวน 15 สายพันธุ์ ในถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยสูตรอาหาร 3 สูตร จนเดินเต็มถุง ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.2 ในถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยไม้ยางพารา มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เส้นใยเจริญเต็มถุงก้อนเชื้อน้อยที่สุด เท่ากับ 29.67 วัน โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับสายพันธุ์ ท.1, F., T., J.2, ท.5, J.1, ท.23, ท.17, ท.4, T.1, พช. (ในขี้เลื่อยไม้ยางพารา) และสายพันธุ์ ท.23, ท.17, T., ท.2 (ในขี้เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ) ส่วนสายพันธุ์ ทท.21, ทท.10, และ ทท.11 ในขี้เลื่อยไม้เบญจพรรณสายพันธุ์ ทท.11, ทท.21 และ ทท.10 ในขี้เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันสูงสุดคือ 34.67, 34.62, 34.57, 34.62, 34.33 และ 34.10 วัน ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 6)

การศึกษาการสร้างตุ่มเห็ด

1) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

การศึกษาการเริ่มสร้างตุ่มเห็ดบนถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.2, ท.1, ท.4, T, F, พช. (ในขี้เลื่อยไม้ยางพารา) และสายพันธุ์ T. ในขี้เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างตุ่มเห็ดน้อยที่สุด เท่ากับ 37.00, 37.05, 38.19, 38.38, 38.48, 38.57 และ 38.48 วัน ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสายพันธุ์ ทท.21, J.1, ทท.11 ในขี้เลื่อยไม้เบญจพรรณ และสายพันธุ์ ทท.10 ในขี้เลื่อยไม้ยางพารา มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันสูงสุด เท่ากับ 53.14, 52.67, 52.57 และ 51.72 วัน ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 7)

2) บ้านม่วงคำ

การศึกษาการเริ่มสร้างตุ่มเห็ดบนถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.1, ท.2, พช., T, F และ ท.17 ในขี้เลื่อยไม้ยางพารา มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างตุ่มเห็ดน้อยที่สุด เท่ากับ 28.14, 28.24, 28.95, 29.14, 29.19 และ 29.34 ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสายพันธุ์ ทท.11 ในขี้เลื่อยไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันสูงสุด เท่ากับ 39.14 วัน (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวงก่อนเข็ช้ที่ปล่อยของสายพันธุ์พืชคอม และวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านแม่สาใหม่

สายพันธุ์พืชคอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวง (วัน)
พท. 21	เบญจพรรณ	34.67 A
พท. 10	เบญจพรรณ	34.62 A
พท. 11	ยางพาราและเบญจพรรณ	34.62 A
พท. 11	เบญจพรรณ	34.57 A
พท. 21	ยางพาราและเบญจพรรณ	34.33 AB
พท. 10	ยางพาราและเบญจพรรณ	34.10 ABC
พท. 21	ยางพารา	33.52 BCD
พท. 11	ยางพารา	33.48 BCDE
พ. 17	เบญจพรรณ	33.48 BCDE
J. 1	เบญจพรรณ	33.38 BCDE
T. 1	เบญจพรรณ	33.14 CDEF
พช.	เบญจพรรณ	33.00 DEFG
J. 2	เบญจพรรณ	32.99 DEFG
F	เบญจพรรณ	32.91 DEFGH
พ. 5	เบญจพรรณ	32.90 DEFGH
พท. 10	ยางพารา	32.57 DEFGHI
พ. 1	เบญจพรรณ	32.52 DEFGHI
พ. 2	เบญจพรรณ	32.45 EFGHIJ
พ. 4	เบญจพรรณ	32.28 FGHJK
T	เบญจพรรณ	31.99 GHIJKL
J. 2	ยางพาราและเบญจพรรณ	31.90 HIJKL
J. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	31.89 HIJKL
พช.	ยางพาราและเบญจพรรณ	31.79 IJKL
พ. 5	ยางพาราและเบญจพรรณ	31.67 IJKLM
พ. 23	เบญจพรรณ	31.62 IJKLM
T. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	31.57 IJKLM
F	ยางพาราและเบญจพรรณ	31.43 JKLMN
พ. 4	ยางพาราและเบญจพรรณ	31.38 KLMNO
พ. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	31.14 LMNOP
พ. 2	ยางพาราและเบญจพรรณ	30.67 MNOPQ
T	ยางพาราและเบญจพรรณ	30.57 NOPQ
พ. 17	ยางพาราและเบญจพรรณ	30.44 NOPQ
พช.	ยางพารา	30.40 OPQ
T. 1	ยางพารา	30.31 PQ
พ. 4	ยางพารา	30.28 PQ
พ. 17	ยางพารา	30.20 PQ
พ. 23	ยางพาราและเบญจพรรณ	30.14 PQ
พ. 23	ยางพารา	30.10 PQ
J. 1	ยางพารา	30.05 Q
พ. 5	ยางพารา	30.05 Q
J. 2	ยางพารา	30.05 Q
T	ยางพารา	29.95 Q
F	ยางพารา	29.95 Q
พ. 1	ยางพารา	29.81 Q
พ. 2	ยางพารา	29.67 Q

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple-range Test ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากทุกค่าเฉลี่ย 30 ปี

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างคัมพัสของสายพันธุ์พืชคลุมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่สถานีเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สายพันธุ์พืชคลุม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างคัมพัส (วัน)
พท. 21	เบญจพรรณ	53.14 A
J. 1	เบญจพรรณ	52.67 A
พท. 11	เบญจพรรณ	52.57 AB
พท. 10	ยางพารา	51.72 AB
พท. 10	เบญจพรรณ	51.91 C
ท. 17	ยางพารา	43.24 CD
ท. 17	ยางพาราและเบญจพรรณ	43.67 CDE
ท. 17	เบญจพรรณ	43.00 CDEF
ท. 4	เบญจพรรณ	42.81 CDEF
J. 2	เบญจพรรณ	42.76 CDEF
F	เบญจพรรณ	42.71 CDEF
พท. 21	ยางพาราและเบญจพรรณ	42.57 DEFG
พท. 11	ยางพาราและเบญจพรรณ	42.48 DEFG
ท. 1	เบญจพรรณ	42.38 DEFG
T	เบญจพรรณ	42.24 DEFG
ท. 2	เบญจพรรณ	42.05 DEFGH
ทช.	เบญจพรรณ	40.53 EFGH
พท. 10	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.43 EFGH
ท. 5	เบญจพรรณ	40.33 EFGH
T. 1	เบญจพรรณ	40.24 FGH
ท. 23	เบญจพรรณ	40.05 GH
พท. 11	ยางพารา	45.52 H
พท. 21	ยางพารา	45.43 H
J. 1	ยางพารา	43.52 I
J. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	42.91 I
ท. 5	ยางพารา	42.14 IJ
ท. 5	ยางพาราและเบญจพรรณ	42.05 IJ
J. 2	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.86 JK
ท. 23	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.43 KL
ทช.	ยางพาราและเบญจพรรณ	39.76 KLM
ท. 2	ยางพาราและเบญจพรรณ	39.57 KLM
T. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	39.38 KLM
F	ยางพาราและเบญจพรรณ	39.33 KLM
J. 2	ยางพารา	39.25 LM
ท. 4	ยางพาราและเบญจพรรณ	39.24 LM
T. 1	ยางพารา	38.86 LM
ท. 23	ยางพารา	38.67 M
ท. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	38.67 M
ทช.	ยางพารา	38.57 MN
T	ยางพาราและเบญจพรรณ	38.48 MN
F	ยางพารา	38.48 MN
T	ยางพารา	38.38 MN
ท. 4	ยางพารา	38.19 MN
ท. 1	ยางพารา	37.05 N
ท. 2	ยางพารา	37.00 N

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple - range Test ค่าเฉลี่ยที่วางด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากถ่วงก่อนเชื้อ 30 วัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างตม.เพื่อของสายพันธุ์พืชคอมและวัสดุ
เพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านม่วงคำ

สายพันธุ์ พืชคอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างตม.เพื่อ (วัน)
ทท.11	เบญจพรรณ	39.14 A
ทท.10	เบญจพรรณ	37.05 B
ทท.21	เบญจพรรณ	36.90 BC
ทท.11	ขางพารา	36.66 BCD
ทท.21	ขางพารา	36.43 BCDE
ท.23	เบญจพรรณ	36.43 BCDE
ท.17	เบญจพรรณ	36.43 BCDE
ท.4	เบญจพรรณ	36.29 BCDE
ทท.11	ขางพาราและเบญจพรรณ	36.14 BCDEF
ท.5	เบญจพรรณ	35.71 BCDEF
ท.2	เบญจพรรณ	35.67 BCDEF
T.1	เบญจพรรณ	35.62 CDEF
T	เบญจพรรณ	35.38 DEFG
ทท.10	ขางพารา	35.24 EFG
ทท.21	ขางพารา	35.14 EFGH
J.2	เบญจพรรณ	35.10 EFGH
ท.17	ขางพาราและเบญจพรรณ	35.00 EFGH
ทท.10	ขางพาราและเบญจพรรณ	35.00 EFGH
ท.1	เบญจพรรณ	34.76 FGHI
ท.23	ขางพาราและเบญจพรรณ	34.71 FGHI
T.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	34.14 GHIJ
ทช.	เบญจพรรณ	34.00 GHIJK
J.1	เบญจพรรณ	33.61 HIJK
ท.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	33.62 IJKL
T	ขางพาราและเบญจพรรณ	32.95 JKLM
ท.4	ขางพาราและเบญจพรรณ	32.81 JKLM
J.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	32.71 KLM
T.1	ขางพารา	32.67 KLM
F	ขางพาราและเบญจพรรณ	32.43 LMN
J.2	ขางพารา	32.38 LMN
J.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	32.28 LMNO
F	เบญจพรรณ	32.14 MNO
ท.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	31.95 MNOP
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	31.71 MNOP
ทช.	ขางพาราและเบญจพรรณ	31.19 NOPQ
ท.4	ขางพารา	30.96 OPQ
J.1	ขางพารา	30.71 PQ
ท.23	ขางพารา	30.34 QR
ท.5	ขางพารา	30.14 QRS
ท.17	ขางพารา	29.34 RST
F	ขางพารา	29.19 RST
T	ขางพารา	29.14 RST
ทช.	ขางพารา	28.95 ST
ท.2	ขางพารา	28.24 T
ท.1	ขางพารา	28.14 T

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test. ค่าเฉลี่ยที่ต่างด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่า มี
ความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเพื่อ 30 ฤ

3) บ้านแม่สาใหม่

การศึกษาการเริ่มสร้างตมเห็นบนดงก่อนเชื้อเชื้อของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.5, ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างตมเห็นน้อยที่สุดเท่ากับ 31.47 วัน โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญกับสายพันธุ์ ท.2, ท.4, ท.1, ทช., J.2, T, J.1, F และ ท.17 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา สายพันธุ์ ท.23, ท.4 และ ท.5 ในเชื้อเลี้ยงไมเบญจพรรณ และสายพันธุ์ ทช. ในเชื้อเลี้ยงไมยารพาราผสมไมเบญจพรรณ ส่วนสายพันธุ์ ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไมเบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันสูงสุด เท่ากับ 45.95 วัน (ตารางที่ 9)

การศึกษาการสร้างคุณสมบัติของดงก่อนเชื้อ

1) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

การศึกษาการเริ่มสร้างคุณสมบัติของดงก่อนเชื้อของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.4 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างคุณสมบัติของดงก่อนเชื้อน้อยที่สุด เท่ากับ 65.86 วัน โดยมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับสายพันธุ์ ท.23, ท.5, T.1, T, J.2, ทช., F, ท.2 และ ท.1 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา และสายพันธุ์ ทช., ท.4, ท.23, J.2, T และ T.1 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพาราผสมไมเบญจพรรณ ส่วนสายพันธุ์ ทท.11 และ ทท.21 ในเชื้อเลี้ยงไมเบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างคุณสมบัติของดงก่อนเชื้อสูงสุด เท่ากับ 85.29 และ 83.43 วัน ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 10)

2) บ้านม่วงคำ

การศึกษาการเริ่มสร้างคุณสมบัติของดงก่อนเชื้อของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ T.1, ท.5, ท.2, ท.23, ท.1, F ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา และสายพันธุ์ F, T ในเชื้อเลี้ยงไมยารพาราผสมไมเบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างคุณสมบัติของดงก่อนเชื้อน้อยที่สุดเท่ากับ 56.05, 56.57, 56.67, 56.81, 56.95, 57.14 และ 56.95, 57.14 วัน ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสายพันธุ์ ทท.21, ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไมเบญจพรรณ และสายพันธุ์ ทท.21, ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพาราผสมไมเบญจพรรณ มี

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างตอม่อของสายพันธุ์เตี้ยตอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านแม่สาใหม่

สายพันธุ์เตี้ยตอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างตอม่อ (วัน)
ทท.11	เบญจพรรณ	45.95 A
ทท.21	เบญจพรรณ	44.67 B
ทท.10	เบญจพรรณ	44.38 B
ทท.21	ยางพาราและเบญจพรรณ	42.74 C
ทท.11	ยางพารา	41.48 D
ทท.10	ยางพาราและเบญจพรรณ	41.00 DE
ทท.11	ยางพาราและเบญจพรรณ	40.86 DEF
ทท.10	ยางพารา	40.19 EF
ทท.21	ยางพารา	40.00 F
ท.17	เบญจพรรณ	40.00 F
J.1	เบญจพรรณ	36.09 G
ท.2	เบญจพรรณ	37.47 G
J.2	เบญจพรรณ	37.33 G
ท.1	เบญจพรรณ	36.33 H
F	เบญจพรรณ	35.71 H
ท.1	ยางพาราและเบญจพรรณ	34.43 I
T	ยางพาราและเบญจพรรณ	34.33 IJ
ท.17	ยางพาราและเบญจพรรณ	34.29 IJK
T.1	ยางพาราและเบญจพรรณ	34.00 IJKL
J.2	ยางพาราและเบญจพรรณ	34.00 IJKL
ทช.	เบญจพรรณ	33.95 IJKL
ท.2	ยางพาราและเบญจพรรณ	33.85 IJKL
J.2	ยางพาราและเบญจพรรณ	33.57 IJKL
ท.23	ยางพาราและเบญจพรรณ	33.55 IJKL
T	เบญจพรรณ	33.36 JKLM
ท.5	ยางพาราและเบญจพรรณ	33.33 KLMN
F	ยางพาราและเบญจพรรณ	33.29 LMNO
T.1	เบญจพรรณ	33.19 LMNOP
ท.4	ยางพาราและเบญจพรรณ	33.14 LMNOP
T.1	ยางพารา	32.53 MNOPQ
ท.23	ยางพารา	32.52 MNOPQ
ทช.	ยางพาราและเบญจพรรณ	32.38 NOPQR
ท.17	ยางพารา	32.33 OPQR
ท.5	เบญจพรรณ	32.33 OPQR
F	ยางพารา	32.29 PQR
J.1	ยางพารา	32.27 PQR
ท.4	เบญจพรรณ	32.05 QR
ท.23	เบญจพรรณ	31.95 QR
T	ยางพารา	31.86 QR
J.2	ยางพารา	31.85 QR
ทช.	ยางพารา	31.81 QR
ท.1	ยางพารา	31.81 QR
ท.4	ยางพารา	31.67 QR
ท.2	ยางพารา	31.52 QR
ท.5	ยางพารา	31.47 R

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test ค่าเฉลี่ยที่ความคล้ายคลึงเหมือนกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากถ่วงก่อนเชื้อ 30 กรัม

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างความสำเร็จของนกก่อนเชื้อของสายพันธุ์พืชคอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สายพันธุ์พืชคอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างความสำเร็จของนกก่อนเชื้อ (วัน)
พท. 11	เบญจพรรณ	85.29 A
พท. 21	เบญจพรรณ	83.43 AB
พท. 10	เบญจพรรณ	82.71 BC
J. 1	เบญจพรรณ	81.33 BC
พ. 17	เบญจพรรณ	80.38 C
พท. 10	ขางพาราและเบญจพรรณ	77.14 D
พท. 21	ขางพาราและเบญจพรรณ	76.99 D
พท. 11	ขางพารา	76.86 D
พท. 11	ขางพาราและเบญจพรรณ	76.81 DE
พท. 21	ขางพารา	76.83 DEF
พ. 2	เบญจพรรณ	76.89 DEF
พ. 5	เบญจพรรณ	76.84 DEF
พท. 10	ขางพารา	76.15 DEF
พ. 4	เบญจพรรณ	75.95 DEFG
พ. 5	ขางพาราและเบญจพรรณ	75.91 DEFG
J. 1	ขางพาราและเบญจพรรณ	75.85 DEFG
พ. 23	เบญจพรรณ	74.43 DEFGH
พ. 1	เบญจพรรณ	74.09 EFGHI
J. 2	เบญจพรรณ	73.87 FGHIJ
T. 1	เบญจพรรณ	73.89 GHIJK
พช.	เบญจพรรณ	73.15 HIJK
พ. 2	ขางพาราและเบญจพรรณ	72.87 HIJK
J. 1	ขางพารา	71.71 IJKL
พ. 1	ขางพารา	71.05 JKLM
พ. 17	ขางพารา	71.00 JKLM
F	เบญจพรรณ	70.76 KLMN
T	เบญจพรรณ	69.14 LMNO
พ. 5	ขางพาราและเบญจพรรณ	69.14 LMNO
F	ขางพาราและเบญจพรรณ	68.35 MNOP
พ. 1	ขางพารา	68.17 MNOPQ
T. 1	ขางพาราและเบญจพรรณ	68.19 NOPQ
พ. 2	ขางพารา	67.36 OPQ
T	ขางพาราและเบญจพรรณ	67.35 OPQ
F	ขางพารา	67.43 OPQ
พช.	ขางพารา	67.38 OPQ
J. 2	ขางพารา	67.38 OPQ
J. 2	ขางพาราและเบญจพรรณ	67.33 OPQ
พ. 23	ขางพาราและเบญจพรรณ	67.29 OPQ
พ. 4	ขางพาราและเบญจพรรณ	66.85 OPQ
T	ขางพารา	66.81 OPQ
T. 1	ขางพารา	66.81 OPQ
พช.	ขางพาราและเบญจพรรณ	66.78 OPQ
พ. 5	ขางพารา	66.71 OPQ
พ. 23	ขางพารา	66.24 PQ
พ. 4	ขางพารา	65.86 Q

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากนกก่อนเชื้อ 30 นก

ค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างความสมบูรณ์ของถุงก่อนเชื้อสูงสุดเท่ากับ 65.98, 65.11 และ 65.99, 65.00 วัน ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 11)

3) บ้านแม่สาใหม่

การศึกษาการเริ่มสร้างความสมบูรณ์ของถุงก่อนเชื้อของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.4 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพารามีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างความสมบูรณ์น้อยที่สุดเท่ากับ 57.09 วัน ส่วนสายพันธุ์ ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนวันที่เริ่มสร้างความสมบูรณ์ของถุงก่อนเชื้อสูงสุดเท่ากับ 70.24 วัน โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับ ทท.10, ทท.11, ทท.21 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพารา ทท.10, ทท.11, ทท.21 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ และ ทท.10, ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 12)

การศึกษาน้ำหนักดอกเห็ดต่อถุง

1) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

การศึกษาน้ำหนักดอกต่อถุงของเห็ดหอมจำนวน 11 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.4 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อถุงสูงสุดเท่ากับ 142.92 กรัม รองลงมาได้แก่ สายพันธุ์ F (ยางพารา), J.2 (ยางพารา), ท.4 (ยางพารา), ท.4 (ยางพาราและเบญจพรรณ), ท.5 (เบญจพรรณ), J.1 (ยางพารา), ท.2 (ยางพาราและเบญจพรรณ) และ ท.2 (ยางพารา) ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสายพันธุ์ T.1 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อถุงน้อยที่สุด เท่ากับ 57.33 กรัม รองลงมาได้แก่ สายพันธุ์ ท.23 (เบญจพรรณ) และ ทช. (เบญจพรรณ) ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างความสะดวกของลูกก่อนซื้อของสายพันธุ์พิศคอม และวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านม่วงคำ

สายพันธุ์ พิศคอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างความสะดวก ของลูกก่อนซื้อ (วัน)
ทท.21	เนญจวรรณ	65.99 A
ทท.21	ขางพาราและเนญจวรรณ	65.99 A
ทท.11	เนญจวรรณ	65.11 AB
ทท.11	ขางพาราและเนญจวรรณ	65.00 ABC
ทท.11	ขางพารา	64.62 BCD
ทท.21	ขางพารา	64.57 BCD
ทท.10	เนญจวรรณ	64.00 CDE
ทท.10	ขางพาราและเนญจวรรณ	63.90 DE
ทท.10	ขางพารา	63.43 E
J.2	เนญจวรรณ	61.86 F
ท.17	เนญจวรรณ	61.67 F
J.1	เนญจวรรณ	61.48 F
J.1	ขางพารา	61.09 FG
J.2	ขางพารา	61.05 FG
J.2	ขางพาราและเนญจวรรณ	60.95 FG
J.1	ขางพาราและเนญจวรรณ	60.28 GH
ท.17	ขางพาราและเนญจวรรณ	59.34 HI
ท.17	ขางพารา	59.24 I
ท.2	เนญจวรรณ	58.76 IJ
ท.5	เนญจวรรณ	58.71 IJK
ท.2	ขางพาราและเนญจวรรณ	58.19 JKL
T.1	เนญจวรรณ	58.01 JKLM
ท.4	เนญจวรรณ	58.00 JKLM
ท.23	เนญจวรรณ	58.00 JKLM
F	เนญจวรรณ	57.86 JKLMN
T.1	ขางพาราและเนญจวรรณ	57.76 JKLMNO
ท.1	เนญจวรรณ	57.76 JKLMNO
T	เนญจวรรณ	57.71 JKLMNOP
ท.1	ขางพาราและเนญจวรรณ	57.66 JKLMNOP
ทช.	เนญจวรรณ	57.57 KLMNOP
ทช.	ขางพาราและเนญจวรรณ	57.57 KLMNOP
T	ขางพารา	57.52 LMNOP
ทช.	ขางพารา	57.48 LMNOP
ท.4	ขางพาราและเนญจวรรณ	57.38 LMNOP
ท.1	ขางพารา	57.33 LMNOP
ท.5	ขางพาราและเนญจวรรณ	57.28 LMNOP
ท.23	ขางพาราและเนญจวรรณ	57.19 LMNOP
T	ขางพาราและเนญจวรรณ	57.14 LMNOPQ
F	ขางพารา	57.14 LMNOPQ
F	ขางพาราและเนญจวรรณ	56.95 MNOPQ
ท.1	ขางพารา	56.95 MNOPQ
ท.23	ขางพารา	56.81 NOPQ
ท.2	ขางพารา	56.67 OPQ
ท.5	ขางพารา	56.57 PQ
T.1	ขางพารา	56.05 Q

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test. ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากลูกก่อนซื้อ 30 ลูก

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างความสะดวกของเกษตรกรก่อนซื้อของสาขาพันธุ์พืชหอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านแม่สาใหม่

สาขาพันธุ์พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มสร้างความสะดวกของเกษตรกรก่อนซื้อ (วัน)
ทท. 11	ยางพาราและเบญจพรรณ	70.24 A
ทท. 21	ยางพารา	69.62 A
ทท. 21	เบญจพรรณ	69.52 A
ทท. 21	ยางพาราและเบญจพรรณ	69.52 A
ทท. 11	เบญจพรรณ	69.52 A
ทท. 11	ยางพารา	69.44 A
ทท. 10	เบญจพรรณ	68.48 A
ทท. 10	ยางพารา	68.48 A
ทท. 10	ยางพาราและเบญจพรรณ	68.19 A
J. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	64.29 B
J. 2	เบญจพรรณ	63.48 BC
J. 1	เบญจพรรณ	63.33 BC
T. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	62.66 BC
J. 2	ยางพาราและเบญจพรรณ	62.56 BC
J. 1	ยางพารา	62.19 BC
T. 1	เบญจพรรณ	61.67 CD
ท. 17	เบญจพรรณ	59.67 DE
T. 1	ยางพารา	59.38 E
ท. 2	เบญจพรรณ	59.30 E
ท. 17	ยางพาราและเบญจพรรณ	59.14 E
ท. 4	ยางพาราและเบญจพรรณ	59.05 E
ท. 23	เบญจพรรณ	58.95 E
ท. 2	ยางพาราและเบญจพรรณ	58.90 E
ท. 4	เบญจพรรณ	58.76 E
ท. 5	เบญจพรรณ	58.73 E
ท. 5	เบญจพรรณ	58.67 E
ท. 23	ยางพารา	58.48 E
ท. 1	เบญจพรรณ	58.48 E
ท. 5	ยางพาราและเบญจพรรณ	58.38 E
J. 2	ยางพารา	58.29 E
ท. 23	ยางพาราและเบญจพรรณ	58.19 E
ท. 5	ยางพารา	57.95 E
ท. 17	ยางพารา	57.95 E
ท. 2	ยางพารา	57.90 E
ท. 1	ยางพาราและเบญจพรรณ	57.86 E
F	เบญจพรรณ	57.86 E
F	ยางพาราและเบญจพรรณ	57.81 E
T	ยางพาราและเบญจพรรณ	57.81 E
ท. 5	ยางพารา	57.76 E
ท. 1	ยางพารา	57.62 E
ท. 5	ยางพาราและเบญจพรรณ	57.62 E
T	เบญจพรรณ	57.57 E
F	ยางพารา	57.46 E
T	ยางพารา	57.29 E
ท. 4	ยางพารา	57.09 E

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากถ่วงก่อนซื้อ 30 ถู

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อถุงของสายพันธุ์พืชหอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สายพันธุ์พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อถุงของก้อนเชื้อ (วัน)
ท.4	เบญจพรรณ	142.92 A
F	ขางพารา	137.50 AB
J.2	ขางพารา	134.67 AB
ท.4	ขางพารา	126.43 ABC
ท.4	ขางพาราและเบญจพรรณ	124.05 ABCD
ท.5	เบญจพรรณ	113.96 ABCDE
J.1	ขางพารา	113.67 ABCDEF
ท.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	111.00 ABCDEF
ท.2	ขางพารา	109.83 ABCDEF
ท.1	ขางพารา	106.21 BCDEFG
F	เบญจพรรณ	106.00 BCDEFG
T	ขางพารา	99.83 CDEFGH
ท.23	ขางพารา	95.83 CDEFGHI
ท.5	ขางพารา	94.26 CDEFGHI
ท.2	เบญจพรรณ	91.19 DEFGHIJ
J.1	เบญจพรรณ	91.05 DEFGHIJ
T.1	ขางพารา	90.63 DEFGHIJ
ท.5	ขางพารา	90.50 DEFGHIJ
F	ขางพาราและเบญจพรรณ	89.17 EFGHIJ
ท.1	เบญจพรรณ	86.83 EFGHIJ
J.2	เบญจพรรณ	86.46 EFGHIJ
J.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	81.00 EFGHIJ
ท.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	79.00 EFGHIJ
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	78.52 FGHIJ
T	ขางพาราและเบญจพรรณ	72.33 GHIJ
T	เบญจพรรณ	70.95 GHIJ
J.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	69.00 HIJ
T.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	64.00 IJ
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	61.11 IJ
ท.23	ขางพาราและเบญจพรรณ	61.00 IJ
ท.5	เบญจพรรณ	58.33 J
ท.23	เบญจพรรณ	57.38 J
T.1	เบญจพรรณ	57.33 J

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกับอย่างไม่มีนัยสำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$ ค่าเฉลี่ยจากทุกก้อนเชื้อ 30 กุ

2) บ้านม่วงคำ

การศึกษาน้ำหนักดอกต่อถุงของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ พช., F, T, และ T.1 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพารา มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อถุงสูงสุด เท่ากับ 195.56, 183.89, 177.30 และ 173.47 กรัม ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสายพันธุ์ ทท.21 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อถุงน้อยที่สุดเท่ากับ 16.25 กรัม โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับสายพันธุ์ ทท.10, ทท.11, ท.17 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ สายพันธุ์ ทท.10, ทท.21, ท.17 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพารา และสายพันธุ์ ทท.21 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 14)

3) บ้านแม่สาใหม่

การศึกษาน้ำหนักดอกต่อถุงของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.5 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อถุงสูงสุด เท่ากับ 134.72 กรัม ส่วนสายพันธุ์ ทท.10 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อถุงน้อยที่สุด เท่ากับ 13.20 กรัม โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับสายพันธุ์ ทท.11, ทท.21, ท.23 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ สายพันธุ์ ทท.10, ทท.11, ทท.21, ท.23 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพารา และสายพันธุ์ ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 15)

การศึกษาน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะ

1) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

การศึกษาน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะของเห็ดหอม จำนวน 11 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.4 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะสูงสุด เท่ากับ 23.82 เปอร์เซ็นต์ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญกับสายพันธุ์ F, J.2, ท.4, J.1, ท.2 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพารา สายพันธุ์ ท.5 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ และสายพันธุ์ ท.4, ท.2 ในเชื้อเลี้ยงไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ ส่วนสายพันธุ์ ท.23 T.1 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะน้อยที่สุดเท่ากับ 9.56 เปอร์เซ็นต์ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักคอกต่อถุงของสายพันธุ์พืชหอมและวัสดุเพาะ
ชนิดต่าง ๆ ที่บ้านม่วงคำ

สายพันธุ์ พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคอกต่อถุง (กรัม)
พช.	ขางพารา	195.56 A
F	ขางพารา	183.89 AB
T	ขางพารา	177.30 ABC
T.1	ขางพารา	173.47 ABCD
J.2	ขางพารา	163.33 BCDE
พ.4	ขางพารา	156.95 CDEF
พ.1	ขางพารา	156.39 CDEF
พ.23	ขางพารา	152.91 DEF
พ.5	ขางพารา	147.22 EFG
พ.2	ขางพารา	139.31 FGH
T	ขางพาราและเนื้องพรวน	134.86 FGH
F	ขางพาราและเนื้องพรวน	125.17 GHIJ
J.2	ขางพาราและเนื้องพรวน	122.00 HIJK
พ.5	ขางพาราและเนื้องพรวน	120.14 HIJK
พ.4	เนื้องพรวน	118.75 HIJK
พ.5	เนื้องพรวน	117.50 HIJK
พ.4	ขางพาราและเนื้องพรวน	115.47 IJK
พช.	เนื้องพรวน	114.17 IJK
พ.23	ขางพาราและเนื้องพรวน	112.50 IJK
T.1	ขางพาราและเนื้องพรวน	112.17 IJK
พ.2	ขางพาราและเนื้องพรวน	111.94 IJK
J.2	เนื้องพรวน	111.53 IJK
พ.2	เนื้องพรวน	109.30 JKL
T	เนื้องพรวน	108.13 JKL
T.1	เนื้องพรวน	104.31 JKL
พ.1	ขางพาราและเนื้องพรวน	103.89 JKL
F	เนื้องพรวน	101.94 JKLM
พ.1	เนื้องพรวน	100.14 KLM
พช.	ขางพาราและเนื้องพรวน	99.31 KLM
J.1	ขางพารา	86.81 LM
พ.23	เนื้องพรวน	85.56 LM
J.1	ขางพาราและเนื้องพรวน	80.28 MN
พ.17	ขางพาราและเนื้องพรวน	80.55 NO
J.1	เนื้องพรวน	58.19 OP
พท.11	ขางพารา	42.08 OPQ
พท.11	ขางพาราและเนื้องพรวน	40.89 OPQ
พท.10	ขางพาราและเนื้องพรวน	40.28 OPQ
พท.11	เนื้องพรวน	39.30 OPQR
พท.10	ขางพารา	38.08 OPQR
พ.17	เนื้องพรวน	37.64 OPQR
พ.17	ขางพารา	37.09 OPQR
พท.21	ขางพาราและเนื้องพรวน	34.72 PQR
พท.21	ขางพารา	26.81 QR
พท.10	เนื้องพรวน	23.47 QR
พท.21	เนื้องพรวน	16.25 R

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test
ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$
ค่าเฉลี่ยจากถุงน้ำหนัก 20 กรัม

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักรากต่อตอของสายพันธุ์พืชหอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านแม่สาใหม่

สายพันธุ์พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักรากต่อตอ (กรัม)
ท.5	เบญจพรรณ	134.72 A
T.1	เบญจพรรณ	113.61 B
T	เบญจพรรณ	112.92 B
J.2	เบญจพรรณ	112.25 B
ท.2	เบญจพรรณ	110.14 BC
ท.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	109.58 BC
ท.4	เบญจพรรณ	107.78 BC
F	เบญจพรรณ	107.64 BC
ท.1	เบญจพรรณ	106.94 BC
ท.5	ขางพารา	102.92 BCD
ทช.	ขางพาราและเบญจพรรณ	101.25 BCDE
T.1	ขางพารา	100.12 BCDE
J.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	99.03 BCDEF
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	98.61 BCDEFG
T	ขางพารา	97.64 BCDEFG
T.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	96.53 BCDEFGH
ท.4	ขางพาราและเบญจพรรณ	94.86 CDEFGHI
T	ขางพาราและเบญจพรรณ	94.73 CDEFGHI
ทช.	เบญจพรรณ	86.39 DEFGHIJ
ท.2	ขางพารา	85.00 EFGHIJ
F	ขางพารา	82.56 FGHIJ
ท.4	ขางพารา	81.95 GHIJ
F	ขางพาราและเบญจพรรณ	80.86 HIJ
ท.1	ขางพารา	79.31 IJK
J.2	ขางพารา	75.70 JK
ทช.	ขางพารา	74.72 JK
ท.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	64.86 K
ทท.21	เบญจพรรณ	38.47 L
ทท.10	เบญจพรรณ	37.92 L
ท.23	เบญจพรรณ	35.28 LM
ทท.10	ขางพารา	24.72 LMN
ทท.11	เบญจพรรณ	21.61 MN
ท.23	ขางพาราและเบญจพรรณ	21.39 MN
ท.23	ขางพารา	20.83 MN
ทท.11	ขางพารา	19.58 MN
ทท.21	ขางพาราและเบญจพรรณ	16.39 N
ทท.21	ขางพารา	15.55 N
ทท.11	ขางพาราและเบญจพรรณ	13.89 N
ทท.10	ขางพาราและเบญจพรรณ	13.20 N

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test
ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$
ค่าเฉลี่ยจากตอที่ถอนเชื้อ 30 ตอ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักรากต่อหัววัสดุเพาะของสายพันธุ์พืชหอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สายพันธุ์พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักรากต่อหัววัสดุเพาะ (ก.)
ท.4	เบญจพรรณ	23.82 A
F	ยางพารา	22.92 AB
J.2	ยางพารา	22.44 AB
ท.4	ยางพารา	21.07 ABC
ท.4	ยางพาราและเบญจพรรณ	20.67 ABCD
ท.5	เบญจพรรณ	18.99 ABCDE
J.1	ยางพารา	18.94 ABCDEF
ท.2	ยางพาราและเบญจพรรณ	18.50 ABCDEF
ท.2	ยางพารา	18.31 ABCDEFG
ท.1	ยางพารา	17.53 BCDEFGH
F	เบญจพรรณ	17.50 BCDEFGH
T	ยางพารา	16.64 CDEFGHI
ท.23	ยางพารา	15.97 CDEFGHI
ทช.	ยางพารา	15.71 CDEFGHI
ท.2	เบญจพรรณ	15.20 DEFGHIJ
J.1	เบญจพรรณ	15.18 DEFGHIJ
T.1	ยางพารา	15.10 DEFGHIJ
ท.5	ยางพารา	15.08 DEFGHIJ
F	ยางพาราและเบญจพรรณ	14.86 EFGHIJ
ท.1	เบญจพรรณ	14.17 EFGHIJ
J.2	เบญจพรรณ	14.41 EFGHIJ
T.1	ยางพาราและเบญจพรรณ	13.28 EFGHIJ
ท.1	ยางพาราและเบญจพรรณ	13.17 EFGHIJ
ท.5	ยางพาราและเบญจพรรณ	13.09 FGHIL
J.2	ยางพาราและเบญจพรรณ	12.58 GHIJ
J.1	ยางพาราและเบญจพรรณ	12.33 HIJ
T	ยางพาราและเบญจพรรณ	12.06 HIJ
T	เบญจพรรณ	11.83 IJ
ท.23	ยางพาราและเบญจพรรณ	11.58 IJ
ทช.	ยางพาราและเบญจพรรณ	11.51 IJ
ทช.	เบญจพรรณ	9.72 J
T.1	เบญจพรรณ	9.56 J
ท.23	เบญจพรรณ	9.56 J

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test
ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่นัย
สำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$
ค่าเฉลี่ยจากถ่วงก้อนเชื้อ 30 ก.

2) บ้านม่วงคำ

การศึกษาน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ หข., F, T ในซีเลื่อยไม้ยางพารา มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะสูงสุด เท่ากับ 32.60, 30.65, 29.55 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสายพันธุ์ ทท.21 ในซีเลื่อยไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะน้อยที่สุด เท่ากับ 2.70 เปอร์เซ็นต์ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับสายพันธุ์ ทท.10, ทท.11, ท.17 ในซีเลื่อยไม้เบญจพรรณ สายพันธุ์ ทท.10, ทท.11, ท.17, ทท.21 ในซีเลื่อยไม้ยางพารา และสายพันธุ์ ทท.21 ในซีเลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 17)

3) บ้านแม่สาใหม่

การศึกษาน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะของเห็ดหอม จำนวน 13 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ห.5 ในซีเลื่อยไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะสูงสุด เท่ากับ 22.45 เปอร์เซ็นต์ ส่วนสายพันธุ์ ทท.10 ในซีเลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยน้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะน้อยที่สุด เท่ากับ 2.20 เปอร์เซ็นต์ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับสายพันธุ์ ทท.11, ทท.21, ท.23 ในซีเลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ สายพันธุ์ ทท.10, ทท.11, ทท.21, ท.23 ในซีเลื่อยไม้ยางพารา และสายพันธุ์ ทท.11 ในซีเลื่อยไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 18)

การศึกษาจำนวนดอกต่อถุง

1) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

การศึกษาจำนวนดอกต่อถุงของเห็ดหอม จำนวน 11 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ห.4 ในซีเลื่อยไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุงสูงสุด เท่ากับ 9.13 ดอก ส่วนสายพันธุ์ T.1 ในซีเลื่อยไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุงน้อยที่สุด เท่ากับ 2.67 ดอก โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับสายพันธุ์ หข., T, ท.23, ห.1, J.2, J.1 ในซีเลื่อยไม้เบญจพรรณ สายพันธุ์ ห.23, หข., J.1, T.1, J.2, T, ห.1, ห.5, F ในซีเลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และสายพันธุ์ T.1, หข., T, ห.23, ห.1, ห.5, ในซีเลื่อยไม้ยางพารา (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักออกต่อวัสดุเพาะของสายพันธุ์พืชหอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านม่วงคำ

สายพันธุ์พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักออกต่อวัสดุเพาะ (%)
ทช.	ขางพารา	32.60 A
F	ขางพารา	30.65 AB
T	ขางพารา	29.55 ABC
T.1	ขางพารา	28.91 BCD
J.2	ขางพารา	27.22 BCDE
ท.4	ขางพารา	26.16 CDEF
ท.1	ขางพารา	26.06 CDEF
ท.23	ขางพารา	25.49 DEF
ท.5	ขางพารา	24.54 EFG
ท.2	ขางพารา	23.22 FGH
T	ขางพาราและเบญจพรรณ	22.48 FGHI
F	ขางพาราและเบญจพรรณ	20.95 GHIJ
J.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	20.33 HIJK
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	20.02 HIJK
ท.4	เบญจพรรณ	19.74 HIJK
ท.5	เบญจพรรณ	19.59 HIJK
ท.4	ขางพาราและเบญจพรรณ	19.24 IJK
ทช.	เบญจพรรณ	19.03 IJK
ท.23	ขางพาราและเบญจพรรณ	18.76 IJK
ท.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	18.66 IJK
T.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	18.64 IJK
J.2	เบญจพรรณ	18.59 IJK
ท.2	เบญจพรรณ	18.22 JKL
T	เบญจพรรณ	18.02 JKL
T.1	เบญจพรรณ	17.39 JKL
ท.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	17.32 JKL
F	เบญจพรรณ	16.99 JKLM
ท.1	เบญจพรรณ	16.69 KLM
ทช.	ขางพาราและเบญจพรรณ	16.55 KLM
J.1	ขางพารา	14.47 LM
ท.23	เบญจพรรณ	14.36 LM
J.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	13.38 MN
ท.17	ขางพาราและเบญจพรรณ	10.09 NO
J.1	เบญจพรรณ	9.70 OP
ทท.11	ขางพาราและเบญจพรรณ	6.79 OPQ
ทท.10	ขางพาราและเบญจพรรณ	6.71 OPQ
ทท.11	เบญจพรรณ	6.55 OPQR
ทท.10	ขางพารา	6.34 OPQR
ท.17	เบญจพรรณ	6.27 OPQR
ท.17	ขางพารา	6.18 OPQR
ทท.21	ขางพาราและเบญจพรรณ	5.79 PQR
ทท.11	ขางพารา	5.51 QR
ทท.21	ขางพารา	4.47 QR
ทท.10	เบญจพรรณ	3.91 QR
ทท.21	เบญจพรรณ	2.70 R

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test
ค่าเฉลี่ยที่ต่างด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่า มีความแตกต่างก็อย่างไม่มีนัย
สำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$
ค่าเฉลี่ยตามกลุ่มคือ ๖๓.๖๑

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักออกต่อวัสดุเพาะของสายพันธุ์เห็ดหอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านแม่สาใหม่

สายพันธุ์เห็ดหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักออกต่อวัสดุเพาะ (%)
ท.5	เบญจพรรณ	22.45 A
T.1	เบญจพรรณ	18.93 B
T	เบญจพรรณ	18.82 B
J.2	เบญจพรรณ	18.71 B
ท.2	เบญจพรรณ	18.36 BC
ท.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	18.26 BC
ท.4	เบญจพรรณ	17.96 BC
F	เบญจพรรณ	17.94 BC
ท.1	เบญจพรรณ	17.82 BC
ท.5	ขางพารา	17.15 BCD
ทช.	ขางพาราและเบญจพรรณ	16.88 BCDE
T.1	ขางพารา	16.74 BCDE
J.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	16.50 BCDEF
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	16.11 BCDEFG
T	ขางพารา	16.28 BCDEFG
T.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	16.09 BCDEFGH
T	ขางพาราและเบญจพรรณ	15.81 CDEFGHI
ท.4	ขางพาราและเบญจพรรณ	15.81 CDEFGHI
ทช.	เบญจพรรณ	14.40 DEFGHIJ
ท.2	ขางพารา	14.17 EFGHIJ
F	ขางพารา	13.76 FGHIJ
ท.4	ขางพารา	13.66 GHIJ
F	ขางพาราและเบญจพรรณ	13.48 HIJ
ท.1	ขางพารา	13.22 IJK
J.2	ขางพารา	12.62 JK
ทช.	ขางพารา	12.45 JK
ท.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	10.81 K
ทท.21	เบญจพรรณ	6.41 L
ทท.10	เบญจพรรณ	6.32 L
ท.23	เบญจพรรณ	5.08 LM
ทท.10	ขางพารา	4.12 LMN
ทท.11	เบญจพรรณ	3.60 MN
ท.23	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.56 MN
ท.23	ขางพารา	3.47 MN
ทท.11	ขางพารา	3.27 MN
ทท.21	ขางพาราและเบญจพรรณ	2.73 N
ทท.21	ขางพารา	2.59 N
ทท.11	ขางพาราและเบญจพรรณ	2.32 N
ทท.10	ขางพาราและเบญจพรรณ	2.20 N

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test
ค่าเฉลี่ยที่ค่าตัวอักษรเหมือนกัน แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$
ค่าเฉลี่ยจากทุกก่อนเชื้อ 30 วัน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจำนวนออกดอกต่อถุงของสายพันธุ์พืชหอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สายพันธุ์พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุง (ดอก)
ท.4	เบญจพรรณ	9.13 A
ท.5	เบญจพรรณ	6.71 B
J.1	ขางพารา	6.03 BC
ท.4	ขางพารา	5.91 BCD
ท.4	ขางพาราและเบญจพรรณ	5.90 BCD
J.2	ขางพารา	5.47 BCDE
ท.2	เบญจพรรณ	5.29 BCDE
F	เบญจพรรณ	5.23 BCDEF
ท.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	5.20 BCDEF
F	ขางพารา	5.13 BCDEFG
ท.2	ขางพารา	5.03 BCDEFG
J.1	เบญจพรรณ	4.75 BCDEFGH
ท.5	ขางพารา	4.57 CDEFGH
ท.1	ขางพารา	4.21 CDEFGH
ท.23	ขางพารา	4.20 CDEFGH
T	ขางพารา	4.17 CDEFGH
J.2	เบญจพรรณ	4.08 CDEFGH
F	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.87 DEFGH
ท.5	ขางพารา	3.74 EFGH
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.74 EFGH
ท.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.73 EFGH
ท.1	เบญจพรรณ	3.63 EFGH
T.1	ขางพารา	3.54 EFGH
T	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.43 EFGH
J.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.17 FGH
T.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.10 GH
J.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.10 GH
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	2.93 H
ท.23	ขางพาราและเบญจพรรณ	2.93 H
ท.23	เบญจพรรณ	2.90 H
T	เบญจพรรณ	2.86 H
ท.5	เบญจพรรณ	2.76 H
T.1	เบญจพรรณ	2.67 H

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test
 ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
 สำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$
 ค่าเฉลี่ยจากถุงก้อนเชื้อ 30 ถุง

2) บ้านม่วงคำ

การศึกษาจำนวนดอกต่อถุงของเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ หช. ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา มีค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุงสูงสุดเท่ากับ 9.39 ดอก ส่วนสายพันธุ์ ทท.21 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุงน้อยที่สุด เท่ากับ 0.83 ดอก โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับสายพันธุ์ ทท.10, ท.17, ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ สายพันธุ์ ทท.21, ท.17, ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา และสายพันธุ์ ทท.21, ทท.10, ทท.11 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพาราผสมไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 20)

3) บ้านแม่สาวใหม่

การศึกษาจำนวนดอกต่อถุงของเห็ดหอม จำนวน 13 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ห.5, ห.4, ห.2 ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ มีค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุงสูงสุด เท่ากับ 6.33, 5.86, 5.78 ดอก ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสายพันธุ์ ทท.21 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา มีค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุงน้อยที่สุดเท่ากับ 0.64 ดอก โดยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กับสายพันธุ์ ทท.11, ท.23, ทท.10 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา และสายพันธุ์ ทท.11, ทท.10, ทท.21 ห.23 ในเชื้อเลี้ยงไมยารพาราผสมไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 21)

การศึกษาขนาดของดอกเห็ด

1) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

การศึกษาขนาดดอกเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ห.17, ทท.10, ทท.11 และ ทท.21 ไม่ออกดอก การศึกษาค่าเฉลี่ยเส้นผ่านศูนย์กลางของหมวกเห็ด จำนวน 11 สายพันธุ์ จะอยู่ในช่วง 5.73 (J.1)-7.13 (ห.2) ซม. ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา 5.51 (ห.1)-7.70 (T.1) ซม. ในเชื้อเลี้ยงไมยารพาราผสมไม้เบญจพรรณ และ 5.99 (J.1)-7.43 (ห.1) ซม. ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ

ความยาวของก้านดอกเห็ดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.67 (ห.23)-5.13 (F) ซม. ในเชื้อเลี้ยงไมยารพารา 4.16 (T)-5.23 (T.1) ซม. ในเชื้อเลี้ยงไมยารพาราผสมไม้เบญจพรรณ และ 4.00 (หช.)-5.27 (T) ซม. ในเชื้อเลี้ยงไม้เบญจพรรณ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุงของสายพันธุ์พืชหอมและวัสดุเพาะชนิดต่าง ๆ ที่บ้านม่วงคำ

สายพันธุ์พืชหอม	วัสดุเพาะ	ค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต่อถุง (ดอก)
พช.	ขางพารา	9.39 A
F	ขางพารา	7.97 B
T.1	ขางพารา	7.89 BC
J.2	ขางพารา	7.30 BCD
ท.1	ขางพารา	7.08 BCDE
ท.4	เบญจพรรณ	6.86 CDEF
ท.4	ขางพารา	6.86 CDEF
T	ขางพารา	6.67 DEFG
ท.23	ขางพารา	6.56 DEFGH
ท.4	ขางพาราและเบญจพรรณ	6.47 DEFGHI
ท.5	ขางพารา	6.31 DEFGHIJ
ท.2	ขางพารา	6.17 DEFGHIJK
พช.	เบญจพรรณ	6.00 EFGHIJKL
J.2	เบญจพรรณ	5.97 EFGHIJKL
F	เบญจพรรณ	5.72 FGHIJKLM
ท.5	เบญจพรรณ	5.67 GHIJKLM
ท.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	5.47 HIJKLM
ท.23	ขางพาราและเบญจพรรณ	5.42 HIJKLM
T	เบญจพรรณ	5.39 IJKLM
ท.5	ขางพาราและเบญจพรรณ	5.39 IJKLM
T	ขางพาราและเบญจพรรณ	5.36 IJKLM
ท.2	เบญจพรรณ	5.14 JKLMN
T.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	5.08 KLMN
J.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	4.83 LMN
T.1	เบญจพรรณ	4.75 MN
F	ขางพาราและเบญจพรรณ	4.67 MN
ท.23	เบญจพรรณ	4.64 MN
ท.1	เบญจพรรณ	4.56 MN
ท.2	ขางพาราและเบญจพรรณ	4.53 MN
พช.	ขางพาราและเบญจพรรณ	4.06 NO
J.1	ขางพาราและเบญจพรรณ	3.30 OP
J.1	ขางพารา	3.11 OPQ
J.1	เบญจพรรณ	2.39 PQR
ท.17	ขางพาราและเบญจพรรณ	2.08 QRS
ทท.10	ขางพารา	2.06 QRS
ทท.11	ขางพารา	1.84 RST
ทท.11	เบญจพรรณ	1.78 RST
ทท.11	ขางพาราและเบญจพรรณ	1.75 RST
ทท.10	ขางพาราและเบญจพรรณ	1.64 RST
ทท.21	ขางพาราและเบญจพรรณ	1.64 RST
ท.17	เบญจพรรณ	1.47 RST
ท.17	ขางพารา	1.30 RST
ทท.10	เบญจพรรณ	1.19 ST
ทท.21	ขางพารา	1.03 ST
ทท.21	เบญจพรรณ	0.83 T

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test
 ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
 สำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$
 ทำเฉลี่ยจากทุกต้นเลือก 30 ต้น

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต้อของสาหร่ายผู้ให้ดอกและวัชพืชมะ
ชนิดต่าง ๆ ที่บ้านแม่สาใหม่

สาหร่ายผู้ ให้ดอก	วัชพืชมะ	ค่าเฉลี่ยจำนวนดอกต้อ (ดอก)
ท.5	เนื้องจรรยา	6.33 A
ท.4	เนื้องจรรยา	5.86 A
ท.2	เนื้องจรรยา	5.78 A
J.2	เนื้องจรรยา	5.14 B
T.1	เนื้องจรรยา	5.00 BC
ท.2	ยางพาราและเนื้องจรรยา	4.97 BC
ท.1	เนื้องจรรยา	4.81 BCD
T	เนื้องจรรยา	4.78 BCDE
J.2	ยางพาราและเนื้องจรรยา	4.66 BCDEF
ท.5	ยางพาราและเนื้องจรรยา	4.53 BCDEFG
F	เนื้องจรรยา	4.39 CDEFGH
ท.5	ยางพาราและเนื้องจรรยา	4.25 DEFGHI
F	ยางพาราและเนื้องจรรยา	4.11 EFGHIJ
T	ยางพารา	4.11 EFGHIJ
ท.5	เนื้องจรรยา	4.06 FGHIJ
T	ยางพาราและเนื้องจรรยา	4.00 FGHIJ
T.1	ยางพารา	3.97 FGHIJ
ท.4	ยางพาราและเนื้องจรรยา	3.92 GHIJ
ท.5	ยางพารา	3.86 GHIJK
T.1	ยางพาราและเนื้องจรรยา	3.83 GHIJK
F	ยางพารา	3.70 HIJKL
ท.2	ยางพารา	3.58 IJKL
ท.4	ยางพารา	3.50 JKL
ท.1	ยางพารา	3.42 JKL
ท.5	ยางพารา	3.22 KL
J.2	ยางพารา	3.11 L
ท.1	ยางพาราและเนื้องจรรยา	2.42 M
ท.23	เนื้องจรรยา	1.84 MN
ทท.10	เนื้องจรรยา	1.81 MN
ทท.21	เนื้องจรรยา	1.72 N
ทท.11	เนื้องจรรยา	1.58 NO
ท.23	ยางพาราและเนื้องจรรยา	1.08 OP
ทท.10	ยางพารา	1.03 OP
ท.23	ยางพารา	0.94 OP
ทท.21	ยางพาราและเนื้องจรรยา	0.89 P
ทท.11	ยางพารา	0.81 P
ทท.10	ยางพาราและเนื้องจรรยา	0.72 P
ทท.11	ยางพาราและเนื้องจรรยา	0.72 P
ทท.21	ยางพารา	0.64 P

หมายเหตุ การเปรียบเทียบใช้วิธี Duncan's Multiple range Test
ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย
สำคัญ ที่ระดับ $p < 0.05$
ค่าเฉลี่ยจากฤกษ์ก่อนเริ่ม 30 ฤกษ์

ความหนาของหมวกเห็ดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.18 (ท.5, T.1)–1.23 (F) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพารา 0.95 (T)–1.24 (F) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และ 0.94 (J.1)–1.58 (T.1) ซม. ในซี่เลื่อยไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 22)

2) บ้านม่วงคำ

การศึกษานาขนาดดอกเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า เส้นผ่าศูนย์กลางของหมวกเห็ด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 5.71 (ท.17)–7.11 (ท.2) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพารา 6.19 (ทท.21)–7.28 (ท.4) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และ 5.58 (ท.1)–7.35 (J.2) ซม. ในซี่เลื่อยไม้เบญจพรรณ

ความยาวของก้านดอกเห็ด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.02 (ทท.11)–6.69 (ท.5) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพารา 4.02 (ทท.21)–5.14 (J.1) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และ 3.50 (ท.5)–4.60 (ทช.) ซม. ในซี่เลื่อยไม้เบญจพรรณ

ความหนาของหมวกเห็ด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.85 (ท.17)–1.54 (ทช.) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพารา 0.99 (ท.4)–1.31 (F) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และ 0.94 (ท.1)–1.27 (ท.23) ซม. ในซี่เลื่อยไม้เบญจพรรณ (ตารางที่ 23)

3) บ้านแม่สร้อยใหม่

การศึกษานาขนาดดอกเห็ดหอม จำนวน 15 สายพันธุ์ ผลปรากฏว่า สายพันธุ์ ท.17 และ J.1 ไม่ออกดอก สำหรับเส้นผ่าศูนย์กลางของหมวกเห็ด จำนวน 13 สายพันธุ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 6.10 (ทท.21)–8.36 (T.1) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพารา 5.47 (ทท.21)–7.91 (F) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และ 4.73 (ท.23)–7.50 (T.1) ซม. ในซี่เลื่อยไม้เบญจพรรณ

ความยาวของก้านดอกเห็ดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.96 (ทท.10)–6.52 (T) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพารา 2.35 (ทท.21) – 6.76 (ท.4) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และ 2.33 (ทท.11)–5.13 (T.1) ซม. ในซี่เลื่อยไม้เบญจพรรณ

ตารางที่ 22 การศึกษาค่าเฉลี่ยขนาดดอกของเห็ดหอม 11 สายพันธุ์ บนวัสดุเพาะต่างชนิดกัน ที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สายพันธุ์ เห็ดหอม	ค่าเฉลี่ยเส้นผ่าศูนย์กลางของหมวกเห็ด (ซม.)				ค่าเฉลี่ยความยาวของก้านดอกเห็ด (ซม.)				ค่าเฉลี่ยความหนาของหมวกเห็ด (ซม.)			
	อย่างพารา		เบญจพรวณ		อย่างพารา		เบญจพรวณ		อย่างพารา		เบญจพรวณ	
	อย่างพารา	ผสมเบญจพรวณ	เบญจพรวณ	เบญจพรวณ	อย่างพารา	ผสมเบญจพรวณ	เบญจพรวณ	เบญจพรวณ	อย่างพารา	ผสมเบญจพรวณ	เบญจพรวณ	เบญจพรวณ
ท.1	6.48	5.51	7.43	4.16	4.24	4.57	1.15	1.01	1.19			
ท.2	7.13	6.25	6.06	4.69	4.58	4.19	1.10	1.16	1.46			
ท.4	6.21	7.17	6.22	4.02	4.85	4.52	0.98	1.05	1.00			
ท.5	5.92	7.24	6.74	4.07	4.56	4.70	0.81	1.12	1.09			
ท.17	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
ท.23	6.26	6.03	6.39	3.67	4.22	4.19	1.09	1.08	1.06			
T.1	6.57	7.70	7.07	4.43	5.23	4.62	0.81	1.19	1.58			
J.1	5.73	6.80	5.99	4.51	4.33	4.34	0.83	1.08	0.94			
J.2	6.42	7.38	6.31	4.71	5.10	4.20	0.94	1.19	1.07			
ทช.	6.94	7.45	6.64	4.02	4.87	4.00	1.17	1.10	1.01			
ทท.10	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
ทท.11	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
ทท.21	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
F	6.90	7.22	6.20	5.13	4.88	4.46	1.23	1.24	1.11			
T	7.07	5.95	7.12	4.92	4.16	5.27	0.95	0.95	1.12			

หมายเหตุ

* สายพันธุ์ไม่ออกดอก
ค่าเฉลี่ยตัดจากดอกเห็ด 30 ดอก

ตารางที่ 23 การศึกษาค่าเฉลี่ยขนาดดอกของพืชหอม 15 สายพันธุ์ในวัสดุเพาะต่างชนิดกัน ที่บ้านม่วงคำ

สายพันธุ์ พืชหอม	ค่าเฉลี่ยเส้นผ่าศูนย์กลางของหมวกเห็ด (ซม.)				ค่าเฉลี่ยความยาวของก้านดอกเห็ด (ซม.)				ค่าเฉลี่ยความหนาของหมวกเห็ด (ซม.)			
	ยางพารา		เบญจพรรณ		ยางพารา		เบญจพรรณ		ยางพารา		เบญจพรรณ	
	ยางพารา	ผสมเบญจพรรณ	เบญจพรรณ	ยางพารา	ผสมเบญจพรรณ	เบญจพรรณ	ยางพารา	ผสมเบญจพรรณ	ยางพารา	ผสมเบญจพรรณ	เบญจพรรณ	เบญจพรรณ
พ.1	6.90	6.49	5.58	4.54	4.45	3.78	1.21	1.08	1.21	1.08	0.94	
พ.2	7.11	7.01	5.93	4.60	4.44	3.97	1.15	1.15	1.15	1.15	0.99	
พ.4	6.49	7.28	5.86	5.57	4.19	3.74	1.22	0.99	1.22	0.99	1.06	
พ.5	7.07	7.01	7.11	6.69	4.57	3.50	1.29	1.05	1.29	1.05	1.07	
พ.17	5.71	6.74	5.84	3.99	4.37	4.22	0.85	1.08	0.85	1.08	1.08	
พ.23	6.74	6.77	6.26	5.41	4.69	4.17	1.33	1.15	1.33	1.15	1.27	
T.1	6.68	6.64	6.90	5.49	5.01	4.36	1.29	1.09	1.29	1.09	1.06	
J.1	6.25	6.90	6.14	5.17	5.14	4.29	1.39	1.21	1.39	1.21	1.05	
J.2	6.65	7.03	7.35	5.06	4.96	4.23	1.15	1.19	1.15	1.19	1.22	
พช.	6.92	6.30	7.70	5.25	4.39	4.60	1.54	1.12	1.54	1.12	1.16	
พท.10	6.04	6.54	6.29	3.13	4.98	4.27	1.09	1.07	1.09	1.07	1.06	
พท.11	6.30	6.26	6.14	3.02	4.19	4.28	1.12	1.10	1.12	1.10	1.05	
พท.21	6.14	6.19	6.40	3.11	4.02	4.00	1.11	1.04	1.11	1.04	1.05	
F	7.06	6.74	6.26	5.48	4.51	4.46	1.31	1.31	1.31	1.31	1.08	
T	6.45	6.21	6.70	5.10	4.36	4.56	1.51	1.13	1.51	1.13	1.16	

หมายเหตุ

ค่าเฉลี่ยคิดจากดอกเห็ด 30 ดอก

ความหนาของหมวกหุ้มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.97 (ท.4, ทท.21)-1.44(F)
 ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพารา 0.74 (ทท.21)-1.44 (T.1) ซม. ในซี่เลื่อยไม้ยางพารา
 ผสมไม้เบญจพรรณ และ 0.94 (ทท.10)-1.19 (ท.5, F) ซม. ในซี่เลื่อยไม้เบญจพรรณ
 (ตารางที่ 24)



ตารางที่ 24 การศึกษาค่าเฉลี่ยขนาดดอกของพืชหอม 13 สายพันธุ์พันธุ์สดเพื่อเพาะชำต้นกล้า ที่บ้านแม่สัวใหม่

สายพันธุ์ พืชหอม	ค่าเฉลี่ยเส้นผ่าศูนย์กลางของทรวงอกพืช (ซม.)			ค่าเฉลี่ยความยาวของก้านดอกพืช (ซม.)			ค่าเฉลี่ยความหนาของทรวงอกพืช (ซม.)		
	อย่างพรวา			อย่างพรวา			อย่างพรวา		
	อย่างพรวา	ผสมเบญจพรวน	เบญจพรวน	อย่างพรวา	ผสมเบญจพรวน	เบญจพรวน	อย่างพรวา	ผสมเบญจพรวน	เบญจพรวน
ท.1	8.20	7.60	6.81	5.88	4.32	4.07	1.12	1.15	1.00
ท.2	8.22	7.16	6.96	5.13	5.85	4.47	1.14	1.15	1.15
ท.4	7.55	6.68	6.79	5.47	6.76	4.13	0.97	1.12	1.04
ท.5	7.92	6.62	7.28	5.44	4.43	4.12	1.19	1.17	1.19
ท.17	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ท.23	8.31	5.48	4.73	5.48	4.73	3.94	1.16	0.89	1.00
T.1	8.36	5.89	7.50	5.63	3.93	5.13	1.19	1.44	1.02
J.1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
J.2	7.48	6.76	6.66	5.43	5.83	4.35	0.99	1.05	0.97
ทช.	7.00	7.35	6.84	4.69	4.58	4.40	1.03	1.16	1.02
ทท.10	6.64	6.09	6.17	2.96	3.73	2.40	1.02	1.07	0.94
ทท.11	6.69	6.23	5.53	3.07	2.43	2.33	1.03	1.03	0.98
ทท.21	6.10	5.47	6.52	4.77	2.35	2.83	0.97	0.74	0.96
F	7.16	7.91	7.20	4.03	5.32	4.98	1.44	1.13	1.19
T	7.09	6.90	7.25	6.52	4.57	3.90	1.07	1.04	1.05

หมายเหตุ

* สายพันธุ์ไม่ออกดอก
ค่าเฉลี่ยคิดจากดอกพืช 30 ดอก

วิจารณ์ผล

การสำรวจและรวบรวมสายพันธุ์เห็ดหอมเพื่อใช้ในการทดลองครั้งนี้ บ่งชี้ว่าสามารถรวบรวมได้ทั้งหมด 16 สายพันธุ์ ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่ผ่านการคัดเลือกจากโครงการระยะที่ 1 จำนวน 10 สายพันธุ์ และเป็นสายพันธุ์ที่ได้รับเพิ่มเติมมาใหม่อีก 6 สายพันธุ์ หลังการศึกษาการเจริญของเส้นใยบนอาหารวุ้นแล้ว ได้คัดเลือกไว้เพียง 15 สายพันธุ์ เพื่อนำไปศึกษาการเจริญในหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง และถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยต่อไป

จากการศึกษาการเจริญของเส้นใยเห็ดของสายพันธุ์ต่าง ๆ บนอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อและในหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง พบว่า สายพันธุ์เห็ดหอมบางสายพันธุ์ ได้แก่ J.1 และ H.1 ซึ่งเจริญได้ดีบนอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อ เมื่อนำไปเลี้ยงในหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่างกลับเจริญได้ไม่ดี แต่ก็มีบางสายพันธุ์ ได้แก่ J.2 และ H.23 เจริญได้ดีทั้งบนอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อ และในหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง แต่เมื่อนำไปเลี้ยงในถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อย สายพันธุ์ J.2 และ H.23 เจริญได้ดีเพียง 2 แห่งเท่านั้น นอกจากนี้ทั้ง 2 สายพันธุ์ มีการเจริญของเส้นใยในถุงก้อนเชื้อ ซึ่งมีสูตรอาหาร 3 สูตรได้ต่างกัน เหตุผลอาจเป็นเพราะว่าสูตรอาหารและแหล่งที่ใช้ในการเพาะเห็ดไม่เหมาะสม เนื่องจากวัสดุเพาะและสภาพในการเพาะเห็ดเป็นปัจจัยที่สำคัญในการเพาะเห็ด (Chang, 1988) และสายพันธุ์เห็ดก็มีปฏิกริยาสัมพันธ์กับสูตรอาหารด้วย (สุทธรณ และคณะ, 2529) ดังนั้นการศึกษาหาสายพันธุ์เห็ดที่มีความเหมาะสมต่อวัสดุเพาะ และสภาพในการเพาะเห็ดจึงเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้องดำเนินการต่อไป

การศึกษาการเจริญของเส้นใยและผลผลิตของเห็ดหอมสายพันธุ์ต่าง ๆ ในถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยจากวัสดุเพาะ 3 สูตร และแหล่งที่ใช้ในการเพาะเห็ด 3 แห่ง พบว่าบางสายพันธุ์ ได้แก่ H.4 เจริญค่อนข้างช้าในถุงก้อนเชื้อขี้เลื่อยไม้เบญจพรรณ แต่ให้ผลผลิตสูง จากการเพาะที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ แต่ในการทดลองครั้งนี้จะทำการคัดเลือกเฉพาะสายพันธุ์ที่มีการเจริญเร็ว และให้ผลผลิตสูงด้วย ซึ่งตรงกับ สัจชัย (2521) รายงานว่าลักษณะของเห็ดพันธุ์ที่ดีต้องให้ผลผลิตสูง การออกดอกเร็ว และออกดอกพร้อม ๆ กัน โตเร็วและปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดี

ในการทดลองครั้งนี้เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างสายพันธุ์เห็ด และวัสดุเพาะในแต่ละแหล่งที่ใช้ในการเพาะเห็ด เมื่อสามารถคัดเลือกสายพันธุ์เห็ดหอมที่เหมาะสมกับวัสดุเพาะสูตรต่าง ๆ ในแต่ละความสูงจากระดับน้ำทะเลแล้วก็สามารถใช้ในการส่งเสริมและแนะนำให้ผู้เพาะเห็ดได้เลือกใช้สายพันธุ์ที่เหมาะสม ตลอดจนสูตรอาหารว่าควรจะใช้สูตรใดที่เหมาะสมต่อสายพันธุ์เห็ดหอมเหล่านั้น เมื่อทราบความสูงจากระดับน้ำทะเลของสถานที่ที่จะใช้ในการเพาะเห็ดได้

สำหรับสายพันธุ์เห็ดหอมนั้น จากรายงานของประเทศญี่ปุ่นได้แบ่งออกเป็น 5 ชนิด ตามความเหมาะสมกับอุณหภูมิ ได้แก่ ฮานาดอนโก ดอนโก โกยาซุบุดอนโก โกชิน และโกโก (พิมพ์กานต์ และอุทัย,-----) นอกจากนี้อุซุซึ และคณะ (2531) รายงานว่าสายพันธุ์เห็ดหอม S28 ของกองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตรให้ผลผลิตดี และสามารถเบียดดอกในเดือนเมษายน ซึ่งเป็นช่วงที่ร้อนที่สุดได้ ดังนั้นถ้าสามารถรวบรวมและคัดเลือกสายพันธุ์เห็ดหอมซึ่งเหมาะสมต่ออุณหภูมิในแต่ละเดือนได้ จะทำให้สามารถเพาะเห็ดหอมได้ตลอดปี

วัสดุที่ใช้เพาะเห็ดในการทดลองนี้มีเพียง 3 สูตรเท่านั้น ความจริงยังสามารถเลือกใช้เชื้อจากไม้ชนิดต่าง ๆ ผสมรำละเอียดและวัสดุเหลือทางเกษตรอื่น ๆ ได้อีก (Triratana and Osathaphant, 1988; Triratana et al., 1988) นอกจากนี้ Royse (1985) ได้รายงานว่า ส่วนผสมของเชื้อเลือกกับรำละเอียดจากข้าวสาลีและเมล็ดธัญพืช อัตราส่วน 8:1:1 โดยน้ำหนักแห้งจะให้ผลผลิตที่เหมาะสมที่สุด

สรุปผล

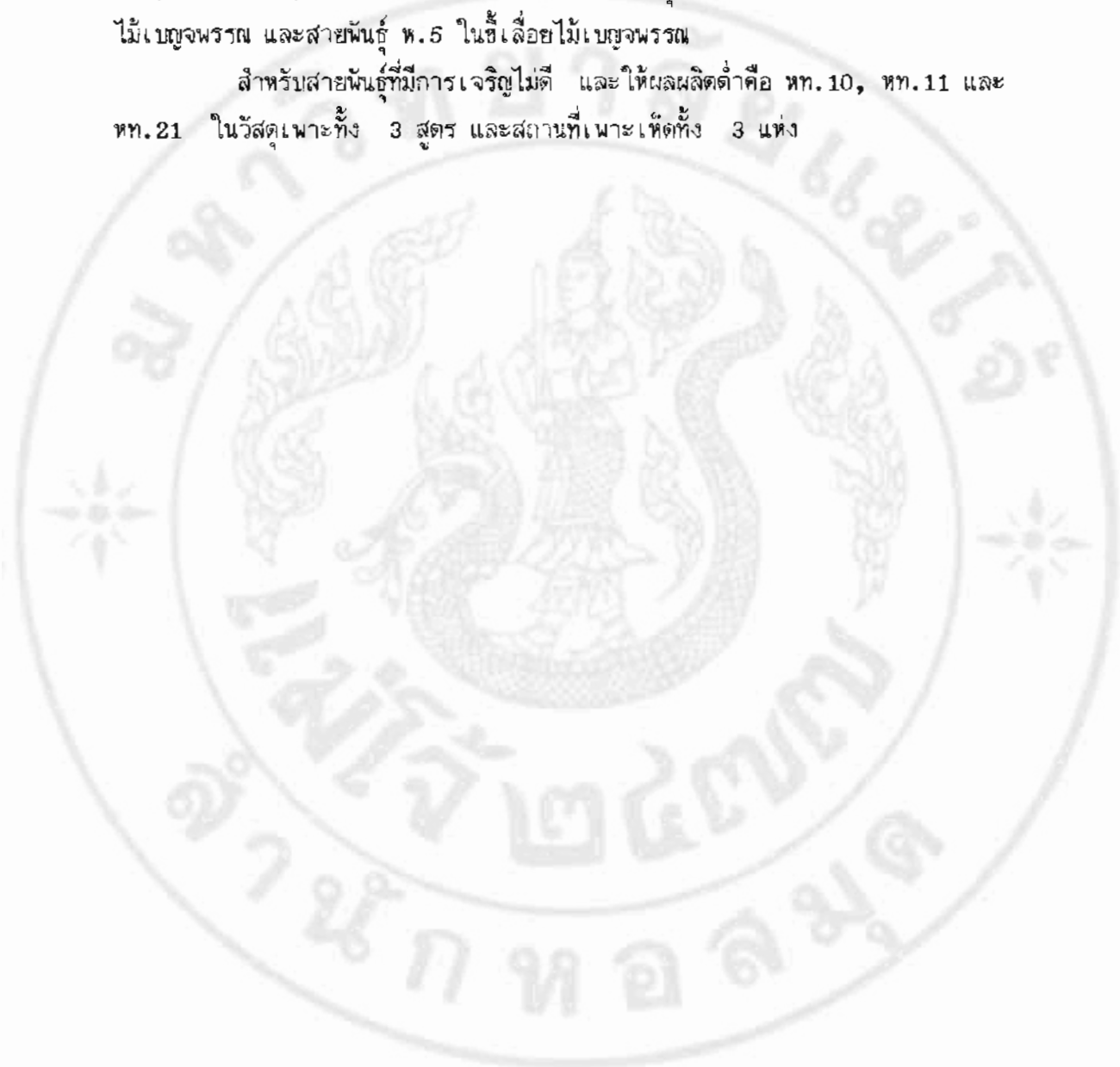
จากการศึกษาการเจริญของเห็ดหอม 15 สายพันธุ์บนอาหารวันเลี้ยงเชื้อในหัวเชื้อเมล็ดข้าวฟ่าง และถั่วก่อนเชื้อเชื้อเลือกจากวัสดุเพาะ 3 สูตร และเก็บไว้ในสถานที่ที่มีความสูงจากระดับน้ำทะเล 3 ระดับ คือ 300, 750 และ 900 เมตร โดยเปรียบเทียบระยะเวลาในการเจริญของเส้นใย ระยะเวลาในการเริ่มสร้างตุ่มเห็ด ระยะเวลาในการสร้างความสมบูรณ์ของถั่วก่อนเชื้อ (พื้นที่สีน้ำตาล) น้ำหนักดอกต่อถั่ว น้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะ จำนวนดอกต่อถั่ว และขนาดดอกเห็ด จากการศึกษาพบว่าสายพันธุ์เห็ดและวัสดุเพาะมีปฏิริยาสัมพันธ์กัน และสายพันธุ์เห็ดหอมที่เจริญได้ดีและให้ผลผลิตสูงในแต่ละแห่งมีดังนี้

1) ที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล 300 เมตร (สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้) คือ สายพันธุ์ F, J.2, ท.4, ท.2, ท.1 และ T ในซีเลื่อยไม้ยางพารา

2) ที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล 750 เมตร (บ้านม่วงคำ) คือ สายพันธุ์ ทช., F, T และ T.1 ในซีเลื่อยไม้ยางพารา

3) ที่ความสูงจากระดับน้ำทะเล 900 เมตร (บ้านแม่สาใหม่) คือสายพันธุ์ ท.5, ท.2, T.1, T ในซีเลื่อยไม้ยางพารา สายพันธุ์ ท.2 ในซีเลื่อยไม้ยางพาราผสมไม้เบญจพรรณ และสายพันธุ์ ท.5 ในซีเลื่อยไม้เบญจพรรณ

สำหรับสายพันธุ์ที่มีการเจริญไม่ดี และให้ผลผลิตต่ำคือ ทท.10, ทท.11 และ ทท.21 ในวัสดุเพาะทั้ง 3 สูตร และสถานที่เพาะเห็ดทั้ง 3 แห่ง



เอกสารอ้างอิง

- นิรนาม. 2521. โครงการรับรองคุณภาพเชื้อเห็ดของสมาคมนักวิจัยและเพาะเห็ดแห่งประเทศไทย. ที่ระลึกในพิธีเปิดป้ายสมาคมนักวิจัยและเพาะเห็ดแห่งประเทศไทย.
- นิรนาม.-----, เห็ดหอม. ชมรมผู้เพาะเห็ดหอมจังหวัดเชียงใหม่.
- ประพันธ์ โอสถาปนุ. 2530. การทำเชื้อและเพาะเห็ดหอม. เอกสารแนะนำที่ 3 ฝ่ายส่งเสริมการเกษตร สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่. 16 หน้า.
- ประพันธ์ โอสถาปนุ และสมจิตต์ กิจรุ่งเรือง. 2532. ความสัมพันธ์ระหว่างสายพันธุ์วัสดุเพาะจากเชื้อเลี้ยงต่างชนิด และแหล่งที่เพาะเห็ดที่มีต่อการเจริญและผลผลิตของเห็ดหอมโดยวิธีเพาะในถุงพลาสติก (โครงการระยะที่ 1) รายงานผลงานวิจัย สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้. 19 หน้า.
- พิมพ์กานต์ อร่ามพงษ์พันธ์. 2525. เห็ดหอม. วารสารเห็ด 2(1): 8-15.
- พิมพ์กานต์ อร่ามพงษ์พันธ์ และอุทัย จันฉกา.-----, เห็ดหอม. กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 16 หน้า.
- พรณี ชีโนรักษ์ และสุทธพรรณ ตริรัตน์. 2529. การศึกษาลักษณะเห็ดหอมพันธุ์ต่าง ๆ ที่มีการเพาะในจังหวัดเชียงใหม่. รายงานการประชุมทางวิชาการครั้งที่ 24 ภาคโปสเตอร์. ระหว่างวันที่ 27-29 มกราคม 2529 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ.
- ยุกติ สาริกะภูติ. 2528. การวิจัยและพัฒนาเห็ดกระดุม (แชมปิยอง) และเห็ดอื่น ๆ. เอกสารประกอบการบรรยายในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาการเพาะเห็ดแชมปิยองในภาคเหนือ. ระหว่างวันที่ 18-23 พฤศจิกายน 2528 ณ สำนักงานเกษตรภาคเหนือ. อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. 9 หน้า.
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. 2525. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพาะเห็ดหอมบนที่สูงในภาคเหนือ. วารสารชมรม. ๓๓ มก.6: 39-42.

สัญญาชัย ตันตยาภรณ์. 2521. แนวทางในการปรับปรุงพันธุ์เห็ด. ที่ระลึกในพิธีเปิดป้ายสมาคม
นักวิจัยและเพาะเห็ดแห่งประเทศไทย.

สุทธพรณ ตีรรัตน์ อรุณี จันทรสัทธ มุกดา ภัฏฐลุมบุรณ์ และ พรณี ชีโนรักษ์.
2529. การเจริญและผลผลิตของเห็ดหอมบางสายพันธุ์เมื่อเพาะในเชื้อเลี้ยงต่าง
ชนิด. รายงานการประชุมทางวิชาการครั้งที่ 24 ล่าซานีส เล่ม 1. ระหว่าง
วันที่ 27-29 มกราคม 2529 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน
กรุงเทพฯ.

อัญชลี เชียงกุล นิพนธ์กานต์ อร่ามพงษ์พันธ์ สมพงษ์ อังโศรมย์ และสัญญาชัย ตันตยาภรณ์.
2531. การคัดเลือกเห็ดหอมสายพันธุ์ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของ กทม.
กำหนดการเสนอผลงานวิจัย การบรรยายพิเศษและบทความของการประชุมวิชา-
การโรคพืชแห่งชาติ ครั้งที่ 1. ระหว่างวันที่ 17-19 พฤษภาคม 2531 ณ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ.

CHANG, S.T. 1988. Biotechnology for Mushroom Cultivation in
Developing Countries. Programme and Abstracts of
International Symposium on Application of Biotechnology
for Small Industries Development in Developing Countries,
held at Bangkok, Thailand during 21 - 24 September 1988.

MILLER, M.W. and S.C. JONG. 1987. Commercial Cultivation of
Shiitake in Sawdust Filled Plastic Bags, p. 421-426.
In P.J. Wuest, D.J. Royse and R.B. Beelman (Eds.).
Developments in Crop Science 10: Cultivating Edible Fungi.
International Symposium on Scientific and Technical
Aspects of Cultivating Edible Fungi (IMS 86), July 15-17,
1986 Proceedings. Elsevier Science Publishers B.V.,
Amsterdam, The Netherlands. 677 pp.

- RI-XIN, LIU. 1985. Advancing of Shiitake Mushroom Cultivation in China. Paper presented at The National Workshop on Development of Button Mushroom Cultivation amongst Small Scale Growers in Northern Thailand, held at Chiang Mai, Thailand during 18-23 November 1985.
- ROYSE, D.J. 1985. Effect of Spawn Run Time and Substrate Nutrition on Yield and Size of the Shiitake Mushroom. Mycologia 77: 756-762.
- TRIRATANA, SUTHAPHUN and PRAPHANT' OSATHAPHANT. 1988. The Cultivation of Shiitake (*Lentinus edodes*) in Sawdust Substrates from different trees and Agricultural Wastes. In S.T. Chang, K.Y. Chan and N.Y.S. Woo (Eds.). Recent Advances in Biotechnology and Applied Biology. Proceedings of Eighth International Conference on Global Impacts of Applied Microbiology and International Conference on Applied Biology and Biotechnology, held at Hong Kong during 1-5 August 1988.
- TRIRATANA, S., S. TONTYAPORN, A. CHANTARASMIT, M. NUDASOMBOON, T. TANTIKANJANA, S. NAVANKASATTUSAS and P. OSATHAPHANT. 1988. Development of Cultivation Technology of Shiitake Mushroom (*Lentinus edodes*) from Sawdust in Northern Thailand. Programme and Abstracts of International Symposium on Application of Biotechnology for Small Industries Development in Developing Countries, held at Bangkok, Thailand during 21-24 September 1988.



ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ 1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการทดลองที่สถาปนาเทคโนโลยีการเกษตรแบบไร้ จานตามลักษณะต่าง ๆ ที่ศึกษา

Source of variation	Mean square				
	ค่าเฉลี่ย น้ำหนักดอกต่อถุง	ค่าเฉลี่ย ปริมาณดอกต่อวัสดุเพาะ	จำนวนดอกต่อถุง	ระยะเวลาที่ เริ่มใช้เจริญเต็มดอก	ระยะเวลาที่เริ่ม ได้รับความสมบูรณ์
Replication	169.63	4.69	0.238	4.45 ^{ns}	3.68
ความผิดพลาด	2770.70 ^{**}	76.95 ^{**}	12.029 ^{**}	81.76 ^{**}	149.97 ^{**}
ความแปรปรวน	6100.00 ^{**}	169.39 ^{**}	9.10 ^{**}	766.29 ^{**}	599.76 ^{**}
ค่าเฉลี่ยรวม	592.67 [*]	16.47 [*]	2.55 ^{**}	8.49 ^{**}	6.27 ^{**}
Experimental error	312.50	8.68	1.08	0.608	2.08

^{*} หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p < 0.05

^{**} หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p < 0.01

ตารางภาคผนวกที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการทดลองที่แบ่งวงค่า จำนวนตามลักษณะต่าง ๆ ที่ศึกษา

Source of variation	Mean square					
	ค่าเฉลี่ย น้ำหนักดอกต่อถุง	ค่าเฉลี่ย น้ำหนักดอกต่อวัสดุเพาะ	จำนวนดอกต่อถุง	ระยะเวลาที่ เส้นใบเจริญเต็มถุง	ระยะเวลาที่ เริ่มสร้างตุ่มดอก	ระยะเวลาที่เริ่ม สร้างสมบูรณ์
Replication	26.56	0.29	0.34	12.84**	3.41**	0.30
สายพันธุ์พืช	16747.86**	471.97**	38.359**	50.03**	28.63**	80.92**
วัสดุเพาะ	21369.00**	575.63**	25.27**	37.63**	225.38**	13.26**
สายพันธุ์วัสดุเพาะ	973.92**	28.41**	2.38**	0.716 ^{ns}	4.45**	0.748**
Experimental error	158.75	4.36	0.368	0.619	0.545	0.354

* หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

** หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$

ns หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางภาคผนวกที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการทดลองที่ป่าแม่ส่าใหม่ จำแนกตามลักษณะต่าง ๆ ที่ศึกษา

Source of variation	Mean square					
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	จำนวนต่อตัวอย่าง	ระยะเวลาที่เส้นใยเจริญเต็มดวง	ระยะเวลาที่เริ่มสร้างตุ่มดอก	ระยะเวลาที่เริ่มสร้างความสมบูรณ์
Replication	21.45	0.60	0.24	0.43	2.90**	5.72*
สายพันธุ์เต็ด	11731.67**	325.89**	21.36**	12.47**	126.00**	170.01**
วัสดุเพาะ	4642.10**	128.90**	18.53**	67.85**	131.52**	14.01**
สายพันธุ์วัสดุเพาะ	249.19**	6.92**	0.733**	0.733**	6.37**	2.99*
Experimental error	76.31	2.13	0.134	0.296	0.268	1.79

* หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$

** หมายถึง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$