



Maejo University Library



35001001596450

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่

★★★

การศึกษาระดับของผักจามจุรีเป็นอาหารเสริมของฟางข้าวในการเลี้ยงโคช่วงฤดูแล้ง
Study on levels of acacia pod supplement for cows feed with rice
Straw during dry Season

★★

2526/3
~~2526/3~~

โดย 2526/3

อนุชา ศิริ และ หิสุพธิ์ เปี่ยมทรัพย์

2526

Abstract

The levels of acacia pod supplement for cows fed with rice straw were studied on 15 crossbred (Brahman x native) heifers of 6 months to 1 year old using randomized-complete-block design.

Growth rate of heifers fed only with rice straw decreased (0.06 kg / head / day) for the whole period of the experiment.

During March to May, no significant differences ($P > .05$) were found in the growth rate among the heifers on only soilage feeding and on rice straw feeding with three levels of acacia pod supplement (0.06, 0.08, 0.08 and 0.06 kg / head / day for only soilage feeding and for rice straw feeding with acacia pod supplement at 1, 2 and 5 kg / head / day, respectively). Rice straw feeding compared with the other four treatments caused a significant difference ($P < .05$) in growth rate.

During March to July, the growth rate of heifers fed only with soilage (0.17 kg / head / day) tended to be higher than the other three groups of heifers fed acacia pods. There was significant difference ($P < .05$) between heifers fed soilage and 5.0 kg of acacia pods, but no significant differences among soilage feeding, 1 kg of acacia pods (0.06 kg / head / day) and 2 kg of acacia pods (0.10 kg / head / day).

In the treatment of the highest of acacia pod feeding, heifers could consumed acacia pods only the average of 3.94 kg / head / day. At this level, there was no effect on the amount of roughage intake. Acacia pod feeding tended to cause scouring but only the first 1-2 weeks of the experimental period.

S160/49

บทคัดย่อ

ใช้โคเพศเมียลูกผสม (มราห์มัน / พื้นเมือง) อายุ 6 เดือนถึง 1 ปี จำนวน 15 ตัว เพื่อศึกษาหาระดับของผักจามจรีที่ใช้เป็นอาหารเสริมสำหรับโคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าว โดยใช้การวางแผนแบบ randomized-complete-block design.

อัตราการเจริญเติบโตของโคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวล้วนมีระดับลดลง (-0.06 กก./ตัว/วัน) ตลอดระยะเวลาของการทดลอง สำหรับในช่วงเดือนมีนาคมถึงพฤษภาคม โคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดล้วน และโคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวเสริมผักจามจรีใน 3 ระดับ (1, 2 และ 5 กก./ตัว/วัน) มีอัตราการเจริญเติบโต ซึ่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P > .05$) โดยมีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ย 0.06 , 0.08 , 0.08 และ 0.06 กก./ตัว/วันในโคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดล้วน ฟางข้าวเสริมผักจามจรีในระดับ 1, 2 และ 5 กก./ตัว/วันตามลำดับ โคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวล้วน มีอัตราการเจริญเติบโตแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) กับโคใน treatments อื่น ๆ

ในช่วงเดือนมีนาคมถึงกรกฎาคม อัตราการเจริญเติบโตของโคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดล้วน (0.17 กก./ตัว/วัน) มีแนวโน้มสูงกว่าโคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวเสริมผักจามจรี โดยมีความแตกต่างทางสถิติ ($P < .05$) กับโคที่เลี้ยงด้วยผักจามจรีในระดับ 5 กก. (0.04 กก./ตัว/วัน) แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P > .05$) กับโคที่เลี้ยงด้วยผักจามจรี 1 กก. (0.06 กก./ตัว/วัน) และผักจามจรีในระดับ 2 กก. (0.10 กก./ตัว/วัน)

โคที่เลี้ยงด้วยผักจามจรีในระดับสูงสุดของการทดลองนี้ สามารถกินผักจามจรีได้สูงเฉลี่ยเพียง 3.94 กก./ตัว/วัน ในระดับนี้ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อปริมาณอาหารที่กิน ($P > .05$) แต่ในระยะ 1 - 2 สัปดาห์แรกของการทดลอง โคที่เลี้ยงด้วยผักจามจรีทั้ง 3 ระดับมีอาการท้องเสีย

การศึกษาระดับของฝักจามจุรีเป็นอาหารเสริมของฟางข้าว

ในการเลี้ยงโคช่วงฤดูแล้ง

Study on levels of acacia pod supplement

for cows fed with rice straw

during dry season

โดย

อนุชา ลีริ และ พิสุทธิ์ เนียมทรัพย์

กานำ

การเลี้ยงโคของเมืองไทย ส่วนใหญ่เป็นแบบรายย่อย ชาตความสนใจในการปลูกหญ้าหรือพืช เพื่อใช้เป็นพืชอาหารสำหรับโคจึงต้องอาศัยหญ้าที่ขึ้นตามธรรมชาติ ซึ่งมีคุณภาพและผลผลิตต่ำการขาดแคลนพืชอาหารสัตว์ในช่วงฤดูแล้ง จึงเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นทุกปี โดยแพะอย่างอื่นในท้องดินที่แห้งแล้ง ในช่วงฤดูแล้งนั้น โคถูกเลี้ยงแบบผูกให้หากินตามที่รกร้าง ริมถนน และทุ่งนา มีการหารกับเกี่ยวหญ้าที่ขึ้นตามธรรมชาติเพิ่มพิเศษให้แก่โคแต่อย่างไรก็ดีพืชอาหารสัตว์ที่หาได้ ก็ยังมีเป็นปริมาณไม่เพียงพอถึงแม้ฟางข้าวที่มูลค่าทางโภชนะต่ำ แต่ก็ถูกนำมาใช้กันมากเพื่อเป็นพืชอาหารสำหรับโคในช่วงหน้าแล้ง เมื่อเป็นเช่นนี้โคจึงมีการสูญเสียน้ำหนักตัวมาก การสูญเสียน้ำหนักตัวนี้มีมากในโคที่ได้รับฟางข้าวเพียงอย่างเดียว (Wanapat, 1981)

ฟางข้าวจัดเป็นวัสดุที่มีมูลค่าทางอาหารต่ำ มีโปรตีนและเปอร์เซ็นต์การย่อยได้ต่ำ แต่มีเยื่อใยสูง มีการพยายามศึกษาหาวิธีการที่จะเพิ่มมูลค่าทางอาหารของฟางข้าว (สมคิดและคณะ, 2525, เมธาและคณะ, 2525) วิธีการเหล่านี้จะคงเป็นวิธีที่ง่าย สะดวก และเสียค่าใช้จ่ายน้อย เพื่อจะสามารถนำไปใช้ได้

กลีบบางรายเลี้ยงโคในฤดูแล้ง ด้วยการให้ผักจามจุรีเป็นอาหารเสริมของพืชอาหารที่โคได้รับ ผักจามจุรีจัดเป็นพวกพืชตระกูลถั่ว ซึ่งมีโปรตีนและการโบไฮเดรตสูงสามารถหาเก็บได้ง่ายในท้องที่หลายแห่ง การใช้ผักจามจุรีเลี้ยงสัตว์เป็นแบบให้กินทั้งผักจึงเป็นวิธีการที่สะดวก สิ่งที่สำคัญคือ ผักจามจุรีมีมากในช่วงเริ่มเข้าฤดูแล้ง จึงสามารถทำการเก็บรักษาไว้ในปริมาณที่เหมาะสมกับจำนวนโคและในระยะเวลาที่จะใช้เฉพาะช่วงฤดูแล้ง โดยไม่ต้องเสียเวลาในการเก็บรักษานาน ทำให้เปลืองเนื้อที่ในการเก็บรักษา แต่อย่างไรก็ดียังขาดข้อมูลเกี่ยวกับระดับของการใช้และผลที่มีต่อตัวโค ในการศึกษาครั้งนี้จึงได้ทำการหาระดับของการใช้ผักจามจุรีและผลที่มีต่อตัวโค โดยทำการศึกษาในโคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวแต่เพียงอย่างเดียว ทั้งนี้เพื่อจะพยายามหลีกเลี่ยงการใช้หญ้าสด ซึ่งหาได้ยากในช่วงฤดูแล้ง

วัตถุประสงค์ของการทดลอง

1. เพื่อหาระดับของผักจามจุรีที่จะใช้เป็นอาหารเสริมในโคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวอย่างเดียวในช่วงฤดูแล้ง
2. เพื่อศึกษาถึงผลของการใช้ผักจามจุรีเป็นอาหารเสริมของฟางข้าว ที่มีต่อน้ำหนักตัวโค
3. เพื่อเปรียบเทียบน้ำหนักตัวโคที่เลี้ยงด้วยผักจามจุรีในระดับต่าง ๆ เป็นอาหารเสริมของฟางข้าว กับน้ำหนักตัวโคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดหรือฟางข้าวแต่เพียงอย่างเดียว
4. เพื่อศึกษาถึงผลของการใช้ผักจามจุรีเป็นอาหารสำหรับโค ที่มีต่อสุขภาพของโค

การตรวจเอกสาร

สมจิตต์ (2506) ได้ศึกษาการเจริญเติบโตของลูกโคไทยตั้งแต่คลอดจนอายุ 2 ปี ในสภาพแวดล้อมธรรมชาติ ปรากฏว่าอัตราการเจริญเติบโตลดต่ำลงมาก ในช่วงเดือนธันวาคมเป็นต้นไปจนถึงปลายเดือนเมษายน Rufenner (1971) พบว่าโคที่เลี้ยงโดยเกษตรกรในจังหวัดขอนแก่นมีการเจริญเติบโตไม่สม่ำเสมอในช่วงของแต่ละปี โดยยิ่งโตมากก็ยิ่งมีการสูญเสียน้ำหนักตัวมากในช่วงฤดูแล้ง และใช้เวลาในการฟื้นตัวนานกว่าโคนาขนาดเล็ก

การสูญเสียน้ำหนักตัวในช่วงดูแลนั้น เนื่องจากอาหารและการเลี้ยงดู
ไม่ดี โคได้รับอาหารหยาบ ซึ่งมีทั้งคุณภาพและปริมาณต่ำ Rufener (1971) กล่าวว่าวิธีการเลี้ยงโคของเกษตรกรในจังหวัดขอนแก่น มีการเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล
หลังจากดูแลเก็บเกี่ยวข้าวในราวเดือนพฤษภาคมหรือเดือนธันวาคมแล้ว โคจะถูกปล่อยลง
เล็มหญ้าและคอกขังในทุ่งนา ส่วนในฤดูเพาะปลูกโคจะถูกผูกอยู่กับบ้านให้กินฟางข้าวหรือบางครั้งอาจปล่อยให้หะเล็มหญ้าตามริมทางหลวง จะเห็นว่าฟางข้าวถูกนำมาใช้เป็นปริมาณ
สำหรับโค

ฟางข้าวจัดเป็นอาหารที่มีคุณภาพต่ำ โดยมี crude protein, ether
extract, crude fiber, และ nitrogen-free extract 3.73 ± 0.25 , 1.44 ± 0.20 ,
 31.14 ± 0.52 และ 35.14 ± 0.50

เปอร์เซ็นต์ตามลำดับสำหรับผักจามจุรี มีคุณค่าทางอาหารสูง โดยมีส่วนประกอบต่าง ๆ
ดังนี้ ผักรวมทั้งเมล็ด มี crude protein, ether extract, crude fiber
และ nitrogen-free extract 12.79 ± 2.02 , 2.98 ± 1.63 , 14.54 ± 2.19 และ
 55.67 ± 6.44 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ แต่หากเป็นผักที่เอาเมล็ดในออกแล้ว มี
crude protein, ether extract, crude fiber และ nitrogen-free
extract 9.64, 1.26, 9.43 และ 57.17 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

(Gerpacio and Castillo, 1979) Gohl (1981) รายงานว่า ผักและใบ
จามจุรีสามารถใช้เป็นอาหารสัตว์ได้ดี แต่มีแทนนิน (tannins) อยู่สูง ผักที่ร่วงลง
มาจากต้น เมื่อนำมาวิเคราะห์พบว่ามีความชื้นสูง, crude protein, crude fiber,
ether, ether extract, nitrogen-free extract อยู่ในระดับ 85.0, 10.9,
4.6, 1.4 และ 65.1 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

สัตว์ที่ใช้ทดลอง ใช้โคเพศเมียลูกผสม (บราห์มัน x ชิ่นเมือง) อายุ 6
เดือนถึง 1 ปี จำนวน 15 ตัว ของภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร เป็นสัตว์ทดลอง ทำการทดลองที่ตอกโคนมของภาควิชา
เทคโนโลยีทางสัตว

การเก็บผักจามจุรี ผักจามจุรีเริ่มวางในปลายเดือนกุมภาพันธ์ และจะมาก
ในกลางเดือนมีนาคม ผักที่สุกหรือแก่แล้ว ซึ่งตกหล่นจากต้น ถูกนำมาเก็บไว้ในห้องเพื่อ
ป้องกันการถูกฝน โดยกระจายผักไว้เต็มพื้นห้อง เพื่อตากผึ่งลมป้องกันเชื้อรา ผักจามจุรี
ถูกเก็บในรูปที่ยังไม่ได้เอาเมล็ดในออก และถูกนำออกใช้ในรูปแบบผัก โดยแบ่งให้สัตว์
กินเป็นวัน ๆ ไปตลอดการทดลอง

การเก็บฟางข้าวและเก็บเกี่ยวหญ้า ฟางข้าวหาซื้อจากเกษตรกรในเขตใกล้เคียง
ภายหลังจากเก็บเกี่ยวข้าว มีทั้งฟางข้าวเหนียวและฟางข้าวเจ้า การเก็บฟางข้าว
เป็นแบบกองรวมกันแบบในที่โล่งไม่มีหลังคา

หญ้าหาเก็บเกี่ยวตามที่ต่าง ๆ ในสถานที่ทดลองส่วนใหญ่แล้วเป็นพวกหญ้าขน
แต่มีหญ้าอื่น เบื้องอื่น ๆ อยู่บ้าง หญ้าที่เก็บได้ขายได้ในแต่ละวัน ถูกนำไปให้สัตว์กินในวันเก็บ
เกี่ยวนั้น โดยมีได้เก็บไว้คาสั่นเป็นเวลานาน

ระยะเวลาและช่วงฤดูที่ทดลอง การทดลองใช้เวลาประมาณ $4\frac{1}{2}$ เดือน
ครั้งแรกเป็นการให้สัตว์คุ้นเคยกับอาหารและสถานที่ นอกจากนี้เพื่อหาปริมาณสูงสุด
ของผักจามจุรีที่โคสามารถกินได้ในแต่ละวัน มีดาร์บันทึกข้อมูลในระยะ 4 เดือนต่อมา การ
ทดลองโคกระหำในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งเป็นช่วงที่อาหารธรรมชาติขาดแคลน เริ่มบันทึกข้อมูลใน
วันที่ 24 มีนาคม 2526 ถึงวันที่ 15 กรกฎาคม 2526

วิธีการวางแผน โคถูกแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตามน้ำหนัก โคในแต่ละกลุ่มถูก
สุ่มแบ่งออกเป็น 5 treatments ดังนี้

1. กลุ่มที่ได้รับหญ้าสดแค่เพียงอย่างเดียว
2. กลุ่มที่ได้รับฟางข้าวแค่เพียงอย่างเดียว
3. กลุ่มที่ได้รับฟางข้าว และมีผักจามจุรีเป็นปริมาณ 1 กิโลกรัมเป็นอาหารเสริม
4. กลุ่มที่ได้รับฟางข้าว และมีผักจามจุรีเป็นปริมาณ 2 กิโลกรัมเป็นอาหารเสริม
5. กลุ่มที่ได้รับฟางข้าวและมีผักจามจุรีไว้ให้สัตว์กิน 5 ก.ก. เป็นอาหารเสริม

แผนการทดลองเป็นแบบ Randomized-Complete-Block โคทดลองทั้งหมด
ถูกผูกไว้ในช่องยื่นโรง ตลอดระยะเวลาของการทดลอง

การให้อาหารและการบันทึกข้อมูล โคทดลองทั้ง 5 กลุ่มไม่ได้รับอาหารจน กลุ่มหญ้าสดอย่างเดียวหรือกลุ่มฟางข้าวอย่างเดียวได้รับหญ้าสดหรือฟางข้าวแบบกินเต็มที แรกกลุ่มที่ได้รับผักจามจุรีทั้ง 3 กลุ่ม ได้รับฟางข้าวเฉพาะในช่วงกลางวัน เพื่อบังคับหรือเปิดโอกาสให้โคกินผักจามจุรีในช่วงกลางคืน ผักจามจุรีถูกใส่ไว้ในรางอาหารทุกเย็น ปริมาณของผักที่ให้โค ขึ้นกับปริมาณที่กำหนดในแต่ละ treatment น้ำและเกลือแร่ (กระตุกปั่น 7 เกลือ) มีไว้ในรางอาหารให้โคกินตลอด

หญ้า ฟางข้าว หรือผักจามจุรีที่เหลือ ถูกนำมาชั่งทุกเย็นก่อนที่จะมีการให้อาหารครั้งใหม่ โคทั้งหมดถูกชั่งน้ำหนักทุก 2 สัปดาห์ทำในคอม เข้าก่อนให้น้ำและอาหาร มีการงดให้น้ำและอาหารในตอนเย็นก่อนที่จะมีการชั่งน้ำหนักในวันรุ่งขึ้น น้ำหนักตัวเริ่มแรกและน้ำหนักสุดท้าย ทำการชั่งทุกเช้าเป็นเวลา 3 วันติดต่อกัน มีการสังเกตลักษณะหรืออาการที่ผิดปกติในกลุ่มโคทั้งหมดทุกวัน

การวิเคราะห์เลขทางสถิติ ความแตกต่างของน้ำหนักตัวโคที่เพิ่มขึ้นใน treatments ต่าง ๆ ถูกนำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ analysis of variance ที่ระดับ $P < .05$ การเปรียบเทียบระหว่างค่าเฉลี่ยของ treatments ต่าง ๆ ใช้วิธีของ Duncan's New Multiple Range Test

ผลการทดลองและการวิเคราะห์

อัตราการเจริญเติบโต อัตราการเจริญเติบโตของโคกลุ่มต่าง ๆ ของการทดลองได้แสดงไว้ในตารางที่ 1 จากการทดลองครั้งนี้พบว่า ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม โคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวแค่เพียงอย่างเดียว มีอัตราการเจริญเติบโตน้อยกว่า ($P < .05$) โคกลุ่มอื่น โคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวแค่เพียงอย่างเดียว มีน้ำหนักลดลงเฉลี่ยตัวละ 0.14 กิโลกรัมต่อวัน แสดงให้เห็นว่าการให้ฟางข้าวอย่างเดียวแก่โคในช่วงฤดูแล้งนี้ ถึงแม้ว่าจะให้ในปริมาณเต็มที่ก็ตาม ก็ไม่สามารถที่จะมีคุณค่าทางโภชนาการเพียงพอแก่ความต้องการของโคสำหรับใช้ในการดำรงชีวิตได้

ตารางที่ 1. ฟางข้าวเสริมผักจามจุรีระดับต่าง ๆ ที่มีผลต่ออัตราการเพิ่มน้ำหนักโค

รายการ	Treatments				
	หัวสัตว์ ล้วน	ฟางข้าว			
		จามจุรี 0 กก.	จามจุรี 1 กก.	จามจุรี 2 กก.	จามจุรี 5 กก.
จำนวนโค, ตัว	3	3	3	3	3
น้ำหนักเริ่มต้นของโคเฉลี่ย, กก./ตัว	113.67	103.33	112.67	103.67	109.33
น้ำหนักสุดท้ายของโคเฉลี่ย, กก./ตัว	132.33	97.33	119.17	114.00	113.33
น้ำหนักเพิ่มตลอดการทดลองเฉลี่ย, กก./ตัว	18.66	-6.00	6.50	10.33	4.00
น้ำหนักเพิ่มต่อตัวต่อวันในช่วงเดือนมีนาคม- พฤษภาคม เฉลี่ย, กก./	0.06 ^ก	-0.14 ^ข	0.08 ^ก	0.08 ^ก	0.06 ^ก
น้ำหนักเพิ่มต่อตัวต่อวันในช่วง เดือนมีนาคม - กรกฎาคม เฉลี่ย, กก./	0.17 ^ก	-0.06 ^{กข}	0.06 ^{กข}	0.10 ^{กข}	0.04 ^{ขก}

1/ ค่าเฉลี่ยในบรรทัดเดียวกันและมีอักษรเหนือตัวเลขต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

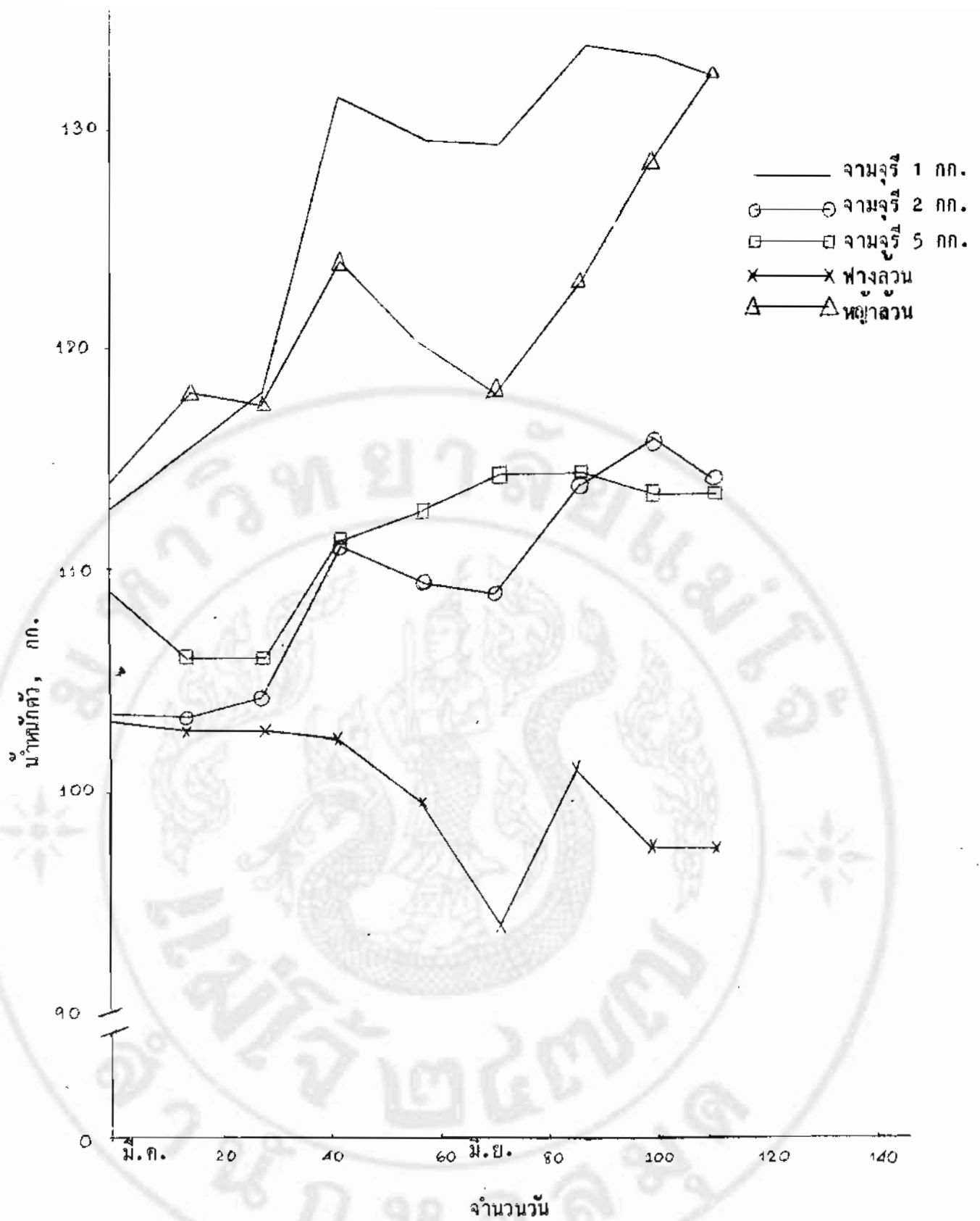
โลกกลมเลี้ยงด้วยฟางข้าวแต่เพียงอย่างเดียวมีอาหารอ่อนแอมากในระยะ
ปลายการทดลอง ทั้งนี้เนื่องจากโคได้รับโภชนาไม่เพียงพอ ตามรายงานของ Kenichi
(1974) กล่าวว่า ฟางข้าวมีโปรตีนต่ำ (4.8%) มีสารลิกนินจำนวนมาก (12.0%)
ซึ่งไม่เพียงแต่ไม่สามารถถูกย่อยได้เท่านั้น ยังเป็นสารกระทบกระเทือนต่อกลไกการย่อย
ทำให้ประสิทธิภาพการย่อยอาหารลดต่ำลงด้วย อีกอย่างหนึ่งฟางข้าวมีซิลิกอนอยู่จำนวน
ค่อนข้างสูง (14.6% วัตถุแห้ง) ซึ่งซิลิกอนนี้ไม่สามารถถูกดูดซึมได้ ดังนั้นจึงขอแนะนำ
ไม่ควรเลี้ยงโคด้วยฟางข้าวแต่เพียงอย่างเดียว

ในช่วงเดือนมีนาคมถึงพฤษภาคมเช่นเดียวกัน พบว่า โคที่เลี้ยงด้วยหญ้า
สดอย่างเดียวและโลกกลมที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวเสริมผักจามจุรีระดับต่าง ๆ มีอัตราการเจริญ
เติบโตซึ่งไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P > .05$) จึงแสดงว่าการให้ผักจามจุรีเป็น
ปริมาณ 1 กก. - 5 กก. ต่อตัวต่อวันแก่โคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวสามารถทำให้อัตราการ
เพิ่มน้ำหนักตัวของโคได้ใกล้เคียงกับโคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดอย่างเดียว โดยมีน้ำหนักเพิ่มต่อตัวต่อ
วันอยู่ในช่วงระหว่าง 0.06 - 0.08 กก. แต่อย่างไรก็ดี น้ำหนักเพิ่มต่อตัวต่อวันใน
ระดับนี้ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ โดยเมื่อเทียบกับน้ำหนักเพิ่มในช่วงฤดูฝนตามทิวรรณและ
คณะ (2522) ได้รายงานไว้ ซึ่งกล่าวว่าโคที่เลี้ยงปล่อยทุ่งหญ้าแบบต่อเนื่องและแบบหมุน
เวียน สามารถมีน้ำหนักเพิ่มต่อตัวต่อวันในช่วงฤดูฝน 0.664 กก. และ 0.519 กก. ตาม
ลำดับ แสดงว่าการให้หญ้าสดอย่างเดียวแก่โคในช่วงฤดูแล้งนี้ ถึงแม้ว่าจะให้ในปริมาณเต็ม
ที่ก็ตาม อัตราการเจริญเติบโตจะต่ำกว่าในช่วงฤดูฝน

การให้หญ้าสดแต่เพียงอย่างเดียวแก่โคทำให้น้ำหนักเพิ่มต่อตัวต่อวันในช่วงฤ
ดูแล้งต่ำกว่าช่วงฤดูฝนนี้ ทั้งนี้อาจด้วยเหตุผลเนื่องจากคุณภาพของหญ้าในช่วงฤดูแล้ง มีคุ
ภาพต่ำกว่าในช่วงฤดูฝนทั้งที่เชอคชัยและคณะ (2523) ได้ศึกษาคุณภาพทางอาหารของหญ
าธรรมชาตินั้น โดยกล่าวว่าหญ้าสดตัดในฤดูฝนมีโปรตีนสูงกว่าและเยื่อใยต่ำกว่าหญ้าที่แห้ง
ที่ตัดในฤดูแล้ง และมีสัมประสิทธิ์ของการย่อยได้ที่ดีกว่าด้วย

ห้องสมุด

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้



ภาพที่ 1 การเปลี่ยนแปลงน้ำหนักตลอดระยะเวลาการทดลอง

สำหรับในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนกรกฎาคมนั้น พบว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P > .05$) ในอัตราการเจริญเติบโตของโค ระหว่างกลุ่มที่เลี้ยงด้วยหญ้าสด (0.17 กก./ตัว/วัน) กับกลุ่มที่ได้รับผักจามจุรีในระดับ 1 กก.(0.06 กก./ตัว/วัน) และ 2 กก.(0.01 กก./ตัว/วัน) แม้ว่าอัตราการเจริญเติบโตของโคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดอย่างเดียว มีแนวโน้มสูงกว่ากลุ่มโคที่ได้รับผักจามจุรีในระดับทั้งสองดังกล่าว

การให้อัตราการเจริญเติบโตในช่วงระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนกรกฎาคมของโคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดอย่างเดียว มีระดับสูงขึ้น เมื่อเทียบกับในช่วงระหว่างเดือนมีนาคมถึงมิถุนายนพฤษภาคมนี้ อาจเนื่องมาจากคุณภาพของหญ้าในช่วงเดือนมิถุนายนถึงเดือนกรกฎาคมสูงขึ้น ทำให้น้ำหนักของโคในในช่วงหลังของการทดลอง สูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัดดังแสดงในภาพที่ 1

แม้ว่ากลุ่มโคที่เลี้ยงด้วยหญ้าเสริมผักจามจุรีในระดับ 5 กก./ตัว/วันให้อัตราการเจริญเติบโตแตกต่างทางสถิติ ($P < .05$) กับกลุ่มโคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดเพียงอย่างเดียว แต่ก็พบว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P > .05$) กลับกลุ่มโคที่เสริมผักจามจุรีระดับ 1 และ 2 กก./ตัว/วัน Gohl (1981) รายงานว่า ผักจามจุรีมีแทนนินอยู่สูงจากรายงานนี้อาจเป็นสาเหตุหนึ่ง ที่ทำให้การให้ผักจามจุรีแก่โคในระดับ 5 กก./ตัว/วันเป็นระยะเวลานาน ไม่ทำให้อัตราการเจริญเติบโตของโคสูงขึ้นตามระดับผักจามจุรีที่โคได้รับ แต่อย่างไรก็ดี อาจมีสาเหตุอื่นเช่น การย่อยได้ของผักจามจุรี จึงควรจะได้มีการศึกษาในเรื่องนี้ต่อไป อนึ่งเท่าที่สังเกตจากการทดลองครั้งนี้พบว่า มูลโคที่ถ่ายออกมา มีเมล็ดผักจามจุรีปนอยู่เป็นจำนวนมาก อาการอื่นๆ ไม่ปรากฏขึ้นกับโค ยกเว้นในช่วง 1 - 2 สัปดาห์แรกของการทดลอง โคที่ได้รับผักจามจุรีทั้งสามกลุ่ม มีอาการท้องเสีย แต่หลังจากนั้นอาการจะหายไป ทั้งนี้อาจเนื่องจากการปรับตัวของจุลินทรีย์ในรูเมนและระบบทางเดินอาหารของโคที่มีต่อผักจามจุรี ซึ่งมีน้ำตาอยู่สูง

ในตลอดระยะเวลาการทดลองครั้งนี้พบว่าอัตราการเจริญเติบโตของโคกลุ่มเลี้ยงด้วยหญ้าอย่างเดียว มีระดับลดลงซึ่งแตกต่างจากโคกลุ่มอื่น แม้ว่าจะไม่มีความแตกต่าง

ตารางที่ 2 ปริมาณอาหารหยาบและผักจามจุรีที่โคกิน^{1/}

รายการ	หญ้าสด สวน	Treatments				
		ฟางขาว				
		จามจุรี 0 กก.	จามจุรี 1 กก.	จามจุรี 2 กก.	จามจุรี 3 กก.	จามจุรี 5 กก.
จำนวนโค	3	3	3	3	3	3
ผักจามจุรีที่กินเฉลี่ย, กก./ตัว/วัน	-	-	0.998	1.991	3.94	
วัตถุดิบของผักจามจุรีที่กินเฉลี่ย กก./ตัว/วัน	-	-	0.89	1.78	3.51	
อาหารหยาบที่กินเฉลี่ย, กก./ตัว/วัน	16.46	3.46	2.14	2.28	2.10	
วัตถุดิบของอาหารหยาบที่กินเฉลี่ย, กก./ตัว/วัน ^{1/}	3.07 ^ก	3.2 ^ก	1.98 ^ข	2.11 ^ข	1.95 ^ข	
วัตถุดิบของอาหารทั้งหมดที่กิน เฉลี่ย, กก./ตัว/วัน ^{2/}	3.07 ^ก	3.2 ^{กข}	2.87 ^ก	3.89 ^ข	5.46 ^ก	

1/ วัตถุดิบได้จากการคำนวณโดยอาศัยตัวเลขจาก Gerpacio (1979)

2/ ค่าเฉลี่ยในบรรทัดเดียวกันและมีอักษรเหนือตัวเลขต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

ทางสถิติ ($P > .05$) กับกลุ่มโคบางกลุ่ม

ปริมาณอาหารที่กิน จากการทดลองครั้งนี้พบว่า ถึงแม้จะมีการให้ฝักจามจุรี แก่โค เป็นปริมาณ 5.0 กก./ตัว/วัน แต่โคส่วนใหญ่กินฝักจามจุรีได้เป็นปริมาณไม่ถึงระดับนี้ ดังแสดงในตารางที่ 2 จะเห็นว่าโคกินฝักจามจุรีเฉลี่ย 3.94 กก./ตัว/วัน ในกลุ่มที่ได้รับฝักจามจุรี 5.0 กก./ตัว/วัน

เช่นเดียวกันในตารางที่ 2 นี้ วัตถุประสงค์ของอาหารหยาบที่โคกิน มีความแตกต่างทางสถิติ ($P < .05$) ระหว่างโคกลุ่มที่ได้รับฝักจามจุรีกับกลุ่มที่ไม่ได้รับฝักจามจุรี การที่โคกลุ่มที่ได้รับฝักจามจุรี กินอาหารหยาบเป็นปริมาณน้อยกว่า ทั้งนี้เนื่องจากการให้ฟางข้าวแก่โคกลุ่มเหล่านี้เฉพาะในช่วงกลางวัน ส่วนกลางคืนนั้นมีการให้ฝักจามจุรี นอกจากนี้ยังได้พบว่า ระดับของฝักจามจุรีที่โคกินสูงสุด (3.94 กก./ตัว/วัน) นั้น ไม่มีผลกระทบต่อปริมาณอาหารหยาบที่โคกิน ดังจะเห็นได้ว่า ปริมาณวัตถุประสงค์ของอาหารหยาบที่โคทั้ง 3 กลุ่ม (จามจุรี 1, 2 และ 5 กก./ตัว/วัน) กิน ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($P > .05$) แม้ว่า จะมีความแตกต่างทางสถิติ ($P < .05$) ในวัตถุประสงค์ของอาหารทั้งหมดที่กินระหว่างโคกลุ่มต่างๆ โดยโคกลุ่มฝักจามจุรี 5 กก./ตัว/วัน ได้รับวัตถุประสงค์ของอาหารทั้งหมดสูงสุด แต่ก็ไม่ทำให้น้ำหนักเพิ่มต่อตัวต่อวันของโคกลุ่มนี้ดีกว่าโคกลุ่มอื่นๆ

สรุปผลการทดลอง

การให้ฝักจามจุรีในระดับ 1 - 2 กก./ตัว/วัน แก่โคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าว สามารถรักษาน้ำหนักตัวโคไม่ให้เกิดการสูญเสียได้ในช่วงฤดูแล้ง โดยทำให้โคมีน้ำหนักตัวเพิ่มต่อตัวต่อวันอยู่ในช่วง 0.06 - 0.10 กิโลกรัม ในขณะที่กลุ่มโคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าวอย่างเดียว มีการสูญเสียน้ำหนักในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม และในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือน กรกฎาคม ในระดับ -0.14 และ - 0.06 กก./ตัว/วัน ตามลำดับ

การให้ฝักจามจุรีในระดับ 1 - 2 กก./ตัว/วัน แก่โคที่เลี้ยงด้วยฟางข้าว สามารถทำให้โคมีอัตราการเจริญเติบโตสูงเท่า ($P > .05$) กับ โคที่เลี้ยงด้วยหญ้าสดอย่างเดียวในช่วงฤดูแล้ง คือตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงเดือนกรกฎาคม (0.06 - 0.10 เทียบ

กับ 0.17 กก./ตัว/วัน)

โคสามารถกินผักจามจุรีได้สูงสุดเฉลี่ย 36.94 กก./ตัว/วัน โดยให้กินเฉพาะช่วงกลางวัน แต่การให้โคกินผักจามจุรีเป็นปริมาณสูงสุดนี้ ก็ทำให้โคมีอัตราการเจริญเติบโตที่ต่ำกว่ากลุ่มโคที่ได้รับผักจามจุรีในระดับ 1-2 กก./ตัว/วัน การให้ผักจามจุรีแก่โค ทำให้โคมีอาการท้องเสียในระยะ 1 - 2 สัปดาห์แรกเท่านั้นและระดับของผักจามจุรี ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อการกินอาหารหยานของโคแต่อย่างใด

เอกสารอ้างอิง

1. เทอดชัย เวียร์ศิลป์ ศันสนีย์ ศรีแบน รติวรรณ เข้มทรัพย์ และภาควิชาสัตวบาล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2523. คุณค่าทางอาหารของหญ้าธรรมชาติดิบที่สูงของประเทศไทย. การประชุมทางวิชาการครั้งที่ 18. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
2. เมธา วรณะพัฒน์ สมโภชน์ ประเสริฐสุข ศักดิ์สิทธิ์ จันทรไทย และ อภิชัย ศิวประภากร. 2525. การใช้ฟางหมักยูเรียและมันเส้นเพื่อเลี้ยงโคในช่วงหน้าแล้ง. รายงานผลงานวิจัย สาขาสัตวศาสตร์ การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 20 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
3. วรวรรธ กิจธรรม สายันท์ ทศศรี และ สุรชัย ชาศรีรัตน์. 2522. อิทธิพลของระบบการเพาะเลี้ยงแบบหมุนเวียนและแบบคอกเนื้อที่มีผลต่ออัตราการเจริญเติบโตของโคเนื้อ และผลผลิตของแม่ลงหญ้าตนเองผสมด้วยวีราโครในช่วงฤดูฝน. รายงานการประชุมทางวิชาการเกษตรศาสตร์ และชีววิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 17 สาขาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. สมจิต พรหมมา อภิชาติ รัตนวิเศษ สมเพชร ตูย์คำภีร์ นิพนธ์ วิทยากร และ
อรรธรณ สุวภาพ. 2525. การทดลองใช้ฟางข้าวซึ่งได้รับการปรุงแต่ง
คุณภาพแล้วเป็นอาหารหยาบหลักสำหรับเลี้ยงโคนมรุ่น รายงานผลงานวิจัย
สาขาสัตวศาสตร์ การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 20 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. สมจิตต์ ยอดเศรณี สุนทราภรณ์ รัตนติลก ณ ภูเก็ต และรัตนะ อุนยะวงษ์
2506. รายงานเบื้องต้น การทดลองผสมโคเนื้อ. รายงานการประชุม
ทางวิชาการสาขาสัตวบาลและโรคสัตว์ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6. GERPACIO, A.L. and L.S. CASTILLO. 1979. Nutrient composition
of some Philippine feedstuffs. 4 th ed. Extension
Division, Department of Animal Science, College of
Agriculture, U.P. at Los Banos, Philippines, Tech.
Bull. 21.
7. GOHL BO. 1981. Tropical feeds. Food and Agriculture
Organization of the United Nations. Rome, P 197.
8. KENICHI KAMEOKA, 1974. Utilization of Cereal Crop Residues
as Livestock Feed. ASPAC Extension Bulletin No. 42.
9. RUFENER, W.H. 1971. Cattle and water buffalo production in
villages of Northeast Thailand. Ph.D. Thesis of
University of Illinois.
10. STEEL, R.G.D. and J.K. TORRIE. 1960. Principles and Procesures
of Statistics. McGraw-Hill, New York.
11. WANAPAT, METHA. 1981. A review on buffalo feeding trials in
Thailand Paper presented at the third FFTC/ASPAC Buffalo
Seminar on "Recent Advances in Buffalo Research and
Development in Asia" held at Kasetsart University, Bang-
kok. August 11-15.

ภาคผนวก

ตารางผนวกที่ 1. Analysis of variance ของระดับผักจามจุรีที่มีผลต่อการเจริญเติบโตในช่วงเดือน มีนาคม - พฤษภาคม. ^{1/}

SOURCE OF VARIATION	DF	SS	MS	F-VALUE
Treatments	4	0.1051	0.0263	9.74* *
Blocks	2	0.0116	0.0058	2.15 ^{ns}
Error	8	0.0215	0.0027	

^{1/} C.V. = 173.21% ; ns = not significant (P > .05) ;

** = highly significant (P < .01).

ตารางผนวกที่ 2. Analysis of variance ของระดับผักจามจุรีที่มีผลต่อการเจริญเติบโตในช่วงเดือนมีนาคม - กรกฎาคม. ^{1/}

SOURCE OF VARIATION	DF	SS	MS	F-VALUE
Treatments	4	0.0816	0.0204	4.98*
Blocks	2	0.0065	0.0033	< 1
Errors	7	0.0286	0.0041	

^{1/} C.V. = 103.28 % ; * = significant (P < .05).

ตารางผนวกที่ 3 Analysis of variance ของวัตถุดิบของอาหารหยานที่โกกีน
ใน treatments ดัง 1/

SOURCE OF VARIATION	DF	SS	MS	F-VALUE
Treatments	4	4.34	1.09	23.09**
Blocks	2	0.02	0.01	1
Error	7	0.33	0.05	

1/ C.V. = 8.81 % ; ** = highly significant (P < .01).

ตารางผนวกที่ 4 Analysis of variance ของวัตถุดิบของอาหารทั้งหมัดที่โกกีน
ใน treatments ดัง 1/

SOURCE OF VARIATION	DF	SS	MS	F-VALUE
Treatments	4	13.45	3.36	27.10**
Blocks	2	0.30	0.15	1.21 ^{ns}
Error	8	0.99	0.12	

1/ C.V. = 9.52 ; ns = not significant (P > .05) ;

** = highly significant (P < .01).