



## รายงานผลงานวิจัย สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

เรื่อง ผลของการจำกัดอาหารเป็นครุ่นต่อสมรรถภาพการผลิตไข่ของเป็ดไข่ฟันสูญผสมกับ  
แคนป์เบลล์กับไก่เมือง)

THE EFFECTS OF RESTRICTED FEEDING DURING GROWING PERIOD ON EGG  
PRODUCTION PERFORMANCE OF LAYING DUCKS (KHAKI CAMPBELL X THAI NATIVE)

ได้รับการอนุมัติงบประมาณใช้จ่าย ประจำปี 2536  
จำนวน 150,000 บาท

ผู้อำนวยการ นางมีนาร์ พงษ์วิทยา

ผู้ช่วย นายเสาวพงษ์ ประภะพงษ์

งานวิจัยและพัฒนา  
วันที่ 30 พฤษภาคม 2537

S ๓๗๔/๔๙

ผลของการจำกัดอาหาร เป็นครุ่นต่อสมรรถภาพการผลิตไข่ของเป็ดไก่  
การผลิตไข่ของเป็ดไก่ (พันธุ์ลูกผสมการเก็บเมคบูล์  
(เบลล์กับพื้นเมือง))

THE EFFECTS OF RESTRICTED FEEDING  
DURING GROWING PERIOD ON EGG  
PRODUCTION PERFORMANCE OF LAYING  
DUCKS (KHAKI CAMPBELL X THAI  
NATIVE).

นรินทร์ ทองวิทยา และ เม่นังษ์ ประดุมพงษ์

สาขาวิชาการสัตว์

ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์

คณะผู้จัดการกรรมการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่

บทคัดย่อ

การทดลองจำกัดอาหารเป็ดรุ่นต่อสมรรถภาพการผลิตไข่ของเป็ดไก่ ใช้เป็ดพันธุ์ลูกผสมการเก็บเมืองเบลล์กับพื้นเมือง ก้าวการจำกัดอาหารเป็ดรุ่นในช่วงอายุ 6-18 สัปดาห์ เป็นภาคลองแบ่งออกเป็น 5 วง ๆ ละ 3 ชั้ว ๆ ละ 12 ตัว ปริมาณอาหารที่ให้มี 5 ระดับคือ 1) ให้อาหารวันละ 90 กรัม/ตัว 2) ให้อาหารวันละ 81.0 กรัม/ตัว 3) ให้อาหารวันละ 76.5 กรัม/ตัว 4) ให้อาหารวันละ 72.0 กรัม/ตัว และ 5) ให้อาหารวันละ 67.5 กรัม/ตัว เปิดเผยและหากราคาเสียในครอกันในร่องแบบ ขนาด  $1.20 \times 2.00$  ตารางเมตร อาหารที่ให้เป็นสูตรเดียวกัน ขณะในช่วงเป็ดอายุ 18-36 สัปดาห์ ให้อาหารเป็ดไก่สูตรเดียวกันทั้งหมดและให้อาหารแบบเต็มที่ อาหารเป็นคากพวงกิไฟต์และรายละเอียดเพื่อทางโน้ตจะทำกัน ระหว่างการทดลองมีน้ำให้เป็นกินอย่างเต็มที่ ในเวลากลางคืนเปิดไฟฟ้าให้แสงสว่างทั้งคืน การทดลองใช้แผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (CRD) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างพวกลัววิธี Duncan's new multiple range test

ผลการทดลองปรากฏว่า การจำกัดอาหารเบื้องต้นไม่มีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น ประสิกชีวภาพการเปลี่ยนอนาหาร อายุการให้ไฟฟ่องแรก น้ำหนักไข่เฉลี่ย ผลผลิตไข่ น้ำหนักไข่ทั้งหมดเฉลี่ยและอัตราการ转化ของเบ็ดรุ่น ส่วนในเบ็ดไข่ปรากฏว่า การจำกัดอาหารเบ็ดรุ่นมีแนวโน้มทำให้ผลผลิตไข่สูงกว่า น้ำหนักไข่ทั้งหมดเฉลี่ยสูงกว่า และประสิกชีวภาพการเปลี่ยนอนาหารดีกว่า แต่น้ำหนักไข่เฉลี่ย ปริมาณอาหารที่กิน ประสิกชีวภาพการเปลี่ยนอนาหารและอัตราการ转化ไม่ต่างกัน ทุกค่าที่ทำการวัดทั้ง ในเบ็ดรุ่นและเบ็ดไข่ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ยกเว้นประสิกชีวภาพการเปลี่ยนอนาหารของเบ็ดไข่ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### Abstract

The experiment was carried out to estimate the effects of restricted feeding during growing period on egg production performance of laying ducks (Khaki Campbell x Thai Native). Restricted feeding period was used from 6 to 18 weeks of age. The birds were given diets containing 90.0, 81.0, 76.5, 72.0 and 87.5 g/bird/day. Each treatments was replicated three times with 12 birds per replicate. For laying period, ducks were fed diet in *ad libitum* and were confined together in slatted floor pens under practical environmental conditions. For both periods (growing and laying), ducks were fed diet as moist mash. Statistical analysis of the results used Completely Randomized Design (CRD) and Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) for comparison of treatment means.

The results showed that restricted feeding during the growing period produced no effect on body weight gain, feed conversion ratio, age at first lay, egg weight, egg production, egg mass and mortality rate of growing ducks. For the laying period, restricted feeding during the growing period tended to increase egg production, egg mass and feed conversion ratio, but had not effect on egg weight, feed intake and mortality rate of laying ducks. All parameters were not significantly different except for feed conversion ratio of laying ducks.

### คำนำ

ในการเลี้ยงเป็ดไก่จะประสบความสำเร็จได้ จะต้องได้เบ็ดรุ่นที่ดีในการจัดการที่ดีมาเลี้ยงต่อ ชั้ง North (1984) ได้รายงานถึงปัจจัยที่ควบคุมการเลี้ยงไก่ไข่ให้ได้ผลผลิตที่เหมาะสมสม มีหลายประการด้วยกันเช่น พันธุกรรม ดูดกลบที่ฟักออกจากไข่ การใช้แสงกระตุนไก่ไข่ การจัดการห้าวไป ความไม่สมดุลย์ของ โภชนาและ การจัดการทางด้านอาหาร Taylor และ Bogart (1988) ได้อธิบายถึงการใช้โปรแกรมจำกัดอาหารให้อาหารไก่รุ่น เพื่อที่จะทำให้อัตราการเจริญเติบโตของไก่ช้ำลง ซึ่งจะมีผลทำให้ไก่ถึงวัยสมบูรณ์ พันธุ์ช้ำลง ลดผลผลิตไข่ที่มีขนาดเล็ก และช่วยให้ค่าอาหารถูกลง สุวรรณและคณะ (2526) ได้รายงานไว้ว่าไก่ที่ออกไข่เร็วมักจะให้ไข่ฟองเล็ก และไก่ที่อ่อนจะให้ไข่น้อย การให้อาหารแบบจำกัดปริมาณจะช่วยหน่วงระยะเวลาเริ่มต้นให้ไก่ หรือไม่ทำให้ไก่อ้วนเกินไป ระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการจำกัดปริมาณอาหาร สำหรับไก่ไข่ต่อช่วงอายุ 9-20 สัปดาห์ ไก่ถูกจำกัดอาหารจะไช้ช้ำลง เริ่มให้ไช้แต่จะให้ไข่ฟองแรกโตกว่า พบว่าที่เลี้ยงโดยการให้อาหารอย่างเดียว Scott และคณะ (1969) ได้รายงานไว้ว่านกเลี้ยงไก่จำนวนมาก พยายามที่จะจำกัดพลังงาน โปรตีน หรือกรดอะมิโนที่จำเป็น เช่น ไลซีน ซึ่งมีผลทำให้ไก่ถึงวัยสมบูรณ์พันธุ์ช้ำลง ไก่สาวจะไม่ออกไข่เร็วเกินไป ดังนั้นไก่จะมีอายุมากกว่าที่จะให้ผลผลิตໄอี โดยจะให้ไข่ที่มีขนาดใหญ่ขึ้นและบางหัวใจให้ไข่ในช่วงการให้ไข่ของปีมากกว่า

จากผลการทดลองที่ผ่านมา เป็นครุันพันธุ์สูกสมการกีแคมป์เบลล์กับหนูเมืองช่วงอายุ 4 - 18 สัปดาห์กินอาหารเฉลี่ยวันละ 84 - 87 กรัม (นรินทร์และเพื่อนพ้อง, 2534) และ 88 - 93 กรัม (Thongwittaya และ Tasaki, 1992) การเลี้ยงเป็ดรุ่นเป็นช่วงของการเลี้ยงเนื้อรักการให้ผลผลิตໄใช่ โดยเป็ดไม่ได้ให้ผลตอบแทนต่อผู้เลี้ยง เดย การเลี้ยงในช่วงนี้จะต้องใช้ค่าใช้จ่ายเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าอาหารที่มีสูงถึงประมาณ 80 % ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ดังเช่นรายงานของ Thongwittaya และ คณ (1992) รายงานถึงค่าอาหารสำหรับเป็ดรุ่นในช่วงอายุ 4 - 18 สัปดาห์ ตัวละประมาณ 50 - 53 บาท และ 66 - 72 บาท (นรินทร์, 2533; นรินทร์และเพื่อนพ้อง, 2533) ดังนั้นการพยายามที่จะลดค่าอาหารของเป็ดรุ่น จึงมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงเป็ดໄใช่ ซึ่งการที่จะทำการลดค่าอาหารของเป็ดรุ่นลงสามารถทำได้หลายทางด้วยกัน เช่น การลดคุณภาพของอาหารลง หรือการจำกัดปริมาณอาหารที่ใช้เลี้ยงเป็ดรุ่น แต่การที่จะจำกัดปริมาณอาหารที่ให้เป็ดรุ่นนั้น จำเป็นที่จะต้องให้ในปริมาณเท่าเหมาะสม พอเพียงสำหรับการเจริญเติบโต และการพัฒนาการของระบบสืบพันธุ์ การทดลองนี้จึงให้ความสนใจที่จะศึกษาถึงผลของการจำกัดอาหารเป็ดรุ่น ต่อสมรรถภาพการผลิตใช้ของเป็ด ใช่ เพื่อหาระดับของอาหารที่เหมาะสมสำหรับเป็ดรุ่น และเกิดผลต่อการผลิตใช้ของเป็ด ใช้ด้วย

### อุปกรณ์และวิธีการ

การทดลองนี้ใช้เป็ดพันธุ์ไข่หันสูกสมการกีแคมป์เบลล์กับหนูเมือง จำนวน 180 ตัว แบ่งการจัดการออกเป็น 2 ระยะ คือ ช่วงระยะเวลาเดือนตุลาคม (6-18 สัปดาห์) และช่วงเป็ดใช่ (18-36 สัปดาห์) เป็นต่อละระยะแบ่งออกเป็น 5 วง ๆ ละ 3 ตัว ๆ ละ 12 ตัว

1. ระยะเจริญเติบโต เป็นที่ใช้ในการทดลองมีน้ำหนักตัวเริ่มต้นเฉลี่ย 1,020 - 1,041 กรัมการทดลองให้อาหารเป็ดสูตรเดียวกันทั้งหมดตั้งรายละ อิฐก้อนสองไว้ในตารางที่ 1 และมีน้ำให้เป็คกินอย่างเต็มที่ ปริมาณอาหารที่ให้เป็คกินต่อวันมี 5 ระดับ คือ

1.1 พอกเบรี่ยนเทียบให้อาหารวันละ 90.0 กรัม/ตัว

1.2 ให้อาหารวันละ 81.0 กรัม/ตัว (90 %)

1.3 ให้อาหารวันละ 76.6 กรัม/ตัว (85 %)

1.4 ให้อาหารวันละ 72.0 กรัม/ตัว (80 %)

1.5 ให้อาหารวันละ 67.5 กรัม/ตัว (75 %)

2. ระยะเบ็ดไข่ เป็คที่ใช้ในการทดลองเป็นเบ็ดที่ได้จากการทดลองในระยะแรก เป็คแต่ละชิ้นเลี้ยงในครอกเดิม ช่วงอายุ 18 - 36 ลักษณะ ให้อาหารเบ็ดที่วินัยอย่างเดิมที่ ในช่วงการทดลองเบ็คทั้ง 5 พอกให้อาหารลูตรเตียงกัน (ตารางที่ 1) และให้น้ำกินอย่างเดิมที่

เบ็คทั้ง 2 ระยะ เลี้ยงบนครอกฟัน มีรูระแนง ขนาด  $1.20 \times 2.00$  ตารางเมตร อาหารที่ให้ผลมน้ำพอกหมายความว่า ในช่วงเวลากรอกลงคืนเบ็ด ไฟฟ้าให้แสงสว่างตลอดทั้งคืน การใช้แผนกรากทดลองแบบสัมสมุนทร์ (CRM) (Steel และ Torrie, 1980) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างพอกตัวอย่าง Duncan's new multiple range test (Duncan, 1955) ที่ระดับ 0.05

TABLE 1 COMPOSITION OF EXPERIMENTAL DIETS.

Ingredients	Growing stage	Laying stage
Broken rice	44.00	28.05
Corn	30.00	20.00
Rice bran	2.30	20.00
Rough rice bran	4.35	5.00
Soybean meal	8.50	11.70
Fish meal	9.70	6.50
Leucena meal	-	3.00
Ground shell	0.60	4.70
Bone meal	-	0.50
Calculated		
CP, %	16.00	16.00
ME, Mcal/kg	2.845	2.705
Ca, %	0.81	2.43
P, %	0.60	0.53

All diets contained 0.3 % common salt and 0.25 % premix which supplies (per kg diet) V.A 9000 IU; V.D<sub>3</sub> 1600 ICU; V.E 14 mg; V.K<sub>3</sub> 1.2 mg; V.B<sub>1</sub> 0.4 mg; V.B<sub>2</sub> 4 mg; V.B<sub>6</sub> 3 mg; V.B<sub>12</sub> 15 mg; Ca pantothenate 7 mg; niacin 40 mg; folic acid 0.4 mg; biotin 0.04 mg; Co 1 mg; Cu 8 mg; I 1 mg; Mn 25 mg; Se 0.1 mg; Zn 50 mg; Fe 50 mg; ethoxyquine 4 mg.

ห้องศึกษา  
สาขาวิชาโภชนาการ

## ผลและวิเคราะณผลการทดลอง

### ผลต่อเนื้อหนังตัวที่เพิ่มขึ้นของเบ็ดรุ่น

ผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 2 ปรากฏว่า เป็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 90 กรัม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 411 กรัม รองลงไปคือเป็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 81.0, 76.5, 72.0, และ 67.5 กรัม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 384, 363, 348 และ 332 กรัม ตามลำดับ แต่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ตั้งนี้จะเห็นว่าเบ็ดรุ่นที่ได้รับอาหารวันละ 67.5 กรัม กินอิ่มเรียงลำดับ การด้ำรังซีฟ ทั้งยังมีอาหารเหลือพอสำหรับการเจริญเติบโตของเบ็ดอีกด้วย ส่วนเบ็ดที่ได้รับอาหารมากกว่าก็มีอาหารเหลือสำหรับการเจริญเติบโตมากตามไปด้วย จึงทำให้เบ็ดที่ได้รับอาหารมากกว่ามีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงกว่า ผลที่ได้ลดคล่องกับรายงานของ Robinson และ Sheridan (1982) และ Mbungua และ Cunningham (1983) ที่รายงานไว้ว่า การจำกัดอาหาร ไก่รุ่นเมล็ดทำให้ น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นต่ำกว่าหนักที่ได้รับอาหารอย่างเดิมที่ แต่น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นของเบ็ดในการทดลองนี้ต่ำกว่ารายงานของ Thongwittaya และ Tasaki (1992) ที่รายงานไว้ว่าเบ็ดรุ่นช่วงอายุ 4-18 สัปดาห์ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น 638 - 743 กรัม ทั้งนี้เนื่องจากระยะเวลาในการทดลองยาวกว่า ๘ สัปดาห์ และเป็นช่วงที่เบ็ดมีการเพิ่มน้ำหนักตัวได้สูงถ้วน

### ผลต่อประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารของเบ็ดรุ่น

จากผลการทดลองปรากฏว่าเบ็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 67.5 กรัม มีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารต่ำสุดคือ 17.08 รองลงไปคือเป็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 72.0, 81.0, 76.5 และ 90.0 กรัม มีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหาร 17.38, 17.72, 18.20 และ 18.39 ตามลำดับ แต่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ตั้งรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากเบ็ดที่ได้รับอาหารน้อยกว่า ให้อาหารน้อยกว่าในขณะที่น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นของเบ็ดทุกพวงไม่แตกต่างกันมากนัก จึงทำให้เบ็ดพวงที่ได้รับอาหารน้อยมีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารดีกว่า ซึ่งค่าของประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารที่ได้นี้ มีค่าใกล้เคียงกับของ Thongwittaya และคณะ (1992) ที่รายงานไว้ว่าเบ็ดรุ่นมีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหาร 16.2 - 19.3

### ผลต่ออายุเรื้มให้ใช่ฟองแรกของเบ็ดรุ่น

จากการทดลองปราบอยู่ว่า เป็ดพวงที่ได้รับยาหารมากกว่าจะออกไข่เร็วกว่าคือ เป็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 90.0, 81.0, 76.5, 72.0 และ 67.5 กรัม ให้ใช่ฟองแรกเมื่ออายุ 116, 119, 124, 128 และ 130 วันตามลำดับ แต่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของสุวรรณและคณะ (2526) Kashiwagi และคณะ (1981) Lee (1981) Robinson และ Sheridan (1982) และ Robbins และคณะ (1988) ที่รายงานไว้ว่าว่าไก่รุ่นที่จำกัดอาหาร จะให้ใช่ฟองแรกช้ากว่าไก่รุ่นที่ได้รับอาหารเต็มที่ และอายุการให้ใช่ฟองแรกของเบ็ดทดลองนี้ ก็เท่ากับรายงานของ Thongwittaya และ Tasaki (1992) ที่รายงานไว้ว่าเป็ดลูกผสมจะให้ใช่ฟองแรกเมื่ออายุเฉลี่ย 116 - 123 วัน ในขณะที่เบ็ดรุ่นกินอาหารเฉลี่ยวันละ 88 - 93 กรัม แต่ Najib และ Al-Noor (1987) รายงานไว้ว่าการจำกัดอาหารไก่ในช่วงอายุ 12 - 20 สัปดาห์ จะนัว 0 - 20 % ไม่มีผลต่ออายุที่เรื้มออกไข่ฟองแรก

TABLE 2 EFFECTS OF RESTRICTED FEEDING ON BODY WEIGHT GAIN, FEED CONVERSION RATIO, EGG PRODUCTION AND AGE AT FIRST LAY OF GROWING DUCKS

Feed level,g	90.0	81.0	76.5	72.0	67.5	C.V.,%
<b>Body weight,g</b>						
Initial weight	1,020	1,041	1,022	1,031	1,037	5.48
0 - 2, wk	190	177	211	201	177	21.69
2 - 4, wk	61	60	49	50	47	15.34
4 - 6, wk	41	48	34	32	40	21.02
6 - 8, wk	43 <sup>a</sup>	49 <sup>a</sup>	24 <sup>b</sup>	25 <sup>b</sup>	29 <sup>b</sup>	14.47
8 - 10, wk	46 <sup>a</sup>	25 <sup>b</sup>	17 <sup>b</sup>	20 <sup>b</sup>	19 <sup>b</sup>	24.21
10 - 12, wk	30	25	18	20	20	26.18
Total weight gain	411	384	363	348	332	12.52
Final weight	1,431	1,425	1,375	1,379	1,369	3.41
Total feed intake,g	7,560	6,804	6,426	6,048	5,670	-
Feed conversion ratio	18.39	17.72	18.20	17.38	17.08	12.52
Age at first lay,d	116	119	124	128	130	4.92
Egg weight,g/e	44.80	42.57	43.77	44.13	44.87	9.45
Egg production,e/b	0.80	0.73	0.97	1.87	1.07	77.47
Egg mass,g/b	36.30	31.07	41.90	81.30	45.63	76.19

Means not sharing a common superscript letter are significantly different ( $P < 0.05$ ).

### ผลต่อผลผลิตใช้ของเบ็ดรุ่น

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า น้ำหนักไช่เฉลี่ยของเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 67.5 กรัม ให้ไช่เฉลี่ยน้ำหนักเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 44.87 กรัม รองลงไปคือเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 90.0, 72.0, 76.5 และ 81.0 กรัม ให้ไช่เฉลี่ยน้ำหนักเฉลี่ย 44.80, 44.13, 43.77 และ 42.57 กรัมตามลำดับ ผลผลิตใช้ของเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 72.0 กรัมมากที่สุดคือ 1.87 ฟอง รองลงไปคือเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 67.5, 76.5, 90.0 และ 81.0 กรัม ให้ผลผลิตไช่เฉลี่ย 1.07, 0.97, 0.80 และ 0.73 ฟองตามลำดับ และน้ำหนักไช่ทั้งหมดเฉลี่ยของเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 72.0 กรัมมากที่สุดคือ 81.30 กรัม รองลงไปคือเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 67.5, 76.5, 90.0 และ 81.0 กรัม ให้น้ำหนักไช่ทั้งหมดเฉลี่ย 45.63, 41.90, 36.30 และ 31.07 กรัมตามลำดับ แต่หากค่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) จะเห็นว่าน้ำหนักไช่เฉลี่ยและผลผลิตไช่เฉลี่ยไม่แตกต่างกัน แต่น้ำหนักไช่ทั้งหมดเฉลี่ยของเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารน้อยมีแนวโน้มต่ำกว่า ทั้งนี้เนื่องจากเป็นช่วงระยะเวลาของการให้ผลผลิตที่สั้นประมาณ 2 สัปดาห์เท่านั้น จึงทำให้ผลที่ออกมาน้อยแตกต่างกันมากนัก

### ผลต่อผลผลิตใช้ของเบ็ดไช่

ผลของการจำัดอาหารเบ็ดรุ่นต่อผลผลิตใช้ของเบ็ดไช่ ปรากฏว่า เบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 67.5 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น ให้ไช่เฉลี่ยต่อตัวมากที่สุดคือ 73.05 ฟอง รองลงไปคือเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 72.0, 76.5, 90.0 และ 81.0 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น ให้ไช่เฉลี่ยตัวละ 68.58, 66.81, 63.77 และ 49.78 ฟองตามลำดับ แต่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ตั้งว่ายะเออีกด้วยที่แสดงไว้ในตารางที่ 3 จะเห็นว่าเบ็ดไช่ที่ผ่านการจำัดอาหารในช่วงเบ็ดรุ่น มีแนวโน้มที่จะให้ผลผลิตไช่ที่สูงกว่า ซึ่งสอดคล้องกับรายงานในໄก์ไช่ของ Kashiwagi และคณะ (1981) และ Robinson และ Sheridan (1982) และสุวรรณและคณะ (2526) McDaniel และคณะ (1981) และ Mbugua และ Cunningham (1983) รายงานไว้ว่า การจำัดอาหารเบ็ดรุ่นไม่มีผลต่อผลผลิตใช้ของไช่ และ Chopra และคณะ (1982) รายงานไว้ว่า การจำัดอาหารเบ็ดรุ่นพื้นฐานก็ ไม่มีผลต่อผลผลิตใช้เช่นเดียวกัน

ผลต่อน้ำหนักไซร์เฉลี่ยและน้ำหนักไซร์ทั้งหมดเฉลี่ยของเบ็ดໄอิ

ผลของการจำกัดอาหารเบ็ดรุ่นต่อน้ำหนักไซร์ของเบ็ดໄอิ ปรากฏว่าการจำกัดอาหารเบ็ดรุ่นไม่มีผลต่อน้ำหนักไซร์ของเบ็ด โดยเบ็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 90.0, 81.0, 76.5, 72.0 และ 67.5 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น ให้น้ำหนักเฉลี่ย 59.65, 60.16, 59.77, 60.53 และ 59.37 กรัมตามลำดับ แต่เบ็ดพวงที่ผ่านการจำกัดอาหารในช่วงเบ็ดรุ่น มีแนวโน้มให้น้ำหนักไซร์ทั้งหมดเฉลี่ยมากกว่า โดยเบ็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 67.5 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น ให้น้ำหนักไซร์ทั้งหมดเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4,337 กรัม รองลงมาคือเบ็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 72.0, 76.5, 90.0 และ 81.0 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น ให้น้ำหนักไซร์ทั้งหมดเฉลี่ย 4,151; 3,993; 3,803 และ 2,994 กรัมตามลำดับ แต่ทั้ง 2 ลักษณะมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 4 ซึ่งลดศักดิ์ลงกับรายงานในໄก่องสุวรรณและคณะ (2526) Lee (1981) Mbugua และ Cunningham (1983) และ Robbins และคณะ (1989) ที่รายงานไว้ว่าการจำกัดอาหารໄก่รุ่นไม่ผลต่อน้ำหนักไซร์ของໄก่ไซร์ แต่ Chopra และคณะ (1982) รายงานไว้ว่าการจำกัดอาหารเบ็ดปักกีนรุ่น มีแนวโน้มให้ไซร์ของเบ็ดไซร์น้ำหนักมากขึ้น เช่นเดียวกับรายงานในໄก่อง Kashiwagi และคณะ (1981)

TABLE 3 EFFECTS OF RESTRICTED FEEDING ON EGG PRODUCTION OF LAYING DUCKS (E/B/WK)

Feed level,g	90.0	81.0	76.5	72.0	67.5	C.V.,%
Experimental period,wk						
1	1.10	0.73	1.40	1.33	0.70	55.14
2	2.10	1.37	2.00	2.13	2.33	48.86
3	2.90	1.93	2.07	2.13	3.37	36.13
4	3.27	2.37	3.37	2.97	3.47	24.14
5	3.43	2.60	3.63	3.63	4.17	23.55
6	2.70	2.30	3.03	3.27	3.97	35.24
7	3.70	3.00	3.07	3.97	4.97	25.14
8	3.93	3.30	3.57	3.93	4.13	19.56
9	3.90	3.00	4.07	3.93	4.40	15.44
10	3.73	2.80	3.87	4.50	4.57	20.09
11	4.30	3.17	4.50	4.90	4.90	22.44
12	3.93	3.17	3.93	5.03	4.87	18.52
13	4.27	3.33	4.70	4.50	4.83	17.17
14	4.90	4.17	4.57	4.90	4.80	14.99
15	3.97	3.30	4.57	4.87	4.27	15.50
16	3.57	2.70	5.00	4.33	4.27	27.20
17	3.97	3.27	5.03	4.53	4.63	17.60
18	4.10	3.27	4.43	3.73	4.40	18.19
Total,e/b	63.77	49.78	66.81	68.58	73.05	13.78

No significant difference ( $P > 0.05$ ) was found among the treatments.

TABLE 4 EFFECTS OF RESTRICTED FEEDING ON EGG WEIGHT AND EGG MASS OF LAYING DUCKS

Experimental period, wk	Feed intake, g	90.0	81.0	76.8	72.0	67.5	C. V., %
<b>Egg weight, g</b>							
1		48.00	47.93	49.13	48.53	47.17	4.57
2		52.63	48.67	50.43	50.37	50.23	5.39
3		54.20	52.07	53.63	54.17	52.57	3.32
4		54.10	53.37	54.87	55.60	53.97	3.54
5		55.17	57.80	57.17	56.23	56.13	5.49
6		56.20	57.47	56.53	56.63	56.53	2.68
7		57.53	56.67	58.23	58.80	58.37	3.05
8		59.17	60.00	58.00	60.30	58.47	3.32
9		59.17	60.27	58.83	60.73	59.83	2.13
10		59.67	61.13	59.70	61.23	61.17	2.78
11		61.93	62.07	61.29	62.23	59.30	3.35
12		63.33	63.20	62.53	63.40	62.07	2.47
13		61.03	62.63	62.60	62.27	62.27	3.21
14		65.73	65.27	64.47	64.97	64.13	2.19
15		66.97	67.57	65.87	66.80	65.47	2.72
16		65.03	68.20	66.73	69.87	66.87	2.60
17		66.93	69.00	67.60	70.30	67.27	2.47
18		67.97	69.73	68.33	69.37	67.77	2.69
Average		59.65	60.16	59.77	60.53	59.37	1.99
Egg mass, g		3,803	2,994	3,993	4,151	4,337	12.86

No significant difference ( $P > 0.05$ ) was found among the treatments.

### ผลต่อปริมาณอาหารที่กินและยังคงเป็นตัวไช

ผลของการจำจัดอาหารเบ็ดรุนต่อปริมาณอาหารที่กินและยังคงเป็นตัวไช ปรากฏว่าเบ็ดทุกพากินอาหารเหลือต่อวันในปริมาณใกล้เคียงกันคือ 196, 196, 199, 197 และ 197 กรัมตามลำดับ และมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ตั้งรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 5 ทั้งนี้ในช่วงเบ็ดใช่ของกรดลดลง การให้อาหารเบ็ดแบบให้กินอย่างเพลิดเพลิน มีผลจัดกินอาหารได้ตามความต้องการที่จะกินได้ ซึ่งปริมาณอาหารที่จะกินได้มีขีดจำกัด ตามความสามารถในการจุได้ของกระเพาะ เนื่องจากเบ็ดเป็นสัดวันปีก้ามไม่มีกระเพาะผัก อีกทั้งขนาดของตัวเบ็ดก็ใกล้เคียงกัน จึงทำให้ปริมาณอาหารที่กินไม่แตกต่างกัน

TABLE 5 EFFECTS OF RESTRICTED FEEDING ON FEED INTAKE OF LAYING DUCKS (G/B/D)

Experimental period, wk	90.0	81.0	76.5	72.0	67.5	C.V.,%
1	124	120	123	118	123	6.24
2	124	120	123	118	123	6.24
3	150	150	156	158	157	5.20
4	162	158	155	161	154	4.25
5	152	158	155	161	154	4.25
6	191	185	192	189	189	7.58
7	163	153	160	160	165	5.98
8	207	195	208	206	199	5.10
9	201	222	203	186	197	10.10
10	193 <sup>ab</sup>	171 <sup>b</sup>	195 <sup>a</sup>	207 <sup>a</sup>	200 <sup>a</sup>	6.53
11	235	244	232	236	236	3.19
12	222	213	217	216	215	5.84
13	222	235	233	227	228	4.39
14	251	251	252	262	248	3.10
15	241	252	247	242	245	2.25
16	252	241	257	237	245	5.30
17	232 <sup>b</sup>	250 <sup>a</sup>	256 <sup>a</sup>	246 <sup>a</sup>	253 <sup>a</sup>	3.01
18	225	218	222	223	218	5.80
Average	196	196	199	197	197	1.34

Means not sharing a common superscript letter are significantly different ( $P<0.05$ ).

### ผลต่อประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารของเบ็ดรุ่น

ผลของการจำกัดอาหารเบ็ดรุ่นต่อประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารของเบ็ดรุ่น ปรากฏว่าเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 67.6 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น มีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารต่ำที่สุดคือ 5.77 รองลงไปคือเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 72.0, 76.5, 90.0 และ 81.0 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น มีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารคือ 6.10, 6.43, 6.53 และ 8.36 ตามลำดับ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) โดยเบ็ดพวงก์ที่ได้รับอาหารวันละ 81.0 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพวงก์อื่น ๆ ในขณะที่พวงก์ที่เหลือมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 6 ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Chopra และคณะ (1982) ที่ทำการทดลองในเบ็ดปักกิ่ง และสุวรรณและคณะ (2526) Lee (1981) Najib และ Al-Noor (1987) Robbins และคณะ (1989) ที่รายงานถึงผลของการจำกัดอาหารไก่รุ่นไว้

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

-17-

TABLE 6 EFFECTS OF RESTRICTED FEEDING ON FEED CONVERSION RATIO OF LAYING DUCKS

Experimental period, wk	90.0	81.0	76.5	72.0	67.5	C.V., %
1	21.54	26.86	14.03	25.01	26.93	66.97
2	8.33	22.06	10.05	11.44	7.82	64.43
3	6.82	15.90	11.72	11.14	6.40	67.41
4	6.06	9.52	6.96	7.86	5.93	36.59
5	5.80	8.05	5.60	5.83	4.79	24.49
6	9.54	10.23	8.48	8.34	6.38	29.68
7	5.28	6.75	7.18	5.06	4.09	28.72
8	6.59	7.34	7.26	6.21	5.98	19.46
9	6.17 <sup>B</sup>	8.69 <sup>A</sup>	6.08 <sup>B</sup>	5.49 <sup>B</sup>	5.26 <sup>B</sup>	14.50
10	6.15	7.73	5.98	5.55	5.11	28.33
11	6.52	10.25	6.04	5.49	5.73	39.64
12	6.36	7.86	6.28	4.89	5.06	22.99
13	5.99	8.14	5.67	5.82	5.38	17.07
14	5.46	6.64	6.14	5.90	5.76	14.59
15	6.48 <sup>AB</sup>	7.98 <sup>A</sup>	5.98 <sup>B</sup>	5.25 <sup>B</sup>	6.42 <sup>AE</sup>	14.14
16	7.92	9.27	5.72	5.51	7.25	30.82
17	6.21	8.17	5.44	5.44	6.11	22.37
18	5.77	6.73	5.36	6.09	6.00	23.15
Average	6.53 <sup>b</sup>	8.35 <sup>a</sup>	6.43 <sup>b</sup>	6.10 <sup>b</sup>	5.77 <sup>b</sup>	12.46

Means not sharing a common superscript letter are significantly different ( $P < 0.05$ ).

### ผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นของเป็ดไก่

ผลของการจำกัดอาหารเบ็ดรุ่นต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของเป็ดไก่ ปรากฏว่าเป็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 90.0 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 301 กรัม รองลงไปคือเบ็ดพวงที่ได้รับอาหารวันละ 76.5, 72.0, 81.0 และ 67.5 กรัมในช่วงเบ็ดรุ่น มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 224, 223, 222 และ 217 กรัม ตามลำดับ แต่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 7 ซึ่งมีแนวโน้มว่าเบ็ดไก่พวงที่ได้รับอาหารเต็มที่ในช่วงระยะเวลาที่เป็นเบ็ดรุ่น มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงกว่า ทั้งนี้เนื่องจากเบ็ดพวงให้น้ำหนักไก่ทั้งหมดเฉลี่ยต่ำกว่า ดังนั้นจึงมีปริมาณอาหารที่เหลือจากการสร้างผลผลิตมากกว่า อาหารส่วนนี้จึงถูกสะสมไว้ในร่างกายมากกว่า และทำให้น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าตามไปด้วย

TABLE 7 EFFECTS OF RESTRICTED FEEDING ON BODY WEIGHT OF LAYING DUCKS (G)

Feed level,g	90.0	81.0	76.5	72.0	67.5	C.V.,%
Initial weight	1,431	1,425	1,375	1,379	1,369	3.41
Final weight	1,732	1,647	1,599	1,602	1,586	4.43
Weight gain	301	222	224	223	217	27.45

No significant difference ( $P > 0.05$ ) was found among the treatments.

### ผลต่ออัตราการตายของเป็ด

จากการทดลองปรากฏว่าทั้งในระยะเบ็ดรุ่นและเบ็ดไก่ ไม่ปรากฏความมีเบ็ดตายเกิดขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปริมาณอาหารที่ให้เบ็ดรุ่นกันวันละ 67.5 กรัม เนียงพอสำหรับการดำเนินชีวิตรองรับความเสี่ยงที่ส่วนใหญ่หล่อหลอมให้เกิดการเพิ่มน้ำหนักตัวของเป็ดขึ้น จึงทำให้มีเบ็ดตายอันเนื่องมาจากการขาดอาหาร

## สรุปผลการทดลอง

จากการทดลองถึงผลของการจำกัดอาหารเบ็ดรุ่นต่อสมรรถภาพการผลิตไข่ของเบ็ดไช่ (พันธุ์สูกผสมกากแมมป์เบลล์กับหนึ่งเมือง) พบว่าจะสรุปผลได้ดังต่อไปนี้คือ

1. เบ็ดรุ่นที่ได้รับอาหารมากกว่า มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงกว่า และออกไข่เร็วกว่า
2. เบ็ดรุ่นที่ได้รับอาหารจำกัด มีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอนาหาร และน้ำหนักไข่ทั้งหมดเฉลี่ยต่ำกว่า
3. น้ำหนักไข่เฉลี่ยและผลผลิตไข่เฉลี่ยของเบ็ดรุ่นไม่นักต่ำกว่ากัน
4. เบ็ดไช่ที่ได้จากเบ็ดรุ่นที่ได้รับอาหารวันละ 67.5 กรัมให้ไข่มากที่สุด และมีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอนาหารดีที่สุด
5. เบ็ดไช่ที่ได้จากเบ็ดรุ่นที่ได้รับอาหารวันละ 90.0 กรัม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงที่สุด
6. การจำกัดอาหารเบ็ดรุ่นไม่มีผลต่อ น้ำหนักไข่เฉลี่ย และปริมาณอาหารที่กินของเบ็ดไช่
7. เบ็ดไช่ที่ได้จากเบ็ดรุ่นที่ได้รับอาหารวันละ 67.5 - 76.5 กรัม ให้น้ำหนักไข่ทั้งหมดเฉลี่ยสูงกว่าพวงที่ได้รับอาหารวันละ 90.0 กรัม
8. การจำกัดอาหารเบ็ดรุ่นไม่มีผลต่ออัตราการตายของเบ็ดรุ่นขณะเบ็ดไช่
9. การเลี้ยงเบ็ดรุ่นควรให้อาหารวันละ 67.5 กรัม

## เอกสารอ้างอิง

- บริษัท กองวิทยา. 2533. การศึกษาความต้องการพลังงานของเบ็ดลูกผสมกุ้งกับน้ำเมือง II. (4-18 สัปดาห์). การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 28. ระหว่างวันที่ 29-31 มกราคม 2533. ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บริษัท กองวิทยา และ เผ่าพงษ์ ปูรณะนนท์. 2533. ปริมาณเยื่อไก่เหมาะสมสำหรับเบ็ดลูกผสมกุ้งกับน้ำเมือง. รายงานผลการวิจัยของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- บริษัท กองวิทยา และ เผ่าพงษ์. 2534. ระดับไอยน์ที่เหมาะสมในอาหารลูกเบ็ดและเบ็ดกำลังเจริญเติบโตพันธุ์ลูกผสมกุ้งกับน้ำเมือง. รายงานผลการวิจัยสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- สุวรรณ เกษตรสุวรรณ ประทีป ราชแพทย์ ภราจัง วิสุทธารามณ์ นฤทธิ์ ศิริพานิช วรรณา สุจิริ แสงลูกาพง อัลริโยตม. 2526. การเรียงไกร. หจก. โรงเรียนพชรพินิฟ. กรุงเทพ.
- Chopra, S.K.; C.K. Aggarwal; C.M. Singh and R.A. Singh. 1982. Effect of quantitative feed restriction on the production performance of White Pekin ducks. *Nutrition Abstracts and Reviews Series-B*. 62(8):489.
- Duncan, D.B. 1955. Multiple range and multiple F-tests. *Biometrics*. 11:1-42.
- Kashiwagi, S.; K. Shirasaki; T. Kaizuka; H. Nakaso; N. Iwase; H. Yamao; Y. Takahashi; M. Matsuzaki; K. Ikeda and M. Okuyama. 1981. Effects of restricted feeding during the rearing period and of induced molting during the laying period on laying performance of hens. *Japanese Poultry Science*. 18(2) : 67-77.

- Lee, K. 1981. Performance of White Leghorn pullets subjected to restricted feeding during growing period. *Poultry Science*. 60(7):1682-1683.
- Mbugua, P.N. and D.L. Cunningham. 1983. Effects of feed restriction on production performance of replacement pullets. *Poultry Science*. 62(7):1169-1176.
- McDaniel, G.R.; J. Brake and R.D. Bushong. 1981. Factors effecting broiler breeder performance. 1. Relationship of daily feed intake level to reproductive performance of pullets. *Poultry Science*. 60(2):307-312.
- Najib, H. and Y. Al-Noor. 1987. The effect of restricting feed intake during the growing period on subsequent egg size and other production criteria. *World Review of Animal Production*. 23(2):73-78.
- Robbins, K.R.; S.F. Chin; G.C. McGhee and K.D. Roberson. 1988. Effects of *ad libitum* versus restricted feeding on body composition and egg production of broiler breeders. *Poultry Science*. 67(7):1011-1007.
- Robinson, D. and A.K. Sheridan. 1982. Effects of restricted feeding in the growing and laying periods on the performance of White Leghorn by Australorp crossbred and White Leghorn strain cross chickens. *British Poultry Science*. 23(3):199-214.
- Scott, M.E.; M.C. Nesheim and R.J. Young. 1969. *Nutrition of the Chicken*. M.L. Scott & Associates. Ithaca, New York.
- Steel, R.G.D.; and J.H. Torrie. 1980. *Principles and Procedures of Statistics: A Biometrical Approach*. McGraw - Hill Book Company. New York. pp. 137-145.

- Taylor, R.E. and R. Bogart. 1988. **Scientific Farm Animal Production.** Macmillan Publishing Company. New York.
- Thongwittaya, N. and I. Tasaki. 1992. Dietary fish meal requirement of Khaki Campbell x Thai Native Ducks. **Journal of the National Research Council of Thailand.** 24(1):19-30.
- Thongwittaya, N.; P. Pleusamran; N. Choktawan and I. Tasaki. 1992. Energy and protein requirements of Khaki Campbell x Thai Native growing ducks. **Australasian Journal of Animal Sciences.** 5(2):357-363.