



รายงานผลการวิจัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์เนื้อลำไยแซมบอบแห้งและการนำไปใช้ประโยชน์

DEVELOPMENT OF DRIED AND SWEETENED LONGAN PRODUCT
AND ITS UTILIZATION

โครงการย่อยภายใต้ชุดโครงการ : การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากลำไย

ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปี 2550

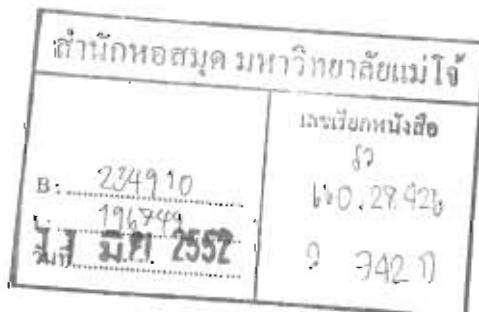
จำนวน 184,000 บาท

หัวหน้าโครงการ

วิวัฒน์ วงศ์เจริญ

ผู้ร่วมโครงการ

วัลยา ไมราสุข



งานวิจัยเสริจสินสมบูรณ์

31 / มีนาคม / 2552

การพัฒนาผลิตภัณฑ์เนื้อลำไยแซ่บอมอบแห้งและการนำไปใช้ประโยชน์

DEVELOPMENT OF DRIED AND SWEETENED LONGAN

PRODUCT AND ITS UTILIZATION

วิวัฒน์ หวังเจริญ วัลยา โมราสุข
WIWAT WANGCHAROEN WALLAYA MOORASUK

ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บทคัดย่อ

การศึกษาอิทธิพลของชนิดน้ำตาล (ซูโคส กลูโคส และกลูโคสไฮรับ) ความเข้มข้นของน้ำตาล (เริ่มต้นที่ 40 องศาบริกก์แล้วปรับเพิ่มขึ้นวันละ 10 องศาบริกก์จนถึง 70 องศาบริกก์ และเริ่มต้นที่ 70 องศา บริกก์แล้วปรับให้คงที่ในวันต่อไป) อุณหภูมิที่ใช้ในการแซ่บ (อุณหภูมิห้อง (30 ± 5) , 50, 60, 70, 80 และ 90 องศาเซลเซียส) และสารเคมี (แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรดซิตริกความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และโพแทสเซียมเมتاไบโซลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีชนิดเดียวกันนี้ การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ ทั้งสามชนิดร่วมกัน) ในกระบวนการผลิตเนื้อลำไยแซ่บอมอบแห้งพบว่า การใช้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเริ่มต้นที่ 70 องศาบริกก์แล้วปรับให้คงที่ในวันต่อไปช่วยลดระยะเวลาในการแซ่บลงได้ 1 – 2 วัน การใช้อุณหภูมิในการแซ่บสูงขึ้น มีผลทำให้น้ำตาลซึมผ่านเข้าไปในเนื้อลำไยได้มากขึ้น โดยน้ำตาลกลูโคสจะซึมผ่านเข้าไปได้เร็วกว่าน้ำตาลซูโคสและกลูโคสไฮรับตามลำดับ แต่การใช้อุณหภูมิสูงทำให้เนื้อลำไยแซ่บต้องตากแดดทั้ง 3 ชนิดมีสีน้ำตาลเข็นเดียวกัน การใช้โพแทสเซียมเมตาไบโซลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 ในการผลิตเนื้อลำไยแซ่บโดยใช้ตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสช่วยลดการเกิดสีน้ำตาลที่จะเกิดขึ้นของผลิตภัณฑ์ในระหว่างการอบแห้งได้ เนื้อลำไยแซ่บอมอบแห้งที่ผ่านการแซ่บโดยใช้ซูโคสจะมีสีน้ำตาลเข็นเดียว ส่วนเนื้อลำไยแซ่บอมอบแห้งที่ผ่านการแซ่บโดยใช้กลูโคสไฮรับจะมีเนื้อสัมผัสเหนียวและแข็ง สำหรับเนื้อลำไยแซ่บอมอบแห้งที่ผ่านการแซ่บโดยใช้กลูโคสจะไม่คงตัว มีการตกผลึกของกลูโคสที่บริเวณผิวนอกในระหว่างการเก็บรักษา แต่เนื้อลำไยแซ่บอมอบแห้งที่ผ่าน

การเชื่อมโดยใช้ชูโครสร่วมกับกลูโคสไบร์ปะเมร์สนาวนชวนรับประทานและมีเนื้อสัมผัสที่สามารถเดี้ยวนเป็นอาหารรับประทานเล่นได้

การทดสอบการยอมรับของเนื้อสำลีเชื่อมอบแห้งพบว่า เนื้อสำลีเชื่อมอบแห้งที่ผ่านการเชื่อมโดยใช้ชูโครได้รับคะแนนความชอบอยู่ระหว่างเจีย (บอกไม่ได้ว่าชอบหรือไม่ชอบ) และชอบเล็กน้อย (5.60 - 5.69) จึงควรนำไปใช้เป็นส่วนผสมหรือวัตถุดิบสำหรับการประกอบเป็นอาหารต่างๆ มากกว่าการรับประทานโดยตรง ส่วนเนื้อสำลีที่เชื่อมในสารละลายชูโคร 2 วัน และเชื่อมต่อในสารละลายกลูโคสไบร์ปอก 2 วันได้รับคะแนนการยอมรับอยู่ระหว่างชอบเล็กน้อยและชอบปานกลาง (6.71) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อสำลีเชื่อมอบแห้งพบว่า สามารถอธิบายได้โดยใช้แบบจำลอง Brunauer-Emmett-Teller (BET) และ Guggenheim-Anderson de Boer (GAB) แต่การใช้แบบจำลอง GAB ให้ผลดีกว่าสำหรับการศึกษาการยอมรับของน้ำตามสำลีและน้ำเชื่อมสำลี (ผลพลอยได้จากการทดสอบเชื่อม) พบว่า คะแนนการยอมรับของด้านลักษณะปรากฏของน้ำตามสำลีอยู่ระหว่างชอบเล็กน้อยและชอบปานกลาง (6.75) และเมื่อนำมาซึ่งเป็นน้ำสำลีแบบร้อนพบว่า ได้คะแนนการยอมรับในระดับชอบปานกลาง (6.98) ในขณะที่เมื่อนำมาซึ่งเป็นน้ำสำลีแบบเย็น พบว่า ได้คะแนนการยอมรับระหว่างชอบปานกลางและชอบมาก (7.42) ส่วนคะแนนการยอมรับของน้ำเชื่อมสำลี ด้านลักษณะปรากฏอยู่ระหว่างชอบเล็กน้อยและชอบปานกลาง (6.65) และคะแนนการยอมรับด้านกลิ่นอยู่ระหว่างชอบปานกลางและชอบมาก (7.20)

ABSTRACT

Effects of sugar types (sucrose, glucose, and glucose syrup) sugar concentrations (40°Brix to 70°Brix by 10°Brix increase a day, and constant at 70°Brix), process temperatures (room temperature (30 ± 5), 50, 60, 70, 80, and 90°C), chemical reagent used (calcium chloride 0.1%(w/v), citric acid 0.1%(w/v), Potassium metabisulphite 0.01%(w/v), mixed between two of them, and mixed all together), in sweetened longan process were carried out. It was found that using constant sugar concentration at 70°Brix could reduce process time about 1 - 2 days. Sugar diffusion was faster with high process temperatures, and the diffusion of glucose was faster than that of sucrose, and glucose syrup, respectively. But all high process temperatures caused brown colour of products. Potassium metabisulphite 0.01%(w/v) could reduce browning reaction occurred during drying at 50°C in hot air oven. Dried sweetened longan produced by sucrose had very sweet taste and hard texture. The one produced by glucose syrup was sticky and hard in texture. The one produced by glucose was unstable because there was glucose crystallization on its surface during storage. But dried sweetened product produced by sucrose and glucose syrup had sweet taste and chewable texture.

Acceptance tests of dried sweetened longan showed that the sucrose-sweetened product was scored between "neither like nor dislike" and "like slightly" (5.60 - 5.69). It should be used as ingredient or raw material for cooking rather than directly consumed. For the dried product which was sweetened by sucrose for 2 days and glucose syrup for 2 days, it was scored between "like slightly" and "like moderately" (6.71). The water sorption isotherm of dried products might be explained by both Brunauer-Emmett-Teller (BET) and Guggenheim-Anderson de Boer (GAB) models, but GAB model gave a better fit than BET model. Acceptance tests of 2 by-products, longan sugar and longan syrup, were also studied. The appearance of longan sugar was scored between "like slightly" and "like moderately" (6.75), while hot drink prepared from it was scored at "like moderately" (6.98) and its cold drink was scored between

"like moderately" and "like very much" (7.42). The appearance and odour of longan syrup were scored between "like slightly" and "like moderately" (6.65), and "like moderately" and "like very much" (7.20), respectively.



กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการขอแสดงความขอบคุณเป็นอย่างสูง

ต่อสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ

การเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในโอกาสสนับสนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2550 จำนวน 184,000 บาทแก่งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาผลิตภัณฑ์เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งและการนำไปใช้ประโยชน์” ในครั้งนี้



สารบัญเรื่อง

	หน้า
บทคัดย่อ	iii
กิตติกรรมประกาศ	vii
สารบัญเรื่อง	viii
สารบัญตาราง	ix
สารบัญภาพ	x
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	3
การตรวจเอกสาร	4
อุปกรณ์และวิธีการทดลอง	9
ผลการทดลองและการวิเคราะห์ผล	16
สรุปผล	97
เอกสารอ้างอิง	99

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 น้ำหนักผล เปลีกอ เนื้อ เมล็ด และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำของลำไย บางสายพันธุ์	5
ตารางที่ 2 ช่วงเวลาการออกดอก การเก็บเกี่ยว และคุณลักษณะพิเศษของลำไย บางสายพันธุ์	6
ตารางที่ 3 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลของเนื้อลำไยและเวลาที่ใช้ในการเชือมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรปนิดน้ำตาล	37
ตารางที่ 4 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของเนื้อลำไยและเวลาที่ใช้ในการเชือมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรปนิดน้ำตาล	39
ตารางที่ 5 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าแรงเฉือนของเนื้อลำไยและเวลาที่ใช้ในการเชือมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรปนิดน้ำตาล	41
ตารางที่ 6 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยและเวลาที่ใช้ในการเชือมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรปนิดน้ำตาล	44
ตารางที่ 7 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อลำไยและเวลาที่ใช้ในการเชือมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรปนิดน้ำตาล	46
ตารางที่ 8 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยและเวลาที่ใช้ในการเชือมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรปนิดน้ำตาล	48
ตารางที่ 9 ผลการจัดลำดับความชอบจากลักษณะปรากฏของเนื้อลำไยเชือมที่ผ่านการทำแห้งโดยตัวแทนผู้บริโภค 120 คน	84
ตารางที่ 10 ผลการประเมินการยอมรับของเนื้อลำไยเชือมอบแห้งโดยตัวแทนผู้บริโภค 120 คน	86
ตารางที่ 11 ผลการประเมินการยอมรับของเนื้อลำไยเชือมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่นโดยตัวแทนผู้บริโภค 120 คน	90
ตารางที่ 12 ผลการประเมินการยอมรับของน้ำตาลลำไยและน้ำเชือมลำไย โดยตัวแทนผู้บริโภค 120 คน	93
ตารางที่ 13 ค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้น (ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง) ของตัวอย่างเนื้อลำไยเชือมอบแห้ง	95

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	17
ภาพที่ 2 ปริมาณของเย็นที่ละลายได้ทั้งหมดของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	18
ภาพที่ 3 ค่าแรงเนื้อนของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	19
ภาพที่ 4 ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	20
ภาพที่ 5 ค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	21
ภาพที่ 6 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	22
ภาพที่ 7 ค่าแรงเนื้อนของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมเป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	24
ภาพที่ 8 ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมเป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	25
ภาพที่ 9 ค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมเป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	26
ภาพที่ 10 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมเป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชันดัน้ำตาลและสารเคมี	27
ภาพที่ 11 น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประคบความเข้มข้นของน้ำตาล	29
ภาพที่ 12 ปริมาณของเย็นที่ละลายได้ทั้งหมดของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประคบความเข้มข้นของน้ำตาล	30
ภาพที่ 13 ค่าแรงเนื้อนของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประคบความเข้มข้นของน้ำตาล	31

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 14 ค่าความส่วน (L*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประมวลเข้มข้นของน้ำตาล	32
ภาพที่ 15 ค่าสีแดง (a*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประมวลเข้มข้นของน้ำตาล	33
ภาพที่ 16 ค่าสีเหลือง (b*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประมวลเข้มข้นของน้ำตาล	34
ภาพที่ 17 น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดน้ำตาล	36
ภาพที่ 18 ปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมดของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่ อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดน้ำตาล	38
ภาพที่ 19 ค่าแรงเสื่อนของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดน้ำตาล	40
ภาพที่ 20 ค่าความส่วน (L*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดน้ำตาล	43
ภาพที่ 21 ค่าสีแดง (a*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดน้ำตาล	45
ภาพที่ 22 ค่าสีเหลือง (b*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการเชื่อมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดน้ำตาล	47
ภาพที่ 23 ค่าแรงเสื่อนของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยชูโคลสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดสารเคมี	50
ภาพที่ 24 ค่าแรงเสื่อนของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยกลูโคลสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดสารเคมี	51
ภาพที่ 25 ค่าแรงเสื่อนของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยกลูโคลสไจร์ปเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประชานิดสารเคมี	52

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 26 ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยซูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	53
ภาพที่ 27 ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยกลูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	54
ภาพที่ 28 ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยกลูโคสไครปเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	55
ภาพที่ 29 ค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยซูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	56
ภาพที่ 30 ค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยกลูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	57
ภาพที่ 31 ค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยกลูโคสไครปเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	58
ภาพที่ 32 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยซูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	59
ภาพที่ 33 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยกลูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	60
ภาพที่ 34 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมโดยกลูโคสไครปเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรผันนิดสารเคมี	61
ภาพที่ 35 การเปลี่ยนน้ำตาลอุอกมาเกาะบริเวณผิวนอกเมื่อเก็บไว้เป็นระยะเวลาหนึ่ง ของเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งโดยใช้กลูโคสในการเชื่อม	63
ภาพที่ 36 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อลำไยเชื่อมขณะอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส	65
ภาพที่ 37 บางส่วนของเนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการอบแห้ง	67
ภาพที่ 38 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อลำไยเชื่อมเมื่ออบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส 48 ชั่วโมง	68

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 39 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อลำไยเชื่อมเมื่อผ่านการเคี่ยวจนน้ำตาลตกผลึก เมื่อเคี่ยวในปริมาณมาก (ครั้งละ 2 กิโลกรัม)	70
ภาพที่ 40 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อลำไยเชื่อมเมื่อผ่านการเคี่ยวจนน้ำตาลตกผลึก เมื่อเคี่ยวในปริมาณน้อย (ครั้งละ 2 กิโลกรัม)	71
ภาพที่ 41 บางส่วนของเนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการเคี่ยว	72
ภาพที่ 42 บางส่วนของน้ำตาลลำไยที่ได้จากการเคี่ยวน้ำเชื่อมจนน้ำตาลตกผลึก	73
ภาพที่ 43 ค่าสีของน้ำตาลลำไย	74
ภาพที่ 44 ตัวอย่างของน้ำเชื่อมลำไย	75
ภาพที่ 45 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อลำไยขณะเชื่อม	77
ภาพที่ 46 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อลำไยขณะอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส	79
ภาพที่ 47 เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น	81
ภาพที่ 48 เนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการอบแห้ง	83
ภาพที่ 49 เนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการเคี่ยวในปริมาณมาก (ซ้าย) และในปริมาณน้อย (ขวา)	83
ภาพที่ 50 เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น	88
ภาพที่ 51 น้ำตาลลำไยและน้ำลำไยแบบร้อนน้ำลำไยแบบร้อนและเย็นที่เตรียมโดยใช้ น้ำตาลลำไยร้อยละ 10	92
ภาพที่ 52 น้ำเชื่อมลำไย	92
ภาพที่ 53 ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อลำไยอบแห้ง	95
ภาพที่ 54 ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อลำไยอบแห้ง แบบจำลอง Brunauer-Emmett-Teller; BET $(aw/[(1-aw)^*m] = 1/(mo*c) + [(c-1)/(mo*c)]^*aw)$	96
ภาพที่ 55 ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อลำไยอบแห้ง ตามแบบจำลอง Guggenheim-Anderson de Boer; GAB $(aw/m = (k/mo)^*((1/c)-1)*aw^2 + (c-2)/(mo*c)*aw + 1/(mo*c*k))$	96

คำนำ

ภาคเหนือเป็นแหล่งผลิตลำไยที่สำคัญ มีผลผลิตประมาณร้อยละ 90 ของผลผลิตทั้งหมด โดยเฉพาะจังหวัดลำพูนและเชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2543 มีพื้นที่ปลูกทั้งหมดประมาณ 696,503 ไร่ และได้ผลผลิตประมาณ 374,460 ตัน (องค์นุช, 2546) ด้านการตลาดของลำไยในปี 2542 อาจแบ่งออกเป็นการบริโภคสดภายในประเทศประมาณร้อยละ 30 การส่งออกลำไยสดประมาณร้อยละ 20 การแปรรูปเป็นลำไยอบแห้งประมาณ ร้อยละ 40 และการแปรรูปเป็นลำไยกระป่องประมาณร้อยละ 10 (อมรทิพย์, มปป.)

ตามปกติการออกดอกของลำไยจะเกิดขึ้นปีละ 1 ครั้ง ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงเดือนธันวาคมถึงมกราคม และเก็บเกี่ยวได้ในช่วงเดือนสิงหาคม แต่ปัจจุบันสามารถบังคับให้ลำไยออกดอกได้ตามเวลาที่ต้องการโดยไม่จำกัดว่าเป็นช่วงใดของปี การค้นพบวิธีการนี้ถือเป็นภูมิปัญญาของคนไทยได้ด้วยสังเกตว่า สารที่เป็นองค์ประกอบหลักของดินปืนคือ โพแทสเซียมคลอเรต น่าจะเป็นสารหลักที่กระตุ้นให้ลำไยออกดอก และได้มีการศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจังตั้งแต่ พ.ศ. 2542 จนพิสูจน์ได้อย่างชัดเจนว่า สารโพแทสเซียมคลอเรตเป็นสารสำคัญที่มีผลกระตุ้นให้ลำไยออกดอกได้ ไม่ใช่องค์ประกอบอื่นๆ ที่มีอยู่ในดินปืน ปัจจุบัน ชาวสวนที่ปลูกลำไย ใช้สารโพแทสเซียมคลอเรต ละลายน้ำ แล้วพ่นให้ทั่วต้นลำไยในระยะที่มีใบแก่จัด ลำไย จะออกดอกได้ภายหลังจากการพ่นสารแล้วประมาณ 3-4 สัปดาห์ จากการค้นพบวิธีการบังคับการออกดอกของลำไยดังกล่าว ทำให้ปัจจุบันมีการผลิตลำไยออกสู่ตลาดได้ตลอดทั้งปี รวมทั้งพื้นที่การปลูกลำไยก็ไม่ได้จำกัด เฉพาะในภาคเหนืออีกต่อไป (เทคนิคการผลิตไม้ผลนอกฤดู, มปป.)

ความก้าวหน้าทางการค้าเน�เวิร์กในการเกษตรในปัจจุบัน นอกจากจะทำให้สามารถผลิตลำไยได้ตลอดปีแล้ว ยังส่งผลให้สามารถผลิตผลลำไยในฤดูหนาวมีเพิ่มมากขึ้นเป็นจำนวนมาก ทำให้มีผลผลิตเกินความต้องการของตลาด และเนื่องจากลำไยเป็นผลไม้ที่มีการเน่าเสียได้เร็ว จึงจำเป็นต้องมีการแปรรูปทันทีหรือห้าวิธีการยืดอายุการเก็บที่เหมาะสมเพื่อการแปรรูปในเวลาต่อมา ในส่วนของการแปรรูปลำไยในเชิงพาณิชย์ในปัจจุบัน ได้แก่ การอบแห้งทั้งเปลือกและการอบแห้งเฉพาะเนื้อ การเยี่ยงเชือก เชือก และการผลิตลำไยในน้ำ เชือมน้ำรากกระป่อง (อมรทิพย์, มปป.) นอกจากนี้ยังได้มีผลการศึกษาทดลองเกี่ยวกับการแปรรูปลำไยเป็นผลิตภัณฑ์ชนิดต่างๆ อีกจำนวนมาก ด้วยร่าง เช่น ทอฟฟี่ลำไย (วรรตน์, 2531) เครื่องดื่มลำไยผงสำเร็จรูป (อนุรักษ์ และอาทัย, 2542) แม้ลำไย นำatal ลำไยแบบเข้มข้น หรือ ลำไยชีรีป (นวลศรี, 2543) ลำไยเชื่อม

ย้อมสี ลำไยอบน้ำผึ้ง ลำไยเชื่อมย้อมสีเข้มอบแห้ง (สมบติ, 2543) และลำไยเชื่อมอบแห้ง ย้อมสีธรรมชาติ (วัชระและคณะ, 2545) เป็นต้น

ในส่วนของการยืดอายุการเก็บรักษาลำไยสดเพื่อการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์เนื้อลำไยต่างๆ ในเชิงพาณิชย์ รองศาสตราจารย์ รัตนาน อัตตปัญโญ ได้เสนอแนวทางไว้ 3 วิธี คือ (1) การดอง ในสารละลายซึ่งสามารถเก็บลำไยทั้งผลไว้ที่อุณหภูมิห้องได้ประมาณ 60 วัน และสามารถนำมาแปรรูปต่อเป็นเนื้อลำไยอบแห้งและเนื้อลำไยย้อมสีเข้มอบแห้ง (2) การแช่เย็นที่อุณหภูมิ 2-5 องศาเซลเซียส ซึ่งสามารถเก็บลำไยทั้งผลไว้ได้นาน 30 วัน และสามารถนำมาแปรรูปต่อเป็นเนื้อลำไยอบแห้ง และลำไยอบน้ำผึ้ง (3) การอบด้วยลมร้อนจนมีความชื้นร้อยละ 30-40 และเก็บในถุงเย็นอย่างหนาปิดสนิทซึ่งบรรจุสิลิกาเจลไว้ในสัดส่วนลำไยแห้ง: สิลิกาเจล เท่ากับ 100:1 ซึ่งเป็นวิธีที่สามารถเก็บลำไยไว้ได้นาน 30 วัน และสามารถนำมาแปรรูปต่อเป็นลำไยอบแห้งเนื้อ และลำไยอบแห้งทั้งเปลือก (รัตนาน, 2542; รัตนาน, 2543 และ สมบติ, 2543)

จากการตรวจเอกสารซึ่งต้นแสดงให้เห็นว่า หากไม่พิจารณาในแง่ของการบริโภคสด การอบแห้งทั้งเปลือกและการอบแห้งเฉพาะเนื้อ การแช่เยือกแข็ง และการผลิตลำไยในน้ำเชื่อมบรรจุกระป๋อง ซึ่งเป็นวิธีการหลักของการใช้ประโยชน์จากลำไยในเชิงพาณิชย์ในปัจจุบันแล้ว ผลิตภัณฑ์ลำไยพร้อมบริโภคอีนๆ หรือการนำลำไยไปใช้เป็นส่วนประกอบของอาหารส่วนใหญ่ มักจะอยู่ในลักษณะของอาหารหวาน ซึ่งใช้น้ำตาลเป็นองค์ประกอบเพื่อปูรุ่งแต่งรสชาติและปรุงเป็นผลิตภัณฑ์ทั้งสิ้น คณานุรักษ์จึงมีแนวคิดที่จะพัฒนาวิธีการแปรรูปเนื้อลำไยสดเป็นเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งซึ่งมีปริมาณน้ำตาลสูงและมีความชื้นต่ำ สามารถนำไปใช้เป็นส่วนประกอบของอาหารที่ต้องการได้ในภายหลัง นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น และการใช้ประโยชน์จากน้ำเชื่อมเข้มข้นซึ่งเป็นผลผลิตได้จากการกระบวนการผลิตเนื้อลำไยเชื่อมเป็นผลิตภัณฑ์น้ำลำไยผง (น้ำตาลลำไย) และน้ำเชื่อมลำไย

วัตถุประสงค์

- เพื่อให้ได้กรรมวิธีการแปรรูปเนื้อลำไยเชื่อมобแห้งเพื่อใช้เป็นส่วนประกอบของอาหารที่ต้องการ
- เพื่อให้ได้กรรมวิธีการผลิตผลิตภัณฑ์เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น
- เพื่อให้ได้วิธีการใช้ประโยชน์จากน้ำเชื่อมเข้มข้นซึ่งเป็นผลผลิตได้จากการกระบวนการผลิตเนื้อลำไยเชื่อมเป็นผลิตภัณฑ์น้ำลำไยผง (น้ำตาลลำไย) และน้ำเชื่อมลำไย

การตรวจเอกสาร

1. ลำไย

ลำไย (Longan) จัดเป็นพืชที่อยู่ในตระกูล Sapindaceae มีชื่อวิทยาศาสตร์ อัญหลายซีอีคีอิค Euphoria longana Lam., Euphoria longan Streng., Nephelium longana Camb. และ Dimocarpus longan Lour. จัดเป็นพืชไม้ผลเขตร้อนและกึ่งร้อน และสันนิษฐานว่าถูกนำเนินดของลำไยคัญในประเทศไทยจนตอนได้

ลำไยจัดเป็นไม้ผลที่น่าสนใจตัวหนึ่ง เพราะเนื้อลำไยมีคุณสมบัติทางยา บำรุงโภคประสาท อ่อนฯ นอนไม่หลับ หากรับประทานขนาด 10-15 กรัม จะช่วยบำรุงม้าม และหัวใจได้ ส่วนเนื้อลำไยแห้งมีเกลือแร่ที่มีประโยชน์ที่ร่างกายต้องการในปริมาณน้อยอยู่อีกด้วย เช่น ทองแดง สังกะสี แมงกานีส เป็นต้น นอกจากนี้ผู้บริโภคยังสามารถนำผลลำไยมาประกอบอาหารได้หลากหลาย ทั้ง ประเภทขนมไทย (ได้แก่ ข้าวเหนียวเปียกลำไย บัวลอยลำไยไข่น华 วุ้นลำไย ลำไยลอยแก้ว และ น้ำลำไย เป็นต้น) ประเภทขนมมอบ (ได้แก่ เค้กลำไย คุกเก็กลำไย แพนเค้กลำไย และ พายลำไย เป็นต้น) และประเภทอาหารคาว (ได้แก่ ชุปไก่ตุ๋นลำไย ซึ่งเมนูนี้มีคุณค่าทางอาหารตีมาก เป็นยา บำรุงสมอง หมายสำหรับเป็นอาหารบำรุงในฤดูหนาว และ ปลาหอดกรอบราดหน้าผลไม้ เป็นต้น) (อมรพิพิญ, มปป.)

ในส่วนของคุณค่าทางโภชนาการของลำไย ตารางแสดงคุณค่าอาหารไทย ในส่วนที่กินได้ 100 กรัมของกองโภชนาการ กรมอนามัย (2530) แสดงให้เห็นว่า เนื้อลำไยสดให้พลังงาน 71 แคลอรี่ และประกอบด้วยน้ำ 81.0 กรัม คาร์โบไฮเดรต 15.6 กรัม โปรตีน 1.0 กรัม ไขมัน 1.4 กรัม เยื่อไเยี่ยว 0.3 กรัม วิตามินบีหนึ่ง 0.03 มิลลิกรัม วิตามินบีสอง 0.14 มิลลิกรัม ในอาชีน 0.3 มิลลิกรัม วิตามินซี 56 มิลลิกรัม แคลเซียม 23 มิลลิกรัม ฟอสฟอรัส 36 มิลลิกรัม และเหล็ก 0.4 มิลลิกรัม ส่วนเนื้อลำไยอบแห้งให้พลังงาน 256 แคลอรี่ และประกอบด้วยน้ำ 26.7 กรัม คาร์โบไฮเดรต 65.9 กรัม โปรตีน 4.3 กรัม ไขมัน 0.5 กรัม เยื่อไเยี่ยว 1.7 กรัม วิตามินบีหนึ่ง 0.02 มิลลิกรัม วิตามินบีสอง 0.50 มิลลิกรัม ในอาชีน 1.0 มิลลิกรัม วิตามินซี 34 มิลลิกรัม แคลเซียม 32 มิลลิกรัม ฟอสฟอรัส 117 มิลลิกรัม และเหล็ก 4.4 มิลลิกรัม

การคัดเกรดหรือการคัดขนาดลำไย อาจแบ่งได้ดังนี้ คือ

เกรดใหญ่พิเศษ มีจำนวนผลน้อยกว่า 70 ผล/กก. (14.3 กรัม/ผล หรือมากกว่า)

เกรด A มีจำนวนผล 71-80 ผล/กก. (12.5-14.2 กรัม/ผล)

เกรด B มีจำนวนผล 81-90 ผล/กก. (11.1-12.4 กรัม/ผล)

เกรด C มีจำนวนผล 91 ผล/กก. (น้อยกว่า 11.1 กรัม/ผล)

สำหรับข้อมูลต่างๆ ของลำไยบางสายพันธุ์ที่มีผู้รับรวมไว้แสดงดังตารางที่ 1 และ 2

ตามลำดับ

ตารางที่ 1 น้ำหนักผล เปลือก เนื้อ เมล็ด และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำของลำไยบางสายพันธุ์

พันธุ์	น้ำหนักผล (กรัม)	น้ำหนัก เปลือก(กรัม)	น้ำหนักเนื้อ (กรัม)	น้ำหนักเมล็ด (กรัม)	ปริมาณของแข็งที่ ละลายน้ำ(กรัม)
พื้นเมือง	5.02	0.78	3.18	1.06	17-19
อีดอ	14.47	2.47	10.02	0.98	20-21
สีชมพู	12.90	1.74	9.41	1.75	21-22
ใบคำ	9.91	2.02	6.35	1.54	18-20
พวงทอง	15.17	2.37	11.50	1.30	21-22
ปูมานตีนโค้ง	15.89	3.06	10.43	0.40	20-21
แดงกากม	19.96	2.67	9.32	1.97	18-20
เหลว	13.90	2.40	9.59	1.91	19-20
เปี้ยวเขียว	15.26	2.97	1.14	1.17	20-22

ที่มา : คณศักดิ์, 2539.

ตารางที่ 2 ช่วงเวลาการออกดอก การเก็บเกี่ยว และคุณลักษณะพิเศษของลำไยบางสายพันธุ์

พันธุ์	ช่วงเวลาการออกดอก	ช่วงเวลาการเก็บเกี่ยว	คุณลักษณะพิเศษ
อีดอ	ปลาย ธ.ค. – ม.ค.	ปลาย ม.ย. – ส.ค.	เก็บผลก่อนพันธุ์อ่อน
สีชมพู	ปลาย ธ.ค. – ม.ค.	ปลาย ก.ค. – ส.ค.	เนื้อมีสีชมพูเมื่อผลแก่
เหี้ยว	ปลาย ม.ค. – ต้น ก.พ.	กลาง ส.ค. – ต้น ก.ย.	เนื้อแน่น กรอบ รสชาติดี
เบี้ยวเขียว	ปลาย ม.ค. – ต้น ก.พ.	กลาง ส.ค. – ต้น ก.ย.	เก็บเกี่ยวหลังพันธุ์อ่อน รสชาติดีมาก
ใบดำ	ปลาย ธ.ค. – กลาง ม.ค.	กลาง ก.ค. – ต้น ส.ค.	ออกดอกติดผลสม่ำเสมอ เมื่อผลแก่สามารถเก็บไว้ บนต้นได้นานกว่าพันธุ์อื่น
อีเดงกอลม	กลาง ม.ค.–ปลาย ม.ค.	ต้น ส.ค. – ปลาย ส.ค.	ผลกอลมกว่าพันธุ์อื่น เนื้อมี กลิ่นความคล้ายกำมะถัน
เพชรสาคร	ธ.ค. – ม.ค. (ในฤดู) ก.ค. – ส.ค. (นอกฤดู)	พ.ค. – มิ.ย. ธ.ค. – ม.ค.	เป็นพันธุ์ที่awayออกดอก มาก กว่านานนึงครั้งต่อปี

หมายเหตุ : ช่วงเวลาออกดอกและเก็บเกี่ยวเปลี่ยนตามแหล่งปลูกและสภาพแวดล้อมในแต่ละปี
ที่มา : พาวิน, มปป.

2. การแซ่บมิ

การแซ่บมิ คือ การทำแห้งโดยวิธีօโซโนซิส เป็นการทำแห้งอาหารโดยการแซ่บในของเหลว
ที่มีค่า pH ต่ำกว่าอาหารนั้น ทำให้เกิดกระบวนการออกซิโนซิสขึ้นในอาหาร ซึ่งของเหลวที่นิยมใช้
คือ สารละลายน้ำตาล หรือ สารละลายเกลือ และการให้เหลวที่เกิดขึ้นในกระบวนการออกซิโนซิสจะมี
ลักษณะเป็นสองทางที่ส่วนห่างกัน กล่าวคือ น้ำตาลหรือเกลือซึ่งเป็นตัวภูกระดายในสารละลาย
จะเพรี้ยวไปในอาหาร ในขณะที่น้ำเกลือจะแพร์ออกจากอาหารสู่สารละลาย การแพร์ของตัวภูก
ละลายจะเกิดขึ้นมากกว่าการแพรของน้ำ และวิธีการนี้จะมีประสิทธิภาพมากขึ้นหากมีการกวนหรือ
ใช้อุณหภูมิสูงร่วมด้วย (เพบูล์, 2532)

การเชื่อมสามารถทำได้ 2 วิธี คือ การเชื่อมแบบข้า แล้ว การเชื่อมแบบเร็ว (สินธุนา, 2535)

การเชื่อมแบบข้า ทำได้โดยนำผักผลไม้ที่ต้องการมาเชื่อม ปอก ตัด หั่น ตามความเหมาะสม จากนั้นนำมาต้มในน้ำเชื่อมเข้มข้น 30 – 40 องศาบริกซ์ นาน 5 นาที แล้วผักผลไม้ในน้ำเชื่อมดังกล่าว 1 คืน วันรุ่งขึ้นแยกผักผลไม้ออก เติมน้ำตาลลงในน้ำเชื่อมให้ความเข้มข้นเพิ่มขึ้นจากเดิม 10 องศาบริกซ์ และแซ่บผักผลไม้ไว้ 1 คืน ทำซ้ำทุกวันจนกระทั่งความเข้มข้นของน้ำเชื่อมไม่น้อยกว่า 60 องศาบริกซ์ ใช้เวลาประมาณ 6 - 7 วัน จากนั้นจึงนำไปผักผลไม้ปอกหรือตากแดด โดยควรล้างคราบน้ำเชื่อมออกก่อน เพื่อลดการตกปลีกของน้ำตาล เนื่องจากน้ำตาลจะถูกเปลี่ยนไปอยู่ในรูปน้ำตาลอินเวอร์ท (Invert sugar)

การเชื่อมแบบเร็ว ทำได้โดยเตรียมน้ำเชื่อมเข้มข้นประมาณ 30 – 40 องศาบริกซ์ นำผักผลไม้ที่ปอกเปลือก ตัดหั่น หรือเอามีดออกแล้วแซ่บในน้ำเชื่อม จากนั้นนำไปตั้งไฟอ่อนๆ เคี่ยวจนน้ำเชื่อมจนมีความหวานเพิ่มขึ้นถึง 60 – 70 องศาบริกซ์ วิธีนี้มีข้อเสีย คือ ผักผลไม้ที่ได้จะมีลักษณะเที่ยวย่น ความหวานซึ่งผ่านเนื้อเยื่อไม่สม่ำเสมอ และมีสีคล้ำ

การแทรกซึมของน้ำตาลเข้าสู่เนื้อเยื่อผักผลไม้ ในระหว่างการเชื่อมเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดระยะเวลาในการเชื่อมผักผลไม้ ทั้งนี้ถ้าอัตราการแทรกซึมของน้ำตาลต่ำและเกิดขึ้นอย่างช้าๆ ระยะเวลาในการเชื่อมย่อมยาวนานกว่าปกติ โดยอัตราการซึมผ่านของน้ำตาลเข้าสู่เนื้อเยื่อผักผลไม้จะข้าหัวหรือเร็วเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ได้แก่ อุณหภูมิ ชนิดของน้ำตาล ความเข้มข้นของน้ำตาลที่ใช้ในการเชื่อม การกระจายตัวของน้ำตาลในเนื้อเยื่อผักผลไม้ และพื้นที่ผิวของผักผลไม้ เป็นต้น (วินิตา, 2531)

1. อุณหภูมิที่ใช้ในการเชื่อมผักผลไม้ อุณหภูมิเป็นปัจจัยที่สามารถเพิ่มหรือลดความสามารถในการละลายน้ำของน้ำตาลได้ ดังนั้นเมื่อใช้อุณหภูมิสูง ผลึกของน้ำตาลที่อยู่ในรูปของแข็งจะสามารถเปลี่ยนมาอยู่ในรูปของเหลวมากขึ้น ทำให้น้ำตาลสามารถแทรกซึมเข้าไปในเนื้อเยื่อของผักผลไม้มากขึ้นด้วยเห็นกัน หรืออาจจะเนื่องจากความร้อนที่เพิ่มขึ้นทำให้เกิดการแพร์ของอากาศที่อยู่ภายในเนื้อเยื่อของผักผลไม้ออกมาสู่ภายนอกได้เร็วขึ้น ทำให้เกิดเนื้อเยื่อของผักผลไม้แตกออกมีพื้นที่ผิวเพิ่มขึ้น ดังนั้นโอกาสที่น้ำตาลจะเข้าไปในเนื้อเยื่อผักผลไม้ย่อมเกิดขึ้นได้เร็วขึ้น

2. ชนิดของน้ำตาลที่ใช้ในการเชื่อม น้ำตาลที่ใช้ในอุดสาหกรรมอาหารมีหลายชนิด เช่น ซูโคส ฟรุคโตส และกลูโคสไฮร์ป เป็นต้น น้ำตาลแต่ละชนิดจะมีขนาดผลลัพธ์และความสามารถในการละลายที่แตกต่างกัน น้ำตาลที่มีผลลัพธ์ใหญ่จะแทรกซึมเข้าสู่เนื้อเยื่อผักผลไม้ช้ากว่า น้ำตาลที่มีผลลัพธ์ขนาดเล็ก ดังนั้นน้ำตาลทรายจึงมีความสามารถในการแทรกซึมช้ากว่าน้ำตาล

ฟรุกโตส เป็นต้น ในทางปฏิบัติน้ำตาลที่นิยมใช้โดยทั่วไปในอุตสาหกรรมอาหารคือ น้ำตาลทราย (ซูโครส) เนื่องจากเป็นน้ำตาลที่หาง่ายและมีราคาถูกกว่าน้ำตาลชนิดอื่นๆ เมื่อจะเป็นน้ำตาล Disaccharide ก็ตาม แต่ในระหว่างกระบวนการแข็ง อีกน้ำตาลทรายสามารถแตกตัวเป็นน้ำตาลชั้นเดียว (Monosaccharide) ได้เมื่อทำปฏิกิริยากับกรดเจือจางที่มีอยู่ในผักผลไม้ ทำให้แทรกซึมเข้าในเนื้อเยื่อของผักไม่ได้เร็วขึ้น

3. ความเข้มข้นของน้ำตาลในเนื้อเยื่อผักผลไม้ ตามธรรมชาติ จะมีผลต่อการแทรกซึมของน้ำตาลภายนอกเข้าสู่เนื้อเยื่อของผักผลไม้ กล่าวคือ ถ้าภายนอกในเนื้อเยื่อของผักผลไม้มีน้ำตาลออยู่สูง จะทำให้ลดระยะเวลาในการแทรกซึมของน้ำตาลทรายจนถึงสมดุลในการแข็ง เพราะน้ำตาลภายนอกในเนื้อเยื่อของผักผลไม้มักกับน้ำตาลที่ใช้ในการแข็งจะเกิดความสมดุลกันได้เร็วขึ้น

4. พื้นที่ผิวของผักผลไม้ ผักผลไม้ที่มีพื้นที่ผิวมากมีโอกาสที่จะสัมผัสน้ำตาลได้มากกว่าผักผลไม้ที่มีพื้นที่ผิวน้อย ดังนั้นโอกาสที่จะทำให้น้ำตาลซึมผ่านเข้าไปในเนื้อเยื่อผักผลไม้ ที่มีพื้นที่ผิวมาก จึงเกิดได้เร็วขึ้น

5. ความเข้มข้นของน้ำตาล ความเข้มข้นของน้ำตาลที่ใช้ในการแข็งผักผลไม้จะมีผลต่อแรงดันของสมดุลของเนื้อเยื่อผักผลไม้ ทำให้การเคลื่อนที่ของน้ำตาลเข้าไปในเนื้อเยื่อของผักผลไม้เร็วขึ้น แต่น้ำตาลต่างชนิดกัน อาจทำให้เกิดแรงดันของสมดุลต่างกันได้ เมื่อว่าจะมีความเข้มข้นเท่ากัน เช่น น้ำตาลกลูโคสในสภาพของสารละลายจะค่าแรงดันของสมดุลสูงกว่าซูโครสประมาณ 2 เท่า ในระดับความเข้มข้นเดียวกัน เป็นต้น

6. ระยะเวลาในการแข็งผักผลไม้ น้ำเขื่อม มีผลต่อการแทรกซึมของน้ำตาลเข้าไปในเนื้อเยื่อผักผลไม้อย่างทั่วถึง ถ้าระยะเวลานานขึ้นโอกาสที่น้ำตาลจะแทรกซึมเข้าในเนื้อเยื่อของผักผลไม้อย่างทั่วถึงก็จะมีมากขึ้น แต่ถ้าน้ำตาลในผักผลไม้เกิดความสมดุลกับน้ำเขื่อมที่ใช้แข็งแล้ว ระยะเวลาที่ใช้ในการแข็งก็จะไม่มีผลแต่อย่างใด

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

วัสดุอุปกรณ์

1. ถ่านไบสตันธ์อีดอที่ควรแนบติดแล้ว
2. น้ำตาลทราย หรือ ซูโครัส (Sucrose, Food grade)
3. กลูโคส (Glucose, Food grade)
4. กลูโคสไซรป์ (Glucose syrup, Food grade)
5. กรดซิตริก (Citric acid, Food grade)
6. แคลเซียมคลอไรด์ (Calcium chloride, Food grade)
7. โปแทสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ (Potassium metabisulphite, Food grade)
8. ลิเทียมคลอไรด์ (Lithium chloride, Analytical Reagent (AR) grade)
9. โปแทสเซียมอะซีเตท (Potassium acetate, Analytical Reagent (AR) grade)
10. เมกนีเซียมคลอไรด์ (Magnesium chloride, Analytical Reagent (AR) grade)
11. โปแทสเซียมคาร์บอเนต (Potassium carbonate, Analytical Reagent (AR) grade)
12. เมกนีเซียมไนเตรท (Magnesium nitrate, Analytical Reagent (AR) grade)
13. โซเดียมคลอไรด์ (Sodium chloride, Analytical Reagent (AR) grade)
14. โปแทสเซียมคลอไรด์ (Potassium chloride, Analytical Reagent (AR) grade)
15. แบบเรียมคลอไรด์ (Barium chloride, Analytical Reagent (AR) grade)
16. โปแทสเซียมซัลเฟต (Potassium sulphate, Analytical Reagent (AR) grade)
17. เครื่องชั่ง
18. เทอร์โมคงคูลเปอร์
19. ตู้อบลมร้อน (Hot air oven)
20. ตู้ควบคุมอุณหภูมิ (Incubator)
21. เครื่องวัดปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดแบบมือถือ (Hand refractometer)
22. เครื่อง Tri-stimulus colorimeter model JC801
23. เครื่อง Warner bratzler shear
24. เครื่อง Water activity meter, AquaLab Series3
25. อุปกรณ์งานครัวต่างๆ
26. อุปกรณ์สำหรับการทดลองทางประสาทสัมผัส

วิธีการทดลอง

1. การศึกษากระบวนการแซ่บอิมแบบช้า

1.1 การศึกษาอิทธิพลของชนิดน้ำตาลและสารเคมีในกระบวนการแซ่บอิม

ศึกษาอิทธิพลของน้ำตาล 3 ชนิด คือ ซูโครัส กลูโคส และกลูโคสไทร์ป และสารเคมี 3 ชนิด คือ แคลเซียมคลอไตร์ดความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรดซิตริกความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และโปเตสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีชนิดใดชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ การใช้สารเคมีทั้งสามชนิดร่วมกันเพื่อเปรียบเทียบกับการไม่มีเดินสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม)

โดยนำเนื้อลำไยมาแช่ในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นเท่ากับ 40 องศาบริกซ์ในวันที่ 1 ปรับเพิ่มความเข้มข้นเป็น 50 และ 60 องศาบริกซ์ในวันที่ 2 และ 3 และใช้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ในวันที่ 4 และ 5

ติดตามผลโดยการวัดการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ปริมาณของเข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ค่าแรงเชื่อน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ทุกวัน ทำการทดลอง 3 ชั้้า วิเคราะห์ผลโดยการพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระหว่างน้ำตาลแต่ละชนิด และการเปรียบเทียบค่าแรงเชื่อน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ก่อนและหลังกระบวนการแซ่บอิมภายหลังของน้ำตาลแต่ละชนิด วางแผนการทดลองแบบ Randomized complete block design (RCBD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncans new multiple range test (DMRT)

1.2 การศึกษาอิทธิพลของความเข้มข้นของน้ำตาลที่ใช้ในกระบวนการแซ่บอิม

ศึกษาวิธีการแซ่บอิมแบบปกติ (ตามข้อ 1.1) คือ เริ่มต้นการแซ่บอิมโดยใช้สารละลายน้ำตาลความเข้มข้นเท่ากับ 40 องศาบริกซ์ เพิ่มความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเป็น 50 และ 60 องศาบริกซ์ในวันที่ 2 และ 3 และใช้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ในวันที่ 4 และ 5 เปรียบเทียบกับการใช้สารละลายน้ำตาลความเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ตั้งแต่วันที่ 1 และมีการปรับให้สารละลายน้ำตาลมีความเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ในทุกวัน

ติดตามผลโดยการวัดการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ปริมาณของเข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ค่าแรงเชื่อน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ทุกวัน ทำการทดลอง 3 ชั้้า วิเคราะห์ผลโดยการพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในระหว่างกระบวนการแซ่บอิม

2. การศึกษากระบวนการแข่งขันแบบเร็ว

2.1 การศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิและชนิดน้ำตาลในกระบวนการแข่งขัน

ศึกษาอิทธิพลของน้ำตาล 3 ชนิด คือ ชูโครัส กลูโคส และกลูโคสไชร์ป โดยนำเนื้อลำไยแข็งในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ ที่อุณหภูมิห้อง (30 ± 5) 50 60 70 80 และ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

ติดตามผลโดยการวัดการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ค่าแรงเชื่อม ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ทุก 4 ชั่วโมง ทำการทดลอง 3 ชั้้า วิเคราะห์ผลโดยการพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในระหว่างกระบวนการแข่งขัน และสร้างสมการเส้นตรงเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าที่ติดตามและเวลาในการแข่งขัน

2.2 การศึกษาอิทธิพลของชนิดน้ำตาลและสารเคมีในกระบวนการแข่งขัน

ศึกษาอิทธิพลของน้ำตาล 3 ชนิด คือ ชูโครัส กลูโคส และกลูโคสไชร์ป และสารเคมี 3 ชนิด คือ แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรดซิตริกความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และ โปเตสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีชนิดใดชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ การใช้สารเคมีทั้งสามชนิดร่วมกันเพื่อเปรียบเทียบกับการไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม)

โดยนำเนื้อลำไยแข็งในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ ที่อุณหภูมิ 60 70 80 และ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

ติดตามผลโดยการเปรียบเทียบค่าแรงเชื่อม ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของลำไยก่อนและหลังการแข่งขัน ทำการทดลอง 3 ชั้้า วิเคราะห์ผลโดยการเปรียบเทียบค่าแรงเชื่อม ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ก่อนและหลังกระบวนการแข่งขันภายใต้กลุ่มน้ำตาลแต่ละชนิด วางแผนการทดลองแบบ Randomized complete block design (RCBD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncans new multiple range test (DMRT)

3. การศึกษาอิทธิพลของชนิดสารเคมีในกระบวนการการทำแห้ง

3.1 การอบแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส

ศึกษาการใช้สารเคมี 3 ชนิด คือ แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรดซิตริกความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และ โปเตสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีชนิดใดชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ การใช้สารเคมีทั้งสามชนิดร่วมกัน

เพื่อเปรียบเทียบกับการไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม) ในลำไยเชื่อมโดยชูโครสตามวิธีการที่เลือกได้จากข้อ 1.2 (การเชื่อมในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นร้อยละ 70 โดยปรับความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลให้เป็นร้อยละ 70 เป็นเวลา 3 วัน) ที่ผ่านการอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

ติดตามผลโดยการวัดการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของลำไยเชื่อมทุก 4 ชั่วโมง วิเคราะห์ผลโดยการพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระหว่างการอบแห้ง และการเปรียบเทียบค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยเชื่อมหลังการอบแห้ง วางแผนการทดลองแบบ Randomized complete block design (RCBD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duan's new multiple range test (DMRT)

3.2 การเดี่ยวในน้ำเชื่อมที่ใช้เชื่อมจนน้ำตาลตกผลึก

ศึกษาการใช้สารเคมี 3 ชนิด คือ แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรดซิตริก ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และโปแทสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีชนิดใดชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ การใช้สารเคมีทั้งสามชนิดร่วมกัน เพื่อเปรียบเทียบกับการไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม) ในลำไยเชื่อมโดยชูโครสตามวิธีการที่เลือกได้จากข้อ 1.2 (การเชื่อมในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นร้อยละ 70 โดยปรับความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลให้เป็นร้อยละ 70 เป็นเวลา 3 วัน) และนำมาเดี่ยวในน้ำเชื่อมที่ใช้ในการเชื่อมจนน้ำตาลตกผลึก โดยแบ่งการเดี่ยวออกเป็น 2 ลักษณะ คือ (1) การเดี่ยวในปริมาณมาก (ครั้งละ 2 กิโลกรัม) และการเดี่ยวในปริมาณน้อย (ครั้งละ 2 กิโลกรัม)

ติดตามผลโดยการวัดการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของลำไยเชื่อมก่อนและหลังการเดี่ยว วิเคราะห์ผลโดยการเปรียบเทียบค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ก่อนและหลังการเดี่ยว วางแผนการทดลองแบบ Randomized complete block design (RCBD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duan's new multiple range test (DMRT)

4. การศึกษาการผลิตเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น

ศึกษาการใช้ชูโครสร่วมกับกลูโคสไทรับในการเชื่อมเพื่อผลิตลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น ตั้งนี้ คือ

(1) การแข่งขันโดยใช้สารละลายน้ำมีความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ 1 วัน ร่วมกับการแข่งขันโดยใช้สารละลายน้ำมีความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ 3 วัน

(2) การแข่งขันโดยใช้สารละลายน้ำมีความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ 2 วัน ร่วมกับการแข่งขันโดยใช้สารละลายน้ำมีความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ 2 วัน

จากนั้นนำรอบแห่งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง

ติดตามผลโดยการวัดการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมด ค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ทุก 4 ชั่วโมง ทำการทดลอง 3 ชั้้า วิเคราะห์ผลโดยการพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในระหว่างกระบวนการแข่งขันและการอบแห้ง

5. การทดสอบทางประสานสัมผัส

5.1 การทดสอบการยอมรับเนื้อลำไยแข่งขันที่ผ่านการทำแห้งแล้ว

5.1.1 การจัดลำดับความชอบจากลักษณะปรากฏของเนื้อลำไยแข่งขันที่ผ่านการทำแห้ง

คัดเลือกตัวอย่างเนื้อลำไยแข่งขันที่ผ่านการทำแห้งจากข้อ 3 จำนวน 6 ตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย เนื้อลำไยแข่งขันที่ทำแห้งโดยการอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส จำนวน 4 ตัวอย่าง (1 – 4) และเนื้อลำไยแข่งขันอบแห้งที่ทำแห้งโดยการเคี่ยวจนน้ำตาลตกผลึก จำนวน 2 ตัวอย่าง (5 – 6) ดังนี้คือ

(1) เนื้อลำไยที่แข่งขันโดยน้ำมีเติมสารเคมี

(2) เนื้อลำไยที่แข่งขันโดยน้ำมีเติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1

(3) เนื้อลำไยที่แข่งขันโดยน้ำมีเติมโปแต็สเซียมเมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01

(4) เนื้อลำไยที่แข่งขันโดยน้ำมีเติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1 และโปแต็สเซียมเมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01

(5) เนื้อลำไยแห้งเมื่อเคี่ยวในปริมาณมาก (ครั้งละ 20 กิโลกรัม)

(6) เนื้อลำไยแห้งเมื่อเคี่ยวในปริมาณน้อย (ครั้งละ 2 กิโลกรัม)

และนำมาทดสอบการยอมรับโดยให้ตัวแทนผู้บริโภคจำนวน 120 คนประเมินตัวอย่างทั้งหมดจากลักษณะปรากฏโดยวิธีการจัดลำดับ (Ranking test) ด้วยการพิจารณาเรียงลำดับตามความชอบจาก ลำดับที่ 1 ชอบมากที่สุด จนถึงลำดับที่ 6 ชอบน้อยที่สุด วิเคราะห์ผลโดยวิธี Friedman's T test และเปรียบเทียบผลต่างของผลกระทบการจัดลำดับของตัวอย่างแต่ละคู่ด้วยวิธี Tukey's honestly significant difference test for ranking test เพื่อคัดเลือกตัวอย่างที่ได้รับการยอมรับสูงไปประเมินการยอมรับในลักษณะต่างๆ ในขั้นตอนต่อไป

5.1.2 การทดสอบการยอมรับของเนื้อสำลีไช้ซึ่มอบแห้ง

นำตัวอย่างเนื้อสำลีไช้ซึ่มอบแห้งที่คัดเลือกได้จากข้อ 5.1.1 จำนวน 4 ตัวอย่าง คือ

- (1) เนื้อสำลีไช้ซึ่มโดยซูโครสเมื่อเติมสารเคมี
- (2) เนื้อสำลีไช้ซึ่มโดยซูโครสเมื่อเติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1
- (3) เนื้อสำลีไช้ซึ่มโดยซูโครสเมื่อเติมไปแพลตเซียมเมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01
- (4) เนื้อสำลีไช้ซึ่มโดยซูโครสเมื่อเติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1 และไปแพลตเซียม เมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01

มาทำการทดสอบการยอมรับจากตัวแทนผู้บริโภคจำนวน 120 คน โดยให้ตัวแทนผู้บริโภคทดสอบและประเมินลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะปราศจากกลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และ ความชอบรวม โดยใช้ 9-point hedonic scale (1 หมายถึง ไม่ชอบมากอย่างยิ่ง 5 หมายถึง เชนฯ และ 9 หมายถึง ชอบมากอย่างยิ่ง) วางแผนการทดลองแบบ Randomized complete block design (RCBD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's new multiple range test (DMRT)

5.2 การทดสอบการยอมรับเนื้อสำลีไช้ซึ่มอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น

นำเนื้อสำลีไช้ซึ่มอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่นที่ผลิตได้จากข้อ 4 คือ

- (1) เนื้อสำลีไช้ซึ่มอบแห้งที่แช่ในสารละลายซูโครส 2 วันร่วมกับสารละลายกลูโคส ไชรัป 2 วัน
- (2) เนื้อสำลีไช้ซึ่มอบแห้งที่แช่ในสารละลายซูโครส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคส ไชรัป 3 วัน

และตัวอย่างทั้งสองที่คลุกตัวอยู่รับประทานเพื่อลดดูดซับความชื้นและปรับปรุงลักษณะทางรสชาติสัมผัส (3 และ 4)

มาทำการทดสอบการยอมรับจากตัวแทนผู้บริโภคจำนวน 120 คน โดยให้ตัวแทนผู้บริโภคทดสอบและประเมินลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะปราศจากกลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และ ความชอบรวม โดยใช้ 9-point hedonic scale (1 หมายถึง ไม่ชอบมากอย่างยิ่ง 5 หมายถึง เชนฯ และ 9 หมายถึง ชอบมากอย่างยิ่ง) วางแผนการทดลองแบบ Randomized complete block design (RCBD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's new multiple range test (DMRT)

5.3 การทดสอบการยอมรับน้ำตาลลำไยและน้ำเชื่อมลำไย

นำน้ำตาลลำไยและน้ำเชื่อมลำไยซึ่งเป็นผลผลิตได้จากการกระบวนการเชื้อคัดหล่อในข้อ 3 และ 4 มาทำการทดสอบการยอมรับจากตัวแทนผู้บริโภคจำนวน 120 คน ดังนี้ คือ

- (1) การประเมินการยอมรับโดยการพิจารณาจากลักษณะปراกぐของน้ำตาลลำไย
- (2) การประเมินการยอมรับด้านลักษณะปراกぐ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ของน้ำลำไยแบบร้อยที่เทเรียมโดยใช้น้ำตาลลำไยร้อยละ 10
- (3) การประเมินการยอมรับด้านลักษณะปراกぐ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ของน้ำลำไยแบบเบ็นที่เทเรียมโดยใช้น้ำตาลลำไยร้อยละ 10
- (4) การประเมินการยอมรับจากลักษณะปراกぐและกลิ่นของน้ำเชื่อมลำไย

โดยใช้ 9-point hedonic scale (1 หมายถึง ไม่ชอบมากอย่างยิ่ง 5 หมายถึง เฉยๆ และ 9 หมายถึง ชอบมากอย่างยิ่ง) วางแผนการทดลองแบบ Randomized complete block design (RCBD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Ducan's new multiple range test (DMRT)

6. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อลำไยเชื้อคัดอบแห้ง

นำตัวอย่างเนื้อลำไยเชื้อคัดอบแห้งที่ผลิตได้ 4 ตัวอย่าง คือ

- (1) เนื้อลำไยเชื้อคัดอบแห้งที่เชื้อคิดในสารละลายซูโครัส 70 องศาบริกซ์ เป็นเวลา 3 วัน
- (2) เนื้อลำไยเชื้อคัดอบแห้งที่เชื้อคิดในสารละลายซูโครัส 70 องศาบริกซ์ 2 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไซรัป 70 องศาบริกซ์ 2 วัน
- (3) เนื้อลำไยเชื้อคัดอบแห้งที่เชื้อคิดในสารละลายซูโครัส 70 องศาบริกซ์ 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไซรัป 3 วัน
- (4) เนื้อลำไยเชื้อคัดอบแห้งที่เชื้อคิดในสารละลายกลูโคสไซรัป 70 องศาบริกซ์ เป็นเวลา 4 วัน

บรรจุในภาชนะปิดสนิทที่มีสารละลายเชื้อคิดตัวของเกลือที่มีความดันไอในระดับต่างๆ ทึ้งไว้จนเกิดสมดุลภายในภาชนะ นำตัวอย่างเนื้อลำไยเชื้อคัดอบแห้งมาวัดค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้น (ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง) และนำค่าที่ได้มาระบบกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้น (Sorption isotherm)

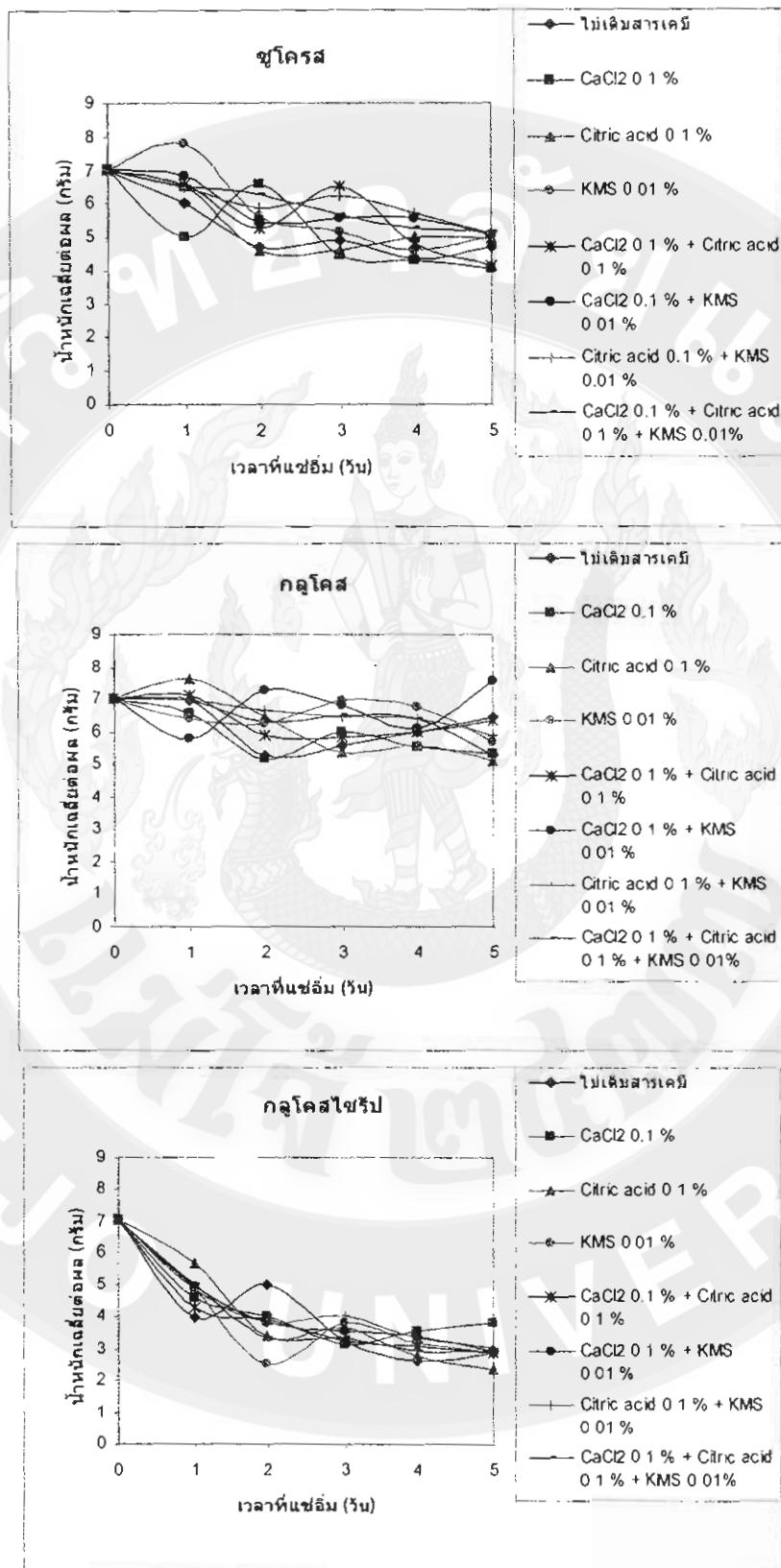
ผลการทดลองและการวิเคราะห์ผล

1. ผลการศึกษากระบวนการแข่งขันแบบช้า

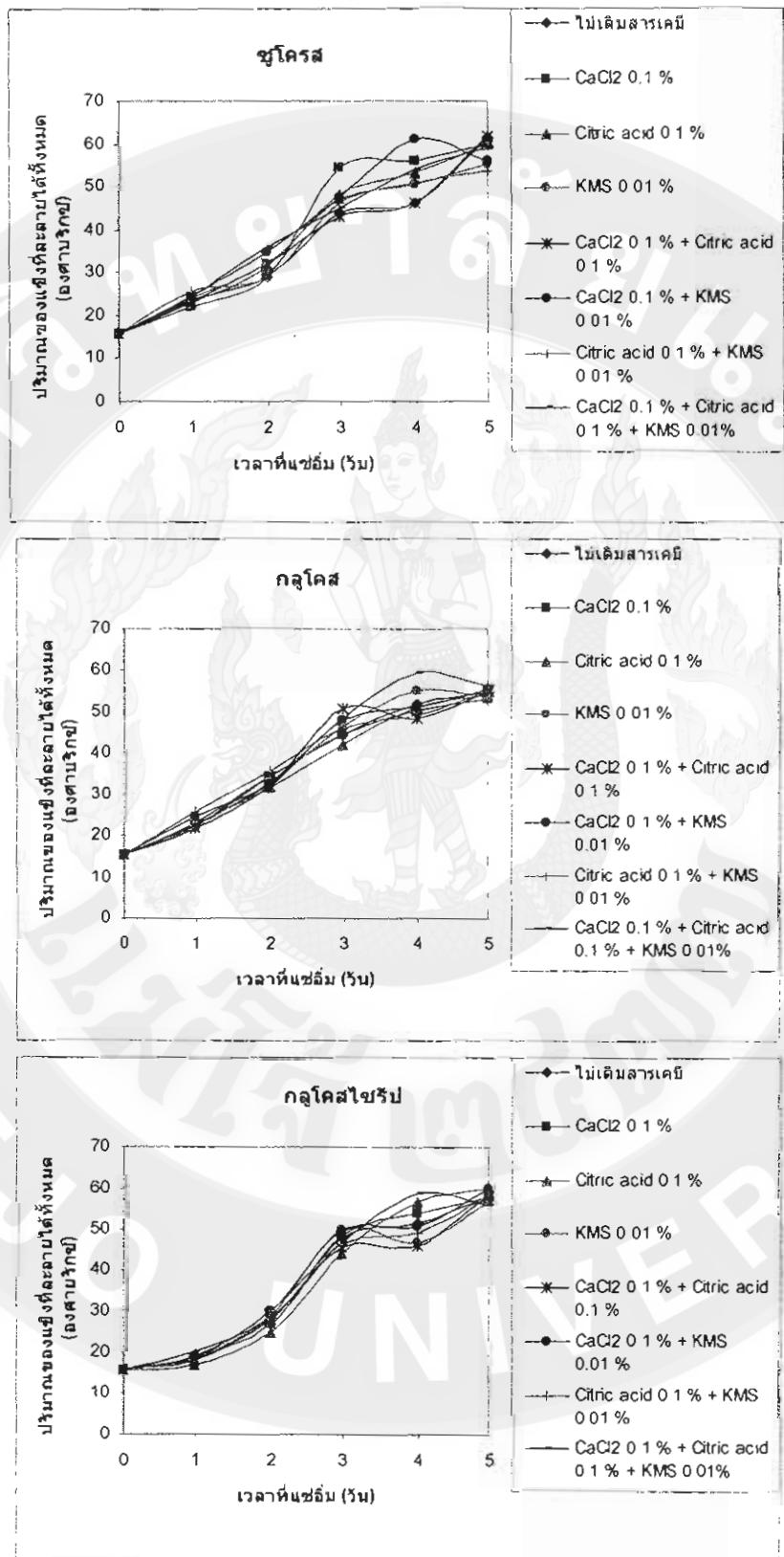
1.1 ผลการศึกษาอิทธิพลของชนิดน้ำตาลและสารเคมีในกระบวนการแข่งขัน

จากการติดตามการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมด ค่าแรงเนื่อง ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของลำไยในระหว่างกระบวนการแข่งขันโดยใช้น้ำตาล 3 ชนิด คือ ซูโครส กลูโคส และกลูโคสไชรัป โดยเริ่มต้นใช้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเท่ากับ 40 องศาบริกซ์ในวันที่ 1 และเพิ่มความเข้มข้นเป็น 50 และ 60 องศาบริกซ์ในวันที่ 2 และ 3 และใช้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ ในวันที่ 4 และ 5 โดยมีการใช้สารเคมี 3 ชนิด คือ แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กราดซิติริกความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และโปเปเตลสเซียมเมต้าไบซัลไฟฟ์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีชนิดใดชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ การใช้สารเคมีทั้งสามชนิดร่วมกันเพื่อเปรียบเทียบกับการไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม)

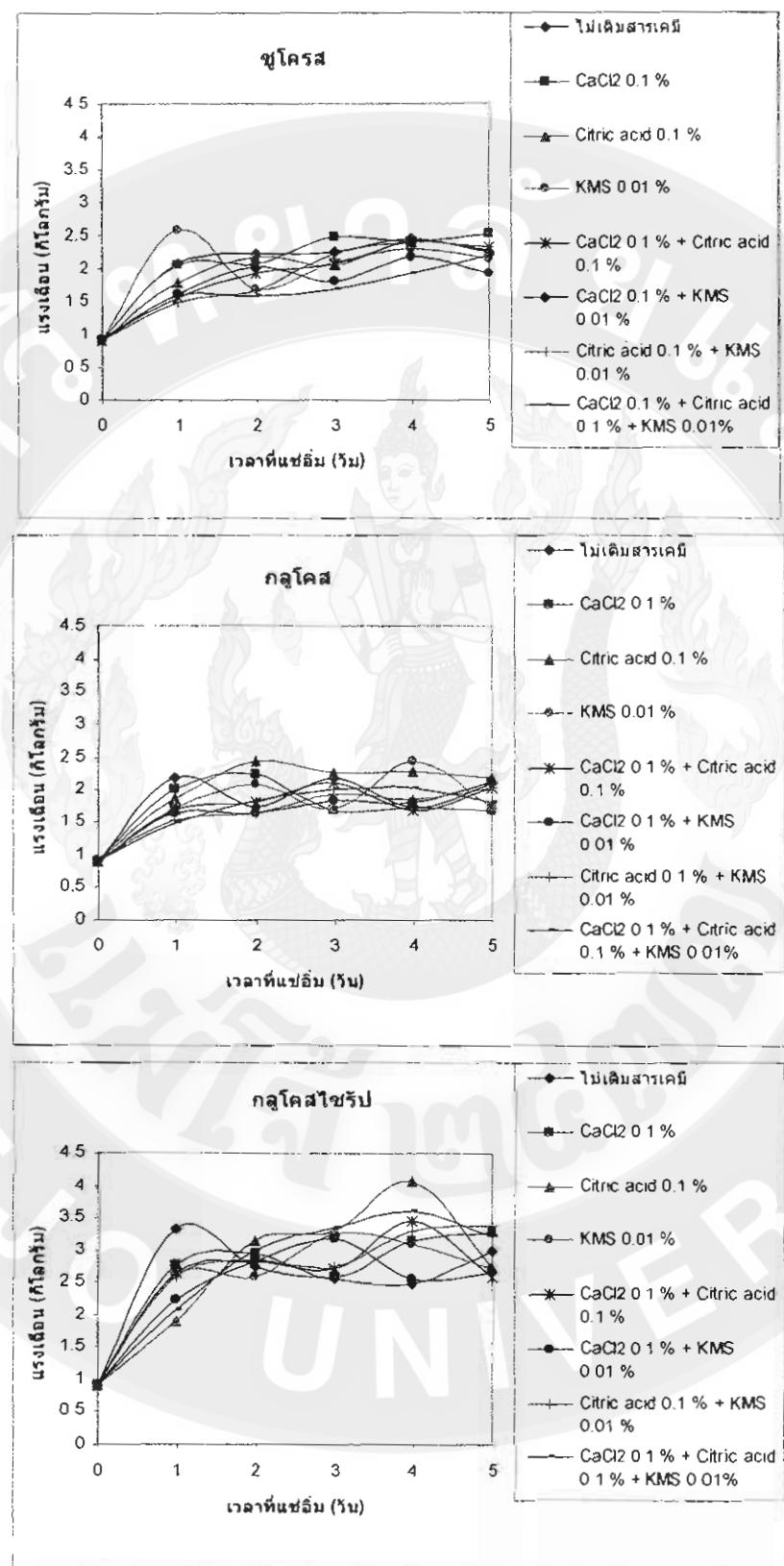
ผลการทดลองพบว่า เมื่อระยะเวลาการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลมีแนวโน้มลดลง โดยการใช้กลูโคสไชรัปในการแข่งขันจะทำให้น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลมีแนวโน้มลดลงมากกว่า การใช้ซูโครสและกลูโคสอย่างเห็นได้ชัด (ภาพที่ 1) เนื่องจากสารละลายน้ำตาลไชรัปมีความหนืดสูงกว่าสารละลายน้ำตาลซูโครสและกลูโคส จึงดึงน้ำออกมากจากเนื้อลำไยได้มากกว่า แต่ปริมาณของเชิงที่ละลายได้ทั้งหมดในเนื้อลำไยที่ผ่านการแข่งขันในสารละลายน้ำตาลไชรัปจะมีแนวโน้มการเพิ่มสูงขึ้นช้ากว่า (ภาพที่ 2) เพราะกลูโคสไชรัปมีสารโมเลกุลขนาดใหญ่กว่าน้ำตาลโมเลกุลเดียว (กลูโคส) และน้ำตาลโมเลกุลคู่ (ซูโครส) เป็นองค์ประกอบอยู่ด้วย ทำให้การซึมผ่านของน้ำตาลเข้าไปในเนื้อลำไยเกิดขึ้นในอัตราที่ช้ากว่า และด้วยเหตุผลที่กลูโคสไชรัปมีองค์ประกอบที่มีขนาดโมเลกุลใหญ่กว่ารวมอยู่ และมีความหนืดมากกว่าซูโครสและกลูโคสนี้เอง (กล้านรงค์, 2542; นิธยา, 2545) จึงส่งผลให้ค่าแรงเนื่องของลำไยที่ผ่านการแข่งขันโดยกลูโคสไชรัปมีค่ามากกว่า (ภาพที่ 3) ในช่วงแรกของการแข่งขันพบว่า ค่าความสว่าง (L^*) ของลำไยแข่งขันจะมีค่าสูงขึ้น เนื่องจากความร้อนที่ใช้ในการลวกลำไยก่อนนำมาแข่งขันและความร้อนจากน้ำเชื่อม และพบว่า ค่าความสว่าง (L^*) ของลำไยที่แข่งขันโดยกลูโคสไชรัปมีค่าสูงขึ้นมากกว่า เนื่องจากลักษณะความเป็นมันวาวของกลูโคสไชรัปเอง แต่ไม่พบความแตกต่างดังกล่าวในช่วงท้ายของการแข่งขัน เพาะะน้ำตาลซึมเข้าไปอยู่ในเนื้อลำไยอย่างเต็มที่แล้ว จึงทำให้เนื้อลำไยมีลักษณะทึบแสงใกล้เคียงกัน (ภาพที่ 4) สำหรับค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของลำไยแข่งขันจะมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เมื่อระยะเวลาในการแข่งขันนานขึ้น (ภาพที่ 5 และ 6) เนื่องจากการเกิดสีน้ำตาลของเนื้อลำไย



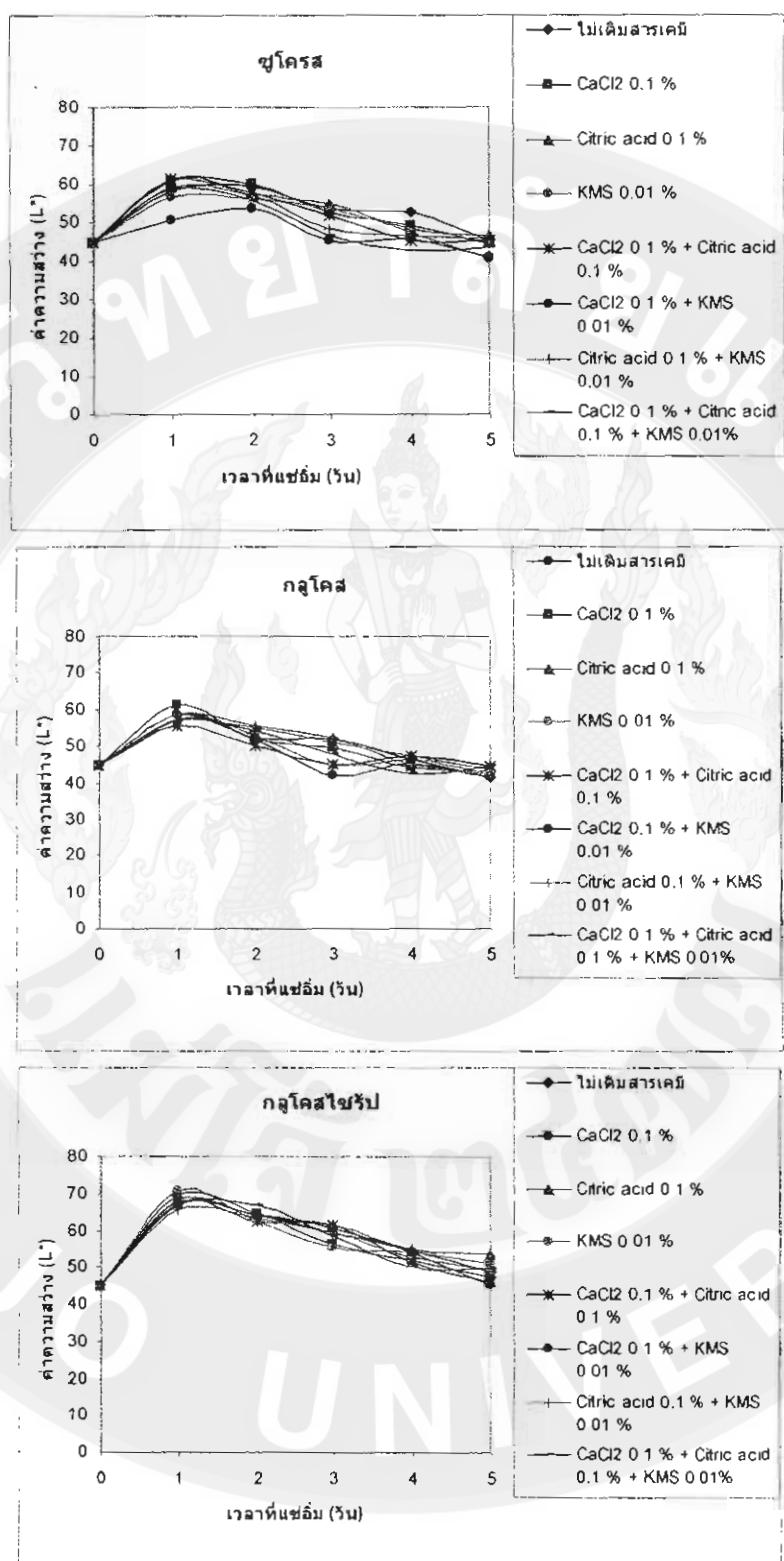
ภาพที่ 1 น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลของเนื้อลำไยในระหว่างการแข็งอิ่มที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเพรชันนิค้น้ำตาลและสารเคมี



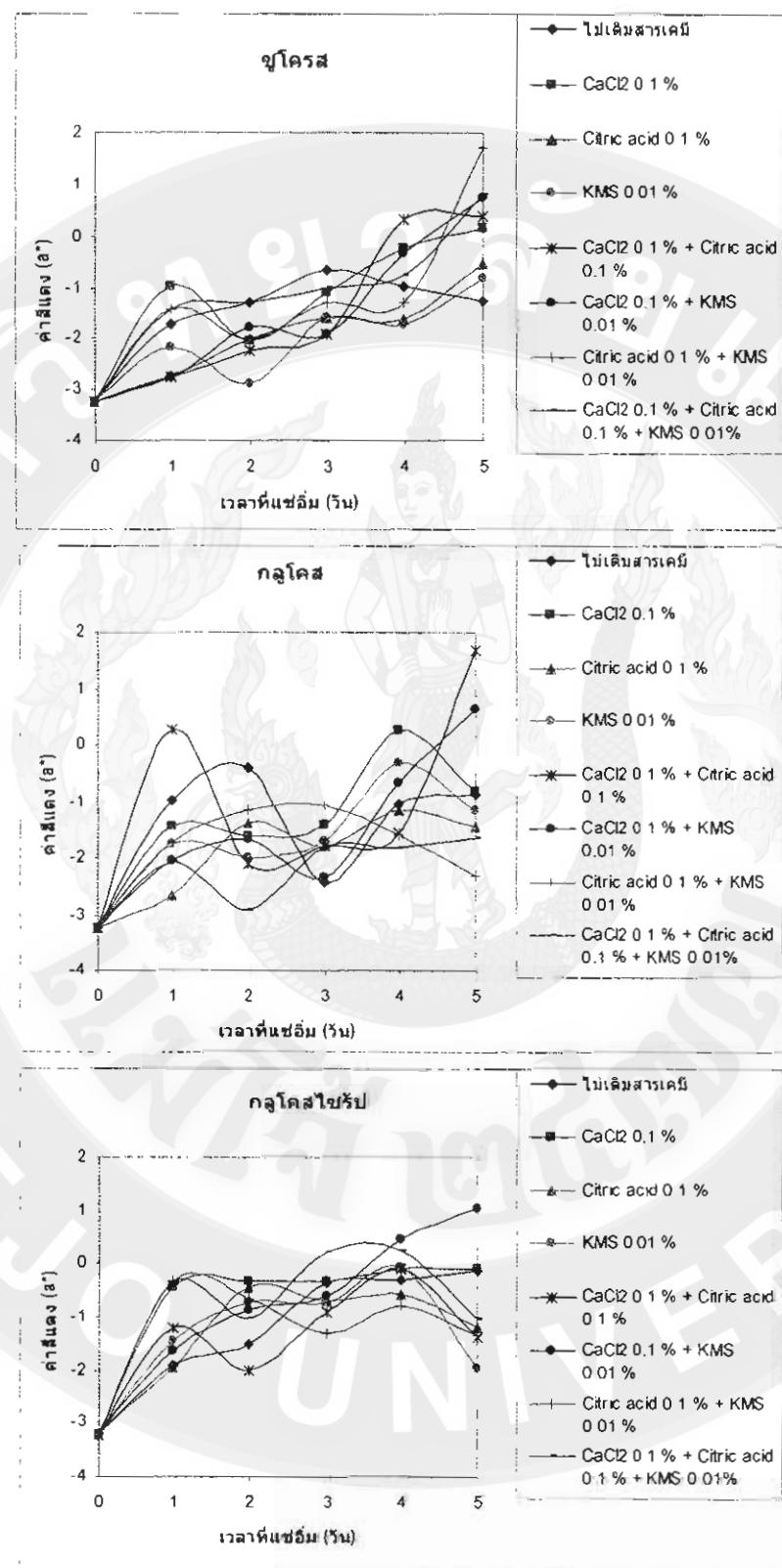
ภาพที่ 2 ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของเนื้อดำไยในระหว่างการเจริญที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเปรียบเทียบกับสารเคมี



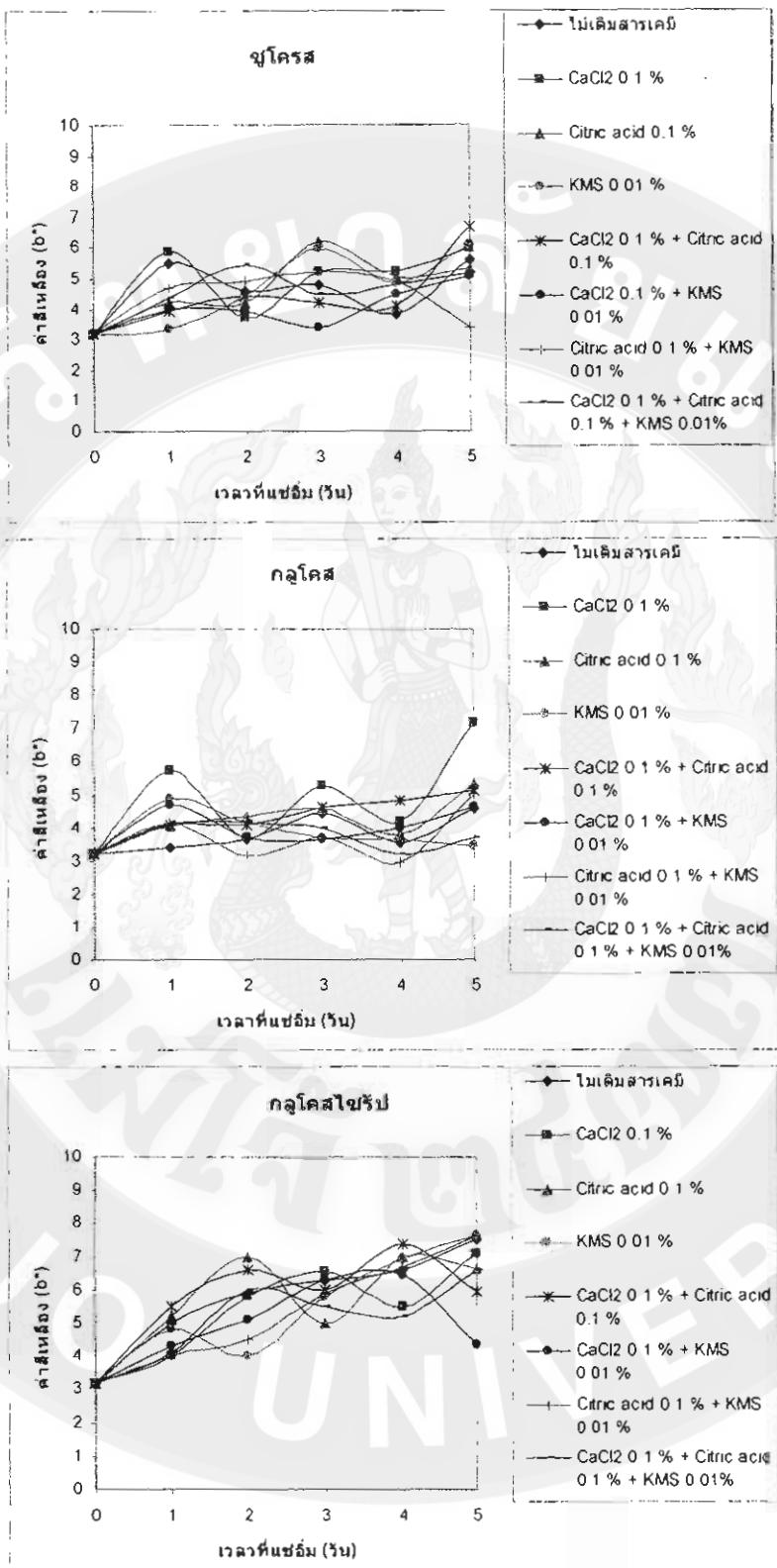
ภาพที่ 3 ค่าแรงดึงของเนื้อสำลีในระหว่างการแข็งตัวที่อุณหภูมิห้อง
เมื่อเปรียบเทียบกับสารเคมี



ภาพที่ 4 ค่าความสิ้นสาง (L^*) ของเนื้อล้ำไยในระหว่างการแข็งตัวที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเปรียบเทียบกับสารเคมี



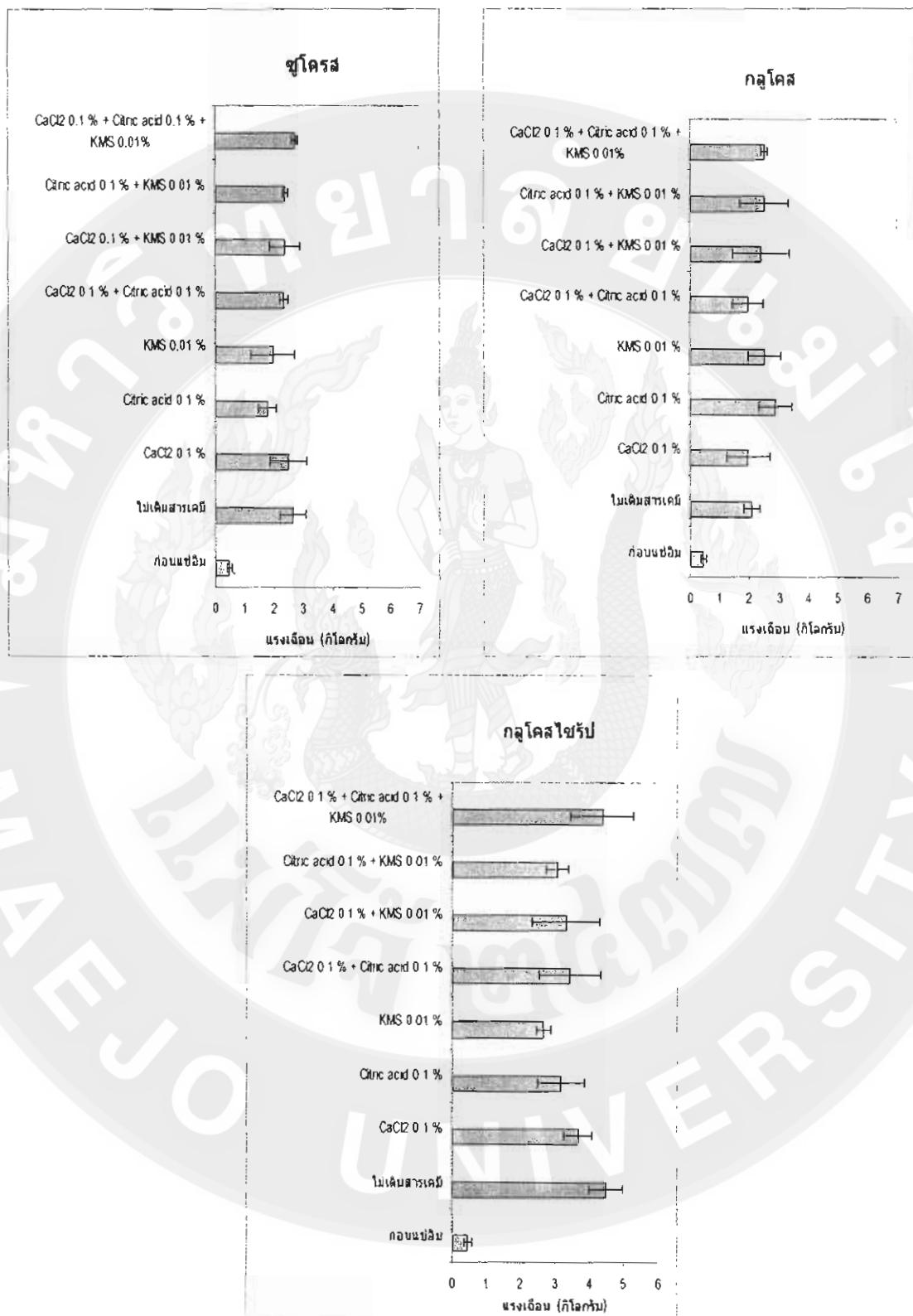
ภาพที่ 5 ค่าสีแดง (θ^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการแช่อุ่นที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเปรียบเทียบกับสารเคมีต่างๆ



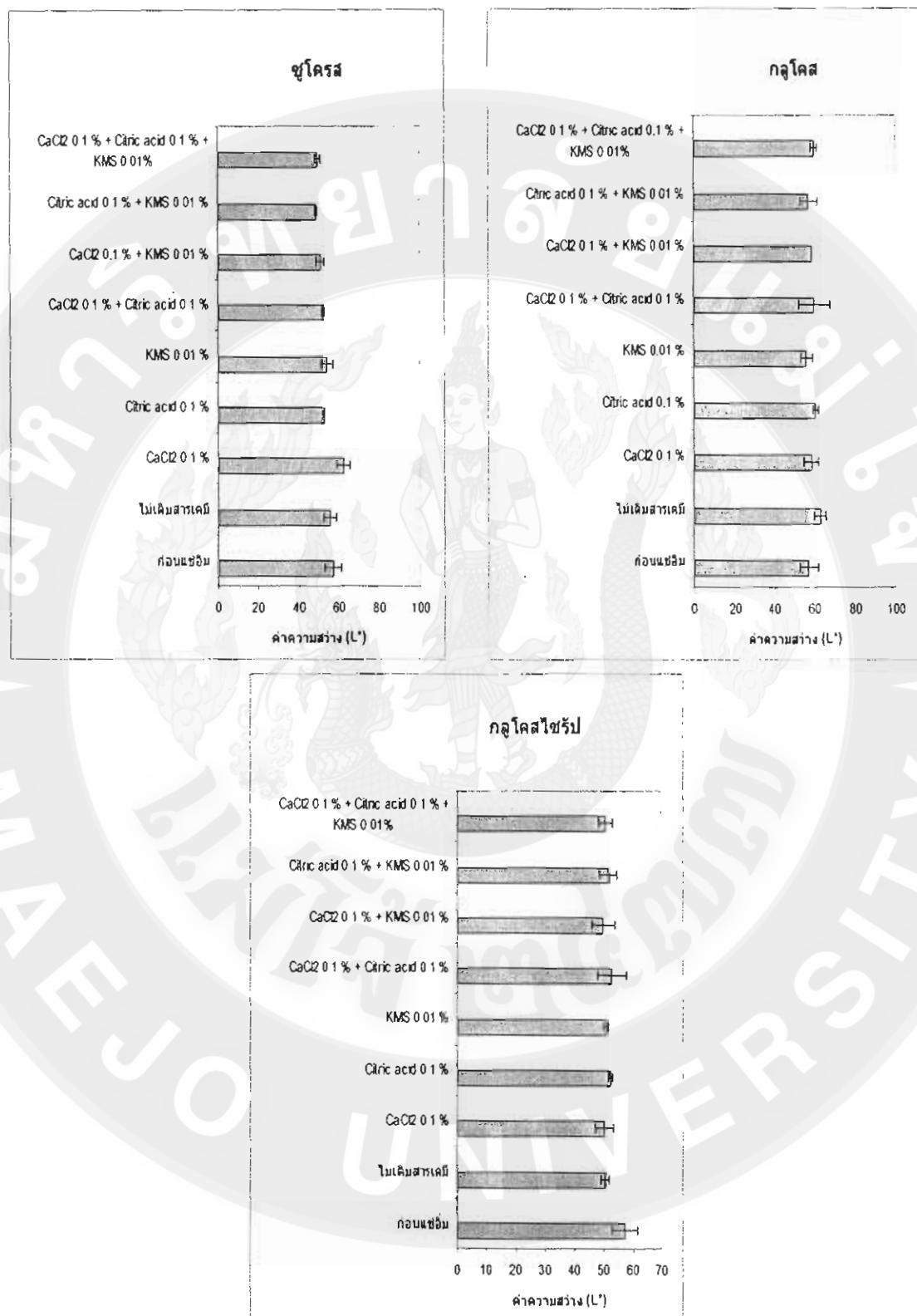
ภาพที่ 6 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการแข็งตัวที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเพิ่มน้ำตาลและสารเคมี

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนภายนอกกลุ่มของน้ำตาลแต่ละชนิด พบร่วมกันว่า สำหรับกลุ่มของน้ำตาลแต่ละชนิด มีค่าเฉลี่ยที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) แต่ค่าความต่าง (L^*) และค่าสีเหลือง (b^*) มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

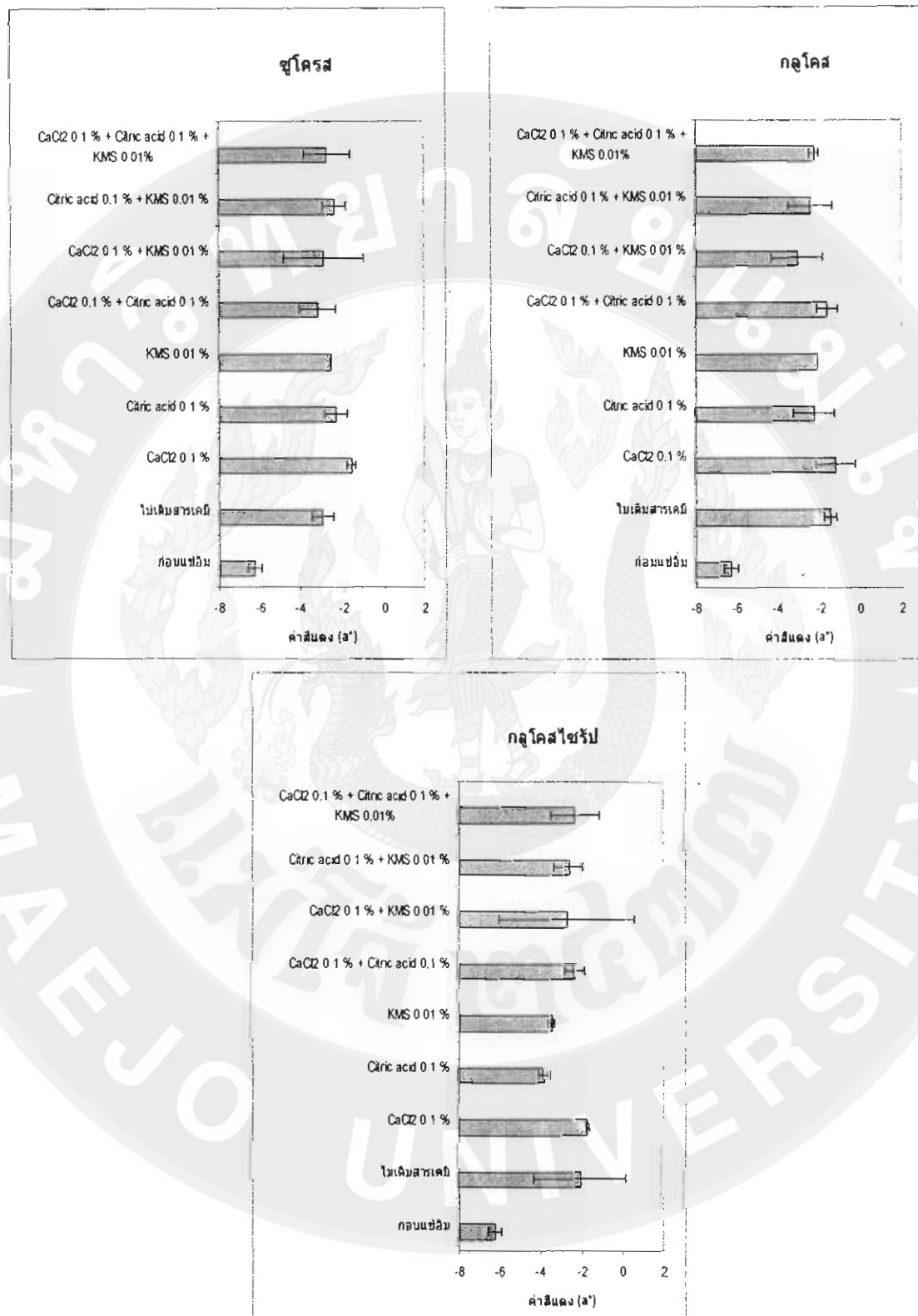
สำหรับสารเคมีทั้ง 3 ชนิดที่ใช้ คือ แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรดซิตริก ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และบีแพ็ตส์เซียมเมتاไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีเพียงชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ การใช้สารเคมีทั้งสามชนิดร่วมกันนั้น พบร่วมกันว่า ในภาพรวมแล้วการใช้สารเคมีในทุกรูปแบบไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม) โดยเฉพาะค่าความต่าง (L^*) ซึ่งทุกสิ่งทดลองมีค่าแตกต่างกันอย่างมาก (ภาพที่ 8) แต่ในส่วนของค่าแรงเชื้อion ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) นั้นพบว่า ข้อมูลมีความแปรปรวนค่อนข้างสูง (ภาพที่ 7, 9 และ 10) และเมื่อพิจารณาลงมาในรายละเอียดของน้ำตาลแต่ละชนิดจะพบว่า ผลของสารเคมีที่ใช้ในกลุ่มของน้ำตาลต่างชนิดกันอาจมีความแตกต่างกัน เช่น กรดซิตริกมีแนวโน้มที่จะทำให้ค่าแรงเชื้อionของสำหรับกลุ่มน้ำตาลแต่ละชนิดโดยใช้โคโรสมีค่าลดลง ในขณะที่บีแพ็ตส์เซียมเมตาไบซัลไฟต์มีแนวโน้มที่จะทำให้ค่าแรงเชื้อionของสำหรับกลุ่มน้ำตาลแต่ละชนิดโดยใช้โคโรสมีค่าลดลง (ภาพที่ 7) หรือแคลเซียมคลอไรด์มีแนวโน้มที่จะทำให้ค่าสีเหลือง (b^*) ของสำหรับกลุ่มน้ำตาลแต่ละชนิดโดยใช้โคโรสมีค่าสูงขึ้นแต่กลับมีผลทำให้ค่าสีเหลือง (b^*) ของสำหรับกลุ่มน้ำตาลแต่ละชนิดโดยใช้โคโรสมีค่าลดลง (ภาพที่ 10) เป็นต้น ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความแปรปรวนของข้อมูลแล้ว จึงไม่สมควรสรุปว่า สารเคมีที่ใช้ก่อให้เกิดความแตกต่างจากการไม่เติมสารเคมี



ภาพที่ 7 ค่าแรงเรือนของเนื้อลำไยก่อนและหลังการเชื่อมเป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง
เมื่อเปลี่ยนนิดเดียวแล้วสารเคมี



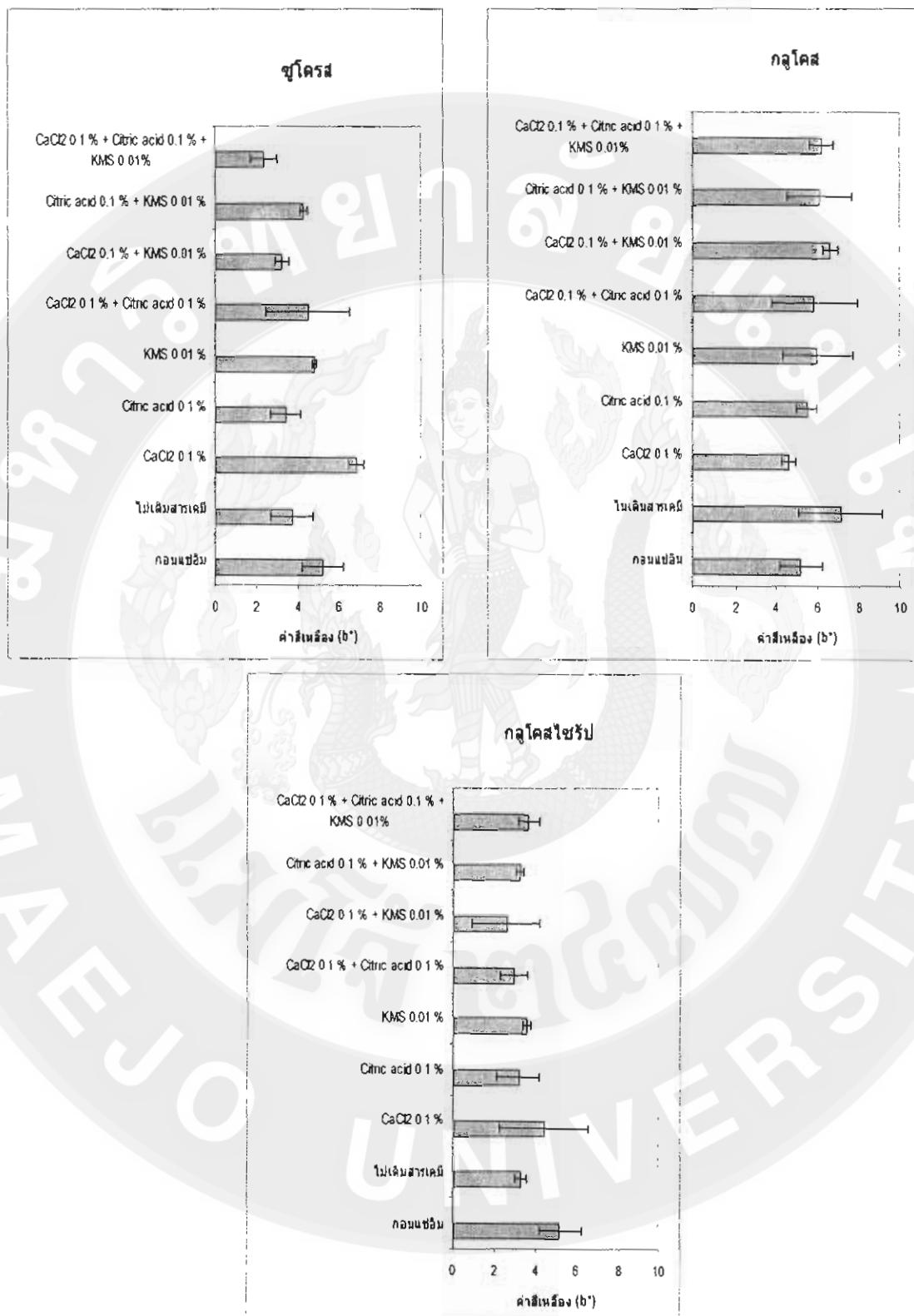
ภาพที่ 8 ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อล้ำไยก่อนและหลังการแข็งอิมเป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง เมื่อประชานิดน้ำตาลและสารเคมี



ภาพที่ 9 ค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อถั่วไถก่อนและหลังการแช่ข้อมเป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง
เมื่อประชานิค้ำด้าลและสารเคมี

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

27



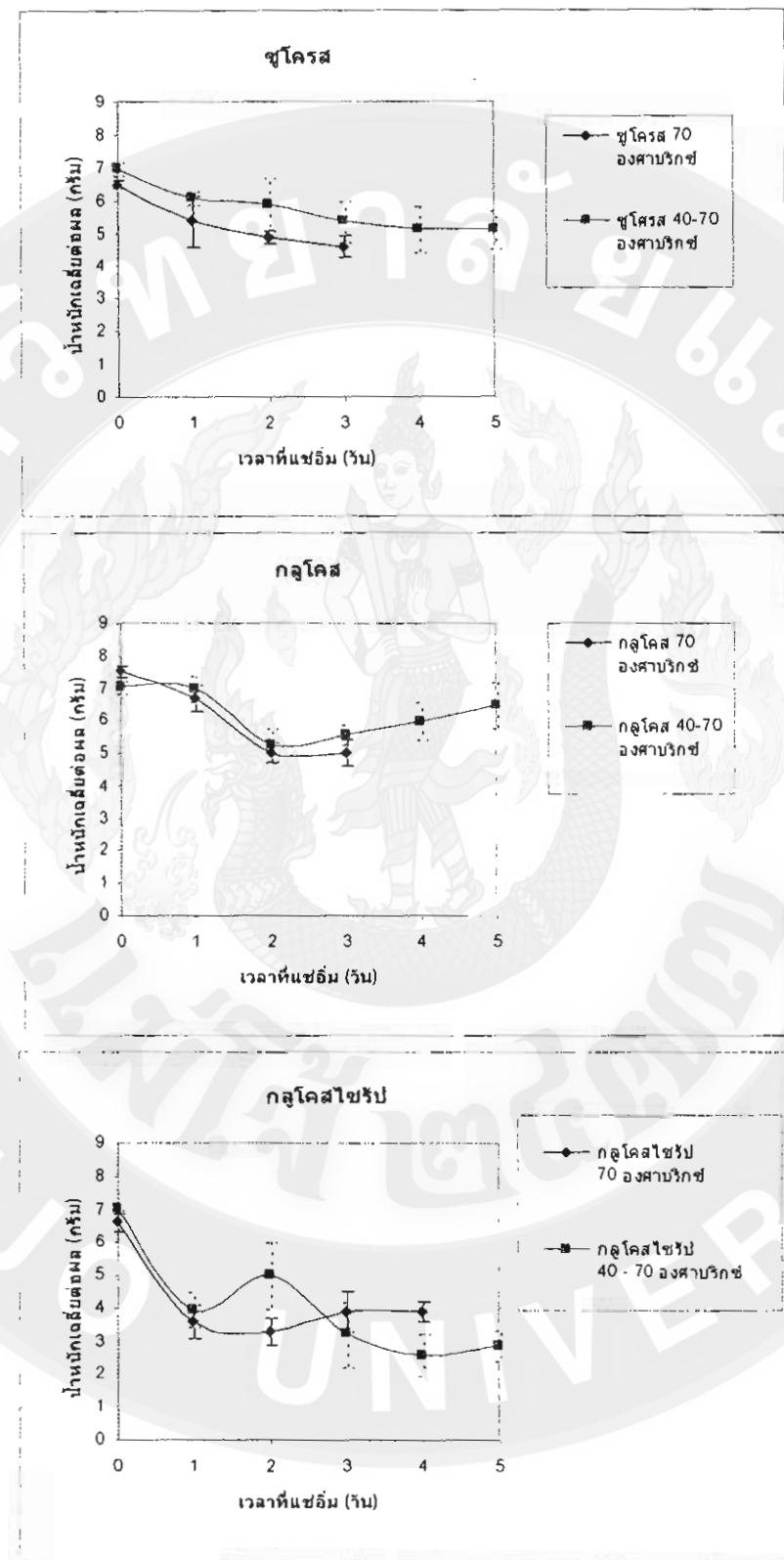
ภาพที่ 10 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อล้ำไยก่อนและหลังการเจิมเป็นเวลา 5 วัน ที่อุณหภูมิห้อง เมื่อexpressed ด้วยตัวผลและสารเคมี

1.2 ผลการศึกษาอิทธิพลของความเข้มข้นของน้ำตาลที่ใช้ในกระบวนการแข็งเชื่อม

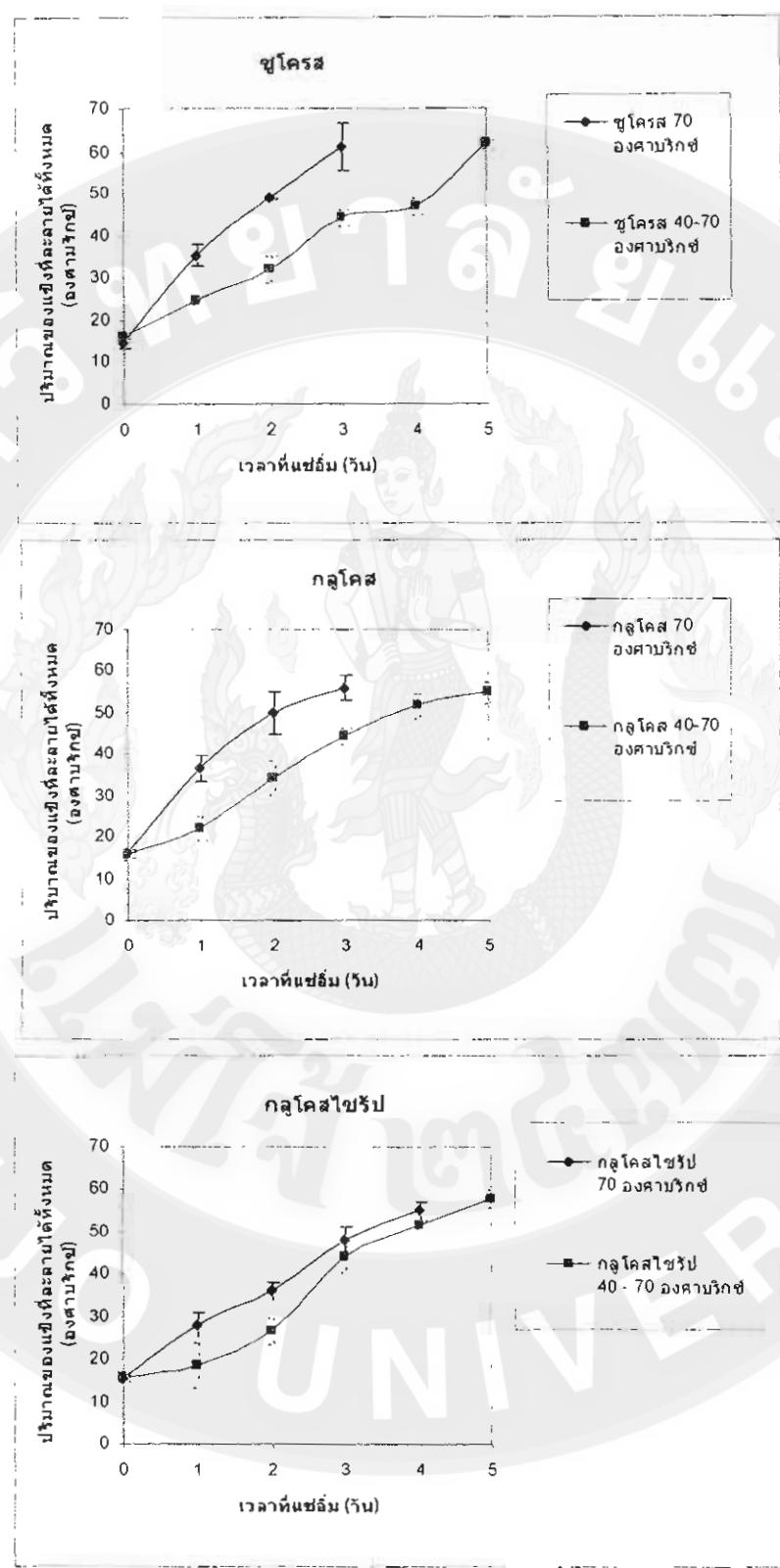
จากการติดตามการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ค่าแรงเสื่อน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของลำไยในระหว่างกระบวนการแข็งเชื่อมโดยใช้น้ำตาล 3 ชนิด คือ ชูโครัส กลูโคส และกลูโคสไฮรัป ตามวิธีการแข็งแบบปกติ (ตามข้อ 1.1) คือ เริ่มต้นการแข็งโดยใช้สารละลายน้ำตาลความเข้มข้นเท่ากับ 40 องศาบริกซ์ และเพิ่มความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเป็น 50 และ 60 องศาบริกซ์ในวันที่ 2 และ 3 และให้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ในวันที่ 4 และ 5 เปรียบเทียบกับการใช้สารละลายน้ำตาลความเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ตั้งแต่วันที่ 1 และมีการปรับให้สารละลายน้ำตาลมีความเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ในทุกๆ วันโดยพิจารณาใช้ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดในลำไยแข็งอบแห้งเป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ

ผลการทดลองพบว่า การใช้สารละลายน้ำตาลความเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ตั้งแต่วันแรกในการแข็งลำไยมีผลทำให้น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลและค่าความสว่าง (L^*) ของลำไยแข็งมีค่าลดลงเร็วขึ้น ในขณะที่ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ค่าแรงเสื่อน และค่าสีเหลือง (b^*) มีค่าเพิ่มขึ้นเร็วขึ้น ส่วนค่าสีแดง (a^*) มีแนวโน้มการเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังภาพที่ 11 - 16 เนื่องจากความเข้มข้นที่สูงมากขึ้นของสารละลายน้ำตาล ทำให้อัตราการซึมผ่านเข้าไปในเนื้อลำไยของน้ำตาลมีค่ามากขึ้น และน้ำในผลลำไยถูกดึงออกมาได้เร็วขึ้น จึงสามารถลดระยะเวลาที่ใช้ในการแข็งลงได้ โดยพบว่า การแข็งโดยใช้ชูโครัสและกลูโคสโดยใช้สารละลายน้ำตาลเริ่มต้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ และมีการปรับให้สารละลายน้ำตาลมีความเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ทุกวันเป็นเวลา 3 วัน จะได้ลำไยแข็งที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดเท่ากับการแข็งตามวิธีปกติซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการแข็ง 5 วัน ในขณะที่การแข็งโดยใช้กลูโคสไฮรัปในสภาวะเดียวกันจะต้องใช้เวลา 4 วัน (ภาพที่ 12) จึงจะได้ลำไยแข็งที่มีปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดตามต้องการ เนื่องจากกลูโคสไฮรัปมีส่วนผสมบางส่วนที่มีขนาดโมเลกุลใหญ่กว่ากลูโคสและชูโครัส (น้ำตาลโมเลกุลใหญ่กว่า 2 โมเลกุล) จึงทำให้อัตราการซึมผ่านของโมเลกุลดังกล่าวเกิดขึ้นช้ากว่าเมื่อแข็งในกลูโคสและชูโครัส

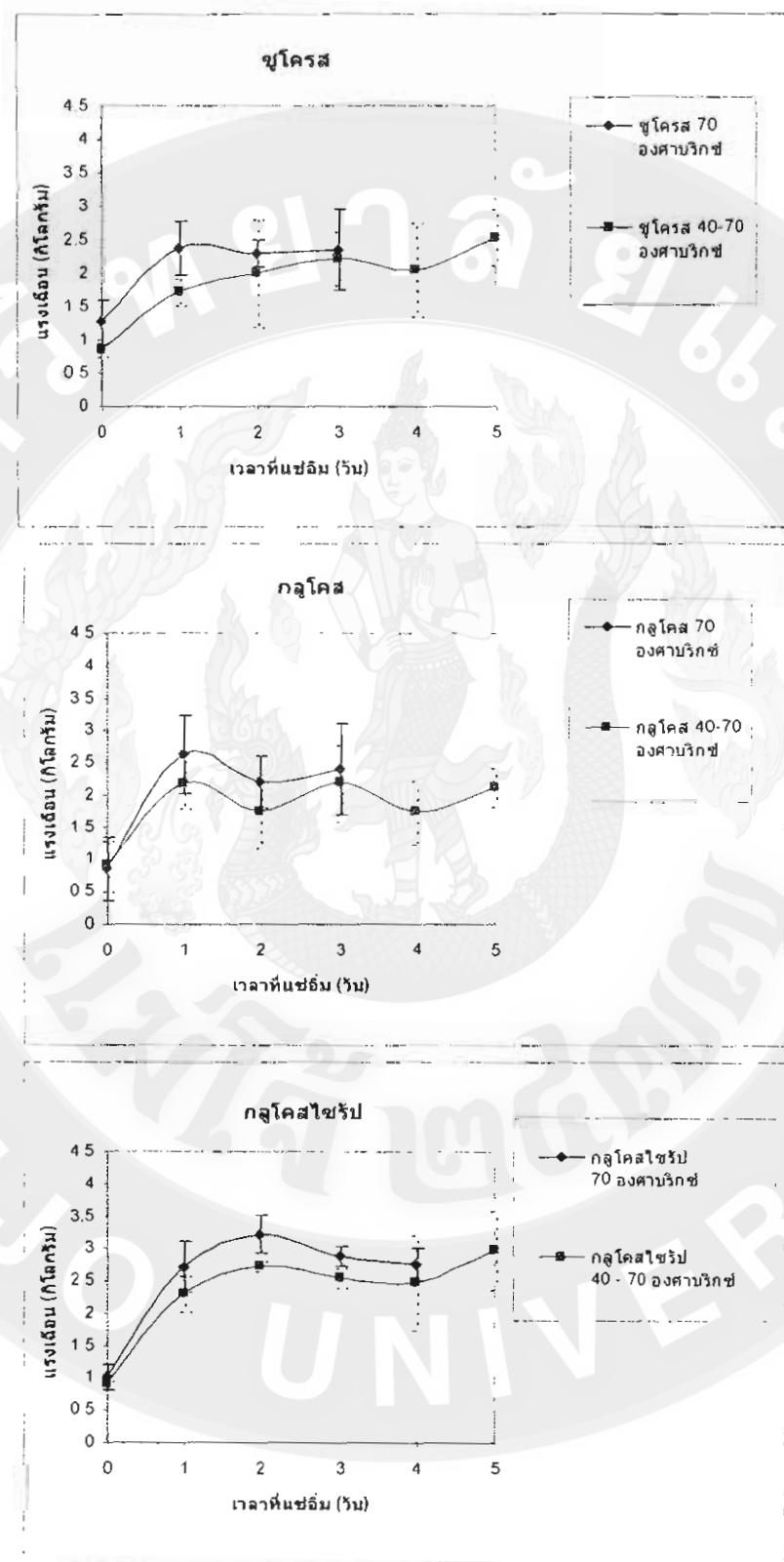
จากการที่สามารถจะลดระยะเวลาในการแข็งได้โดยการใช้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเท่ากับ 70 องศาบริกซ์ตั้งแต่วันแรก และปรับให้มีค่า 70 องศาบริกซ์ในทุกๆ วันที่ทำการแข็ง จึงพิจารณาเลือกใช้การแข็งในลักษณะนี้สำหรับการแข็งแบบช้าในการทดลองขั้นตอนด่อไป



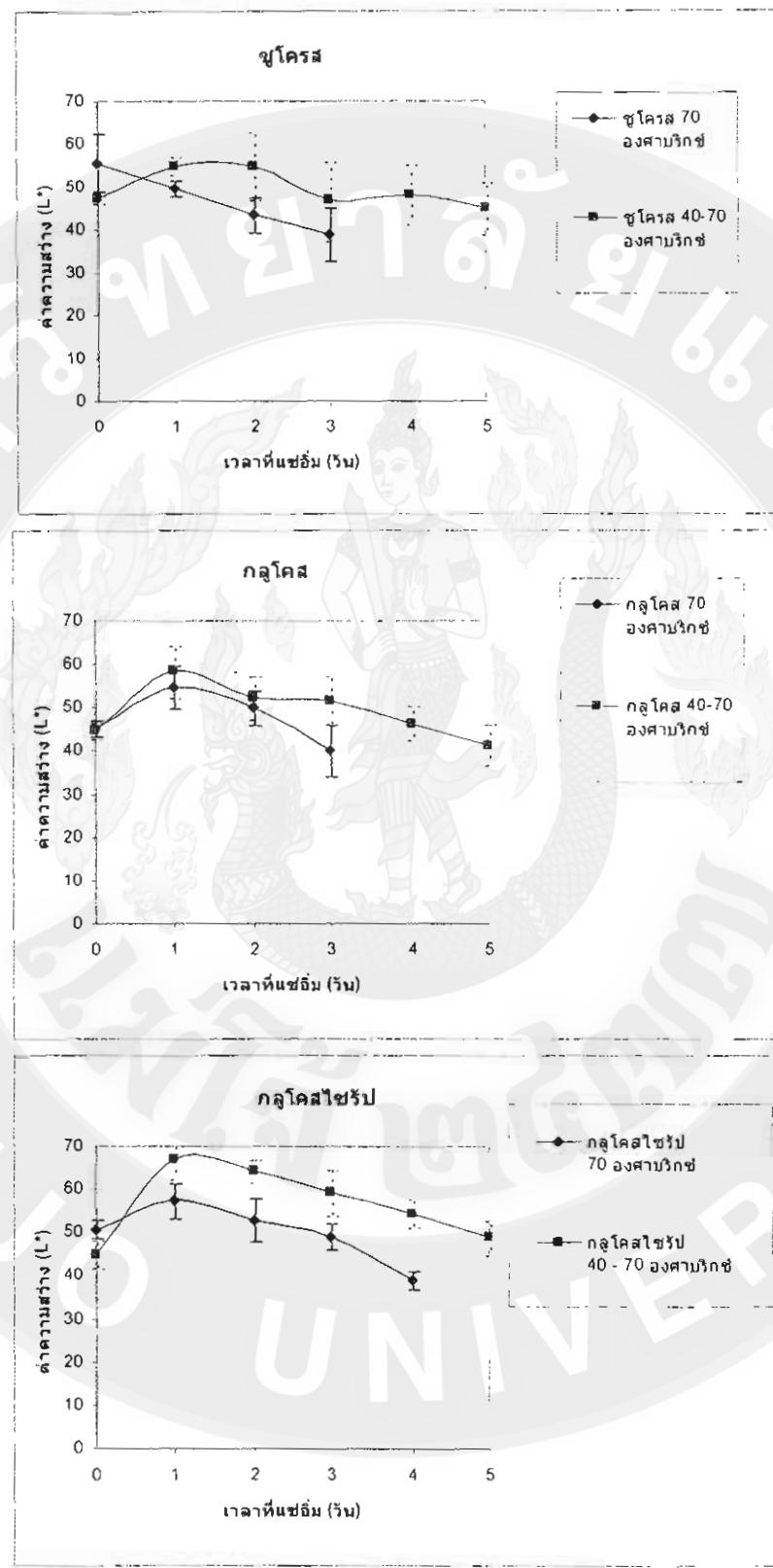
ภาพที่ 11 น้ำหนักเฉลี่ยต่อมวลของเนื้อลำไยในระหว่างการแช่อิ่มที่อุณหภูมิน้อย เมื่อเปรียบความเข้มข้นของน้ำตาล



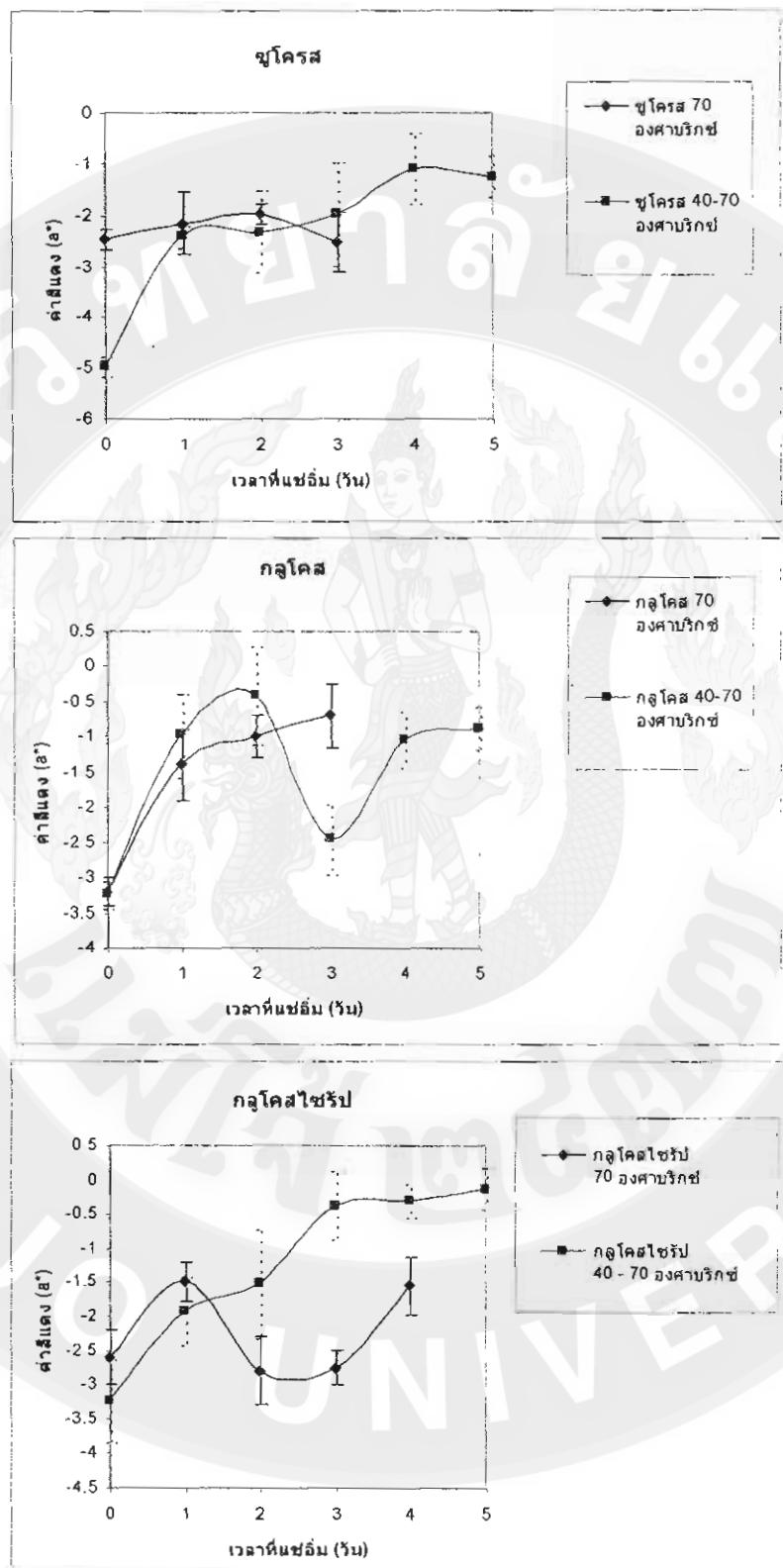
ภาพที่ 12 ปริมาณของเชื้อที่ละลายได้ทั้งหมดของเนื้อลำไยในระหว่างการแยกอ่อนที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเปรียบความเข้มข้นของน้ำตาล



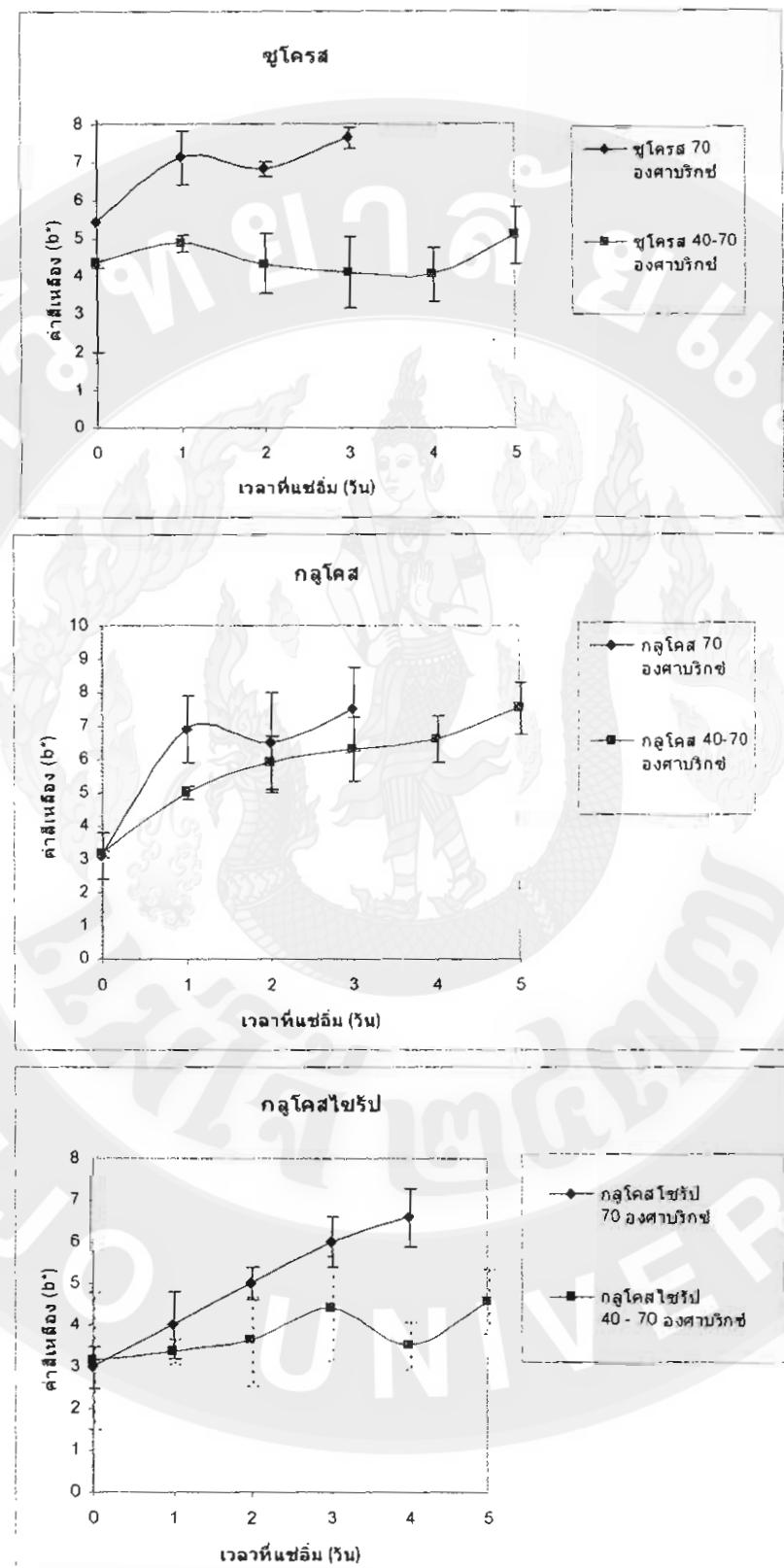
ภาพที่ 13 ค่าแรงเจือนของเนื้อลำไยในระหว่างการแข็งที่อุณหภูมิน้อยเมื่อเปรียบความเข้มข้นของน้ำตาล



ภาพที่ 14 ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการแข็งอิ่มที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเปรียบเทียบขั้นของน้ำตาล



ภาพที่ 15 ค่าสีแดง (θ^*) ของเนื้อล้ำไยในระหว่างการแข็งตัวที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเปรียบเทียบความเข้มข้นของน้ำตาล



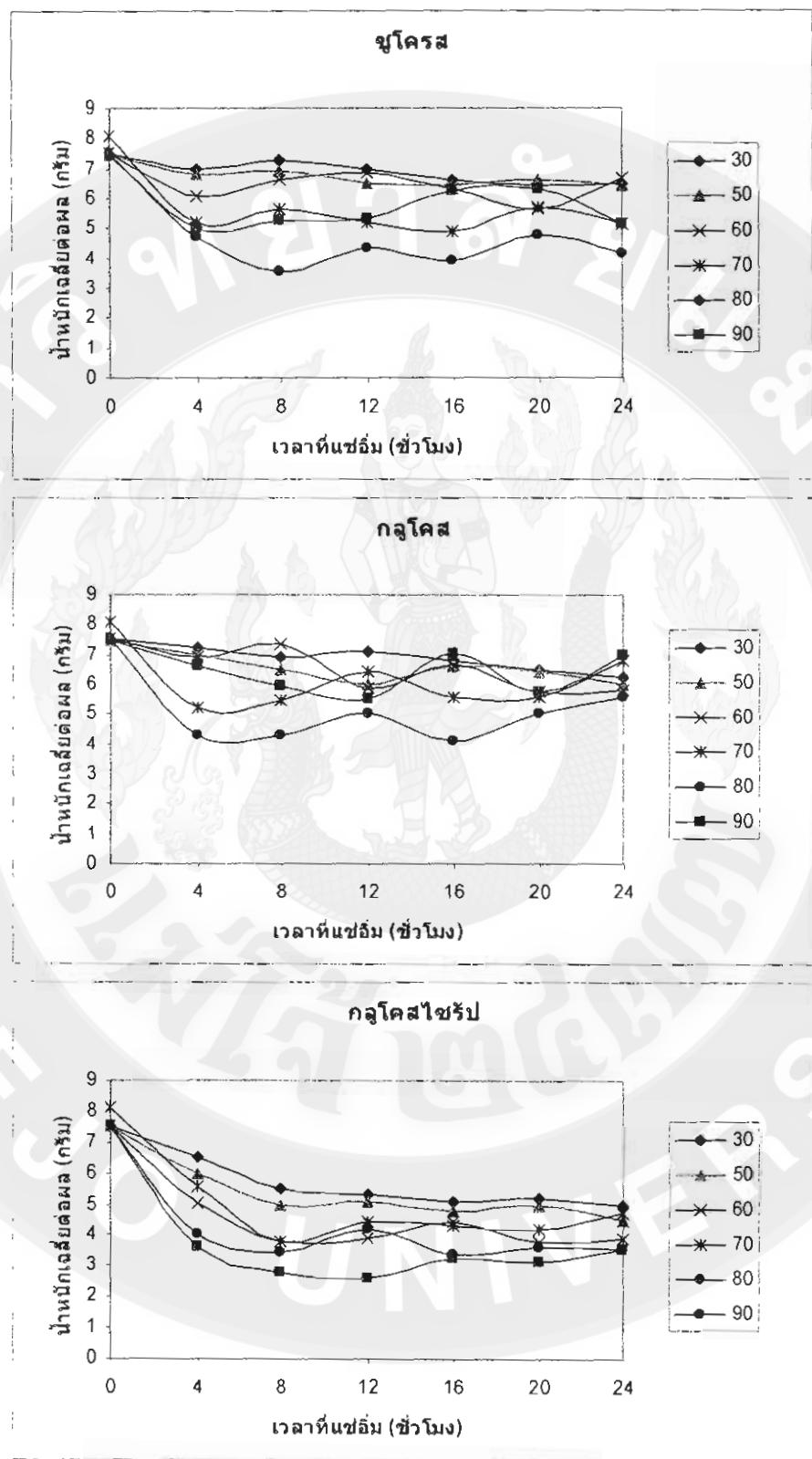
ภาพที่ 16 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อล้ำไยในระหว่างการแข็งอ่อนที่อุณหภูมิห้อง เมื่อเปรียบเทียบขั้นของน้ำตาล

2. ผลการศึกษากระบวนการแซ่บอิมแบบเร็ว

2.1 ผลการศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิและชนิดน้ำตาลในกระบวนการแซ่บอิม

จากการติดตามการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ค่าแรงเสื่อน ค่าความส่วน (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ทุก 4 ชั่วโมง ของเนื้อลายแซ่บอิมโดยใช้ในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นเท่ากับ 70 องศาเริ格ร์ ที่อุณหภูมิห้อง (30 ± 5) 50 60 70 80 และ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เมื่อใช้สารละลายน้ำตาล 3 ชนิด คือ ชูโคส กลูโคส และกลูโคสไบร์ป พนว่าเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น อัตราการลดลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลจะมีค่าเพิ่มมากขึ้น โดยสามารถพิจารณาได้จากภาพที่ 17 และค่าความชันของสมการเส้นตรงในตารางที่ 3 แต่แนวโน้มดังกล่าวของค่าความชันอาจจะเห็นได้ไม่ชัดเจนนัก เนื่องจากสมการเหล่านี้มีจุดตัดแกนที่แตกต่างกันออกไป แต่จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ค่าความชันของสมการเส้นตรงของกลูโคสไบร์ปมีค่าติดลบมากกว่าของชูโคสและกลูโคส การเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลนี้จะมีแนวโน้มตรงกันข้ามกับการเปลี่ยนแปลงของปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด ในลายแซ่บอิมที่จะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการแซ่บนานขึ้น แต่ที่เหมือนกันคือ เมื่ออุณหภูมิเพิ่มสูงขึ้นการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้เร็ว โดยสามารถพิจารณาได้จากภาพที่ 18 และค่าความชันของสมการเส้นตรงในตารางที่ 4 ซึ่งในกรณีสามารถเห็นแนวโน้มของค่าความชันที่จะมีค่ามากขึ้นเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นได้อย่างชัดเจน และพบว่า ค่าความชันของกลูโคสจะมีแนวโน้มสูงกว่าชูโคสและกลูโคสไบร์ปตามลำดับ ทั้งเนื่องจากกลูโคสเป็นน้ำตาลโมเลกุลเดียวจึงมีขนาดโมเลกุลเล็กที่สุด ในขณะที่ชูโคสเป็นน้ำตาลโมเลกุลคู่จึงมีขนาดใหญ่กว่า และกลูโคสไบร์ปซึ่งเป็นส่วนผสมของน้ำตาลโมเลกุลเดียว น้ำตาลโมเลกุลคู่ และสารที่มีจำนวนโมเลกุลสูงกว่ากลูโคสซึ่งมีขนาดโมเลกุลเล็กกว่า จึงมีอัตราการซึมผ่านเข้าไปในเนื้อลายได้มากกว่าชูโคสและกลูโคสไบร์ปตามลำดับ

สำหรับค่าแรงเสื่อนซึ่งจะมีค่าเพิ่มมากขึ้นเมื่อระยะเวลาในการแซ่บนานขึ้นนั้น พนว่ามีการเปลี่ยนแปลงเร็วขึ้นเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นเช่นกัน โดยสามารถพิจารณาได้จากภาพที่ 19 และค่าความชันของสมการเส้นตรงในตารางที่ 5 ทั้งนี้ เพราะค่าแรงเสื่อนมีความสัมพันธ์กับชนิดและปริมาณของแข็งที่อยู่ในเนื้อลาย เมื่อน้ำตาลซึมเข้าไปในเนื้อลายมากขึ้นก็จะส่งผลให้เนื้อลายมีค่าแรงเสื่อนสูงขึ้นด้วย และจะเห็นได้ว่าค่าความชันของสมการของกลูโคสไบร์ปมีค่ามากกว่าชูโคสและกลูโคสตามลำดับ เนื่องจากกลูโคสไบร์ปมีองค์ประกอบที่มีขนาดโมเลกุลใหญ่กว่าชูโคสและกลูโคส จึงเกิดการต้านแรงเสื่อนได้สูงกว่าตามลำดับ

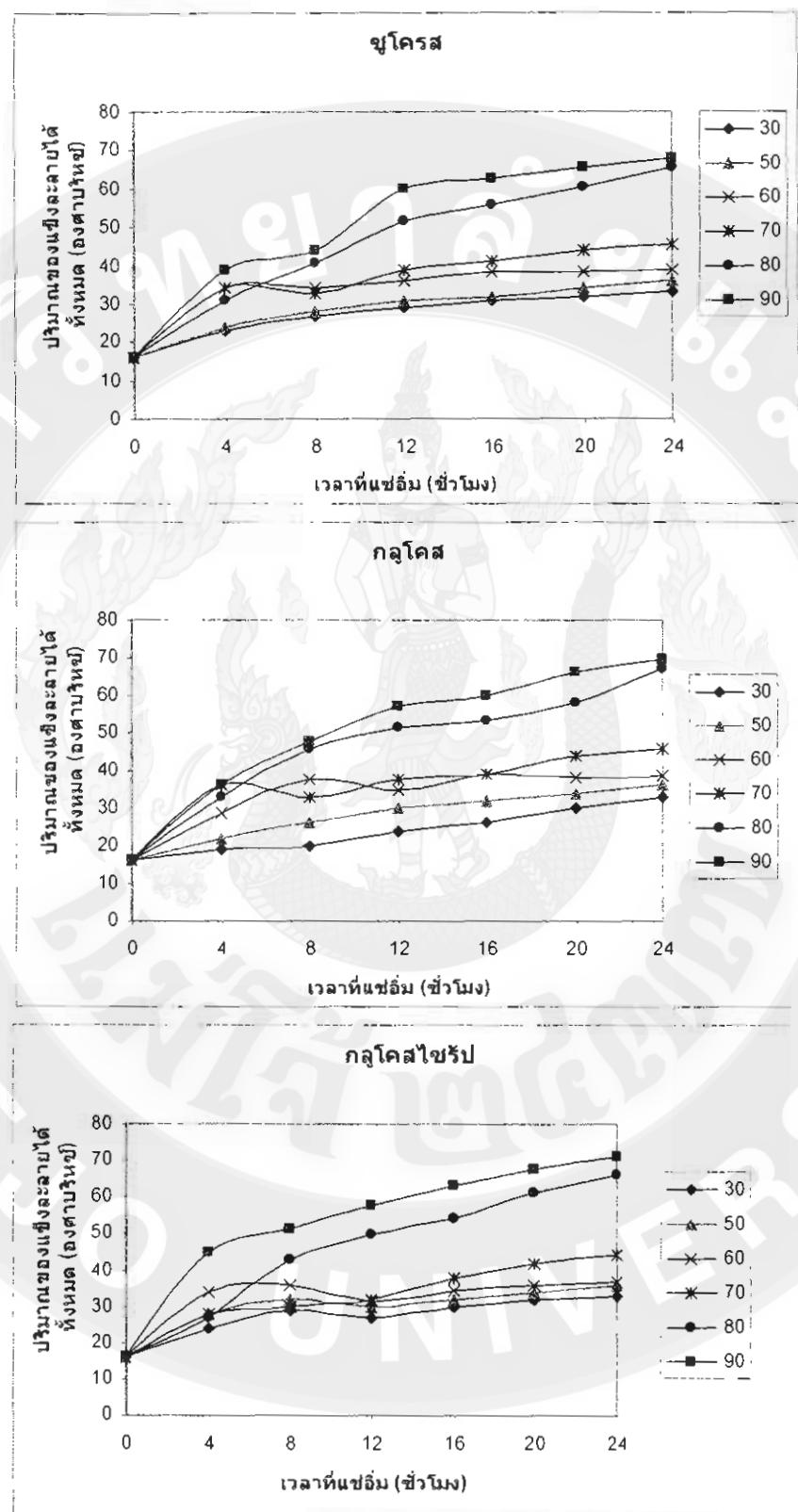


ภาพที่ 17 น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลของเนื้อลำไยในระหว่างการแข็งที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกัน

ตารางที่ 3 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลของเนื้อสำลีและเวลาที่ใช้ในการเชื่อมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำตาล

ชนิดน้ำตาล	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	สมการเส้นตรง*	r^2
ซูโครส	30	$Y = -0.044X + 7.4296$	0.8251
	50	$Y = -0.0375X + 7.1786$	0.6891
	60	$Y = -0.328X + 6.9174$	0.2196
	70	$Y = -0.0767X + 6.6312$	0.3653
	80	$Y = -0.0858X + 5.7268$	0.3192
	90	$Y = -0.031X + 6.2062$	0.0888
กลูโคส	30	$Y = -0.0471X + 7.46$	0.9098
	50	$Y = -0.05X + 7.1714$	0.6458
	60	$Y = -0.0715 X + 7.4145$	0.7078
	70	$Y = -0.0282X + 6.5024$	0.0569
	80	$Y = -0.0375X + 7.1786$	0.0868
	90	$Y = -0.0196X + 6.7129$	0.0511
กลูโคสไธรับ	30	$Y = -0.0943X + 6.86$	0.7623
	50	$Y = -0.1X + 6.6143$	0.7057
	60	$Y = -0.1127X + 5.9752$	0.5172
	70	$Y = -0.109X + 6.3323$	0.4107
	80	$Y = -0.1138X + 5.605$	0.4441
	90	$Y = -0.1096X + 5.0989$	0.3184

* สมการอิบายการเปลี่ยนแปลงของค่าที่ติดตาม (Y) ที่เวลา (X) ถูกปรับให้เป็นสมการเส้นตรงเพื่อให้เกิดความสะดวกในการเปรียบเทียบ ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (r^2) ที่แสดงถึงອาจต่ำกว่าค่าที่ควรเป็น เนื่องจากความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่ใช่ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

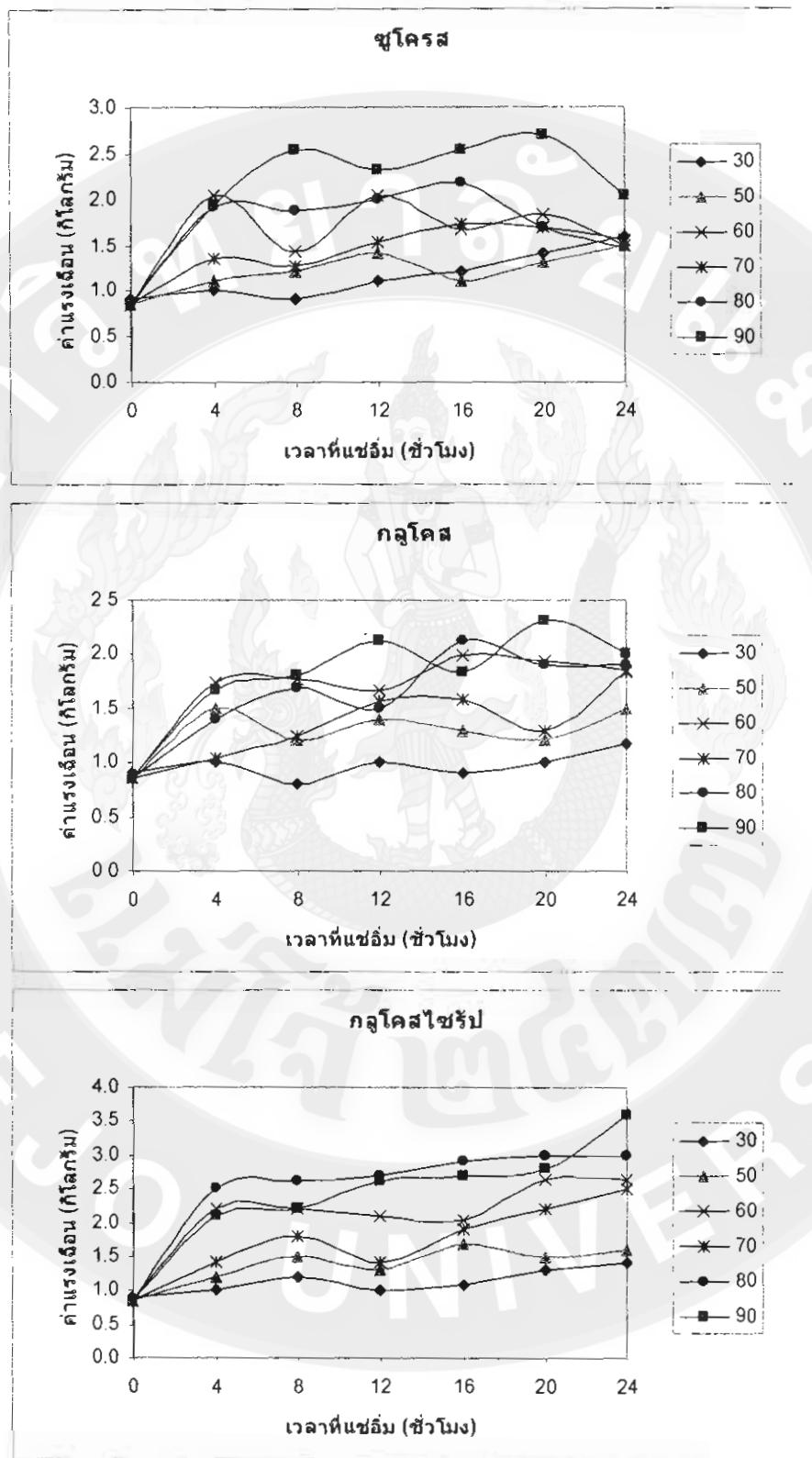


ภาพที่ 18 ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของเนื้อล้ำไยในระหว่างการแข็งอิมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกัน

ตารางที่ 4 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมดของเนื้อ
ถ่านและเวลาที่ใช้ในการเผาอินที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกัน

ชนิดน้ำตาล	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	สมการเส้นตรง*	r^2
ซูโครส	30	$Y = 0.6687X + 19.232$	0.8962
	50	$Y = 0.7491X + 19.711$	0.8965
	60	$Y = 0.7268X + 24.936$	0.6107
	70	$Y = 1.0393X + 23.814$	0.8001
	80	$Y = 1.9866X + 22.018$	0.9467
	90	$Y = 2.0357X + 26.329$	0.8679
กลูโคส	30	$Y = 0.7054X + 15.536$	0.9863
	50	$Y = 0.8036X + 18.357$	0.9516
	60	$Y = 0.7982X + 23.664$	0.6667
	70	$Y = 0.9929X + 24.043$	0.7597
	80	$Y = 1.8839X + 23.636$	0.9151
	90	$Y = 2.083X + 25.332$	0.9047
กลูโคสไฮรับ	30	$Y = 0.6071X + 20$	0.8118
	50	$Y = 0.6429X + 22$	0.7137
	60	$Y = 0.5741X + 25.154$	0.4614
	70	$Y = 1.0643X + 19.971$	0.9349
	80	$Y = 2.057X + 20.486$	0.9528
	90	$Y = 1.9875X + 29.179$	0.8423

* สมการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของค่าที่ติดตาม (Y) ที่เวลา (X) ถูกปรับให้เป็นสมการเส้นตรง
เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเปรียบเทียบ ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (r^2) ที่แสดงถึงอาจ
ต่ำกว่าค่าที่ควรเป็น เนื่องจากความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่ใช่ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง



ภาพที่ 19 ค่าแรงดันของเนื้อลำไยในระหว่างการแซลม์ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกัน

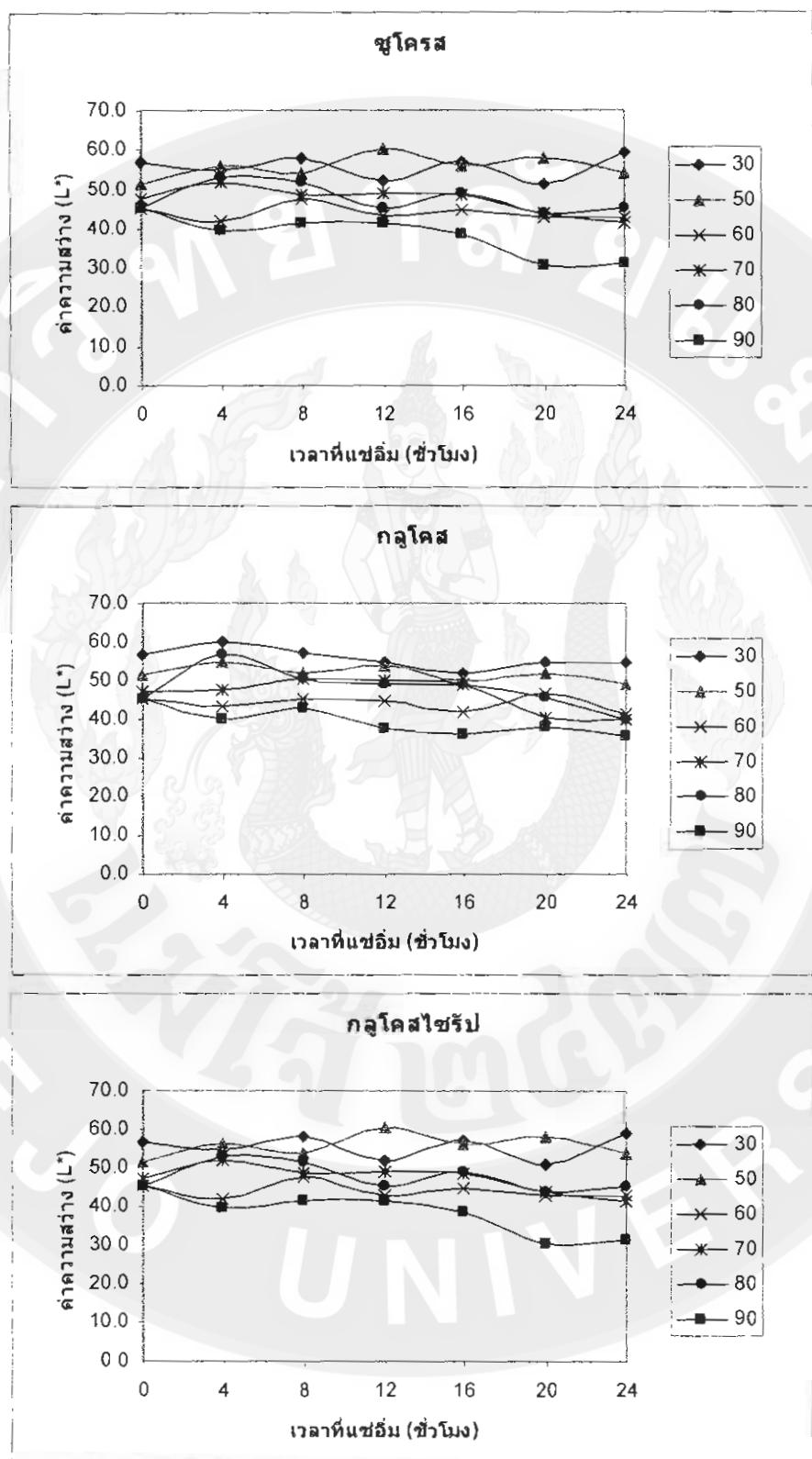
ตารางที่ 5 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าแรงเชื่อมของเนื้อลำไยและเวลาที่ใช้ในการแยกหิมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกัน

ชนิดน้ำผลไม้	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	สมการเส้นตรง*	r^2
ญี่โគรส	30	$Y = 0.0286X + 0.8143$	0.8767
	50	$Y = 0.0201X + 0.9661$	0.6408
	60	$Y = 0.0155X + 1.4324$	0.1041
	70	$Y = 0.029X + 1.0757$	0.6809
	80	$Y = 0.0156X + 1.5229$	0.0933
	90	$Y = 0.0453X + 1.5849$	0.3872
กลูโคส	30	$Y = 0.0081X + 0.8696$	0.3636
	50	$Y = 0.0129X + 1.1232$	0.2428
	60	$Y = 0.0323X + 1.2954$	0.5281
	70	$Y = 0.0337X + 1.2954$	0.7354
	80	$Y = 0.041X + 1.1324$	0.6996
	90	$Y = 0.0429X + 1.2832$	0.6184
กลูโคสไซรับ	30	$Y = 0.0184X + 0.9107$	0.7376
	50	$Y = 0.0272X + 1.0518$	0.6654
	60	$Y = 0.054X + 1.4446$	0.6065
	70	$Y = 0.0593X + 1.0145$	0.8616
	80	$Y = 0.0689X + 1.1.678$	0.6226
	90	$Y = 0.0901X + 1.3232$	0.8327

* สมการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของค่าที่ติดตาม (Y) ที่เวลา (X) ถูกปรับให้เป็นสมการเส้นตรง เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเปรียบเทียบ ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (r^2) ที่แสดงถึงความต่างกันระหว่างค่าที่ควรจะเป็น เนื่องจากความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่ใช่ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

ในส่วนของค่าสีซึ่งประกอบด้วย ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) พบว่า เมื่อระยะเวลาในการ เชื่อมนานขึ้น ค่าความสว่าง (L^*) จะมีแนวโน้มลดลง แต่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะนี้จะเห็นได้อย่างชัดเจนที่อุณหภูมิตั้งแต่ 60 องศาเซลเซียสขึ้นไป (ภาพที่ 20 และตารางที่ 6) ในขณะที่ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) จะมีแนวโน้มสูงขึ้น (ภาพที่ 21 และ 22 และตารางที่ 7 และ 8) เนื่องจากปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลที่เกิดขึ้นในเนื้อลำไย เชื่อมทำให้เกิดการทึบแสงมากขึ้นค่าความสว่าง (L^*) จึงลดลง และเนื่องจากสีน้ำตาลเป็นส่วนผสมของสีแดงและสีเหลืองดังนั้นค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) จึงมีแนวโน้มสูงขึ้น ซึ่งหากพิจารณาจากความชันของสมการเส้นตรงในตารางที่ 7 ที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียสขึ้นไปจะพบว่า ค่าความชันของสมการเส้นตรงของกลูโคสไฮรัปมีค่าติดลบมากที่สุด ซึ่งหมายความว่า ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไย เชื่อมโดยใช้กลูโคสไฮรัปที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียสขึ้นไปจะมีค่าความสว่าง (L^*) ลดลงมากกว่าเนื้อลำไย เชื่อมโดยใช้ซูโครสและกลูโคส

เมื่อพิจารณาจากความชันของสมการเส้นตรงในตารางที่ 8 จะพบว่า ค่าความชันของสมการเส้นตรงของกลูโคสมีค่ามากที่สุด ซึ่งหมายความว่า ค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อลำไย เชื่อมโดยใช้กลูโคสมีค่าสีแดง (a^*) มากกว่าเนื้อลำไย เชื่อมโดยใช้ซูโครสและกลูโคสไฮรัป และเมื่อพิจารณาจากความชันของสมการเส้นตรงในตารางที่ 9 จะพบว่า ค่าความชันของสมการเส้นตรงของกลูโคสและซูโครสมีค่ามากกว่ากลูโคสไฮรัป ซึ่งหมายความว่า ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไย เชื่อมโดยใช้กลูโคสและซูโครสมีค่าสีเหลือง (b^*) มากกว่าเนื้อลำไย เชื่อมโดยใช้กลูโคสไฮรัปจากการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) แล้วจะพบว่า เนื้อลำไย เชื่อมโดยใช้กลูโคสมีค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) สูงกว่าทั้งสองกรณี เป็นอย่างมาก แนวโน้มการเกิดปฏิกิริยาสีน้ำตาลสูงกว่าซูโครสและกลูโคสไฮรัป เพราะกลูโคสเป็นน้ำตาลรีดิวซ์ ซึ่งสามารถทำปฏิกิริยากับกรดอะมิโนเกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ดได้โดยตรง (นิธิยา, 2545)

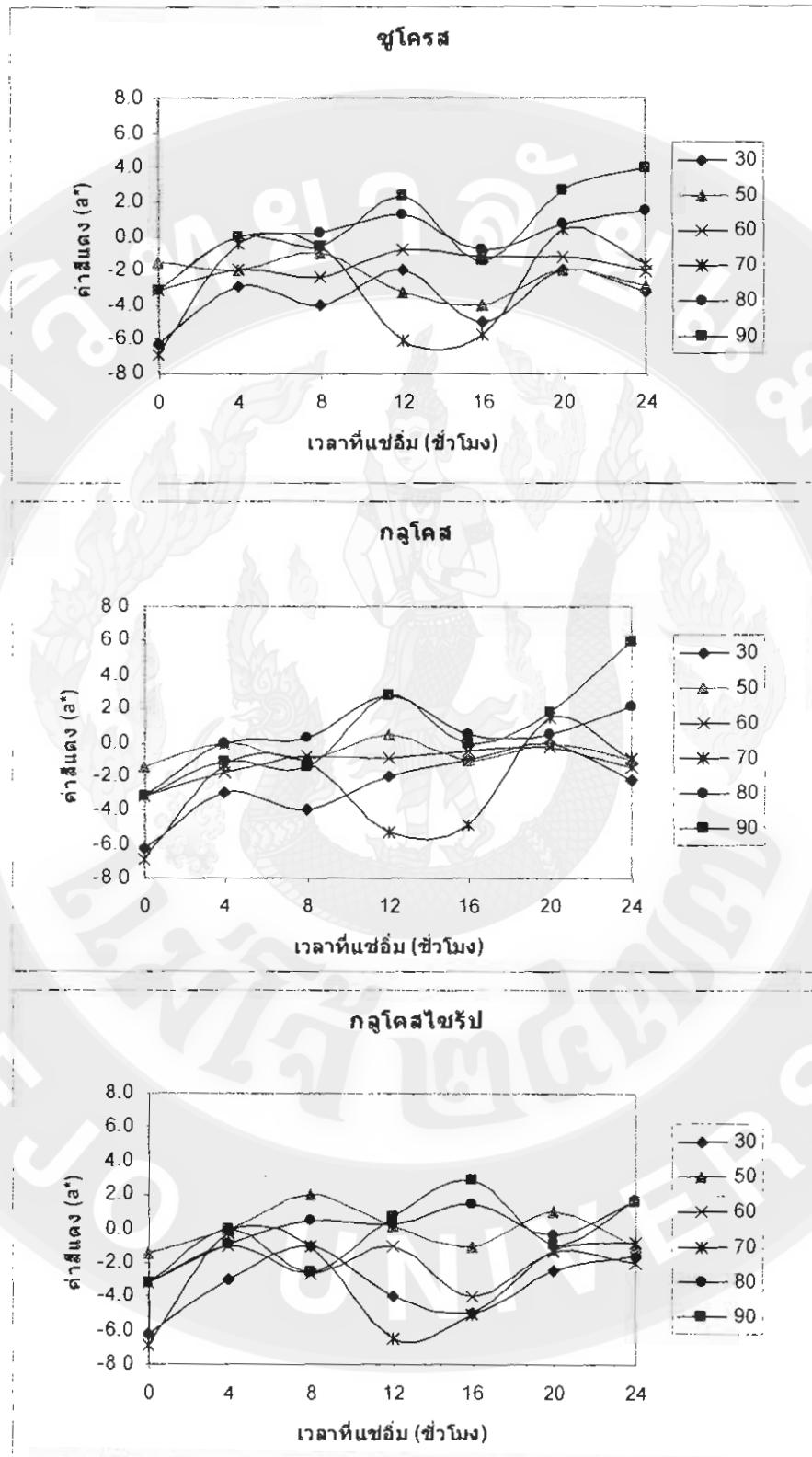


ภาพที่ 20 ค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการแข็งตัวที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกัน

ตารางที่ 6 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความส่วน (L*) ของเนื้อสำลีและเวลาที่ใช้ในการแข็งตัวที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำตาล

ชนิดน้ำตาล	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	สมการเส้นตรง*	r^2
ซูโครส	30	$Y = -0.0241X + 55.946$	0.0047
	50	$Y = 0.1262X + 54.143$	0.1373
	60	$Y = -0.0667X + 44.825$	0.0873
	70	$Y = -0.298X + 50.785$	0.5545
	80	$Y = -0.181X + 49.751$	0.1923
	90	$Y = -0.5605X + 44.966$	0.7795
กลูโคส	30	$Y = -0.1966X + 58.139$	0.4612
	50	$Y = 0.1328X + 53.492$	0.2988
	60	$Y = -0.0621X + 44.937$	0.0792
	70	$Y = -0.3353X + 50.375$	0.443
	80	$Y = -0.3381X + 52.065$	0.3271
	90	$Y = -0.3462X + 43.532$	0.7324
กลูโคสไทรป์	30	$Y = -0.3563X + 55.025$	0.4287
	50	$Y = 0.4833X + 52.099$	0.8652
	60	$Y = -0.3588X + 46.446$	0.9244
	70	$Y = -0.2467X + 53.607$	0.1606
	80	$Y = -0.5749X + 56.69$	0.3617
	90	$Y = -0.5665X + 49.005$	0.8133

* สมการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของค่าที่ติดตาม (Y) ที่เวลา (X) ถูกปรับให้เป็นสมการเส้นตรงเพื่อให้เกิดความสะดวกในการเปรียบเทียบ ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (r^2) ที่แสดงถึงอาจต่ำกว่าค่าที่ควรเป็น เนื่องจากความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่ใช่ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

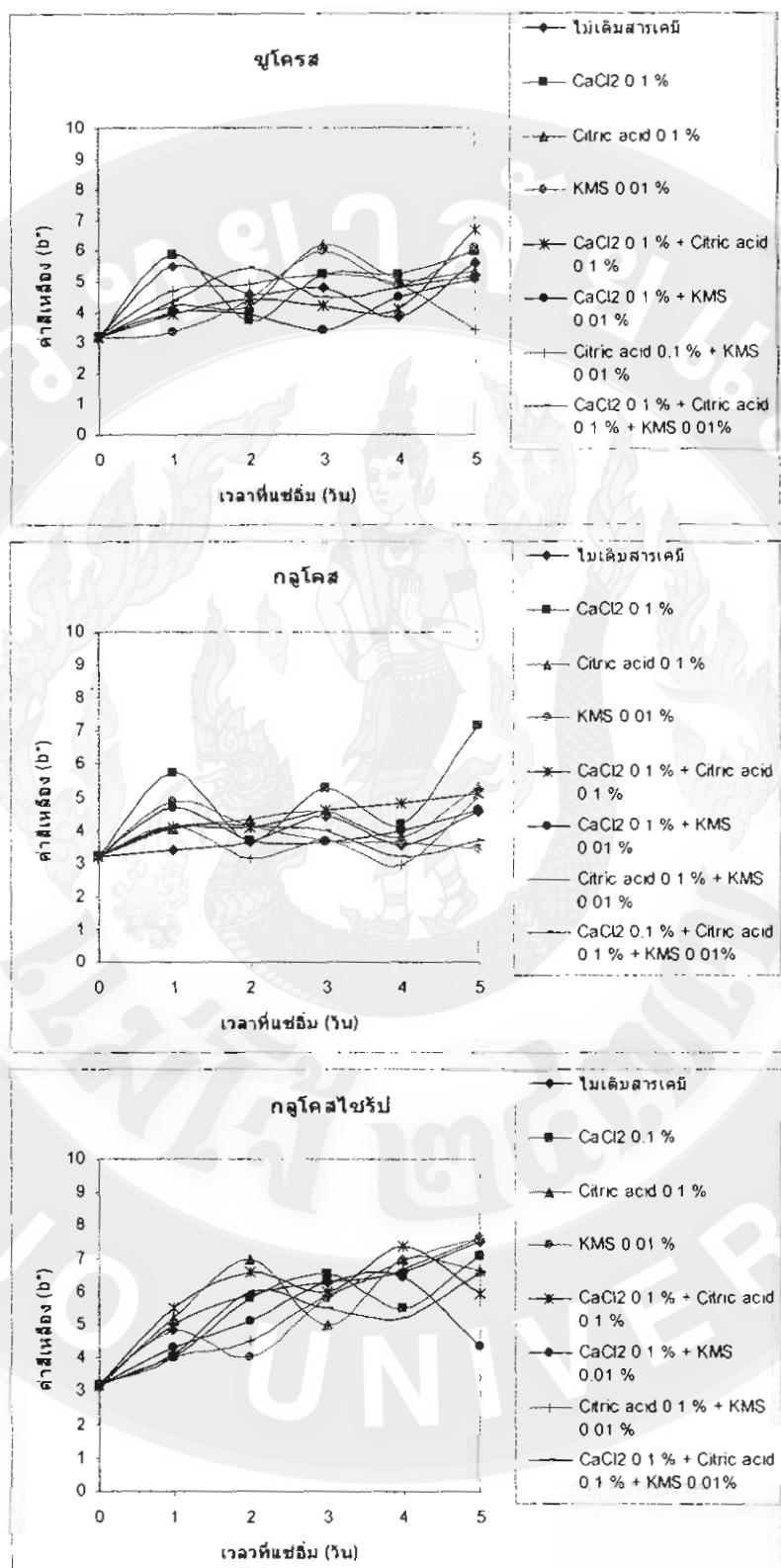


ภาพที่ 21 ค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการแข็งอิ่มที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกัน

ตารางที่ 7 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าสีแดง (a^*) ของเนื้อสำล้ายและเวลาที่ใช้ในการแขวนที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำตาล

ชนิดน้ำตาล	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	สมการเส้นตรง*	r^2
ฟูโครส	30	$Y = -0.0906X - 4.7375$	0.2454
	50	$Y = -0.0662X - 1.6032$	0.2936
	60	$Y = 0.054X - 2.5057$	0.3114
	70	$Y = 0.1091X - 4.3037$	0.092
	80	$Y = 0.1281X - 1.6085$	0.4867
	90	$Y = 0.23X - 2.2443$	0.6152
กลูโคส	30	$Y = 0.1896X - 4.9214$	0.6289
	50	$Y = 0.0134X - 0.7321$	0.025
	60	$Y = 0.0763X - 2.2024$	0.4498
	70	$Y = 0.1782X - 4.8487$	0.2656
	80	$Y = 0.153X - 1.4281$	0.4871
	90	$Y = 0.3102X - 3.0521$	0.7574
กลูโคสไซร์ป	30	$Y = 0.0994X - 4.5339$	0.2076
	50	$Y = 0.0045X - 0.095$	0.001
	60	$Y = 0.0124X - 2.3258$	0.0086
	70	$Y = 0.1101X - 4.4296$	0.107
	80	$Y = 0.1472X - 1.8385$	0.5874
	90	$Y = 0.1618X - 2.1657$	0.4095

* สมการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของค่าที่ติดตาม (Y) ที่เวลา (X) ถูกปรับให้เป็นสมการเส้นตรง เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเปรียบเทียบ ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (r^2) ที่แสดงจึงอาจต่ำกว่าค่าที่ควรจะเป็น เนื่องจากความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่ใช่ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง



ภาพที่ 22 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยในระหว่างการแยกอิมที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกัน

ตารางที่ 8 สมการเส้นตรงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าสีเหลือง (b^+) ของเนื้อลำไยและเวลาที่ใช้ในการเผื่อนที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าด้านล่าง

ชนิดน้ำตาล	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	สมการเส้นตรง*	r^2
ฟูโครส	30	$Y = -0.0297X + 4.9639$	0.0409
	50	$Y = 0.0485X + 4.5939$	0.047
	60	$Y = 0.1695X + 3.1607$	0.7661
	70	$Y = 0.201X + 5.497$	0.685
	80	$Y = 0.3377X + 7.22$	0.5747
	90	$Y = 0.8317X + 4.0882$	0.9246
กลูโคส	30	$Y = 0.0038X + 5.4068$	0.0012
	50	$Y = 0.1199X + 4.5682$	0.3509
	60	$Y = 0.2403X + 4.1702$	0.6269
	70	$Y = 0.2625X + 7.5663$	0.3738
	80	$Y = 0.3712X + 6.111$	0.6969
	90	$Y = 0.659X + 3.9418$	0.8585
กลูโคสไซรับ	30	$Y = -0.063X + 5.2336$	0.2372
	50	$Y = 0.0663X + 4.3539$	0.1289
	60	$Y = 0.1789X + 3.0899$	0.8231
	70	$Y = 0.2395X + 5.2595$	0.5895
	80	$Y = 0.4077X + 5.1257$	0.8222
	90	$Y = 0.5445X + 3.7234$	0.7007

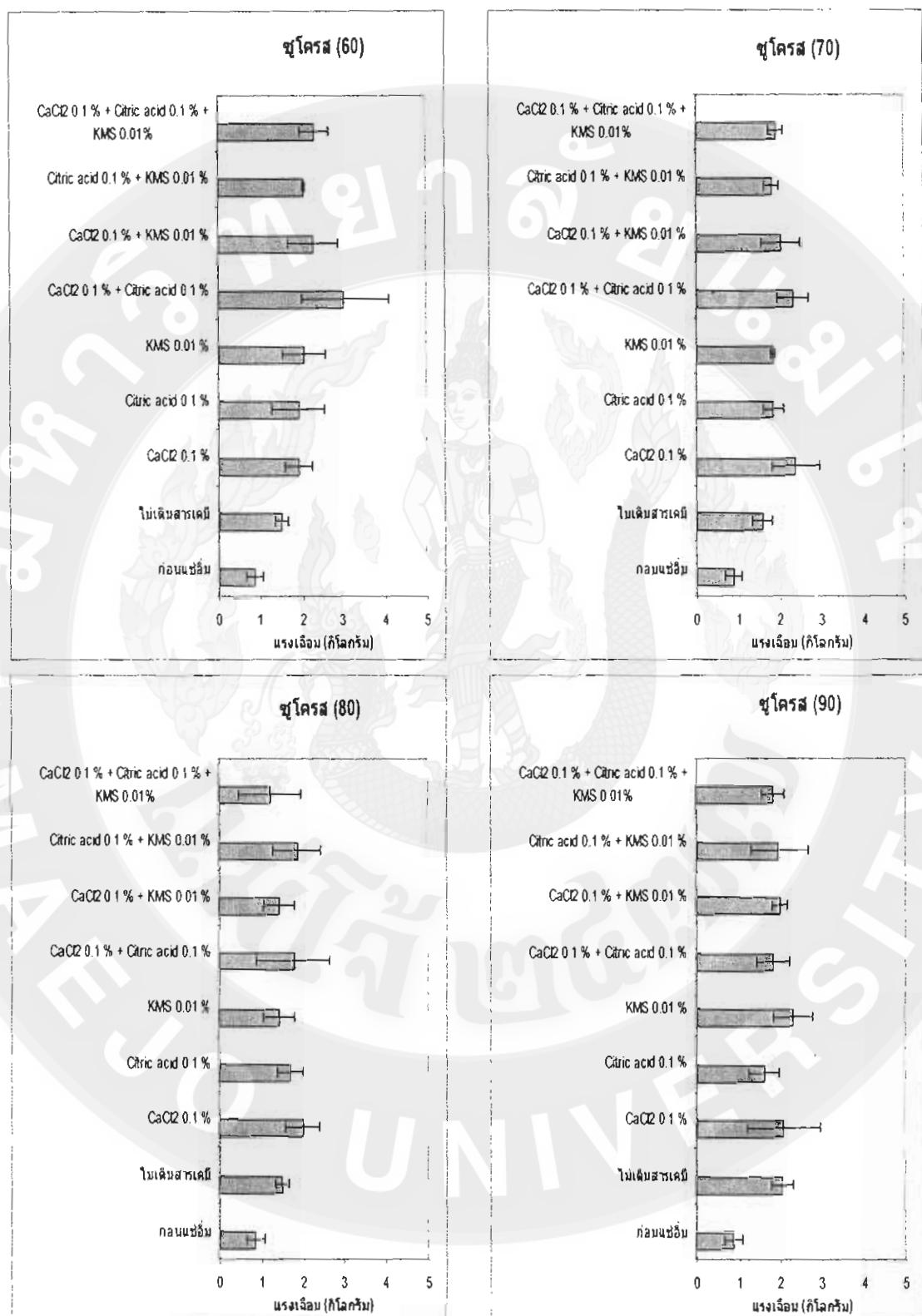
* สมการอธิบายการเปลี่ยนแปลงของค่าที่ติดตาม (Y) ที่เวลา (X) ถูกปรับให้เป็นสมการเส้นตรง เพื่อให้เกิดความสะดวกในการเปรียบเทียบ ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (r^2) ที่แสดงจึงอาจต่ำกว่าค่าที่ควรจะเป็น เนื่องจากความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่ใช่ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

2.2 ผลการศึกษาอิทธิพลของชนิดน้ำตาลและสารเคมีในกระบวนการแซ่บอิม

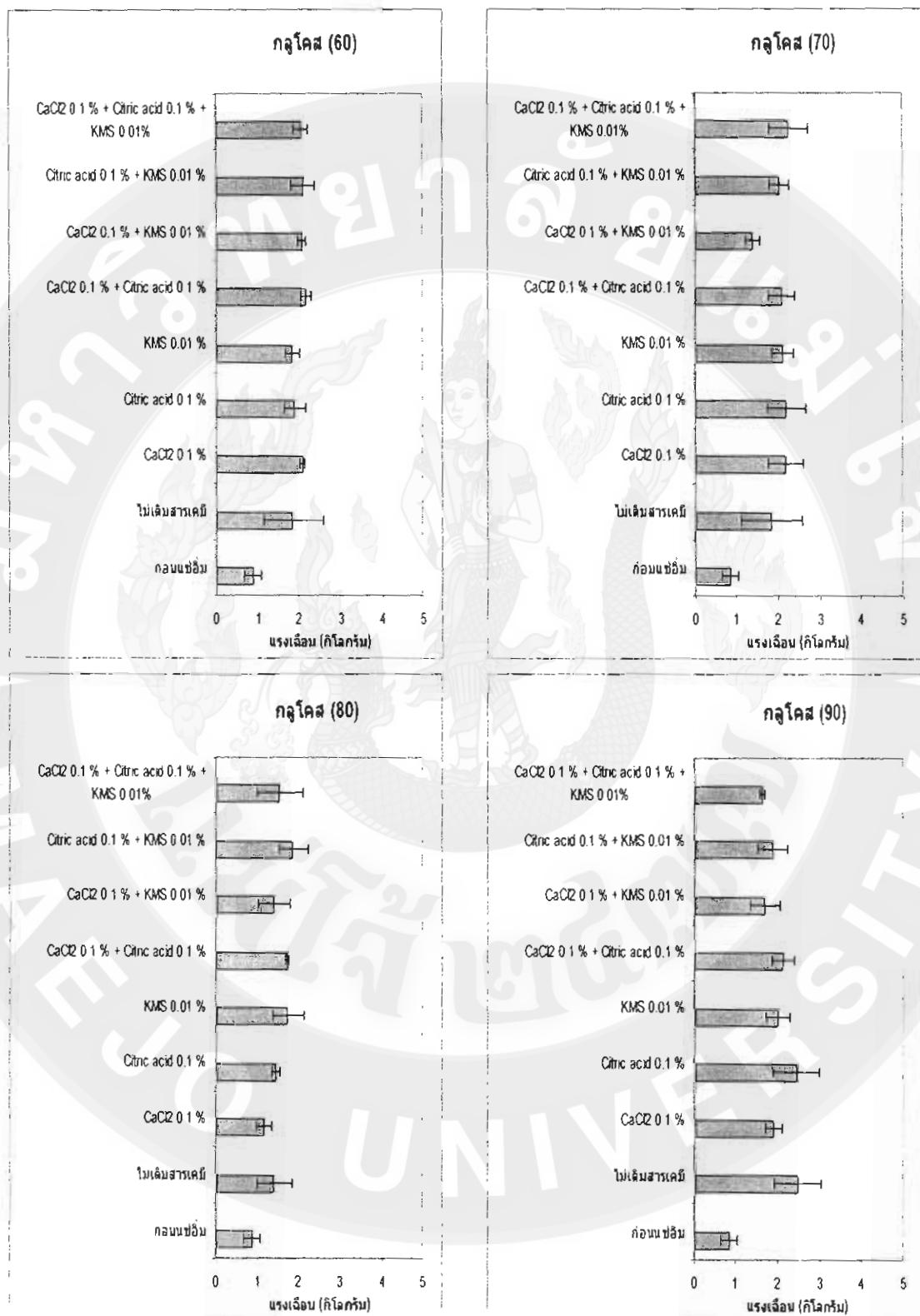
จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของเนื้อลำไยก่อนและหลังการแซ่บในสารละลายน้ำตาล ความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ ที่อุณหภูมิ 60 70 80 และ 90 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ภายในกลุ่มน้ำตาลแต่ละชนิด พบว่า ลำไยหลังการแซ่บอิมมีค่าแรงเฉือน ค่าสีแดง (a^*) และ ค่าสีเหลือง (b^*) สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)(ภาพที่ 23 – 25 และ 29 – 34) แต่มีค่าความสว่าง (L^*) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)(ภาพที่ 27 – 28) ยกเว้นในกรณีของ ชูโคร์สที่ค่าความสว่าง (L^*) มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)(ภาพที่ 26)

สำหรับสารเคมีทั้ง 3 ชนิดที่ใช้ คือ แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรดซิตริก ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และโพแทสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีเพียงชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ การใช้สารเคมีทั้งสามชนิดร่วมกันนั้น พบว่า ในภาพรวมแล้วการใช้สารเคมีในทุกรูปแบบไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม) เนื่องจากข้อมูลมีความแปรปรวนค่อนข้างสูง โดยเฉพาะค่าแรงเฉือน ค่าสีแดง (a^*) และ ค่าสีเหลือง (b^*) (ภาพที่ 23 – 25 และ 29 – 34) และเมื่อพิจารณาลงไปในรายละเอียดของน้ำตาลแต่ละชนิดจะพบว่า ผลของสารเคมีที่ใช้ในกลุ่มน้ำตาลต่างชนิดกันอาจมีความแตกต่างกัน หรือแม้แต่น้ำตาลชนิดเดียวกันที่อุณหภูมิต่างกันก็อาจมีความแตกต่างกันด้วย เช่น กรดซิตริกที่ทำให้ค่าสีแดง (a^*) ของลำไยแซ่บอิมโดยใช้ชูโคร์ส ไซรัปคลลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ที่อุณหภูมิ 90 องศาเซลเซียส แต่ลักษณะดังกล่าวกลับไม่พบที่อุณหภูมิอื่นๆ (ภาพที่ 31) เป็นต้น

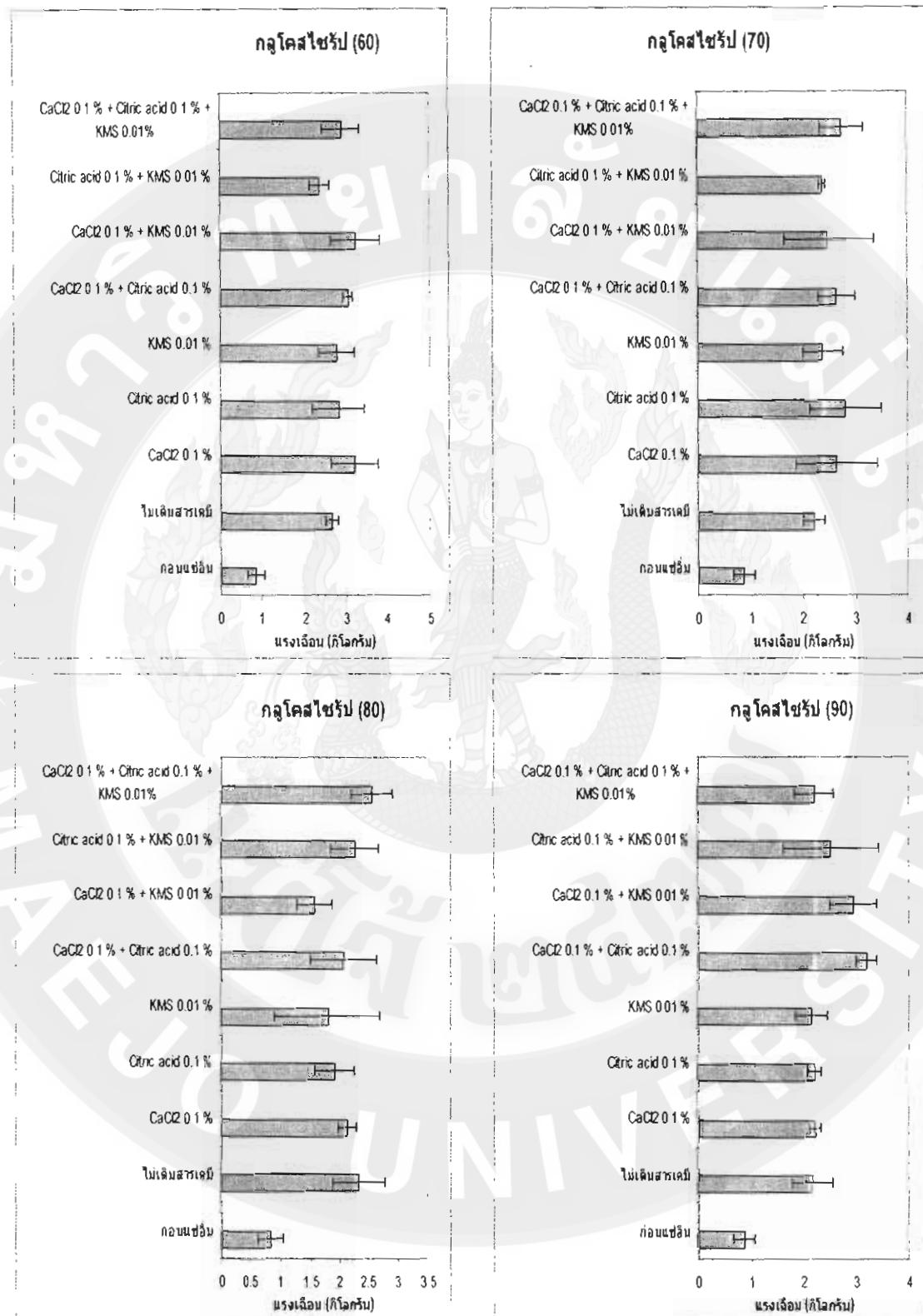
ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความแปรปรวนของข้อมูลแล้ว จึงไม่สมควรสรุปว่า สารเคมีที่ใช้ ก่อให้เกิดความแตกต่างจากการไม่เติมสารเคมี และเนื่องจากการเร่งกระบวนการแซ่บอิมโดยใช้อุณหภูมิสูงทำให้เนื้อลำไยแซ่บอิมที่ได้มีสีน้ำตาลเกิดขึ้นมาก จึงไม่พิจารณาเลือกใช้อุณหภูมิสูงในกระบวนการแซ่บอิมสำหรับขั้นตอนต่อไป



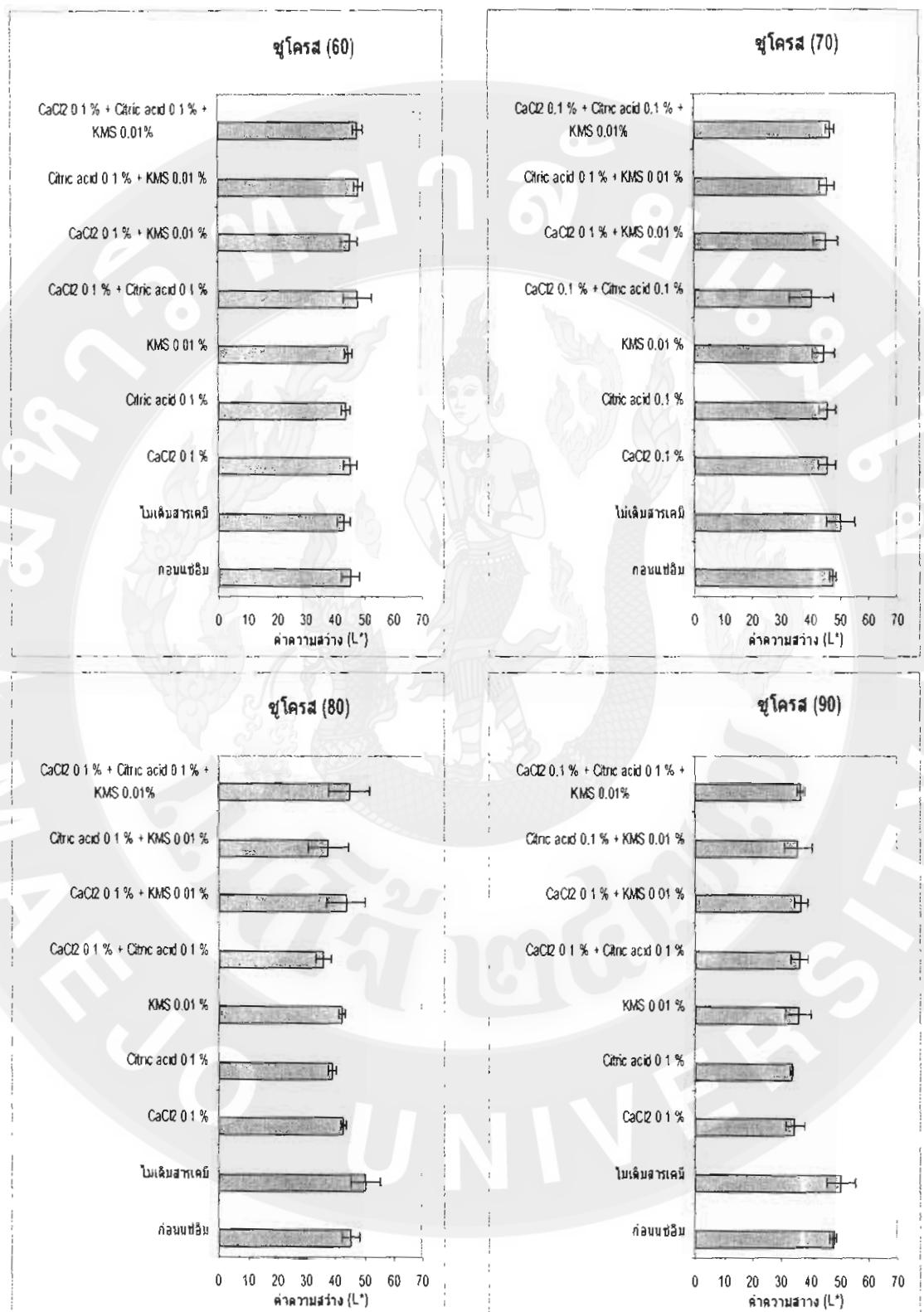
ภาพที่ 23 ค่าแรงเขื่อนของเนื้อလ้ายก่อนและหลังการแข็ง化โดยชุดครุสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบสารเคมี



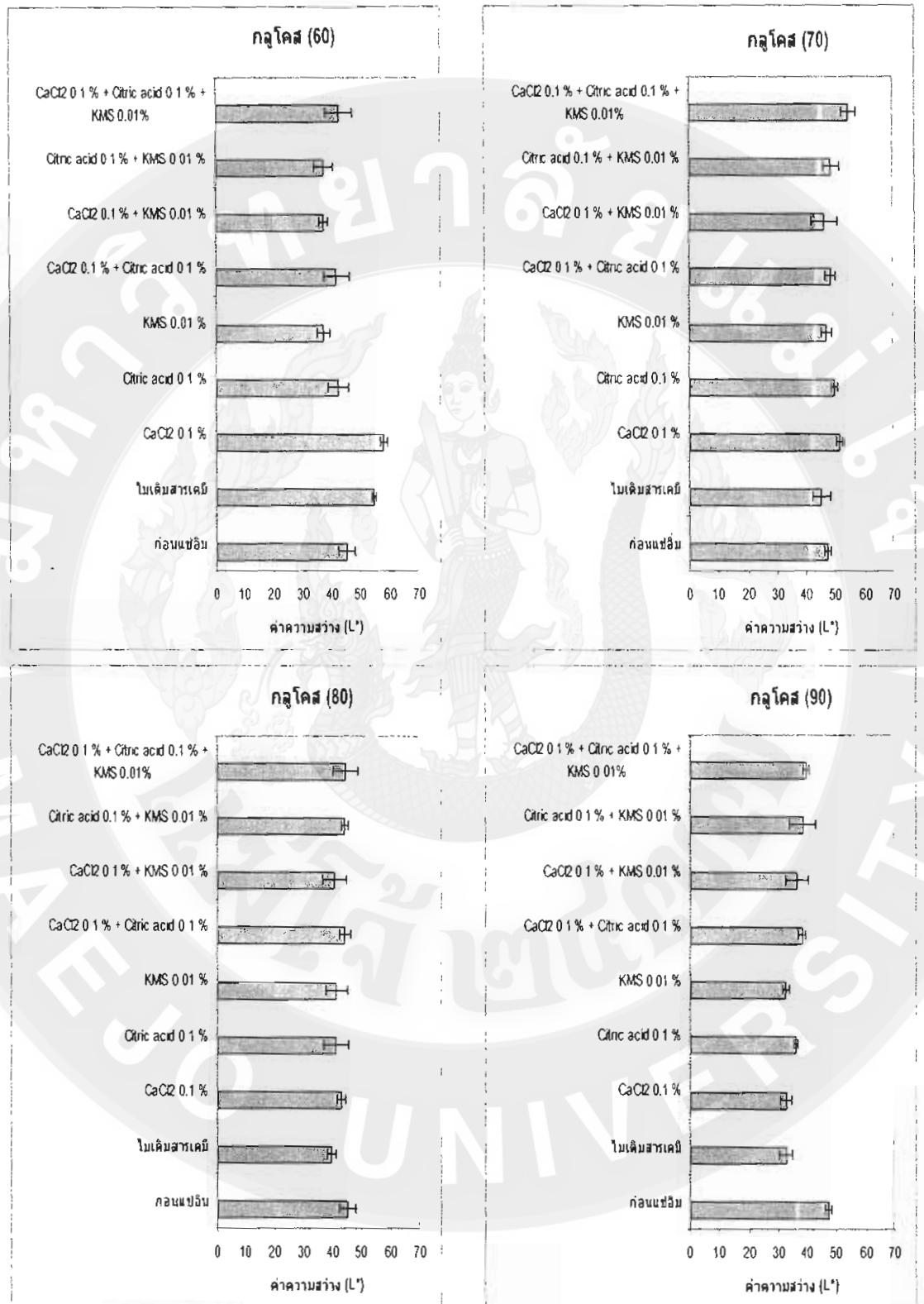
ภาพที่ 24 ค่าแรงดึงดูดของเนื้อเยื่อก่อนและหลังการแช่ตัวโดยกลูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบสารเคมี



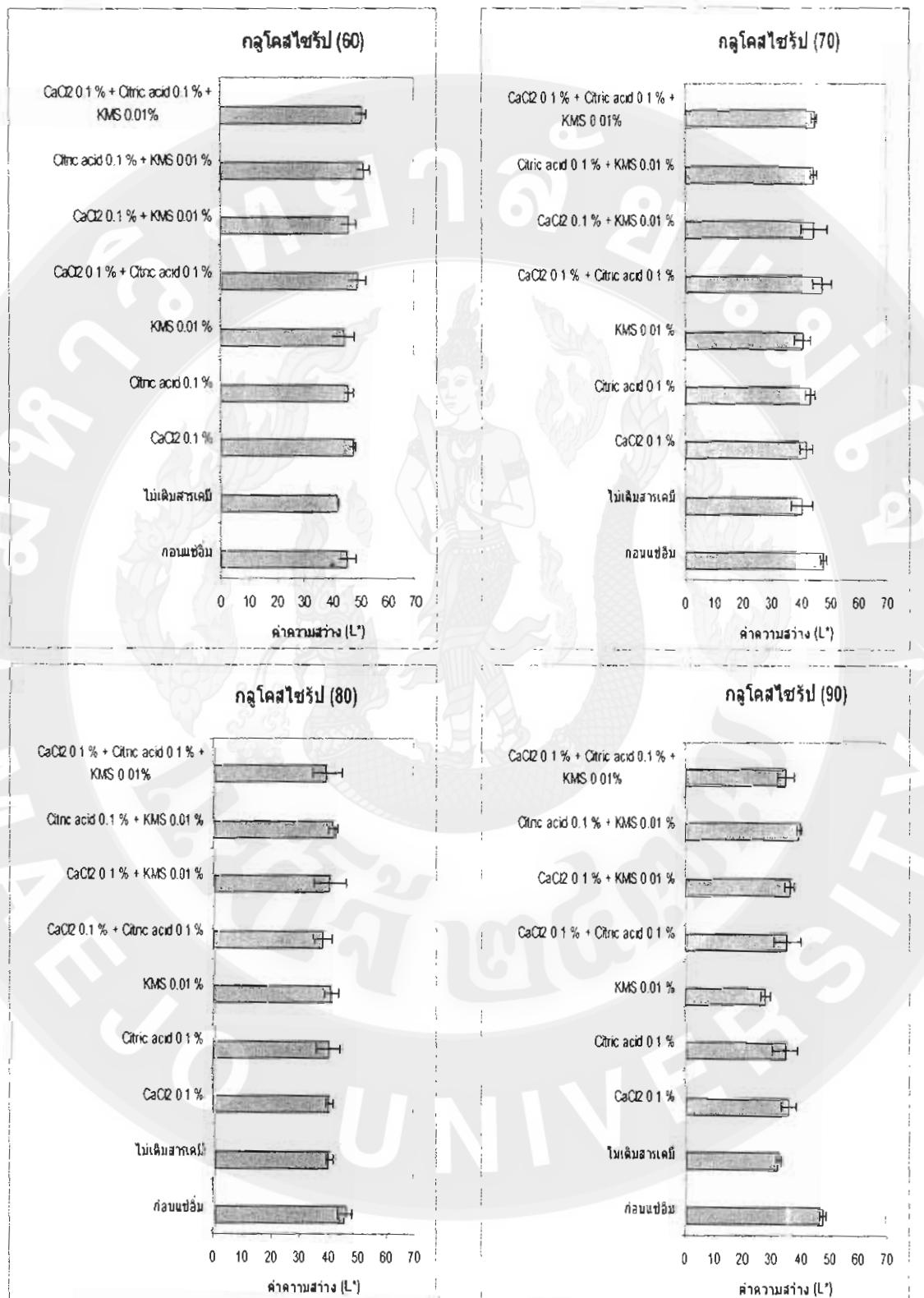
ภาพที่ 25 ค่าแรงเสื่อมของเนื้อถ่ายก่อนและหลังการแข็ง化โดยกาลูโคสไชร์ปเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประยุนิคสารเคมี



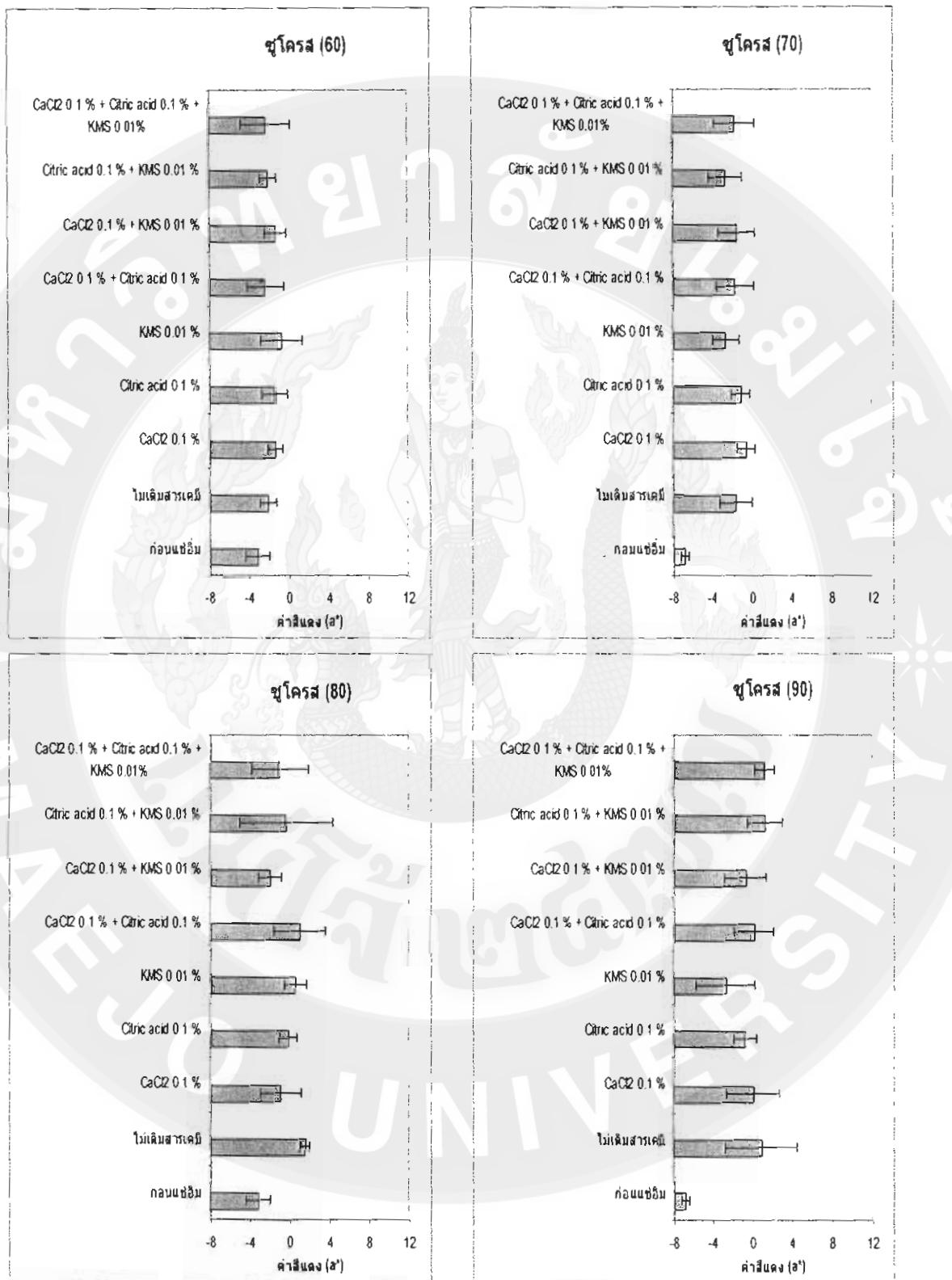
ภาพที่ 26 ค่าความสwelling (L^*) ของเนื้อလ้ายก่อนและหลังการเข้มโดยชื้อครสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบสารเคมี



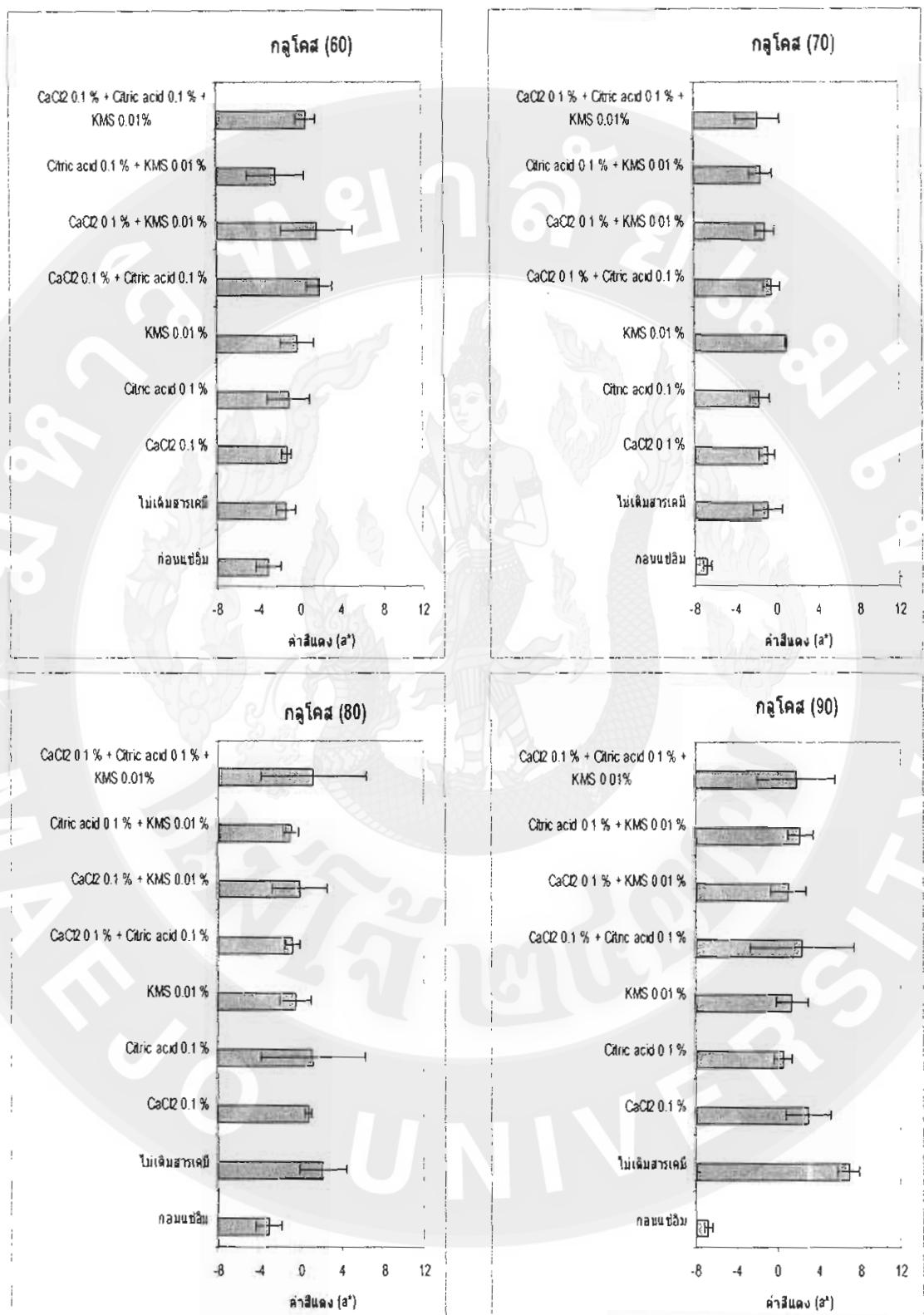
ภาพที่ 27 ค่าความกว้าง (L^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการแช่อิ่มโดยกลูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรปนนิดสารเคมี



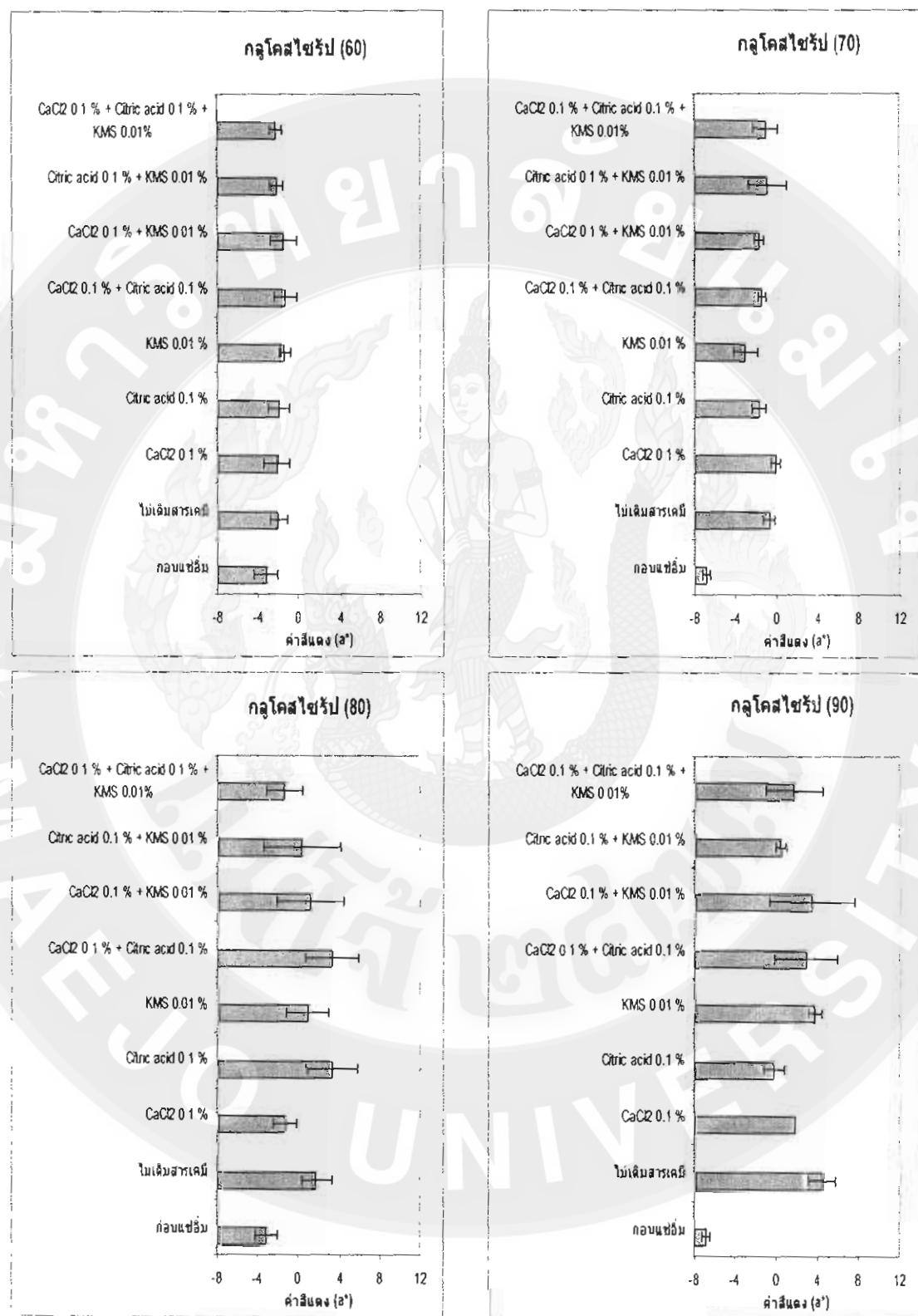
ภาพที่ 28 ค่าความสว่าง (L*) ของเนื้อล้ำไยก่อนและหลังการเพิ่มโดยกูลโคสไชร์ปเป็นเวลา 24 ชั่วโมงที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบสารเคมี



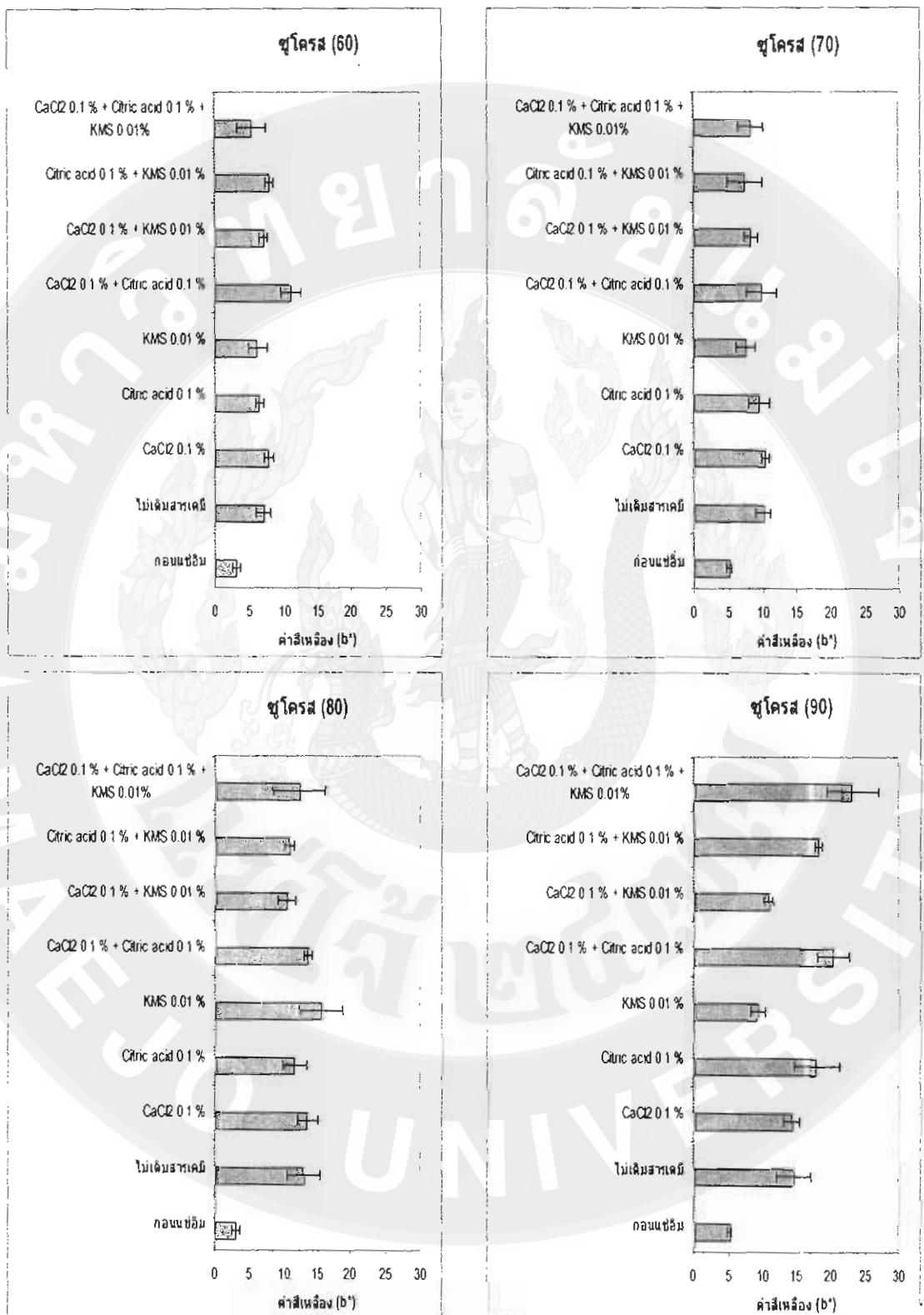
ภาพที่ 29 ค่าสีแดง (ΔE^*) ของเนื้อล้าไยก้อนและหลังการแช่ในดู๊ครอสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อ配ร่วมนิดสารเคมี



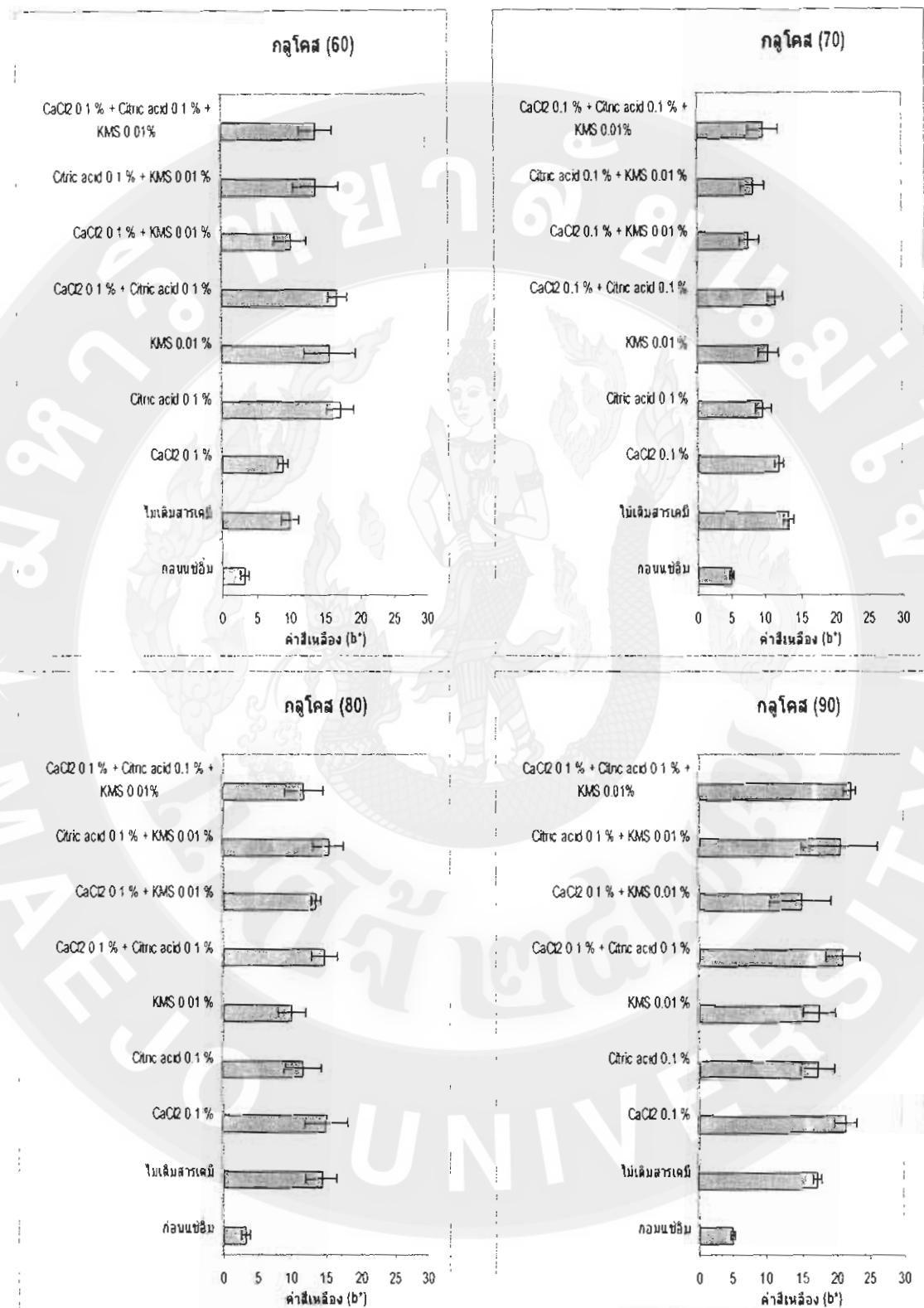
ภาพที่ 30 ค่าสีแดง (θ^*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการแช่ขึ้นโดยกลูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบสารเคมี



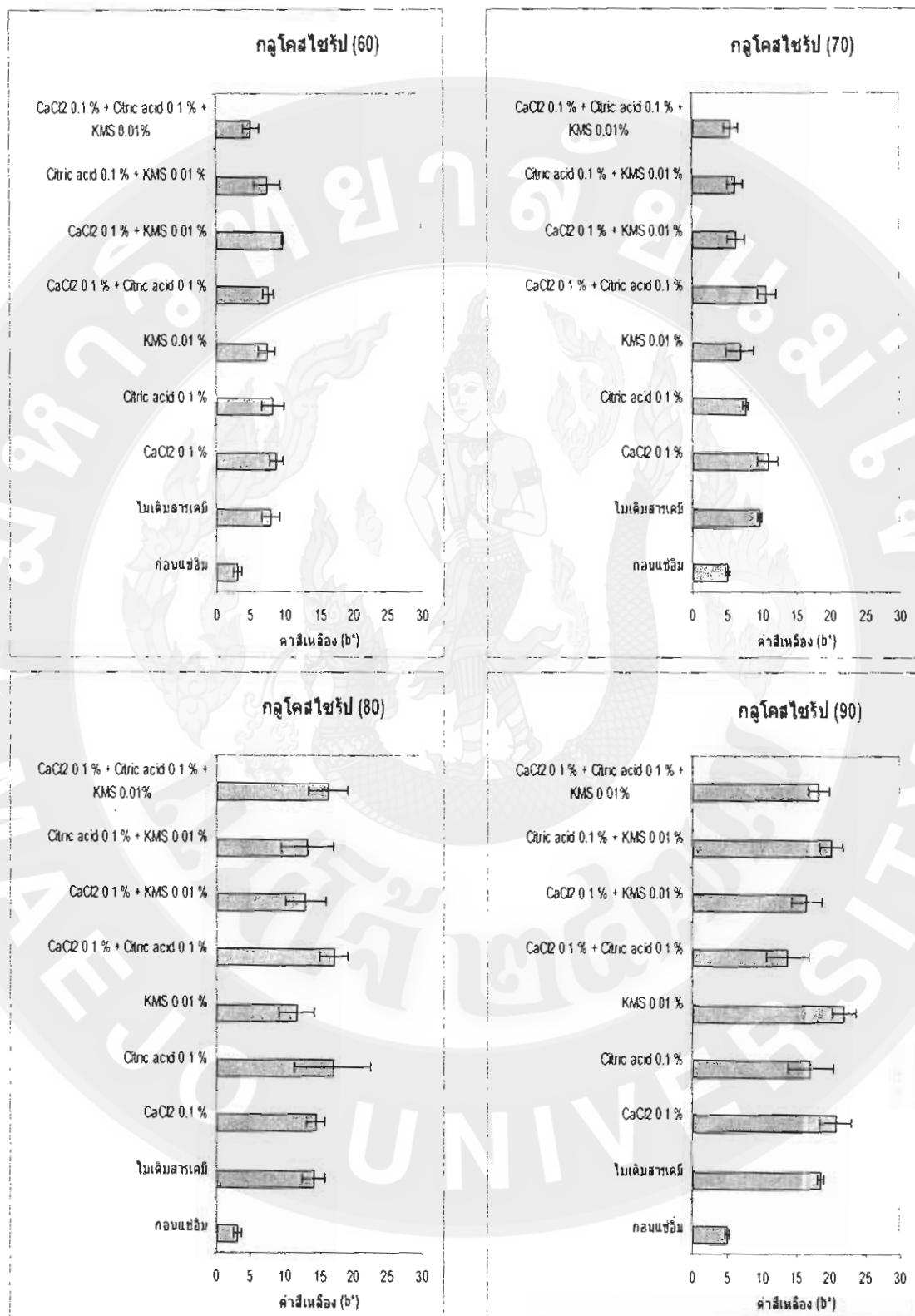
ภาพที่ 31 ค่าสีแดง (Δ^*) ของเนื้อถั่วไก่ก่อนและหลังการแช่ในน้ำยา glucoisomer เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบสารเคมี



ภาพที่ 32 ค่าเฉลี่อง (b*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการแช่จืดโดยชูโคร์สเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบสารเคมี



ภาพที่ 33 ค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อสาไยก่อนและหลังการแช่ขึ้นโดยกลูโคสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อประยุกต์สารเคมี



ภาพที่ 34 ค่าเฉลี่ย (b*) ของเนื้อลำไยก่อนและหลังการแช่ห้องโดยกลุ่มไชรับเป็นเวลา 24 ชั่วโมง
ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบสารเคมี

3 ผลการศึกษาอิทธิพลของชนิดสารเคมีในกระบวนการการทำแห้ง

จากการศึกษากระบวนการทำแห้งเบื้องต้นโดยวิธีการอบแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 และ 60 องศาเซลเซียส พบรากาศการทำแห้งที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียสจะทำให้มลิตภัณฑ์มีสีน้ำตาลคล้ำมากกว่าการทำอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสอย่างเห็นได้ชัด จึงพิจารณาเลือกใช้อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสสำหรับการทำแห้งลำไยเชื่อมต่อไป

นอกจากนี้ยังพบว่า ลำไยที่ผ่านการทำแห้งโดยใช้กลูโคสที่ผ่านการทำแห้งและนำมาเก็บไว้ เมื่อเวลาผ่านไปสักระยะเวลา จะเริ่มมีผลึกน้ำตาลออกมาเกาะบริเวณผิวนอกของลำไยและเพิ่มจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ (ภาพที่ 35) โดยลักษณะเช่นนี้จะเกิดได้เร็วมากขึ้นหากลำไยเชื่อมตั้งกล่าวไว้ในตู้เย็นเพื่อรอการทำแห้งจะเริ่มพบว่ามีผลึกน้ำตาลตั้งกล่าวจะออกมากเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ เมื่อเวลาผ่านไป เนื่องจาก การละลายของกลูโคสที่อุณหภูมิต่ำและอุณหภูมิห้องไม่ต่ำนัก (นิธิยา, 2545) ทำให้เกิดการตกผลึกได้ง่าย

ส่วนลำไยที่ผ่านการทำแห้งโดยใช้กลูโคสไชรัปนั้น หากทำการอบแห้งเป็นระยะเวลานาน เกินไปจะทำให้ลำไยเชื่อมอบแห้งที่ได้มีลักษณะแข็งเหมือนลูกภาชนะนิดเดียว แต่หากทำการอบแห้งโดยใช้ระยะเวลาที่พอเหมาะสม จะได้ลำไยเชื่อมอบแห้งที่มีเนื้อสัมผัสเหนียวและหนืดในลักษณะที่สามารถเคี้ยวเล่นได้ แต่เนื่องจากการเชื่อมโดยใช้กลูโคสไชรัปจะได้ลำไยเชื่อมที่ไม่มีรสชาติไม่เหมาะสมสำหรับการนำมารับประทานเป็นอาหารขบเคี้ยว ผู้วิจัยจึงทำการทดลองใช้ซูครอสและกลูโคสไชรัปร่วมกันในการผลิตลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่นในหัวข้อ 4 ต่อไป

นอกจากนี้ยังพบอีกว่าสามารถทำแห้งลำไยเชื่อม โดยวิธีการเคี้ยวในน้ำเชื่อมที่ใช้เชื่อมจนน้ำตาลตกผลึกได้ ดังนั้นในส่วนของการศึกษาอิทธิพลของชนิดสารเคมีในกระบวนการทำแห้งนี้ จะแสดงผลเฉพาะการทำแห้งลำไยเชื่อมที่ผ่านการทำแห้งโดยใช้ซูครอสเพียงอย่างเดียว โดยพิจารณาแบ่งกระบวนการทำแห้งออกเป็น 2 วิธี คือ (1) การอบแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส และ (2) การเคี้ยวในน้ำเชื่อมที่ใช้เชื่อมจนน้ำตาลตกผลึก

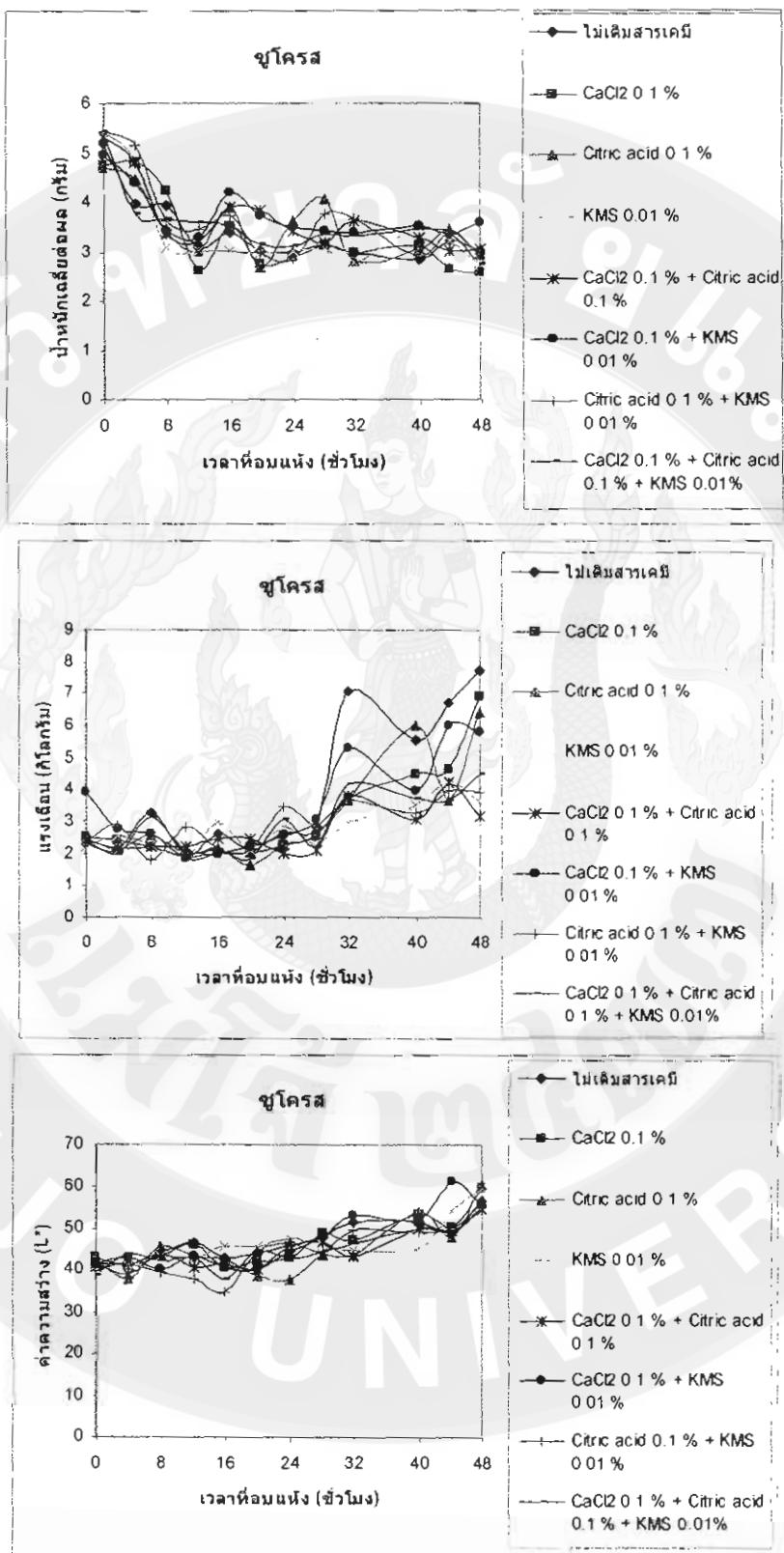


ภาพที่ 35 การมีผลักดันต่อต้านกิจกรรมบริโภคผิวนอกเมื่อเก็บไว้เป็นระยะเวลาหนึ่ง
ของเนื้อลำไยเชื่อมอุบแห้งโดยใช้กลูโคสในการแทร็อม

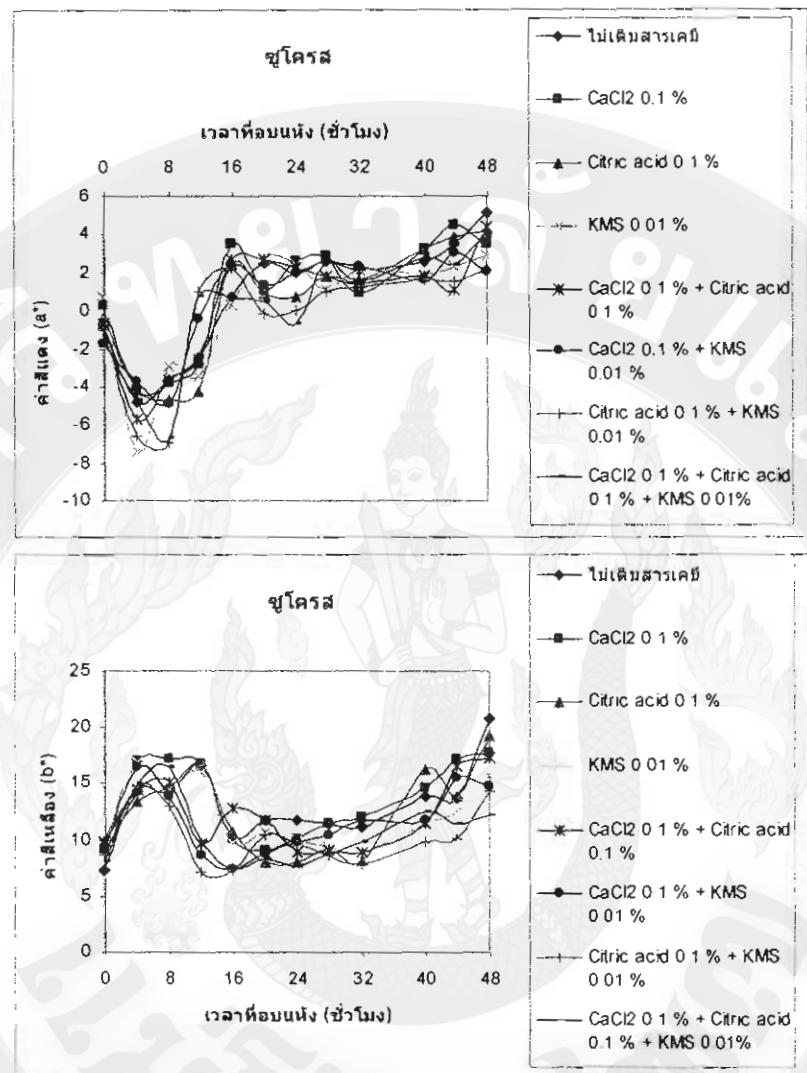
3.1 ผลการอบแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส

เมื่อนำลำไยเชื่อมโดยซูโคโรสตามวิธีการที่เลือกได้จากข้อ 1.2 (การเชื่อมในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นร้อยละ 70 โดยปรับความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลให้เป็นร้อยละ 70 เป็นเวลา 3 วัน) มาอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง โดยติดตามการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผล ค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ทุก 4 ชั่วโมง พบว่า น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลมีค่าลดลงอย่างรวดเร็วในช่วง 12 ชั่วโมงแรก และค่อยๆ ลดลงอย่างช้าๆ ในช่วงหลังของการอบแห้ง ในขณะที่ค่าแรงเฉือนมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยในช่วง 12 ชั่วโมงแรก และกลับมามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างช้าๆ ในช่วงชั่วโมงที่ 12 – 24 หลังจากนั้นจึงเพิ่มในอัตราที่สูงขึ้น แต่มีความแปรปรวนค่อนข้างสูง ซึ่งการลดลงของแรงเฉือนในช่วง 12 ชั่วโมงแรกเกิดจากการที่เนื้อลำไยมีเนื้อสัมผัสที่ loosely bound water ซึ่งช่วยให้เนื้อลำไยมีลักษณะตึงถูกะเบยออกไป ส่วนการเพิ่มสูงขึ้นในช่วงหลัง 12 ชั่วโมง เกิดจากการที่เนื้อลำไยมีการหดตัวและเพิ่มน้ำในลักษณะของ Capillary water สำหรับค่าความสว่าง (L^*) จะค่อยๆ สูงขึ้นเมื่อเวลาในการอบแห้งมากขึ้น เนื่องจากน้ำค่อยๆ ระเหยออกไปทำให้สีของเนื้อลำไยสว่างขึ้นเรื่อยๆ ในขณะที่ค่าสีแดง (a^*) มีการลดลงและเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 12 ชั่วโมงแรก หลังจากนั้นจึงค่อยๆ เพิ่มขึ้น เมื่อระยะเวลาในการอบแห้งนานขึ้น (ภาพที่ 36) ซึ่งการเพิ่มขึ้นและลดลงของค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ในช่วง 12 ชั่วโมงแรก น่าจะเกิดจากอิทธิพลของความชื้นที่เปลี่ยนไปของเนื้อลำไยซึ่งส่งผลกระทบต่อค่าสีที่วัดได้ ส่วนการเพิ่มขึ้นของค่าหั้งสองในช่วงหลังจากนั้นเกิดจากการเพิ่มขึ้นของปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลซึ่งจะเกิดได้ที่สุดในช่วงที่มีค่า a^* ประมาณ 0.6 – 0.8 (นิชิยะ, 2545) ซึ่งเป็นช่วงที่ Capillary water กำลังถูกะเบยออกไป

บางส่วนของเนื้อลำไยเชื่อมที่ผ่านการทำแห้งโดยการอบแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสแสดงดังภาพที่ 37



ภาพที่ 36 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อคั่วไயเซริ่มขณะอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส



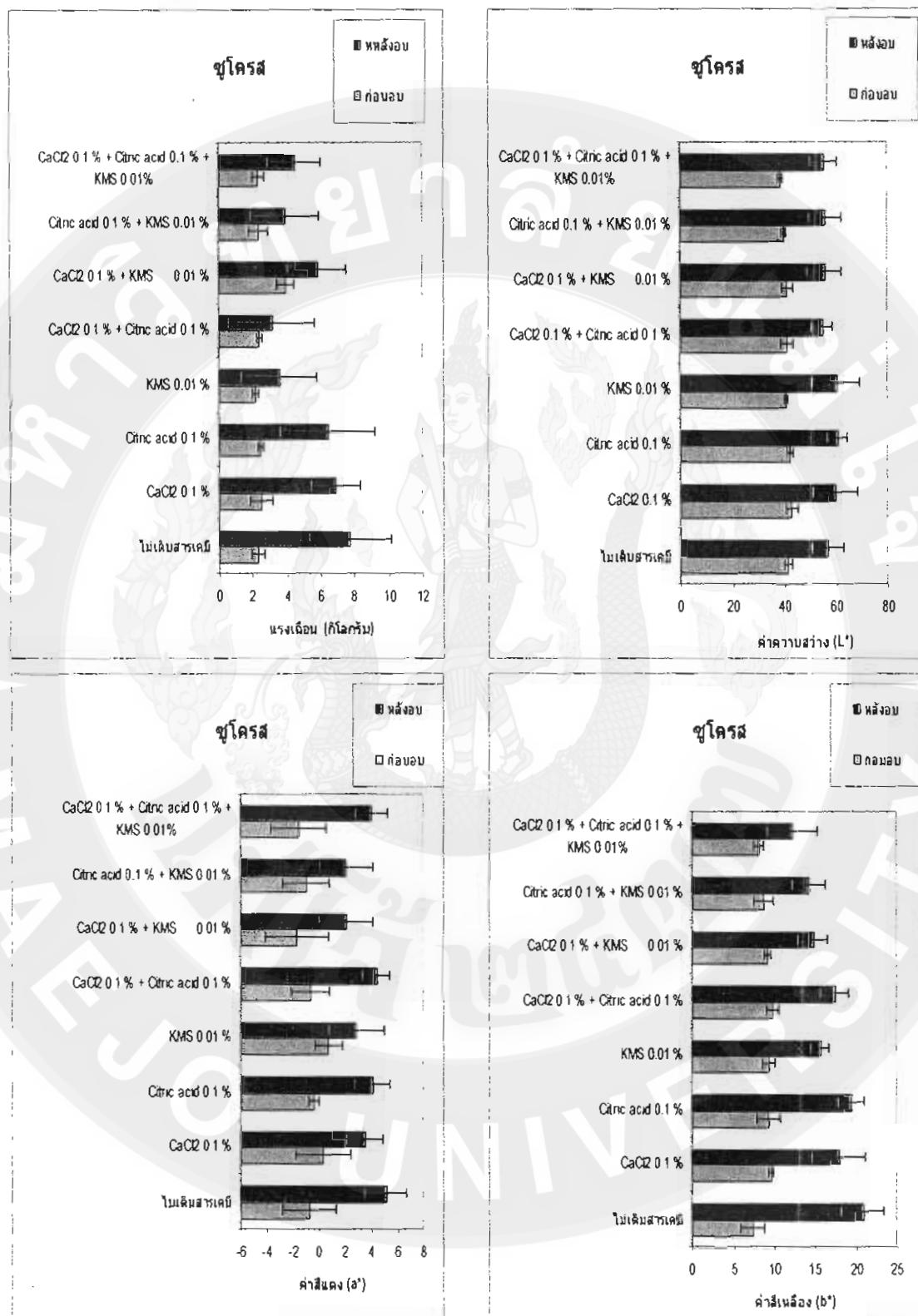
ภาพที่ 36 (ต่อ) การเปลี่ยนแปลงของเนื้อลำไยแข็งขณะอ่อนนิ่งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 37 บางส่วนของเนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการอบแห้ง

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของเนื้อลำไยเชื่อมหลังการอบแห้งพบว่า เนื้อลำไยเชื่อมที่มีการเติมโปเปटสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ทุกตัวอย่างมีค่าสีเหลือง (b^*) น้อยกว่าตัวอย่างที่ไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) (ภาพที่ 38) เนื่องจากโปเปटสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์จะเข้าทำปฏิกิริยา กับสารประกอบคาร์บอนิลซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ของปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลที่ไม่มีเอนไซม์เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะสารประกอบคาร์บอนิลเหล่านี้จะเกิดการรวมตัวกันเป็นรงค์วัตถุสีน้ำตาล (Melanoidins) ต่อไป (ศิราพร, 2546) ส่วนความแตกต่างของค่าแรงเชื่อมค่าความสว่าง (L^*) และ ค่าสีแดง (a^*) ที่เกิดจากโปเปटสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ และความแตกต่างของทุกลักษณะที่เกิดจากแคลเซียมคลอไรด์และกรดซีตริก เมื่อเทียบกับตัวอย่างที่ไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม) ไม่นัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

จึงสรุปได้ว่าควรเติมโปเปटสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 ในการผลิตเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งโดยใช้ตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสเพื่อลดการเกิดสีน้ำตาลของผลิตภัณฑ์ ความเข้มข้นของโปเปटสเซียมเมต้าไบซัลไฟต์ในระดับนี้มีค่าต่ำกว่าปริมาณสารประกอบชั้ลไฟต์ที่มีการอนุญาตให้ใช้ในผลไม้แห้งและผักแห้ง ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 84 ซึ่งระบุปริมาณสูงสุดที่อนุญาตให้ใช้ไม่เกิน 2,500 มิลลิกรัม/กิโลกรัม (ศิราพร, 2546)

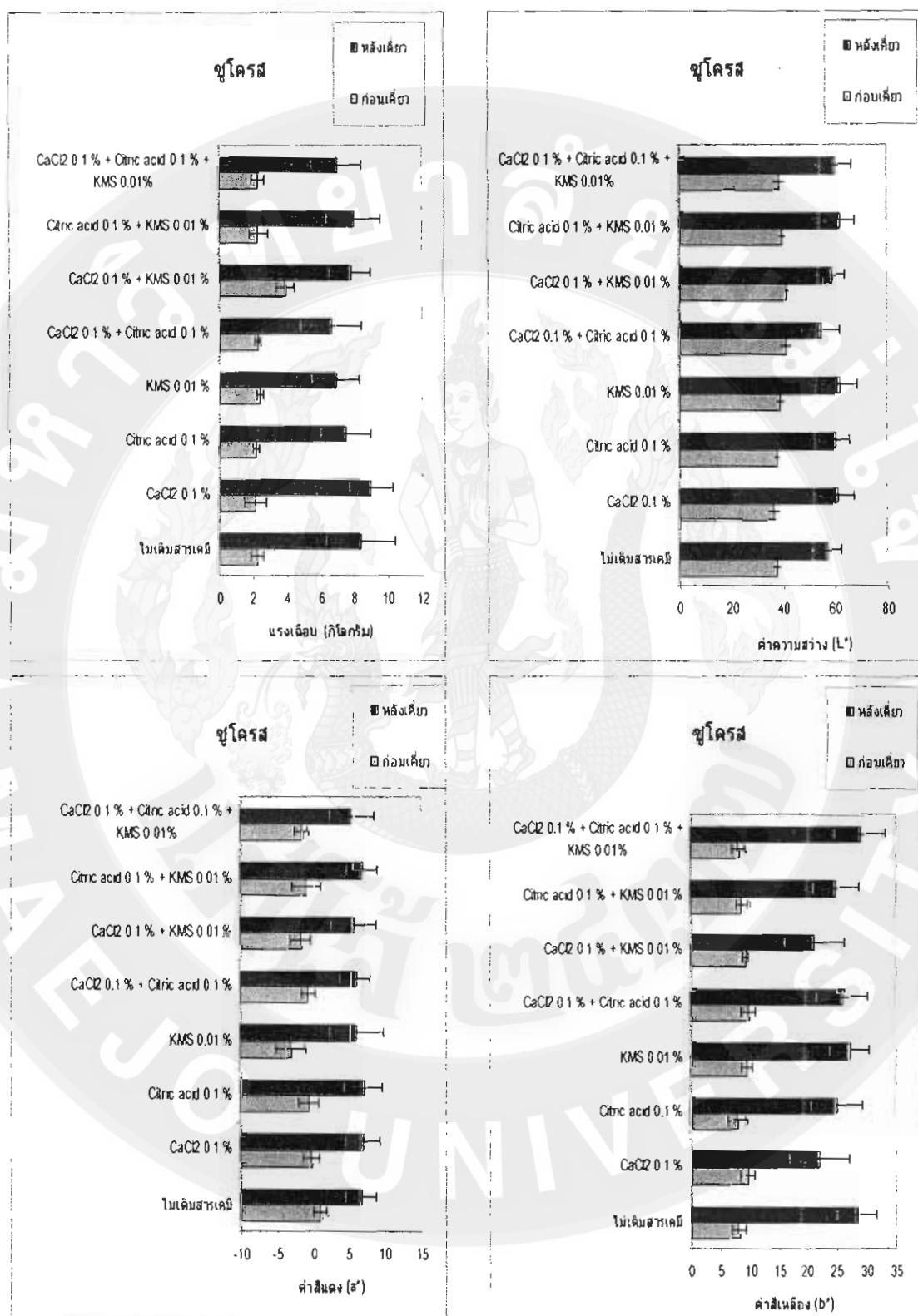


ภาพที่ 38 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อคัลไทร์อิมเมิร์กอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส 48 ชั่วโมง

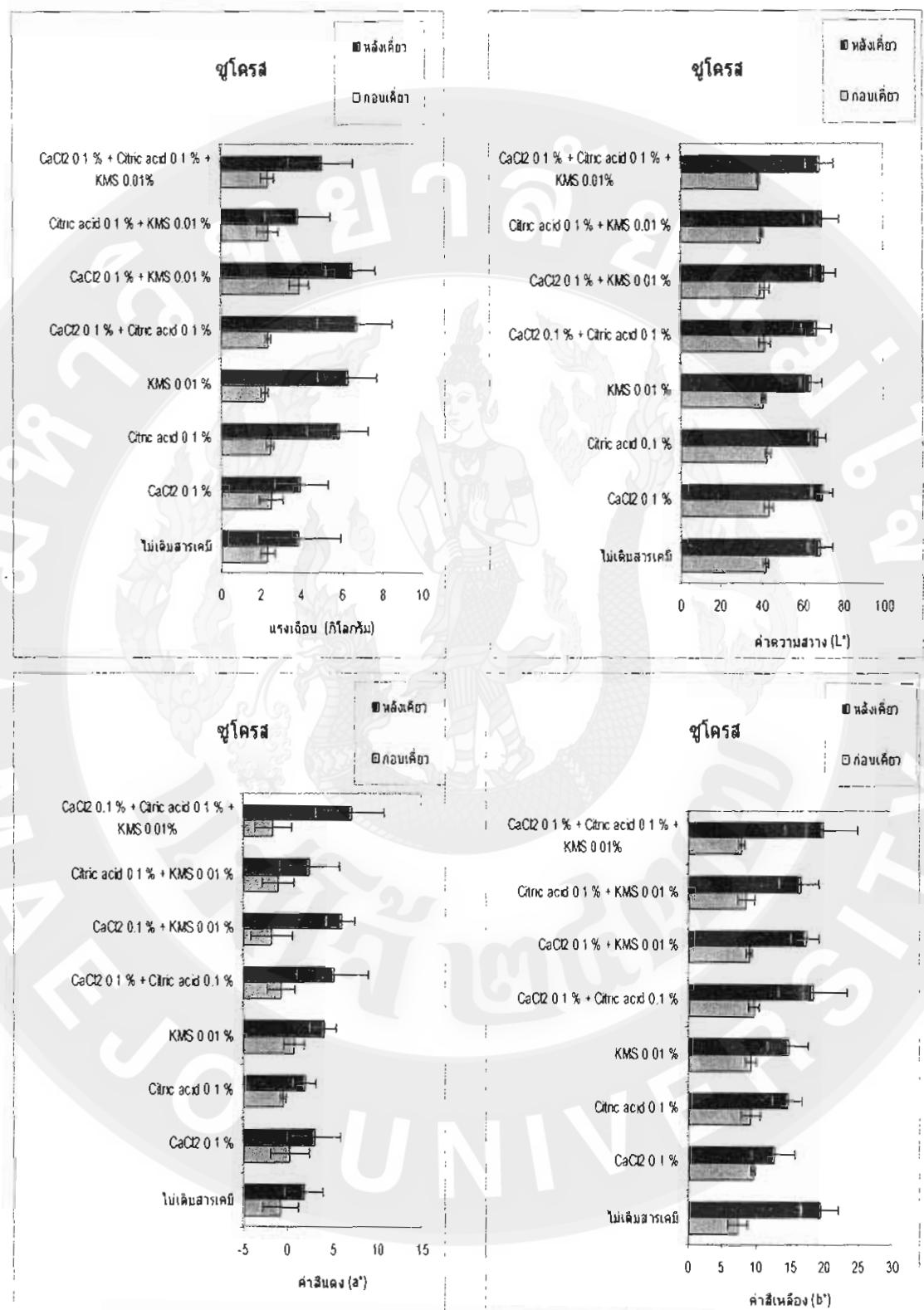
3.2 ผลการเดี่ยวในน้ำเชื่อมที่ใช้แซ่บอิมจนน้ำตาลตกผลึก

เมื่อนำลำไยแซ่บอิมโดยชูครอสตามวิธีการที่เลือกได้จากข้อ 1.2 (การแซ่บอิมในสารละลายน้ำตาลเข้มข้นร้อยละ 70 โดยปรับความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลให้เป็นร้อยละ 70 เป็นเวลา 3 วัน) มาเดี่ยวในน้ำเชื่อมที่ใช้แซ่บอิมจนน้ำตาลตกผลึก และเปรียบเทียบค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ก่อนและหลังการเดี่ยว พบร่วมกันที่ว่า เมื่อทำการเดี่ยวครั้งละ 2 กิโลกรัม จะทำให้ค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยแซ่บอิมมีค่าเพิ่มมากขึ้น (ภาพที่ 39) โดยผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีสีเข้มมากและมีลักษณะเม็ดลีบแบบ (ภาพที่ 41 (ก)) และเมื่อทำการเดี่ยวครั้งละ 2 กิโลกรัมจะทำให้การเปลี่ยนแปลงของค่าต่างๆ ที่ติดตามมีค่าลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) (เปรียบเทียบระหว่างภาพที่ 39 และ 40) โดยผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีสีอ่อนลงอย่างเห็นได้ชัด และมีลักษณะลีบแบบน้อยกว่า (ภาพที่ 41) เนื่องจากการเดี่ยวในปริมาณมากจำเป็นต้องใช้เวลาในการให้ความร้อนนานกว่ามาก ทำให้น้ำตาลที่ได้รับความร้อนสูงเป็นเวลานานๆ ก็ติดปฏิกิริยาการเเมลไอลเข้ากัน (การเกิดน้ำตาลใหม่) มากรขึ้น ผลิตภัณฑ์ที่ได้จะมีสีน้ำตาลเข้มมากขึ้น ส่วนลักษณะลีบแบบของผลิตภัณฑ์เกิดจากการกดทับกันของน้ำตาลและลำไยแซ่บอิมในปริมาณมากขณะเดี่ยว

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมกัน ค่าแรงเฉือน ค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยแซ่บอิมหลังเดี่ยวเมื่อเติมสารเคมีทุกชนิดและเมื่อไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ซึ่งผลที่ได้แตกต่างจากการอบแห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสในหัวข้อ 3.1 ที่พบร่วมกัน การเติมโน๊ตเต้สเชี่ยม เมتاไบซัลไฟต์มีผลช่วยลดค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยแซ่บอิมได้ เนื่องจากการเดี่ยวให้น้ำตาลตกผลึกเป็นการใช้ความร้อนในระดับสูงกว่าการอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสอย่างมาก และความร้อนที่สูงมากนี้มีผลทำให้โน๊ตเต้สเชี่ยมเมتاไบซัลไฟต์สลายตัวไปอย่างรวดเร็ว จึงไม่มีผลต่อการยับยั้งการเกิดสีน้ำตาลในระหว่างการเดี่ยว



ภาพที่ 39 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อล้ำไยเชื่อมเมื่อผ่านการเคี้ยวจนน้ำตาลตกผลึก เมื่อเคี้ยวในปริมาณมาก (ครั้งละ 20 กิโลกรัม)



ภาพที่ 40 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อล้ำไยเชื่อมเมื่อผ่านการคีบวุฒน้ำตาลตกหลัก เมื่อเคี้ยวในปริมาณน้อย (ครั้งละ 2 กิโลกรัม)



(ก) เมื่อเคี่ยวในปริมาณมาก (ครั้งละ 2 กิโลกรัม)

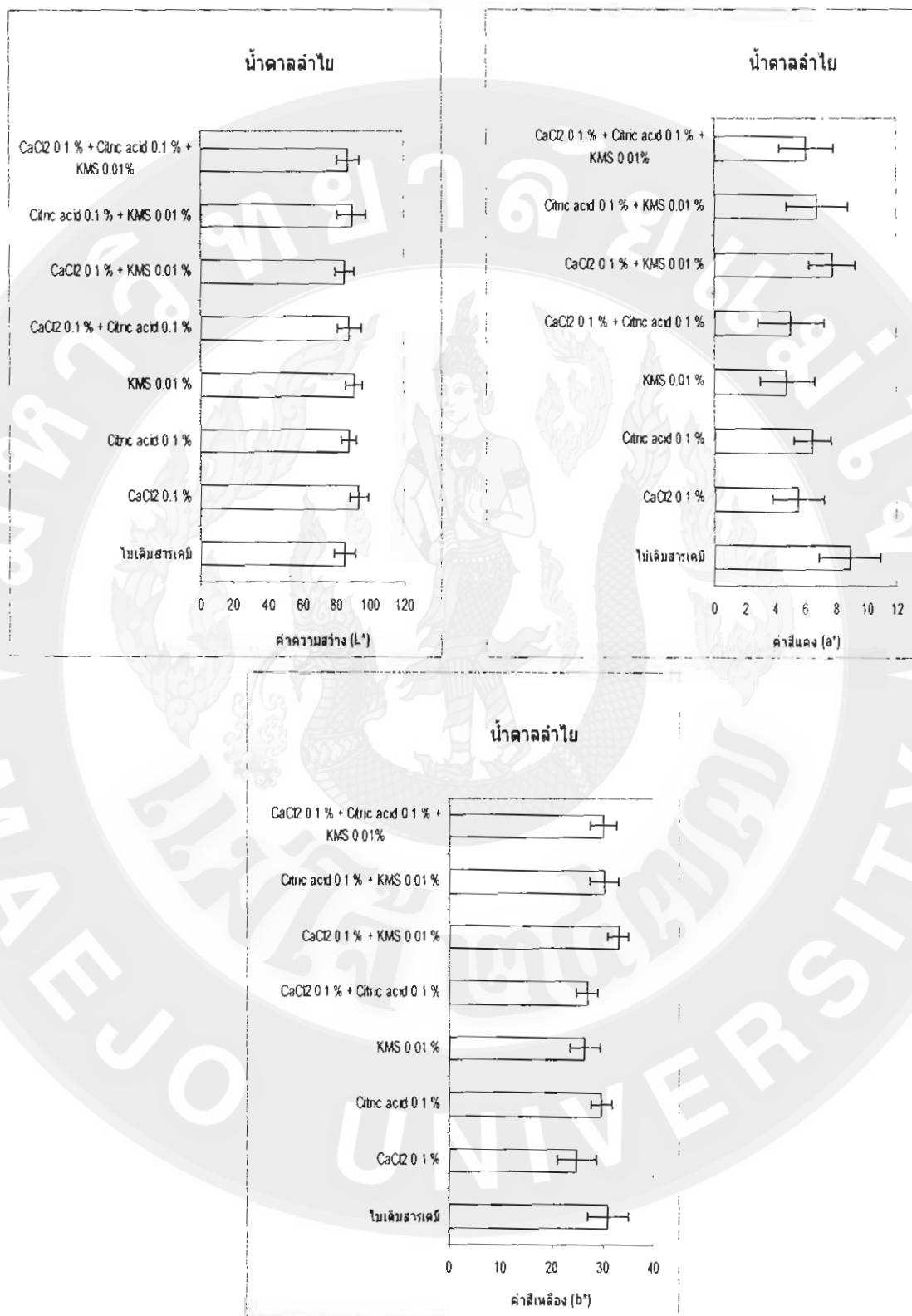


(ข) เมื่อเคี่ยวในปริมาณน้อย (ครั้งละ 2 กิโลกรัม)

และในการเดี่ยวนาน้ำเขื่อมนี้ นอกจจากจะเป็นการทำแท้แห้งเนื้อปลาไว้แล้ว ยังจะได้น้ำตาลลำไยเป็นผลผลอยได้ ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นผลิตภัณฑ์น้ำลำไยผง (ภาพที่ 42) ได้อีกด้วย ตัวอย่างค่าสีซึ่งประกอบด้วยค่าความส่วน (L*) ค่าสีแดง (a*) และค่าสีเหลือง (b*) ของน้ำตาลลำไยที่ได้จากการเดี่ยวแสดงดังภาพที่ 43 ซึ่งเมื่อนำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า ทุกค่าของทุกตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) เนื่องจากความแปรปรวนของข้อมูลค่อนข้างสูง



ภาพที่ 42 บางส่วนของน้ำตาลลำไยที่ได้จากการเดี่ยวนาน้ำเขื่อมจนน้ำตาลตกผลึก



ภาพที่ 43 ค่าสีของน้ำยาลล่าไย

แต่การเดี่ยวน้ำเชื่อมจนน้ำตาลตกหลักนี้จะสามารถทำได้ก็ต่อเมื่อน้ำเชื่อมดังกล่าว ไม่อุดในส่วนที่เป็นกรดมากเกินไป เนื่องจากเมื่อน้ำเชื่อมที่อุดในส่วนกรดได้รับความร้อนจากการปรับปริมาณของแข็งที่ละลายได้ในแต่ละวัน จะทำให้ซูครอสแตกตัวเป็นส่วนผสมของกลูโคสและฟรุคโตส (*Invert sugar*) และส่วนผสมของกลูโคสและฟรุคโตสนี้จะถูกเปลี่ยนไปเป็นกรดน้ำตาล (*Sugar acid*) ซึ่งการสลายตัวของซูครอสจะเกิดได้ช้าที่สุดที่ pH 8 และจะเกิดได้เมื่อมีค่า pH ต่างไปจาก 8 มากขึ้น ในขณะที่การเปลี่ยนไปเป็นกรดน้ำตาลของกลูโคสและฟรุคโตสจะเกิดได้ช้าที่สุดที่ pH 4 และจะเกิดได้เมื่อมีค่า pH ต่างไปจาก 4 มากขึ้น (กล้านรงค์, 2532) และจากการทดลองพบว่า เมื่อ pH ของน้ำเชื่อมมีค่าต่ำกว่า 4 จะไม่สามารถเดี่ยวน้ำตาลตกหลักได้ เนื่องจากซูครอสส่วนใหญ่เกิดการสลายตัวเป็นกลูโคสและฟรุคโตส และถูกเปลี่ยนต่อไปเป็นกรdn้ำตาลนั่นเอง แต่ถึงแม้จะไม่สามารถเดี่ยวน้ำเชื่อมที่มี pH ต่ำกว่า 4 ให้เป็นน้ำตาลลำไยได้ ก็ยังสามารถน้ำเชื่อมนั้นมาทำเป็นผลิตภัณฑ์น้ำเชื่อมลำไย (ภาพที่ 44) โดยนำมาต้มให้เดือด 15 นาที บรรจุขวดแก้วขณะร้อน ปิดฝาให้สนิท และทำให้เย็น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อีกด้วยได้ เช่น น้ำลำไยเข้มข้น น้ำเชื่อมสำหรับราดไอศกรีมหรือแพนเค้ก เป็นต้น เนื่องจากน้ำเชื่อมดังกล่าวมีกลิ่นรสของลำไยผสมอยู่มาก

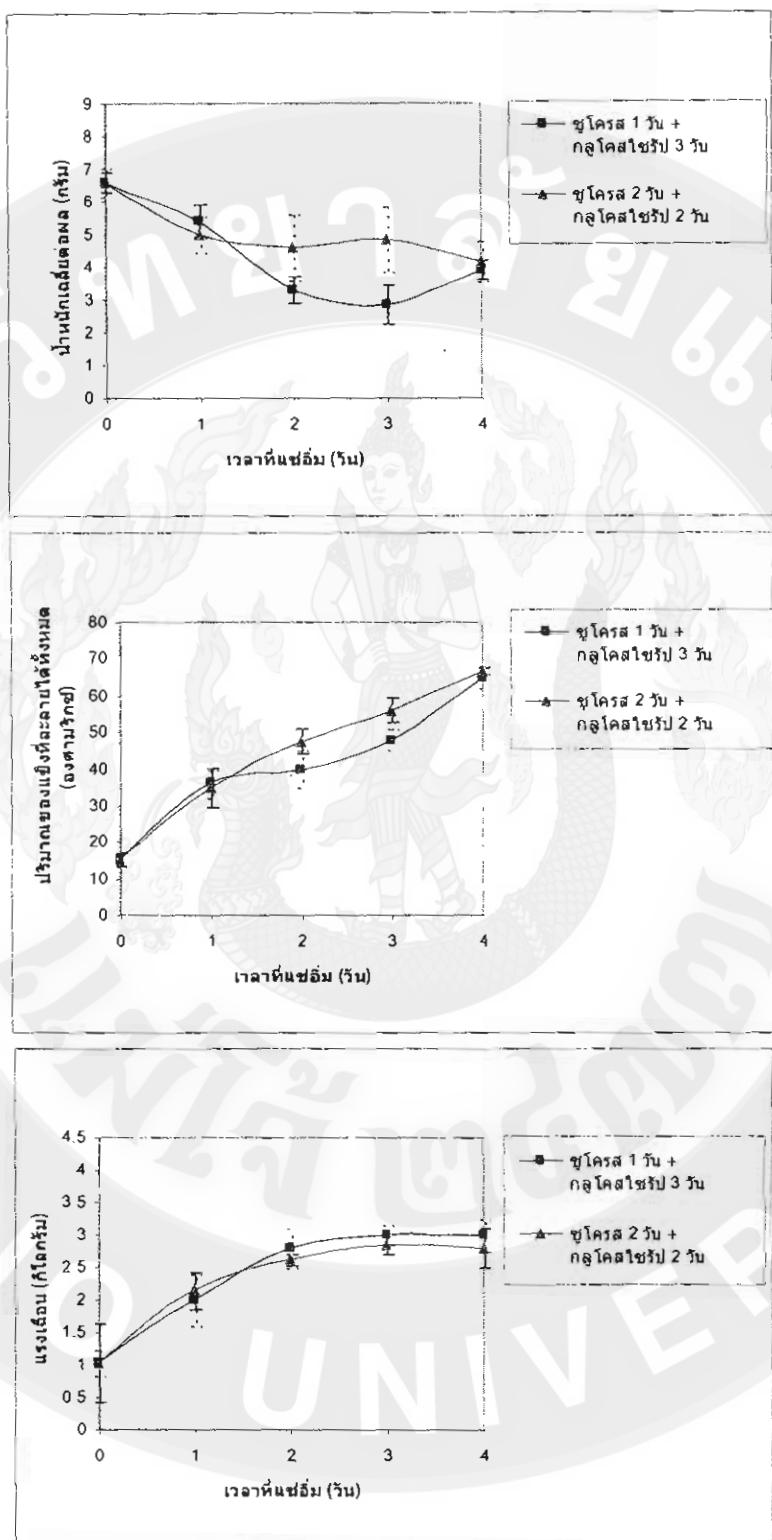


ภาพที่ 44 ตัวอย่างของน้ำเชื่อมลำไย

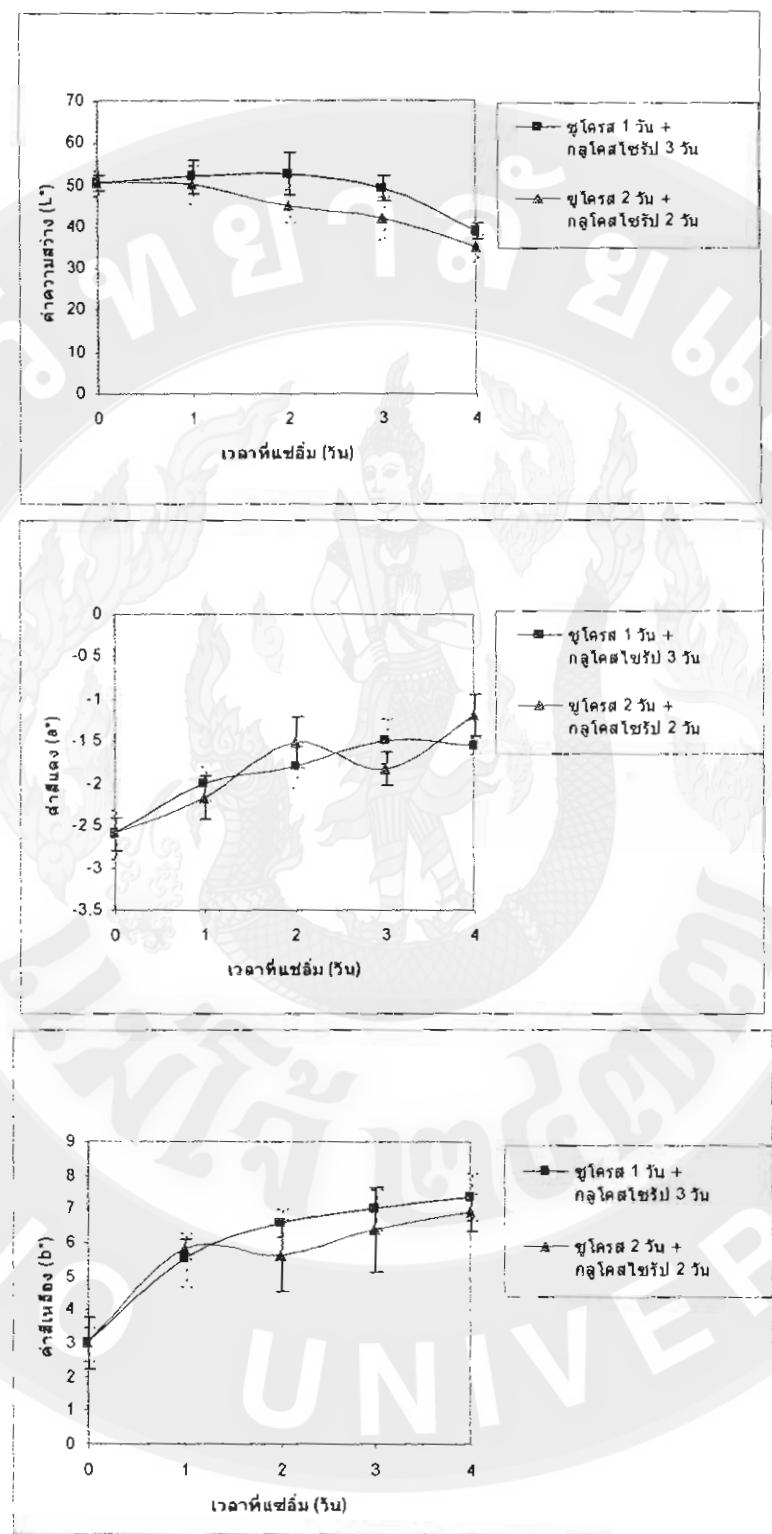
4. ผลการศึกษาการผลิตเนื้อลำไยแซ่บแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น

จากข้อมูลการศึกษากระบวนการทำแห้งเบื้องต้นในข้อ 3 ทำให้ทราบว่าลำไยแซ่บโดยกลูโคสไทรัป เมื่อนำมาอบแห้งโดยใช้ระยะเวลาที่เหมาะสมจะได้ลำไยแซ่บแห้งที่มีเนื้อสัมผัสเนียนยวและหนึบในลักษณะที่สามารถเคี้ยวเล่นได้ แต่การแซ่บโดยใช้กลูโคสไทรัปจะได้ลำไยแซ่บอิ่มที่ไม่มีรสชาติไม่เหมาะสมสำหรับการนำมารับประทานเป็นอาหารขบเคี้ยว จึงทำการทดลองใช้กลูโคสไทรัปร่วมกับซูโคสในการแซ่บดังนี้ คือ (1) การแซ่บโดยใช้สารละลายกลูโคสไทรัปความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ 1 วัน ร่วมกับการแซ่บโดยใช้สารละลายกลูโคสไทรัปความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ 3 วัน และ (2) การแซ่บโดยใช้สารละลายซูโคสความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ 2 วัน ร่วมกับการแซ่บโดยใช้สารละลายกลูโคสไทรัปความเข้มข้น 70 องศาบริกซ์ 2 วัน และนำอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง พบว่า การแซ่บโดยใช้สารละลายซูโคส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไทรัป 3 วัน มีแนวโน้มการลดลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลมากกว่าในช่วงวันที่ 2 และ 3 ของการแซ่บ และจะมีการเพิ่มขึ้นของปริมาณของแจ้งที่ละลายได้ทั้งหมดมากกว่าในช่วงเวลาเดียวกัน ค่าแรงเชื่อมของเนื้อลำไยแซ่บแห้งทั้งสอง 2 กรณีมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นในลักษณะเดียวกัน การแซ่บโดยใช้สารละลายซูโคส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไทรัป 3 วันมีแนวโน้มการลดลงของค่าความสว่าง (L^*) น้อยกว่า ส่วนแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของทั้ง 2 กรณีไม่แตกต่างกัน (ภาพที่ 45)

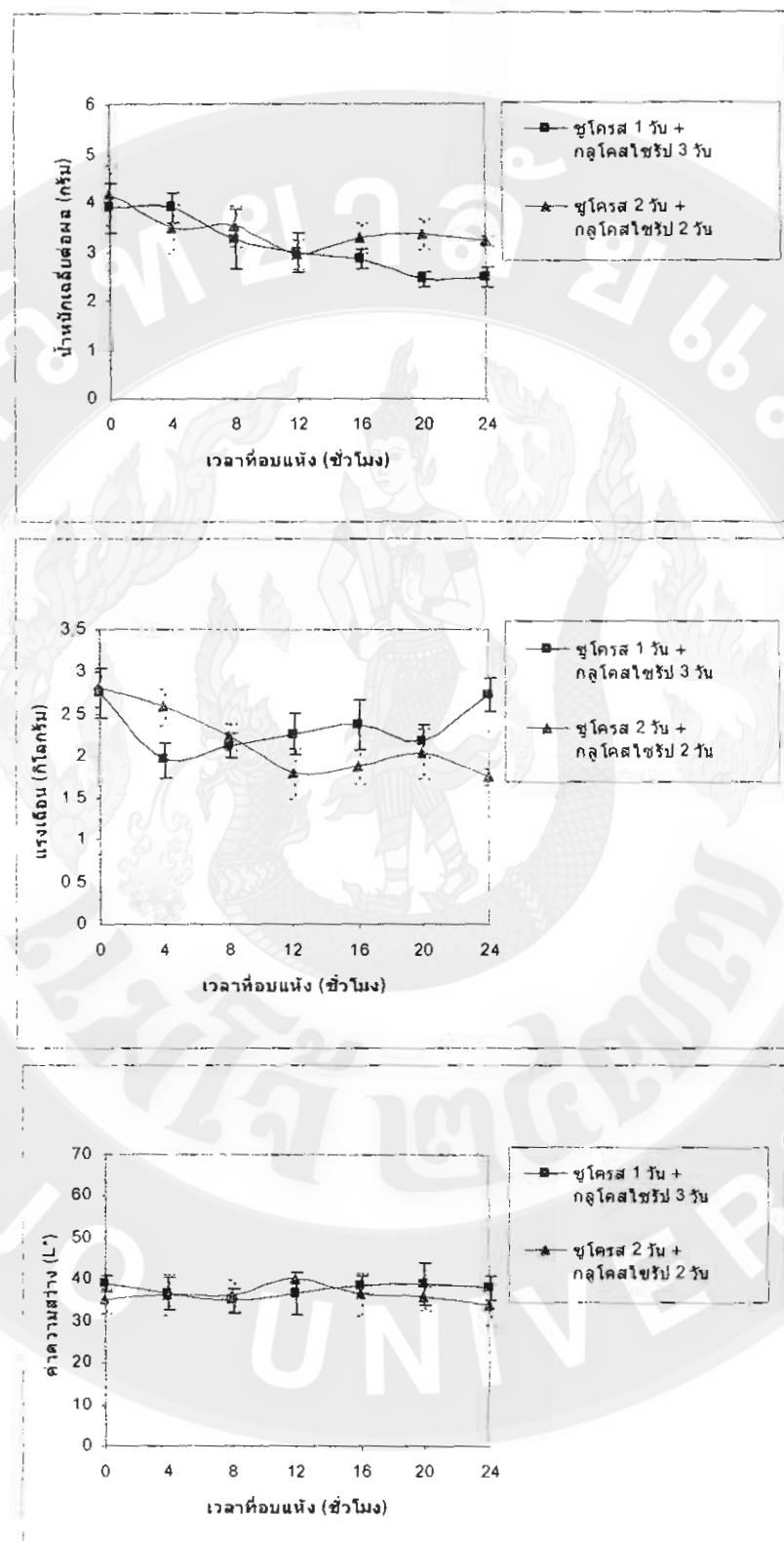
ในส่วนของการอบแห้ง พบว่า การแซ่บโดยใช้สารละลายซูโคส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไทรัป 3 วันมีแนวโน้มการลดลงของน้ำหนักเฉลี่ยต่อผลในระหว่างการอบแห้งมากกว่า และลำไยแซ่บแห้งที่ได้จะมีค่าแรงเชื่อมสูงกว่า สำหรับค่าความสว่าง (L^*) ของเนื้อลำไยแซ่บ พบว่า การอบแห้งไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความสว่าง แต่การอบแห้งมีผลทำให้ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) ของเนื้อลำไยแซ่บมีค่าสูงขึ้น โดยหากพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) หลังการอบแห้ง 24 ชั่วโมง พบว่า การแซ่บโดยใช้สารละลายซูโคส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไทรัป 3 วันมีค่าสีแดง (a^*) สูงกว่า แต่มีค่าสีเหลือง (b^*) ต่ำกว่า (ภาพที่ 46) สอดคล้องกับภาพของผลิตภัณฑ์ที่ได้ซึ่งสามารถสังเกตได้ว่า เนื้อลำไยแซ่บมีการแซ่บโดยใช้สารละลายซูโคส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไทรัป 3 วัน (ภาพที่ 47 (ก)) มีสีเหลืองน้อยกว่า (ค่าสีเหลือง (b^*)) และสว่างมากกว่า (ค่าความสว่าง (L^*) สูงกว่า) เนื้อลำไยแซ่บอิ่มการแซ่บแห้งโดยใช้สารละลายซูโคส 2 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไทรัป 2 วัน (ภาพที่ 47 (ข))



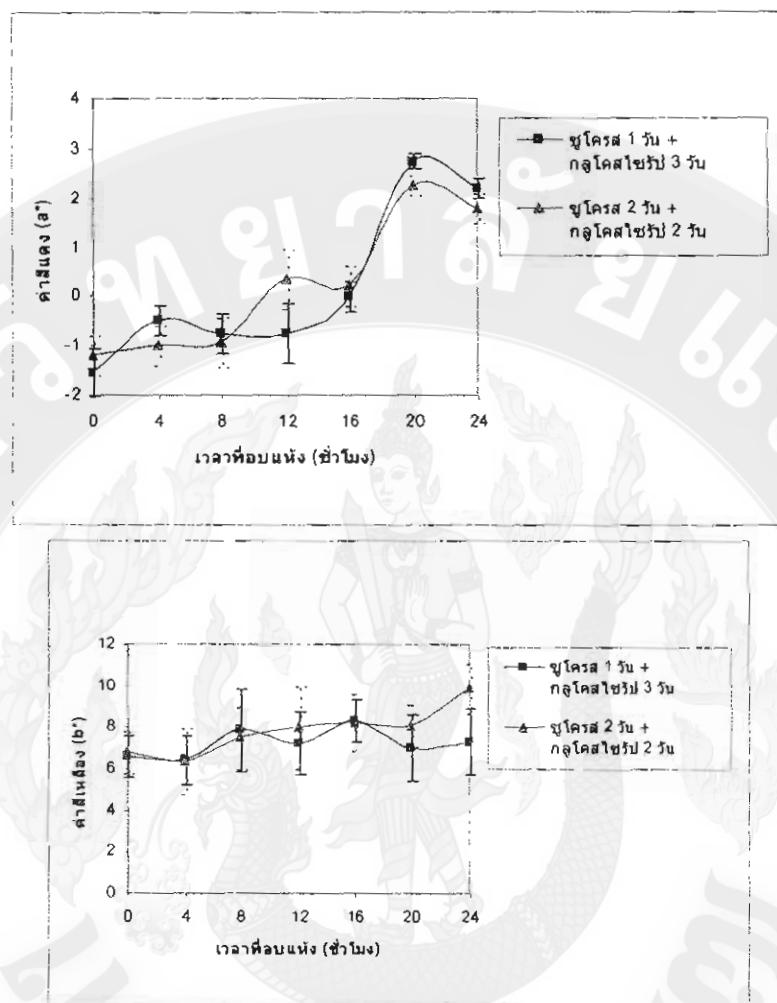
ภาพที่ 45 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อคล้ำไไนนະแซ็ม



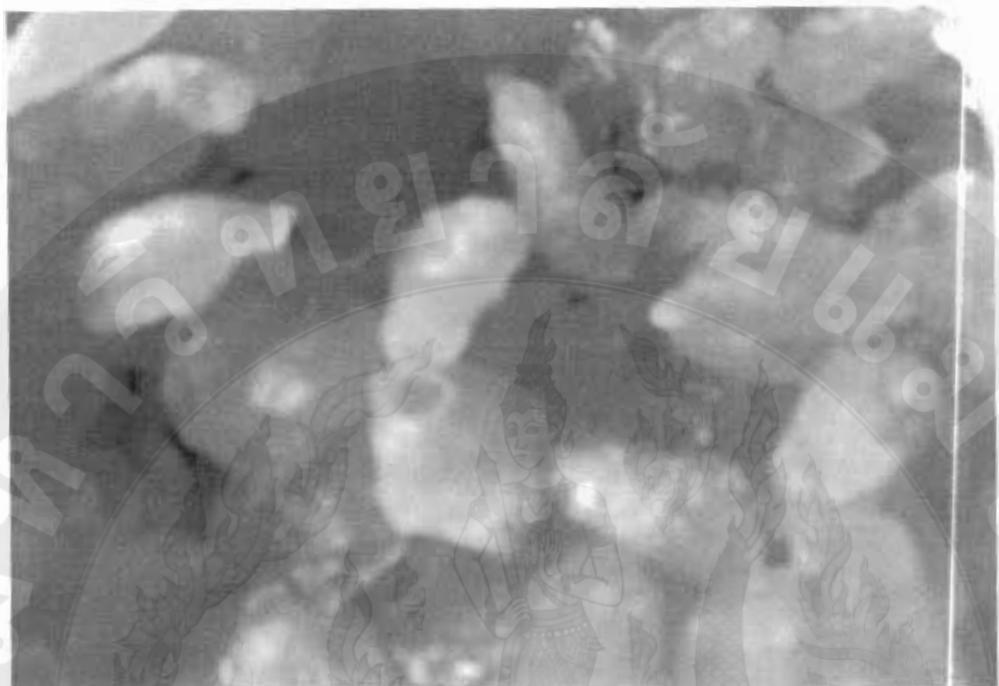
ภาพที่ 45 (ต่อ) การเปลี่ยนแปลงของเนื้อลำไยขณะแข็งอ่อน



ภาพที่ 46 การเปลี่ยนแปลงของเนื้อလ้าไบและอุบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 46 (ต่อ) การเปลี่ยนแปลงของเนื้อคล้ำไயูโนะอบแห้งที่คุณหมื่น 50 องศาเซลเซียส



(ก) ชูโครส 1 วัน + กลูโคสไซร์ป 3 วัน



(ข) ชูโครส 2 วัน + กลูโคสไซร์ป 2 วัน

ภาพที่ 47 เนื้อถั่วไยแซมบอมแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น

สำหรับน้ำเชื่อมที่เหลือจากขั้นตอนการผลิตลำไยแซ่บอิมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่นนี้ ในส่วนของน้ำเชื่อมซูโครสกิสามารถนำมาคีย์วเป็นน้ำตาลลำไย ในขณะที่น้ำเชื่อมจากกลูโคสไครป์สามารถนำมาใช้เป็นน้ำเชื่อมลำไยได้ เช่น กัน

5. ผลการทดสอบทางประสานสัมผัส

5.1 ผลการทดสอบการยอมรับเนื้อลำไยแซ่บอิมที่ผ่านการทำแห้งแล้ว

5.1.1 ผลการจัดลำดับความชอบจากลักษณะปรากฏของเนื้อลำไยแซ่บอิมที่ผ่านการทำแห้ง เพื่อเมื่อให้ตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบมีมากจนเกินไป ผู้วิจัยจึงพิจารณาคัดเลือกตัวอย่าง เนื้อลำไยแซ่บอิมที่ผ่านการทำแห้งจากข้อ 3 มาทำการทดสอบการยอมรับจากตัวแทนผู้บริโภคเพียง 6 ตัวอย่าง คือ เนื้อลำไยแซ่บอิมที่ทำแห้งโดยการอบแห้งที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส จำนวน 4 ตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย (1) เนื้อลำไยที่แซ่บอิมโดยซูโครส เมื่อไม่เติมสารเคมี (2) เนื้อลำไยที่แซ่บอิมโดยซูโครส เมื่อเติมสารเคมี (3) เนื้อลำไยที่แซ่บอิมโดยซูโครส เมื่อเติมไปแต่ละชิ้น เมตร้าบีรัลไฟต์ ร้อยละ 0.1 และ (4) เนื้อลำไยที่แซ่บอิมโดยซูโครส เมื่อเติมแคลเซียมคลอไรด์ ร้อยละ 0.01 และ (4) เนื้อลำไยที่แซ่บอิมโดยซูโครส เมื่อเติมแคลเซียมคลอไรด์ ร้อยละ 0.1 และไปแต่ละชิ้น เมตร้าบีรัลไฟต์ ร้อยละ 0.01 (ภาพที่ 48) และเนื้อลำไยแซ่บอิมอบแห้งที่ทำแห้งโดยการคีย์วจนน้ำตาลลดลงลึก จำนวน 2 ตัวอย่าง ประกอบด้วย (5) เนื้อลำไยแห้ง เมื่อคีย์วในปริมาณมาก (ครั้งละ 20 กิโลกรัม) และ (6) เนื้อลำไยแห้ง เมื่อคีย์วในปริมาณน้อย (ครั้งละ 2 กิโลกรัม) (ภาพที่ 49) โดยตัวแทนผู้บริโภคจำนวน 120 คนจะถูกขอให้พิจารณาตัวอย่างทั้งหมดจากลักษณะปรากฏ และพิจารณาเรียงลำดับตามความชอบของตนเองจากลำดับที่ 1 ขอบมากที่สุด จนถึงลำดับที่ 6 ขอบน้อยที่สุด



ภาพที่ 48 เนื้อลำไยแซ่บมีที่ทำแห้งโดยการออบแห้ง

จากข้ายไปขวา : (1) ไม่เติมสารเคมี (2) เติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1
 (3) เติมโป๊เปสเซียมเมتاไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01 และ
 (4) เติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1 และโป๊เปสเซียมเมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01



ภาพที่ 49 เนื้อลำไยแซ่บมีที่ทำแห้งโดยการเคี่ยวในปริมาณมาก (ซ้าย) และในปริมาณน้อย (ขวา)

ผลการทดสอบพบว่า ตัวอย่างเนื้อถั่วไยแข็งอ่อนของแห้งที่เติมโปเปเตสเชี่ยมเมตาไบซัลไฟต์ ร้อยละ 0.01 และเนื้อถั่วไยแข็งอ่อนของแห้งที่เติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1 และโปเปเตสเชี่ยม เมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01 ได้รับการยอมรับจากผู้บริโภคมากที่สุด รองลงมา คือ เนื้อถั่วไยแข็งอ่อนของแห้งที่ไม่เติมสารเคมี เนื้อถั่วไยแข็งอ่อนของแห้งที่เติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1 และเนื้อถั่วไยแข็งอ่อนที่ทำแห้งโดยการเคี่ยวในปริมาณน้อย ในขณะที่เนื้อถั่วไยแข็งอ่อนที่ทำแห้งโดยการเคี่ยวในปริมาณมากได้รับการยอมรับน้อยที่สุด ($p<0.05$) ดังตารางที่ 9 เนื่องจากตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ทำแห้งโดยการอบแห้งและการเคี่ยวในปริมาณน้อยมีลักษณะปراกภูที่ดีกว่า คือ ลักษณะเม็ดไม้สีบาน (ภาพที่ 48 และ 49) และตัวอย่างผลิตภัณฑ์เนื้อถั่วไยแข็งอ่อนของแห้งที่มีการเติมโปเปเตสเชี่ยมเมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01 ในช่วงของการแข็งอ่อนมีสีคล้ำน้อยกว่าอย่างเห็นได้ชัด (ภาพที่ 48) สอดคล้องกับผลการทดลองในข้อ 3.1 ที่พบว่าเนื้อถั่วไยแข็งอ่อนที่มีการเติมโปเปเตสเชี่ยมเมตาไบซัลไฟต์ทุกด้านอย่างมีค่าสีเหลือง (b*) น้อยกว่าตัวอย่างที่ไม่เติมสารเคมี (ตัวอย่างควบคุม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

ตารางที่ 9 ผลการจัดลำดับความชอบจากลักษณะปراกภูของเนื้อถั่วไยแข็งอ่อนที่ผ่านการทำแห้ง โดยตัวแทนผู้บริโภค 120 คน

ผลรวม การจัดลำดับ	ผลิตภัณฑ์
421 ^b	เนื้อถั่วไยแข็งอ่อนที่ทำแห้งโดยการอบแห้ง
467 ^b	- ไม่เติมสารเคมี
318 ^a	- เติมแคลเซียมคลอไรด์ ร้อยละ 0.1
320 ^a	- เติมโปเปเตสเชี่ยมเมตาไบซัลไฟต์ ร้อยละ 0.01
561 ^c	- เติมแคลเซียมคลอไรด์ ร้อยละ 0.1 และโปเปเตสเชี่ยมเมตาไบซัลไฟต์ ร้อยละ 0.01
433 ^b	เนื้อถั่วไยแข็งอ่อนที่ทำแห้งโดยการเคี่ยว
561 ^c	- เมื่อเคี่ยวในปริมาณมาก (ครั้งละ 20 กิโลกรัม)
433 ^b	- เมื่อเคี่ยวในปริมาณน้อย (ครั้งละ 2 กิโลกรัม)

หมายเหตุ: ผลรวมการจัดลำดับน้อย หมายถึง ได้รับการยอมรับมากกว่า

a, b, ... ผลรวมการจัดลำดับที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

จากการทดสอบข้างต้นสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนว่า เนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการอบแห้งมีลักษณะปราก្យ ซึ่งเป็นลักษณะแรกที่ผู้บริโภคจะใช้ในการประเมินตัวอย่างอาหารก่อนพิจารณารับประทานหรือซื้อ ดีกว่าเนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการเคี่ยวในปริมาณมาก และถึงแม้ว่าเนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการเคี่ยวในปริมาณน้อย จะมีผลกระทบจัดลำดับแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($p>0.05$) แต่การเคี่ยวในปริมาณน้อยเป็นวิธีที่ไม่เหมาะสมสำหรับการผลิตในปริมาณมากๆ จึงพิจารณานำเฉพาะตัวอย่างเนื้อลำไยเชื่อมที่ทำแห้งโดยการอบแห้งทั้ง 4 ตัวอย่างไปทดสอบการยอมรับตามลักษณะทางประสาทสัมผัสด้านต่างๆ ในขั้นตอนต่อไป

5.1.3 ผลการทดสอบการยอมรับของเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้ง

เมื่อนำตัวอย่างเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งทั้ง 4 ตัวอย่างที่เลือกได้จากข้อ 5.1.1 คือ (1) เนื้อลำไยที่เชื่อมโดยโซโครสเมื่อไม่เติมสารเคมี (2) เนื้อลำไยที่เชื่อมโดยโซโครสเมื่อเติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1 (3) เนื้อลำไยที่เชื่อมโดยโซโครสเมื่อเติมโปಡेसเซียมเมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01 และ (4) เนื้อลำไยที่เชื่อมโดยโซโครสเมื่อเติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1 และโปଡेसเซียมเมตาไบซัลไฟต์ร้อยละ 0.01 มาทำการทดสอบการยอมรับจากตัวแทนผู้บริโภคจำนวน 120 คน โดยให้ตัวแทนผู้บริโภคทดสอบและประเมินลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะปราก្យ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัสและความชอบรวม โดยใช้ 9-point hedonic scale (1 หมายถึง ไม่ชอบมากอย่างยิ่ง 5 หมายถึง เชนฯ และ 9 หมายถึง ชอบมากอย่างยิ่ง)

ผลการทดลองพบว่า เนื้อลำไยเชื่อมที่เติมแคลเซียมคลอไรด์มีค่าเฉลี่ยคะแนนความชอบด้านกลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมสูงกว่าตัวอย่างเนื้อลำไยเชื่อมที่ไม่เติมสารเคมี และเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เติมโปಡेसเซียมเมตาไบซัลไฟต์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ในขณะที่เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เติมแคลเซียมคลอไรด์และโปଡेसเซียมเมตาไบซัลไฟต์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนความชอบแตกต่างจากตัวอย่างอื่นๆ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ในทุกลักษณะ (ตารางที่ 10) เนื่องจากแคลเซียมคลอไรด์แตกตัวให้อ่อนนุ่มแล้วเคลเซียมที่เมื่อทำปฏิกิริยา กับสารประกอบเพกทิกในเนื้อของผักผลไม้จะเกิดเป็นเกลือเพกติฟ ทำให้โครงสร้างของเซลล์ผักผลไม้แข็งแรงขึ้นและทนต่อความร้อนได้มากขึ้น (สินธนา, 2535) ตัวอย่างเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่มีการเติมสารละลายน้ำแคลเซียมคลอไรด์จึงมีเนื้อสัมผัสที่ดีกว่าตัวอย่างที่ไม่เติมแคลเซียมคลอไรด์ แต่ก็มีผลลัพธ์ของแคลเซียมคลอไรด์นี้กลับไม่เห็นผลอย่างมีนัยสำคัญในข้อ 3.1 เนื่องจากข้อมูลมีความแปรปรวนสูง ซึ่งความแตกต่างนี้อาจเกิดจากขนาดของตัวอย่างที่ใช้ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมาก กล่าวคือ การทดสอบทางประสาทสัมผัสในข้อ 5.1.2 นี้ใช้ผู้ทดสอบคือ ตัวแทนผู้บริโภค (ขนาดตัวอย่าง) ถึง 120 คนซึ่งมากกว่าการวัดแรงเฉือนในข้อ 3.1 ซึ่งใช้

จำนวนตัวอย่าง (ขนาดตัวอย่าง) เพียง 10 ตัวอย่างในแต่ละร้า ทำให้ความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจาก การใช้ขนาดตัวอย่างน้อยมีค่าสูงกว่า นอกจานีผลการประเมินตัวอย่างโดยพิจารณาจาก ความชอบซึ่งมีความแตกต่างกันออกไปในแต่ละบุคคล และความแตกต่างของความละเอียดที่วัด โดยผู้ทดสอบและเครื่องมือก็เป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่สามารถนำมาใช้อธิบายถึงความแตกต่างของผล การทดสอบเนื้อสมผัสที่ได้จากการใช้เครื่องมือและการใช้ผู้ทดสอบ (ตัวแทนผู้บริโภค) ใน การประเมินหรือวัดค่าได้

ตารางที่ 10 ผลการประเมินการยอมรับของเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งโดยตัวแทนผู้บริโภค 120 คน

เนื้อลำไยเชื่อม ที่ทำแห้งโดย การอบแห้ง	ลักษณะ ปรากฏ ^{ns}	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
- ไม่เติมสารเคมี	5.35 ± 1.60	$5.37^b \pm 1.46$	$5.51^b \pm 1.88$	$5.04^b \pm 1.63$	$5.60^b \pm 1.50$
- เติมแคลเซียม					
คลอไรด์	5.49 ± 1.57	$5.69^a \pm 1.38$	$5.98^a \pm 1.47$	$5.57^a \pm 1.52$	$5.94^a \pm 1.42$
ร้อยละ 0.1					
- เติมโป๊ಡแธຍມ					
เมตาไบชัลไฟต์	5.28 ± 1.48	$5.22^b \pm 1.44$	$5.56^b \pm 1.71$	$5.24^b \pm 1.56$	$5.63^b \pm 1.52$
ร้อยละ 0.01					
- เติมแคลเซียม					
คลอไรด์					
ร้อยละ 0.1 และ					
โป๊ଡแธຍມเม	5.30 ± 1.59	$5.49^{ab} \pm 1.46$	$5.80^{ab} \pm 1.80$	$5.29^{ab} \pm 1.74$	$5.69^{ab} \pm 1.58$
ตาไบชัลไฟต์					
ร้อยละ 0.01					

หมายเหตุ: ค่าที่แสดงในตาราง คือ ค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (จากสเกล 1 (ไม่ชอบมากอย่างยิ่ง) - 9 (ชอบมากอย่างยิ่ง))

a, b, ... ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันในแต่ละส่วนมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

gr ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ส่วนความแตกต่างของคะแนนการยอมรับด้านกลิ่นและรสชาตินั้นน่าจะเกิดจากอิทธิพลจากการประเมินตัวอย่างหลายลักษณะร่วมกัน ทำให้ผลการประเมินของแต่ละลักษณะมีผลต่อกัน (Halo effect) มากกว่า (Meilgaard et al., 1999)

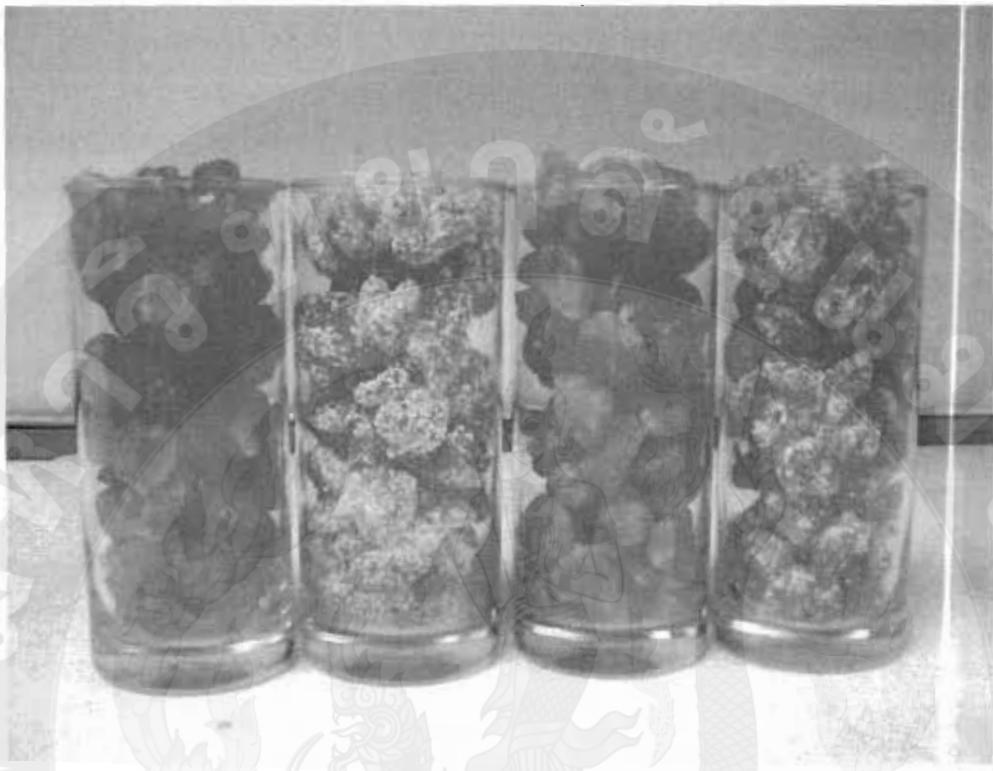
สำหรับผลการทดลองในข้อ 5.1.1 ที่พิบความแตกต่างด้านความชอบเมื่อให้ตัวแทนผู้บริโภคประเมินตัวอย่างโดยพิจารณาจากลักษณะปรากฎเพียงลักษณะเดียวด้วยวิธีการจัดลำดับและพบว่าเนื้อคำใบ้เชื่อมชอบแห่งที่เติมไปแต่ละชีวิตเพื่อได้รับการยอมรับมากกว่า ซึ่งผลการทดลองที่ได้แตกต่างไปจากการทดสอบในข้อ 5.1.2 นี้นั้น น่าจะเป็นผลมาจากการจัดลำดับที่ได้แตกต่างไปจากการทดสอบในข้อ 5.1.2 นี้นั้น น่าจะเป็นผลมาจากการจัดลำดับและ การให้คะแนน หรือ สเกลอันดับ และ สเกลอันตรภาค) และ (2) อิทธิพลจากการประเมินตัวอย่างหลายลักษณะร่วมกัน (Halo effect) (การประเมินเพียงลักษณะเดียว และ การประเมินหลายลักษณะร่วมกัน)

เมื่อนำผลการทดลองในข้อ 5.1.1 และ 5.1.2 มาพิจารณาร่วมกัน จึงอาจสรุปได้ว่า ผลิตภัณฑ์เนื้อคำใบ้เชื่อมชอบแห่งที่น่าจะได้รับการยอมรับมากที่สุด คือ ผลิตภัณฑ์เนื้อคำใบ้เชื่อมชอบแห่งที่มีการเติมแคลเซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.1 และโนปเปอร์เซียมคลอไรด์ร้อยละ 0.01 เนื่องจาก เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีทั้งลักษณะปรากฎและเนื้อสัมผัสที่เป็นที่ยอมรับของตัวแทนผู้บริโภค แต่ อย่างไรก็ตามเนื้อคำใบ้เชื่อมชอบแห่งในที่นี่ได้รับคะแนนความชอบไม่มากนัก (5.60 - 5.69) เนื่องจากผลิตภัณฑ์มีเนื้อสัมผัสที่ค่อนข้างแข็ง จึงหมายที่จะนำไปใช้เป็นส่วนผสมหรือวัตถุใน สำหรับการประกอบเป็นอาหารต่างๆ มากกว่าการนำมารับประทานโดยตรง

5.2 ผลการทดสอบการยอมรับเนื้อคำใบ้เชื่อมชอบแห่งในลักษณะของอาหาร

รับประทานเล่น

เมื่อนำเนื้อคำใบ้เชื่อมชอบแห่งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่นที่ผลิตได้จากข้อ 4 คือ เนื้อคำใบ้เชื่อมชอบแห่งที่ เชื่อมในสารละลายซูโคส 2 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไชร์ป 2 วัน และ เนื้อคำใบ้เชื่อมชอบแห่งที่ เชื่อมในสารละลายซูโคส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไชร์ป 3 วัน และตัวอย่างหั้งสองที่คลุกด้วยซอฟบิทอลเพื่อลดคุณภาพความชื้นและปรับปรุงลักษณะทางประสาท สัมผัส (ภาพที่ 50) มาทำการทดสอบการยอมรับจากตัวแทนผู้บริโภคจำนวน 120 คน โดยให้ ตัวแทนผู้บริโภคทดสอบและประเมินลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะ ปรากฎ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัสและความชอบรวม โดยใช้ 9-point hedonic scale (1 หมายถึง ไม่ชอบมากอย่างยิ่ง 5 หมายถึง เฉยๆ และ 9 หมายถึง ชอบมากอย่างยิ่ง)



ภาพที่ 50 เนื้อลำไยแช่อิมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่น
จากซ้ายไปขวา :

- (1) เนื้อลำไยแช่อิมอบแห้งที่แช่อิมในสารละลายซูโคส 2 วันร่วมกับสารละลายกลูโคส
ใช้วัป 2 วัน
- (2) เนื้อลำไยแช่อิมอบแห้งที่แช่อิมในสารละลายซูโคส 2 วันร่วมกับสารละลายกลูโคส
ใช้วัป 2 วัน คลุกด้วยซอร์บิಥอล
- (3) เนื้อลำไยแช่อิมอบแห้งที่แช่อิมในสารละลายซูโคส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคส
ใช้วัป 3 วัน
- (2) เนื้อลำไยแช่อิมอบแห้งที่แช่อิมในสารละลายซูโคส 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคส
ใช้วัป 3 วัน คลุกด้วยซอร์บิಥอล

ผลการทดลองพบว่า เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เชื่อมในสารละลายนูโครส 2 วันร่วมกับสารละลายนูโครสไซรัป 2 วันได้รับคะแนนการยอมรับสูงสุดในทุกลักษณะที่ทำการทดสอบ ($p<0.05$) เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เชื่อมในสารละลายนูโครส 2 วันร่วมกับสารละลายนูโครสไซรัป 2 วันคลุกด้วยซอร์บิทอลได้รับคะแนนการยอมรับเป็นอันดับสองในด้านรสชาติ เนื้อส้มผัด และความชอบรวม ($p<0.05$) แต่มีคะแนนการยอมรับแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) จากตัวอย่างที่ไม่ได้คลุกด้วยซอร์บิทอลในด้านกลิ่น และมีคะแนนการยอมรับแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) จากเนื้อลำไยเชื่อมในสารละลายนูโครส 1 วันร่วมกับสารละลายนูโครสไซรัป 3 วัน ทั้งตัวอย่างที่ไม่คลุกและคลุกด้วยซอร์บิทอล ซึ่งตัวอย่างทั้งสองนี้มีคะแนนการยอมรับแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ในทุกลักษณะที่ทำการทดสอบ (ตารางที่ 11)

เนื่องจากเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในสารละลายนูโครส 2 วันร่วมกับสารละลายนูโครสไซรัป 2 วันมีความเหนียวแน่นอยกว่า แต่มีความหวานมากกว่า เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในสารละลายนูโครส 1 วันร่วมกับสารละลายนูโครสไซรัป 3 วัน เนื่องจากกลูโคสไซรัปที่ใช้ในการทดลองนี้ค่า DE (Dextrose equivalent ซึ่งหมายถึง ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์เป็นร้อยละเมื่อคำนวณออกมาในรูปของน้ำตาลกลูโคส) ต่ำ ซึ่งเป็นกลูโคสไซรัปที่มีความหนืดสูง มีความหวานและความคงตัวของกลิ่น และรสต่ำ (กล้านรงค์, 2542) การเชื่อมในสารละลายนูโครสไซรัปเป็นเวลานานกว่า จึงทำให้เนื้อลำไยเชื่อมมีค่าการด้านแรงเจือสูงขึ้น มีรสม่วนและมีความคงตัวของกลิ่นและรสน้อยกว่า จึงสามารถสรุปได้ว่า ตัวแทนผู้บริโภคยอมรับเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่นที่มีความเหนียวไม่มากนัก มีรสม่วนข้างหวาน และมีกลิ่นและรสของลำไยมากกว่า

ส่วนการคลุกด้วยซอร์บิทอลเพื่อลดดูดซับความชื้นและปรับปรุงลักษณะทางประเทศส้มผสนั้น กลับมีผลทำให้เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่นได้รับการยอมรับลดลง เนื่องจากทำให้คะแนนการยอมรับในด้านลักษณะปรากម្ម รสชาติ เนื้อส้มผัด และความชอบรวมมีค่าลดต่ำลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ดังนั้นเนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เชื่อมในสารละลายนูโครส 2 วันร่วมกับสารละลายนูโครสไซรัป 2 วัน จึงเป็นตัวอย่างที่เหมาะสมที่สุด สำหรับการใช้เป็นผลิตภัณฑ์เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหารรับประทานเล่นต่อไป

ตารางที่ 11 ผลการประเมินการยอมรับของเนื้อจำไยเชื่อมอบแห้งในลักษณะของอาหาร

รับประทานเล่นโดยตัวแทนผู้บริโภค 120 คน

เนื้อจำไยเชื่อม อบแห้งที่ เชื่อมใน สารละลาย	ลักษณะ กลิ่น ปราบภู	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
- ชูโครส 2 วัน +				
ก簌ุโคสไทร์ป 2 วัน	6.23 ^a ± 1.08	6.03 ^a ± 1.33	6.68 ^a ± 1.28	6.59 ^a ± 1.44
ก簌ุโคสไทร์ป 2 วัน คลุก ด้วยซอร์บิทอล	5.87 ^b ± 1.34	5.88 ^a ± 1.20	6.30 ^b ± 1.18	6.09 ^b ± 1.35
- ชูโครส 1 วัน +				
ก簌ุโคสไทร์ป 3 วัน	5.83 ^b ± 1.44	5.51 ^b ± 1.14	5.84 ^c ± 1.45	5.45 ^c ± 1.62
- ชูโครส 1 วัน +				
ก簌ุโคสไทร์ป 3 วัน คลุก ด้วยซอร์บิทอล	5.88 ^b ± 1.39	5.62 ^b ± 1.23	5.98 ^c ± 1.46	5.61 ^c ± 1.63
หมายเหตุ:	ค่าที่แสดงในตาราง คือ ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (จากสเกล 1 (ไม่ชอบ มากอย่างยิ่ง) - 9 (ชอบมากอย่างยิ่ง))			
a, b, ...	ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันในแต่ละส่วน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)			

หมายเหตุ: ค่าที่แสดงในตาราง คือ ค่าเฉลี่ย ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (จากสเกล 1 (ไม่ชอบ
มากอย่างยิ่ง) - 9 (ชอบมากอย่างยิ่ง))

a, b, ... ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันในแต่ละส่วน มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

5.3 ผลการทดสอบการยอมรับน้ำตาลลำไยและน้ำเชื่อมลำไย

น้ำตาลลำไยและน้ำเชื่อมลำไยซึ่งเป็นผลผลิตได้จากการกระบวนการแปรรูปเนื้อลำไยในข้อ 3 และ 4 โดยน้ำตาลลำไยได้มาจาก การเคี่ยวน้ำเชื่อมชูโคโรสันน้ำตาลตกผลึก ส่วนน้ำเชื่อมลำไยได้จากการนำน้ำเชื่อมชูโคโรที่มี pH ต่ำกว่า 4.0 หรือน้ำเชื่อมกลูโคสให้ร่วมกันตั้งให้เดือด 15 นาที บรรจุขวดแก้วขยะร้อน ปิดฝาให้สนิท และทำให้เย็น

เมื่อนำน้ำตาลลำไยมาให้ตัวแทนผู้บริโภคจำนวน 120 คนประเมินการยอมรับโดยการพิจารณาจากลักษณะปราภูของน้ำตาลลำไย และประเมินการยอมรับด้านลักษณะปราภูกลิ้น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ของน้ำลำไยแบบร้อนและเย็นที่เตรียมโดยใช้น้ำตาลลำไยร้อยละ 10 (ภาพที่ 51) ส่วนน้ำเชื่อมลำไย (ภาพที่ 52) ตัวแทนผู้บริโภคถูกขอให้ประเมินการยอมรับจากลักษณะปราภูและกลิ่นของน้ำเชื่อมลำไย โดยใช้ 9-point hedonic scale (1 หมายถึง ไม่ชอบมากอย่างยิ่ง 5 หมายถึง เ neutal และ 9 หมายถึง ชอบมากอย่างยิ่ง) ในการประเมิน พบร้า ได้ผลการประเมินดังตารางที่ 12 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าลักษณะปราภูของน้ำตาลลำไย และน้ำเชื่อมลำไยได้รับการยอมรับจากตัวแทนผู้บริโภคในระดับหนึ่ง ($6.65 - 6.75$) กลิ่นของน้ำเชื่อมลำไยได้รับการยอมรับสูงกว่ากลิ่นของน้ำลำไยทั้งแบบร้อนและแบบเย็นที่เตรียมจากน้ำตาลลำไย ($p<0.05$) เนื่องจากน้ำเชื่อมลำไยมีกลิ่นลำไยแรงกว่า และน้ำลำไยแบบเย็นที่เตรียมจากน้ำตาลลำไย ($p<0.05$) เนื่องจากประเทศไทยมีอากาศที่ค่อนข้างร้อน เครื่องดื่มเย็นจึงได้รับการยอมรับมากกว่า นอกจากนี้อุณหภูมิของเครื่องดื่มยังมีผลต่อความไวของประสาทสัมผัสของผู้บริโภคอีกด้วย (Resurreccion, 1998)



ภาพที่ 51 น้ำตาลลำไยและน้ำลำไยแบบร้อนน้ำลำไยแบบร้อนและเย็นที่เตรียมโดยใช้
น้ำตาลลำไยร้อยละ 10



ภาพที่ 52 น้ำเชื่อมลำไย

ตารางที่ 12 ผลการประเมินการยอมรับของน้ำตาลลำไยและน้ำเชื่อมลำไย โดยตัวแทนผู้บริโภค

120 คน

	ลักษณะ ปรากฏ	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
- น้ำตาลลำไย	$6.75^{\text{ab}} \pm 1.23$	-	-	-	-
- น้ำลำไย แบบร้อน		$6.52^{\text{b}} \pm 1.42$	$6.69^{\text{b}} \pm 1.27$	$6.97^{\text{b}} \pm 1.33$	$6.77^{\text{b}} \pm 1.16$
- น้ำลำไย แบบเย็น		$6.97^{\text{a}} \pm 1.45$	$6.73^{\text{b}} \pm 1.42$	$7.30^{\text{a}} \pm 1.29$	$7.10^{\text{a}} \pm 1.20$
- น้ำเชื่อมลำไย	$6.65^{\text{b}} \pm 1.38$	$7.20^{\text{a}} \pm 1.34$	-	-	-

หมายเหตุ: ค่าที่แสดงในตาราง คือ ค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (จากสเกล 1 (ไม่ชอบมากอย่างยิ่ง) - 9 (ชอบมากอย่างยิ่ง))

a, b, ... ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรกำกับต่างกันในแต่ละสดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

6. ผลกระทบความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของน้ำอ้อยเชื่อมอบแห้ง

ค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้น (ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง) ของตัวอย่างน้ำอ้อยเชื่อมอบแห้งทั้ง 4 ตัวอย่าง คือ (1) เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เชื่อมในสารละลายซูโคส 70 องศาบริกซ์ เป็นเวลา 3 วัน (2) เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เชื่อมในสารละลายซูโคส 70 องศาบริกซ์ 2 วัน ร่วมกับสารละลายกลูโคสไฮรัป 70 องศาบริกซ์ 2 วัน (3) เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เชื่อมในสารละลายซูโคส 70 องศาบริกซ์ 1 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไฮรัป 70 องศาบริกซ์ 3 วัน และ (4) เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่เชื่อมในสารละลายกลูโคสไฮรัป 70 องศาบริกซ์ เป็นเวลา 4 วัน ก่อนบรรจุในภาชนะปิดสนิทที่มีสารละลายเกลืออิมตัวชนิดต่างๆ อยู่ แสดงดังตารางที่ 13 พ布ว่า การเชื่อมในสารละลายกลูโคสไฮรัปมีแนวโน้มทำให้เนื้อลำไยเชื่อมอบแห้งที่ได้มีค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นลดลง เนื่องจากกลูโคสไฮรัปมีสมบัติในการลดความชื้นสัมพันธ์สมดุล (Equilibrium relative humidity, ERH) ของอาหาร (Schenck and Hebeda, 1992) และเมื่อนำค่าที่ได้จากตัวอย่างที่เก็บไว้ในภาชนะปิดสนิทที่มีสารละลายเกลืออิมตัวชนิดต่างๆ จนกระทั่งถึงสภาวะสมดุลมาสร้างกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้น (Sorption isotherm) ดัง

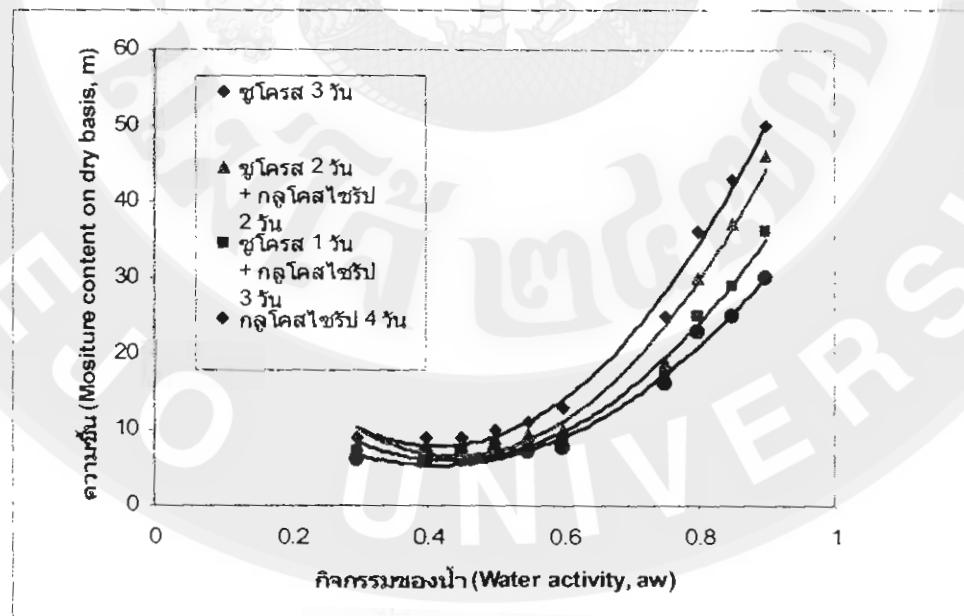
ภาพที่ 53 พบว่า ค่ากิจกรรมของน้ำระดับเดียวกัน เนื้อลำไยอบแห้งที่ผ่านการแช่ขึ้นในสารละลายกลูโคสไฮรัปมีความชื้นต่ำกว่าเนื้อลำไยอบแห้งที่ผ่านการแช่ขึ้นในสารละลายซูโครส และการเปลี่ยนแปลงความชื้นของเนื้อลำไยอบแห้งที่ผ่านการแช่ขึ้นในสารละลายซูโครสจะมีแนวโน้มสูงกว่า (กราฟมีความชันมากกว่า) ทำให้สามารถอนุมานได้ว่าเนื้อลำไยอบแห้งที่ผ่านการแช่ขึ้นในสารละลายซูโคสเพียงอย่างเดียวจะมีอายุการเก็บสั้นกว่าเนื้อลำไยอบแห้งที่ผ่านการแช่ขึ้นในสารละลายกลูโคสไฮรัปรวมด้วย หรือ แช่ขึ้นในสารละลายกลูโคสไฮรัปเพียงอย่างเดียว

เมื่อนำข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นที่ได้จากการทดลองมาอธิบายโดยใช้แบบจำลอง Brunauer-Emmett-Teller; BET และ Guggenheim-Anderson de Boer; GAB (Boquet *et al.*, 1978; Roos, 1993; Timmermann *et al.*, 2001) ดังภาพที่ 54 และ 55 ตามลำดับ พบว่า ข้อมูลที่ได้จากการทดลองครั้งนี้สามารถใช้แบบจำลองห้องสมองอธิบายได้ แต่แบบจำลอง GAB ($r^2 = 0.893-0.941$) จะสามารถอธิบายความสัมพันธ์ของข้อมูลจากการทดลองนี้ได้ดีกว่าแบบจำลอง BET ($r^2 = 0.800-0.856$) เนื่องจากค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (r^2) มีค่าสูงกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยอื่นๆ เช่น Elmonsef Omar and Roos (2007) เป็นต้น ทั้งนี้ เพราะแบบจำลอง BET จะให้ค่าที่ถูกต้องในช่วงค่ากิจกรรมของน้ำเท่ากับ 0.05-0.45 (Labuza, 1968)

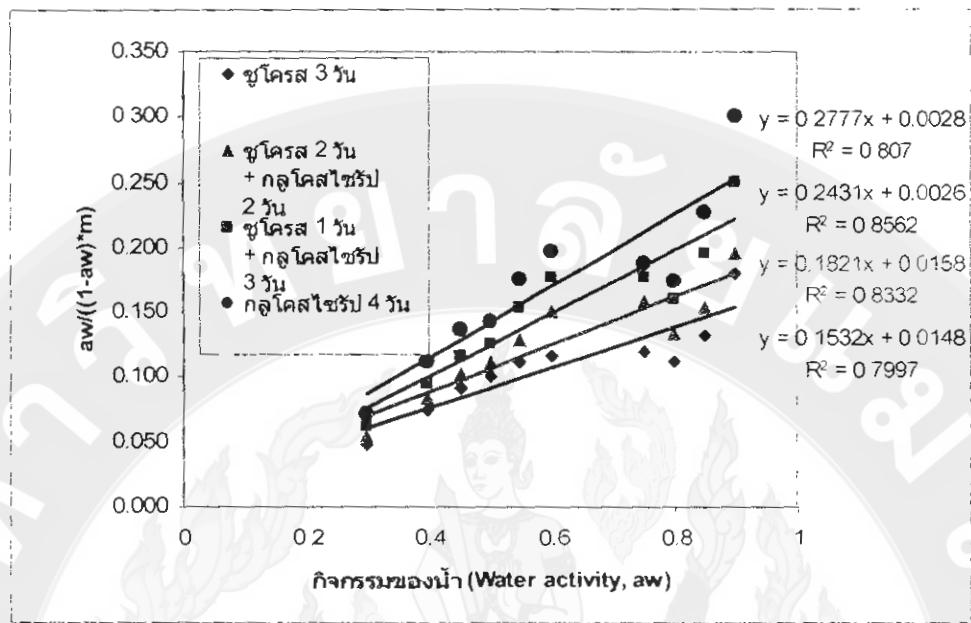
นอกจากนี้การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นในครั้งนี้ยังทำให้ทราบว่า หากเนื้อลำไยแช่ขึ้นอบแห้งมีค่ากิจกรรมของน้ำตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป จะทำให้เกิดการเสื่อมเสียของเนื้อเยื่อราภายในระยะเวลา 2 สัปดาห์ ดังนั้นการเก็บรักษาเนื้อลำไยอบแห้งที่ผลิตได้จึงต้องพยายามควบคุมไม่ให้เนื้อลำไยอบแห้งดูดซับความชื้นจากสิ่งแวดล้อมจนทำให้มีค่ากิจกรรมของน้ำสูงถึง 0.8 ซึ่งในการทดลองนี้พบว่า ผลิตภัณฑ์ที่เกิดการเสื่อมเสียได้เร็วที่สุด เมื่อเก็บในถุงพลาสติกโพลีไพริเพลสีนีปิดผนึกที่อุณหภูมิห้อง คือ เนื้อลำไยอบแห้งที่แช่ขึ้นในสารละลายซูโคสร่วมกับสารละลายกลูโคสไฮรัป และเนื้อลำไยแช่ขึ้นในสารละลายกลูโคสไฮรัปนั้น สามารถเก็บไว้ได้นานกว่า 9 เดือนในสภาวะเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้น (ร้อยละโดยน้ำหนักแห้ง) ของตัวอย่างเนื้อลำไยแข็ง อิมอบแห้ง

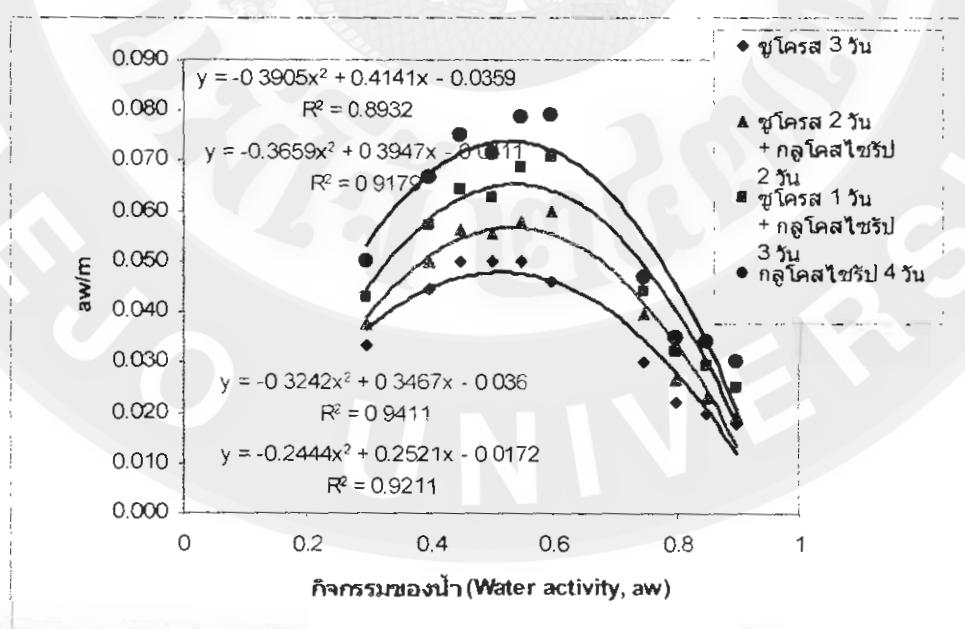
	กิจกรรมของน้ำ	ความชื้น
- เนื้อลำไยแข็งอิมอบแห้งที่แข็งในสารละลายนูโครส 70 องศา บริการ เป็นเวลา 3 วัน	0.713	17.79
- เนื้อลำไยแข็งอิมอบแห้งที่แข็งในสารละลายนูโครส 70 องศา บริการ 2 วันร่วมกับสารละลายกลูโคสไซรัป 70 องศาบริการ 2 วัน	0.678	13.12
- เนื้อลำไยแข็งอิมอบแห้งที่แข็งในสารละลายนูโครส 70 องศา บริการ 1 วันร่วมกับสารละลายนูโครสไซรัป 70 องศาบริการ 3 วัน	0.630	11.18
- เนื้อลำไยแข็งอิมอบแห้งที่แข็งในสารละลายนูโครสไซรัป 70 องศาบริการ เป็นเวลา 4 วัน	0.602	9.37



ภาพที่ 53 ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อลำไยอบแห้ง



ภาพที่ 54 ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อลำไยอบแห้งตามแบบจำลอง Brunauer-Emmett-Teller; BET
 $(aw/[(1-aw)^m] = 1/(mo*c) + [(c-1)/(mo*c)]*aw)$



ภาพที่ 55 ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อลำไยอบแห้งตามแบบจำลอง Guggenheim-Anderson de Boer; GAB
 $(aw/m = (k/mo)*((1/c)-1)*aw^2 + (c-2)/(mo*c)*aw + 1/(mo*c*k))$

สรุปผล

1. การศึกษาอิทธิพลของชนิดน้ำตาลและสารเคมีในกระบวนการเชื้ออมแบบข้าพบว่า การใช้กลูโคสไฮรับในการเชื้ออมจะทำให้น้ำหนักเฉลี่ยต่อผลมีแนวโน้มลดลงมากกว่าการใช้ซูโคสและกลูโคสอย่างเห็นได้ชัด ส่วนการใช้สารเคมีได้แก่ แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรณีต้องความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และโพแทสเซียมเมตาไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีชนิดใดชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ ทั้งสามชนิดร่วมกัน ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างของค่าที่ติดตามจากตัวอย่างควบคุม
2. การศึกษาอิทธิพลของความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลที่ใช้ในกระบวนการเชื้ออมพบว่า การใช้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาลเท่ากับ 70 องศาบริกช์ตั้งแต่วันแรก และปรับให้มีค่า 70 องศาบริกช์ในทุกๆ วันที่ทำการเชื้ออมช่วยลดระยะเวลาในการเชื้ออมลงได้ 1 – 2 วัน
3. การศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิและชนิดน้ำตาลในกระบวนการเชื้ออมแบบเว็บพบว่า การเพิ่มอุณหภูมิสูงขึ้นในช่วง 30 – 90 องศาเซลเซียส มีผลทำให้น้ำตาลซึ่งผ่านเข้าไปในเนื้อลำไยได้มากขึ้น โดยน้ำตาลกลูโคสจะซึมผ่านเข้าไปได้เร็วกว่าน้ำตาลซูโคสและกลูโคสไฮรับตามลำดับ
4. การศึกษาอิทธิพลของชนิดน้ำตาลและสารเคมีในกระบวนการเชื้ออมแบบเว็บพบว่าสารเคมีที่ใช้ คือ แคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 0.1 กรณีต้องความเข้มข้นร้อยละ 0.1 และโพแทสเซียมเมตาไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 โดยมีการใช้สารเคมีชนิดใดชนิดหนึ่ง การใช้สารเคมีสองชนิดร่วมกัน หรือ ทั้งสามชนิดร่วมกัน ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างของค่าที่ติดตามจากตัวอย่างควบคุม และการใช้อุณหภูมิสูงทำให้เนื้อลำไยเชื่อมที่ได้จากการเชื้ออมโดยใช้น้ำตาลทั้ง 3 ชนิดมีสีน้ำตาลเข่นเดียวกัน
5. การศึกษาอิทธิพลของชนิดสารเคมีต่อการกระบวนการทำแห้งพบว่า สามารถใช้โพแทสเซียมเมตาไบซัลไฟต์ความเข้มข้นร้อยละ 0.01 ในกรณีต้องการทำแห้งโดยใช้ตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียสเพื่อลดการเกิดสีน้ำตาลของผลิตภัณฑ์ที่จะเกิดขึ้นระหว่างการอบแห้งได้ โดยความเข้มข้นของโพแทสเซียมเมตาไบซัลไฟต์ในระดับนี้มีค่าต่ำกว่าปริมาณสาร ประกอบซัลไฟต์ที่มีการอนุญาตให้ใช้ในผลไม้แห้งและผักแห้งตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 84 ซึ่งระบุปริมาณสูงสุดที่อนุญาตให้ใช้ไม่เกิน 2,500 มิลลิกรัม/กิโลกรัม

6. เนื้อลำไยแซ่บแห้งที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำคลอร์唆จะมีรสหวานมากและเนื้อส้มผัสดองข้างแข็ง เนื้อลำไยแซ่บแห้งที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำคลอร์唆รับประทานได้โดยไม่ต้องดูดซึมและมีเนื้อส้มผัสนุ่มๆและแข็ง เนื้อลำไยแซ่บแห้งที่ผ่านการแซ่บในสารละลายน้ำคลอร์唆จะไม่คุ้งตัว มีการตกผลึกของกลูโคสที่บริเวณผิวนอกเมื่อเวลาผ่านไป
7. การทดสอบการยอมรับของเนื้อลำไยแซ่บแห้งพบว่า ได้รับคะแนนความชอบอยู่ระหว่างเชยๆ (บอกไม่ได้ว่าชอบหรือไม่ชอบ) และชอบเล็กน้อย (5.60 - 5.69) เนื่องจากผลิตภัณฑ์มีรสหวานมากและมีเนื้อส้มผัสดองข้างแข็ง ไม่เหมาะสมสำหรับการบริโภคโดยตรง ควรนำไปใช้เป็นส่วนผสมหรือวัตถุดิบสำหรับการประกอบเป็นอาหารต่างๆมากกว่า
8. การศึกษากระบวนการผลิตเนื้อลำไยแซ่บแห้งในลักษณะอาหารรับประทานเล่นพบว่า เนื้อลำไยที่แซ่บในสารละลายน้ำคลอร์唆 2 วันแล้วแซ่บต่อในสารละลายน้ำคลอร์唆ไทรป็อก 2 วันได้รับคะแนนการยอมรับอยู่ระหว่างชอบเล็กน้อยและชอบปานกลาง (6.71) เนื่องจากการแซ่บในสารละลายน้ำคลอร์唆รวมกับสารละลายน้ำคลอร์唆ไทรป็อกทำให้ผลิตภัณฑ์มีรสหวานชวันรับประทานและมีเนื้อส้มผัสดองข้างแข็งสามารถเดี่ยวเป็นอาหารรับประทานเล่นได้
9. การศึกษาการยอมรับของน้ำตาลลำไยและน้ำเชื่อมลำไย (ผลผลิตได้จากการกระบวนการแซ่บ) พบร่วมกับสารละลายน้ำคลอร์唆 2 วันได้รับคะแนนการยอมรับอยู่ระหว่างชอบเล็กน้อยและชอบปานกลาง (6.75) และเมื่อนำมาซึ้งเป็นน้ำลำไยแบบร้อนพบว่า ได้คะแนนการยอมรับในระดับชอบปานกลาง (6.98) ในขณะที่เมื่อนำมาซึ้งเป็นน้ำลำไยแบบเย็นพบว่า ได้คะแนนการยอมรับระหว่างชอบปานกลางและชอบมาก (7.42) ส่วนคะแนนการยอมรับของน้ำเชื่อมลำไยด้านลักษณะปรากภูอยู่ระหว่างชอบเล็กน้อยและชอบปานกลาง (6.65) และคะแนนการยอมรับด้านกลิ่นอยู่ระหว่างชอบปานกลางและชอบมาก (7.20)
10. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่ากิจกรรมของน้ำและความชื้นของเนื้อลำไยแซ่บ พบว่า สามารถอธิบายได้โดยใช้แบบจำลอง Brunauer-Emmett-Teller (BET) และ Guggenheim-Anderson de Boer (GAB) แต่การใช้แบบจำลอง GAB ให้ผลดีกว่า

เอกสารอ้างอิง

- กองนิทานการ กรมอนามัย. 2530. ตารางแสดงคุณค่าอาหารไทยในส่วนที่กินได้ 100 กรัม. นนทบุรี:
กรุงเทพฯสารานุรักษ์. 48 หน้า.
- กล้านรงค์ ศรีรอด. 2532. เทคโนโลยีของน้ำดื่ม เล่ม 1 คุณสมบัติและเทคโนโลยี.
- คณะอุดสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 97 หน้า.
- กล้านรงค์ ศรีรอด. 2542. สารให้ความหวาน. กรุงเทพฯ: จาร์พา เทคโนโลยี. 118 หน้า
- คุณศักดิ์ สุคนธ์เกษตร. 2539. การศึกษาลักษณะประจำพันธุ์ของผลลำไยพันธุ์ต่างๆ ปัญหาพิเศษ
สาขาไม้ผล ภาควิชาพืชสวน สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้. เชียงใหม่.
- เทคนิคการผลิตไม้ผลออกฤทธิ์. มปป. สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ เล่ม 27 ค้นจาก
<http://kanchanapisek.or.th/kp6/BQOK27/chapter4/sec15>
- นวลศรี รักอริยะธรรม. 2543. การพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ลำไย. วารสารวิทยาศาสตร์
54(6): 350-353.
- นิธิยา รัตนานปนพ์. 2545. เคมีอาหาร. กรุงเทพฯ: อโศกเดือนสตอร์. 487 หน้า.
- พาวิน มะโนชัย. มปป. ลำไย. เอกสารวิชาการที่ 76 กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร
48 หน้า
- ไฟบูล์ ธรรมรัตน์วัสดิก. 2532. กรรมวิธีการแปรรูปอาหาร. กรุงเทพฯ: อโศกเดือนสตอร์. 302 หน้า.
- รัตนา อัตตปัญญ. 2542. การยืดอายุการเก็บรักษาลำไยสดและการแปรรูปในเชิงพาณิชย์.
เคหการเกษตร 23(8): 206-209.
- รัตนา อัตตปัญญ. 2543. คู่มือวิธีการยืดอายุการเก็บรักษาลำไยสดและการแปรรูปในเชิงพาณิชย์.
กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย. 29 หน้า
- วรรัตน์ ใชติวนันพร. 2531. การศึกษาการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ห้อฟฟี่ลำไย. ปัญหา
พิเศษสาขาเทคโนโลยีอุดสาหกรรมอาหาร สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้. เชียงใหม่.
- วัชระ มั่งมูล, วิทยา ปาน้อย และ วีระพงษ์ สาหร่าย. 2545. ลำไยแซ่บอมอบแห้งย้อมสีธรรมชาติ.
ปัญหาพิเศษสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. เชียงใหม่.
116 หน้า.
- ศิริพร ศิริเวชช. 2546. วัตถุเจือปนอาหาร เล่ม 1. นครปฐม: โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรม
การเกษตรแห่งชาติ. 380 หน้า.
- สมบัติ ทัพไทย. 2543. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ลำไยและลืนจีบแห้งเพื่อเพิ่มมูลค่าการส่งออก ผลงาน
เด่นของ สกสว. เมืองเกษตร 12(142): 20-31.

- สินธนา ลีนานุรักษณ์. 2535. เอกสารประกอบการสอนวิชา การแปรรูปผักและผลไม้ ทอ. 474.
ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะครุภัจจุบัน สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
295 หน้า
- อนงค์นุช เลิศประเสริฐ. 2546. ปัญหาการส่งออกผลไม้ไทยไปสาธารณรัฐประชาชนจีน. สำนัก
มาตรฐานนำเข้าส่งออกสินค้าทั่วไป กรมการค้าต่างประเทศ. ค้นจาก
http://www.dft.moc.go.th/eximcentre/technical/furit_exChina.htm
- อนุรักษ์ ไชยวงศ์ และ อاثร แก้วเพียร. 2542. การทำผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มลำไยผงสำเร็จรูป.
ปัญหาพิเศษสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอาหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. เชียงใหม่. 117 หน้า
อมรพิพิญ ภิรมย์บูรณ์. มปป. มหัศจรรย์.....ลำไย. ฝ่ายประชาสัมพันธ์ กองเกษตรสัมพันธ์ กรมส่งเสริม
การเกษตร. ค้นจาก <http://www.doae.go.th/report/last/bt81.htm>
- Boquet R., Chirife, J., and Iglesias H.A. 1978. Equations for fitting water sorption isotherms
of foods. II. Evaluation of various two-parameter models. Journal of Food Technology
13:319–327
- Elmonsef Omar, A.M. and Roos, Y. H. 2007. Water sorption and time-dependent
crystallization behaviour of freeze-dried lactose–salt mixtures. LWT-Food Science
and Technology. 40(3):520-528
- Labuza, T.P. 1968. Sorption phenomena in foods. Journal of Food Technology 22 (3):
15–24.
- Meilgaard, M., Civille, G. V., and Carr, B. T. 1999. Sensory evaluation techniques. 3rd ed.
Boca Raton: CRC press. 387 p.
- Resurreccion, A.V.A. 1998. Consumer sensory testing for product development. Maryland:
Aspen Publishers. 254 p.
- Roos, Y.H. 1993. Water activity and physical state effects on amorphous food stability,
Journal of Food Processing Preservation 16: 433–447.
- Schenck, F.W., and Hebeda, R.E. 1992. Starch hydrolysis products. New York: VCH
Publishers. 650 p.
- Timmermann, E.O., Chirife, J. and Iglesias, H.A. 2001. Water sorption isotherms of food and
foodstuffs: BET or GAB parameters?, Journal of Food Engineering 48 (1): 19–31.