



## รายงานผลการวิจัย

เรื่อง การศึกษาผลของการใช้เชื้อราอับสกุล์ไมโครริชชาและพีจีพีอาร์ (PGPR) ต่อการดึงคุณ  
ชาต้อาหาร การเจริญเติบโตและผลผลิตของลำไย

Effects of Abucular Mycorrhiza Fungi and Plant Growth Promoting

Rhizobacteria (PGPR) on Nutrients Uptake, Growth and Yield of Longan

ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปี 2555  
จำนวน 326,800 บาท

หัวหน้าโครงการ  
ผู้ร่วมโครงการ

นางนงลักษณ์ ประยะพงษ์  
นางสาวจิราภรณ์ อินทสาร

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการใช้เชื้อรากอานัมสคูล่าในครรภ์ไรชาและพีจีพี อาร์ (PGPR) ต่อการดึงดูดธาตุอาหาร การเจริญเติบโตและผลผลิตของลำไย (Effects of Abucular Mycorrhizal Fungi and Plant Growth Promoting Rhizobacteria (PGPR) on Nutrients Uptake, Growth and Yield of Longan) ได้สำเร็จลุล่วง โดยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2555 ผู้วิจัยขอขอบคุณ สาขา ปฐพีศาสตร์ คณะพลังกรรมการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่อนุเคราะห์เรื่องสถานที่ในการดำเนินการวิจัยให้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณ นายทอง ฟันสม เจ้าของสวนลำไยอินทรีย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์พื้นที่ ศึกษาทำงานวิจัย และให้ความร่วมมือด้วยดีเสมอมา

คณะผู้วิจัย

## สารบัญ

สารบัญตาราง	หน้า
สารบัญภาคผนวก	ข
บทคัดย่อ	ค
Abstract	1
คำนำ	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
การตรวจเอกสาร	7
อุปกรณ์และวิธีการวิจัย	8
ผลการวิจัย	21
สรุปผลการวิจัย	27
วิเคราะห์ผลการวิจัย	46
เอกสารอ้างอิง	48
ภาคผนวก	51
	59

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ปริมาณสปอร์เชื้อราอันสกุลต่างๆในคอร์ริชาในคืนบริเวณใต้ทรงพุ่มลำไย	27
ตารางที่ 2 ลักษณะของสปอร์เชื้อราอันสกุลต่างๆในคอร์ริชา ในคืนบริเวณใต้ทรงพุ่มลำไย	28
ตารางที่ 3 คุณสมบัติของคืนก่อนการทดลอง	30
ตารางที่ 4 คุณสมบัติของคืนหลังการทดลองปีที่ 1	32
ตารางที่ 5 คุณสมบัติของคืนหลังการทดลองปีที่ 2	35
ตารางที่ 6 ปริมาณธาตุอาหารหลักในใบลำไยหลังใส่เชื้อราไม่คอร์ริชา 6 เดือน	37
ตารางที่ 7 ปริมาณธาตุอาหารหลักในใบลำไยหลังใส่เชื้อราไม่คอร์ริชา 12 เดือน	38
ตารางที่ 8 ความสูง ความกว้าง ความยาวของทรงพุ่มลำไยหลังใส่เชื้อราไม่คอร์ริชา 6 เดือน	40
ตารางที่ 9 ความสูง ความกว้าง ความยาวของทรงพุ่มลำไยหลังใส่เชื้อราไม่คอร์ริชา 12 เดือน	41
ตารางที่ 10 ปริมาณสปอร์ร์ไม่คอร์ริชาในตัวอย่างคืนของต้นลำไยหลังใส่เชื้อราไม่คอร์ริชา 3, 6, 9 และ 12 เดือน	43
ตารางที่ 11 เปอร์เซ็นต์การเจ้ารากลำไยหลังใส่เชื้อราไม่คอร์ริชา 3, 6, 9 และ 12 เดือน	45

## สารบัญภาคผนวก

ภาคที่ 1	ลักษณะการเข้ารากของเชื้อราอาบสกูล่าในคอร์ไวชา	หน้า 61
ภาคที่ 2	ต้นกล้าลำไยที่ปลูกในกระถาง	62

การศึกษาผลของการใช้เชื้อราอานบสกุล่าไมโครไรชาและพีจีพีอาร์ (PGPR) ต่อการดึงคุณ  
ชาต้อาหาร การเจริญเติบโตและผลผลิตของลำไย

**Effects of Abucular Mycorrhiza Fungi and Plant Growth Promoting  
Rhizobacteria (PGPR) on Nutrients Uptake, Growth and Yield of Longan**

นางลักษณ์ ประณะพงษ์ และจิราภรณ์ อินทสาร

Nongluck Puranapong and Jiraporn Inthasan

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่ 50290

บทคัดย่อ

การศึกษาการใช้เชื้อราอานบสกุล่าไมโครไรชาและพีจีพีอาร์ (PGPR) ต่อการดึงคุณชาต้อาหาร การเจริญเติบโตและผลผลิตของลำไย แบ่งออกเป็น 3 การทดลองย่อย ประกอบไปด้วย 1) การสำรวจและเก็บตัวอย่างเชื้อราอานบสกุล่าไมโครไรชาในดินบริเวณใต้ทรงพุ่มจากสวนลำไย 6 อำเภอ เขตจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน 2) การศึกษาการใช้เชื้อราอานบสกุล่าไมโครไรชาและพีจีพีอาร์ (PGPR) ต่อการดึงคุณชาต้อาหาร การเจริญเติบโตและผลผลิตของลำไย 3) การทดลองประสิทธิภาพของเชื้อราอานบสกุล่าไมโครไรชาต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไยในกระถาง

จากการสำรวจและเก็บตัวอย่างเชื้อราอานบสกุล่าไมโครไรชาในดินบริเวณใต้ทรงพุ่มจากสวนลำไย 6 อำเภอ เขตจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน ได้แก่ อำเภอสันป่าตอง, อำเภอหางดง, อำเภอสารคี, อำเภอแม่อ่อน, อำเภอแม่ทา และอำเภอทุ่งหัวช้าง โดยเก็บตัวอย่างดินจากบริเวณโคนต้นลำไยเพื่อตรวจสอบหาจำนวนและลักษณะของสปอร์ร์ในดิน จากการศึกษาพบว่า ปริมาณเชื้อราอานบสกุล่าไมโครไรชา ของตัวอย่างดินทั้ง 6 อำเภอ มีค่าเฉลี่ย 17.0 สปอร์ร์/ดิน 10 กรัม โดยพบว่าที่อำเภอสารคีมีปริมาณสปอร์ร์หนาแน่นสูงที่สุดคือ 19.67 สปอร์ร์/ดิน 10 กรัม และไม่แตกต่างในทางสถิติกับอำเภออื่น รูปร่างลักษณะสปอร์ร์โดยทั่วไปค่อนข้างกลม แต่มีความหลากหลายของสีสปอร์ร์ เช่น สีดำ ขาว เหลือง ฟ้า ฟ้าแดง และขาวเหลือง เป็นต้น

สำหรับผลของการใช้เชื้อราอานบสกุล่าไมโครไรชาและพีจีพีอาร์ (PGPR) ต่อการดึงคุณชาต้อาหาร การเจริญเติบโตและผลผลิตของลำไย ในสภาพแปลงปลูกที่ทำการศึกษาในสวนลำไยอินทรีย์ เขตอำเภอชุมแสงเกิด จังหวัดเชียงใหม่ ทำการศึกษาเป็นระยะเวลา 2 ปี โดยวางแผนการทดลองแบบ RCRD ประกอบด้วย 4 สิ่งทดลอง 3 ชั้น ประกอบไปด้วย 1) ตัวรับควบคุม 2)

เชื้อริวอainคอร์ไวชา (กรมวิชาการเกษตร) 3) ผลิตภัณฑ์พีจีพีอาร์ (กรมวิชาการเกษตร) 4) เชื้อริวอainคอร์ไวชาร่วมกับพีจีพีอาร์ จากการทดลองพบว่า ค่าความเป็นกรด-ค่างของตินระดับบน โดยเฉลี่ยทดลองเล็กน้อย โดยการใช้ PGPR มีผลทำให้ค่าความเป็นกรด-ค่างสูงกว่าตัวบันทึก ขณะที่พบว่า ปริมาณอินทรีย์ต่ำเพื่อขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับตินก่อนการทดลอง สำหรับปริมาณฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมที่สักดิ์ได้ลดต่ำลงทั้งในปีการทดลองที่ 1 และปีการทดลองที่ 2 เหลือเพียง 15.5 และ 7.5 mgP/kg และปริมาณโพแทสเซียม เหลือเพียง 361 และ 392 mgK/kg ตามลำดับ สำหรับผลการวิเคราะห์หาคุณสมบัติทางเคมีของตินในตินระดับต่างเกือบจะไม่มีความแตกต่างเมื่อเทียบกับตินก่อนการทดลองยกเว้นปริมาณอินทรีย์ต่ำเพื่อขึ้นจาก 3.11% เป็น 3.58% หลังการใส่ตัวบันทึกทดลองในปีที่ 1 แต่ตัวบันทึกเหลือเพียง 2.85% เมื่อเทียบกับตินในปีที่ 2 โดยพบว่าการใช้เชื้อริวอainสกุล่าในคอร์ไวชาเพียงอย่างเดียวได้ทรงพุ่มลำไย มีผลทำให้ปริมาณฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมที่สักดิ์ได้สูงกว่าตัวบันทึก ทั้งในตินระดับบนและตินระดับล่าง

การทดลองประสิทธิภาพของเชื้อริวอainสกุล่าในคอร์ไวชาต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไยในกระถาง โดยวางแผนการทดลองแบบ CRD มี 8 Treatment 3 ชั้น (Replication) ประกอบด้วย 1) ตัวบันทึกควบคุม (Control) 2) สปอร์เชื้อริวอainสกุล่าในคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอสันป่าตอง 3) สปอร์เชื้อริวอainสกุล่าในคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอหางคง 4) สปอร์เชื้อริวอainสกุล่าในคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอหางคง 5) สปอร์เชื้อริวอainสกุล่าในคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอแม่อ่อน 6) สปอร์เชื้อริวอainสกุล่าในคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอแม่ท่า 8) เชื้อริวอainคอร์ไวชาของกรมวิชาการเกษตร จากการทดลองพบว่าเชื้อริวอainคอร์ไวชาที่คัดเลือกได้จากอำเภอแม่ท่ามีความสามารถในการเข้ารากสูงที่สุดและปริมาณสปอร์ในคอร์ไวชาสูงที่สุดหลังจากการใส่เชื้อนาน 12 เดือน การเจริญเติบโตในด้านความสูง ความกว้างทรงพุ่มและความยาวของทรงพุ่มตอบสนองต่อเชื้อริวอainคอร์ไวชาจากอำเภอแม่ท่าสูงที่สุด ปริมาณในโตรเจน และ โพแทสเซียมของตัวบันทึกในลำไยในระยะ 6 เดือน ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ เชื้อริวอainคอร์ไวชาที่คัดได้จากอำเภอสันป่าตอง ส่งผลให้ปริมาณฟอสฟอรัสของใบลำไยในระยะ 6 เดือนสูงที่สุด เชื้อริวอainคอร์ไวชาจากอำเภอสารภีส่งผลให้ปริมาณในโตรเจนของใบลำไยที่ระยะ 12 เดือนสูงที่สุด ( $P<0.05$ ) ปริมาณฟอสฟอรัสในตัวบันทึกในลำไยระยะ 12 เดือนสูงที่สุดเมื่อมีการใส่เชื้อริวอainคอร์ไวชาจากกรมวิชาการเกษตรและอำเภอสันป่าตอง แต่ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติกับอำเภอแม่ท่า อำเภอหางคงและอำเภอหางคง ปริมาณโพแทสเซียมในใบลำไยระยะ 12 เดือนอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปริมาณโพแทสเซียมในระยะ 6 เดือนและไม่มีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกตัวบันทึก

คำสำคัญ: ไมคอร์ไวชา พีจีพีอาร์ ลำไย ธาตุอาหารพืช

### Abstract

To study the effect of abuscular mycorrhiza fungi and plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) on nutrients uptake, growth and yield of longan was consisted of 3 experiments as follow; 1) to survey and collected abuscular mycorrhiza under longan canopies, 2) to study the usage of abuscular mycorrhiza and PGPR on nutrients uptake ,growth and yield of longan and 3) to evaluate the efficiency of abuscular mycorrhiza on longan seeding growth in pot experiment.

The variation and population of abuscular mycorrhiza fungi under longan canopies was studied from sampled that collected from different orchard at 6 districts in Chiang mai and Lamphun provinces such as Sapatong, Hong Dong, Saraphee, Mae On, Mae Tha and Thung Hua Chang. Soil samples were analyzed to count the population and characteristic of abucular mycorrhiza spores by complete randomized design with 3 replications. The result shows the average of population of mycorrhiza as 17.0 spores/ 10 g soil. At Saraphee district, the population of mycorrhiza got the peak at 19.67 spores/10 g soil but not significant with others. Normally, the shape of spores reported in often circle or oval shape, and they have many colors like black, white, yellow, orange, orange-red, white-yellow, etc.

The respond of the usage of abuscular mycorrhiza and PGPR on nutrients uptake, growth and yield of longan at Doi Saket district orchard was studied 2 annuals by randomized complete block design (RCBD) with 4 treatments and 3 replications. The treatments consisted of control, mycorrhiza (AMF) of DOA, PGPR of DOA and AMF+PGPR. The result found that the average of soil pH in topsoil slightly decreased and the applied only PGPR caused the soil pH higher than other treatments. Organic matter was slightly increased compared with soil sample before treated. Extractable phosphorus and potassium were reduced in the end of experiment on the first and second years after application of treatments to 15.5 and 7.5 mgP/kg, 361 and 392 mgK/kg respectively. On subsoil level, the soil chemical properly showed in rarely non significant compared with soil samples before started experiment. However, organic matter was increased from 3.11% to 3.58% at the first year experiment, but reduced to 2.85% in the end of second year. The application of only mycorrhiza under Longan canopy caused majority of extractable phosphorus and potassium higher than other treatments both in top and subsoil.

The efficiency of abucular mycorrhiza fungi on longan seeding growth in pot experiment was study with 8 treatments as follow by different source of AMF from Sapatong, Hong Dong, Saraphee, Mae On, Mae Tha, Thung Hua Chang and DOA comparing with control treatment. The experimental trial was designed by complete randomized design (CRD) with 3 replications. The result showed that AMF of Mae Tha site caused the highest percentage of root colonization and spores mycorrhiza after 12 months inoculated. The high, width and length of canopy were recorded at the peak with AMF of Mae Tha treatment. The concentrations of nitrogen and potassium in longan leave samples at 6 months were not significant among treatments. However, AMF of Sapatong caused the highest phosphorus content in longan leave samples at 6 months. In addition, AMF of Saraphee provide the highest nitrogen content in longan leave samples at 12 months ( $P<0.05$ ). Moreover, phosphorus in longan leave at 12 months was in the highest level by AMF of DOA and Sapatong but did not significant from AMF of Mae Tha, Thung Hua Chang and Hong Dong. The concentration of potassium in longan leave at 12 months got level off the samples at 6 months and no significantly different among treatments.

Key words: Mycorrhizal, PGPR, Longan, Nutrition

## คำนำ

ลำไยเป็นไม้ผลเศรษฐกิจของไทย ปัจจุบันนอกจากมีการเพิ่มราคาของผลผลิตโดยการผลิตลำไยนอกดูแล้วการผลิตลำไยอินทรีย์ยังเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่มีศักยภาพในการส่งออกทั้งในปัจจุบันและอนาคต แต่ด้วยการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ (organic agricultural system) เป็นระบบการจัดการการผลิตพืชแบบองค์รวมที่เกือบหนุนต่อระบบนิเวศรวมถึงความหลากหลายทางชีวภาพ และ wang จริยวภาพ โดยเน้นการใช้วัสดุธรรมชาติ หลีกเลี่ยงการใช้วัตถุจากการสังเคราะห์ และสารเคมีสังเคราะห์ ส่วนใหญ่การจัดการธาตุอาหารพืชในระบบอินทรีย์มักใส่ปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยหมัก นอกจากนี้การอาศัยกิจกรรมจุลินทรีย์คืน (soil microorganisms) เพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชโดยเฉพาะกล้าไม้โตเร็วและไม่ป้ากมีการศึกษา กันอย่างแพร่หลาย ด้านไม้ส่วนใหญ่นักมีปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับจุลินทรีย์ในดิน ซึ่งมีมากน้อยหลากหลายชนิด กิจกรรมของจุลินทรีย์คืนนับว่า มีประโยชน์ต่อการเจริญเติบโตของพืชชั้นสูง นอกจากนี้จุลินทรีย์คืนยังมีบทบาทสำคัญในกระบวนการสร้างด้วยอินทรีย์วัตถุ กระบวนการแปรสภาพของสารอนินทรีย์รวมไปถึงการครึ่งในโตรเจน ซึ่งจุลินทรีย์ที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการดังกล่าวได้แก่ เชื้อราก奸妄菌 (micorrhiza fungi) และอะโซโนแบคเตอร์แบคทีเรีย (*Azotobacter chroococcum*) เชื้อราก奸妄菌 ไม่คอร์ไรชา (*rhizobia*) ไม่คอร์ไรชา มีประโยชน์ต่อพืชป้าไม้ หรือดันไม้โดยตรง คือช่วยให้ดันไม้มีอัตราการอุดรอดและการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น โดยเชื้อรากจะผลิตฮอร์โมนบางอย่างออกมานะ กระตุ้นให้รากแขนงแตกยื่ดยาวออกไปช่วยเพิ่มพื้นที่ผิวในการดูดซึมน้ำและน้ำของราก และเส้นใยที่แผ่ไปไกลๆ นี้สามารถดูดซึมน้ำและน้ำในบริเวณรากไปไม่ถึงส่วนมากให้กับรากด้วย นอกจากนี้เชื้อราก奸妄菌 ไม่คอร์ไรชาช่วยช่วยยึดอาชญาของรากที่ทำหน้าที่ดูดซึมน้ำและธาตุอาหาร โดยเชื้อรากที่อยู่รอบๆ รากในลักษณะที่ เป็นแผ่นแนบทิก และไฮาร์ติก (Hartig net) ช่วยห่อหุ้นราก ทำให้เชื้อรากที่เป็นสารแทนโคโรคพืชไม่สามารถเข้าไปทำลายเซลล์ของรากได้ หรือรากที่หุ้นอยู่รอบรากอาจจะปล่อยสารพากแอนตี้ไบโอติก (antibiotic) ออกมามีฤทธิ์ต่อรากที่มีเชื้อราก奸妄菌 ไม่คอร์ไรชา และรากที่ไม่มีเชื้อราก奸妄菌 ไม่คอร์ไรชาแต่ต้องมีไส้เดือนกันให้ปลดปล่อยภัยจากการเข้าทำลายของเชื้อราก (สิทธิชัย, 2541) นอกจากเชื้อราก奸妄菌 ไม่คอร์ไรชาแล้วยังมีพากแบคทีเรียในดินที่เป็นประโยชน์ต่อพืชเรียกว่า Plang Growth Promoting Rhizobacteria (PGPR) ตัวอย่างเช่น *Azotobacter*, *Beijerinckia* และ *Azospirillum* ซึ่งมีบทบาทในการครึ่งในโตรเจนเป็นประโยชน์ต่อพืช *Azotobacter chroococcum* เป็นจุลินทรีย์ที่เจริญในระบบนิเวศแบบ non-symbiotic และ free living ต้องการอากาศในการครึ่งในโตรเจน (N) สามารถเพิ่มในโตรเจนแก่ดิน โดยส่งเสริมการดึงดูด (uptake) ในเดรท ( $\text{NO}_3^-$ ) และโมนีเขน ( $\text{NH}_4^+$ ) พอสฟेट ( $\text{H}_2\text{PO}_4^-$ ) และเหล็ก (Fe) รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมของเอนไซม์ในเด

รทรีดักเตส(nitrate reductase) (Wani, 1990) จุลินทรีย์นี้จึงมีผลต่อการซ่อมแซมไวทามิน กรดอะมิโน และออร์โนนพีชออกซิน ซึ่งมีผลโดยตรงต่อกลไกการพัฒนาراك และการเจริญเติบโตของพืช (Akbari *et al.*, 2007)

ดังนั้นการศึกษาวิจัยผลของกิจกรรมจุลินทรีย์คืนพาก เชื้อราอันสกุล่าไมโครรีเชา และ PGPR ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตคำไยจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่น่าสนใจในการผลิตคำไย อินทรีย์ และ คัดเลือกเชื้อราอันสกุล่าไมโครรีเชาที่มีประสิทธิภาพ ผลของเชื้อราไมโครรีเชา และ PGPR ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของคำไย ผลงานวิจัยที่ได้จากการสามารถนำไปกำหนด แนวทางและวิธีการใช้จุลินทรีย์คืนในการผลิตคำไยอินทรีย์ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างมูลค่าของรายได้ จากการส่งออกคำไยอินทรีย์ ช่วยลดปริมาณการนำเข้าปุ๋ยเคมี รวมทั้งสร้างเสริมสุขภาพของ ผู้บริโภคทั้งภายในและต่างประเทศ

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อให้ได้สายพันธุ์ของเชื้อรากับสกุลไมโครไบเดที่เพิ่มประสิทธิภาพการคึ่งคุณชาตุอาหารและส่งเสริมการเจริญเติบโตของลำไย
2. เพื่อให้ได้วิธีการส่งเสริมการเจริญเติบโต และเพิ่มผลผลิตลำไย ด้วยการใส่ชุลินทรีย์ดิน
3. เพื่อศึกษาผลของเชื้อรากับสกุลไมโครไบเดทและ Plant Growth Promoting Rhizobacteria (PGPR) ต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณชาตุอาหารหลักในในการเจริญเติบโต และผลผลิตของลำไย

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้เทคโนโลยีการใช้ชุลินทรีย์ดินเพื่อการจัดการชาตุอาหารลำไยอินทรีย์ซึ่งเกษตรกรผู้ปลูกลำไยอินทรีย์ในภาคเหนือโดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. ได้สายพันธุ์ของเชื้อรากับสกุลไมโครไบเดทตามธรรมชาติที่มีประสิทธิภาพสูงในการส่งเสริมการเจริญเติบโตของต้นลำไย
3. ได่องค์ความรู้แก่เกษตรกรผู้ปลูกลำไย และประชาชนทั่วไป การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของเกษตรกร โดยผ่านกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากโครงการ จะนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของผลผลิตและคุณภาพลำไยอินทรีย์ ส่งผลต่อการเพิ่มรายได้แก่เกษตรกร และมูลค่าการส่งออกของลำไยอินทรีย์ รวมทั้งสร้างเสริมสุขภาพที่ดีคือเกษตรกรและผู้บริโภค
4. ได่องค์ความรู้ โดยใช้พื้นที่วิจัยเพื่อเป็นฐานต้นแบบ(แปลงสาธิต)ในการเรียนรู้ของเกษตรกรและนักศึกษา ในการผลิตลำไยอินทรีย์
5. นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ย้อมนำไปสู่การลดปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี และลดปริมาณการนำเข้าสารดังกล่าวได้

## การตรวจเอกสาร

### 1. จินกานแนวของลำไย

ลำไยเป็นพืชที่นิยมปลูกทางตอนใต้ของประเทศไทยนับพันปีชาวจีนปลูกรับประทานเพื่อเป็นยาบำรุง พื้นที่ปลูกลำไยส่วนใหญ่ปลูกกันมากในมาดากัสการ์ เกี้ยน กวางตุ้ง กวางสี ได้หัวน แลและส่วน การแพร่กระจายของลำไยจากประเทศไทยนี้มีการกระจายออกไปหลายภูมิภาค ไม่ว่าจะเป็นเอเชีย สาธารณรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ซึ่งมีลักษณะภูมิประเทศและภูมิอากาศในลักษณะกึ่งร้อน อันเอื้อต่อการเจริญเติบโตของลำไย

ลำไยจากประเทศไทยนี้ได้แพร่กระจายเข้าไปสู่ อินเดีย ลังกา พม่า ฟิลิปปินส์ ญี่ปุ่น สาธารณรัฐอเมริกา(มอลลูส์加ราวยและฟลอริดา) คิวบา หมู่เกาะอินเดียตะวันตก และเกาะมาดากัสการ ในประเทศไทยนี้ มีการพบลำไยตามป่าในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนในจังหวัดเชียงรายมีลำไยพื้นเมือง ซึ่งมีผลเล็กน้อยคุณคุณดีนเรียกว่าลำไยธรรมชาติ จนกระทั่ง พ.ศ.2439 มีชาวจีนผู้หนึ่งนำกิ่งตอนลำไย 5 กิ่ง จากประเทศไทยมาขายเจ้าครรภ์มี พระชายาของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เจ้าครรภ์มี ได้แบ่งลำไยไว้ปักปลูกที่กรุงเทพฯ 2 กิ่ง ส่วนอีก 3 กิ่ง ได้มอบให้เจ้า น้อยตั้น ณ เชียงใหม่ ผู้เป็นน้องชายนำไปปลูกที่จังหวัดเชียงใหม่ ณ บ้านน้ำโขง ตำบลสนแม่บ่า อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ต่อมาได้แพร่กระจายพันธุ์ไปข้างพื้นที่อื่นในจังหวัดเชียงใหม่และ จังหวัดไก่ลีกเชียง โดยเฉพาะจังหวัดลำพูน ในอดีตการขยายพันธุ์ลำไยทำโดยเพาะเมล็ด จึงทำให้มี การกลยุทธ์เกิดขึ้น (จำเนียร, 2546)

### 2. สิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมในการเพาะปลูก

#### คืน

ลำไยสามารถเจริญเติบโตได้ดีกับคืนแบบทุกชนิดแต่คืนที่เหมาะสมกับการปลูก ลำไยคือคืนที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงถึงปานกลาง เนื่องจากคืนเป็นแหล่งที่ให้ธาตุอาหารที่จำเป็นต่อ การเจริญเติบโตและออกดอกออกผลของลำไย สามารถปลูกลำไยได้ดีทั้งแต่ คืนร้อน คืนร้อนปานกลาง คืนร้อนปานเหนียว หรืออาจจะเป็นคืนเหนียวๆ ได้ ถ้าจัดระบบการระบายน้ำดีพอ หรือคืนคลอกอน หรือ คืนน้ำไหลทรายนุ่ม ซึ่งเป็นคืนที่หน้าดินลึกเกิดจากการทับถมของตะกอนคินที่ได้จากการท่วม ถึงของน้ำจากแม่น้ำ คืนชนิดนี้จะพบมากบริเวณริมแม่น้ำสายใหญ่ เช่น แม่น้ำโขง แม่น้ำยม แม่น้ำ น่าน และแม่น้ำปิง เป็นต้น จะเห็นได้ว่าบริเวณลุ่มน้ำเหล่านี้จะปลูกลำไยได้ผลดีแทนจะไม่ดีองให้ ปุ๋ยเลย แต่เมาระยะห่างบริเวณดังกล่าวไม่ค่อยมีน้ำท่วมถึง ความอุดมสมบูรณ์ของคืนจึงลดลงเรื่อยๆ

ทำให้การผลิตลำไยต้องอาศัยน้ำ นอกจากนี้ลำไยต้องการดินที่มีค่าความเป็นกรดและค่า 5.0 – 7.0 และต้องเป็นดินที่มีการระบายน้ำดีเป็นพิเศษ ดังนั้นจึงควรปลูกลำไยในพื้นที่สูงพอสมควร เพราะมีการระบายน้ำที่ดีกว่าในพื้นที่ต่ำ

### อุณหภูมิ

อุณหภูมิเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตและการออกดอกออกผล ลำไย โดยทั่วไปลำไยต้องการอุณหภูมิก่อนขึ้นตัว ประมาณ 20 -25 องศาเซลเซียส แต่ในช่วงก่อนออกดอกต้องการอุณหภูมิต่ำเพื่อช่วยขัดน้ำให้เกิดตาตอก เพราะจะน้ำในช่วงก่อนออกดอกลำไยต้องการอุณหภูมิ ประมาณ 15 -22 องศาเซลเซียส นานประมาณ 8 – 10 สัปดาห์ ยิ่งอากาศหนาวเย็น ลำไยจะออกดอกดีลด้อยลงมาก ซึ่งจะสังเกตว่าถ้าปีไหนอากาศหนาวเย็นนานๆ โดยไม่มีอากาศอบอุ่นเข้าแทรกลำไยจะมีการออกดอก ติดผลดี (อนันต์, 2547) เมื่อติดผลแล้ว อุณหภูมิสูงขึ้นก็ไม่ส่งผลกระทบต่อผลผลิต แต่ไม่ควรเกิน 40 องศาเซลเซียส เพราะจะทำให้ผลแตกได้

### น้ำและปริมาณน้ำฝน

น้ำเป็นสิ่งจำเป็นในการเจริญเติบโตของต้นลำไย เพราะน้ำเป็นปัจจัยที่กำหนดการเจริญเติบโตและความสมบูรณ์ของต้นลำไยได้ โดยเฉพาะที่ดินที่ยังไม่ได้เตรียมที่ หากลำไยได้รับน้ำในปริมาณที่เพียงพออย่างสม่ำเสมอทั้งจากน้ำฝนและน้ำคลประทาน จะทำให้ต้นลำไยเจริญเติบโตอย่างสม่ำเสมอ ไม่ชักจ๊ากการเจริญเติบโต ต้นสมบูรณ์และแข็งแรง ต้านทานต่อโรคได้ดี และโดยรวม กว่าการอาศัยน้ำฝนเพียงอย่างเดียว ถ้าดินลำไยขาดน้ำการเจริญเติบโตจะชักจ๊าก แคระแกร็รน หรืออาจตายได้ ลำไยเป็นพืชที่ชอบน้ำขังและในแหล่งปลูกลำไย ความมีปริมาณน้ำฝนอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยประมาณ 1,200 – 1,400 มิลลิเมตรต่อปีและจะต้องมีการให้น้ำช่วยด้วย จำนวนวันวันและการกระจายของฝนที่ตกลงสิ่งสำคัญไม่น้อยกว่าปริมาณรวมน้ำฝนที่ตกทั้งปี ควรมีการกระจายตัวของฝนต่อประมาณ 100 - 150 วันต่อปี แต่อย่างไรก็ตามในบางช่วงลำไยต้องการน้ำอยู่ กว่าในช่วงก่อนออกดอกแต่ในช่วงออกดอกติดผลลำไยต้องการน้ำในปริมาณมาก

### ปริมาณความชื้น

ปริมาณน้ำฝนที่ตกในปีหนึ่งอาจจะมีผลเกี่ยวกับความชื้นในดินซึ่งมีความจำเป็นต่อลำไยในช่วงตั้งแต่การติดผล โดยทั่วไปแล้วลำไยต้องการความชื้นสูงขึ้นเรื่อยๆ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ – เดือนมิถุนายน ซึ่งในช่วงนี้ ถ้าลำไยขาดความชื้นในดิน ดอกที่ได้มักจะแห้งหรือคงจะร่วง ในกรณีที่มีฝนตกในเดือนเมษายนที่เรียกว่า “ฝนชะช่องม่วง” มักจะทำให้ผลลำไยร่วงมาก

ในช่วงเดือนมีนาคมถึงพฤษภาคม จะต้องมีการให้น้ำ เพราะในระยะนี้เป็นช่วงที่มีความชื้นในดิน และความชื้นในอากาศต่ำ ในฤดูหนาวความชื้นในอากาศจะลดลงตามลำดับและจะลดลงในเดือน มีนาคมถึงเดือนเมษายนซึ่งเป็นช่วงที่อันตราย เพราะจะทำให้การระเหยของน้ำในบ้านมากขึ้น ความชื้นในอากาศที่ต่ำจึงมีส่วนทำให้ผลผลิตลำไยเสียหายไม่น้อยเท่านั้น (โครงการถ่ายทอด เทคโนโลยีการผลิตลำไยและลิ้นจี่, 2543)

### ระดับความสูงของพื้นที่

ลำไยจะเจริญเติบโตได้ดีในที่ราบลุ่มจนถึงพื้นที่สูงกว่าระดับน้ำทะเล 1,000 เมตร พื้นที่ป่าลูกลำไยเป็นการค้าควรอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 15-28 องศาเหนือได้ สำหรับเชียงใหม่และลำพูน อยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 17-19 องศาเหนือ

### แสง

โดยปกติลำไยจะออกดอกที่ปลายยอดบริเวณที่ได้รับแสง ส่วนกิ่งที่ไม่ได้รับแสง จะออกน้อย ดังนั้นพื้นที่ป่าลูกลำไยส่วนใหญ่ต้องการแสงแดดตลอดเวลา เพื่อใช้ในการปรุงอาหาร โดยการสังเคราะห์แสง สภาพโดยทั่วไปของประเทศไทยพบว่า เกือบทุกภาคมีความเข้มของแสงที่ต้นไม้จะใช้ประโยชน์ในการสังเคราะห์แสงและการเจริญเติบโตได้อย่างเพียงพอ ดังนั้น การป่าลูกลำไยที่เหมาะสมควรป่าลูกในพื้นที่โล่งแจ้ง ถ้าอยู่ในที่ร่มหรือที่ทึบแสงลำไยจะแห้งช่อออกน้อย

### 3. ไนคอร์ไรชา(Mycorrhiza fungi)

ไนคอร์ไรชา (Mycorrhiza) เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อราก (fungi) กับระบบรากของพืชโดยเฉพาะอย่างยิ่งพืชชั้นสูง เชื้อรานั้นต้องไม่ใช่เชื้อที่เป็นสาเหตุของโรคพืชส่วนมากพืชต้องเป็นรากที่มีอายุน้อย ๆ และยังทำหน้าที่หลักในการดูดซึมน้ำและธาตุอาหารค่าต่ำ ๆ ให้กับพืช ซึ่งเป็นการอยู่ร่วมกันแบบพึ่งพาอาศัย หรืออ้ออnameประ ประโยชน์ซึ่งกันและกัน (Symbiotic associations) ต้นไม้ให้สารประกอบการใบไยเดรทและสารประกอบอื่น ๆ จากกระบวนการเมดานอลิชีนที่มีประโยชน์แก่รากและรากช่วยเพิ่มธาตุอาหาร เช่น ในโตรเจน ฟอสฟอรัส และธาตุอื่น ๆ ให้กับต้นไม้ นอกจากนี้เชื้อไนคอร์ไรชาช่วยป้องรากพืชจากการเข้าทำลายของเชื้อโรค ดังแม้มีการค้นพบความสัมพันธ์แบบนี้เป็นต้นมา ได้มีการศึกษาค้นคว้ากันอย่างมากมาย และเป็นที่ประจักษ์ว่ารากของพืชเกือบทุกชนิดมีไนคอร์ไรชาอาศัยอยู่ และไนคอร์ไรชานี้เองมีส่วนช่วยให้ต้นพืชสามารถมีชีวิตอยู่ได้ แม้เมื่อเจริญอยู่บนดินที่มีสภาพไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต (อุทัยวรรณ, 2534)

เชื้อรำโนคอร์ไรชาเป็นส่วนหนึ่งในระบบนิเวศของพืชและเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของพืช โดยเฉพาะในช่วงแรกของการเจริญเติบโตของต้นไม้ เชื้อรำจะช่วยดูดซับความชื้นให้แก่กล้าไม้ และจะช่วยให้กล้าไม้มีชีวิตอยู่รอดได้ในช่วงวิกฤตจากความแห้งแล้ง (Mikola, 1973) พันธุ์ไม้ชนิดหนึ่งอาจมีเชื้อรำอานััญญาไม่คอร์ไรชาอาศัยอยู่บนพันธุ์ไม้เดียวกันนี้ แต่เชื้อรำอานััญญาไมคอร์ไรชาชนิดหนึ่งๆ อาจจะอยู่ร่วมกับพันธุ์ไม้เดียวกันนี้ แต่เชื้อรำอานััญญาไมคอร์ไรชาจะมีความสำคัญยิ่งต่อกระบวนการทางสีริวิทยาและการเจริญเติบโตของต้นไม้ โดยจะทำให้ระบบนิเวศป่าไม้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (Marx and Barnett, 1974; Mikola, 1973)

### ลักษณะสำคัญของเชื้อรำวีเอโนคอร์ไรชา

เชื้อรำวีเอโนคอร์ไรชาประกอบไปด้วยกลุ่มของใยราที่เจริญอยู่รอบๆ ราก (external hyphae) ไยราที่อยู่ภายนอกรากจะเจริญอยู่อย่างหลวມๆ และอาจยื่นออกมาจากรากประมาณ 1 เซนติเมตร ภายในไยราไม่มีผนังกั้น มีหลายนิวเคลียส ผนังหนา ไยราในเดิน มี 2 ชนิด คือ ไยราหลัก มีขนาดที่ค่อนข้างใหญ่ เส้นผ่านศูนย์กลางของไยราประมาณ 8-12 ไมโครเมตรอ ที่ปลายของไยรามี การแตกกิ่งก้านสาขาแบบ dichotomous ผนังบางคล้ายขันรากของพืช (Mosse, 1981) และกลุ่มไยราขนาดเล็ก ที่แตกกิ่งก้านสาขามากนัย มีอายุสั้น ไยรามีการแตกกิ่งก้านสาขาออกด้านข้างคล้ายรากพืช ทำหน้าที่คุกคามอาหารให้แก่เชื้อรำโดยจะแทรกตัวไปตามอนุภาคนของอินทรีย์ตุ เมื่ออาหารหมดใช้โคลเพลสชีนจะเกลี่ยอนที่ไปยังไยราหลักและสร้างผนังนาปิดกัน และไยราขนาดเล็กนี้ก็จะเพี่ยงลายไป ไยราที่อยู่ภายนอกรากนี้ยังสามารถดูดสารตัวกันเป็นร่องแท้ เพิ่มพื้นที่ในการคุกคามอาหาร (Mosse, 1981) เมื่อไยราเจริญเข้าสู่รากพืช โดยเจริญผ่านชั้นอิพิเตอร์มิส (epidermis) เข้าไปยังชั้นคอร์เทกซ์ (cortex) โดยไยราจะเจริญทั้งภายในเซลล์และระหว่างเซลล์ ซึ่งพบว่ามีการเจริญลายลักษณ์ เช่น เจริญม้วนเป็นวง (coil หรือ pelotons) หรือแตกกิ่งก้านสาขาแบบ dichotomous ออกไปรอบๆ ทุกทิศทางคล้ายกิ่งไม้ เรียกอาร์บัสคูล (arbuscule) (Harley and Smith, 1983) ทำหน้าที่แยกเปลี่ยนสารอาหารระหว่างเซลล์พืชกับเชื้อรำรับสัญญาณ 1-3 สัปดาห์ จากนั้นจะถ่ายตัวไป และปลดปล่อยสารอาหารให้แก่เซลล์พืช ต่อมานี้เชื้อรำจะสร้างโครงสร้างรูปไข่ (oval) ที่ส่วนปลาย หรือส่วนกลางของไยราภายในเซลล์มีผนังหนา เรียกโครงสร้างนี้ว่าเวสิเคิล (vesicle) ภายในประกอบไปด้วยหยดไขมัน ทำหน้าที่เก็บสะสมอาหารของเชื้อรำ และอาจเจริญไปเป็นส่วนที่ใช้ในการขยายพันธุ์ เมื่อผิวของเซลล์ชั้นคอร์เทกซ์เกิดฉีกขาดเวสิเคิลจะหลุดออกเนื้อเยื่อรากและเข้าไปในเดิน ต่อมาก็จะออกเป็นเซลล์ใหม่ได้ หรือบางครั้งอาจมีการสร้างสปอร์ภายนอกเวสิเคิล

กล้ายเป็น sporangia ได้ (Gerdemann, 1968) โดยทั่วไปเวสติเกลจะเกิดขึ้นหลังจากสร้างอาร์บัสคูล แล้ว ส่วนใหญ่จะเกิดเวสติเกลที่รากแขนงมากกว่ารากอื่นๆ (Redhead, 1975) ซึ่งอาร์บัสคูลและเวสติเกลนี้ จะมีลักษณะแตกต่างกัน ไปตามชนิดของเชื้อรา (Mosse, 1981)

### ประโยชน์ของรามคอร์ไรชา (Chalermpongse, 1994)

1. ช่วยเพิ่มพื้นที่ผิวและปริมาณของรากต้น ไม่ในการคุณภาพอาหาร ได้มากขึ้น
2. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการคุณชับน้ำ และช่วยให้ต้นพืชหรือต้นไม้เหี่ยวช้าใน สภาวะที่ขาดน้ำ
3. ช่วยให้ต้นไม้ได้รับธาตุอาหารค่างๆ เช่น พอฟอรัส ในโตรเจน โพแทสเซียม แคลเซียมและธาตุอื่นๆ ซึ่งอาจบัญญาต่ำไม่สามารถจัดการชับและสะสมไว้ในราก
4. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการย่อยสลาย และคุณภาพอาหารจากหินแร่ในดินที่ สลายตัวยาก รวมทั้งพอกอินทรีย์ต่างๆ ที่ยังสลายตัวไม่หมด ทำให้พืชหรือต้นไม้นำไปใช้ได้
5. รากที่มีไม่ไมคอร์ไรชา มีความสามารถป้องกันการเข้าทำลายรากของโรคพืช ได้ คึกคักกว่ารากที่ไม่มีบัญญาต่ำไมคอร์ไรชา ทำให้ต้นพืชมีความด้านทานต่อโรคที่ระบบ rak สูงขึ้น
6. ช่วยให้ต้นไม้มีความแข็งแรง ทนทานต่อสภาพพื้นที่แห้งแล้ง หรือปัญหาของดิน เก็บ ดินเปรี้ยว หรือดินมีระดับความเป็นกรด-ด่างไม่เหมาะสมได้
7. ช่วยเสริมสร้างระบบภูมิคุ้มกันไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น

### การจำแนกประเภทของไมคอร์ไรชา

ไมคอร์ไรชาสามารถแบ่งประเภทออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้ 2 ประเภทคือ

1. เอนโดไมคอร์ไรชา (Endomycorrhiza) บางที่เราระบุให้คราไมคอร์ไรชาอยู่ในกลุ่มนี้ ว่า Vesicular-Arbuscular Mycorrhiza (VAM) คือ เชื้อรากไมคอร์ไรชาที่อาศัยอยู่ภายในเซลล์ผิวของ รากพืชหรือต้นไม้ เชื้อรากนิดนี้ไม่สามารถมองเห็นด้วยตาเปล่าแต่สามารถตรวจสอบได้โดยใช้ กล้องจุลทรรศน์จะเห็นลักษณะสปอร์รูปทรงกลมมีเส้นไข 2 ลักษณะคือ เส้นไขรูปทรงของ (Vesicles) และเส้นไขขนาดเล็กประسانกันเป็นระบะจุก (Arbuscules) เชื้อรากไมคอร์ไรชาพบที่มี ความสำคัญต่อพืชเกษตรและพืชป่าไม้มีประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ ของอาณาจักรพืช (Plant kingdom) ส่วนใหญ่จำแนกอยู่ในลำดับ (Order) Glomales มีอยู่ด้วยกัน 5 วงศ์ (Genera) ได้แก่ Acaulospora Intorphospora Gigaspora Glomus (Sclerocysis) และ Scutellospora เชื้อรากเอนโดไมคอร์ไรชา ส่วน ใหญ่เป็นรากน้ำ มักอาศัยอยู่ในดินทั่วไปมีอยู่ประมาณ 150 ชนิด สามารถสร้างเส้นใยและสปอร์ ออกมานอกรากอยู่ในหน้าดินลึกประมาณ 10-20 เซนติเมตร สปอร์มีขนาดเล็กองค์วัฒนาเปล่าไม้

เห็น แพร่กระจายพันธุ์ไปตามน้ำ มีการเคลื่อนย้ายไปตามดินโดยสัดว์และแมลง เป็นพาหนะ พืชที่สัมพันธ์กับรากลุ่มนี้มีประมาณ 300,000 ชนิด ส่วนใหญ่เป็นพืชเกษตรและพืชป่าไม้ ในไม้ผลมีรายงานว่า Arbuscular mycorrhizal (AM) fungi มีศักยภาพในการส่งเสริมการเจริญเติบโตของสัมภัยการปลูกเชื้อ Glomus intraradices FL208 สามารถเพิ่มอัตราการเจริญเติบโต(relative growth rate) ของสัมภัยตั้งสามเท่า (Menge, 1983; Eissenstat *et al.*, 1993) ทั้งนี้ AM fungi ส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชโดยช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการสังเคราะห์แสง และส่งเสริมการคงคุณภาพอาหารจากดิน (Johnson, 1984; Graham, 1986) โดยเฉพาะธาตุฟอฟอรัสซึ่ง Son and Smith (1988) รายงานว่าอัตราการดูดกินฟอฟอรัสในพืชที่มีเวสิคูลาร์อาร์บัสนิลาร์ไมโครไนโตรเจนอยู่ด้วยจะเป็นได้เร็วกว่าพืชที่ไม่มี อัตราการเคลื่อนที่ของฟอฟอรัสในรากพืชที่มีอาบัสนิลาร์ไมโครไนโตรเจนค่าโดยประมาณ  $17 \times 10^{-14}$  โนล/ซม./วินาที ซึ่งมากกว่าในพืชปกติที่มีอัตราการเคลื่อนที่ของฟอฟอรัสภายในรากพืชประมาณ  $3.6 \times 10^{-14}$  โนล/ซม./วินาที

2. เอ็คโตไมคอร์ราชา (Ectomycorrhiza) คือ เห็ดราไมคอร์ราชาที่อาศัยอยู่บนราก  
เซลล์ผิวของรากปะการองพืชหรือต้นไม้ เชื้อรากจำพวกเอ็คโตไมคอร์ราชา มีการเจริญเดิน道อยู่  
ร่วมกับรากของต้นไม้มีรากแบบพื้งพาอาศัยชี้กันและกัน เส้นใยไม่มีสารสีเขียว (Chlorophyll)  
เหมือนพืช จึงไม่สามารถสร้างอาหารจำพวกคราโนไนเตรต น้ำตาลและไวดามิน จึงด้องอาศัยคุณสมบัติ  
เอาจากรากของต้นไม้ เส้นใยของเชื้อรากจะห่อหุ้มรากของต้นไม้ไว้จะมีส่วนช่วยรักษาความชื้นให้  
ต้นไม้ในฤดูแล้งและต้นไม้ก็ยังได้รับฟอสฟอรัสในดิน ซึ่งเชื้อรากสามารถย่อยสลายธาตุอาหาร  
ออกมากจากดินให้เป็นธาตุอาหารในรูปที่ต้นไม้ใช้ประโยชน์ได้ทันที ทำให้ต้นไม้มีรายได้แข็งแรง  
เจริญเดิบ โตดีหากอาหารได้มากขึ้น และเมื่อยูในสภาพลิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมสมกับรวมด้วยกัน  
ออกเป็นดอกบริเวณโคนต้นไม้ที่มีรากพื้นกระจาดอยู่ เราเรียกเห็ดราจำพวกนี้ว่า เอ็คโตไมคอร์ราชา  
แต่ความพยายามในการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารที่สังเคราะห์จนถึงขั้นออกเป็นดอกเห็ดยังไม่ประสบ  
ผลสำเร็จ ได้ผลเพียงเพาบ ได้เป็นเส้นใย ซึ่งเป็นปัญหาให้นักวิชาการทำงานต่อไป (อนงค์, 2542)  
ส่วนใหญ่เชื้อรากเอ็คโตไมคอร์ราชาเป็นราชนั้นสูง จัดจำแนกอยู่ใน Phylum Basidiomycota  
Ascomycota และ Zygomycota ส่วนใหญ่เป็นราที่สร้างดอกขนาดใหญ่หนานื้อผิดินได้ร่วม ไม่ที่มัน  
อาศัยอยู่ชั้นอยู่ในพวก Basidiomycota และ Ascomycota ส่วน Zygomycota จะมีขนาดเล็กมากมอง  
ด้วยตาเปล่าไม่เห็น ต้องส่องคุณด้วยกล้องจุลทรรศน์ พวกราที่อยู่ในกลุ่ม Basidiomycota จะสร้างตอก  
เห็ด (Mushrooms) ขนาดใหญ่ มีหัวที่กินได้ (Edible) ชนิดที่กินไม่ได้ (Non-edible) ชนิดที่มีพิษ  
(Poisonous) และเห็ดสมุนไพร (Medicinal) เชื้อรากเอ็คโตไมคอร์ราชา มีมากกว่า 5,000 ชนิด พืช  
หรือต้นไม้ที่สัมพันธ์กับรากกลุ่มนี้มีน้อยกว่า 2,000 ชนิด หรือประมาณ 10 – 20% ของพืชชนั้นสูง

ในประเทศไทย เคยมีการสำรวจเชื้อราเอ็คโตไนคอร์ไรชาในป่าไม้ตึ่ง ป่าเบญจพรรณ และป่าร้อนชื้น พบรากว่าเชื้อราหลายชนิดที่เป็นเอ็คโตไนคอร์ไรชา เช่น *Amanita* spp., *Boletus* spp., *Lactarius* spp., *Russula* spp., *Pisolithus* spp. เป็นต้น (อนิวรรด และธีรวัฒน์, 2524) เชื้อราเอ็คโตไนคอร์ไรชา ในธรรมชาติสามารถนำมาทดสอบการเกิดเอ็คโตไนคอร์ไรชาในห้องปฏิบัติการ โดยการปลูกเชื้อบริสุทธิ์ของแต่ละชนิด ที่สำรวจได้กับกล้าพืชทดสอบ (Thomsom et al., 1993) หลังจากนั้นจึงนำรากพืชเหล่านั้นมาดูดกษณะการเกิด Hartig net ที่เกิดจากเส้นใยของเชื้อที่เจริญเข้าไปใน cortex ของราก (Burndrett and Abbott, 1995)

### **Plant Growth Promoting Rhizobacteria (PGPR)**

จุลินทรีย์พวกแบคทีเรียที่เรียกว่าเป็นประโยชน์ต่อพืชในต้นพืชที่เกี่ยวข้องกับการดึงดูดธาตุอาหาร โดยช่วยในการตรึงไนโตรเจนและช่วยละลายธาตุฟอฟอรัสในดินให้เป็นประโยชน์ต่อพืช รวมเรียกว่า Plant Growth Promoting Rhizobacteria (PGPR) นิยมนิยมนำมาร่วมกับปุ๋ยชีวภาพ (Karlidag et al., 2007) ซึ่งแบคทีเรียในกลุ่ม PGPR มีหลายชนิดได้แก่ *Acinetobacter*, *Alcaligenes*, *Arthrobacter*, *Azospirillum*, *Azotobacter*, *Bacillus*, *Beijerinckia*, *Burkholderia*, *Enterobacter*, *Erwinia*, *Flavobacterium*, *Rhizobium* และ *Serratia* (Rodriguez and Fraga, 1999; Sturz and Nowak, 2000; Sudhakar et al., 2000) มีรายงานการศึกษาพบว่า PGPR สามารถกระตุ้นการเจริญเติบโตและเพิ่มผลผลิตในพืชหลายชนิดได้แก่ ส้มมัลเบอร์รี่ (mulberry) บัวยี่ เขื่อรีหวาน และราสเบอร์รี่ (Kloepper, 1994; Sudhakar et al., 2000; Esitken et al., 2002, 2003, 2006; Orhan et al., 2006) โดยทั่วๆ ไป PGPR จะต้องคำนึงว่ามีบทบาทต่อการส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชตามกลไกเช่น กลไกทางตรงต่อพืช ได้แก่ ความสามารถในการตรึงไนโตรเจน ความสามารถในการเพิ่มความเป็นประโยชน์ของธาตุอาหารพืช เช่น ละลายฟอฟอรัสและโพแทสเซียมเป็นต้น ความสามารถในการสร้างสาร siderophores ในการจับธาตุเหล็ก ความสามารถในการสร้างฮอร์โมนพืช เช่น auxin, cytokinin และ gibberelin และลดปริมาณ ethylene ในพืช ส่วนกลไกทางอ้อมต่อพืชได้แก่ ความสามารถในการสร้างสารปฏิชีวนะ ความสามารถในการกระตุ้นให้พืชสร้างภูมิคุ้มกัน ความสามารถในการสร้างสารยับยั้งเชื้อรา ก่อโรค และความสามารถในการสร้างเอนไซม์ย่อยสลายผนังเซลล์ของเชื้อรา ก่อโรคเป็นต้น (Glick et al., 1999)

อะโซโตแบคเตอร์ (*Azotobacter*) เป็นจุลินทรีย์ที่เจริญในระบบ non-symbiotic และ free living ต้องการอากาศในการตรึงไนโตรเจน (N) สามารถเพิ่ม N แก่ดินโดย

ส่งเสริมการดึงดูด (uptake) ไนเตรต ( $\text{NO}_3^-$ ) และโนเนียม ( $\text{NH}_4^+$ ) ฟอสฟेट ( $\text{H}_2\text{PO}_4^-$ ) และเหล็ก (Fe) รวมทั้งส่งเสริมกิจกรรมของเอนไซม์ไนเตรตредักเตส (nitrate reductase) (Wani, 1990) จุลินทรีย์นี้ จึงมีผลต่อการช่วยสะสมไวดามิน กรดอะมิโน และซอร์โนนพีชออกซิน ซึ่งมีผลโดยตรงต่อกลไก การพัฒนาราก และการเจริญเติบโตของพืช (Akbari *et al.*, 2007)

*Beijerinckia* เป็นแบคทีเรียกลุ่มดึง N ที่ต้องการอากาศ มีรายงานการพบใน บริเวณรากของพืชไร่ พากอ้อย ข้าวโพด ข้าวโอ๊ต และถั่วเหลือง ส่วน *Azospirillum* เป็น แบคทีเรียที่ช่วยดึง N เช่นเดียวกัน ซึ่งพบการแพร่กระจายอย่างแพร่หลายในระบบนิเวศน์ใน เขตที่มีการปลูกพืชใบเลี้ยงเดียวพากข้าวโพด ข้าว อ้อย และข้าวฟ่าง เป็นแบคทีเรียแกรมลบที่ ต้องการอากาศ ชนิดของ *Azospirillum* ที่รายงานการค้นพบในปัจจุบันมี 5 ชนิดคือ *A. brasiliense*, *A. lipoferum*, *A. amazonense*, *A. halopraeferens* และ *A. irakense* (Stacey *et al.*, 1992)

### บริเวณที่อยู่อาศัยของ PGPR

บริเวณที่อยู่อาศัยของ PGPR ในระบบรากพืชและ rhizosphere ทำให้สามารถแบ่ง ชนิดของ PGPR ได้ 2 ประเภท ได้แก่

1. Intracellular PGPR (iPGPR) หมายถึง กลุ่ม PGPR ที่เข้าอาศัยภายในเซลล์ของ รากพืช ตัวอย่างที่ชัดเจน ได้แก่ การเข้าอาศัย และสร้างปมของไตรโซบีนิกพีชตระกูลถั่ว

2. Extracellular PGPR (ePGPR) หมายถึง กลุ่ม PGPR ที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในเซลล์ ของรากพืช แต่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับ PGPR ทั่วไปซึ่งสามารถแบ่งเป็นกลุ่มย่อยตามตำแหน่งที่อยู่ ได้อีก 3 กลุ่ม คือ

- 2.1 กลุ่มที่อาศัยอยู่ใกล้กับราก
- 2.2 กลุ่มที่อาศัยติดอยู่ที่ผิวของราก
- 2.3 กลุ่มที่อาศัยอยู่บริเวณระหว่างเซลล์ของรากในชั้น cortex

## กลไกของ PGPR กับการเข้าสู่ระบบ rakพีช

ในการเข้าสู่ระบบ rakพีช แบคทีเรียส่วนใหญ่จะใช้ระบบการส่งสัญญาณ (signal) ซึ่งสัญญาณดังกล่าวจะอยู่ในรูปสารอินทรีช ระบบการใช้สารอินทรีชที่ทำหน้าที่เป็นสัญญาณในการสื่อสารระหว่างเซลล์ของแบคทีเรียตัวกันเองเรียกว่า quorum sensing ซึ่งถูกพบครั้งแรกเมื่อประมาณ 25 ปีมานี้ จากแบคทีเรียที่อาศัยอยู่ในทะเล (Nealson and Hasting, 1979) โดยพบว่า แบคทีเรียจะสร้างสารเหล่านี้ต่อเมื่อมีอยู่ด้วยกันในความหนาแน่นของประชากรที่พอเหมาะสม จากนั้นสารนี้จะไปกระตุ้นการทำงานและการแสดงออกของยีนที่สำคัญได้แก่ การเร่องแสง การก่อโรค การสืบพันธ์แบบ conjugation การสร้างปม และการเคลื่อนที่ของเซลล์แบคทีเรียเอง (Fray, 2002) สารกลุ่ม quorum sensing ที่รู้จักกันแพร่หลาย โดยเฉพาะที่สร้างในกลุ่มแบคทีเรียแกรมลบ คือ N-acetyl-homoserine lactone (AHL) ตัวอย่างเช่น หาляกกลุ่มของ AHL ในแบคทีเรีย Rhizobium leguminosarum เป็นตัวควบคุมการพัฒนาการเกิดปมของ rakพีช (Cha *et al.*, 1998; Lithgow *et al.*, 2000) เป็นต้น

เมื่อเซลล์แบคทีเรียรวมกลุ่มกัน ได้แล้วในลำดับต่อไปคือการเคลื่อนเข้าสู่บริเวณผิวของรากซึ่งกลไกทั่วไปพบว่าเป็นกลไกที่คล้ายกับการเริ่มสร้าง biofilm ในสิ่งแวดล้อมอื่นๆ กรณีศึกษาที่พิพากษ์เป็นครั้งแรกคือใน *R. etli* จะใช้โครงสร้างผนังเซลล์ที่เป็นสารกลุ่มโพลีแซคคาไรด์ที่เรียกว่า mhcadhesin เข้าจับเกาะกับโมเลกุลของสาร lectin ที่ rakพีช จากนั้นการจับตัวของเซลล์และรากจะจับกันแข็งแรงมากขึ้น มีการรวมจำนวนของเซลล์แบคทีเรียมากขึ้นตามลำดับหรือในกรณีของ *Pseudomonas fluorescens* F1 13 พบร่วมกับการสร้างโปรตีนที่ชื่อ flagellin ซึ่งไม่มีผลต่อการเข้าจับเกาะกับรากของต้นถั่ว alfalfa และ *Pseudomonas* sp. DSS73 เมื่อผลิตสาร cyclic lipopeptisin ร่วมกับการสร้าง flagella จะทำให้เคลื่อนตัวเองไปยังผิวของ rakพีช ได้เร็วขึ้นกว่าปกติ เป็นต้น (Daniela *et al.*, 2004)

ในขณะที่เซลล์ของ PGPR เพิ่มทวีจำนวนและจับกลุ่มกันบริเวณรากมากขึ้น พีชเองก็มีการตอบสนองต่างๆ โดยเฉพาะการตอบสนองต่อสารบางชนิดที่ PGPR ปลดปล่อยออกมายโดยผ่านระบบที่เรียกว่า Systemic Acquired Resistance (SAR) ซึ่งเป็นระบบหนึ่งของการป้องกันตนเองจากสิ่งแผลกปลอม สารสำคัญที่ผลิตจากฝ่ายพีชที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันตนเองนี้ ได้แก่ ethylene, jasmonic acid (JA) และ salicylic acid (SA) ซึ่งสารทั้งสามชนิดจัดอยู่ในกลุ่มนีบินทนาบที่ในการกระตุ้นการเจริญของพีช (Reymond and Farmer, 1998; Metraux, 2001) ดังตัวอย่างในกรณีของ ethylene Mayak *et al.* (1999) ได้รายงานว่าการใช้ PGPR สารพันธุ์ *P. putida* GR12-2 สามารถเพิ่มระดับของ ethylene ในตัวพืชฯ โดยมีกลไกมาจากการที่แบคทีเรียสายพันธุ์นี้สามารถสร้าง indole-3 acetic acid (IAA) ซึ่งไปกระตุ้นให้เกิดการสร้าง ethylene

สารตั้งต้น (precursor) สำคัญที่ใช้ในการสังเคราะห์ ethylene ในพืชได้แก่ 1-aminocyclopropane-1-carboxylic acid (ACC) ซึ่งในหลายกรณีที่ PGPR สามารถใช้ ACC เป็นแหล่งอาหารของไนโตรเจนจึงมีผลต่อปริมาณ ethylene และการเรวิญของพืชกล่าวคือ PGPR บางกลุ่มจะสร้างเอนไซม์ ACC deaminase ย่อยสลาย ACC ให้เป็นแอมโมเนียและ  $\alpha$ -ketobutyrate ดังนี้ ethylene ก็จะถูกสร้างน่องลงส่งผลให้รากพืชบางชนิดมีการยึดขาวต่อไปได้ นอกจากนี้ PGPR บางสายพันธุ์ที่สามารถผลิต IAA ได้มากเกินไปจะมีผลในทางตรงกันข้าม กล่าวคือ IAA ที่ผลิตได้ในปริมาณมากเกินพอด้วยการเพิ่มการทำงานของเอนไซม์ ACC synthase ซึ่งมีหน้าที่สังเคราะห์ ACC ทำให้มีการสังเคราะห์ ethylene มากขึ้นจนไปขับยั้งการเรวิญของราก

ดังนี้ในภาพรวมของการที่ PGPR สามารถลดระดับของ ethylene ในพืชจะเริ่มจากการที่ PGPR เข้าจับเกาะที่ผิวของรากหรือเมล็ดที่กำลังมีการเรวิญเดิบโต จากนั้นจะใช้กรดอะมิโน tryptophan ที่มาจากการ exudates ของรากหรือเมล็ดเป็นสารตั้งต้นในการสังเคราะห์ IAA ซึ่งถ้า PGPR สร้าง IAA ในปริมาณที่เหมาะสมทำงานร่วมกับ IAA ที่มีอยู่เดิมในพืช ก็จะไปส่งเสริมการยึดขาวหรือการเรวิญของพืชได้ บางส่วนก็จะไปเสริมการสร้าง ACC ซึ่ง PGPR ก็จะนำ ACC ไปใช้เป็นแหล่งอาหารในโตรเจน จึงส่งผลให้ปริมาณ ethylene ลดลงตามลำดับ

ส่วน jasmonic acid (JA) โดยปกติมีบทบาทในการกระตุ้นกลุ่มยืนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการเข้าทำลายของโรคพืช และการสังเคราะห์ ethylene กลุ่มยืนดังกล่าวในพืชได้แก่ defensins, thionios และ proteinase inhibitors ดังเช่นพบว่าเมื่อเชื้อรานอนโคไมคอร์ไรชา Glomus intraradices เข้าสู่ระบบรากข้าวบาร์เลียดินที่ควบคุมการสร้าง JA ที่ชื่อ JIP23 จะกระตุ้นโดยเฉพาะที่ใบและปลายราก ในขณะที่ส่วนที่ไม่มีการเข้าอาศัยของไมคอร์ไรชาจะไม่พับการแสดงออกของยืนนี้แต่ย่างได้ (Hause *et al.*, 2002) หรือในกรณีของ SA ซึ่งปกติก็มีบทบาทต่อกระบวนการป้องกันตนเอง Singh *et al.* (2003) พบว่าเมื่อใส่ PGPR 2 สายพันธุ์ได้แก่ *P. fluorescens* สายพันธุ์ Pf4 และ P ให้กับถั่ว chickpea (*Cicer arietinum*) จะกระตุ้นให้พืชสร้าง SA ได้และสามารถเพิ่มการเรวิญของพืชได้เช่นกัน

## ความสำคัญของ PGPR ต่อพืชนี 3 ประการ

1. เป็นปุ๋ยชีวภาพ (Biofertilizer) ได้แก่ กลุ่มแบคทีเรียที่มีความสามารถเปลี่ยนก๊าซในโตรเจนในบรรยากาศเป็นปุ๋ยในโตรเจนให้กับพืชได้ เช่น แบคทีเรียในจินส์ *Beijerinckia* และไชยาโนแบคทีเรียสกุล *Nostoc* แบคทีเรียที่เพิ่มฟอสฟอรัสหรือกุ่มแบคทีเรียที่สร้าง siderophore เพื่อสกัดธาตุเหล็กในดินให้กับพืช เป็นต้น ตัวอย่างบทบาทของ PGPR ที่มีคุณสมบัติเป็นปุ๋ยชีวภาพ เช่น แบคทีเรีย *Paenibacillus polymyxa* มีความสามารถในการครองในโตรเจน และสามารถให้ธาตุอาหารในโตรเจนกับพืช (Wield *et al.*, 2000) หรือการใช้ PGPR ในจินส์ *Serratia proteoemaculans* 1 – 10 และ *S. liquefaciens* 2 – 68 ร่วมกับ *Bradyrhizobium japonicum* ในการปลูกถั่วเหลือง สามารถเพิ่มจำนวนปุ๋มน้ำล้วนชีวภาพและประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนได้ดีขึ้นกว่าเมื่อใช้ถั่วกับ *B.japonicum* ตามลำพัง ซึ่งพบว่า *Serratia* ทั้งสองสายพันธุ์ช่วยยั่งระยะเวลาการสร้างปุ๋มน้ำของถั่ว และสามารถเพิ่มอัตราการสร้างปุ๋มน้ำ *B.japonicum* อีกด้วย (Bai *et al.*, 2002) ตัวอย่างการผลิต แบคทีเรียกุ่ม PGPR เป็นปุ๋ยชีวภาพเชิงพาณิชย์ ในภาคเกษตรกรรมได้แก่ ประเทศไทยและเม็กซิโก และสาธารณรัฐอเมริกา ได้พัฒนาปุ๋ยชีวภาพสร้างชาติในโตรเจนโดยแบคทีเรีย *Gluconacetobacter diazotrophicus* และ *Azospirillum* ใช้กับพืชไร่สำคัญ เช่น อ้อย ข้าวสาลี โดยพบว่าเมื่อมีการใส่ปุ๋ย ชีวภาพในพื้นที่ 600,000 เสกเดอร์ในประเทศไทย เมื่อปี ค.ศ. 1999 และเพิ่มเป็น 1.5 ล้านເເກຕົວ ໃນປີ ค.ສ. 2000 ทำให้ผลผลิตของพืชเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 26 ເປົ້ອເຫັນຕິ (Mellado, 2002)

2. เป็นผู้สร้างสารกระตุ้นการเจริญเติบโต(Phytostimulator) หรือฮอร์โมนพืช (Phytohormone) สารกลุ่มนี้ที่แบคทีเรียสร้างได้แก่ Auxin, Gibberelin และ Cytokinin ตัวอย่างสกุล ของแบคทีเรียกุ่มนี้คือ *Azospirillum* และ *Azotobacter* ดังตัวอย่างงานวิจัยล่าสุดของ Ramos *et al.* (2002) พนวณว่าการใช้แบคทีเรีย *Bacillus Licheniformis* กับการปลูกต้นก้า Alder (*Alnus glutinosa*) พนวณว่าสามารถส่งเสริมการเจริญเติบโตของต้น Alder ได้อย่างดีเมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองที่ไม่ได้ใส่เชื้อ โดยเฉพาะมีระบบ rakที่สมบูรณ์ พื้นที่ผิวดวงใบเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งพบว่าเป็นบทบาทมากสารประกอบกลุ่ม Auxin, Gibberelin ที่ผลิตจากแบคทีเรียกุ่มนี้ หรือการใช้ *B.licheniformis* ร่วมกับ *B.pumis* กับต้นก้าของพืช *Pinus pinae* ซึ่งมีความสามารถในการสร้าง Gibberelin พนวณว่าเพิ่มพื้นที่ผิวดวงใบและความยาวของรากได้สูงกว่าใช้ *Bacillus* เพียงชนิดเดียวอย่างมีนัยสำคัญ (Probanaza *et al.*, 2002)

3. เป็นผู้ควบคุมศัตรูพืช (Biopesticide) ซึ่งส่วนใหญ่พบว่ามีความสามารถสร้างสารแอนติไนโตติกบัญชีเชื้อราก่อโรคได้ ตัวอย่างเช่น แบคทีเรียจินส์ *Bacillus*, *Pseudomonas* ดังเช่นจากการรายงาน การวิจัยโดยใช้แบคทีเรีย *P. fluorescens* กับข้าว Rye (*Secale cereale*) พนวณว่าสามารถยับยั้งเชื้อราก

*Fusaricium culmorum* ที่ทำให้เกิดโรคเหี่ยวได้ดียิ่งขึ้น ถ้ามีการปรับสภาพของดินให้มีปริมาณอนุภาคคินเนนมากขึ้น (Kurek and Jaraszuk-Seise 2003) หรือ การใช้เชื้อพัฒนากลุ่มจินตส์ *Bacillus* เช่น *B.amyloliquefaciens*, *B.sphaericus* และ *B.pumilis* สามารถยับยั้งกลุ่มของเชื้อก่อโรค เช่น *Ralstonia*, *Collectotrichum* หรือ *Rhizoctonia* โดยกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่พืชได้เป็นอย่างดี (Jetiyanon and Kloepfer, 2002) ด้วยอุปกรณ์ที่เรียกว่า PGPR ที่มีการใช้ในระดับการค้าและโดยเฉพาะในเชิงที่เป็นการควบคุมโรคพืช (Glick *et al.*, 1999)

จะเห็นได้ว่าการใช้แบคทีเรียกลุ่ม PGPR เป็นอีกทางเลือกหนึ่งโดยเฉพาะกับสภาวะการณ์ปัจจุบันที่เน้นความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถใช้ทดแทนปุ๋ยเคมี และยาปราบศัตรูพืช (โดยเฉพาะเชื้อรากที่มีสภาวะดื้อยาสูงขึ้นในปัจจุบัน) จึงเห็นได้ว่าในกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น กลุ่มประเทศ EU หรือ สหรัฐอเมริกาได้มีการพัฒนาขึ้นเป็นการค้าในรูปของ Bioinoculant แล้ว เช่นกลุ่ม *Rhizobium*, *Pseudomonas*, *Bacillus* และ *Streptomyces* เป็นต้น (Bloemberg and Lugtenberg, 2001)

โดยทั่วไปการใช้ PGPR มี 3 รูปแบบ ได้แก่ การแพร่เมล็ดในสารละลายแบคทีเรีย (bacterial suspension) เป็นเวลา 5 นาที จากนั้นพ่นให้แห้งในที่ร่มเป็นเวลา 2-3 ชั่วโมง แซ่ดักกล้าตงในสารละลายแบคทีเรียข้ามคืน และการราดแบคทีเรียลงในดินโดยตรง (Islam and Bora, 1998) ด้วยอุปกรณ์ที่เรียกว่า PGPR ที่ใช้กับพืชที่เคยมีการทดสอบและได้ผลดีต่อพืช ได้แก่ ข้าว และ *Azotobacter* (Kanungo *et al.*, 1997) *Azospillirum* และ ข้าวสาลี (Malik *et al.*, 2002), *Acetobacter diazotrophicus* และ อ้อป (James *et al.*, 1994), *Azorhizobium* และ ข้าวสาลี (Saleh *et al.*, 2001), การใช้ *Az.vinelandii* ร่วมกับ *Clostridium butyricum* ในการปลูกข้าวสาลีทางตะวันตกของอสเตรเลีย (Kennedy and Tchan, 1992), *Herbaspirillum seropediceae* สามารถเพิ่มผลผลิตของข้าว (Arangarasan *et al.*, 1998) เป็นต้นและเมื่อไม่นานมานี้ได้มีการพัฒนาปุ๋ยชีวภาพในรูปแบบหัวเชื้อพัฒน (Multi-strain inoculum) โดยใช้ PGPR 3 สายพันธุ์ร่วมกันในการปลูกข้าวและพบว่าสามารถเพิ่มผลผลิตให้ข้าวได้ถึง 1.1 ตันต่ำ hectare (เพิ่มขึ้นร้อยละ 21) เมื่อเทียบกับไม่ใส่ปุ๋ยชีวภาพบริเวณเมืองชานอย ประเทศเวียดนาม โดยการผลิตปุ๋ยชีวภาพดังกล่าวเกิดขึ้นภายใต้ความร่วมมือวิจัยระหว่าง นักวิทยาศาสตร์เวียดนามและอสเตรเลีย ปุ๋ยชีวภาพดังกล่าวประกอบด้วย *Pseudomonas* ที่สามารถครองในโตรเจน *Klebsiella* ที่สามารถครองในโตรเจน และย่อยสลายฟอสฟอรัสในรูป  $\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2$  และ *Citrobacter freundii* ซึ่งช่วยในการเพิ่มความสามารถในการเบ่งชั้นของ PGPR กับเชื้อแบคทีเรียชนิดอื่นๆ ในดินที่จะเข้ามาช่วยบริเวณรากแก้ว โดยสัดส่วนการใช้ *Pseudomonas*, *Klebsiella* และ *Citrobacter freundii* จะอยู่ที่ 10:10:1 ตามลำดับ โดยปริมาณ PGPR แต่ละชนิดเท่ากับ  $3 \times 10^9 : 1 \times 10^8 : 1 \times 10^7$  เชลล์ต่อกรัมวัสดุด้วยพืช ตามลำดับ และล่าสุด Han *et*

al., (2005) ได้ค้นพบแบคทีเรียกลุ่มใหม่ที่มีคุณสมบัติเป็น PGPR ในสกุล *Delfia tsuruhatensis* HR4 ที่ทำการแยกได้จากบริเวณที่ปลูกข้าวทางตอนเหนือของประเทศไทย พบร่วมกับแบคทีเรียสายพันธุ์นี้สามารถยั้งการเข้าทำลายของจุลินทรีย์ก่อโรคในต้นข้าว ได้แก่ *Xanthomonas oryzae*, *Rhizoctonia solani* และ *Pyricularia oryzae* นอกจากนี้ยังพบว่าแบคทีเรียกลุ่มนี้มีความสามารถในการตรึงไนโตรเจนได้ ( $13.06 \text{ C}_2\text{H}_4 \text{ nmol ml}^{-1} \text{ h}^{-1}$ ) โดยมียีน *nif* ซึ่งเป็นยีนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรึงไนโตรเจนอยู่บน chromosomal DNA

แต่อย่างไรก็ตามการประยุกต์ใช้ในสภาพจริงยังมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาศักยภาพและประสิทธิภาพในพื้นที่แต่ละพื้นที่กับพืชแต่ละชนิดด้วย ซึ่งจากการวิจัยหลายๆแห่งพบว่า ประสิทธิภาพของแบคทีเรียชนิดเดียวกันจะต่างกันไปตามสภาพสิ่งแวดล้อมของดิน

## อุปกรณ์และวิธีการวิจัย

ประกอบด้วยการทดลองข้อ 3 การทดลองดังต่อไปนี้

**การทดลองที่ 1 การคัดเลือกเชื้อรากับสกุลไนโคร์ไรชาจากสวนลำไย 6 อำเภอ ในเขตจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูน**

### อุปกรณ์และวิธีการ

#### การเก็บตัวอย่างเชื้อรากับสกุลไนโคร์ไรชา

ทำการสำรวจและเก็บรวบรวมตัวอย่างเชื้อรากับสกุลไนโคร์ไรชา จากสวนลำไย 6 อำเภอ ในเขตจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน ได้แก่ อำเภอสันป่าตอง, อำเภอหางดง, อำเภอสารภี, อำเภอแม่่อน, อำเภอแม่ทา และอำเภอทุ่งหัวช้าง โดยเก็บตัวอย่างดินจากบริเวณโคนต้นลำไยเพื่อตรวจสอบหาจำนวนและลักษณะของสปอร์ร์ในดิน ในห้องปฏิบัติการงานวิจัยจุลินทรีย์ din ภาควิชาทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

### การตรวจสอบหาจำนวนสปอร์ร์ในดิน

วิธีการตรวจสอบจำนวนสปอร์ร์ของเชื้อรากับสกุลไนโคร์ไรชาในดิน (ดัดแปลงจาก Dodd and Phillip, 1996) มีดังนี้

1. ซึ่งตัวอย่างดิน 10 กรัม ลงในหลอด centrifuge ขนาด 50 ml
2. ใส่น้ำกลั่นแล้วปั่นให้วิงด้วยเครื่อง centrifuge ที่ 2000 rpm นาน 5 นาที
3. เทเอาส่วนใสสะอาดใส่น้ำตาลซูโคร์ 50% แล้วปั่นให้วิงที่ 2000 rpm นาน 1 นาที
4. กรองเอาส่วนใสด้วยกระดาษกรองกระอิยด จากนั้นนำตัวอย่างมากรองด้วยกระดาษกรอง Whatman No.2
5. นำกระดาษกรองที่มีสปอร์ร์วางบนจานเพาะเชื้อขนาด เส้นผ่าศูนย์กลาง 9 ซม. แล้วนับจำนวนสปอร์ร์ด้วยกล้องจุลทรรศน์แบบ Stereo ที่กำลังขยาย 4 เท่า

## การทดลองที่ 2 ผลของการใช้เชื้อริวีโน่ไมโครริ่วาร์มกับพีจีพีอาร์(PGPR) ต่อการเจริญเติบโตและผลิตของลำไยสีภาพແປງປຸກ

### อุปกรณ์และวิธีการ

การศึกษาผลของการใช้เชื้อริวีโน่ไมโครริ่วาร์มกับพีจีพีอาร์(PGPR) ต่อการเจริญเติบโตและผลิตของลำไยสีภาพແປງປຸກ โดยทำการศึกษาในพื้นที่ของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกของกลุ่มลำไยอินทรีย์ภาคเหนือ โดยเลือกศึกษาในແປງลำไยอินทรีย์ อำเภออยสะเกิด จังหวัดเชียงใหม่ ระยะเวลาทำการทดลอง 2 ปี

วางแผนการทดลองแบบ RCBD ประกอบด้วย 4 ถึงทดลอง 3 ชั้้ ประกอบไปด้วย  
Treatment 1 ไม่ใช้เชื้อริวีโน่ (Control)

Treatment 2 ใช้เชื้อริวีโน่ไมโครริ่วชา (เป็นผลิตภัณฑ์เชื้อริวีโน่ไมโครริ่วชาสายพันธุ์ที่คัดเลือกและผลิตโดยงานวิจัยจุลินทรีย์คิน กองปูรีพิทยา กรมวิชาการเกษตร)

Treatment 3 ใช้ผลิตภัณฑ์พีจีพีอาร์ (เป็น Plant growth promoting rhizobacteria; PGPR ที่ผลิตโดยงานวิจัยจุลินทรีย์คิน กองปูรีพิทยา กรมวิชาการเกษตร ประกอบด้วยเชื้อแบนคที่เรียกว่าในโตรเจนคือ *Azotobacter*, *Beijerinckia* และ *Azospirillum* จำนวนมากกว่า 10 ยกกำลัง 8 เชลล์ต่อกرم ซึ่งเป็นสายพันธุ์ไทยที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรึงไนโตรเจนแบบอิสระ)

Treatment 4 ใช้เชื้อริวีโน่ไมโครริ่วาร์มกับพีจีพีอาร์

\*\* ทุกสิ่งการทดลองใส่หินฟอสเฟตบดดันละ 1 กิโลกรัม/ตัน

ทำการเก็บตัวอย่างดิน 3 ครั้ง คือ ก่อนการเดิมตำรับการทดลองและหลังเก็บผลผลิตปีที่ 1 และปีที่ 2 ที่ระดับความลึก 0-15 และ 15 – 30 เซนติเมตร โดยเก็บตัวอย่างดินได้ทรงพุ่มลำไย ทำให้แห้งโดยผ่านไวรอน (air - dried) แล้วนำไปบด และผ่านตะแกรงร่อนคินขนาด 0.5 และ 2 มิลลิเมตร เพื่อวิเคราะห์ pH ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน ปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ ปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้

## การทดลองที่ 3 ผลของการใช้เชื้อรากอานบสกุล่าไมโครไซร่าต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไยที่ปักกินในกระถาง

จากงานทดลองที่ 1 การคัดเลือกเชื้อรากอานบสกุล่าไมโครไซร่าจากสวนลำไย 6 อำเภอ ในเขตจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูน ประกอบด้วย

สวนลำไย อําเภอทุ่งหัวช้าง	จังหวัดลำพูน
สวนลำไย อําเภอแม่ทา	จังหวัดลำพูน
สวนลำไย อําเภอสันป่าตอง	จังหวัดเชียงใหม่
สวนลำไย อําเภอหางดง	จังหวัดเชียงใหม่
สวนลำไย อําเภอสารภี	จังหวัดเชียงใหม่
สวนลำไย อําเภอเมือง	จังหวัดเชียงใหม่

จากนั้นนำสปอร์แดลที่มาทำการเพิ่มปริมาณสปอร์ โดยทำการปักกินเชื้อรากอานบสกุล่าไมโครไซร่าในต้นข้าวโพด โดยนำเมล็ดข้าวโพดมาล้างเชื้อที่ปนเปื้อนบริเวณผิวเมล็ดด้วยสารละลายน้ำเดื่มน้ำไฮโดรคลอไรด์ ที่ความเข้มข้น 10 เบอร์เซ็นต์ นาน 5 นาที แล้วล้างด้วยน้ำกลันที่ผ่านการฆ่าเชื้อ 3 ครั้ง นำเมล็ดข้าวโพดลงปักกินในกระถางดินที่เตรียมไว้ นำสปอร์ของเชื้อรากอานบสกุลาร์ไมโครไซร่าที่คัดเลือกไว้มาโรยใส่รอบๆ เมล็ดข้าวโพด กลบดินแล้วรดน้ำด้วยน้ำกลันสลับกับการระบาย Hoagland's solution (Stamps, 2007) รองนกว่าต้นข้าวโพดออกดอก เมื่อต้นข้าวโพดออกดอกแล้วทำการตัดดอกทิ้ง งดการให้น้ำข้าวโพด

### อุปกรณ์และวิธีการ

คัดเลือกดันกล้าลำไยเสียงยอดพันธุ์อีดอ อายุประมาณ 2 ปี ขนาดทรงพุ่มประมาณ 50 ซม. เตรียมกระถางพลาสติกขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 50 เซนติเมตร เช็คทำความสะอาดด้วยแอลกอฮอล์ 70 เบอร์เซ็นต์ เตรียมวัสดุปักกินโดยใช้ดินผสมกับปุ๋ยหมักในอัตราส่วน 2:1 นำไปนึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที โดยนึ่งฆ่าเชื้อ 2 ครั้ง ห่างกันครั้งละ 1 วัน ค่า pH ของวัสดุเพาะประมาณ 6.0 ล้างรากต้นกล้าลำไยให้สะอาดแล้วนำไปจุ่มยาแก้ราณประมาณ 30 นาที แล้วล้างด้วยน้ำกลันที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้วอีกที ทำการปักกินเชื้อรากอานบสกุล่าไมโครไซร่าลงในราก โดยนำขวดสปอร์เชื้อรากอานบสกุล่าไมโครไซร่าซึ่งอยู่ในน้ำกลัน เทสารแ xenon อยเชื้อออกจากขวดด้วยการกรองด้วยผ้าขาวบาง นำสารแ xenon ลงโดยเชื้ออาบสกุล่าไมโครไซร่าไปผสมกับกลุ่มเคลือบ กับวัสดุปักกินในอัตราส่วนวัสดุปักกินต่อเชื้อรากอานบสกุล่าไมโครไซร่าเท่ากับ 6:2 โดยปริมาตรซึ่งวัสดุปักกินต่อต้นจะต้องมีสปอร์เชื้อรากอานบสกุล่าไมโครไซร่าประมาณ 300 สปอร์ นำต้นกล้าลำไยมาปักกินน้ำ

ให้ชั่นพอประมาณ วางแผนการทดลองแบบ CRD ประกอบด้วย 8 ลิ่งทดลอง และมี 3 ช้า สิ่งทดลอง ประกอบด้วย เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชาที่คัดเลือกไว้จาก 6 พื้นที่ เปรียบเทียบกับการใช้ผลิตภัณฑ์เชื้อรากวีเอในคอร์ไรชาของกรมวิชาการเกษตร(คัดเลือกและผลิตโดยงานวิจัยชุดนี้) กองปฐพิทยา กรมวิชาการเกษตร) และต้น control ซึ่งไม่มีการใช้เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชา การปลูกเชื้อรากวีเอในคอร์ไรชาโดยใช้ผลิตภัณฑ์ตัวร 1 ช้อนโต๊ะต่อต้นผสมคลุกเคล้ากับวัสดุปลูก

#### Treatment 1 ต้มรากบัน (Control)

Treatment 2 สปอร์เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชาจากสวนลำไยอ่าเกอสันป่าตอง

Treatment 3 สปอร์เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชาจากสวนลำไยอ่าเกอหางคง

Treatment 4 สปอร์เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชาจากสวนลำไยอ่าเกอสารกี

Treatment 5 สปอร์เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชาจากสวนลำไยอ่าเกอแม่อ่อน

Treatment 6 สปอร์เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชาจากสวนลำไยอ่าเกอทุ่งหัวช้าง

Treatment 7 สปอร์เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชาจากสวนลำไยอ่าเกอแม่ทา

Treatment 8 เชื้อรากวีเอในคอร์ไรชา ของกรมวิชาการเกษตร

หลังจากการใส่เชื้อรากบันสกุล่าในคอร์ไรชาลงในดินแล้ว ทำการคูแลต้นกล้าลำไยทั้งหมดโดยคนน้ำให้ชั่นพอประมาณ วันละสองครั้งเช้าและเย็น ส่วนต้น Control ระยกันราเดื่อนละครั้ง หลังปลูกเชื้อได้เป็นเวลา 6 เดือน จึงเริ่มนับที่กผลการเจริญเติบโตของต้นลำไยทุกๆ เดือน เป็นเวลา 1 ปี ประกอบด้วย ความสูงต้น ขนาดทรงพุ่ม เก็บตัวอย่างในรวมในตำแหน่งที่ 2 หลังปลูก เชื้อได้ 6 และ 12 เดือน ไปวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารหลัก N P K ในห้องปฏิบัติการ เก็บตัวอย่าง ดินและรากแบบหลังปลูกเชื้อได้ 3, 6, 9 และ 12 เดือนมาตรวจสอบปริมาณสปอร์ในดินและวัดเปอร์เซ็นต์การเข้าอยู่อาศัยของเชื้อรากบันสกุลาร์ในคอร์ไรชาในรากลำไย

#### การวัดเปอร์เซ็นต์การเข้าอยู่อาศัยของเชื้อรากบันสกุลาร์ในคอร์ไรชาในรากลำไย

ในการตรวจสอบการคิดเชื้อในราก พิจารณาจากความยาวของรากที่มีการติดเชื้อรากบันสกุลาร์ในคอร์ไรชา (Root length colonization) ซึ่งคิดเป็นร้อยละของความยาวรากทั้งหมดที่ใช้ตรวจสอบ วิธีการตรวจสอบนี้ดังนี้ เก็บตัวอย่างรากลำไยแต่ละตัวรับหลังการปลูกเชื้อรากในคอร์ไรชาได้ 3, 6, 9 และ 12 เดือน นำข้อมูลเพื่อตรวจสอบหาเปอร์เซ็นต์การเข้าอยู่อาศัยในรากของเชื้อรากบันสกุลาร์ในคอร์ไรชา ตามวิธีของ Dodd and Phillip (1996) โดยนำรากมาล้างน้ำยาดินออกแล้วแช่ลงในสารละลายน้ำ KOH ความเข้มข้น 2.5% ทิ้งไว้ 24 ชั่วโมง นำรากที่ผ่านการแช่น้ำ KOH แล้วแช่ลงในสารละลายน้ำ HCl ความเข้มข้น 1% ทิ้งไว้อีก 24 ชั่วโมง ล้างรากที่ผ่านการแช่น้ำ HCl และ HCl

มาถ้างอกด้วยน้ำอีกครั้ง จึงข้อมสีด้วย water blue 0.06% โดยคำนวณපอร์เซ็นต์การติดเชื้อในราศีบัญชาร์ไมโครไทรชาในรากจากสูตรต่อไปนี้ (Brundrett *et.al.*, 1996)

$$\%RLC = \frac{100 \times \text{จำนวน Field ที่มีการติดเชื้อ}}{\text{จำนวน Field ที่ตรวจสอบทั้งหมด}}$$

### การวิเคราะห์ดินทางเคน尼

ความเป็นกรดเป็นด่างของดิน โดยชั่งดิน 10 กรัมต่อน้ำกลั่น 10 มิลลิลิตร(1:1) คนให้เข้ากันตั้งทิ้งไว้ 5 นาที ทำเข้ากัน 2 ครั้ง ครั้งที่ 3 ตั้งทิ้งไว้ 15 นาที แล้ววัดโดยใช้เครื่องมือ pH – meter (Wayne,1980)

ปริมาณอินทรีบัวตุในดิน (Soil organic mater) นำมาวิเคราะห์โดยวิธี Walkley and Black (1947) โดยชั่งดินที่ผ่านตะแกรงร่อนขนาด 0.5 มิลลิเมตร จำนวน 1 กรัม เทลงในขวดชั่งพู่ขนาด 250 มิลลิลิตร เติมสารละลาย  $K_2Cr_2O_7$  10 มิลลิลิตร เขย่าเบาๆให้เข้ากันและเติม  $H_2SO_4$  เข้มข้น 20 มิลลิลิตร ทิ้งไว้ 30 นาที (ในตู้คุณกวัน) เติมน้ำกลั่น 100 มิลลิลิตร หยดน้ำยาอินดิเคเตอร์ 3-4 หยด โดยมี O-phenanthroline เป็น indicator แล้ววัดเครดด้วย 0.5 N Ferrous sulphate จนเปลี่ยนจากสีเขียวเป็นสีน้ำตาลปนแดงบันทึกค่าปริมาตรของ  $FeSO_4$  ที่ใช้ไป เพื่อนำมาคำนวณหาค่าที่แท้จริง

ปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ (Extractable phosphorous) โดยวิธี BrayII ชั่งตัวอย่างดินหนัก 2.5 กรัม ใส่ในหลอดเซนดิฟิวส์ สกัดด้วยน้ำยา BrayII จำนวน 25 มิลลิลิตร ปิดฝาให้มิดชิด เขย่านาน 1 นาที นำเข้าเครื่องเซนดิฟิวส์ให้คินตกตะกอน แล้วกรองสารละลายที่ได้ไปพัฒนาสีน้ำเงินแกรมฟ้าด้วย ascorbic acid ตามวิธีการของ Watanabe and Olsen (1962) แล้ววัดปริมาณฟอสฟอรัสด้วยเครื่อง spectrophotometer

ปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ (Extractable potassium) สกัดตัวอย่างดิน 5 กรัม ใส่ในหลอดเซนดิฟิวส์ สกัดด้วยสารละลาย 1 N  $NH_4OAc$ , pH 7 จำนวน 25 มิลลิลิตร ปิดฝาให้มิดชิด เขย่าเป็นเวลา 30 นาที นำเข้าเครื่องเซนดิฟิวส์ให้คินตกตะกอน กรองสารละลายที่ได้ไปอ่านค่าด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS) (Wayne,1980)

## การวิเคราะห์พืช

ปริมาณไนโตรเจน โดยการย้อมตัวอย่างในแอลกอฮอล์แล้วลดลงตามวิธีการของ Jackson (1967) ด้วยกรด  $H_2SO_4$  เข้มข้น หลังจากนั้นจึงทำการกลั่นหาปริมาณไนโตรเจน

ตัวอย่างใบพืชจะถูกเผา (Dry ashing) ที่อุณหภูมิ  $550^{\circ}C$  ประมาณ 6 – 8 ชั่วโมง จากนั้นเติมสารผสม (HCl 2 N: น้ำกลั่น ในอัตราส่วน 15: 15 มิลลิลิตร) กรองด้วยกระดาษกรอง เก็บสารละลายไว้ในขวดตื้อก เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ธาตุ P, K, Ca, Mg, Fe, Cu, Mn และ Zn (เนาวรัตน์, 2527)

ปริมาณฟอสฟอรัส นำสารละลายที่ได้จากการเผาตัวอย่างใน และลดลงเหลือประมาณ 60% โดยคูณจากขวดตื้อก 5 มิลลิลิตร(อาจจะน้อยกว่านี้ได้ในกรณีพืชที่มี P สูง เช่น อาจจะคูณ 1 หรือ 2 มิลลิลิตร) ใส่ลงไปในขวดปรับปริมาตรขนาด 25 มิลลิลิตรเติม Mixed Reagent 5 มิลลิลิตร ในขวด โวฉุนเมตริกฟลาส รอให้ครบ 20 นาที จากนั้นปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่น อ่านค่าด้วยเครื่อง Spectrophotometer

ปริมาณโพแทสเซียม นำสารละลายที่ได้จากการกรองตัวอย่างหลังจากการเผาตัวอย่าง ในและลดลงเหลือประมาณ 60% โดยคูณจากขวดตื้อก 5 มิลลิลิตร นำไปห้ามโพแทสเซียม จากการอ่านค่าด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (เนาวรัตน์, 2527)

### ผลการวิจัย

**การทดลองที่ 1 การคัดเลือกเชื้อราอาบสกุล่าไมคอร์ไวชาจากสวนลำไย 6 อำเภอ ในเขตจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูน**

#### ผลของการตรวจสอบหาจำนวนสปอร์ในคืน

จากการสำรวจและเก็บตัวอย่างเชื้อราอาบสกุล่าไมคอร์ไวชาในคืนบริเวณได้ทรงพุ่มจากสวนลำไยในเขตอำเภอสันป่าตอง, อำเภอหางคง, อำเภอสารภี, อำเภอแม่อ่อน, อำเภอแม่ทา และอำเภอทุ่งหัวช้าง โดยทำการเก็บตัวอย่างดินจากบริเวณโคนต้นลำไยเพื่อตรวจสอบหาจำนวนสปอร์ในคืนพบว่า คืนบริเวณได้ทรงพุ่มจากสวนลำไยในเขตอำเภอสารภีมีปริมาณสปอร์ในไมคอร์ไวชาสูงที่สุด คือ 19.67 สปอร์/คืน 10 กรัม รองลงมาคือคืนได้ทรงพุ่มจากสวนลำไยในเขตอำเภอสันป่าตองและอำเภอหางคง คือ 18.33 สปอร์/คืน 10 กรัม สำหรับคืนบริเวณได้ทรงพุ่มจากสวนลำไยในเขตอำเภอแม่ทา มีปริมาณสปอร์อยู่ที่ 15.67 สปอร์/คืน 10 กรัม ส่วนคืนบริเวณได้ทรงพุ่มจากสวนลำไยในเขตอำเภอทุ่งหัวช้าง มีปริมาณสปอร์อยู่ที่ 15.33 สปอร์/คืน 10 กรัม โดยคืนที่มีจำนวนสปอร์เชื้อราอาบสกุล่าไมคอร์ไวชาต่ำที่สุดคือ คืนบริเวณได้ทรงพุ่มจากสวนลำไยในเขตอำเภอเมือง คือ 14.67 สปอร์/คืน 10 กรัม ตารางที่ 1

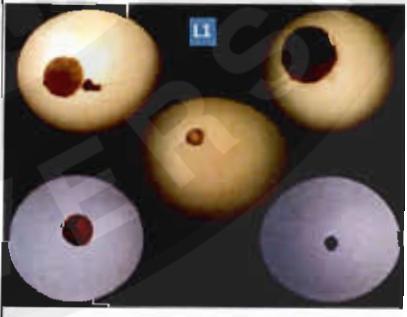
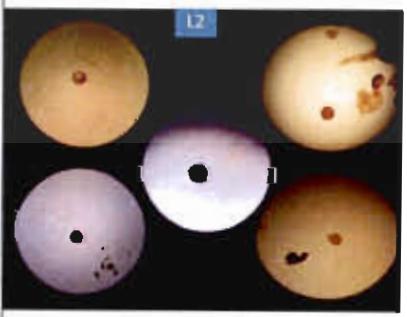
**ตารางที่ 1 ปริมาณสปอร์เชื้อราอาบสกุล่าไมคอร์ไวชาในคืนบริเวณได้ทรงพุ่มลำไย (สปอร์/คืน 10 กรัม)**

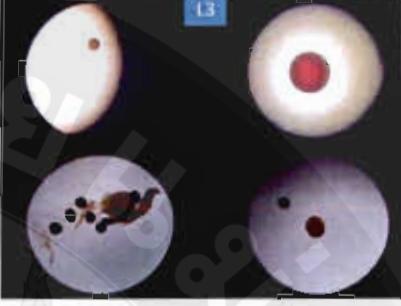
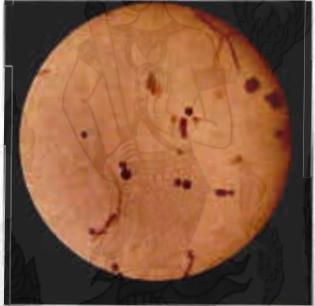
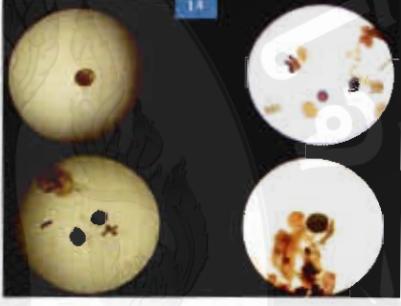
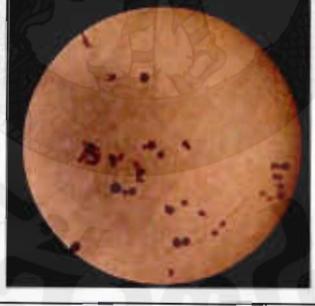
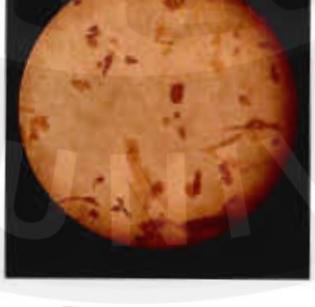
อำเภอ	ค่าเฉลี่ย
สันป่าตอง	18.33
หางคง	18.33
สารภี	19.67
แม่อ่อน	14.67
แม่ทา	15.67
ทุ่งหัวช้าง	15.33
<b>Grand Mean</b>	<b>17.00</b>
<b>%CV</b>	<b>31.86</b>
<b>F-test</b>	<b>ns</b>

### ผลของการตรวจสอบลักษณะของสปอร์เชื้อราอาบสคูล่าไมโครไฮชาในดิน

ทำการศึกษาเชื้อราอาบสคูล่าไมโครไฮชาในดินบริเวณได้ทรงพุ่มที่เก็บจากสวนลำไยในเขตอำเภอทั้ง 6 อำเภอคือ อำเภอสันป่าตอง, อำเภอหางดง, อำเภอสารภี, อำเภอแม่อ่อน, อำเภอแม่ทา และอำเภอทุ่งหว้าช้าง ซึ่งเก็บตัวอย่างดินจากบริเวณโคนต้นลำไยไปตรวจสอบหาลักษณะของสปอร์เชื้อราอาบสคูล่าไมโครไฮชาในดินแต่ละอำเภอพบว่า ลักษณะของสปอร์ดินบริเวณได้ทรงพุ่มจากสวนลำไยในเขตอำเภอสันป่าตองมีลักษณะรูปร่างกลม มีสีดำ, ขาว, ส้มแดง, ขาวเหลืองใส และ สีใสเหลือง ตารางที่ 2 ส่วนการตรวจสอบลักษณะสปอร์เชื้อราอาบสคูล่าไมโครไฮชาของอำเภอหางดงมีลักษณะรูปร่างกลม สปอร์มีสีดำ, ส้มแดง, ขาวทุ่น, ขาวเหลืองอ่อน และ สีขาว ซึ่งมีลักษณะและสีเข่นเดียวกันกับสปอร์ของสวนลำไยในอำเภอสารภี สำหรับลักษณะสปอร์เชื้อราอาบสคูล่าไมโครไฮชาของอำเภอแม่อ่อนมีลักษณะรูปร่างกลมเข่นเดียวกันกับ 3 สวนข้างต้น ส่วนลักษณะของสีจะมีความแตกต่างกันเล็กน้อยคือ มีสีดำ, ขาว, ส้มแดง, เหลือง, ส้ม และขาวเหลือง ขณะที่สวนลำไยในเขตอำเภอแม่ทา สปอร์ของเชื้อราอาบสคูล่าไมโครไฮชาในดินของอำเภอหุ่งหว้าช้างมีลักษณะคล้ายกับสปอร์ในทุกๆสวนที่กล่าวมาข้างต้น คือมีรูปร่างกลม โดยที่สีของสปอร์จะมีสีดำ, ขาว, ส้ม, ขาวเหลืองอ่อน, ส้มน้ำตาล ตารางที่ 2.

ตารางที่ 2 ลักษณะของสปอร์เชื้อราอาบสคูล่าไมโครไฮชาในดินบริเวณได้ทรงพุ่มลำไย

อำเภอ	ลักษณะ ของสปอร์	ลักษณะของสปอร์เชื้อราอาบสคูล่าไมโครไฮชาในดิน	
สันป่าตอง	รูปร่างกลม มีสีดำ, ขาว, ส้มแดง, ขาว เหลืองใส, ใสเหลือง		
หางดง	รูปร่างกลม มีสีดำ, ส้มแดง, ขาวทุ่น, เหลืองอ่อน, ขาว		

อ้างอิง	ลักษณะของสปอร์	ลักษณะของสปอร์เชื้อราอาบสคูล่าในкор์ไรชาในดิน		
สารภี	รูปร่างกลม มีสีดำ, ขาว, ส้มแดง, เหลืองอ่อน, ขาวทุ่น			
แม่อ่อน	รูปร่างกลม มีสีดำ, ขาว, ส้มแดง, เหลือง, ส้ม, ขาว เหลือง			
แม่ท่า	รูปร่างกลม มีสีดำ, ขาว ส้มแดง, ใส เหลือง			
ทุ่งหว้าช้าง	รูปร่างกลม มีสีดำ, ขาว, ส้ม, ขาว เหลืองอ่อน, ส้ม น้ำตาล			

## การทดลองที่ 2 ผลของการใช้เชื้อราวีโไมคอร์ไรซาร่วมกับพีจีพีอาร์(PGPR) ต่อการเจริญเติบโตและผลิตของลำไยในสภาพแเปลงปูกล

ผลการศึกษาคุณสมบัติทางเคมีของดินบางประการจากตัวอย่างดินก่อนการทดลองโดยทำการเก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึก 2 ระดับ คือ ระดับดินบน (0-15 cm.) และระดับดินล่าง (15-30 cm.) พนว่าค่าความเป็นกรดค่างของดินที่ระดับความลึก 0-15 cm. มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.67 และที่ระดับความลึก 15-30 cm. มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.53 ซึ่งในระดับดินบนมีค่าความเป็นกรด ส่วนในระดับดินล่างเป็นกรดเล็กน้อย ขณะที่ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน ระดับดินบนและดินล่างมีค่าร้อยละ 5.61 และ 3.11 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สูง ส่วนปริมาณของฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดิน พนว่าในระดับดินบน (0-15 cm.) อยู่ในเกณฑ์ปานกลางคือ 11.41 mgP/kg และในระดับดินล่างอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ คือ 4.61 mgP/kg ส่วนปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินอยู่เกณฑ์ที่สูงทั้งในดินระดับบนและล่าง คือ 499 และ 332 mgK/kg ตามลำดับ ตารางที่ 3

**ตารางที่ 3 คุณสมบัติของดินก่อนการทดลอง**

Treatment	pH	%OM	P(mgP/kg)	K(mgK/kg)
<b>Top soil (0-15 cm.)</b>	6.67	5.61	11.41	449
<b>Sub soil (15-30 cm.)</b>	6.53	3.11	4.61	332

ในการทดลองการใช้เชื้อราวีโไมคอร์ไรซาร่วมกับพีจีพีอาร์(PGPR) ต่อการเจริญเติบโตและผลิตของลำไยในสภาพแเปลงปูกลโดยมีคำรับทดลองแบ่งออกเป็น 4 คำรับ คือ คำรับควบคุม, คำรับ Mycorrhiza, คำรับ PGPR และคำรับ Mycorrhiza + PGPR หลังจากการคำรับทดลอง 4 เดือน ได้มีการเก็บตัวอย่างดินเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติทางเคมีบางประการ พนว่าค่าความเป็นกรด-ต่างในดินระดับบน (0-15 cm.) ในคำรับ PGPR มีค่าสูงที่สุดคือ 6.68 ส่วนในคำรับที่มีการใส่ Mycorrhiza + PGPR ค่าความเป็นกรด-ต่างลดลงเพิ่มเด็กน้อย คือ 6.59 เมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ PGPR เพียงอย่างเดียว ซึ่งในคำรับที่มีการใส่ Mycorrhiza เพียงอย่างเดียว ทำให้ค่าความเป็นกรด-ต่างมีค่าต่ำกว่าในคำรับควบคุม คือ 6.42 และ 6.56 ตามลำดับ โดยทุกคำรับทดลองไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ส่วนในดินระดับล่าง (15-30 cm.) คำรับที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza มีค่าความเป็นกรดต่างสูงที่สุดคือ 6.80 ขณะที่คำรับที่ใส่ PGPR มีค่าความเป็นกรด-ต่าง 6.49 ซึ่งมีค่า

มากกว่าในตัวรับควบคุม (6.48) เพียงเล็กน้อย สำหรับในตัวรับ Mycorrhiza + PGPR มีค่าความเป็นกรดต่างตัวที่สุดคือ 6.34 ซึ่งไม่มีความแตกต่างในทางสถิติทุกตัวรับทดลอง ( $P<0.05$ )

ปริมาณอินทรีย์ต่ำในดินบริเวณได้ทรงพุ่งของต้นลำไยที่ได้ตัวรับทดลองไปพบว่าในดินระดับบนมีปริมาณอินทรีย์ต่ำสูงกว่าดินระดับล่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.82 และ 3.58% ตามลำดับ ตารางที่ 4 โดยพบว่าในดินระดับบน (0-15 cm) ตัวรับที่มีการเติมเชื้อ PGPR ทำให้มีปริมาณอินทรีย์ต่ำสูงที่สุด คือร้อยละ 6.04 รองลงมาคือตัวรับที่มีการใส่ Mycorrhiza เพียงอย่างเดียว คือร้อยละ 5.89 ส่วนในตัวรับที่มีการใส่ Mycorrhiza + PGPR มีปริมาณอินทรีย์ต่ำร้อยละ 5.70 ซึ่งไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ในขณะที่ตัวรับควบคุมมีค่าอินทรีย์ต่ำที่สุด คือร้อยละ 5.63 ส่วนในระดับดินชั้นล่าง (15-30 cm) ปริมาณอินทรีย์ต่ำที่พบในดินของตัวรับ PGPR มีค่าสูงที่สุดคือร้อยละ 3.75 ซึ่งมีปริมาณอินทรีย์ต่ำมากกว่าตัวรับที่มีการใส่ Mycorrhiza + PGPR (3.64%) และตัวรับที่ไม่มีการเติมเชื้อลงไป(ตัวรับควบคุม 3.57%) โดยที่ตัวรับ Mycorrhiza มีปริมาณอินทรีย์ต่ำที่สุดคือร้อยละ 3.35 ตารางที่ 4

ส่วนปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดินระดับบน (0-15 cm) ตัวรับที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza มีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้สูงที่สุดคือ 25.63 mgP/kg และมีความแตกต่างกันในทางสถิติกับตัวรับที่มีการใส่ PGPR และ Mycorrhiza + PGPR ซึ่งในตัวรับ Mycorrhiza + PGPR มีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดินคือ 13.92 mgP/kg และตัวรับ PGPR มีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดินเพียง 13.77 mgP/kg ส่วนปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดินของตัวรับควบคุมมีค่าต่ำที่สุดคือ 8.46 mgP/kg ขณะที่ในดินระดับล่าง 15-30 cm ตัวรับที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza มีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้สูงที่สุด เช่นเดียวกับดินระดับบนคือ 6.64 mgP/kg รองลงมาคือตัวรับ PGPR ซึ่งมีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้คือ 6.37 mgP/kg ส่วนในตัวรับที่ใส่เชื้อ Mycorrhiza + PGPR ปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดิน (4.06 mgP/kg) ซึ่งมีปริมาณน้อยกว่าตัวรับที่ใส่เชื้อ Mycorrhiza หรือ ตัวรับ PGPR เพียงอย่างเดียว ขณะที่ตัวรับควบคุมปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้น้อยที่สุดคือ 2.78 mgP/kg ทุกตัวรับทดลองไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ขณะที่ปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินที่ระดับบน (0-15 cm) ตัวรับที่มีปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินสูงที่สุดคือ ตัวรับที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza (411 mgK/kg) ส่วนตัวรับที่ใส่เชื้อ PGPR มีปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินรองลงมาคือ 373 mgK/kg สำหรับตัวรับควบคุมปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินมีปริมาณมากกว่าตัวรับที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza + PGPR คือ 345 และ 315 mgK/kg ตามลำดับ ซึ่งในตัวรับที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza + PGPR ส่งผลให้มีปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินต่ำที่สุด แต่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติทุกตัวรับทดลอง ( $P<0.05$ ) ส่วนปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินระดับล่างนี้ (15-30 cm) ตัวรับที่มีการ

ไส่เชื้อ Mycorrhiza เพียงอย่างเดียวมีปริมาณ โพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินสูงที่สุดคือ 412 mgK/kg ขณะที่คำรับ PGPR มีปริมาณ โพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินรองลงมาคือ 411 mgK/kg ขณะเดียวกัน คำรับที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza + PGPR กลับมีปริมาณ โพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินต่ำกว่าใน คำรับที่มีการใส่เชื้อเพียงอย่างเดียว (329 mgK/kg) ส่วนในคำรับควบคุมมีผลทำให้มีปริมาณ โพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินต่ำที่สุดคือ 319 mgK/kg ซึ่งทุกคำรับการทดลองไม่มีความแตกต่างกัน ในทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 คุณสมบัติของดินหลังการทดลองปีที่ 1

Treatment	pH	%OM	P(mgP/kg)	K(mgK/kg)
Top soil (0-15 cm.)				
<b>Control</b>	6.56	5.63	8.46 b	345
<b>Mycorrhiza</b>	6.42	5.89	25.63 a	411
<b>PGPR</b>	6.68	6.04	13.77 b	373
<b>MZ+PGPR</b>	6.59	5.70	13.92 b	315
<b>mean</b>	6.56	5.82	15.45	361
<b>F-test</b>	ns	ns	*	ns
<b>%CV</b>	3.60	11.23	27.73	16.67
Sub soil (15-30 cm.)				
<b>Control</b>	6.48	3.57	2.78	319
<b>Mycorrhiza</b>	6.80	3.35	6.64	412
<b>PGPR</b>	6.49	3.75	6.37	411
<b>MZ+PGPR</b>	6.34	3.64	4.06	329
<b>Grand Mean</b>	6.53	3.58	4.97	367.75
<b>%CV</b>	4.40	22.17	60.09	17.46
<b>F-test</b>	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ: Mean in the same column followed by different letters were different significantly by LSD \*\*=0.01,

\*=0.05 and ns= Nonsignificant

จากการวิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมีของคินหลังจากการวางชำรังทดลองในรอบที่ 2 ในคินระดับบน (0-15 cm.) พบว่าค่าความเป็นกรดค่าง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.13 และในชำรังควบคุมมีค่าสูงที่สุดคือ 6.50 ในขณะที่ชำรัง Mycorrhiza และ PGPR เพียงอย่างเดียวค่าความเป็นกรดค่างคือ 6.27 และ 5.90 ตามลำดับ โดยที่ชำรังที่มีการใส่ Mycorrhiza + PGPR ส่งผลให้ค่าความเป็นกรดค่างมีค่าต่ำที่สุดคือ 5.86 แต่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติทุกชำรังทดลอง ( $P<0.05$ ) สำหรับในคินระดับล่าง (15-30 cm.) พบว่ามีค่าความเป็นกรดค่าง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.80 ในชำรังที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza เพียงอย่างเดียวมีค่าความเป็นกรดค่างสูงที่สุดคือ 5.91 รองลงมาคือชำรังควบคุมและชำรังที่มีการใส่เชื้อ PGPR เพียงอย่างเดียว คือ 5.81 และ 5.77 ขณะที่ชำรังมีการใส่เชื้อ Mycorrhiza ร่วมกับ PGPR มีค่าความเป็นกรดค่างของคินต่ำที่สุดคือ 5.71 ทุกชำรังทดลองไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ตารางที่ 5

สำหรับปริมาณอินทรีย์วัตถุในคินหลังจากการวางชำรังทดลองในรอบที่ 2 จากการเก็บตัวอย่างคิน 2 ระดับ พบว่าในคินระดับบนมีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงกว่าในคินระดับล่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 และ 2.85 % ตามลำดับ ซึ่งในคินระดับบน (0-15 cm.) ชำรังควบคุมมีปริมาณอินทรีย์วัตถุในคินสูงที่สุดคือ 4.90 % ส่วนในชำรังที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza และ PGPR เพียงอย่างเดียว ส่งผลให้มีปริมาณอินทรีย์วัตถุร่องลงมา คือ 4.46 % และ 4.75 % ตามลำดับ ส่วนในชำรัง Mycorrhiza ร่วมกับ PGPR มีปริมาณอินทรีย์วัตถุต่ำที่สุดคือร้อยละ 4.10 มีความแตกต่างกันในทางสถิติทุกชำรัง ( $P<0.05$ ) สำหรับในคินระดับล่าง (15-30 cm.) ปริมาณอินทรีย์วัตถุในคินนั้น ชำรังควบคุมมีปริมาณสูงที่สุดคือ ร้อยละ 3.20 และชำรัง Mycorrhiza +PGPR มีปริมาณต่ำที่สุดคือร้อยละ 2.52 ส่วนในชำรังที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza และ PGPR เพียงอย่างเดียวพบว่ามีปริมาณอินทรีย์วัตถุในคินคือ 3.04 และ 2.65 % แต่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ( $P<0.05$ )

ปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้จากคินบริเวณได้ทรงพุ่มลำไย พบว่าในคินระดับบนมีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในคินสูงกว่าในคินระดับล่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.45 และ 5.03 mgP/kg ตามลำดับ ในคินระดับบน (0-15 cm.) พบว่าชำรังที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza ทำให้มีปริมาณปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในคินสูงที่สุดคือ 10.02 mgP/kg และปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในคินชำรัง PGPR มีปริมาณต่ำที่สุดคือ 5.52 mgP/kg ขณะที่ปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในคินของชำรังที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza ร่วมกับ PGPR นั้น มีปริมาณน้อยกว่าในชำรังที่มีการใส่เชื้อ Mycorrhiza เพียงอย่างเดียว คือ 5.79 mgP/kg ส่วนในชำรังควบคุมมีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในคินสูง (8.45 mgP/kg) กว่าชำรังที่มีการใส่เชื้อ PGPR เพียงอย่างเดียว และ Mycorrhiza ร่วมกับ PGPR ซึ่งทุกชำรังทดลองไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ส่วนในคินชั้นล่าง (15-30 cm) ชำรัง Mycorrhiza มีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในคินสูงที่สุด คือ 6.72 mgP/kg ขณะที่การเติมเชื้อ

Mycorrhiza เพียงอย่างเดียว และคำรับที่มีการเติมเชื้อ Mycorrhiza ร่วมกับ PGPR ส่งผลให้มีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดินรองลงมาคือ 6.50 และ 5.33 mgP/kg สำหรับคำรับควบคุมมีผลทำให้มีปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดินต่ำที่สุดคือ 4.88 mgP/kg แต่มีความแตกต่างในทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ตารางที่ 5

ส่วนปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินหลังจากการวางคำรับทดลองในรอบที่ 2 โดยทำการเก็บตัวอย่างดิน 2 ระดับคือ 0-15 และ 15-30 cm พบว่าปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 392.5 และ 306.8 mgK/kg โดยที่คำรับ Mycorrhiza ในดินระดับบน 0-15 cm มีปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในที่สูงที่สุดคือ 460 mgK/kg ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติกับคำรับควบคุมและคำรับที่มีการใส่เชื้อ PGPR เพียงอย่างเดียวโดยปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้คือ 404 และ 377 mgK/kg ส่วนคำรับ Mycorrhiza + PGPR มีค่าต่ำที่สุดคือ 233 mgK/kg ซึ่งมีความแตกต่างในทางสถิติ ( $P<0.05$ ) คำรับ Mycorrhiza แตกต่างกับ คำรับควบคุม และ Mycorrhiza ร่วมกับ PGPR ในขณะที่ปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินระดับล่าง (15-30 cm) พบว่าคำรับ Mycorrhiza มีปริมาณสูงที่สุดคือ 366 mgK/kg รองลงมาคือคำรับควบคุมคือ 303 mgK/kg และคำรับที่มีการเติมเชื้อ PGPR เพียงอย่างเดียวคือ 283 mgK/kg สำหรับคำรับ Mycorrhiza + PGPR มีปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินต่ำที่สุดคือ 275 mgK/kg ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 คุณสมบัติของดินหลังการทดลองปีที่ 2

Treatment	pH	%OM	P(mgP/kg)	K(mgK/kg)
<b>Top soil (0-15 cm.)</b>				
<b>Control</b>	6.50	4.90a	8.45	404 a
<b>Mycorrhiza</b>	6.27	4.46b	10.02	460 a
<b>PGPR</b>	5.90	4.75c	5.52	377 ab
<b>MZ+PGPR</b>	5.86	4.10c	5.79	329 b
<b>Grand Mean</b>	6.13	4.55	7.45	392.5
%CV	1.82	8.75	38.66	12.13
F-test	ns	*	ns	*
<b>Sub soil (15-30 cm.)</b>				
<b>Control</b>	5.81	3.20	4.88	303
<b>Mycorrhiza</b>	5.91	3.04	6.72	366
<b>PGPR</b>	5.77	2.65	6.50	283
<b>MZ+PGPR</b>	5.71	2.52	5.33	275
<b>Grand Mean</b>	5.80	2.85	5.03	306.75
%CV	3.01	25.61	27.12	26.00
F-test	ns	ns	ns	ns

หมายเหตุ: Mean in the same column followed by different letters were different significantly by LSD \*\*=0.01,

\*=0.05 and ns= Nonsignificant

### การทดลองที่ 3 ผลของการใช้เชื้อรากอปสกุลไมโครรีชาต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไยที่ปลูกในกระถาง

จากการศึกษาผลของการใช้เชื้อรากอปสกุลไมโครรีชาต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไยที่ปลูกในกระถาง พ布ว่าปริมาณในโตรเจนในใบเมื่อทำการข้ายปลูกได้ 6 เดือนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่  $1.43\%N$  โดยคำรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีชาจากสวนลำไยอำเภอสารภีมีปริมาณในโตรเจนในใบที่ระดับ 6 เดือนสูงที่สุดคือ  $1.61\%N$  รองลงมาคือคำรับที่ใช้เชื้อรากอปสกุลไมโครรีชาของกรมวิชาการเกษตรคือ  $1.51\%N$  ขณะที่คำรับควบคุม (ไม่มีการใส่เชื้อรากอปสกุลไมโครรีชา) มีปริมาณในโตรเจนในใบต่ำที่สุดคือ  $1.26\%N$  ทุกคำรับทดลองไม่มีความแตกต่างในทางสถิติสำหรับปริมาณฟอสฟอรัสในลำไยที่ระดับ 6 เดือนพบว่าคำรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีชาจากสวนลำไยอำเภอสันป่าตองส่งผลให้มีปริมาณฟอสฟอรัสสูงที่สุดคือ  $0.290\%P$  ซึ่งไม่มีความแตกต่างในทางสถิติกับคำรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีชาจากสวนลำไยอำเภอหางดง และอำเภอแม่ทาเฉลี่ยเท่ากัน  $0.223\%P$  ส่วนคำรับที่มีปริมาณฟอสฟอรัสในต่ำที่สุดคือคำรับควบคุม ซึ่งมีปริมาณฟอสฟอรัสเพียง  $0.130\%P$  ( $P<0.01$ ) ปริมาณฟอสฟอรัสในลำไยในระดับ 6 เดือนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่  $0.198\%P$  ขณะที่ปริมาณโพแทสเซียมในตัวอย่างใบลำไยที่ระดับ 6 เดือนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่  $1.13\%K$  โดยคำรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีชาจากสวนลำไยอำเภอหัวช้างส่งผลให้มีปริมาณโพแทสเซียมในใบสูงที่สุดคือ  $1.22\%K$  รองลงมาคือคำรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีชาจากสวนลำไยอำเภอสารภีคือ  $1.20\%K$  ซึ่งไม่มีความแตกต่างในทางสถิติทุกคำรับทดลอง ขณะที่การใช้เชื้อรากอปสกุลไมโครรีชาของกรมวิชาการเกษตรตรวจพบปริมาณโพแทสเซียมเพียง  $1.11\%K$  และคำรับที่ไม่มีการใส่เชื้อไมโครรีชา (Control) มีปริมาณโพแทสเซียมในใบต่ำที่สุดคือ  $1.00\%K$  (ตารางที่ 6)

**ตารางที่ 6 ปริมาณธาตุอาหารหลักในใบคำไยหลังใส่เชื้อราในคอกรีไซชา 6 เดือน**

<b>Treatment</b>	<b>N</b>	<b>P</b>	<b>K</b>
		(%)	
Control	1.26	0.130 <sup>d</sup>	1.00
AMF สันป่าตอง	1.37	0.290 <sup>a</sup>	1.15
AMF หางดง	1.46	0.217 <sup>ab</sup>	1.08
AMF สารภี	1.61	0.213 <sup>bc</sup>	1.20
AMF เม็องอน	1.43	0.137 <sup>cd</sup>	1.13
AMF ทุ่งหัวช้าง	1.46	0.213 <sup>b</sup>	1.22
AMF แม่ท่า	1.34	0.223 <sup>ab</sup>	1.14
กรมวิชาการเกษตร	1.51	0.163 <sup>bcd</sup>	1.11
<b>Grand Mean</b>	1.43	0.198	1.13
<b>%CV</b>	8.25	16.24	14.56
<b>F-test</b>	ns	**	ns

หมายเหตุ: Mean in the same column followed by different letters were different significantly by LSD \*\*=0.01,

\*=0.05 and ns= Nonsignificant

สำหรับปริมาณธาตุอาหารในใบคำไยที่อายุ 12 เดือนหลังการใส่สปอร์ไมคอกรีไซชา พบร่วมกับค่าเฉลี่ยของปริมาณในโตรเจนและโพแทสเซียมมีปริมาณลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณธาตุอาหารในใบคำไยที่อายุ 6 เดือน ขณะที่ปริมาณฟอสฟอรัสเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย โดยปริมาณในโตรเจนต้องย่างใบคำไยที่ระยะ 12 เดือน ต่ำรับที่ใช้สปอร์ไมคอกรีไซชาจากสวนคำไย จำกอสารภีส่งผลให้ปริมาณในโตรเจนสูงที่สุดคือ 1.59%N ซึ่งมีความแตกต่างกับทุกค่ารับทดสอบ ( $P<0.05$ ) ยกเว้นต่ำรับที่ใช้สปอร์ไมคอกรีไซชาจากสวนคำไยจำกอหุ่งหัวช้าง ต่ำรับที่ใช้สปอร์ไมคอกรีไซชาจากสวนคำไยจำกอเม็องอน และต่ำรับที่ใส่เชื้อริวีเอในคอกรีไซชาของกรมวิชาการเกษตร โดยปริมาณในโตรเจนในใบคำไยที่ระยะ 12 เดือนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.36%N ปริมาณฟอสฟอรัสในใบคำไยที่ระยะ 12 เดือนพบว่าต่ำรับที่ใช้เชื้อริวีเอในคอกรีไซชาของกรมวิชาการเกษตรส่งผลให้มีปริมาณฟอสฟอรัสสูงที่สุดคือ 0.30%P ซึ่งไม่มีความแตกต่างในทางสถิติกับต่ำรับที่ใช้สปอร์ไมคอกรีไซชาจากสวนคำไยจำกอสันป่าตอง จำกอหุ่งหัวช้าง จำกอเม็องอน และจำกอเม็องหางดง ค่าที่สุดคือต่ำรับควบคุมพบปริมาณฟอสฟอรัสในตัวอย่างใบคำไยเพียง 0.15%P ( $P<0.01$ ) ปริมาณฟอสฟอรัสในใบ

ลำไยในระยะ 12 เดือนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.22%P ซึ่งสูงกว่ารอบ 6 เดือนเล็กน้อย ขณะที่ปริมาณโพแทสเซียมในตัวอย่างในลำไยที่ระยะ 12 เดือนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.00%K โดยคำรับที่ใช้สปอร์ไมค์โรคจากสวนลำไยอ่อนแก่อารักีส่งผลให้มีปริมาณโพแทสเซียมในใบสูงที่สุดคือ 1.10%K รองลงมาคือคำรับที่ใช้สปอร์ไมค์โรคจากสวนลำไยอ่อนแม่ท่า และคำรับที่ใช้เชื้อรากีวีโอนคือ 1.04%K ซึ่งไม่มีความแตกต่างในทางสถิติทุกคำรับทดลอง ขณะที่คำรับที่ไม่มีการใส่เชื้อในคอร์โรค (Control) มีปริมาณโพแทสเซียมน้อยที่สุดคือ 0.91%K (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ปริมาณธาตุอาหารหลักในใบลำไยหลังใส่เชื้อรากีวีโอนคอร์โรค 12 เดือน

Treatment	N	P	K
		(%)	
Control	1.12 <sup>c</sup>	0.15 <sup>c</sup>	0.91
AMF สันป่าตอง	1.28 <sup>b</sup>	0.29 <sup>a</sup>	0.95
AMF หางคง	1.36 <sup>b</sup>	0.22 <sup>abc</sup>	1.01
AMF สารภี	1.59 <sup>a</sup>	0.18 <sup>bc</sup>	1.10
AMF แม่อ่อน	1.32 <sup>bc</sup>	0.14 <sup>c</sup>	0.96
AMF ทุ่งหัวช้าง	1.41 <sup>ab</sup>	0.25 <sup>ab</sup>	0.97
AMF แม่ท่า	1.41 <sup>ab</sup>	0.24 <sup>ab</sup>	1.04
กรมวิชาการเกษตร	1.41 <sup>ab</sup>	0.30 <sup>a</sup>	1.04
<b>Grand Mean</b>	1.36	0.22	1.00
%CV	9.42	16.52	12.28
F-test	*	**	ns

หมายเหตุ: Mean in the same column followed by different letters were different significantly by LSD \*\*=0.01,

\*=0.05 and ns= Nonsignificant

การศึกษาความสูงของลำไยหลังจากการใช้สปอร์ไมคอร์reira เป็นระยะเวลา 6 เดือน โดยทำการวัดความสูงของต้นลำไยจากระยะเวลา 0 และ 6 เดือน จึงนำมาคำนวนหาความสูงที่เพิ่มขึ้น พบว่าต้นลำไยมีความสูงที่เพิ่มขึ้นจากเดิมโดยเฉลี่ยแล้ว 11.6 cm. โดยตัวรับที่ใช้สปอร์ไมคอร์reira จากสวนลำไยอำเภอแม่ทาส่งผลให้ต้นลำไยสูงกว่าทุกตัวรับทดลองซึ่งความสูงเพิ่มขึ้นถึง 16.3 cm. แต่ไม่มีความความแตกต่างกับตัวรับที่ใช้สปอร์ไมคอร์reira จากสวนลำไยอำเภอเมือง และอำเภอหางดง (13.0 และ 12.7 cm. ตามลำดับ) ขณะที่ตัวรับที่ใส่เชื้อรากีวีในคอร์reira ชาวสวนกล่าวว่าตัวรับที่ใส่เชื้อรากีวีในคอร์reira วิชาการเกยตรมีความสูงเพิ่มขึ้นเพียง 12.3 cm. ส่วนตัวรับควบคุมมีความสูงที่เพิ่มขึ้นต่ำที่สุดคือ 7.7 cm. ซึ่งมีความแตกต่างกับทุกตัวรับทดลองอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) สำหรับความกว้างของทรงพุ่มลำไยตัวรับที่ใช้สปอร์ไมคอร์reira จากสวนลำไยอำเภอหางดง หัวช้างมีความกว้างเพิ่มขึ้นมากกว่าตัวรับอื่นๆ ซึ่งวัดความกว้างได้ 12.0 cm. รองลงมาตัวรับที่ใส่เชื้อรากีวีในคอร์reira ชาวสวนกล่าวว่าตัวรับที่ใช้สปอร์ไมคอร์reira ชาวสวนลำไยอำเภอสันป่าตองคือ 11.3, 10.3 และ 9.5 cm. ตามลำดับ ส่วนตัวรับควบคุมมีความกว้างของทรงพุ่มน้อยที่สุดคือ 4.7 cm. ขณะที่ความยาวของทรงพุ่มที่ระยะ 6 เดือนเฉลี่ยอยู่ที่ 7.0 cm. พบว่าตัวรับที่ใช้สปอร์ไมคอร์reira จากสวนลำไยอำเภอแม่ทาวัดความยาวของทรงพุ่มได้ยาวที่สุดคือ 11.3 cm. รองลงมาตัวรับที่ใช้สปอร์ไมคอร์reira ชาวสวนลำไยอำเภอสันป่าตอง และอำเภอเมือง (7.0 cm.) อย่างไรก็ตามตัวรับควบคุมส่งผลให้มีความยาวน้อยที่สุดคือ 5.0 cm. ทุกตัวรับทดลองไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ความสูง ความกว้าง ความยาวของทรงพุ่มลำไยหลังใส่เชื้อร้ายไมโครรีไซชา 6 เดือน (cm.)

Treatment	ความสูง	ความกว้างทรงพุ่ม	ความยาวทรงพุ่ม
		6 เดือน	
Control	7.7 <sup>d</sup>	4.7	5.0
AMF สันป่าตอง	10.0 <sup>bcd</sup>	9.5	7.0
AMF หางดง	12.7 <sup>abc</sup>	8.7	6.7
AMF สารกี	11.7 <sup>bc</sup>	6.7	6.7
AMF แม่อ่อน	13.0 <sup>ab</sup>	7.3	7.0
AMF ทุ่งหัวช้าง	9.0 <sup>cd</sup>	12.0	6.3
AMF แม่ทา	16.3 <sup>a</sup>	10.3	11.3
กรมวิชาการเกษตร	12.3 <sup>bc</sup>	11.3	6.0
<b>Grand Mean</b>	11.6	8.8	7.0
<b>%CV</b>	14.21	30.09	31.27
<b>F-test</b>	**	ns	ns

หมายเหตุ: Mean in the same column followed by different letters were different significantly by LSD \*\*=0.01,

\*=0.05 and ns= Nonsignificant

สำหรับความสูงของลำไยหลังจากใส่สปอร์ไมโครรีไซชาเป็นระยะเวลา 12 เดือน พบว่าต้นลำไยมีความสูงที่เพิ่มขึ้นจากก่อนทำการทดลองโดยเฉลี่ยแล้ว 29.9 cm. ตัวรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีไซชาจากสวนลำไยอำเภอแม่ทาส่งผลให้ต้นลำไยสูงกว่าทุกตัวรับทดลองซึ่งความสูงเพิ่มขึ้นถึง 42.3 cm. แต่ไม่มีความแตกต่างกับตัวรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีไซชาจากสวนลำไยอำเภอแม่อ่อน ตัวรับที่ใส่เชื้อร้ายเอโอมีค่าความแตกต่างกับตัวรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีไซชาของกรมวิชาการเกษตร และอำเภอหางดง (35.0, 32.3 และ 32.0 cm. ตามลำดับ) ส่วนตัวรับควบคุมมีความสูงที่เพิ่มขึ้นต่ำที่สุดคือ 17.3 cm. ซึ่งมีความแตกต่างกับทุกตัวรับทดลองอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) ยกเว้นตัวรับตัวรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีไซชาจากสวนลำไยอำเภอทุ่งหัวช้างและอำเภอสันป่าตอง ขณะที่ความกว้างของทรงพุ่ม 12 เดือนหลังการใส่สปอร์ไมโครรีไซชาพบความกว้างของทรงพุ่มเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยแล้วอよู่ที่ 28.0 cm. ตัวรับตัวรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีไซชาจากสวนลำไยอำเภอแม่ทาส่งผลให้มีความกว้างของทรงพุ่มมากที่สุดคือ 40.7 cm. ซึ่งไม่มีความแตกต่างกับตัวรับตัวรับที่ใช้สปอร์ไมโครรีไซชาจากสวนลำไยอำเภอสารกี และตัวรับที่ใส่เชื้อร้ายเอโอมีค่าความกว้าง 39.3 และ 29.0 cm. ส่วนตัวรับควบคุมมีความกว้าง

ของทรงพูมที่เพิ่มน้ำหนักที่สุดคือ 11.7 cm. ซึ่งมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกตัวรับทดลอง ( $P<0.01$ ) ตารางที่ 9 สำหรับความยาวของทรงพูมที่ระยะ 12 เดือน พนว่าตัวรับที่ใช้สปอร์ไมโครร่า ชาจากสวนลำไยอำเภอแม่ทาวด้วยความยาวของทรงพูมได้ยาวที่สุดคือ 43.0 cm. รองลงมาตัวรับที่ใช้สปอร์ไมโครร่าชาจากสวนลำไยอำเภอเมือง อำเภอสันป่าตอง อำเภอหางดง กรมวิชาการเกษตร และอำเภอสารภี (32.7, 32.0, 31.7, 30.7 และ 29.7 cm. ตามลำดับ) อายุ่งไว้ก็ตามตัวรับความคุณส่งผลให้มีความยาวน้อยที่สุดคือ 9.3 cm ซึ่งตัวรับความคุณมีความแตกต่างในทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง (ตารางที่ 9)

**ตารางที่ 9 ความสูง ความกว้าง ความยาวของทรงพูมลำไยหลังใส่เชื้อราไมโครร่าชา 12 เดือน (cm.)**

<b>Treatment</b>	<b>ความสูง</b>	<b>ความกว้างทรงพูม</b>	<b>ความยาวทรงพูม</b>
	12 เดือน		
Control	17.3 <sup>d</sup>	11.7 <sup>d</sup>	9.3 <sup>c</sup>
AMF สันป่าตอง	22.5 <sup>cd</sup>	25.0 <sup>cd</sup>	32.0 <sup>ab</sup>
AMF หางดง	32.0 <sup>abc</sup>	26.3 <sup>bcd</sup>	31.7 <sup>ab</sup>
AMF สารภี	31.0 <sup>bc</sup>	39.3 <sup>ab</sup>	29.7 <sup>ab</sup>
AMF เมือง	35.0 <sup>ab</sup>	25.7 <sup>bcd</sup>	32.7 <sup>ab</sup>
AMF ทุ่งหัวช้าง	27.0 <sup>bcd</sup>	26.3 <sup>bcd</sup>	23.7 <sup>bcd</sup>
AMF แม่ทา	42.3 <sup>a</sup>	40.7 <sup>a</sup>	43.0 <sup>a</sup>
กรมวิชาการเกษตร	32.3 <sup>abc</sup>	29.0 <sup>abc</sup>	30.7 <sup>ab</sup>
<b>Grand Mean</b>	29.9	28.0	29.1
<b>%CV</b>	14.96	20.71	22.02
<b>F-test</b>	**	**	**

หมายเหตุ: Mean in the same column followed by different letters were different significantly by LSD \*\*=0.01,

\*= $0.05$  and ns= Nonsignificant

จากการทดลองที่ทำการศึกษาปริมาณสปอร์ไมโครร่าชาในตัวอย่างคินของต้นลำไยหลังใส่เชื้อที่ทำการศึกษาระยะเวลา 3, 6, 9 และ 12 เดือน โดยทำการเก็บตัวอย่างคินบริเวณรอบๆ ต้นลำไยที่ทำการหาปริมาณสปอร์ไมโครร่าชา พนว่าเฉลี่ยแล้วปริมาณสปอร์ไมโครร่าชา มีปริมาณเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่เพิ่มขึ้น ที่ระยะเวลา 3 เดือนหลังจากการใส่สปอร์ไมโครร่าชาใน

ตัวอย่างดินของดินสำหรับว่าด้วยพืชที่ใช้สปอร์ในครองราชากลางส่วนสำหรับภูมิประเทศสปอร์ในดินสูงที่สุดคือ 72 สปอร์/ ดิน 10 กรัม ซึ่งมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกคำรับที่คล่องอย่างเด่นชัด ( $P<0.01$ ) ขณะที่คำรับที่มีปริมาณสปอร์ของลงมาคือคำรับคำรับที่ใช้สปอร์ในครองราชากลางส่วนสำหรับภูมิประเทศสปอร์ในดินสูงที่สุดคือ 36 และ 31 สปอร์/ ดิน 10 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 10) ส่วนที่ระยะ 3 เดือน ปริมาณสปอร์ของคำรับที่ใส่เชื้อริวีเอในครองราชากลางของกรรมวิชาการเกษตรพืชเพียง 25 สปอร์/ ดิน 10 กรัม ขณะที่คำรับควบคุมไม่พบปริมาณสปอร์ในดินแต่อย่างใด ( $P<0.01$ )

ที่ระยะเวลา 6 เดือนหลังการใส่สปอร์ในครองราชากลางพืชว่าคำรับที่ใช้สปอร์ในครองราชากลางส่วนสำหรับภูมิประเทศสปอร์ในดินสูงที่สุดคือ 90.6 สปอร์/ ดิน 10 กรัม ซึ่งมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกคำรับที่คล่องอย่างเด่นชัด ( $P<0.01$ ) ขณะที่คำรับที่มีปริมาณสปอร์ของลงมาคือคำรับที่ใช้สปอร์ในครองราชากลางส่วนสำหรับภูมิประเทศสปอร์และภูมิประเทศสปอร์คือ 43.7 และ 40.5 สปอร์/ ดิน 10 กรัม ตามลำดับ แต่ไม่มีความแตกต่างกับคำรับที่ใส่เชื้อริวีเอในครองราชากลางของกรรมวิชาการเกษตรตรวจสภาพในดินได้เพียง 35.3 สปอร์/ ดิน 10 กรัม คำรับควบคุมไม่พบสปอร์ในดินแต่อย่างใด

สำหรับปริมาณสปอร์ในครองราชากลางที่ระยะเวลา 9 เดือน คำรับที่ใช้สปอร์ในครองราชากลางส่วนสำหรับภูมิประเทศสปอร์ในดินสูงที่สุดคือ 98 สปอร์/ ดิน 10 กรัม โดยมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกคำรับที่คล่องอย่างเด่นชัด ( $P<0.01$ ) ขณะที่คำรับที่มีปริมาณสปอร์ของลงมาคือคำรับที่ใช้สปอร์ในครองราชากลางส่วนสำหรับภูมิประเทศสปอร์และคำรับที่ใส่เชื้อริวีเอในครองราชากลางของกรรมวิชาการเกษตร โดยตรวจสภาพในดินได้ 49 และ 58 สปอร์/ ดิน 10 กรัม ตามลำดับ ขณะที่ปริมาณสปอร์เฉลี่ยที่ระยะเวลา 9 เดือนอยู่ที่ 46 สปอร์/ ดิน 10 กรัม คำรับควบคุมยังคงไม่พบปริมาณสปอร์ในดินเช่นระยะเวลาที่ผ่านมาและทำให้มีความแตกต่างกับทุกคำรับที่คล่องอย่างเด่นชัด ( $P<0.01$ )

ส่วนปริมาณสปอร์ในครองราชากลางในตัวอย่างดินหลังใส่เชื้อเป็นระยะเวลา 12 เดือน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 51 สปอร์/ ดิน 10 กรัม คำรับที่มีปริมาณสปอร์ในครองราชากลางสูงที่สุดพบในคำรับที่ใช้สปอร์ในครองราชากลางส่วนสำหรับภูมิประเทศสปอร์คือ 109 สปอร์/ ดิน 10 กรัม ซึ่งมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกคำรับที่คล่องอย่างเด่นชัด ( $P<0.01$ ) ส่วนคำรับที่ใส่เชื้อริวีเอในครองราชากลางของกรรมวิชาการเกษตรมีปริมาณสปอร์ของลงมาคือ 63 สปอร์/ ดิน 10 กรัม ขณะที่คำรับควบคุมไม่พบปริมาณสปอร์ในดินแต่อย่างใด ( $P<0.01$ ) ที่ระยะเวลา 12 เดือน ปริมาณสปอร์ในครองราชากลางคำรับที่ใช้สปอร์ในครองราชากลางส่วนสำหรับภูมิประเทศสปอร์ลดลงจาก 9 เดือนเหลือน้อย (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ปริมาณสปอร์ตไมโครไนต์ในตัวอย่างดินของดินลำไยหลังใส่เชื้อรามไมโครไนต์ 3, 6, 9 และ 12 เดือน (สปอร์ต/ดิน 10 กรัม)

Treatment	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
Control	0.0 <sup>c</sup>	0.0 <sup>e</sup>	0.0 <sup>c</sup>	0.0 <sup>d</sup>
AMF สันป่าตอง	36.0 <sup>b</sup>	40.5 <sup>bc</sup>	47.0 <sup>b</sup>	49.0 <sup>bc</sup>
AMF ทางดง	28.0 <sup>b</sup>	33.7 <sup>cd</sup>	42.0 <sup>b</sup>	43.0 <sup>bc</sup>
AMF สารกี	24.0 <sup>b</sup>	31.7 <sup>d</sup>	40.0 <sup>b</sup>	32.0 <sup>c</sup>
AMF แม่อ่อน	28.0 <sup>b</sup>	35.0 <sup>cd</sup>	44.0 <sup>b</sup>	57.0 <sup>bc</sup>
AMF ทุ่งหัวช้าง	31.0 <sup>b</sup>	43.7 <sup>b</sup>	49.0 <sup>b</sup>	54.0 <sup>bc</sup>
AMF แม่ทา	72.0 <sup>a</sup>	90.6 <sup>a</sup>	98.0 <sup>a</sup>	109.0 <sup>a</sup>
กรมวิชาการเกษตร	25.0 <sup>b</sup>	35.3 <sup>bcd</sup>	48.0 <sup>b</sup>	63.0 <sup>b</sup>
<b>Grand Mean</b>	30.5	38.8	46.0	51.0
<b>%CV</b>	18.60	9.15	14.40	24.30
<b>F-test</b>	**	**	**	**

หมายเหตุ: Mean in the same column followed by different letters were different significantly by LSD \*\*=0.01,

\*=0.05 and ns= Nonsignificant

การศึกษาเปอร์เซ็นต์การเข้ารากของไมโครไนต์ในตัวอย่างดินของดินลำไยหลังใส่เชื้อ 3, 6, 9 และ 12 เดือน ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างรากของดินลำไยบริเวณรากฝอยเพื่อมาศึกษาการเข้ารากของไมโครไนต์ โดยผลลัพธ์แล้วเปอร์เซ็นต์การเข้ารากของไมโครไนต์มีปริมาณเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่เพิ่มขึ้น ที่ระยะเวลา 3 เดือนหลังจากการใส่สปอร์ตไมโครไนต์ในตัวอย่างดินของดินลำไยพบว่าตัวรับที่ใช้สปอร์ตไมโครไนต์จากสวนลำไยสำเภาแม่ท่าส่งผลให้เปอร์เซ็นต์การเข้ารากสูงที่สุด 19.0% ซึ่งมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกตัวรับทุกดlongอย่างเด่นชัด ( $P<0.01$ ) ขณะที่ตัวรับที่ใส่เชื้อร่วไวโอล์ไมโครไนต์ของกรมวิชาการเกษตรมีเปอร์เซ็นต์การเข้ารากของลงมาคือ 15.2% ซึ่งไม่มีความแตกต่างกับตัวรับที่ใช้สปอร์ตไมโครไนต์จากสวนลำไยสำเภาทางดง สำเภาแม่่อน สำเภาสารก สำเภาสันป่าตอง (14.9, 14.8, 14.5 และ 14.4% ตามลำดับ) ตารางที่ 11 ส่วนตัวรับควบคุมไม่พบเปอร์เซ็นต์การเข้ารากแต่อย่างใดและมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกตัวรับทุกดlongอย่างเด่นชัด ( $P<0.01$ )

ขณะที่ระยะเวลา 6 เดือนหลังการใส่สปอร์ตไมโครไนต์พบว่าเปอร์เซ็นต์การเข้ารากของไมโครไนต์ของดินลำไยที่สูงที่สุดพบในตัวรับที่ใส่สปอร์ตไมโครไนต์จากสวนลำไยสำเภา

แม่ทากีอุ 26.9% รองลงมาคือตัวรับที่ใส่เชื้อริวิเอโน่ไมคอร์ไวชาของกรมวิชาการเกษตร ตัวรับสปอร์ตไมคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอหางดง และตัวรับที่ใส่สปอร์ตไมคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอหุ่งหัวช้างมีเปอร์เซ็นต์การเข้ารากอยู่ที่ 18.6, 18.4 และ 18.2% ตามลำดับ ส่วนตัวรับควบคุมไม่พน เปอร์เซ็นต์การเข้าราก เช่นเดียวกับที่ระยะ 3 เดือน โดยเฉลี่ยแล้วเปอร์เซ็นต์การเข้ารากของสปอร์ตไมคอร์ไวชาอยู่ที่ 16.9% (ตารางที่ 11)

ที่ระยะ 9 เดือนเปอร์เซ็นต์การเข้ารากมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 34.6% ซึ่งเพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า จากระยะ 6 เดือน ตัวรับที่ใส่สปอร์ตไมคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอแม่ทายังคงมีเปอร์เซ็นต์การเข้ารากสูงที่สุดคือ 57.2% และมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกตัวรับทดลองอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P<0.01$ ) ขณะที่ตัวรับที่ใส่เชื้อริวิเอโน่ไมคอร์ไวชาของกรมวิชาการเกษตรมีเปอร์เซ็นต์การเข้ารากมากกว่า 2 เท่าของตัวอย่างรากที่เก็บในรอบ 6 เดือนซึ่งพบเปอร์เซ็นต์การเข้ารากสูงถึง 40.5% ส่วนตัวรับควบคุมยังคงไม่พนเปอร์เซ็นต์การเข้าราก เช่นเดียวกับที่ระยะที่ผ่านมาและส่งผลให้มีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกตัวรับทดลองอย่างเด่นชัด ( $P<0.01$ )

สำหรับเปอร์เซ็นต์การเข้ารากที่ระยะเวลา 12 เดือนหลังการใส่สปอร์ตไมคอร์ไวชาลงไป พนว่าตัวรับที่ใส่สปอร์ตไมคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอแม่ทายังคงมีเปอร์เซ็นต์การเข้ารากสูงที่สุด คือ 80.8% และมีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกตัวรับทดลองอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ส่วนตัวรับที่ใส่เชื้อริวิเอโน่ไมคอร์ไวชาของกรมวิชาการเกษตรมีเปอร์เซ็นต์การเข้ารากของลงมาคือ 59.1% และตัวรับที่ใส่สปอร์ตไมคอร์ไวชาจากสวนลำไยอำเภอหุ่งหัวช้างมีเปอร์เซ็นต์การเข้ารากอยู่ที่ 54.7% ขณะที่ตัวรับควบคุมไม่พนเปอร์เซ็นต์การเข้ารากแต่อย่างใด (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 เปอร์เซ็นต์การเข้ารากลำไยหลังใส่เชื้อราในคอร์ปิราชา 3, 6, 9 และ 12 เดือน

Treatment	3 เดือน	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
Control	0.0 <sup>d</sup>	0.0 <sup>c</sup>	0.0 <sup>d</sup>	0.0 <sup>c</sup>
AMF สันป่าตอง	14.4 <sup>bc</sup>	17.5 <sup>b</sup>	35.1 <sup>c</sup>	52.6 <sup>b</sup>
AMF ทางดง	14.9 <sup>b</sup>	18.4 <sup>b</sup>	36.7 <sup>bc</sup>	51.7 <sup>b</sup>
AMF สารกี	14.5 <sup>bc</sup>	17.9 <sup>b</sup>	35.9 <sup>bc</sup>	53.8 <sup>b</sup>
AMF แม่อ่อน	14.8 <sup>b</sup>	17.3 <sup>b</sup>	34.6 <sup>c</sup>	52.0 <sup>b</sup>
AMF ทุ่งหัวช้าง	12.4 <sup>c</sup>	18.2 <sup>b</sup>	36.4 <sup>bc</sup>	54.7 <sup>b</sup>
AMF แม่ทา	19.0 <sup>a</sup>	26.9 <sup>a</sup>	57.2 <sup>a</sup>	80.8 <sup>a</sup>
กรมวิชาการเกษตร	15.2 <sup>b</sup>	18.6 <sup>b</sup>	40.5 <sup>b</sup>	59.1 <sup>b</sup>
<b>Grand Mean</b>	13.2	16.9	34.6	50.6
%CV	6.75	8.07	6.22	6.38
F-test	**	**	**	**

หมายเหตุ: Mean in the same column followed by different letters were different significantly by LSD \*\*=0.01,

\* = 0.05 and ns = Nonsignificant

## สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาจำนวนและลักษณะสปอร์ในкор์ไรชา ในดิน พบร่วมปริมาณเชื้อรา ราบสกุลไม่รู้รา ของตัวอย่างดินห้อง 6 สำเภา มีค่าเฉลี่ย 17.0 สปอร์/ดิน 10 กรัม โดยพบว่าที่ สำเภาสารภูมิปริมาณเชื้อหนาแน่นสูงที่สุดคือ 19.67 สปอร์/ดิน 10 กรัม และไม่แตกต่างในทางสถิติกับสำเภาอื่น รูปร่างลักษณะสปอร์โดยทั่วไปค่อนข้างกลม แต่มีความหลากหลายของสีสปอร์ เช่น สีดำ ขาว เหลือง ส้ม ส้มแดง และขาวเหลือง เป็นต้น

ขณะที่การทดลองในการเติมเชื้อจุลินทรีย์ Mycorrhiza และ PGPR เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดึงธาตุอาหารและส่งเสริมการเจริญเติบโตของต้นลำไยพบว่าในปีแรกนั้นในดินระดับบน ค่าความเป็นกรดค่างลดลงทุกคำรับการทดลองยกเว้น คำรับที่เติม PGPR ส่วนปริมาณอินทรีย์ลดลงในดินเพิ่มขึ้นทุกคำรับการทดลอง สำหรับปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดิน เพิ่มขึ้นทุกคำรับการทดลองโดยเฉพาะคำรับที่เติม Mycorrhiza เพิ่มขึ้นมากที่สุดและปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ในดินพบว่า ลดลงทุกคำรับการทดลอง ในดินระดับล่าง (15-30 cm.) พบร่วมค่าความเป็นกรดค่างลดลงทุกคำรับการทดลองยกเว้นคำรับที่เติม Mycorrhiza ส่วนปริมาณอินทรีย์ลดลงในดินเพิ่มขึ้นทุกคำรับการทดลอง และ ปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในดินเพิ่มขึ้นยกเว้นคำรับที่เติมเชื้อ Mycorrhiza + PGPR สำหรับปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้เพิ่มขึ้นทุกคำรับการทดลอง

การทดลองประสิทธิภาพของเชื้อราบนสกุลไม่รู้ราต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไยในกระถาง พบร่วมเชื้อราไม่รู้ราที่คัดเลือกได้จากสำเภาแม่ทามีความสามารถในการเข้าหากากสูงที่สุด ขณะที่เชื้อราไวโอล์ไม่รู้ราจากกรรมวิชาการเกษตร มีประสิทธิภาพต่อการเข้าหากากต่ำเทียบกับเชื้อราไม่รู้ราที่คัดเลือกได้จากสำเภาหางคง สำหรับปริมาณสปอร์ในкор์ไรชาสูงที่สุดจากการใช้เชื้อราไม่รู้ราที่คัดเลือกได้จากสำเภาแม่ทา เช่นกัน ปริมาณเชื้อราไม่รู้ราที่มีปริมาณสปอร์รองลงมาพบในเชื้อราไม่รู้ราที่คัดเลือกสปอร์ไว้จากการสำเภาหุ่งหัวช้าง และสำเภาแม่อ่อน โดยมีปริมาณสปอร์สูงกว่ากรรมวิชาการเกษตร แต่ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ การตอบสนองการใช้เชื้อราบนสกุลไม่รู้ราต่อความสูง ความกว้างทรงพุ่มและความยาวของทรงพุ่มสูงที่สุดเมื่อมีการใช้เชื้อราไม่รู้ราจากสำเภาหางคง สำหรับเชื้อราไม่รู้ราที่คัดมาจากสำเภาแม่อ่อนทำให้ความสูงของต้นกล้าลำไยและความยาวของทรงพุ่มสูงกว่าการใช้เชื้อราไวโอล์ไม่รู้ราจากกรรมวิชาการเกษตร ขณะที่ความกว้างของทรงพุ่มของเชื้อราไม่รู้ราที่คัดมาจากสำเภาสารภูมิและสำเภาหางคงมีผลทำให้ความกว้างของกิ่งคอนลำไยติดกันว่าการใช้เชื้อราไวโอล์ไม่รู้ราจากกรรมวิชาการเกษตรแต่ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ปริมาณในโตรเจน และโพแทสเซียมที่สะสมในลำไยในระยะ 6 เดือนหลังจากการใส่เชื้อไม่รู้ราไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ ปริมาณฟอสฟอรัสของใบลำไยในระยะ 6 เดือนสูงที่สุดเมื่อมีการใส่เชื้อราไม่รู้ราที่

คัดได้จากอภิสันต์ป่าตอง รองลงมาคืออักษรหางดงและอักษรแม่ท่า ปริมาณในโตรเจนของใบลำไยที่ระยะ 12 เดือนตอบสนองด่อการใส่เชื้อไมโครไวรชาจากอภิสสารกี ปริมาณฟอสฟอรัสในตัวอย่างใบลำไยระยะ 12 เดือนสูงที่สุดเมื่อมีการใส่เชื้อวีเอไมโครไวรชาจากกรมวิชาการเกษตรและอักษรสันป่าตองแต่ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติกับอักษรแม่ท่า อักษรหางดงหัวช้างและอักษรหางดง ปริมาณโพแทสเซียมในใบลำไยระยะ 12 เดือนอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปริมาณโพแทสเซียมในระยะ 6 เดือนและไม่มีความแตกต่างในทางสถิติกับทุกคำรับทดลอง

## วิจารณ์ผลการวิจัย

การศึกษาปริมาณเชื้อราอาบสกุล่าไมคอร์ในช่องหัวดูดเชิงใหม่และลำพูน 6 อ้าเกอ พบร่วมกับปริมาณเฉลี่ย 17.0 สปอร์/ดิน 10 กรัม ซึ่งสูงกว่าเมื่อเทียบกับงานทดลองของ Mohammad *et al.* (2003) ที่ทำการทดสอบหาปริมาณเชื้อราอาบสกุล่าไมคอร์ในตัวอย่างดินที่ปลูกพืชหลายประเภทในประเทศไทยเด่น โดยดินรอบรากพืชกลุ่ม Peach มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 12-43 สปอร์/ดิน 100 กรัม อยุ่นเมื่อปริมาณสปอร์เฉลี่ยอยู่ที่ 13-52 สปอร์/ดิน 100 กรัม และทับทิมเมื่อปริมาณสปอร์เฉลี่ยอยู่ที่ 15-35 สปอร์/ดิน 100 กรัม ซึ่งอาจสืบเนื่องมาจากดินในพื้นที่ทดลองดังกล่าวมีความเป็นกรดสูง สภาพพื้นที่มีความแห้งแล้งและอยู่ในพื้นที่เขตต้อนหรือกึ่งเขตต้อน (McGee, 1989) โดยปริมาณเชื้อไมคอร์รอบรากพืชกลุ่มไม้ผลส่วนใหญ่จะสูงกว่าพืชชนิดอื่น (Al-Raddad, 1993) ส่วนลักษณะสืบของสปอร์ในการทดลองครั้งนี้มีความหลากหลายตั้งแต่สีดำ ขาว เหลือง ส้ม และมีลักษณะกลม หรือรูปไข่ สอดคล้องกับงานทดลองของ Duponnois *et al.* (2001) ที่ตรวจสอบลักษณะและปริมาณเชื้อราอาบสกุล่าไมคอร์ในประเทศไทยเด่น ที่พบลักษณะสปอร์หลากหลาย เช่น กันไม้ว่าจะเป็นสีดำ สีน้ำเงินเข้ม มากกว่าสีอื่น รวมทั้งสีน้ำตาล และ คำน้ำตาล โดยเมื่อปริมาณเฉลี่ยตั้งแต่ 116-418 สปอร์/ดิน 100 กรัม ขณะที่การทดลองของ Safari Sinegani and Sharifa (2007) ที่ตรวจสอบหาปริมาณเชื้อราในดินของพืช 7 ชนิดในกระถางโดยนำดินธรรมชาติมาปลูกพืชในกระถางพบปริมาณของสปอร์สูงเฉลี่ยถึง 126-453 สปอร์/ดิน 10 กรัม ทั้งนี้อาจจากปัจจัยของดินที่ปลูกมีสภาพเหมาะสมต่อการขยายตัวของเชื้อราไมคอร์ ไรza ที่เพิ่มน้ำย่างมากเมื่อเทียบกับดินก่อนปลูกพืช รวมทั้งผันแปรตามชนิดของพืชที่ปลูกอีกด้วย

สำหรับการทดลองในการเติมเชื้อไมคอร์ในช่องหัวดูดเชิงใหม่ PGPR เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดูดใช้ชาตุอาหาร และส่งเสริมการเจริญเติบโตของต้นลำไย พบร่วมกับความเป็นกรด-ด่างเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย สอดคล้องกับงานทดลองของ Safari Sinegani and Sharifa (2007) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะดินที่ใช้ในการทดลองมีระดับค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ในช่วง 7.0-7.9 ซึ่งจากการทดลองนี้วัดค่าเฉลี่ยหลังจากการใส่เชื้อทั้งสองกลุ่มแล้วลดลงเหลือ 6.53-6.56 อย่างไรก็ตามการเติมเชื้อไมคอร์ในช่องหัวดูดเชิงใหม่เพียงอย่างเดียวจะสามารถลดระดับค่าความเป็นกรด-ด่างได้มากกว่าตัวรับอื่น เล็กน้อย ส่วนการเติมเชื้อ PGPR ในช่องหัวดูดเชิงใหม่ที่ปลูกด้วยระบบอินทรีย์ในเขตจังหวัดเชียงใหม่ก็ตอบสนองต่อค่าความเป็นกรด-ด่างเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เมื่อเทียบกับตัวอย่างดินก่อนการทดลอง (อรุวรรณ และคณะ, 2552) สำหรับปริมาณอินทรีย์ที่เพิ่มสูงขึ้นจากการใช้เชื้อไมคอร์และ PGPR นั้นน่าจะเป็นผลสืบเนื่องจากการทำงานของปูยุบลินทรีย์ดังกล่าว โดยเฉพาะหากดินเมื่อปริมาณอินทรีย์ต่ำ การเพิ่มน้ำย่างของอินทรีย์ต่ำจะเห็นอย่างเด่นชัดเมื่อมีการใช้เชื้อไมคอร์ เช่นงานทดลองของ Kragiannidis *et al.* (1997) ที่นำเชื้อไมคอร์ไปเติมให้กับต้นอยุ่นในดินเนื้อร่วนปน

ทรายและมีปริมาณอินทรีย์วัตถุต่ำเพียง 1.2% ร่วมทั้งปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ไม่ถึง 10 ppm น้ำที่ทำให้พบร่องรอยของเชื้อในคอร์เรชาต่อการคุณภาพอาหารของอยุ่น ปริมาณสปอร์ของในคอร์เรชาและการเพิ่มขึ้นของอินทรีย์วัตถุเด่นชัดกว่าการไม่เติมเชื้อในคอร์เรชา สำหรับปริมาณโพแทสเซียมได้ทรงพุ่มของลำไยน้ำ ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ เมื่อมีการใช้เชื้อทั้งสองเดียวๆหรือใช้ร่วมกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปริมาณโพแทสเซียมได้ทรงพุ่มลำไยอยู่ในระดับที่สูงคือ 315-412 mgK/kg ซึ่งปริมาณโพแทสเซียมดังกล่าวไม่ตอบสนองต่อการใส่เชื้อในทุกตัวรับสอดคล้องกับงานทดลองของอรุณรัตน์ และคณะ (2552) และ Safari Sinegani and Sharifa (2007) ซึ่งงานทดลองของทั้งสองได้ทำการทดสอบการใช้เชื้อ PGPR และเชื้อในคอร์เรชา เช่นกัน

การใช้เชื้อราในคอร์เรชาต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไยน้ำเป็นการตรวจสอบศักยภาพในการเข้ารากและความสามารถในการอยู่รอดของสปอร์ในคอร์เรชาที่คัดเลือกมาจากไตรงพุ่มของต้นกล้าลำไยในแต่ละอำเภอ โดยงานทดลองครั้งนี้เป็นการทดลองกับต้นกล้าของลำไยซึ่งมีข้อมูลเกี่ยวกับพืชอาศัยในกลุ่มน้ำผลในประเทศไทยอยู่มาก ทั้งนี้พืชอาศัยที่เหมาะสมกับการเข้ารากของในคอร์เรชาน้ำมักเป็นพากข้าวน้ำร้ำสีขาวโพด หอมหัวใหญ่ มันฝรั่ง และ Sugar beet แต่อย่างไรก็ตามการติดเชื้อของในคอร์เรชาไม่กู้ภัยกเว็นพืชในวงศ์ Cruciferae และ Chenopodiaceae (Ocampo *et al.*, 1979) ส่วนงานวิจัยในประเทศไทยนั้นพบการเจริญของเชื้อราในคอร์เรชาร่วมกับพืชหลายชนิด เช่น มันสำปะหลัง และสตรอเบอร์รี่ (พรพิพัฒน์, 2537; บังอร, 2545) ซึ่งการเข้ารากของเชื้อในคอร์เรชาในการทดลองครั้งนี้มีความผันแปรไปตามแหล่งที่มาของเชื้อในคอร์เรชาในแต่ละอำเภอรวมทั้งการเข้ารากจะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาหลังการใส่เชื้อโดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 80% เมื่อใส่เชื้อในคอร์เรชาในดินกล้าลำไยครบ 1 ปี คล้ายกับงานทดลองของ Francis and Read (0000) ที่ทดสอบการเข้ารากของเชื้อราในดิน Forbs ซึ่งพบว่าความสามารถอยู่รอดของเชื้อในคอร์เรชาในรากเพิ่มสูงขึ้นเมื่อมีการนำเชื้อในคอร์เรชาที่มีความแตกต่างกัน 9 สายพันธุ์ โดยมีเพียง 2 สายพันธุ์เท่านั้นที่มีการเข้ารากลดลง ซึ่งอาจเป็นเพราะชนิดของสายพันธุ์ในคอร์เรชาเองรวมทั้งปัจจัยของพืชอาศัย (Brgyaraj, 1991) สำหรับปริมาณสปอร์ของในคอร์เรชาที่เพิ่มขึ้นหลังจากมีการใส่เชื้อตั้งแต่ 3-12 เดือนนั้น เป็นผลมาจากการความเหมาะสมของสภาพดินที่ใช้ในการปลูกต้นกล้าลำไย ซึ่งมีสัดส่วนของดินและอินทรีย์วัตถุที่เหมาะสมทำให้การขยายสปอร์เพิ่มสูงขึ้นคล้ายกับงานทดลองของ Guar *et al.* (1998) ที่พบการติดเชื้อในรากและการสร้างสปอร์ของพริกในดินที่ใส่อินทรีย์วัตถุสูงกว่าดินที่ไม่ได้เติมอินทรีย์วัตถุ และงานทดลองของ Tanu *et al.* (2004) ซึ่งศึกษาชนิดของอินทรีย์วัตถุกับปริมาณในคอร์เรชาของพืชสมุนไพร 3 ชนิดพบว่าปริมาณของเชื้อในคอร์เรชาจะเพิ่มสูงขึ้นเมื่อมีการเติมอินทรีย์วัตถุในดินในอัตราที่สูงขึ้น สำหรับการตอบสนองทางด้านการเจริญเติบโตไม่ว่าจะเป็นทางด้านของความสูง ความกว้างของทรงพุ่ม และ

ความยาวของทรงพุ่มนี้ พบว่าการใช้เชื้อไมโครไครอในทุกตัวรับทำให้การเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไยสูงกว่าตัวรับควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับรายงานของ Verma and Arya (1998) ที่ทดสอบหัวเชื้อไมโครไครอต้นไฟในวัสดุปลูก 2 ชนิด คือทรายผสมดิน และทรายผสมดินและปูบคอค โดยหลังการใส่เชื้อไมโครไครอในต้นไฟผ่าน 12 เดือนทำให้ความสูง และน้ำหนักแห้งของต้นไฟสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้งานทดลองของ ณัฐวรang (2530) ที่พบว่าเชื้อไมโครไครามีผลต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้ากระถินยักษ์ และกระถินแพรงค์อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งงานทดลองของสายอรุณ (2548) ที่พิจารณาในตัวต้น น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของต้นสตรอเบอร์รี่สูงขึ้นเมื่อมีการใส่เชื้อไมโครไครอในต้นกล้าสตรอเบอร์รี่อายุ 2 เดือน สำหรับปริมาณการสะสมชาตุอาหาร ในด้วอย่าง ใบคำ ไวยพนว่าการตอบสนองต่อชาตุฟอฟอรัสเด่นชัดมากกว่าในโตรเจน และโพแทสเซียมทั้งนี้อาจเป็นเพราะบทบาทของเชื้อราไมโครไครานี้จะช่วยในการคุ้มครองชาตุอาหาร ที่เคลื่อนที่ไม่มีในพืช โดยเฉพาะชาตุฟอฟอรัสซึ่งสอดคล้องกับงานทดลองของ Bell et al. (1989) กล่าวว่าความเข้มข้นของฟอฟอรัสในเนื้อเยื่อต้นกล้าถั่วถิ่นที่ปลูกในดิน Oxisol ในอosten เลี่ยงสูงกว่าต้นกล้าถั่วถิ่นที่ไม่ได้ใส่เชื้อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ Thomson (1994) พบว่าเชื้อราไมโครไคราสามารถแก้ไขอาการขาดชาตุฟอฟอรัสและสังกะสีของต้นแฟลกซ์ โดยตรวจสอบพบระดับความเข้มข้นของฟอฟอรัสและสังกะสีในด้วอย่างพืชแห้งสูงกว่าการไม่ใส่เชื้อไมโครไคราอย่างเด่นชัด ขณะที่ความเข้มข้นของปริมาณโพแทสเซียมในตัวอย่างต้น *Agropyron repens* ไม่มีการตอบสนองต่อการใส่เชื้อไมโครไคราและไม่ใส่เชื้อไมโครไคราแต่อย่างใด (George et al., 1992) รวมทั้งไม่มีการตอบสนองของการสะสมชาตุในโตรเจน ฟอฟอรัสและโพแทสเซียมในส่วนเหนือดินของตัวอย่างสตรอเบอร์รี่พันธุ์พระราชน 70 ที่ระยะ 2 เดือนหลังการข้ายปลูก (สายอรุณ, 2548) จากงานทดลองครั้งนี้ทำให้เห็นประโยชน์ของการใส่เชื้อไมโครไคราต่อการเจริญเติบโตของต้นกล้าลำไย ด้วยการเข้าราก จำนวนสปอร์ การเจริญเติบโตในด้านความสูง ความกว้างของทรงพุ่ม และความยาวของทรงพุ่ม รวมทั้งการสะสมปริมาณชาตุอาหารหลักโดยเฉพาะฟอฟอรัส ทำให้สามารถนำเอาข้อมูลพื้นฐานจากงานวิจัยครั้งนี้มาเป็นแนวทางในการวิจัยที่เกี่ยวกับการผลิตต้นกล้าของไม้ผลในคระภู碌 ใกล้เคียงกับลำไยหรือคระภู碌อื่น เพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงของต้นกล้าได้ยังเพิ่มความสามารถในการคุ้มครองชาตุอาหารเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

## เอกสารอ้างอิง

- โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตลำไยและลินจิ้สูนช์วิจัยและพัฒนาลำไยและลินจิ้ส. 2543. การผลิตลำไย. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สุนช์วิจัยและพัฒนาลำไยและการผลิตลำไย. 128 น. จำเนียร ทองพันชั่ง. 2546. การปลูกลำไย. นนทบุรี. เกษตรศาสตร์. 128น.
- ณัฐวรรณ์ สงวนราชทรัพย์. 2530. ชนิดและผลของเชื้อเรสสิกูลาร์ในครัวเรือนต่อการเจริญเติบโตของกล้าไม้บانชนิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เนเวรัตน์ ศิริวงศิลป์. 2527. คุณเมื่อวิเคราะห์คิน พีช และปูย. ภาควิชาปฐปีศาสตร์และอนุรักษ์ศาสตร์ บังอร แสนคำ. 2545. การตอบสนองของสตรอเบอร์รี่ต่อเชื้อราอาร์บัสกูลาร์ในครัวเรือนพื้นที่. เกษตร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พรพิพย์ เจริญพิวัฒพงษ์. 2537. ผลของเสสกูลา อับสกูลา ในครัวเรือนต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของความเรือง Tagetes erecta. วิทยานิพนธ์. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชา ชีววิทยา. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สายอรุณ อินทสาร. 2548. ประสิทธิภาพของหัวเชื้อราอาบสกูลาร์ในครัวเรือนที่ผลิตเป็นการค้าต่อ การตอบสนองของสตรอเบอร์รี่พันธุ์ต่างๆ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สิทธิชัย ตันธนะสุขดี. 2541. ผลพิษสิ่งแวดล้อม. ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (5), 397น.
- อุทัยวรรณ แสงวณิช. 2534. เอกโภภัยในครัวเรือนของพืชป่าไม้. เอกสารประกอบการบรรยายในโครงการ
- สำรวจ จักรศีริวงศ์, จิราพร ตุตติวุฒิกุล, อังสนา อัครพิศาล, สมศักดิ์ จิรัตน์, สุพัตรา จิรัตน์, บุทธศักดิ์ บีนน้อย และอภิศักดิ์ กำเพญ. 2552. โครงการศักยภาพของปุ๋ยอินทรีย์ต่อการเพิ่มผลผลิตข้าวโพดฝักอ่อนปีที่ 1 ในที่นา ต.แม่ทา อ.ม่อ่อน จ.เชียงใหม่. รายงานวิจัยเพื่อห้อง砧บันสมบูรณ์ (สกว.สำนักงานภาค). 98 น.
- อนงค์ จันทร์ศรีสกุล. 2542. เท็คโนโลยีการเพาะเท็ด. ไทยวัฒนาพาณิช จำกัด กทม.
- อนันต์ คำรงสุข. 2547. ลำไย. กรุงเทพฯ: อักษรสยามการพิมพ์. 152 น.
- อนิวรรต เนลิมพงษ์ และธีรวัฒน์ บุญทวี. 2524. การสำรวจเชื้อราในครัวเรือนที่สัมพันธ์กับรากต้นไม้ใน

- Akbari, G.A., S.M. Arab, H.A. Alikhani, I. Allahdadi and M.H. Arzanesh. 2007. Isolation and selection of indigenous Azospirillum spp. and the IAA of superior strains effects on wheat roots. **World J. Agric. Sci.** 3 (4), 523–529.
- Al-Raddad, A. 1993. **Distribution of different Glomus species in rainfed areas in Jordan.** Dirasat, 20: 165-182.
- Arangarasan, V., S.P. Palaniappan and S. Chelliah. 1998. Inoculation effects of diazotrops and phosphobacteria on rice. **Indian Journal of Microbiology**, 38:111-112.
- Bagyaraj, D.J. 1991. Ecolog of vesicular arbuscular mycorrhizae. *In* Arora D.K., Raj G., Mukerji K.G. and Kundsen G.R. 1991. **Handbook of Applied Mycology**. Marcel Dekker. Inc. New York.
- Bai, Y., B. Pan., T.C. Charles and D.L. Smoth. 2002. Co-inoculation dose and root zone temperature for plant growth promoting rhizobacteria on soybean (*Glycine max* (L.) Merr) grown in soil-less media. **Soil Biology & Biochemistry**, 34: 1953–1957
- Bell, M.J., K.J. Midleton and J.P. Thompson. 1989. Effect of vesicular- arbuscular mycorrhizae on growth and phosphorus and zine nutrition of peanut (*Archid hypogaea* L.) in an Qxisol from subtropical Australia. **Plant and Soil**. 117:49-57.
- Bloemberg, G.V and B. J. J. Lugtenberg. 2001. Molecular basis of plant growth promotion and biotecontrol by rhizobacteria. **Curr. Op. In Plant Bio**, 4:343-350
- Brundrett, M. C and L.K. Abbott. 1995. Mycorrhizal fungus propagules in the Jarrah Forest. II. Spatial variability in incoculum levels. **New Phytologist** 131 (4): 461-469
- Brundrett, M. C., N. Bouger, BDell, T. Grove and N. Malajczuk. 1996. **Working with Mycorrhizas in Forestry and Agriculture.** ACIAR Monograph. Canberra, Australia.32: 1-374
- Cha, C., P. Gao., Y.C. Chen., P.D. Shaaw and S.K. Farrand. 1998. Production of acyl-homoserine lactone quorum-sensing signals by Gram-negative plant-associated bacteria. **Mol. Plant Microbe Inter.** 11:1,1,119-1,129.
- Chalermpongse, A. 1994. **Paper presented to the Tentative Training Program on the Culture and Deep- Processing Techniques of Edible Fungi for the Sino-Thai Scientific and Technical Copperation Program 1993 – 1994, Organized by Kasetsart University, Bangkok, Thailand, June 24 – July 5.**

- Daniels, R., J. Vanderleyden and J. Michiels. 2004. Quorum sensing and swarming migration in bacteria. **FEMS Microbiology Reviews**, 28:261-289.
- Dodd, J.C and D.F. Phillip. 1996. Spore and root extraction from pot culture[online]. Available :<http://www.bio.uke.ac.uk/beg.Protocols/extraction.htm>. [2012, Sep 05]
- Duponnois, R., C. Plenchette, J. Thioulouse and P. Cadet . 2001. The mycorrhizal soil infectivity and arbuscular mycorrhizal fungal spore communities in soils of different aged fallows in Senegal. **Applied Soil Ecology** 17 (2001) 239–251
- Eissenstat, D.M., J.H. Graham, J.P. Syvertsen and D.L. Drouillard. 1993. Carbon economy of sour orange in relation to mycorrhizal colonization and phosphorus status. **Ann. Bot.** 71:1-10.
- Esitken, A., H. Karlidag, S. Ercisli and F. Sahin. 2002. Effects of foliar application of *Bacillus subtilis* Osu-142 on the yield, growth and control of shot-hole disease (*Coryneum blight*) of apricot. **Gartenbauwissenschaft** 67, 139–142.
- Esitken, A., H. Karlidag, S. Ercisli, M. Turan and F. Sahin. 2003. The effect of spraying a growth promoting bacterium on the yield, growth and nutrient element composition of leaves of apricot (*Prunus armeniaca* L. cv. Hacihaliloglu). **Aust. J. Agric. Res.** 54, 377–380.
- Esitken, A., L. Pirlak, M. Turan and F. Sahin. 2006. Effects of floral and foliar application of plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) on yield, growth and nutrition of sweet cherry. **Sci. Hort.** 110, 324–327.
- Francis, R. and D. J. Read. 1994. The contributions of mycorrhizal fungi to the determination of plant community structure. **Plant and Soil.** 159 :11-25.
- Fray, R.G. 2002. Altering plant-microbe interaction through artificially manipulating bacterial quorum sensing. **Ann. Bot.**, 89:245-253.
- Gaur, A. and A. Adholeya. And K.G. Mukeni. 1998. A comparison of AM fungi inoculants using Capsicum and Polianthes in marginal soil amended with organic matter. **Mycorrhiza.** 7(6):307-312.
- Geore, E. K.U. Haussler., D. Vetterlein., E. Gorgus and H. Marschner. 1992. Water and nutrient translocation by hyphae of *Glomus mosseae*. **Can. J. Bot.** 70, 2130-2137.

- Gerdemann, J.W. 1968. Vesicular – arbuscular mycorrhiza and plant growth. *Annu. Rev. Phytopathologe* 6:397-418.
- Glick, B.R., C.L. Patten, G. Holguin and D.M. Penrose, 1999. **Biochemical and genetic mechanisms used by plant growth promoting bacteria**. Imperial College Press, Waterloo, Ontario, Canada, total number of page.
- Graham, J.H. 1986. Citrus mycorrhizae: potential benefits and interactions with pathogens. *HortScience* 21, 1302-1306.
- Han, J., L. Sun., X. Dong., Z. Cai., X. Sun., H. Yang., Y. Wang and W. Song. 2005. Characterization of a novel plant growth-promoting bacteria strain *Delftia tsuruhatensis* HR4 both as a diazotroph and a potential biocontrol agent against various pathogen. *Syst. and Applied Micro.*, 28:66-76.
- Harley, J. L and S. E. Smith, 1983. **Mycorrhizal Symbiosis**. Academic Press, Toronto.
- Hause, B., W. Maier., O. Miersch., R. Kramell and D. Strack. 2002. Induction of jasmonate biosynthesis in arbuscular mycorrhizal barley roots. *Plant Physiol.*, 130:1,213-1,220.
- Islam, N and L.C. Bora. 1998. Biological management of bacterial leaf blight of rice (*Oryza sativa*) with plant growth promoting rhizobacteria. *Ind. J. Agric. Sci.*, 68:798-800.
- Jackson, M.L. 1967. **Soil chemical analysis**. Prentice-Hall. New Delhi. 498p.
- James, E.K., V.M. Reis., F.L. Olivares., J.I. Baldani and J. Dobereiner. 1994. Infection of sugar cane by the nitrogen-fixing bacterium *Acetobacter diazotrophicus*. *J. Exp. Bot.*, 45:757-766.
- Jetiyanon, K and J.W. Kloepper. 2002. Mixtures of plant growth-promoting rhizobacteria for induction of systemic resistance against multiple plant diseases. *Biological Control*, 24:285-291.
- Johnson, C.R. 1984. Phosphorus nutrition on mycorrhizal colonization photosynthesis growth and nutrient composition of Citrus aurantium. *Plant and Soil* 80, 35-42.
- Kanungo, P.K., B. Ramakrishnan and V.R. Rao. 1997. Placement effect of organic sources on nitrogenase activity and nitrogen-fixing bacteria inflooded rice soils. *Biology and Fertility of Soils*, 25:103-108.

- Karlidag, H., A. Esitken, M. Turan and F. Sahin. 2007. Effects of root inoculation of plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) on yield, growth and nutrient element contents of leaves of apple. **Scientia Hort.** 114:16-20.
- Kennedy, I.R and Y. Tchan. 1992. Biological nitrogen fixation in nonleguminous field crops: recent advances. **Plant and Soil**, 141:93-118.
- Kloepper, J.W. 1994. Plant growth promoting bacteria (other systems). In: Okon, J. (Ed.), *Azospirillum/Plant Association*. CRC Press, Boca Raton, pp. 137–154.
- Kragiannidis, N., D. Velemis and N. Stavroroulos. 1997. **Root colonization and spore population by VA-mycorrhizal fungi in four grapevine rootstocks**. *Vitis* 36 (2), 57-60
- Kurek, E and J. Jaroszuk-Scisel. 2003. Rye (*Secale cereale*) growth promotion by *Pseudomonas fluorescens* strains and their interactions with *Fusarium culmorum* under various soil conditions. **Biological Control**, 26:48-56.
- Lithgow, J. K., A. Wilkinson, A. Hardman, B. Rodelas, F. WisniewskiDye, P. Williams and J. A. Downie. 2000. The regulatory locus *cinRI* in Rhizobium leguminosarum controls a network of quorumsensing loci. **Mol Microbiol** 37, 81–97
- Marx, D.H and J.P. Barnett. 1974. Mycorrhizae and Containerized forest tree seedling. Proc of the North American. Containerized Forest Tree Improvement Symposium, August 1974, Denver, Colorado, **Great Plain Agriculture Council Publ.**, No. 86. p. 85-92.
- Malik, K.A., M.S. Mirza., U. Hassan., S. Mehnaz., G. Rasul., J. Haurat., R. Bally and P. Normand. 2002. The role of plantassociated beneficial bacteria in rice-wheat cropping system. In: Biofertilisers in Action. **Rural Industries Research and Development Corporation**. Kennedy, I.R. and Choudhury, A.T.M.A. (eds.). Canberra, p. 73-83.
- Mayak, S., T. Tirosh and B.R. Glick. 1999. Effect of wild-type and mutant plant growth-promoting rhizobacteria on the rooting of mung bean cuttings. **J. Plant Growth Reg.**, 18:49-53.
- Mc Gee, P. 1989. Variation in propagule numbers of vesicular-arbuscular mycorrhizal fungi in a semi-arid soil. **New Phytopathology. Mycological Research**, 92: 28-33.

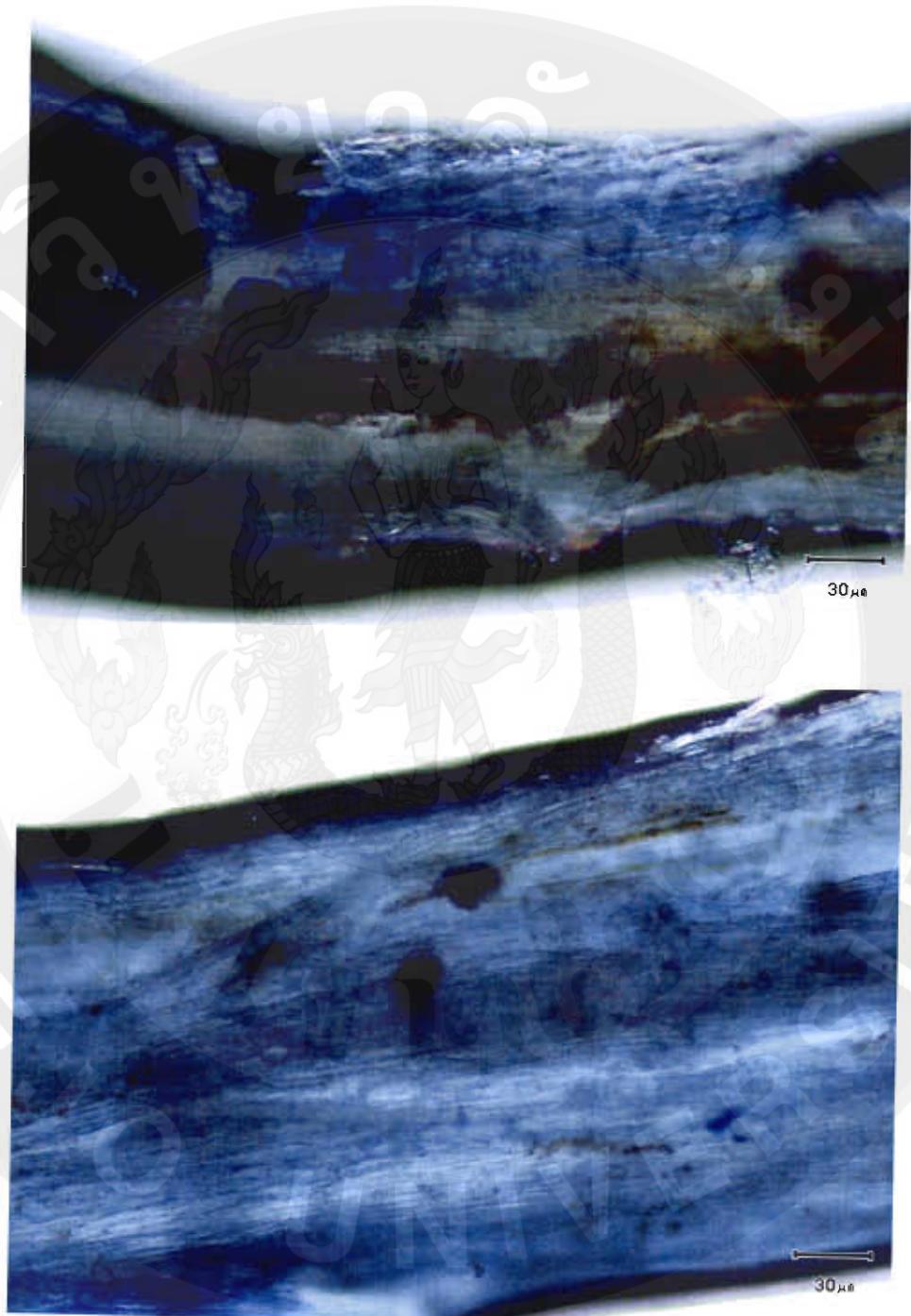
- Mellado, C. 2000. Title of abstract. Proceedings of 8<sup>th</sup> International Symposium on Nitrogen Fixation with Non Legume; December 3-7, 2000; The University of Sydney NSW, Australia, page number of abstract.
- Menge, J.A. 1983. Utilization of vesicular-arbuscular mycorrhizal fungi in agriculture. *Can. J. Bot.* 61, 1015-1024.
- Metraux, J.P. 2001. Systemic acquired resistance and salicylic acid: current state of knowledge. *Eur. J. Plant Pathol.*, 107:13-18.
- Mikola, 1973. **Application of mycorrizai symbiosis in Forest Practice, Ectomycorrhizae.** Academic Press Inc., New York and London. P. 383-415.
- Mohammad, M.J., S. R. Hamadt and H. I. Malkawit. 2003. Population of arbuscular mycorrhizal fungi in semi-arid environment of Jordan as influenced by biotic and abiotic factors. *Journal of Arid Environments*. 53: 409-417
- Mosse, B. 1981. **Vesicular-arbuscular Mycorrhizal Research for Tropical Agriculture. Research Bull.** 194. College of Tropical Agriculture and Human Resources. University of Hawaii. Honolulu. USA. 82 p.
- Nealson, K.H and J.W.Hastings, 1979. Bacterial bioluminescence : its control and ecological significance. *Microbiol. Rev.*, 43:496-518.
- Ocamop, J.A., J.Martin. and D.S. Hayman. 1980. Influence of plant interaction on vesicular-arbuscular mycorrhizal infection. I Host and non-host plants grown together. *New Phytol*,87. 333-334.
- Orhan, E., A. Esitken, S. Ercisli, M.Turan and F. Sahin. 2006. Effects of plant growth promoting rhizobacteria (PGPR) on yield, growth and nutrient contents in organically growing raspberry. *Sci. Hort.* 111, 38–43.
- Probanaza, A., G.J.A Lucas., P.M. Ruiz., B. Ramos and M.F.J. Gutierrez. 2002. *Pinus pinea* L. Seedling growth and bacterial rhizosphere structure after inoculation with PGPR Bacillus (*B. licheniformis* CECT 5106 and *B. pumilus* CECT 5105). *Applied Soil Ecology*, 20:75-84.
- Ramos, B., G.J.A. Lucas., A. Probanza., M.L. Barrientos and M.F.J. Gutierrez. 2002. Alterations in the rhizobacterial community associated with European alder growth when

- inoculated with PGPR strain *Bacillus licheniformis*. **Environmental and Experimental Botany**, 49:61-68.
- Redhead, M.L.G. 1975. Symmetry in intertheory relation. **Synthese**, 32, 77-112.
- Reymond, P and E.E. Farmer., 1998. Jasmonate and salicylate as global signals for defense gene expression. **Curr. Opin. Plant Biol.**, 5:404-411.
- Rodriguez, H and R.Fraga. 1999. Phosphate solubilizing bacteria and their role in plant growth promotion. **Biotechnol. Adv.** 17, 319–339.
- Safari, S and Z. Sharifa. 2007. The Abundance of Arbuscular Mycorrhizal Fungi Spores in Rhizospheres of Different Crops. **Turk J Biol.** 31, 181-185
- Saleh, S.A., G.A.A. Mekhemar., A.A.A. El-Soud., A.A. Ragab and F.T. Mikhaeel. 2001. **Survival of Azorhizobium and Azospirillum in different carrier materials: inoculation of wheat and Sesbania rostrata**. Bulletin of Faculty of Agriculture, Cairo University, 52:319-338.
- Singh, U.P., B.K. Sarma and D.P. Singh. 2003. Effect of plant growth-promoting rhizobacteria and culture filtrate of *Sclerotium rolfsii* on phenolic and salicylic acid contents in chickpea (*Cicer arietinum*). **Curr. Microbiol.**, 46:131-140.
- Son, C.L and S.E., Smith. 1988. Mycorrhizal growth responses: interactions between photon irradiance and phosphorus nutrition. **New Phytologist**.108; 305–314.
- Stacey, G., R.H. Burris and H.J. Evans. 1992. **Biological Nitrogen Fixation**. Routledge, Chapman and Hall, Inc., New York.
- Stamps, R. H. 2007. Effects of Hoagland's Solution concentration and Aeration on Hydroponic *Pteris vittata* Production. **Proc.Fla. State Hort. Soc.** 120: 337-339
- Sturz, A.V and J. Nowak. 2000. Endophytic communities of rhizobacteria and the strategies required to create yield enhancing associations with crops. **Appl. Soil Ecol.** 15, 183–190.
- Sudhakar, P., G.N. Chattopadhyay, S.K. Gangwar and J.K. Ghosh. 2000. Effect of foliar application of Azotobacter, Azospirillum and Beijerinckia on leaf yield and quality of mulberry (*Morus alba*). **J. Agric. Sci.** 134, 227–234.
- Tanu., A. Prakash. and A. Adholeya. 2004. Effect of different organic manures/composts on the herbage and essential oil yield of *Cymbopogon winterianus* and their influence on

- the native AM population in a marginal alfisol. **Bioresource technology.** 92:311-319.
- Thomson, B.D.N. Malajcuk, T.S. Grove and G.E.J. Hardy. 1993. Improving the colonization of ectomycorrhizal fungal cultures by association with a host plant and re-isolation. **Mycological Research.** 97 : 839-844.
- Thomson. J.P. 1994. Inoculation with vesicular-arbuscular mycorrhizal fungi from cropped soil over comes long-fallow disorder of linseed (*Linum usitaissimum L.*) by improving P and Zn uptake. **Soil Biology and Biochemistry.** 26:1133-1143.
- Verma, P.K. and I.D. Arya. 1998. Effect of arbuscular mycorrhiza fungi isolates and organic manure on growth and mycorrhization of micropropagated *Dendrocalamus asper* plants and on spore production in their rhizosphere. **Mycorrhiza.** 8(2) : 113-116.
- Walkley, A. and I.A. Black, 1947. **Chromic acid titration method for determination of soil organic matter.** Soil. Sci. Amer. Proc. 63:257.
- Wani, S.P. 1990. Inoculation with associative nitrogen fixing bacteria in cereal grain production improvement. **Indian J. Microbiol.** 30, 363–393.
- Watanabe, F.S. and S. R. Osen. 1962. Calorimetric determination of phosphorus in water extracts of soil. **Soil Sci.** 93:183-188.
- Wayne E. S. 1980. **Handbook on reference methods for soil testing.** University of Georgia, Athens
- Weild, V.I., E. Paiva., A. Nobrega., D. Elsasvand and L. Selgin. 2000. Diversity of *Paenibacillus polymyxa* strain isolated from the rhizosphere of maize planted in Cerrado soil. **Res. Microbiol.**, 151:369-381.







ภาพที่ 1 ลักษณะการเข้ารากของเชื้อราอาบสคูล่าไมโครไซรา



ภาพที่ 2 ต้นกล้าลำไยที่ปลูกในกระถาง