



รายงานผลการวิจัย

เรื่อง ผลของการใช้ prebiotic probiotic และ synbiotic ในการอนุบาลและเลี้ยง
ปลา尼ลแดง (*Oreochromis mossambicus* × *O. niloticus*) เพื่อเข้าสู่ระบบ
การผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (1)

**Effect of Prebiotic Probiotic and Synbiotic on Hybrid Red Tilapia
(*Oreochromis mossambicus* × *O. niloticus*) for Eco-Friendly Culture
System (I)**

โครงการย่อยภายใต้ชุดโครงการ : ระบบการผลิตสัตว์น้ำที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่ออาหาร
ปลดภัยและเพิ่มนุ辱ค่าของทรัพยากรสัตว์น้ำ

ได้รับจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปี 2556 ..

จำนวน 250,030 บาท

หัวหน้าโครงการ

เทพรัตน์ อึ้งศรีษฐพันธ์

ผู้ร่วมโครงการ

นิภาณี หวังชัย

งานวิจัยเสริจสิ้นสมบูรณ์

24 กุมภาพันธ์ 2557

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ที่ให้การสนับสนุนในการจัดสรรงบประมาณวิจัยประจำปี 2556 จำนวนเงิน 250,030 บาท สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้และขอขอบคุณคณาจารย์ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้และบุคลากรอื่นที่มีได้ก่อร่วมในที่นี่ ที่ได้ให้ความเกื้อหนุน ทำให้การวิจัยในครั้งนี้บรรลุเป้าหมาย

ผู้วิจัย

สารบัญเรื่อง

สารบัญตาราง

สารบัญภาพ

บทคัดย่อ

Abstract

คำนำ

วัสดุประสงค์ของการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การตรวจเอกสาร

อุปกรณ์และวิธีการวิจัย

ผลการวิจัย

วิเคราะห์ผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

เอกสารอ้างอิง

หน้า

๗

๘

๑

๓

๔

๕

๕

๖

๑๓

๑๗

๒๕

๒๘

๒๙

สารบัญตาราง

	หน้า
การทดลองที่ 1	
ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์โปรตีนในอาหารทดลอง	17
ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพการเติบโตของลูกป้านิลแดงที่ใช้พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) เสริมในอาหารทดลอง	18
ตารางที่ 3 องค์ประกอบของเลือดลูกป้านิลแดงที่ใช้พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) เสริมในอาหารทดลอง	19
ตารางที่ 4 คุณภาพน้ำในกระชังทดลอง การอนุบาลลูกป้านิลแดงด้วยสูตรอาหารเสริม พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS)	20
การทดลองที่ 2	
ตารางที่ 5 เปอร์เซ็นต์โปรตีนในอาหารทดลอง	21
ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพการเติบโตของลูกป้านิลแดงที่ใช้โปรดไบโอติก ยีสต์ (<i>Saccharomyces cerevisiae</i>) เสริมในอาหารทดลอง	22
ตารางที่ 7 องค์ประกอบของเลือดลูกป้านิลแดงที่ใช้โปรดไบโอติก ยีสต์ (<i>Saccharomyces cerevisiae</i>) เสริมในอาหารทดลอง	23
ตารางที่ 8 คุณภาพน้ำในกระชังทดลอง การอนุบาลลูกป้านิลแดงด้วยสูตรอาหาร เสริมโปรดไบโอติก ยีสต์ (<i>Saccharomyces cerevisiae</i>)	24

สารบัญภาพ

	หน้า
การทดลองที่ 1	
ภาพที่ 1 การทดสอบความทนทานต่อความเครียด ของลูกปานิลแองท์อนูบาล ด้วยสูตรอาหารเสริมพรีไบโอดิก Fructo-oligosaccharide (FOS)	18
ภาพที่ 2 อัตราการตายของลูกปานิลแองท์ถูกทดสอบความทนทานต่อเชื้อ <i>A. hydrophila</i> 5×10^5 cells/mL เป็นระยะเวลา 10 วัน	19
การทดลองที่ 2	
ภาพที่ 3 การทดสอบความทนทานต่อความเครียด ของลูกปานิลแองท์อนูบาล ด้วยสูตรอาหารเสริมโปรดไบโอดิก ยีสต์ (<i>Saccharomyces cerevisiae</i>)	22
ภาพที่ 4 อัตราการตายของลูกปานิลแองท์ถูกทดสอบความทนทานต่อเชื้อ <i>A. hydrophila</i> 5×10^5 cells/mL เป็นระยะเวลา 10 วัน	23

ผลของการใช้ prebiotic probiotic และ symbiotic ในการอนุบาลและเลี้ยง
ปลา尼ลแดง (*Oreochromis mossambicus* × *O. niloticus*) เพื่อเข้าสู่ระบบการผลิต
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (1)

Effect of Prebiotic Probiotic and Symbiotic on Hybrid Red Tilapia

(*Oreochromis mossambicus* × *O. niloticus*)

for Eco-Friendly Culture System (I)

เทพรัตน์ อึ้งศรีธนพันธ์ และ นิวติ หวังชัย

Thepparath Ungsetaphand and Niwooti Whangchai

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ 50290

บทคัดย่อ

การทดลองที่ 1 ศึกษาการใช้พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) เสริมในอาหารทดลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต ความทนทานต่อความเครียด และภูมิคุ้มกันในการอนุบาล ฉูกปลา尼ลแดง วางแผนการทดลองแบบ CRD จำนวน 3 ชั้น ผลิตอาหารทดลอง 4 สูตร โดยใช้ รำลีเอียดผสมปลาปันในอัตราส่วน 1 ต่อ 2 เป็นอาหารพื้นฐาน (โปรตีน 46%) ส่วนอาหารอีก 3 สูตร ได้แก่ อาหารที่เสริมด้วย FOS 0.1%, 0.3% และ 0.5% ของน้ำหนักตัว เป็นระยะเวลา 90 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่าฉูกปลา尼ลแดงที่อนุบาลด้วย FOS ในอัตราอย่างน้อย 0.3% โดยน้ำหนัก ทำให้ฉูกปลา尼ลแดงมีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) อัตราแตกเนื้อ (FCR) ความทนทานต่อ ความเครียด ความทนทานต่อเชื้อ *Aromonas hydophila* และซีรัมไลโซไซน์ ดีกว่าฉูกปลาที่อนุบาล ด้วยอาหารควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

การทดลองที่ 2 ศึกษาการใช้ไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) เสริมใน อาหารทดลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต ความทนทานต่อความเครียด และภูมิคุ้มกันในการ อนุบาลฉูกปลา尼ลแดง วางแผนการทดลองแบบ CRD จำนวน 3 ชั้น ผลิตอาหารทดลอง 4 สูตร โดย ใช้ รำลีเอียดผสมปลาปันในอัตราส่วน 1 ต่อ 2 เป็นอาหารพื้นฐาน (โปรตีน 46%) ส่วนอาหารอีก 3 สูตร ได้แก่ อาหารที่เสริมด้วยยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) 0.1%, 0.5% และ 1.0% ของ

น้ำหนักอาหาร อนุบาลลูกปานิสแหงในราชชั้ง อัตราการปล่อย 150 ตัว/คร.ม. ให้อาหาร 5% ของ น้ำหนักตัว เป็นระยะเวลา 75 วัน เมื่อสื้นสุดการทดลองพบว่าลูกปานิสแหงที่อนุบาลด้วยอาหาร ที่เสริมยีสต์ 0.5 % และ 1.0 % มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) สูงกว่าการรอดตาย ปริมาณเม็ด เลือดขาวและซีรัมไอกไซด์สูงกว่า ชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) การทดสอบ ความทนทานต่อความเครียด สูตรอาหารเสริมยีสต์ (*S. cerevisiae*) ทั้ง 3 สูตร มีความทนทานต่อ ความเครียดดีกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) การทดลองครั้งนี้สรุปได้ว่า prebiotic (0.3% FOS) และ probiotic (0.5% yeast) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต และ กระตุ้นภูมิคุ้มกันบางประการในลูกปานิสแหง

คำสำคัญ: พรไนโอดิก; โปรไนโอดิก; ยีสต์; การเจริญเติบโต; ความทนทานต่อความเครียด; ระบบภูมิคุ้มกันแบบ ไม่จำเพาะ; ปานิสแหง

ABSTRACT

Two experiments were conducted in order to study the effect of dietary fructo-oligosaccharide (FOS) and yeast *Saccharomyces cerevisiae* (YOS) on hybrid red tilapia (*Oreochromis mossambicus* × *O. niloticus*) fingerlings. The effect of prebiotic (FOS) and probiotic (YOS) on growth performance, survival, stress tolerance, innate immune response and *Aromonas hydrophila* challenge were evaluated with treatments in triplicate for 75 days. Experiment I was destined to assess the effect of dietary FOS (0%, 0.1%, 0.3% and 0.5%) on fish fed diets containing fishmeal and rice brand (2:1). The results showed that specific growth rate (SGR), feed conversion ratio (FCR), stress resistance, serum lysozyme and the survival (%) after challenging with *A. hydrophila* were affected by 0.3% and 0.5% FOS compared with non-supplemented (0% FOS) group ($p<0.05$). Experiment II was designed to assess the effect of yeast (0%, 0.1%, 0.5% and 1.0%) on fish fed fishmeal and rice brand (2:1) diets. The probiotic significantly increased the stress tolerance in fish. The SGR, survival (%), white blood cell and serum lysozyme was significantly higher ($p<0.05$) in 0.5% and 1.0% yeast (YOS) supplemented groups. The results indicated that prebiotic (0.3% FOS) and probiotic (0.5% yeast) has beneficial effects on the growth performance and some indicators of the immune response in hybrid red tilapia fingerlings.

Key word: Prebiotic; Probiotic; *Saccharomyces cerevisiae*; Growth; Stress tolerance; Non-specific immune responses; Red tilapia (*Oreochromis niloticus* × *Oreochromis mossambicus*)

คำนำ

ปลา尼ลแดง (*Oreochromis niloticus* × *Oreochromis mossambicus*) เป็นปลาที่เลี้ยงง่าย โตเร็ว และเนื้อมีรสชาติดี ทำให้ปลานิลกลายเป็นปลาที่ได้รับความนิยมในการบริโภคและเลี้ยงกัน อย่างแพร่หลาย สามารถทำรายได้ให้แก่ผู้เลี้ยงปีละเป็นจำนวนมาก สามารถส่งออกสู่ตลาด ต่างประเทศได้ปีละหลายหมื่นตัน โดยนำปลา尼ลไปบรรจุห่อแพลงเพลาที่มีเนื้อขาว ที่มีปริมาณ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภคในต่างประเทศ (ปกรณ์, 2527; เครือวัลย์, 2542) โดย สถานการณ์และแนวโน้มของการเพาะเลี้ยงปลานิลในประเทศไทย ในปี 2550 พบว่าปลานิลเป็น สัตว์น้ำจีดที่มีผลผลิตมากที่สุด จำนวน 203,737 ตัน กิตเป็นร้อยละ 36.87 ของผลผลิตสัตว์น้ำจีด ทั้งหมดของไทย ส่วนมูลค่าประมาณ 5,884 ล้านบาท กิตเป็นร้อยละ 36.87 ของมูลค่าผลผลิตสัตว์ น้ำจีดทั้งหมดของไทย (กลุ่มวิจัยและวิเคราะห์สถาบันการประมง, 2553)

จากนโยบายอาหารปลอดภัย และการมุ่งสู่การรักษาสิ่งแวดล้อม ทำให้แนวทางการเลี้ยงสัตว์น้ำที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมจึงเป็น ทางออกในการ สร้างผลผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภคและรักษาสิ่งแวดล้อม ดำเนินภาวะปัจจุบันการ เลี้ยงสัตว์น้ำเชิงอุดสาหกรรม และสภาวะแวดล้อมที่เสื่อมโทรมลง การใช้ยาปฏิชีวนะในการเลี้ยง สัตว์น้ำเป็นสาเหตุให้ยาปฏิชีวนะที่ตกค้างในตัวสัตว์น้ำและถ่ายทอดต่อมายังผู้บริโภค ส่งผลเสีย ทำให้เชื้อแบคทีเรียพัฒนาตัวเองจนเป็นสายพันธุ์ที่ทนทานต่อยาปฏิชีวนะ (FAO, 2002) การศึกษา แนวทางในการผลิตสัตว์น้ำโดยไม่ใช้ยาปฏิชีวนะและสารเคมีจึงเป็นแนวทางสำคัญ เพื่อพัฒนา วิธีการในการส่งเสริมสุขภาพสัตว์น้ำและป้องกันโรค เช่น การใช้วัสดุและโปรไบโอติก แต่ยังคง มีปัญหาในวิธีการปฏิบัติอยู่มาก ทั้งด้านดัชนทุนและแรงงานในการใช้วัสดุ ชนิด และความ หนาแน่นของปริมาณ โปรไบโอติก ที่ใช้อ่อนแรง ได้ผลในสภาวะแวดล้อมในบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ ที่แตกต่างกัน

ดังนั้นการใช้พريไบโอติก ซึ่งเป็นส่วนประกอบในอาหารที่ร่างกาย สัตว์น้ำไม่สามารถย่อย ได้แต่มีประโยชน์ในการช่วยการเติบโตและการทำงานของแบคทีเรียที่มีประโยชน์ในลำไส้ และ การใช้พรีไบโอติก ร่วมกับ โปรไบโอติก เพื่อเสริมชีวะกันและกันในสภาวะชีวนิปป์ โภติก จึงเป็น แนวทางในการช่วยเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทานโรค และการเริ่มต้นของสัตว์น้ำ เพื่อเป็นอาหาร ปลอดภัย และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลผลิต ได้เช่นเดียวกับที่ประสบความสำเร็จอย่างดีในการใช้กับ สัตว์ปีกและสุกรรวมถึงในมนุษย์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลของการใช้พรีไบโอติก และ โพรไบโอติก เสริมในอาหารต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโตในการอนุบาลลูกป่านิลแดง
2. เพื่อศึกษาผลของการใช้พรีไบโอติก และ โพรไบโอติก เสริมในอาหารต่อความด้านท่านความเครียดในการอนุบาลลูกป่านิลแดง
3. เพื่อศึกษาผลของการใช้พรีไบโอติก และ โพรไบโอติก เสริมในอาหารต่อกูมิด้านท่านแบบไม่จำเพาะและความด้านท่านโรคในการอนุบาลลูกป่านิลแดง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบผลการเสริมพรีไบโอติก และ โพรไบโอติก ต่อประสิทธิภาพการเจริญเติบโต ความด้านท่านความเครียด กูมิด้านท่านแบบไม่จำเพาะและความด้านท่านโรคในการอนุบาลลูกป่านิลแดง
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเลี้ยงป่านิลแดง ลดการใช้ยาและสารเคมีในการป้องกันโรค
3. เป็นแหล่งข้อมูลแก่เกษตรกรผู้เลี้ยงป่านิลแดง

การตรวจเอกสาร

ประวัติความเป็นของปลา尼ลแดง

ปลา尼ลแดง (Red Tilapia) เป็นสกุลผสมระหว่างปลานิลกับปลาหม่อนเทศ มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า (*Oreochromis niloticus* × *Oreochromis mossambicus*) โดยแรกเริ่มนั้นประเทศไทยได้มีการนำปลานิลมาเลี้ยงในประเทศไทย โดยสมเด็จพระจักรพรรดิอาคิโนะโอะแห่งญี่ปุ่น ได้ทุ่มเทกล้าหาญพันธุ์ปลา尼ลเป็นจำนวน 50 ตัว แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2508 ซึ่งพระองค์ทรงโปรดเกล้าฯ ให้เพาะและขยายพันธุ์ปลาดังกล่าวในพระราชวังสวนจิคลดาและโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อปลาชนิดนี้ว่า “ปลา尼ล” (ญุพินท์, 2541)

เดิมจากการเพาะขยายพันธุ์ปลา尼ลในระบบหลังปราภูมิลูกปลา尼ลจำนวนหนึ่งมีสีสันผิดไปจากเดิมอย่างชัดเจน กล่าวคือ สีของลำตัวได้เปลี่ยนเป็นสีขาวอมชมพู เหลือง ส้มหรือแดง ซึ่งได้จัดว่าเป็นปลาสกุลผสม ข้ามสายพันธุ์ระหว่างปลานิลกับปลาหม่อนเทศ พบครั้งแรกที่สถานีประมงน้ำจืดจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อปี พ.ศ. 2511 (มานพ และคณะ, 2527) และสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามมกุฎราชกุมาร ได้ทรงตั้งชื่อปลา尼ลชนิดนี้ว่า ปลา尼ลแดง ในปี พ.ศ. 2527 (พระราชนครี, 2531)

ลักษณะทั่วไปของปลา尼ลแดง

ลักษณะลำตัวของปลา尼ลแดงมีความคล้ายคลึงกับปลานิลธรรมตามาก ค่างกันแต่เพียงสีของลำตัว คือ ปลา尼ลแดงมีสีบริเวณลำตัวเป็น สีส้ม ส้มแดง แดง ส้มเหลือง หรือชมพู บางตัวอาจมีเม็ดสี สีดำ (Melanin pigment) ขนาดเล็กกระจายทั่วไปบนบริเวณลำตัว ครีบหลัง ครีบก้น และครีบหาง มักมีจุดสีส้มแดงเล็กเรียงกันเป็นแถบให้เห็นเป็นแถบสีส้มแดงมีลักษณะต่างจากปลา尼ลธรรมชาติ ซึ่งมีลำตัวสีเขียวปนน้ำตาลหรือเทาปนน้ำเงิน ลักษณะที่มีความแตกต่างกันเห็นได้ชัดคือสีของผนังซองห้องท้องในปลา尼ลแดง ผนังซองห้องท้องจะมีสีขาว เนื่องจากไม่มีเม็ดสีสีดำ ส่วนรูปร่างของลำตัวจะมีลักษณะเหมือนปลานิลธรรมชาติมีริมฝีปากเฉียงขึ้น นัยน์ตาปลา尼ลแดงมีหลายแบบ คือ นัยน์ตาสีแดง วงรอบตาสีเหลือง หรือนัยน์ตาสีดำ วงรอบตาสีแดง (ปกรณ์, 2527; มานพ และคณะ, 2527)

ปลา尼ลเป็นปลาที่กินทั้งพืชและเนื้อ (Omnivores) ชอบกินสาหร่าย แพลงก์ตอนพืชแพลงก์ตอนสัตว์และอินทรีย์วัตถุที่อยู่กันบ่อ ปลา尼ลมีฟันอยู่คู่หนึ่งข้างกรรไกรและกระดูกคอทำหน้าที่บดอาหารให้มีขนาดเล็กก่อนส่งผ่านเข้ากระเพาะ ซึ่งกระเพาะอาหารตอนด้านมีลักษณะพิเศษ คือ น้ำย่อยมีความเป็นกรดสูง ค่า pH อาจต่ำกว่า 1.5 สามารถย่อยแพลงก์ตอนพืช และสิ่งเน่าเสียได้ สำหรับความยาวประมาณ 6-8 เท่า ของความยาวลำตัว กินอาหารคลอคเวลาและกินจุ

ปานนิลขนาดต่างๆ ของกินอาหารค่างกันเล็กน้อย ปานขนาด 1-2 นิ้ว กินรำ แพลงก์ตอนพีช แพลงก์ตอนสัตว์ และสาหร่ายเส้น ปานขนาด 3-5 นิ้ว ส่วนใหญ่กินสาหร่ายเส้น และชาแก่น่าเปื่อย ส่วนน้อย จะกินแพลงก์ตอนพีช ตัวอ่อนของถุง ปู แพลงก์ตอนสัตว์ ปานขนาด 6-8 นิ้ว ส่วนใหญ่กินชาแก่น่าเปื่อย สาหร่ายเส้น นูดไก่ ตะไคร่น้ำ และของ嫩่เปื่อยต่างๆ ปานขนาดใหญ่และตัวโตเต็มวัย อาหารส่วนใหญ่เป็นพากพีช เนื่องจากมีทางเดินอาหารขาว (บรรจุ, 2546)

ฤทธิสมพันธุ์และวางแผนไว้

ปานนิลแดงมีลักษณะทางเพศที่คล้ายคลึงกับปานนิลธรรมชาติ คือ สามารถผสมพันธุ์และวางแผนไว้ได้ประมาณ 3-4 ครั้งต่อปี โดยตัวเมียเริ่มวางแผนไว้เมื่ออายุได้ประมาณ 2 เดือนเป็นต้นไป หรือมีความขาวเฉลี่ย 6.5 เซนติเมตร ที่น้ำหนักเฉลี่ย 200-250 กรัม ซึ่งมีปริมาณถุงรุ่นละ 400-1,000 ตัว (นานพ แฉะภณ, 2527)

โปรไบโอติก (Probiotic)

โปรไบโอติก หมายถึง จุลินทรีย์ในระบบทางเดินอาหารที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพของเจ้าบ้าน มีผลต่อกลุ่มคนที่มีความสมดุลของจุลินทรีย์ภายในลำไส้ มีคุณสมบัติทนต่อสภาพที่เป็นกรดในกระเพาะอาหารและทนต่อการฆ่าเชื้อในลำไส้ โดยส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มแบคทีเรียพก *Lactobacilli* และ *Bifidobacteria* นอกจากนี้ยังมีกลุ่มอื่นๆ ที่มีคุณสมบัติเป็นโปรไบโอติก ซึ่งเป็นกลุ่มของจุลินทรีย์ หรืออาหารเสริมที่ประกอบด้วยจุลินทรีย์ที่บ่งชี้วิต ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ซึ่งสามารถปรับสมดุลในระบบทางเดินอาหาร เช่น microflora ในทางเดินอาหาร (Parker, 1974; Fuller, 1989) Gatesoupe (1999) กล่าวว่าโปรไบโอติก คือเซลล์ของจุลินทรีย์ที่เติมลงไประดับชีวิตรักษาความ平衡ในลำไส้ของเจ้าบ้าน และสามารถมีชีวิตอยู่ได้เพื่อพร้อมที่จะไปปรับปรุงสุขภาพของตัวเจ้าบ้านนั้นๆ ให้ดีขึ้น จุลินทรีย์โปรไบโอติกมีหลายชนิดทั้งแบคทีเรีย เชื้อร้าและเชื้อรา

โปรไบโอติก เป็นจุลินทรีย์ซึ่งอาจเป็นชนิดเดียวหรือเป็นส่วนผสมของจุลินทรีย์ที่มีชีวิตหลายชนิดที่สามารถไปปรับคุณสมบัติของจุลินทรีย์ดังเดิมที่อาศัยอยู่ในลำไส้ของสัตว์ โดยจุลินทรีย์เหล่านี้อาจอยู่ในรูปของเซลล์แห้ง จากกระบวนการระเหิดแห้ง (freeze dried cells) หรืออยู่ในรูปของผลิตภัณฑ์หมัก เมื่อคนหรือสัตว์บริโภคเข้าไปแล้วจุลินทรีย์เหล่านี้จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในระบบทางเดินอาหาร และก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้บริโภค จุลินทรีย์ที่เป็นโปรไบโอติกจะทำหน้าที่เป็นตัวควบคุมทางชีวภาพ ทำให้เกิดสมดุลย์ของจุลินทรีย์ในระบบทางเดินอาหาร ลดปริมาณเชื้อที่เป็นโทษและเพิ่มปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ที่มีประโยชน์ให้มีปริมาณมากขึ้น (ธวัชชัย และคณะ, 2547)

กลไกการทำงานของจุลินทรีย์ไปโพรไบโอติก

เมื่อเจ้าบ้าน (host) ได้รับไปโพรไบโอติกเข้าไปแล้วมันจะผ่านกระบวนการอาหารเข้าไปเจริญเติบโตหรือเกิดการติดผนังค้ำไส้เล็กทุกส่วน โดยเฉพาะการแทรกตัวตามร่อง (villi) ของลำไส้เล็ก มีการย่อขยายลักษณะอาหารแล้วสร้างกรดแลกคิด ซึ่งกรดแลกคิดจะทำลายหรือขับยังจุลินทรีย์ก่อโรค การเกิดติดของจุลินทรีย์ไปโพรไบโอติกจะแพร่กระจายทุกพื้นที่ ทำให้จุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรคไม่มีพื้นที่สำหรับการเกิดติด การรับจุลินทรีย์ไปโพรไบโอติกเข้าไปเป็นสิ่งแผลกปลอมจะดึงดูดพวกแมลง โคฟาร์จ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้มีภูมิคุ้มกันได้ดีขึ้น นอกจากนี้จุลินทรีย์ไปโพรไบโอติกยังมีความสามารถในการผลิตสารชั้นจำเป็นต่อเจ้าบ้าน เช่น กรดอะมิโนและวิตามิน (อัจฉรา, 2550)

ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*)

ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) คือสารเสริมชีวนะชนิดหนึ่งที่ถูกนำมาใช้เป็นส่วนผสมในอาหารสัตว์ มีอยู่ 2 ชนิด กือ ชนิดแรกเป็นยีสต์ที่ตายแล้วกับชนิดที่สองเป็นยีสต์เป็นห้องหรือยีสต์ที่ยังมีชีวิตอยู่ การใช้ยีสต์ที่ตายแล้วเป็นเพียงการเพิ่มคุณค่าทางอาหารสัตว์ แต่การใช้ยีสต์มีชีวิตในอาหาร ยีสต์จะสามารถเจริญเติบโตเพิ่มจำนวนเซลล์ในกระบวนการและระบบทางเดินอาหารของสัตว์ โดยยีสต์ใช้อาหารพวกการ์โนไทด์ครตและเยื่อไน (Fiber) แล้วขับถ่ายอาหารที่ประกอบด้วยสารพวก โปรตีน วิตามิน และธาตุออกนา ซึ่งสัตว์สามารถย่อยและใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งตัวเซลล์ยีสต์ที่เพิ่มขึ้นเมื่อถูกย่อยลายจะได้สารอาหารโปรตีนเพิ่มขึ้นด้วย ยีสต์ชนิดนี้จะประกอบด้วยเยื่อไซม์ จำนวนมาก บางส่วนถูกขับออกนาในลำไส้และช่วยเสริมเอนไซม์ที่มีอยู่แล้วในทางเดินอาหาร ซึ่งช่วยให้เพิ่มอัตราการย่อยได้ ทำให้การกินอาหารเพิ่มขึ้น ผลที่ได้คือการเพิ่มน้ำหนักหรือผลผลิตช่วยสนับสนุนสมดุลย์ของจุลชีพในลำไส้หากมีการให้อาหารสัตว์ (Jonewell, 1993) ยีสต์ชนิดปัจจุบัน *S. cerevisiae* มีองค์ประกอบที่เป็นตัวกระตุ้นภูมิคุ้มกัน เช่น β-glucans , nucleic acids , mannan oligosaccharides ซึ่งสามารถเพิ่มการตอบสนองของระบบภูมิคุ้มกัน (Anderson และคณะ, 1995; Ortuno และคณะ, 2002) Abdcl-Tawwab และคณะ (2008) พบร่วมกับ *S. cerevisiae* เพิ่มเจริญเติบโตและระบบภูมิคุ้มกันในปลา尼ล *Oreochromis niloticus* ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถใช้เพื่อป้องกันโรคในการเลี้ยงปลา尼ล

พรีไบโอดิค (Prebiotic)

พรีไบโอติก เป็นสารอาหารประเภทคราฟ์โภชีเครตที่ไม่สามารถถูกย่อย และไม่ถูกคุกคามในระบบทางเดินอาหาร แต่มีแบคทีเรียบางกลุ่มโดยเฉพาะกลุ่มที่มีประโยชน์ที่อาศัยอยู่ในลำไส้ใหญ่ สามารถใช้สารอาหารเหล่านี้ในการเจริญและส่งผลต่อการเสริมสร้างสุขภาพของเจ้าบ้านให้ดีขึ้น อาทิเช่น *Bifidobacterium*, *Lactobacillus* และ *Eubacterium* (Cumming และคณะ, 2001) นอกจากนั้น พรีไบโอติกบางชนิดมีหน้าที่จับจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรค (pathogenic bacteria) เช่น *E.coli* และ *Salmonella* แล้วกำจัดออกจากระบบทางเดินอาหารไปกับอุจจาระ (เนคินชัวญ์ และมัลลิกา, 2548) ส่วนใหญ่สารที่นำมาใช้มักเป็นไข้อาหารธรรมชาติจากพืชที่มี oligosaccharides ที่ย่อยไม่ได้ หรือคราฟ์โภชีเครตเชิงซ้อนชนิดอื่น ซึ่งยังจะช่วยลดอาการท้องผูก ช่วยรักษาสมดุลน้ำ และเกลือแร่ในร่างกายและช่วยในการคุกคามแร่ธาตุบางชนิด เช่น แคลเซียม แมกนีเซียม เหล็ก และสังกะสี (พีร์, 2551) สารอาหารที่มีคุณสมบัติเป็นพรีไบโอติกนั้นด้องสามารถทนต่อการย่อยของกรดในกระเพาะอาหาร และลงสู่ลำไส้ใหญ่ได้โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง และไม่คุกคามในลำไส้เด็ก เพื่อที่จุลินทรีย์ประจำถิ่น (microflora) ที่อาศัยอยู่ในลำไส้สามารถใช้สารเหล่านี้ในการเจริญเติบโต และเพิ่มจำนวน (Gibson, 2004)

กลไกการทำงานของพรีวีโน๊ติก

1. เลือกกระตุ้นการเริญเติบโตและการทำงานของชุดนิทรรษที่เป็นประโยชน์ โดยกลไกช่วยในการเดือดทำงาน 2 กลไก คือ

1.1 การแก่งแย่งเพื่อขัดจด (competitive exclusion, CE) ถูกย่ออย่างไรโดยเอนไซม์ β-fructosidase และ β-galactosidase เป็นต้น (สาระชีวะ, 2547)

1.2 พรีไนโอดิกจับケーゲกับเชื้อชาติที่เป็นไทย ทำให้เชื้อชาติไม่สามารถยึดเกาะกับเยื่อบุผนังลำไส้ได้ จึงลูกขัดออกไป (Aniansson และคณะ, 1990)

2. กระดูกนิ่มคุ้มกัน โดยพิริใบ โอดิกทำปฏิกิริยา กับ protein receptors บนผนังเซลล์สร้างนิ่มคุ้มกันของเยื่อบุผนังลำไส้ ขึ้นผลให้มีการกระดูกนิ่มคุ้มกันเพิ่มขึ้น (Chesson, 1993; Savage และคอลล์ 1996)

3. เพิ่มจำนวนของเซลล์ goblet ซึ่งเป็นเซลล์สร้างเยื่อเมือก (mucins) ของผนังลำไส้เล็กช่วยปักป้องลำไส้จากการคิดเห็น (Savage และคณะ, 1997)

4. อาจมีผลในการบันยั้งมะเร็ง โดยออกฤทธิ์บันยั้งการกลایพันธุ์และการต้านอนุมูลอิสระ (Chorvaticova และคณิต, 1999; Krizkova และคณิต, 2001)

ประโยชน์ของการใช้พรีไบอติกในอาหารสัตว์

- เป็นการใบไไซเดรตสายสัมที่มีอยู่ในธรรมชาติ จึงไม่มีผลข้างเคียงเรื่องสารพิษตกค้างหรือก่อโรค (สาโรช, 2547)
- ทนทานต่ออุณหภูมิสูงในกระบวนการผลิตอาหาร และทนทานต่อความเป็นกรดในกระเพาะจึงใช้ได้ง่ายไม่ต้องกังวลเรื่องการถูกทำลาย หรือจำนวนเซลล์ที่มีชีวิตครองค์ก่อนที่จะออกฤทธิ์ในตัวสัตว์ (สาโรช, 2547)
- การใช้สารพรีไบอติก ลดการย่อยโปรดีนในลำไส้ใหญ่ โดยไบโพแท็บค์ที่เรียกและแลคโตบาซิลัส มีเอนไซม์สายโปรดีนกรุ่น azoreductase, nitroreductase, nitrate reductase และ β -glucuronidase ตัวจึงสามารถโปรดีนให้เกิดสารพิษกรุ่นแอมโนเนีย อินโคล (indoles) และฟีโนอล (phenols) ลดลง ทำให้โอกาสที่สารพิษเหล่านี้จะก่อให้เกิดการหลุด落ของเยื่อบุผนังลำไส้ใหญ่ อันเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดมะเร็งลำไส้ใหญ่ลดลง (Swanson และ Fahey, 2002) นอกจากนั้น การเสริมพรีไบอติกในสูตรอาหารสามารถช่วยลดกลิ่นเหม็นและแอมโนเนียในมูลได้ (ศุภวันจักร และ สมชัย, 2545)
- สังเคราะห์ได้ง่ายและต้นทุนการผลิตค่า (สาโรช, 2547)

ฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ (fructooligosaccharide; FOS)

ฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ เป็นการใบไไซเดรตโมเลกุลเชิงซ้อน สังเคราะห์ได้จากน้ำตาลซูโคโรส (sucrose) โดยใช้เอนไซม์ทรานส์ฟรุกโตซิเลส (transfructosylase) ซึ่งมีโครงสร้างของกลูโคส (glucose) เชื่อมกับฟรุกโตส (fructose) 2-4 หน่วย หรือใช้การสกัดอินูลิน (inulin) จากหัวชิคอรี่ (chicory roots) (Monsan และ Paul, 1995) คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมีของ FOS คือ เป็น泓ละอีกดี些า ไม่มีกลิ่น มีความหวานเป็นร้อยละ 30 ของน้ำตาลซูโคโรสคุณค่าเรื้อรัง เล็กน้อย ให้พลังงานต่ำ (ประมาณ 1.5 กิโลแคลอรี่ต่อกรัม) เมื่อจากไม่สามารถย่อยได้โดยเอนไซม์ในระบบทางเดินอาหาร มีความคงตัวสูงค่าพีเอชมากกว่า 3 และทนต่ออุณหภูมิไม่เกิน 140 องศาเซลเซียส (สุญาณี, 2549)

ฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ เป็นโอลิโกแซคคาไรด์ที่เอนไซม์ในระบบทางเดินอาหารของคน และสัตว์ไม่สามารถย่อยได้ แต่จะถูกหมักย่อยโดยจุลินทรีย์บริเวณลำไส้ใหญ่ ช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโต และเพิ่มจำนวนจุลินทรีย์ที่เป็นประโยชน์ ได้แก่ *Bifidobacteria* และ *Lactobacillus* เป็นต้น แบคทีเรียเหล่านี้สามารถครอบครุ่นหรือขับย้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์อื่นๆ ที่ก่อให้เกิดโรคโดยการผลิตกรดไขมันสายโซ่สั้น ส่งผลให้ความเป็นกรด ค่างในลำไส้ลดลง ทำให้เกิดความไม่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ก่อโรค (Ross, 1999)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Panigrahi และคณะ (2005) ทดลองใช้ โปรดไบโอดิก (*Lactobacillus rhamnosus*) ในสภาวะ heat-killed, live-sprayed และ freeze-dried เสริมในอาหารปลา rainbow trout พบว่า โปรดไบโอดิก ในสภาวะ live-sprayed และ freeze-dried สามารถช่วยเพิ่ม phagocytic ในปลาได้ นอกจากนี้ Pirarat และคณะ (2006) ใช้ โปรดไบโอดิก ชนิดเดียวกันนี้เสริมในอาหารเลี้ยงป้านิล พบว่าช่วยเพิ่ม phagocytic และช่วยเพิ่มความด้านทานโรคที่เกิดจาก เชื้อ *Edwardsiella tarda* ได้

ด้วยความก้าวหน้าของการศึกษา ด้านองค์ประกอบในร่างกายปลา พนวณนิดและปริมาณ แบคทีเรียในลำไส้ของปลาส่งผลต่อการเจริญเติบโตและความด้านทานโรคของปลาเช่นเดียวกับมนุษย์ (Irifanto และ Austin, 2002) และองค์ประกอบของอาหารส่งผลต่อการเติบโตของแบคทีเรีย กลุ่มที่มีประโยชน์ในลำไส้ของปลาเช่นกัน (Ringo และ Olsen, 1999) การเสริม พรีไบโอดิก ลงในอาหารเลี้ยงสัตว์น้ำสามารถช่วยเสริมความด้านทานโรค ลดการใช้ยาปฏิชีวนะในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และขังช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตของสัตว์น้ำได้อีกด้วย (Li และ Gatlin III, 2005) Losada และ Olleros (2002) รายงานว่าการใช้ พรีไบโอดิก (Fructooligosaccharide, FOS) จะช่วยทำให้แบคทีเรียที่มีประโยชน์ในลำไส้เพิ่มจำนวนขึ้นได้

Lara-Flores และคณะ (2003) ทดลองใช้ โปรดไบโอดิก 3 ชนิด (*Streptococcus faecium*, *Lactobacillus acidophilus* และ yeast) เสริมในอาหารเลี้ยงป้านิล พบว่า ทั้ง 3 ชนิดช่วยเสริมประสิทธิภาพการเติบโตของป้านิลได้ดีกว่าป้านิลกลุ่มที่ได้รับอาหารปกติ

แต่การใช้ โปรดไบโอดิก ให้มีประสิทธิภาพยังคงมีปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะประสิทธิภาพของ โปรดไบโอดิก นั้นขึ้นอยู่กับชนิดของ bacteria และปริมาณความหนาแน่นของ cell ในลำไส้ ซึ่งความหนาแน่นของ cell ต้องไม่ต่ำกว่า 10^7 CFU/g อาหารที่สัตว์น้ำบริโภคจึงจะได้ผล (Gomes และ Malcata, 1999)

Abdel-Tawwab และคณะ (2008) ศึกษาเชื้อยีสต์ *Saccharomyces cerevisiae* ต่อการเจริญเติบโตและระบบภูมิคุ้มกันในป้านิล *Oreochromis niloticus* ในสูตรอาหาร 0.33 กรัม สุ่ม 25 ตัวต่อถัง 140 ลิตร อาหารปลาเสริมด้วยยีสต์ 0, 0.25, 0.50, 1.0, 2.0 และ 5.0 กรัมต่อกิโลกรัม ให้อาหารเป็นเวลา 12 สัปดาห์ หลังจากที่ทดลองเสร็จ นำปลามาทดสอบด้วยเชื้อโรค *Aeromonas hydrophila* ซึ่งจะฉีดเข้าที่ช่องท้อง สังเกต 10 วัน จดบันทึกถ้อยคำการและอัตราการตายต่อวัน พบว่ามีการเจริญเติบโตสูงสุด การใช้ประโยชน์จากอาหาร และ Protein turn-over ในอาหารที่มียีสต์ 1.0-5.0 กรัมต่อกิโลกรัม ยีสต์ที่เสริม 1.0 กรัมต่อกิโลกรัม จะเพิ่มการสะสมโปรตีนในตัวปลา ตายทั้งหมด ในวันที่ 10 หลังจากฉีดเข้าช่องท้องด้วยเชื้อ *Aeromonas hydrophila* และจำนวนเชื้อในช่องลำคล่อง เมื่อเพิ่มระดับของยีสต์ในอาหารปลา อย่างไรก็ตามในปลาที่กินอาหารเสริมยีสต์

5.0 กรัมต่อกิโลกรัม มีจำนวนปลาที่ตายและจำนวนแบคทีเรียน้อยที่สุด ผลบ่งชี้ว่า yeast ชนิดปั่ง เป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถใช้เป็นยาปฏิชีวนะเพื่อป้องกันโรคในการเลี้ยงปลา尼ล

การเสริมยีสต์ *Saccharomyces cerevisiae* ในอาหารต่อระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะของปลา Gilthead seabream (*Sparus aurata* L.) โดยใช้อาหารที่เสริมยีสต์แตกต่างกัน 4 ระดับคือ 0, 1, 5 และ 10 กรัมต่อกิโลกรัม ทดลองเป็นเวลา 4 สัปดาห์พบว่าการเสริมยีสต์ช่วยเพิ่มระบบภูมิคุ้มกันของปลา Gilthead seabream การใช้ยีสต์สามารถใช้เป็นตัวกระตุ้นทางภูมิคุ้มกันได้ (Ortuno และคณะ, 2002)

Zhou และคณะ (2010) ได้ศึกษาการเสริมพรีไบโอติก 4 ชนิด คือ ฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรต์ (FOS) ที่ได้จากอินโซลิน, กาแลตโอลิโกแซคคาไรต์ (GOS), Bio-MOS และ Previda™ ในปริมาณ 10 กรัมต่ออาหาร 1 กิโลกรัม โดยความคุมระดับโปรตีน 41% และไขมัน 10% ที่ใช้เลี้ยง Red drum (*Sciaenops ocellatus*) จะให้อาหาร 2 ครั้งต่อวันและกินจนอิ่ม พบว่า ปลา Red drum ที่ได้รับอาหารเสริม Previda™ มีน้ำหนักเพิ่มขึ้นสูงกว่าปลาที่ได้รับอาหารสูตรอื่นๆ และปลาที่ได้รับอาหารเสริม Bio-MOS มีอัตราการรอดตายต่ำกว่าปลาที่ได้รับอาหารสูตรอื่นๆ ส่วนกิจกรรมໄ逵โซไซม์ของปลาที่ได้รับอาหารชุดควบคุมต่ำกว่าปลาที่ได้รับอาหารเสริมพรีไบโอติก ทั้ง 4 ชนิด ($p<0.05$) ดังนั้นการเสริมพรีไบโอติกมีผลต่อการเจริญเติบโตและการตอบสนองภูมิคุ้มกันแต่กีขึ้นอยู่กับชนิดของปลา

อุปกรณ์และวิธีการวิจัย

การเตรียมหน่วยทดลอง

ใช้กระชังทำด้วยตาข่ายในลอน ขนาด $1.8 \times 3.0 \times 1.2$ ม. (กว้าง×ยาว×สูง) แข็งในบ่อคินขนาด 1,000 ตร.ม. ตัวอย่างสาไม้ไฟให้กินกระชังอยู่หนึ่งระดับพื้นบ่ออย่างน้อย 0.5 ซม. รักษาระดับให้ขอบด้านบนของกระชังอยู่หนึ่งผิวน้ำ 20 ซม. เพื่อให้มีส่วนของกระชังแช่ในน้ำ 100 ซม. ตลอดการทดลอง

สัตว์ทดลอง

ใช้ลูกปลา尼ແংড়ং পেংগ় পেংগুনাদ কুম্বা প্রামাণ 3 ছম. (น้ำหนักเฉลี่ย 0.45 ± 0.01 กรัม) ซื้อจากโรงพยาบาลเอกชน โดยนำลูกปลาพักให้ปรับตัวในกระชังขนาด 5 ตร.ม. ตัวความหนาแน่น 200 ตัว/ตร.ม. เป็นเวลา 18 ชม. ก่อนทำการสุ่มนับและซั่งน้ำหนักลูกปลาเริ่มต้นเพื่อปล่อยลงเลี้ยงในกระชังทดลองตัวความหนาแน่น 150 ตัว/ตร.ม. ให้อาหารคุ้ยอาหารอนุบาลลูกปลาสำเร็จรูปเป็นเวลา 7 วันเพื่อให้ปลาปรับสภาพ ก่อนเริ่มให้อาหารทดลอง อัตราอาหารที่ให้ทดลอง การทดลองของทุกการทดลอง คือ 5% ของน้ำหนักตัว/วัน วันละ 2 ครั้ง (09:00-10:00 น. และ 15:00-16:00 น.) ปรับปริมาณอาหารที่ให้ทุก 14 วัน

อาหารทดลอง

ใช้รำละเบียดกับปลาปืนในอัตราส่วน 1 ต่อ 2 ผสมวัตถุดับอาหารให้เข้ากัน บรรจุอาหารทดลองในถุงพลาสติกแล้วเก็บรักษาไว้ในตู้เย็น อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส ตลอดช่วงเวลาทดลอง

การวิเคราะห์ส่วนประกอบของอาหารและคุณภาพน้ำ

วิเคราะห์โปรตีนในอาหารทดลอง โดยวิธี Micro-Kjeldahl ตามวิธีการของ AOAC (1990)

ตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อทดลอง เมื่อเริ่มต้นและทุกๆ 14 วันจนเสร็จสิ้นการทดลอง ได้แก่ อุณหภูมิและ dissolved oxygen ด้วยเครื่อง oxygen meter (YSI Model 59), Total ammonia วิเคราะห์หาค่าโดยใช้ spectrophotometer (Hach DR/2000) ส่วนค่า pH ทำการวัดโดยใช้เครื่อง pH meter (Schott-Gerate CG 840)

การวางแผนการทดลอง

การทดลองที่ 1 ศึกษาการใช้พรีไบโอดิค Fructo-oligosaccharide (FOS) เสริมในอาหารทดลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต ความทนทานต่อความเครียด และภูมิคุ้มกันในการอนุบาลลูกป่านิลแดง

วางแผนการทดลอง แบบ CRD จำนวน 3 ชั้น ผลิตอาหารทดลอง จำนวน 4 สูตร โดยใช้รำละเอีกดผสมปลาป่นในอัตราส่วน 1 ต่อ 2 เป็นอาหารควบคุม ส่วนอาหารอีก 3 สูตร ได้แก่ อาหารที่เสริมด้วย FOS 0.1%, 0.3% และ 0.5% ของน้ำหนักอาหาร

การทดลองที่ 2 ศึกษาการใช้ไพรไบโอดิค ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) เสริมในอาหารทดลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต ความทนทานต่อความเครียด และภูมิคุ้มกันในการอนุบาลลูกป่านิลแดง

วางแผนการทดลอง แบบ CRD จำนวน 3 ชั้น ผลิตอาหารทดลอง จำนวน 4 สูตร โดยใช้รำละเอีกดผสมปลาป่นในอัตราส่วน 1 ต่อ 2 เป็นอาหารควบคุม ส่วนอาหารอีก 3 สูตร ได้แก่ อาหารที่เสริมด้วยยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) 0.1%, 0.5% และ 1.0% ของน้ำหนักอาหาร

การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสิทธิภาพและการเติบโต

นับและซึ่งน้ำหนักปลาในแต่ละกระชัง ทุกๆ 14 วัน ตลอดการทดลองในแต่ละการทดลอง นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงมาณการให้อาหาร และคำนวณหาค่าต่าง ๆ ดังนี้

ก. อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (Specific Growth Rate; SGR) (%/วัน)

$$= \frac{100 \times (\ln \text{ น้ำหนักปลาเมื่อสิ้นการทดลอง} - \ln \text{ น้ำหนักปลาเมื่อเริ่มการทดลอง})}{\text{จำนวนวันที่ทดลอง}}$$

ข. อัตราการรอด (Survival) %

$$= (\text{จำนวนปลาเมื่อสิ้นการทดลอง} / \text{จำนวนปลาเมื่อเริ่มทดลอง}) \times 100$$

ค. อัตราการแลกเปลี่ยน (FCR)

$$= \text{น้ำหนักของอาหารที่ปลา กิน (g.)} / \text{น้ำหนักปลาที่เพิ่มขึ้น (g.)}$$

ง. น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นเมื่อสิ้นการทดลอง (Total biomass increase) g.

$$= \text{น้ำหนักปลาเมื่อสิ้นการทดลอง (g.)} - \text{น้ำหนักปลาเมื่อเริ่มการทดลอง (g.)}$$

การวิเคราะห์ด้านประสิทธิภาพทางเคมีกิจ

ก. ต้นทุนค่าอาหารต่อปลา 1 กิโลกรัม

$$= (\text{ปริมาณอาหารที่ปีลากิน} \times \text{ราคาอาหาร}) / \text{น้ำหนักปลา}$$

Stress tolerance test

เมื่อสิ้นสุดแต่ละการทดลอง สุ่มตัวอย่างลูกปลาในแต่ละชุดการทดลอง จำนวน 10 ตัว มาทดสอบความทนทานต่อความเครียด โดยการเช็คตัวให้แห้ง เแล้วใส่ไว้ในถุงตาข่ายปลอกไปอุ่น เหนือน้ำเป็นเวลา 10 นาที ก่อนปล่อยคืนลงในน้ำ สังเกตและจดบันทึกจำนวนลูกปลาที่แสดงอาการผิดปกติหรือตายในแต่ละชุดการทดลอง ตามวิธีการของ Koshio และคณะ (1997)

Pathogen challenge test

เมื่อสิ้นสุดแต่ละการทดลอง ลูกปลาแต่ละชุดการทดลอง จำนวน 10 ตัว จะถูกทดสอบ ความทนทานต่อเชื้อ *A. hydrophila* 5×10^5 cells/mL ใน Phosphate buffer saline (PBS) solution โดยใช้เชื้อก่อโรค 0.1 ml ฉีดเข้าได้ผิวนังปลาแต่ละตัว ซึ่งการทดสอบจะใช้เวลา 10 วัน โดยยังคงให้อาหารทดลองในแต่ละชุดการทดลอง อย่างต่อเนื่อง สังเกตและจดบันทึกจำนวนลูกปลาที่แสดงอาการผิดปกติหรือตายในแต่ละชุดการทดลอง ทุกวัน

การตรวจสอบระบบภูมิคุ้มกัน (non-specific immune responses)

เมื่อสิ้นสุดแต่ละการทดลอง สุ่มตัวอย่างปลาในแต่ละชุดการทดลองมาทดสอบระบบภูมิคุ้มกันโรค ด้วยรายละเอียดค่าไปนี โดยสุ่มเก็บตัวอย่างเลือดจากปลาช้ำละ 3 ตัว โดยคุณเลือดจากบริเวณโคนครรภางปลาตัวละประมาณ 0.5 มิลลิลิตร

1. เปอร์เซ็นต์เม็ดเลือดอัคแน่น Hematocrit (%) นำเลือดใส่หลอด microhematocrit ประมาณ % ของความยาวหลอด ใช้คินน้ำมันอุดปลายด้านที่มีเลือดอยู่ ทิ้งไว้ค้างคืนในตู้เย็นให้เลือดแข็งตัว แล้วนำไปปั่นเร็วๆ ที่ 10,000 rpm เป็นเวลา 5 นาที คำนวณหาเปอร์เซ็นต์เม็ดเลือดอัคแน่นโดยใช้สูตร

$$\frac{\% \text{ เม็ดเลือดอัคแน่น}}{\% \text{ เม็ดเลือดทั้งหมด}} = \frac{\text{ความสูงของเม็ดเลือด (มิลลิเมตร)}}{\text{ความสูงของเลือดทั้งหมด (มิลลิเมตร)}} \times 100$$

2. ปริมาณไอลอไซด์ และ โปรตีน นำเลือดที่เหลือใส่หลอด microfuge เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 °C 24 ชั่วโมง เพื่อให้เลือดแข็งตัว จากนั้นนำไปปั่นแยกซีรั่มที่ความเร็ว 10,000 รอบเป็นเวลา 10 นาที เก็บซีรั่มไว้ที่อุณหภูมิ -20 °C จนกว่าจะนำมารวบรวมทั้งปริมาณไอลอไซด์และ โปรตีน

2.1 วิเคราะห์ปริมาณไอลอไซด์ในซีรั่มตามวิธีที่คัดแปลงมาจาก Puangkaew และ กณะ (2004) กล่าวคือ ใช้ซีรั่ม 100 ไมโครลิตร เดินลงในถาดหลุมขนาดเล็ก (96-well plate) ด้วยย่าง ละ 2 ชั่ว แล้วเดินสารละลายแบนค์ที่เรีย *Micrococcus lysodeikticus* (Sigma) ความเข้มข้น 0.2 มก./มล. (ในสารละลาย 0.04 PBS, pH 6.0) จำนวน 50 ไมโครลิตร ผสมให้เข้ากัน แล้วนำไปวัด ความสามารถของไอลอไซด์ในซีรั่มในการย้อมสลายเชื้อแบนค์ที่เรีย โดยสังเกตจากความซุ่นของ เชลล์แบนค์ที่เรีย ที่ลดลงทุก 5 นาที ที่ความยาวคลื่นแสง 450 นาโนเมตร ด้วยเครื่อง Microplate Reader

2.2 วิเคราะห์ปริมาณโปรตีนตามวิธีที่คัดแปลงจากวิธีการ Lowry (1951) โดยใช้ ซีรั่มปลา 25 ไมโครลิตร เดินลงในถาดหลุมขนาดเล็ก (96-well plate) ด้วยย่างละ 2 ชั่ว จากนั้นเดิน Folin reagent 50 ไมโครลิตร ผสมให้เข้ากัน ดึงทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง นาน 30 นาที อ่านผลที่ความ ยาวคลื่น 620 นาโนเมตร ด้วยเครื่อง Microplate Reader โดยใช้ Bovine serum albumin (sigma) เป็นโปรตีนมาตรฐานในการเปรียบเทียบ

3. จำนวนเชลล์เม็ดเดือดขาว นำเลือดปลาหยดลงบนสไลด์ ที่สะอาด เกลี่ยเดือดให้เป็น พิล์มนบางๆ ทิ้งไว้แห้ง แล้วขอมสีด้วยวิธี Dip Quick ด้วยชุดน้ำยา Wright instant stain set โดยจุ่ม สไลด์ลงใน Fixative Solution จำนวน 5 ครั้ง และจุ่มสไลด์ลงใน Wright stain A จำนวน 5 ครั้ง และจุ่มสไลด์ลงใน Wright stain B จำนวน 5 ครั้ง ถ้างสไลด์ด้วยน้ำก็ถ้าทิ้งไว้แห้ง ทำการนับ จำนวนเชลล์เม็ดเดือดขาวภายใต้กล้องจุลทรรศน์ โดยเลือกบริเวณพื้นที่ของเม็ดเดือดที่บางที่สุด และหยด mineral oil เพื่อส่องคุณค่าวัตถุสำหรับนับ 100 เท่า

การวิเคราะห์ทางสถิติ

นำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) เพื่อศึกษาความ แตกต่างของแต่ละทรีตเมนต์ จากนั้นเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทรีตเมนต์ โดยวิธีของ Tukey's test และ T-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.05$

ผลการวิจัย

การทดลองที่ 1 ศึกษาการใช้พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) เสริมในอาหารทดลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต ความทนทานต่อความเครียด และภูมิคุ้มกันในการอนุบาลลูกปlander

ด้านประสิทธิภาพการเจริญเติบโต

จากการทดลองพบว่า ลูกปlander ที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริม พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) ห้อง 3 สูตร มีน้ำหนักสุกท้าย น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น ความยาวสุกท้าย ความยาวที่เพิ่มขึ้น และอัตราการอุดตาย ไม่แตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) แต่ อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) ในสูตรอาหารเสริม FOS ห้อง 3 สูตร มีค่าสูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนอัตราการแลกเนื้อ (FCR) ของลูกปlander ที่อนุบาลด้วยอาหารเสริม FOS 0.3 % และ 0.5 % มีค่าต่ำกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) แต่ไม่แตกต่างจากอาหารที่เสริม FOS 0.1 % ($p>0.05$) ตารางที่ 2

การวิเคราะห์ด้านประสิทธิภาพทางเคมีภysis

ต้นทุนการผลิตต่อปลา 1 กิโลกรัม (ตารางที่ 2) ของลูกปlander ที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริม FOS 0.5 % มีต้นทุนสูงที่สุด แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) รองลงมาคือสูตรอาหารเสริม FOS 0.3 % ส่วนสูตรอาหารเสริม FOS 0.1 % มีค่าไม่แตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์โปรตีนในอาหารทดลอง

ชุดการทดลอง	เปอร์เซ็นต์โปรตีน
FOS 0.0 %	46.61
FOS 0.1 %	46.39
FOS 0.3 %	46.39
FOS 0.5 %	46.31

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพการเติบโตของลูกป้านิลแดงที่ใช้พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) เสริมในอาหารทดลอง

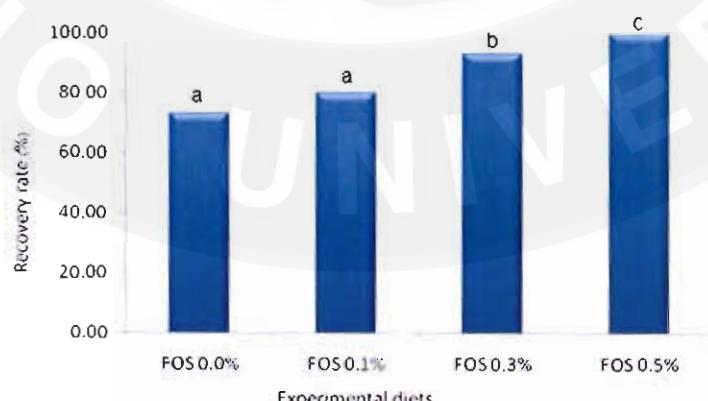
พารามิเตอร์	FOS 0.0 %	FOS 0.1 %	FOS 0.3 %	FOS 0.5 %
น้ำหนักเริ่มต้น(กรัม/ตัว)	0.45±0.01	0.44±0.00	0.46±0.01	0.46±0.01
น้ำหนักสุดท้าย (กรัม/ตัว)	6.00±0.20	6.61±0.30	6.92±0.15	6.89±0.26
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (กรัม/ตัว)	5.55±0.19	6.17±0.30	6.46±0.16	6.43±0.25
ความยาวเริ่มต้น (ซม.)	2.15±0.00	2.15±0.01	2.15±0.01	2.14±0.02
ความยาวสุดท้าย (ซม.)	8.10±0.04	8.13±0.05	8.24±0.03	8.20±0.04
ความยาวที่เพิ่มขึ้น (ซม.)	5.96±0.04	5.98±0.05	6.10±0.04	6.06±0.04
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (%ต่อวัน)	2.56±0.01 ^a	2.72±0.05 ^b	2.74±0.04 ^b	2.75±0.05 ^b
อัตราการแตกเนื้อ	2.05±0.01 ^a	1.89±0.06 ^{ab}	1.82±0.04 ^b	1.83±0.06 ^b
อัตราการอุดตาย (%)	75.77±1.92	77.48±0.30	78.96±0.58	79.11±1.34
ต้นทุน (บาท/กิโลกรัมปลา)	77.17±0.49 ^a	83.93±2.27 ^a	103.40±2.01 ^b	127.00±3.63 ^c

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย ± SE ตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแ眷เดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ปลาป่น ราคา 55 บาท/กก. รำลาสเอ็ก ราคา 15 บาท/กก. Fructo-oligosaccharide (FOS) ราคา 17 บาท/2.5 ก.

การทดสอบความทนทานต่อความเครียด

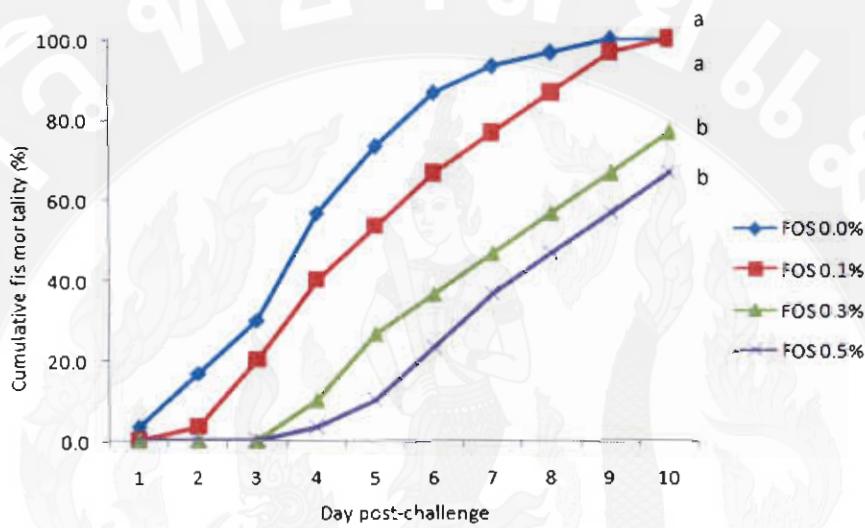
เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่า ลูกป้านิลแดงที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมพรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) 0.5% มีความทนทานต่อความเครียดที่สูง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) รองลงมาคือสูตรอาหารเสริม FOS 0.3% ส่วนสูตรอาหารเสริม FOS 0.1% มีค่าไม่แตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การทดสอบความทนทานต่อความเครียด ของลูกป้านิลแดงที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมพรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS)

การทดสอบความทนทานต่อเชื้อ *A. hydrophila*

อัตราการตายของลูกปลาโนลดลงที่นิ่วเชื้อก่อโรค *A. hydrophila* เข้าส่องห้องแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) มีการตายสูงสุดในวันที่ 10 หลังจากนิ่วเชื้อก่อโรค และหลังจากนั้น ไม่มีการตายเพิ่ม (ภาพที่ 2)



ภาพที่ 2 อัตราการตายของลูกปลาโนลดลงที่ถูกทดสอบความทนทานต่อเชื้อ *A. hydrophila* 5×10^5 cells/mL เป็นระยะเวลา 10 วัน ด้วยอักษรที่ต่างกันในกราฟแต่ละเส้น แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

ตารางที่ 3 องค์ประกอบของเลือดลูกปลาโนลดลงที่ใช้พีบีโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) เสริมในอาหารทดลอง

พารามิเตอร์	อาหารทดลอง			
	FOS 0.0 %	FOS 0.1 %	FOS 0.3 %	FOS 0.5 %
Hematocrit (%)	31.58±1.22	33.11±2.90	33.75±0.43	29.20±0.50
Plasma protein (mg/L)	0.50±0.06 ^a	0.53±0.01 ^{ab}	0.57±0.05 ^{ab}	0.71±0.04 ^b
Serum lysozyme (μg/mL)	14.91±0.97 ^a	17.91±1.46 ^{ab}	20.84±0.16 ^b	20.91±0.15 ^b

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย ± SE ตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแถวเดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ด้านระบบภูมิคุ้มกัน

เมื่อสืบสุกดการทดลองพบว่า ลูกปานนิลแดงที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริม พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) ทั้ง 3 สูตร มีค่าเชิงโมโนโคริต ไม่แตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) สูตรอาหารเสริม FOS 0.5 % มีปริมาณโปรดีนในเชื้อรัง สูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนเชื้อรังไลโคไซด์ สูตรอาหารเสริม FOS 0.3 % และ 0.5 % มีค่าสูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ตารางที่ 3

คุณภาพน้ำในกระชังทดลอง

คุณภาพน้ำในกระชังทดลอง พบร่วมกับ pH ออกซิเจนละลายน้ำ อุณหภูมิ และแอนโอมเนีย มีค่าไม่แตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 คุณภาพน้ำในกระชังทดลอง การอนุบาลลูกปานนิลแดงด้วยสูตรอาหารเสริม พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS)

พารามิเตอร์	FOS 0.0 %	FOS 0.1 %	FOS 0.3 %	FOS 0.5 %
pH	8.19±0.04	8.24±0.02	8.13±0.03	8.19±0.02
DO (มล./ล.)	3.58±0.04	3.53±0.03	3.53±0.06	3.63±0.07
อุณหภูมิ (°ช)	30.64±0.05	30.66±0.01	30.65±0.02	30.69±0.02
แอนโอมเนีย (มล./ล.)	0.14±0.00	0.15±0.00	0.14±0.01	0.14±0.00

การทดลองที่ 2 ศึกษาการใช้โปรไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) เสริมในอาหารทดลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต ความทนทานค่อความเครียด และภูมิคุ้มกันในการอนุบาลลูกปlander

ด้านประสิทธิภาพการเจริญเติบโต

จากการทดลองพบว่า ลูกปlander ที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมโปรไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) ทั้ง 3 สูตร มีน้ำหนักสุขท้าย น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น ความยาวสุขท้าย และความยาวที่เพิ่มขึ้น ไม่แตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) และอัตราการรอดตาย ในสูตรอาหารเสริมยีสต์ 0.5 % และ 1.0 % มีค่าสูงกว่า ชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนอัตราการแยกเนื้อ (FCR) ของลูกปlander ที่อนุบาลด้วยอาหารเสริมยีสต์ 0.5 % และ 1.0 % มีค่าดีกว่าสูตรอาหารเสริมยีสต์ 0.1 % อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ตารางที่ 6

การวิเคราะห์ด้านประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ

ต้นทุนการผลิตต่อปลา 1 กิโลกรัม (ตารางที่ 6) ของลูกปlander ที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมโปรไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) ทั้ง 3 สูตร ไม่มีค่าแตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

ตารางที่ 5 เปอร์เซ็นต์โปรตีนในอาหารทดลอง

ชุดการทดลอง	เปอร์เซ็นต์โปรตีน
yeast 0.0 %	46.58
yeast 0.1 %	46.18
yeast 0.5 %	46.23
yeast 1.0 %	46.36

ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพการเติบโตของลูกปานิลแองท์ที่ใช้โปรไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) เสริมในอาหารทดลอง

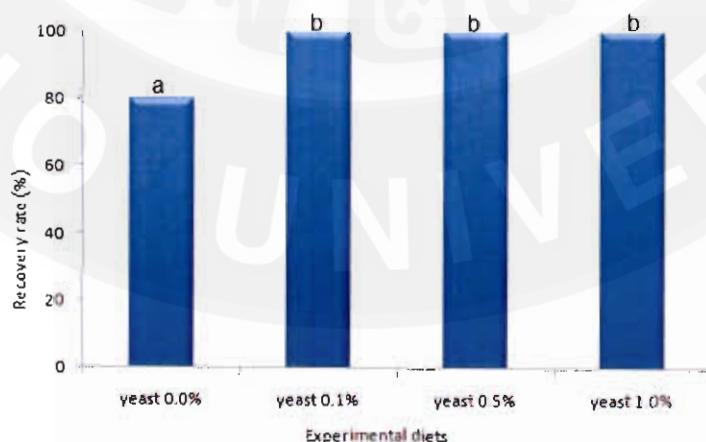
พารามิเตอร์	Yeast 0.0 %	Yeast 0.1 %	Yeast 0.5 %	Yeast 1.0 %
น้ำหนักเกรว์ตัน(กรัม/ตัว)	1.06±0.01	1.07±0.03	1.07±0.01	1.05±0.03
น้ำหนักสุกท้าย(กรัม/ตัว)	9.53±0.18	9.66±0.13	10.10±0.17	9.85±0.20
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น(กรัม/ตัว)	8.46±0.19	8.59±0.16	9.03±0.16	8.78±0.17
ความยาวเริ่มต้น(ซม.)	3.73±0.06	3.71±0.03	3.70±0.04	3.73±0.02
ความยาวสุดท้าย(ซม.)	9.26±0.04	9.32±0.10	9.42±0.17	9.48±0.13
ความยาวที่เพิ่มขึ้น(ซม.)	5.53±0.06	5.60±0.13	5.72±0.13	5.75±0.15
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ(%ต่อวัน)	2.43±0.03 ^a	2.45±0.05 ^a	2.64±0.01 ^b	2.67±0.03 ^b
อัตราการแยกเนื้อ	2.66±0.02 ^{ab}	2.71±0.04 ^a	2.56±0.03 ^b	2.54±0.03 ^b
อัตราการรอดตาย(%)	69.11±0.59 ^a	69.77±0.26 ^a	77.26±0.78 ^b	79.40±0.91 ^b
ตันทุน(บาท/กิโลกรัมปลา)	93.20±0.73	96.12±1.03	95.31±1.20	97.70±1.00

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย ± SE ตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแถวเดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ปลาป่น ราคา 55 บ./กก. ร้า湖泊 ราคา 15 บ./กก. ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) ราคา 138 บ./500 ก.

การทดสอบความทนทานต่อความเครียด

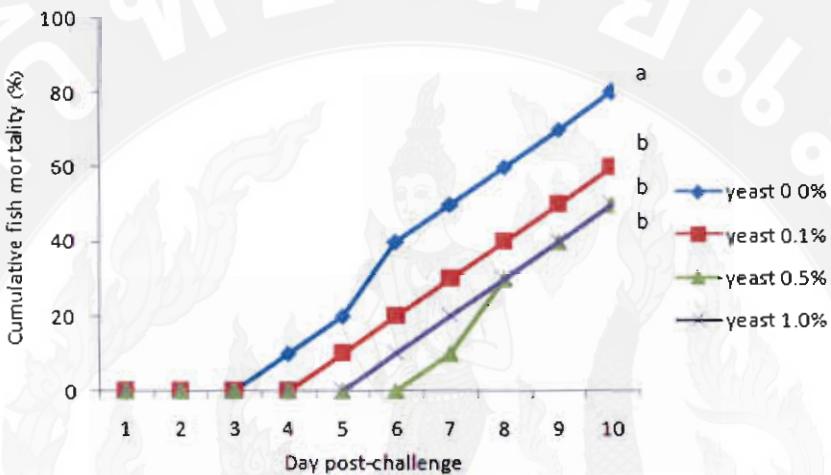
เมื่อสื้นสุดการทดลองพบว่า ลูกปานิลแองท์ที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมโปรไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) ทั้ง 3 สูตร มีความทนทานต่อความเครียดแตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การทดสอบความทนทานต่อความเครียด ของลูกปานิลแองท์ที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมโปรไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*)

การทดสอบความทนทานต่อเชื้อ *A. hydrophila*

อัตราการตายของสูกปลาเนิลแಡงที่ฉีดเชื้อก่อโรค *A. hydrophila* เข้าช่องห้องท้องแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) มีการตายสูงสุดในวันที่ 10 หลังจากฉีดเชื้อก่อโรค และลดลงจากนั้น ไม่มีการตายเพิ่ม (ภาพที่ 4)



ภาพที่ 4 อัตราการตายของสูกปลาเนิลแಡงที่ฉีดเชื้อก่อโรค *A. hydrophila* 5×10^5 cells/mL เป็นระยะเวลา 10 วัน ตัวอักษรที่ต่างกันในกราฟแต่ละเส้น แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

ตารางที่ 7 องค์ประกอบของเลือดสูกปลาเนิลแಡงที่ใช้ปีโภร์ไบโอดีก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) เสริมในอาหารทดลอง

พารามิเตอร์	อาหารทดลอง			
	Yeast 0.0 %	Yeast 0.1 %	Yeast 0.5 %	Yeast 1.0 %
Hematocrit (%)	30.15 ± 0.57^a	33.83 ± 2.62^{ab}	34.56 ± 0.91^{ab}	37.11 ± 0.60^b
Plasma protein (mg/L)	2.19 ± 0.11^a	2.23 ± 0.12^a	2.83 ± 0.40^{ab}	3.71 ± 0.32^b
Serum lysozyme ($\mu\text{g}/\text{mL}$)	10.63 ± 1.02^a	15.37 ± 2.25^{ab}	17.27 ± 0.42^b	19.75 ± 1.06^b
เม็ดเลือดแดง (10^6 เชลล์/ลบ.มม.)	1.64 ± 0.04^a	1.72 ± 0.08^a	2.21 ± 0.03^b	2.22 ± 0.02^b
เม็ดเลือดขาว (%)	7.94 ± 0.23^a	8.76 ± 0.20^{ab}	9.33 ± 0.41^b	9.98 ± 0.21^b

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย \pm SE ตามค่าวัยตัวอักษรที่ต่างกันในแถวเดียวกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ด้านระบบภูมิคุ้มกัน

เมื่อสินสุดการทดลองพบว่า ลูกปลาโนลิตองที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริม โปรไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) 1.0 % มีค่าเชิงโนโตริค และปริมาณโปรตีนในเชื้อรับ สูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนเชื้อรับໄลโซไซน์ และปริมาณเม็ดเลือดขาวของลูกปลาโนที่อนุบาลด้วยอาหารเสริมยีสต์ 0.5 % และ 1.0 % มีค่าสูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ตารางที่ 7

คุณภาพน้ำในกระชังทดลอง

คุณภาพน้ำในกระชังทดลอง พบร่วมกับ pH ออกซิเจนละลายน้ำ อุณหภูมิ และแอนโนเนีย มีค่าไม่แตกต่างกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$) ตารางที่ 8

ตารางที่ 8 คุณภาพน้ำในกระชังทดลอง การอนุบาลลูกปลาโนลิตองด้วยสูตรอาหารเสริม โปรไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*)

พารามิเตอร์	Yeast 0.0 %	Yeast 0.1 %	Yeast 0.5 %	Yeast 1.0 %
pH	8.26 ± 0.05	8.24 ± 0.07	8.36 ± 0.03	8.27 ± 0.05
DO (มล./ล.)	3.52 ± 0.01	3.54 ± 0.01	3.49 ± 0.02	3.53 ± 0.00
อุณหภูมิ (°ช)	30.84 ± 0.03	30.75 ± 0.04	30.77 ± 0.01	30.84 ± 0.00
แอนโนเนีย (มล./ล.)	0.16 ± 0.00	0.16 ± 0.00	0.15 ± 0.01	0.13 ± 0.01

วิจารณ์ผลการทดลอง

จากผลการทดลองที่ 1 ศึกษาการใช้พรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) เสริมในอาหารทดลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต ความหนาท่านต่อความเครียด และภูมิคุ้มกันในการอนุบาลสูกปลานิลแดง พบว่า อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) ในสูตรอาหารเสริม FOS ทั้ง 3 สูตร มีค่าสูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนอัตราการแยกเนื้อ (FCR) ของสูกปลานิลแดงที่อนุบาลด้วย อาหารเสริม FOS 0.3 % และ 0.5 % มีค่าเดียวกับชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) สอดคล้องกับการทดลองของ Hui-yuan และคณะ (2007) ที่เสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ ทำให้อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ เพิ่มขึ้นตามการเพิ่มของฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.10$) และมีอัตราการแยกเนื้อที่ลดลง แต่ไม่มีผลต่ออัตราการรอดตายของปลาพันธุ์ผสม Zhou และคณะ (2007) ทำการทดลองเสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ (ScFOS,Profeed 95%) ลงในอาหารอนุบาลกุ้งขาววัยอ่อน พบว่ากุ้งที่ได้รับอาหารเสริม ScFOS มีการเจริญเติบโตจำเพาะดีขึ้น และอัตราการแยกเนื้อลดลง จิตณพัต และคณะ (2551) พบว่าการเสริมแม่นวนโอลิโกแซคคาไรด์ จะช่วยเพิ่มน้ำหนัก ความยาว และอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ ต่อวันของสูกปลานิล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) Soleimani และคณะ (2012) พบว่าการเสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ ที่ระดับ 1, 2 และ 3 เปอร์เซ็นต์ ในอาหารสูกปลา Caspian Roach (*Rutilus rutilus*) เป็นระยะเวลา 7 สัปดาห์ ทำให้ปลามีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงขึ้นกว่าชุดควบคุม และการเสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ ระดับ 2 และ 3 เปอร์เซ็นต์ ทำให้อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อคล่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การเสริมพรีไบโอติกลงในอาหาร ทำให้แบคทีเรียกลุ่มที่มีประโยชน์ที่อาศัยอยู่ในลำไส้ สามารถใช้สารอาหารเหล่านั้นในการเจริญ ส่งผลต่อการเสริมสร้างสุขภาพของเจ้าบ้านให้ดีขึ้น อาทิเช่น *Bifidobacterium*, *Lactobacillus* และ *Eubacterium* (Cumming และคณะ, 2001) สอดคล้องกับการทดลองของ Mahious และคณะ (2006) กล่าวว่าฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์มีผลต่อการเจริญของจุลินทรีย์ที่มีประโยชน์ในลำไส้ของ turbot (*Psetta maxima*)

เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่า สูกปลานิลแดงที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมพรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) 0.5 % มีปริมาณโปรตีนในชีรัม สูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนชีรัมไลโซไซม์ สูตรอาหารเสริม FOS 0.3 % และ 0.5 % มีค่าสูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) สอดคล้องกับการทดลองของ Zhou และคณะ (2010) ที่เสริม ฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ในปริมาณ 10 กรัมต่อกิโลกรัมอาหาร สามารถเพิ่มกิจกรรมไลโซไซม์ของปลา red drum (*Sciaenops ocellatus*) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) Soleimani และคณะ (2012) ทดลองเสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรด์ที่ระดับ 1, 2 และ 3 ปอร์เซ็นต์ ในอาหาร

ลูกปลา Caspian Roach พบว่ามีปริมาณไอลโซไซด์สูงขึ้นจากการได้รับอาหารเสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรค์ทั้ง 3 ระดับ Helland และคณะ (2008) พบว่าการเสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรค์ 10 กรัม/กิโลกรัมอาหาร จะช่วยเพิ่มระบบภูมิคุ้มกันของปลาแซลมอนให้ดีขึ้น จิณพัต คณะ (2551) พบว่าการเสริมแม่นแనนโอลิโกแซคคาไรค์มีผลช่วยให้ลูกปานิลมีความด้านทานต่อเชื้อ *Streptococcus agalactiae* ได้ดีกว่าลูกปานในชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) การเพิ่มขึ้นของปัจจัยทางภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะจากการเสริมพรีไบโอติก ฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรค์นี้ อาจมาจากการไปเพิ่มจำนวนของจุลินทรีย์เฉพาะถิ่นในกลุ่มที่มีประโยชน์ และจุลินทรีย์เหล่านั้นไปกระตุ้นภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะของปานิล รวมทั้งแบ่งขัน และเยঁพื้นที่ในการยึดเกาะบริเวณลำไส้กับเชือกอ่อนร้าวที่เข้ามาสร้างกาย (Cumming และคณะ, 2001; Gibson, 2004; Sherman และคณะ, 2009; Thirabunyanon, 2011) ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าการเสริมพรีไบโอติก ฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรค์ 0.5 % ส่งผลทำให้ลูกปานิลแดง มีความทนทานต่อความเครียดที่สูง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) สอดคล้องกับ Soleimani และคณะ (2012) ทดลองเสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรค์ที่ระดับ 1, 2 และ 3 เบอร์เซ็นต์ ในอาหารลูกปลา Caspian Roach เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พนว่า การเสริมฟรุกโตโอลิโกแซคคาไรค์ ทุกระดับ ทำให้ลูกปลา Caspian Roach สามารถทนต่อความเครียดจากเกลือเพิ่มขึ้น

จากผลการทดลองที่ 2 ศึกษาการใช้ไประไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) เสริมในอาหารทดลอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเติบโต ความทนทานต่อความเครียด และภูมิคุ้มกันในการอนุบาลลูกปานิลแดง พนว่า ลูกปานิลแดงที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมไประไบโอติก ยีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) 0.5 % และ 1.0 % มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) และอัตราการรอต สูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) สอดคล้องกับการทดลอง ธัชนาท และสมเกียรติ (2552) ที่พบว่าการเสริมบริเวรยีสต์ 1.0% ส่งผลทำให้ปลากระพงขาวมีอัตราการรอตสูงสุด ยีสต์มีองค์ประกอบที่ช่วยในการกระตุ้นการเจริญเติบโต เช่น β -glucans, nucleic acids และ mannan oligosaccharides (Abdel-Tawwab และคณะ, 2008; Rumsey และคณะ, 1992) Ai และคณะ (2007) กล่าวว่าการเสริม β -1, 3 glucan ซึ่งเป็นองค์ประกอบของยีสต์ ลงในอาหารปลา large yellow croaker (*Pseudosciaena crocea*) ช่วยเพิ่มการเจริญเติบโตของปลาให้ดีขึ้น Abdel-Tawwab และคณะ (2008) พบว่าการเสริมยีสต์ *S. cerevisiae* ในอาหาร เป็นเวลา 12 สัปดาห์ ส่งผลทำให้ลูกปานิลมีการเจริญเติบโตสูงสุด Ortuño และคณะ (2002) กล่าวว่า สามารถใช้ยีสต์เป็นแหล่งโปรตีนสำหรับสัตว์น้ำทำให้สัตว์น้ำโตเร็วขึ้น Li และ Gatlin (2003) รายงานว่า ยีสต์สามารถใช้ทดแทนปลาป่น ได้ถึง 50% โดยไม่ส่งผลเสียต่อการเจริญของปลากระพงลูกผสม Essa และคณะ (2011)

พบว่าการเสริมยีสต์ *S. cerevisiae* ที่ระดับ 2 เบอร์เช่นเดียวกับการทำให้ปลา Egyptian African catfish (*Clarias gariepinus*) มีอัตราการเจริญเติบโตต่อวันสูงที่สุด และมีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อค่าที่สุด Barnes และคณะ (2006) ทำการทดสอบยีสต์ *S. Cerevisiae* จากผลิตภัณฑ์ DVAQUA ในอาหารปลา rainbow trout พบว่าปลาที่ได้รับอาหารเสริมยีสต์ที่ระดับ 0.25 กรัมต่อกิโลกรัมอาหาร มีอัตราการลดตายต่ำกว่ากลุ่มควบคุม

เมื่อสื้นสุดการทดลองพบว่า สูกปลาani แสดงที่อนุบาลด้วยสูตรอาหารเสริมโปรไนโอดิกซ์ต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) 1.0 % มีค่าเขีน่าโดยคริต และปริมาณโปรดีนในชีรัม สูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ส่วนชีรัมไลโซไซน์ และปริมาณเม็ดเลือดขาวของสูกปลาที่อนุบาลด้วยอาหารเสริมยีสต์ 0.5 % และ 1.0 % มีค่าสูงกว่าชุดควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) ทดสอบล็องกันการทดลอง He และคณะ (2009) ที่พบว่าการเสริมยีสต์ *S. cerevisiae* ทำให้ปลาani ไม่ชีรัมไลโซไซน์สูงขึ้น Abdel-Tawwab และคณะ (2008) พบว่าการเสริม *S. cerevisiae* ในอาหารที่ระดับ 0.1 เบอร์เช่นเดียวกับเพิ่มค่าเขีน่าโดยคริตให้สูงขึ้น และ Ortuno และคณะ (2002) กล่าวว่าการเสริมยีสต์ *S. cerevisiae* ที่ระดับ 5 และ 10 กรัมต่อกิโลกรัมอาหารช่วยเพิ่มระบบภูมิคุ้มกันแบบไม่จำเพาะของปลา Gilthead seabream (*Sparus aurata L.*) โดยไปเพิ่มประสิทธิภาพของเซลล์จับกินสิ่งแปลกปลอมให้สูงขึ้น ยีสต์ชนิดปัง *S. cerevisiae* มีองค์ประกอบที่เป็นตัวกระตุ้นภูมิคุ้มกัน เช่น β-glucans, nucleic acids, mannan oligosaccharides และพบว่ามีปริมาณแวนน 31 เบอร์เช่นเดียวกับกูลูแคน 30.8 เบอร์เช่นเดียวกับของน้ำหนักเซลล์แห้ง ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่าสามารถเพิ่มการตอบสนองของระบบภูมิคุ้มกันให้ดีขึ้นได้ (Ortuno และคณะ, 2002; Abdel-Tawwab และคณะ, 2008) Ai และคณะ (2007) ศึกษาผลของการเสริม β -1, 3 glucan ลงในอาหารปลา yellow croaker (*Pseudosciaena crocea*) ที่ระดับ 0, 0.09 และ 0.18 เบอร์เช่นเดียวกับเพิ่มชีรัมของระดับ β -1, 3 glucan ในอาหาร Abdel-Tawwab และคณะ (2008) ศึกษาเชื้อยีสต์ *Saccharomyces cerevisiae* ที่ระดับ 0, 0.25, 0.50, 1.0, 2.0 และ 5.0 กรัมต่อกิโลกรัม ในปลาani *Oreochromis niloticus* เมื่อสื้นสุดการทดลอง นำปลา มาทดสอบด้วยเชื้อก่อโรค *Aeromonas hydrophila* พบว่าอัตราการตายของปลาลดลง ตามการเพิ่มระดับของการเสริมยีสต์ในอาหาร

สรุปผลการทดลอง

1. การเสริมพรีไบโอติก Fructo-oligosaccharide (FOS) ลงในอาหารอนุบาลลูกปลา尼ลแดง ในอัตราอย่างน้อย 0.3% โดยนำหนัก ทำให้ลูกปลา尼ลแดงมีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) อัตราแลกเนื้อ (FCR) ความทนทานต่อความเครียด ความทนทานต่อเชื้อ *A. hydrophila* และ ชีรันไลโซไซม์ สูงกว่าลูกปลาที่อนุบาลด้วยอาหารควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)
2. การเสริมໂປຣไบโอติก ซีสต์ (*Saccharomyces cerevisiae*) ลงในอาหารอนุบาลลูกปลา尼ลแดง ในอัตราอย่างน้อย 0.5% โดยนำหนัก ทำให้ลูกปลา尼ลแดงมีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) อัตราการลด ความทนทานต่อความเครียด และความทนทานต่อเชื้อ *A. hydrophila* รวมทั้ง มีปริมาณภูมิคุ้มกัน ไม่จำเพาะ เช่น ชีรันไลโซไซม์ และปริมาณเม็ดเลือดขาวสูงกว่าลูกปลาที่อนุบาล ด้วยอาหารควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

เอกสารอ้างอิง

- เครื่องวัลย์ สถาธิรัต. 2542. ผลลัพธ์การถุงปลาหมกเทศ/ปลา尼ล (Tilapia) ในชีกโลกตะวันออก.
ว. การประมง. 52: 263-266.
- จิณณพัค สำรองพันธุ์, นนทวิทย์ อารีขัน, ประพันธ์ศักดิ์ ศิริยะภูมิ. 2551. ผลของ การเสริมแม่น
แหน โอลิโกแซคคาไรด์ในอาหารต่อการเจริญเติบโตอัตราลดและความด้านทานโรคของ
ฉูกปลา尼ล (*Oreochromis niloticus* Linnaeus). เรื่องเต็มการประชุมทางวิชาการของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 46: สาขาประมง. กรุงเทพฯ, น. 147-155.
- เนคินขวัญ คำคำ และ มลักษิรา ชนนาวงศ์. 2548. คุณรู้จัก Prebiotic แล้วหรือยัง. อาหาร. 35 (2): 96-
102.
- ธัชชัย โพธิ์เสือง, เชิดชัย รัตนเศรษฐากุล และกัลยา เจือจันทร์. 2547. ประสิทธิภาพของการใช้โปร
ไบโอดิกในการเลี้ยงไก่. วารสารสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นบ. 14(2): น. 52-61.
- ธัชนนท์ พุ่นโภคพ และสมเกียรติ ปิยะธนพิริเวชกุล. 2552. ผลของบริเวรสีต์และนิวคลีโอไทด์ใน
อาหารต่อการเจริญเติบโตและอัตราลดของปลากระพงขาว (*Lates calcarifer*). น. 444-452
ในการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ครั้งที่ 47: สาขาประมง.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บรรจิด สอนสุภาพ. 2546. การใช้ประโยชน์จากอาหารและการขับถ่ายในโตรเจนและฟอสฟอรัส
ของปลา尼ลແց. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
กรุงเทพฯ. 85 หน้า.
- ปกรณ์ อุ่นประเสริฐ. 2527. ปลา尼ลແց. ว.การประมง. 37 : 229-234.
- พรพรรณ จรโนภาค. 2531. ปลา尼ลสีແցสายพันธุ์ไทย. ว.การประมง 1 : 41-43.
- พีร์ เหมะรัชตะ. 2551. ความสำคัญของ Probiotics ต่อการแพทย์. ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะ
แพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์เวชสาร. 52(3): น. 193-204.
- นานพ ตั้งตรงไฟโรมน์, สุกสรร อุไรวรรณ และพรพรรณ เชิดชูพรรณเสวี. 2527. ปลา尼ลสีແց.
สถาบันประมงน้ำจืดแห่งชาติ กรมประมง กรุงเทพฯ. 20 หน้า.
- ยุพินท์ วิวัฒนชัยเศรษฐ์. 2541. การเลี้ยงปลา尼ลในกระชังที่จังหวัด ขอนแก่น. การประมง 51(2) :
167 – 178.

- ศุภวันจักร พลนิศกติ และ สมชัย จันทร์สว่าง. 2545. ผลการใช้จุลินทรีย์และโอลิโกแซคคาไรค์จากพืช เบญจนาเด็ม อาร์ติโโค ในอาหารสูตรรุ่น-斧 เพื่อลดกลิ่นเหม็นและแอมโมเนียของน้ำสูตร, n. 265. ใน การประชุมวิชาการสมนูนไทยโอกาสและทางเลือกใหม่ของอุตสาหกรรมผลิตสัตว์. คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สถาราช คำเจริญ. 2547. อาหารและการให้อาหารสัตว์ไม่เกี้ยวเอื่อง. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น. หน้า 321-327.
- สุญาณี พงษ์ธนานนิกร. 2549. พรีไบโอดิค และ โพร์ไบโอดิค : อาหารสุขภาพ. ภาควิชาอาหารเคมี คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา เพิ่ม. 2550. จุลชีววิทยา. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- Ai, Q., Mai, K., Zhang, L., Tan, B., Zhang, W., U, W; and Li, H. 2007. Effects of dietary β -1, 3 glucan on innate immune response of large yellow croaker, *Pseudosciaena crocea*. *Fish & Shellfish Immunology* 22: 394-402.
- AOAC, 1990. *Official Methods of Analysis of Association of Official Analytical Chemists*. 15th edn., AOAC, Arlington, VA. 1360 p.
- Abdel-Tawwab, M., Abdel-Rahman, A.M., and Ismael N.E.M. 2008. Evaluation of commercial live bakers' yeast, *Saccharomyces cerevisiae* as a growth and immunity promoter for Fry Nile tilapia, *Oreochromis niloticus* (L.) challenged in situ with *Aeromonas hydrophila*. *Aquaculture* 280, 185–189.
- Anderson, D.P., Siwicki, A.K., Rumsey, G.L., 1995. Injection or immersion delivery of selected immunostimulants to trout demonstrate enhancement of nonspecific defense mechanisms and protective immunity. In: Shariff, M., Arthur, J.R., Subasinghe, R.P. (Eds.), *Diseases in Asian Aquaculture: II. Fish Health Section*. Asian Fisheries Society, Manila, 413–426.
- Aniansson G., B. Andersson, R. Lindstedt and C. Svanbrong. 1990. Anti-adhesive activity of human casein against *Streptococcus pneumoniae* and *Haemophilus influenzae*. *Microbial Pathology* 8: 315-323.
- Barnes, M. E., Durben, D. J., Reeves, S. G. and Sanders, R. 2006. Dietary yeast culture supplementation improves initial rearing of McConaughy strain rainbow trout. *Aquaculture Nutrition* 12: 338-394.

- Chesson, A. 1993. Probiotics and other intestinal mediators. In Cole, D.J.A., J. Wiseman and M.A. Varley eds. Principles of Pig Science. Nottingham University Press. Longborough, UK. pp. 197-214.
- Chorvaticova, D., E. Machova, J. Sandula and G. Kogan. 1999. **Mutation Research** 444: 117-122.
- Cumming, J. H., Macfarlane, G. T. and Englyst, H. N. 2001. Prebiotic digestion and fermentation. **American Journal of Clinical Nutrition.** 73: 415S-420S.
- Essa, M. A., Mabrouk, H. A., Mohamed, R. A. and Michael, F. R. 2011. Evaluating different additive levels of yeast, *Saccharomyces cerevisiae*, on the growth and production performances of a hybrid of two populations of Egyptian African catfish, *Clarias gariepinus*. **Aquaculture** 320: 137-141.
- FAO, 2002, **Antibiotics residue in aquaculture products, the State of World Fisheries and aquaculture.** pp. 74-82 (Rome , Italy).
- Fuller, R. 1989. Probiotic in man and animal. **Journal of applied bacteriology.** 66:365-378.
- Gatesoupe F. J. 1999. The use of probiotics in aquaculture. **Aquaculture**, 180. 147 - 165 p.
- Gibson, G. R. 2004. Prebiotic. **Journal of Gastroenterology Supplement .** 18: 287-298.
- Gomes, A.M.P., Malcata, F.X., 1999. *Bifidobacteria* spp. and *Lactobacillus acidophilus* biological, biochemical, technological and therapeutic properties relevant for use as probiotics. **Trends Food Sci. Technol.** 10, 139-157.
- He, S., Zhou, Z., Liu, Y., Shi, P., Yao, B., Ringo, E. and Yoon, I. 2009. Effects of dietary *Saccharomyces cerevisiae* fermentation product (DVAQUA®) on growth performance, intestinal autochthonous bacterial community and non-specific immunity of hybrid tilapia (*Oreochromis niloticus* ♀ × *O. aureus* ♂) cultured in cages. **Aquaculture** 294: 99-107.
- Hui-yuan, LV., Zhi-gang, Z., Rudeaux, F; and Respondek, F., 2007. Effects of dietary Short Chain Fructo-oligosaccharides on intestinal microflora, mortality and growth performance of *Oreochromis aureus* ♂ × *O. niloticus* ♀. **Chinese Journal of Animal Nutrition .** 19(6).
- Irianto, A., Austin, B., 2002. Probiotics in aquaculture. **J Fish Dis.** 95, 155-163.
- Jonewell, s. 1993. Thc Use of Yeast Cultures in Animal Feeds, **Feed Mix.** 1(4).

- Krizkova L., Z. Durackova, J. Sasinkova and J. Krajcovic. 2001. Antioxidative and antimuagenic activity of yeast cell wall mannans *in vitro*. **Mutation Restriction** (497): 213-222.
- Lara-Flores, M., Olvera-Novoa, M.A., Guzman-Mendez, B.E., Lopez-Madrid, W., 2003. Use of the bacteria *Streptococcus faecium* and *Lactobacillus acidophilus*, and the yeast *Saccharomyces cerevisiae* as growth promoters in Nile tilapia (*O. niloticus*). **Aquaculture**. 216, 153-201.
- Li, P., Gatlin III, D.M., 2003. Evaluation of brewer's yeast (*Saccharomyces cerevisiae*) as a feed supplement for hybrid striped bass (*Morone chrysops*×*M. saxatilis*). **Aquaculture** 219, 681–692.
- Li, P., Gatlin III , D.M., 2005. Evaluation of prebiotic GroBiotic-A and brewer's yeast as dietary supplements for sub-adult hybrid striped bass (*Morone chrysops* × *M. saxatilis*) challenged in situ with *Macbacterium marinum*. **Aquaculture**. 248, 197-205.
- Mahious, A. S., Gatesoupe, F. J., Hervi, M., Metailler, R; and Ollervier, F. 2006. Effect of dietary inulin and oligosaccharides as prebiotics for weaning turbot, *Psetta maxima* (Linnaeus, C. 1758). **Aquaculture International** 14: 219-229.
- Monsan, P. F., and P. Paul, P. 1995. Oligosaccharides feed additives. In: **Biotechnology in Animal Feeds and Animal Feeding** (Ed. R. J. Wallace and A. Chesson) p. 232. VCH, New York.
- Ortuno, J., Cuesta, A., Rodriguez, A., Esteban, M. A; and Meseguer, J. 2002. Oral administration of yeast, *Saccharomyces cerevisiae*, enhances the cellular innate immune response of gilthead seabream (*Sparus aurata* L.). **Veterinary Immunology and Immunopathology**. 85: 41-50.
- Panigrahi, A., Kiron, V., Puangkaew, J., Kobayashi, T., Satoh, S., Sugita, H., 2005. The viability of probiotic bacteria as a factor influencing The immune response in rainbow trout *Oncorhynchus mykiss*. **Aquaculture**. 243, 241-254.
- Parker, R. B. 1974. Probiotic, the other half of the antibiotic story. **Animal Nutrition and Health**. 29:4-8.

- Pirarat, N., Fobayashi, T., Katagiri, T., Maita, M., Endo, M., 2006. Protective effects and mechanisms of probiotic bacterium *Lactobacillus rhamnosus* against experimental *Edwardsiella tarda* infection in tilapia (*Oreochromis niloticus*). *Vet. Immunol. Immunopathol.* 113, 339-345.
- Ringo, E., Olsen, R.E., 1999. The effect of diet on aerobic bacterial flora associated with intestine of Arctic charr, *Salvelinus alpinus* L. *J. Appl. Microbiol.* 86, 22-28.
- Ross, G.C. 1999. **Prebiotic**, pp. 141-156. In W.T. Geral (ed.). *Prebiotics a Critical Review*. Horizon Scientific Press, Wymondham.
- Savage, T.F., P.F. Cotter and E.I. Zakrzewska. 1996. **Journal of Poultry Science** 75 (Suppl.1):143.
- Savage, T.F., E.I. Zakrzewska and J.R. Andreasen. 1997. **Journal of Poultry Science** 76 (Suppl.1): 139.
- Sherman, P. M., Cabana, M., Gibson, G.R., Koletzko, B.V., Neu, J., Veereman-Wauters., Ziegler, E.E. and Walker, W.A. 2009. Potential Roles and Clinical Utility of Prebiotics in Newborns, Infants, and Children. **The Journal of pediatrics** 155: 61-70.
- Swanson, K.S. and G.C. Fahey Jr. 2002. Prebiotics in companion animal nutrition. In Lyons, T.P. and K.A. Jacques. Eds. **Biotechnology in the Feed Industry**. Proc. Alltech's 18th Ann. Symp. Nottingham University Press. Loughborough, U.K. pp.461-473.
- Thirabunyanon, M. 2011. Biotherapy for and protection against gastrointestinal pathogenic infections via action of probiotic bacteria. **Maejo International Journal of Science and Technology** 5(01): 108-128.
- Zhou, Q.C., Buentello, J.A and Gatlin III, D.M. 2010. Effects of dietary prebiotics on growth performance, immune response and intestinal morphology of red drum (*Sciaenops ocellatus*) **Aquac. Int.** 629314: 1- 5.
- Zhou, Z., Ding, Z. and Huiyuan, L.V. 2007. Effects of Dietary Short-chain Fructooligosaccharides on Intestinal Microflora, Survival, and Growth Performance of Juvenile White Shrimp, *Litopenaeus vannamei*. **Journal World Aquaculture Society** 38: 296–301.