



รายงานผลงานวิจัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรื่อง การเพาะเลี้ยงสาหร่าย *Spirulina platensis* (Nordstedt) Geiteler เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำจากบ่อบำบัดน้ำเสียหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

MASS CULTURE OF *SPIRULINA PLATENSIS* FOR
IMPROVEMENT OF DORMITORY EFFLUENT
MAEJO UNIVERSITY

ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปี 2544 จำนวนเงิน 107,500 บาท

หัวหน้าโครงการ	จงกล	พรอมยະ
ผู้ร่วมโครงการ	เกรียงศักดิ์	เม่งคำพัน
	สุฤทธิ์	สมบูรณ์ชัย

งานวิจัยเสริจสิ้นสมบูรณ์
วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2545

243/46

คำนิยม

รายงานผลงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี คณะกรรมการวิจัย
และส่งเสริมวิชาการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้ให้การสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งได้รับ⁹
การจัดสร้างบประมาณวิจัยประจำปี 2544 จำนวนเงิน 107,500 บาท (หนึ่งแสนเจ็ดพันห้าร้อย⁹
บาทถ้วน) ในการทำวิจัยในครั้งนี้ขอขอบพระคุณคณาจารย์ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา⁹
ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ให้ความช่วย⁹
เหลือด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ ตลอดจนสถานที่ทำการวิจัย ขอขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการ⁹
ร่วมทำงานที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ ทำให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คณะกรรมการวิจัย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญตาราง	ก
สารบัญภาพ	ข
สารบัญตารางภาคผนวก	ค
บทคัดย่อ	1
Abstract	2
คำนำ	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
วันเวลาและสถานที่ทำการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
อุปกรณ์การทำวิจัย	7
แผนการดำเนินงานและวิธีการวิจัย	9
ผลของการวิจัย	11
วิเคราะห์ผลการวิจัย	21
สรุปผลการวิจัย	25
ข้อเสนอแนะ	26
เอกสารอ้างอิง	27
ภาคผนวก	29

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ทางเคมีชนิด
ของน้ำหนักแห้ง 24

กฤษณาพัฒนาดุ
นพภาทยาลัยแม่โจ

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 อุณหภูมิของน้ำ ($^{\circ}\text{C}$) และค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เมื่อเพาะเลี้ยง <i>S. platensis</i> ในน้ำทึ้งจากปอสำบัดหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน	15
2 ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (DO; mg/l) และความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD ₅ ; mg/l) เมื่อเพาะเลี้ยง <i>S. platensis</i> ในน้ำทึ้งจากปอสำบัดหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน	16
3 ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (COD; mg/l) และอัตราฟอสฟेट ($\text{PO}_4\text{-P}$; mg/l) เมื่อเพาะเลี้ยง <i>S. platensis</i> ในน้ำทึ้งจากปอสำบัดห้าเหลี่ยมหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน	17
4 แอมโมเนีย-ไนโตรเจน ($\text{NH}_3\text{-N}$; mg/l) และค่าไนเตรท-ไนโตรเจน ($\text{NH}_4\text{-N}$; mg/l) เมื่อเพาะเลี้ยง <i>S. platensis</i> ในน้ำทึ้งจากปอสำบัดหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน	18
5 เปอร์เซ็นต์ความชื้น (Moisture; %) เปอร์เซ็นต์ถ่าน (Ash; %) เปอร์เซ็นต์เยื่อย (Fiber; %) เปอร์เซ็นต์โปรตีน (Protein; %) เปอร์เซ็นต์ไขมัน (Fat; %) และเปอร์เซ็นต์คาร์โบไฮเดรต (Carbohydrate; %) เมื่อเพาะเลี้ยง <i>S. platensis</i> ในน้ำทึ้งจากปอสำบัดหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน	19
6 คลอโรฟิลล์-เอ (Chlorophyll-a; $\mu\text{g/l}$) และมวลชีวภาพ (Biomass; g/l) เมื่อเพาะเลี้ยง <i>S. platensis</i> ในน้ำทึ้งจากปอสำบัดหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน	20

สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางภาคผนวกที่	หน้า
1 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติใช้ Analysis of variance (ANOVA) : ผลผลิตเบื้องต้น คุณภาพน้ำทางด้านกายภาพเคมี ชีวภาพ และคุณค่าทางโภชนาการของ <i>S. platensis</i> เมื่อเพาะเลี้ยงในน้ำเสียความเข้มข้น 40 , 70 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ระยะเวลา 30 วัน	30
2 ค่าเฉลี่ยและผลการวิเคราะห์ทางสถิติของผลผลิตเบื้องต้น คุณภาพน้ำทางด้านกายภาพเคมี ชีวภาพ และคุณค่าทางโภชนาการของ <i>S. platensis</i> แต่ละหน่วยทดลอง เมื่อเพาะเลี้ยงในน้ำเสียความเข้มข้น 40 , 70 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ระยะเวลา 30 วัน	31
3 ค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ทางสถิติของผลผลิตเบื้องต้น คุณภาพน้ำทางด้านกายภาพเคมี ชีวภาพของ <i>S. platensis</i> เมื่อเพาะเลี้ยงในน้ำเสีย 40 , 70 และ 100 เปอร์เซ็นต์ โดยเปรียบเทียบกันทุก ๗ วัน ตลอดการเพาะเลี้ยง ระยะเวลา 30 วัน	32
4 ค่าร้อยละการเพิ่มขึ้นและลดลงของคุณภาพน้ำทางเคมีและชีวภาพ เมื่อเพาะเลี้ยง <i>S. platensis</i> ในน้ำเสียความเข้มข้น 40 , 70 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ระยะเวลา 30 วัน	33

การเพาะเลี้ยงสาหร่าย *Spirulina platensis* เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ
จากบ่อบำบัดน้ำเสียหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MASS CULTURE OF *SPIRULINA PLATENSIS* FOR IMPROVEMENT
OF DOMITORY EFFLUENT MAEJO UNIVERSITY

จงกอน พรมยะ เกรียงศักดิ์ เม่งจำพัน สุฤทธิ์ สมบูรณ์ชัย
JONGKON PROMYA KEANGSAK MENGUMPAN
SURIT SOMBOONCHAI

ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง
คณะผลิตกรรมการเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ 50290

บทคัดย่อ

การเพาะเลี้ยงสาหร่าย *Spirulina platensis* (Nordstedt) Geiteler เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำจากบ่อบำบัดน้ำเสียหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในความเข้มข้น 40 , 70 และ 100 % เป็นเวลา 30 วัน เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำ คุณค่าทางเคมีทาง生物 และผลผลิตเบื้องต้นของ *S. platensis* ทุก 3 วัน

คุณภาพของน้ำเสีย 40 , 70 และ 100 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีค่าตามลำดับดังนี้ Water temperature 28.10 ± 1.52 ($^{\circ}\text{C}$) pH 10.20 ± 0.28 , 10.11 ± 0.25 และ 10.23 ± 0.35 (units) DO 5.94 ± 1.43 , 6.02 ± 1.39 และ 5.96 ± 1.52 mg/l BOD₅ 3.18 ± 1.8 , 4.03 ± 1.09 และ 4.01 ± 0.89 mg/l COD 102.51 ± 52.10 , 95.36 ± 52.53 และ 119.88 ± 45.36 mg/l NH₃-N 1.640 ± 0.45 , 1.35 ± 0.37 และ 1.44 ± 0.56 mg/l NO₃-N 0.65 ± 0.24 , 0.54 ± 0.15 และ 0.68 ± 0.07 mg/l PO₄-P 0.52 ± 0.09 , 0.48 ± 0.12 และ 0.49 ± 0.12 mg/l เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่า น้ำเสีย 40 % มีการลดลงของ BOD₅ 79.05 % PO₄-P 36.07 % NH₃-N 48.44 % และ NO₃-N 1.54 % แต่ค่า COD เพิ่มขึ้น 23.36 % น้ำเสีย 70 % มีการลดลงของ PO₄-P 50.00 % NH₃-N 53.51 % และ NO₃-N 60.53 % แต่ค่า BOD₅ และ COD เพิ่มขึ้น 43.98 % และ 31.88 % น้ำเสีย 100 % มีการลดลงของ PO₄-P 39.22 % NH₃-N 68.48 % และ NO₃-N 18.31 % แต่ค่า BOD₅ และ COD เพิ่ม

ชั้น 66.56 และ 10.45 % การวิเคราะห์ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบร่วมค่าเฉลี่ย $\text{NH}_3\text{-N}$ และ $\text{PO}_4\text{-P}$ ในความเข้มข้น 40, 70 และ 100 % มีค่าเฉลี่ยกว่ามาตรฐาน
และค่า COD และ $\text{PO}_4\text{-P}$ หลังการเพาะเลี้ยงมีค่าน้อยกว่าก่อนการเพาะเลี้ยงอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ($P < 0.05$)

ส่วนคุณค่าทางเคมีทางชีวภาพของ *S. platensis* เมื่อเพาะเลี้ยงในน้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มีค่าความชื้น 9.58 ± 0.22 , 8.02 ± 0.83 และ 8.52 ± 1.42 % เต้า 11.06 ± 4.54 , 14.24 ± 2.91 และ 9.14 ± 2.71 % เยื่อไผ่ 0.55 ± 0.13 , 0.33 ± 0.04 และ 0.22 ± 0.06 %
โปรตีน 25.307 ± 3.98 , 27.43 ± 10.78 และ 55.28 ± 13.94 % คาร์บอโนไดร็อก 49.55 ± 10.16 , 43.04 ± 11.10 และ 23.13 ± 13.08 % ไขมัน 3.95 ± 1.82 , 6.95 ± 2.70 และ 3.72 ± 0.38 % (น้ำหนักแห้ง) เปรียบเทียบคุณค่าทางเคมีทางชีวภาพของ *S. platensis* พบร่วมมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนี้ *S. platensis* เพาะเลี้ยงในน้ำเสีย 100 %
จะมีค่าเฉลี่ยของปริมาณโปรตีนมากกว่าในน้ำเสีย 70 และ 40 % และปริมาณเยื่อไผ่ของ
S. platensis ในน้ำเสีย 40 % จะมีปริมาณมากกว่าในน้ำเสีย 70 และ 100 % ตามลำดับ

ผลผลิตเบื้องต้นของสาหร่าย *S. platensis* ที่เพาะเลี้ยงในน้ำเสีย 40, 70 และ 100 %
ได้ Biomass 0.74 ± 0.08 , 0.77 ± 0.15 และ 1.03 ± 0.08 g/l (น้ำหนักแห้ง) Chlorophyll-a
 47.74 ± 8.32 , 51.77 ± 7.43 และ $57.46 \pm 1.98 \mu\text{g/l}$ ตามลำดับ โดย Biomass และ
Chlorophyll-a ในน้ำเสีย 100 % มีค่ามากกว่าน้ำเสีย 40 และ 70 % อย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

สรุปได้ว่าน้ำเสียจากบ่อบำบัดหนองนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ใช้เพาะเลี้ยง
S. platensis คุณภาพน้ำเสียสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่าค่า $\text{NH}_3\text{-N}$, $\text{NO}_3\text{-N}$ และ $\text{PO}_4\text{-P}$ ใน
น้ำเสีย 70 % มีค่าปรอร์เซ็นต์การลดลงมากกว่าในน้ำเสีย 40 % และ 100 % ตามลำดับ คุณ
ค่าทางเคมีทางชีวภาพของ *S. platensis* โดยเฉพาะโปรตีนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในน้ำเสีย 100% (55.28 ± 13.94 %)
และผลผลิตเบื้องต้นสูงที่สุดในน้ำเสีย 100 % (1.03 ± 0.08 g/l)

Abstract

Mass Culture of *Spirulina platensis* (Nordstedt) Geiteler for improvement of dormitory effluent Maejo University. The waste water were diluted into 40, 70 and 100 % prior to use. Cultivation was carried out for 30 days. Water quality nutritional values and primary production of *S. platensis* were monitored every 3 days.

Regarding physico-chemical properties of *S. platensis* cultivated in 40 , 70 and 100 % waste water. Water temperature 28.10 ± 1.52 $^{\circ}\text{C}$, pH 10.20 ± 0.28 , 10.11 ± 0.25 and 10.23 ± 0.35 units , DO 5.94 ± 1.43 , 6.02 ± 1.39 and 5.96 ± 1.52 mg/l , BOD_5 3.18 ± 1.80 , 4.03 ± 1.09 and 4.01 ± 0.89 mg/l , COD 102.51 ± 52.10 , 95.36 ± 52.53 and 119.88 ± 45.36 mg/l , $\text{NH}_3\text{-N}$ 1.640 ± 0.45 , 1.35 ± 0.37 and 1.44 ± 0.56 mg/l , $\text{NO}_3\text{-N}$ 0.65 ± 0.24 , 0.54 ± 0.15 and 0.68 ± 0.07 mg/l , $\text{PO}_4\text{-P}$ 0.52 ± 0.09 , 0.48 ± 0.12 and 0.49 ± 0.12 mg/l , respectivety. By the end of the cultivation, in 40 % waste water *S. platensis* had removed 79.05 % of BOD_5 , 36.07 % of $\text{PO}_4\text{-P}$, 48.44 % of $\text{NH}_3\text{-N}$ and 1.54 % of $\text{NO}_3\text{-N}$ were removed but COD increased 23.36 % , At 70 % dilution, 50.00 % of $\text{PO}_4\text{-P}$, 53.51 % of $\text{NH}_3\text{-N}$ and 60.53 % of $\text{NO}_3\text{-N}$ were removed by BOD_5 และ COD increased by 43.98 % and 31.88 % , While the 100 % dilution, 39.22 % of $\text{PO}_4\text{-P}$, 68.48 % of $\text{NH}_3\text{-N}$ and 18.31 % of $\text{NO}_3\text{-N}$ were removed but BOD_5 และ COD increased by 66.56 and 10.45 % Statistical analysis confirmed that mean $\text{NH}_3\text{-N}$ and $\text{PO}_4\text{-P}$ in 40 , 70 and 100 % waste water were lower than in controls 40 , 70 and 100 % but COD and $\text{PO}_4\text{-P}$ in the waste water after the *S. platensis* cultivation were lower than before ($P < 0.05$)

Concerning nutritional values of the algae in 40 , 70 and 100 % waste water after treatment moisture was : 9.58 ± 0.22 , 8.02 ± 0.83 and 8.52 ± 1.42 % , ash 11.06 ± 4.54 , 14.24 ± 2.91 and 9.14 ± 2.71 % , crude fiber 0.55 ± 0.13 , 0.33 ± 0.04 and 0.22 ± 0.06 % , crude protein 25.307 ± 3.98 , 27.43 ± 10.78 and 55.28 ± 13.94 % , crude carbohydrate 49.55 ± 10.16 , 43.04 ± 11.10 and 23.13 ± 13.08 % , crude fat 3.95 ± 1.82 , 6.95 ± 2.70 and 3.72 ± 0.38 % as percent dry weight. Mean crude protein in 100 % waste water were higher than in 40 and 70 % : and curde fiber in 40 % waste water was lower than in 70 and 100 % waste water ($P < 0.05$).

Biomass of *S. platensis* cultivated in 40 , 70 and 100 % waste water : 0.74 ± 0.08 , 0.77 ± 0.15 and 1.03 ± 0.08 g/l (dry weight) , respectively and Chlorophyll-a 47.74 ± 8.32 , 51.77 ± 7.43 and 57.46 ± 1.98 $\mu\text{g/l}$ respectively.

Biomass and Chlorophyll-a in 100 % waste water were significantly higher than those in 40 and 70 % waste water ($P < 0.05$)

In conclusion : By the end of the cultivation : $\text{NH}_3\text{-N}$, $\text{NO}_3\text{-N}$ and $\text{PO}_4\text{-P}$ in 70 % waste water, *S. platensis* had percent removed were higher in 40 and 100 %, respectively. The nutritional values of *S. platensis* in particular mean of crude protein was highest when grown in 100 % of waste water ($55.28 \pm 13.94\%$) and highest primary production was achieved with 100 % waste water ($1.03 \pm 0.08 \text{ g/l}$)

กฤษฎีกาและน้ำดื่ม
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

คำนำ

น้ำเสียเป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่กำลังทวีความรุนแรงขึ้นอย่างมากในประเทศไทยเนื่องจาก การเพิ่มขึ้นของประชากรและการพัฒนาประเทศจากเกษตรกรรมเป็นอุตสาหกรรมขนาดต่าง ๆ สงผลให้มีปริมาณน้ำเสียเพิ่มขึ้นมากเกินขีดความสามารถของธรรมชาติจะปรับสภาพน้ำให้ดีขึ้นได้ ทำให้เกิดความซุญเสียแก่ทรัพยากรทางน้ำและเป็นการทำลายเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก แต่สาเหตุที่ทุกคนกำลังให้ความสนใจและมองว่าเป็นสาเหตุหลักของปัญหาน้ำเสียที่เกิดขึ้นนี้ คือ โรงงานอุตสาหกรรมรวมถึงน้ำทิ้งจากที่พักอาศัยหรือบ้านเรือน

หอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้มีการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งจัดว่าเป็นการแก้ ปัญหาลดกลิ่นและสารอาหารต่าง ๆ ได้ระดับหนึ่งเท่านั้น จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทาง เคมี บ่อบำบัดน้ำเสียหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยภาควิชาเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งแต่ปี 2540 – 2542 ได้ค่าเฉลี่ยดังนี้ $\text{NO}_3\text{-N}$, $\text{PO}_4\text{-P}$, BOD_5 และ COD เท่ากับ $0.024 - 0.025$, $1.649 - 1.774$, 16.0 และ 124.8 mg/l ตาม ลำดับ ซึ่งค่าที่ได้ยังเกินค่ามาตรฐานของกระทรวงอุตสาหกรรมไทยกำหนดน้ำทิ้งและน้ำในแม่น้ำ ลำคลอง ค่า BOD_5 เกิน 10 mg/l จัดเป็นน้ำเสียและน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุต สาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม มีค่า COD ไม่เกิน 100 mg/l (กรมควบคุมมลพิษ, 2538) ซึ่งยังต้องการปรับปรุงคุณภาพน้ำโดยชีววิธี

ดังเช่นการเพาะเลี้ยง *Spirulina* sp. ในน้ำเสียจากโรงงานผลิตแป้งสาคร เมื่อวิเคราะห์ น้ำได้ค่าเฉลี่ย C : N : P เท่ากับ $24.00 : 0.14 : 1.00$ มีอัตราการเจริญโดยเฉลี่ย $0.51 \mu\text{g}/\text{day}$ เมื่อเติมอาหารพวง inorganic kosaric medium ได้ค่าอัตราการเจริญเท่ากับ $0.54 \mu\text{g}/\text{day}$ เมื่อกีบผลผลิตได้ค่า Biomass 0.02 g/l เมื่อนำไปวิเคราะห์คุณค่าทางนิชนาการของ *S. platensis* ได้ค่า ใบต้น ควรนำไปเผา ไขมัน เฉลี่ย $68, 23$ และ 11% ตามลำดับ สามารถ ลดค่า COD, $\text{NH}_3\text{-N}$, $\text{PO}_4\text{-P}$ ได้ $98.00, 99.90$ และ 99.40% ตามลำดับ (Pang et al., 2000) และการเพาะเลี้ยงสาหร่าย *S. platensis* ในน้ำทิ้งจากบ่อน้ำก้าชชีวภาพมูลสุกรใน ความเข้มข้น 30% มีการลดลงของค่า COD 90.90% , $\text{PO}_4\text{-P} 58.38 \%$, $\text{NH}_3\text{-N} 99.90 \%$ และ $\text{NO}_3\text{-N} 52.94 \%$ ผลผลิตเบื้องต้นของ *S. platensis* ในน้ำเสีย 50% ได้ค่า 0.32 g/l (น้ำหนักแห้ง) เมื่อนำไปวิเคราะห์คุณค่าทางนิชนาการบางประการได้ปรดีน 51.00% โดยน้ำ หนักแห้ง (จกgl, 2543)

การบำบัดน้ำเสียด้วยสาหร่าย *Spirulina platensis* เป็นอีกวิธีหนึ่งที่สามารถหมุนเวียน เอาธาตุอาหารและสารประกอบอื่น ๆ ในน้ำทิ้งมาใช้ในการสร้างผลผลิตเบื้องต้นให้ได้มวลของ

สาหร่ายในปริมาณมาก เพื่อเป็นแหล่งโปรตีนของสัตว์น้ำ น้ำที่มีมลพิษอาจเปลี่ยนเป็นน้ำที่ปราศจากมลพิษแล้วสามารถหมุนเวียนนำไปเลี้ยงสัตว์น้ำได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาคุณภาพน้ำทึ้งจากป้อมบัดน้ำเสียหนองพักนักศึกษา ทั้งด้านกายภาพ เคมี ก่อนหลังและระหว่างบัดโดยสาหร่าย *Spirulina platensis*
- เพื่อวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการบางประการของสาหร่าย *S. platensis* เมื่อเพาะเลี้ยงในน้ำทึ้งจากป้อมบัดหนองพักนักศึกษา
- เพื่อศึกษาผลผลิตเบื้องต้นของสาหร่าย *S. platensis* เมื่อเพาะเลี้ยงแบบ Mass culture ในน้ำทึ้งจากป้อมบัดหนองพักนักศึกษา

วันเวลาและสถานที่ทำการวิจัย

เริ่มการทดลองเดือนเมษายน 2544 และสิ้นสุดการทดลองเดือนกันยายน 2545 ทำการทดลองในห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์คุณภาพอาหารและบ่อเพาะเลี้ยงสาหร่าย ที่ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ทำให้ทราบถึงคุณค่าทางโภชนาการบางประการและผลผลิตเบื้องต้นของ *S. platensis*
- ทราบระดับความเข้มข้นของน้ำทึ้งจากป้อมบัดน้ำเสียหนองพักนักศึกษาที่เหมาะสมในการเพาะเลี้ยงสาหร่ายแบบ Mass culture
- ช่วยลดมลพิษของน้ำทึ้ง
- ช่วยลดผลกระทบของแหล่งน้ำธรรมชาติและวัชพืชสมดุลย์ของระบบนิเวศน์และเป็นข้อมูลในการศึกษาต่อไป

อุปกรณ์ทำการวิจัย

วัสดุในการวิเคราะห์สารเคมี

1. สารเคมี

- 1.1 Aceton 90 %
- 1.2 Ammonium Chloride Stock Solution
- 1.3 Ammonium Molybdate reagent
- 1.4 Catalyst
- 1.5 Digestion Solution
- 1.6 Feroin indicator
- 1.7 Ferrous ammonium sulfate
- 1.8 Nessler reagent
- 1.9 Petroleum ether
- 1.10 Phenoldisulfonic acid solution
- 1.11 Phenolphthalein indicator
- 1.12 Screened methylred indicator
- 1.13 Sodium hydroxide (1.25 %)
- 1.14 Sodium hydroxide (6N)
- 1.15 Sodium hydroxide (0.1N)
- 1.16 Stabilizer reagent (EDTA reagent)
- 1.17 Standard nitrate solution
- 1.18 Standous chloride reagent
- 1.19 Sulfuric acid (0.1N)
- 1.20 Sulfuric acid (1.25 %)
- 1.21 Sulfuric acid reagent
- 1.22 Zinc sulfate solution

2. เครื่องแก้ว

- 2.1 กระบอกดูดขนาดต่าง ๆ
- 2.2 จานเลี้ยงเชือ (Petridish)

- 2.3 หลอดทดลอง (Test tube)
- 2.4 ขวดรูปชามพู่ (Erlenmeyer flask)
- 2.5 บิกเกอร์ (Beaker)
- 2.6 ปีเปต (Pepette)
- 2.7 ขวดบีโอดี (BOD bottle)
- 2.8 บิวเรต (Burette)
- 2.9 หลอดหยด (Dropper)
- 2.10 ขวดน้ำเกลือขนาด 2 ลิตร
- 2.11 กระดาษกรอง Millipore AA filter paper
- 2.12 กระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1
- 2.13 ผ้ากรองในลอนขนาด 100 μm

3. วัสดุอุปกรณ์อื่นๆ

3.1 เครื่องมือ

- 3.1.1 เครื่อง Spectrophotometer
- 3.1.2 เครื่องวัดความเป็นกรด – ด่าง (pH meter)
- 3.1.3 เครื่องวัดออกซิเจนที่ละลายน้ำ (DO meter)
- 3.1.4 เครื่องวัดออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD Prob meter)
- 3.1.5 เครื่องชั่งสะเอียงด้วยดันนิยม 3 ตำแหน่ง (Electrical balance)
- 3.1.6 เครื่องปั๊มอากาศ (Air pump)
- 3.1.7 เครื่องกรองสูญญากาศ (Suction pump)
- 3.1.8 เครื่องดูดความชื้น (Desicator)
- 3.1.9 ตู้อบแห้งอุณหภูมิสูง (Hot air oven)
- 3.1.10 ตู้ถ่ายเชื้อ (Transfer chamber)
- 3.1.11 ตู้อบ (Incubator)
- 3.1.12 hot plate ที่อุณหภูมิ 50 – 100 องศาเซลเซียส
- 3.1.13 หม้อนึ่งอัดไออก (Autocave)
- 3.1.14 เทอร์โมมิเตอร์ (Thermometer)
- 3.1.15 กล้องจุลทรรศน์ (Microscope)
- 3.1.16 กล้องถ่ายรูปพร้อมกับกล้องจุลทรรศน์เลนส์ประกอบ

- 3.1.17 ชุดย่อยและกลั่น (Degestion and Distillation set)
- 3.1.18 เครื่องวิเคราะห์ไขมัน
- 3.1.19 เครื่องย่อยเยื่อไขอาหาร (Crude fiber apparatus)
- 3.1.20 เตาเผา (Muffle furnace)
- 3.1.21 เครื่องเหวี่ยงความเร็วสูง (Centrifuge)

3.2 อุปกรณ์อื่นๆ

- 3.2.1 Stock culture ของ *S. platensis*
- 3.2.2 น้ำเสียจากบ่อบำบัดหรือพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่
- 3.2.3 น้ำประปาเพื่อใช้ปรับความเข้มข้นต่าง ๆ ของน้ำเสีย
- 3.2.4 ถังน้ำ
- 3.2.5 ถุงอลูมิเนียม
- 3.2.6 บ่อชีเมนต์เลี้ยง *S. platensis* ขนาดความจุ 200 ลิตร จำนวน 18 บ่อ
- 3.2.7 ถุงกรองแพลงก์ตอนพืช

แผนการดำเนินงานและวิธีการวิจัย

ขั้นตอนการเพาะเลี้ยงสาหร่าย *S. platensis* ในน้ำทึบจากบ่อบำบัดหรือพักนักศึกษา

1. การเตรียมหัวเชื้อสาหร่าย (algal inoculum)

1.1 นำสาหร่ายเพาะเลี้ยงในสูตรอาหาร Zarrouk's เป็นเวลา 2 สัปดาห์ กรองสาหร่ายด้วยชุดกรองสาหร่าย แล้วล้างด้วยน้ำกลั่น ใช้สาหร่าย 30 กรัม ปรับปริมาณให้เป็น 1,000 มลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น เพื่อใช้เป็นสาหร่ายตั้งต้นในการเพาะเลี้ยงต่อไป

1.2 นำสาหร่ายที่เตรียมไว้มาใส่ลงในขวดแก้วขนาด 2 – 4 ลิตร ต่อมากายหัว เชื้อสาหร่ายในบ่อชีเมนต์กับความจุของน้ำ 200 ลิตร จำนวน 1 บ่อ ในการเพาะเลี้ยงสาหร่ายในขวดแก้วและบ่อชีเมนต์ มีการเพาะเลี้ยงดังนี้

- น้ำทึบจากบ่อบำบัดหรือพักนักศึกษา	20	%
- NaHCO_3	6	g/l
- K_2HPO_4	0.5	g/l
- NaNO_3	1.5	g/l

- ปุ๋ย NPK (16:16:16) 0.6 g/l

ปรับ pH 10 ± 0.5 โดย NaOH (จกgl, 2543 ปรับปูรุจจาก สุพัตรา, 2533)

ใช้หัวเชือสาหร่ายตั้งต้น 20 % โดยปริมาตร ให้อากาศโดยใช้เครื่องปั๊มอากาศ ทำให้เกิดการหมุนเวียนของน้ำ และป้องกันไม่ให้สาหร่ายตกตะกอน ความเข้มแสงประมาณ 5,000 ลักซ์ เป็นเวลา 12 ชั่วโมง วัดการเจริญโดยวัดค่า optical density (OD) ที่ความยาวคลื่นแสง 560 nm เมื่อค่า $OD = 1$ แล้วใช้เป็นหัวเชือสาหร่ายต่อไป

2. เพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำเสียจากบ่อบำบัดหอพักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยใช้ป้อชีเมนต์กลมให้มีสาหร่ายชนิดเดียวหรือ Unialgal culture

2.1 นำน้ำจากบ่อบำบัดน้ำเสียจากหอพักศึกษา มาตกตะกอนในบ่อชีเมนต์ ปริมาตรความจุของน้ำประมาณ 1 – 2 ตัน ใช้เวลาตกตะกอนประมาณ 2 สปดาห์

2.2 จากนั้นใช้ผ้าขาวบางกรองตะกอนออก และวิเคราะห์คุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมี เช่น อุณหภูมิของน้ำและอากาศ , pH , DO , BOD₅ , COD , NH₃-N , NO₃-N และ PO₄-P (โดยวิธีของ APHA , AWW and WPCF, 1985 ; ศิริเพ็ญ, 2543)

2.3 มีการวางแผนการวิจัยแบบ CRD (Completely Randomized Design) แบ่งเป็น 3 treatment ซึ่งมีน้ำเสีย 40 , 70 และ 100 % (T1, T2, T3) แต่ละ treatment มี 3 ชั้น และชุดควบคุม ทำการเพาะเลี้ยงใช้เวลา 30 วัน ใช้ป้อชีเมนต์ปริมาตร 200 ลิตร จำนวน 18 บ่อ

2.4 เตรียมน้ำเสียข้อ 2.1 ที่ผ่านการกรองเติมในบ่อชีเมนต์ทั้ง 18 บ่อ ใช้ความจุของน้ำ 150 ลิตร ปรับ pH โดยใช้ NaOH ให้อยู่ในช่วง 10 ± 0.5 ทำการเติมระบบอากาศตลอดการเพาะเลี้ยง

ขั้นตอนในการบำบัดน้ำเสียโดยใช้ *S. platensis*

- เติมสาหร่ายตั้งต้นในข้อ 1.2 (ที่วัดค่าความหนาแน่นของเซลล์ที่ความยาวคลื่นแสง 560 nm เมื่อวัดค่า $OD = 1$) บ่อละ 20 % หรือมีค่า OD เริ่มต้น 0.35 ขึ้นไป ตรวจวัดการเจริญทุกวัน ช่วงเวลา 10.00 – 11.00 น. โดยการวัดค่า Chlorophyll-a และค่า OD ระหว่างการบำบัดน้ำด้วยสาหร่าย ทำการวิเคราะห์คุณภาพน้ำด้านกายภาพและเคมีทุกๆ 3 วัน รวมทั้งกรองสาหร่ายที่ตายออกจากบ่อจนสาหร่ายได้ค่า Chlorophyll-a และค่า OD สูงสุดประมาณ 0.6 – 0.7 เก็บมวล ชีวภาพ (biomass) 80 % โดยการคูดน้ำจากบ่อ กรองด้วยผ้าไอลอนขนาดตา 60 – 100 ไมครอน นำไปตากแห้งจะมีลักษณะเป็นแผ่นเล็กๆ แล้วซึ่งน้ำหนักและบันทึกไว้ บรรจุในถุง

พลาสติกเพื่อนำไปปีกเคราะห์หาดูนค่าทางไนโานาการ ใช้วิธีวัดค่า โปรตีน , ไขมัน , คาร์บอไฮเดรต ความชื้น , เจ้า และเยื่อไผ่ (นิวัฒน์และสุฤทธิ์, 2539)

2. นำที่ได้จากการกรองสาหร่าย นำไปปีกเคราะห์คุณภาพน้ำทางด้านกายภาพและเคมี เป็นข้อมูลหลังการบำบัดด้วยสาหร่าย สาหร่ายที่เหลือในบ่ออีก 20 % เป็นสาหร่ายตั้งต้นสำหรับ การเพาะเลี้ยงในครัวเรือน

เมื่อสิ้นสุดการทดลอง นำข้อมูลไปปีกเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Single factor ANOVA และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลองโดยวิธี Tukey's multiple range test ใช้โปรแกรม SPSS 9.0.0

ผลของการวิจัย

เมื่อทำการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากบ่อบำบัดน้ำเสียหนองนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ความเข้มข้นต่างกัน ได้ผลการศึกษามีความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมีและชีวภาพ

อุณหภูมิของน้ำ (Water temperature) ตลอดการเพาะเลี้ยงมีค่าเฉลี่ย 28.10 ± 1.52 องศาเซลเซียส (ภาพ 1)

ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในน้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยง pH มีค่าเฉลี่ย 10.20 ± 0.28 ชุดควบคุมมีค่า 8.97 ± 0.38 ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 10.11 ± 0.25 ชุดควบคุม มีค่า 8.72 ± 0.46 และน้ำเสีย 100 % มีค่า 10.23 ± 0.35 ชุดควบคุมมีค่า 8.79 ± 0.49 (ภาพ 1) เมื่อนำมาเปรียบเทียบทางสถิติพบว่า pH ทั้ง 3 ความเข้มข้นมากกว่าชุดควบคุมอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น ($P < 0.05$) (ตาราง 2,3)

ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ (DO) ในน้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยง DO มีค่าเฉลี่ย 5.94 ± 1.43 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 4.47 ± 0.75 mg/l ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 6.02 ± 1.39 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 4.07 ± 1.05 mg/l และน้ำเสีย 100 % มีค่า DO 5.96 ± 1.52 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 4.59 ± 0.69 mg/l (ภาพ 2) เมื่อนำมาเปรียบเทียบทางสถิติพบว่า ทั้ง 3 ความเข้มข้นมีค่า DO เนิ่ยมมากกว่าชุดควบคุมที่ความเข้มข้น 70 % อย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับความเชื่อมั่น ($P < 0.05$) และค่าเฉลี่ยของ DO ตลอดการเพาะเลี้ยงในวันที่ 10 มีค่าน้อย

กว่า DO ในวันที่ 1, 4, 13 และ 7 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น ($P < 0.01$) (ตาราง 2,3)

ความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD₅) ในน้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยง BOD₅ มีค่าเฉลี่ย 3.18 ± 1.80 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 1.69 ± 0.65 mg/l ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 4.03 ± 1.10 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 1.85 ± 0.60 mg/l และน้ำเสีย 100 % มีค่า 4.01 ± 0.88 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 1.51 ± 0.60 mg/l (ภาพ 2) ทั้ง 3 ความเข้มข้นตลอดการเพาะเลี้ยงมีค่า BOD₅ มากกว่าชุดควบคุม (ตารางที่ 1,2) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่า น้ำเสีย 40 % มีค่า BOD₅ ลดลง 79.05 % ส่วนน้ำเสีย 70 % และ 100 % มีค่า BOD₅ เพิ่มขึ้น 43.98 % และ 66.56 % ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) เมื่อนำค่าเฉลี่ย BOD₅ ไปเปรียบเทียบทางสถิติพบว่า ทั้ง 3 ความเข้มข้นมีค่ามากกว่าชุดควบคุมที่ ($P < 0.01$) และค่าเฉลี่ยทุก ๆ 3 วัน ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 2,3,4)

ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (COD) ในน้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยง COD มีค่าเฉลี่ย 102.51 ± 52.10 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 36.08 ± 25.54 mg/l ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 95.36 ± 52.53 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 35.22 ± 25.18 mg/l และน้ำเสีย 100 % มีค่า 119.88 ± 45.36

mg/l ชุดควบคุมมีค่า 29.18 ± 16.46 mg/l (ภาพ 3) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่า น้ำเสีย 40 %, 70 % และ 100 % มีค่า COD เพิ่มขึ้น 23.36 %, 31.88 % และ 10.45 % ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) เมื่อนำค่าเฉลี่ย COD ไปเปรียบเทียบทางสถิติพบว่า ทั้ง 3 ความเข้มข้นมีค่ามากกว่าชุดควบคุมที่ ($P < 0.01$) และค่าเฉลี่ยทุก ๆ 3 วัน พบว่าวันที่ 6 ของการเพาะเลี้ยงมีค่า COD มากกว่าวันที่ 9, 12, 3 และ 0 ตามลำดับที่ ($P < 0.05$) (ตาราง 2,3,4)

ปริมาณแอมโมเนียม-ไนโตรเจน ($\text{NH}_3\text{-N}$) ในน้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยง $\text{NH}_3\text{-N}$ มีค่าเฉลี่ย 1.64 ± 0.45 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 2.43 ± 0.25 mg/l ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 1.35 ± 0.37 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 2.27 ± 0.22 mg/l และน้ำเสีย 100 % มีค่า 1.44 ± 0.56 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 2.42 ± 0.19 mg/l (ภาพ 3) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่า น้ำเสีย 40 %, 70 % และ 100 % มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ ลดลง 48.44 %, 53.51 % และ 68.48 % ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) เมื่อนำค่าเฉลี่ย $\text{NH}_3\text{-N}$ ไปเปรียบเทียบทางสถิติพบว่า ทั้ง 3 ความเข้มข้นมีค่ามากกว่าชุดควบคุมที่ ($P < 0.01$) และค่าเฉลี่ยทุก ๆ 3 วัน ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 2,3,4)

ปริมาณไนเตรท-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) ในน้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยง $\text{NO}_3\text{-N}$ มีค่าเฉลี่ย 0.65 ± 0.24 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 1.10 ± 0.95 mg/l ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า $0.54 \pm$

0.15 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 0.67 ± 0.20 mg/l และน้ำเสีย 100 % มีค่า 0.68 ± 0.07 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 0.44 ± 0.19 mg/l (ภาพ 4) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่าน้ำเสีย 40 %, 70 % และ 100 % มีค่า $\text{NO}_3\text{-N}$ ลดลง 1.54 %, 60.53 % และ 18.31 % ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) เมื่อนำค่าเฉลี่ย $\text{NO}_3\text{-N}$ ไปเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าทั้ง 3 ความเข้มข้นและชุดควบคุมรวมทั้งค่าเฉลี่ยทุก ๆ 3 วัน ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 2,4)

ออร์โธฟอสเฟต ($\text{PO}_4\text{-P}$) ในน้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยง $\text{PO}_4\text{-P}$ มีค่าเฉลี่ย 0.52 ± 0.09 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 0.65 ± 0.11 mg/l ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 0.48 ± 0.12 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 0.66 ± 0.08 mg/l และน้ำเสีย 100 % มีค่า 0.49 ± 0.11 mg/l ชุดควบคุมมีค่า 0.65 ± 0.10 mg/l (ภาพ 3) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่าน้ำเสีย 40 %, 70 % และ 100 % มีค่า $\text{PO}_4\text{-P}$ ลดลง 36.07 %, 50.00 % และ 39.22 % ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) เมื่อนำค่าเฉลี่ย $\text{PO}_4\text{-P}$ ไปเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าทั้ง 3 ความเข้มข้นมีค่าเฉลี่ยกว่าชุดควบคุมที่ ($P < 0.05$) และค่าเฉลี่ยทุก ๆ 3 วัน พบว่าหลังสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงมีค่าเฉลี่ยของ $\text{PO}_4\text{-P}$ น้อยกว่าก่อนและระหว่างการเพาะเลี้ยงอย่างมีนัยสำคัญที่ ($P < 0.01$) (ตารางที่ 2,3,4)

คุณค่าทางโภชนาการของ *S. platensis*

ความชื้น (Moisture) น้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีค่าความชื้นเฉลี่ย 9.58 ± 0.22 % (น้ำหนักแห้ง) ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 8.02 ± 0.83 % (น้ำหนักแห้ง) และน้ำเสีย 100 % มีค่า 8.52 ± 1.42 % (น้ำหนักแห้ง) (ภาพ 5) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าทั้ง 3 ความเข้มข้น ค่าเบอร์เช็นด์ความชื้นไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 2,3)

เถ้า (Ash) น้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีปริมาณเถ้า 11.06 ± 4.54 % (น้ำหนักแห้ง) ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 14.24 ± 2.91 % (น้ำหนักแห้ง) และน้ำเสีย 100 % มีค่า 9.14 ± 2.71 % (น้ำหนักแห้ง) (ภาพ 5) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าทั้ง 3 ความเข้มข้น ค่าเบอร์เช็นด์เถ้าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 2,3)

เยื่อใย (Fiber) น้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีปริมาณเยื่อใย 0.55 ± 0.13 % (น้ำหนักแห้ง) ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 0.33 ± 0.04 % (น้ำหนักแห้ง) และน้ำเสีย 100 % มีค่า 0.22 ± 0.06 % (น้ำหนักแห้ง) (ภาพ 5) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าที่ความเข้มข้นของน้ำเสีย 40 % มีค่าปริมาณเบอร์เช็นด์เยื่อใยมากกว่าน้ำเสีย 70 % และ 100 % ตามลำดับ (ตาราง 2,3)

โปรตีน (Protein) น้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีปริมาณโปรตีน 25.31 ± 3.98 % (น้ำหนักแห้ง) ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า 27.43 ± 10.78 % (น้ำหนักแห้ง) และน้ำเสีย 100 % มี

ค่า $55.28 \pm 13.94\%$ (น้ำหนักแห้ง) (ภาพ 5) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าที่ความเข้มข้นของน้ำเสีย 100 % มีค่าปริมาณเปอร์เซ็นต์โปรดีนมากกว่าน้ำเสีย 70 % และ 40 % ตามลำดับ (ตาราง 2,3)

ไขมัน (Fat) น้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีปริมาณไขมัน $3.95 \pm 1.82\%$ (น้ำหนักแห้ง) ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า $6.95 \pm 2.70\%$ (น้ำหนักแห้ง) และน้ำเสีย 100 % มีค่า $3.72 \pm 0.38\%$ (น้ำหนักแห้ง) (ภาพ 5) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าทั้ง 3 ความเข้มข้น ค่าเปอร์เซ็นต์ไขมันไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 2,3)

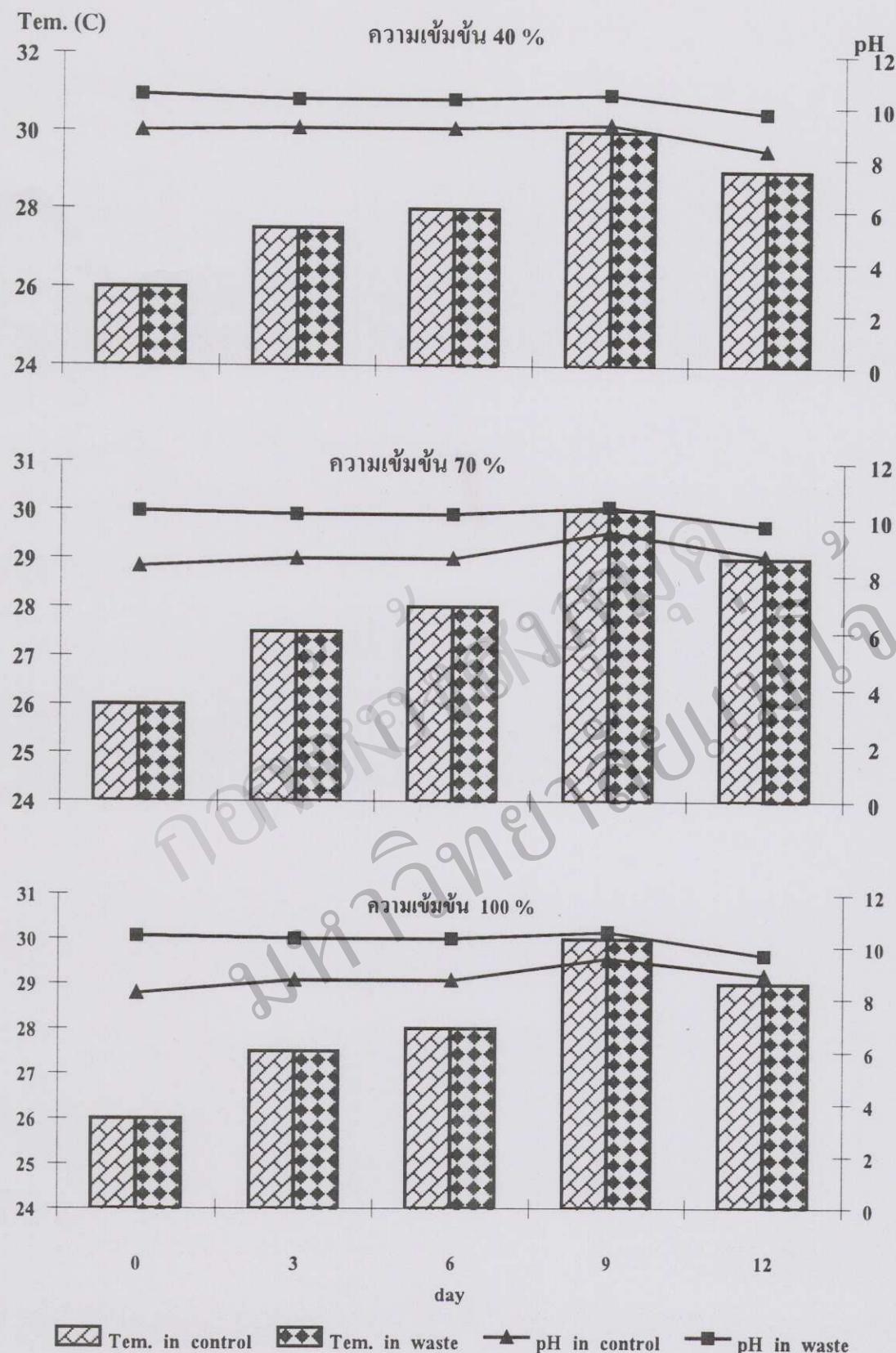
คาร์บอไฮเดรต (Carbohydrate) น้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีปริมาณคาร์บอไฮเดรต $49.55 \pm 10.10\%$ (น้ำหนักแห้ง) ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า $43.04 \pm 11.10\%$ (น้ำหนักแห้ง) และน้ำเสีย 100 % มีค่า $23.13 \pm 13.08\%$ (น้ำหนักแห้ง) (ภาพ 5) เมื่อเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าทั้ง 3 ความเข้มข้น ค่าเปอร์เซ็นต์คาร์บอไฮเดรตไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 2,3)

ผลผลิตเบื้องต้นของ *S. platensis* ในรูปของมวลชีวภาพและคลอโรฟิลล์-เอ

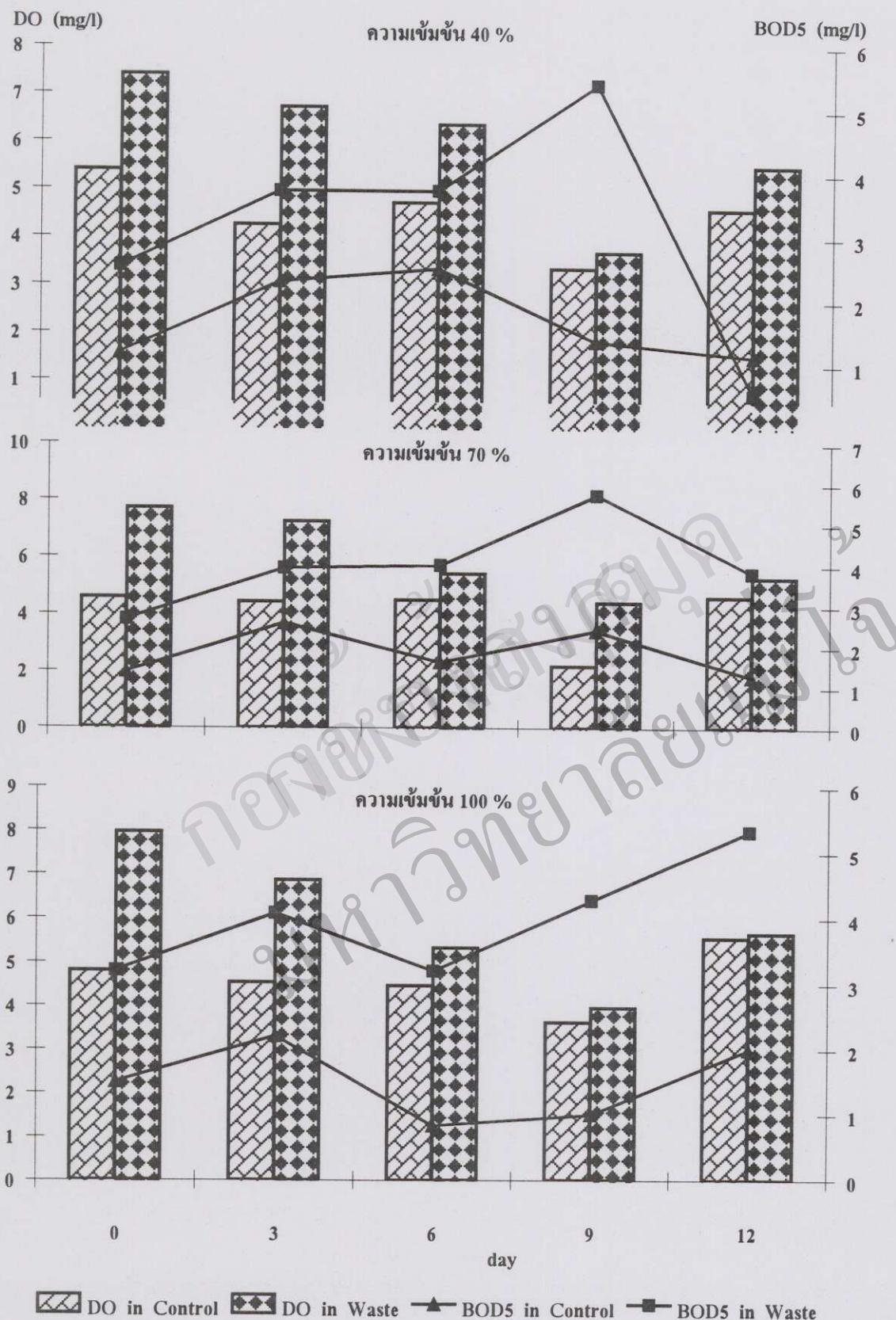
มวลชีวภาพ (Biomass) น้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีปริมาณมวลชีวภาพ $0.74 \pm 0.08\text{ g/l}$ (น้ำหนักแห้ง) ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า $0.77 \pm 0.13\text{ g/l}$ (น้ำหนักแห้ง) และน้ำเสีย 100 %

มีค่า $1.03 \pm 0.08\text{ g/l}$ (น้ำหนักแห้ง) (ภาพ 6) เมื่อนำมาเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณมวลชีวภาพในน้ำเสีย 100 % มีค่ามากกว่าในน้ำเสีย 70 % และ 40% ตามลำดับ และค่ามวลชีวภาพทุก ๆ 3 วันหลังการเพาะเลี้ยงมีค่ามากกว่าระหว่างและก่อนการเพาะเลี้ยงตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.05$ (ตาราง 2,3,4)

คลอโรฟิลล์-เอ (Chlorophyll-a) น้ำเสีย 40 % ตลอดการเพาะเลี้ยงมีปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ $47.74 \pm 8.32\text{ }\mu\text{g/l}$ ชุดควบคุมมีค่า $41.58 \pm 2.21\text{ }\mu\text{g/l}$ ส่วนน้ำเสีย 70 % มีค่า $51.77 \pm 7.49\text{ }\mu\text{g/l}$ ชุดควบคุมมีค่า $42.30 \pm 2.13\text{ }\mu\text{g/l}$ และน้ำเสีย 100 % มีค่า $57.46 \pm 1.98\text{ }\mu\text{g/l}$ ชุดควบคุมมีค่า $44.59 \pm 3.38\text{ }\mu\text{g/l}$ (ภาพ 6) เมื่อนำค่าไปเปรียบเทียบทางสถิติพบว่าปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ ในน้ำเสีย 100 % มีค่ามากกว่าในน้ำเสีย 70 %, 40 % รวมทั้งชุดควบคุมตามลำดับ และค่าปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ ทุก ๆ 3 วัน ระหว่างการเพาะเลี้ยงมีค่ามากกว่าก่อนและหลังการเพาะเลี้ยง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.01$ (ตารางที่ 2,3,4)

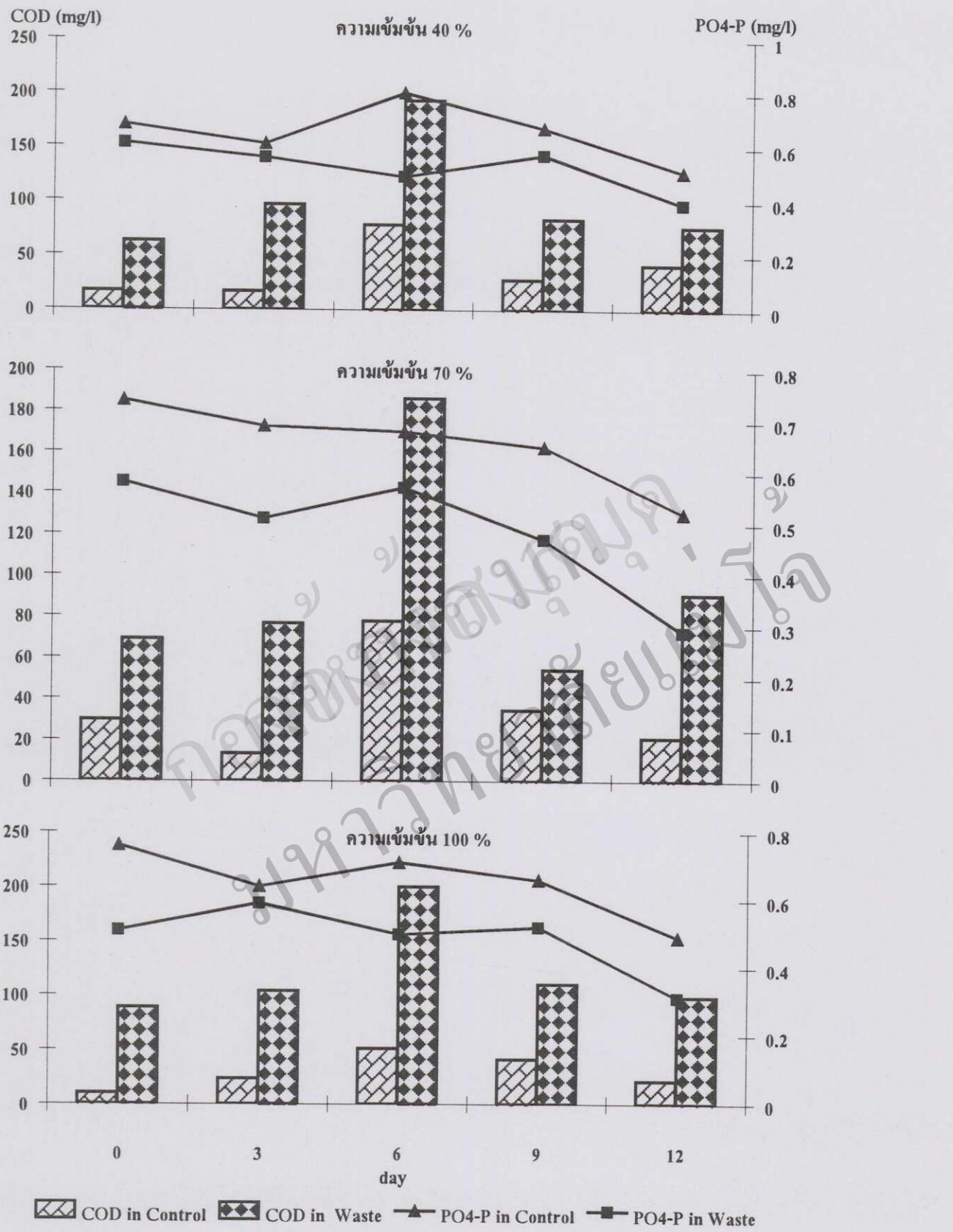


ภาพที่ 1 อุณหภูมิของน้ำ (C) และค่าความเป็นกรด-ด่าง (Ph) เมื่อเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากบ่อบำบัดหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน

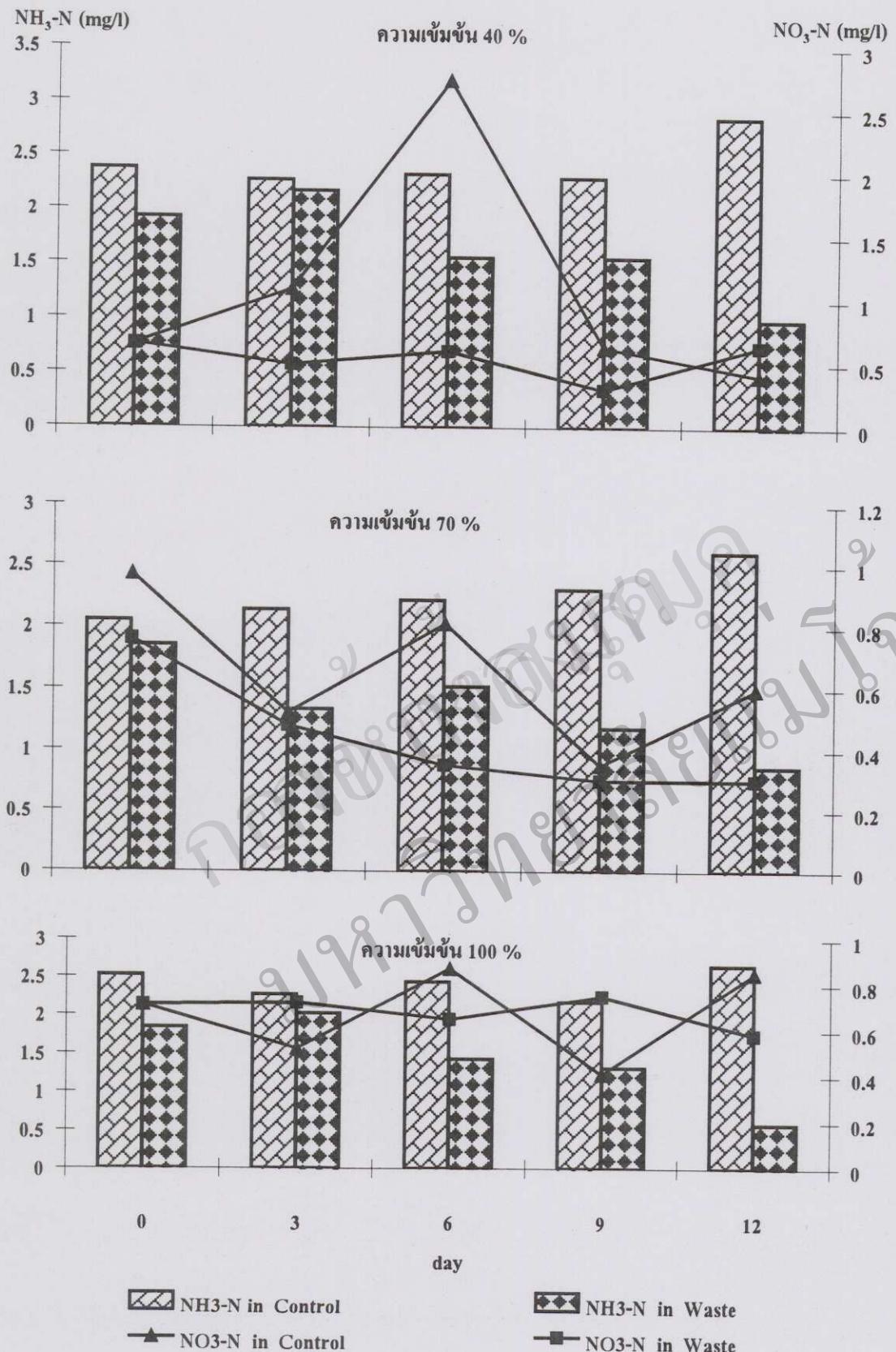


ภาพที่ 2 ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (DO ; mg/l) และความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD₅ ; mg/l)

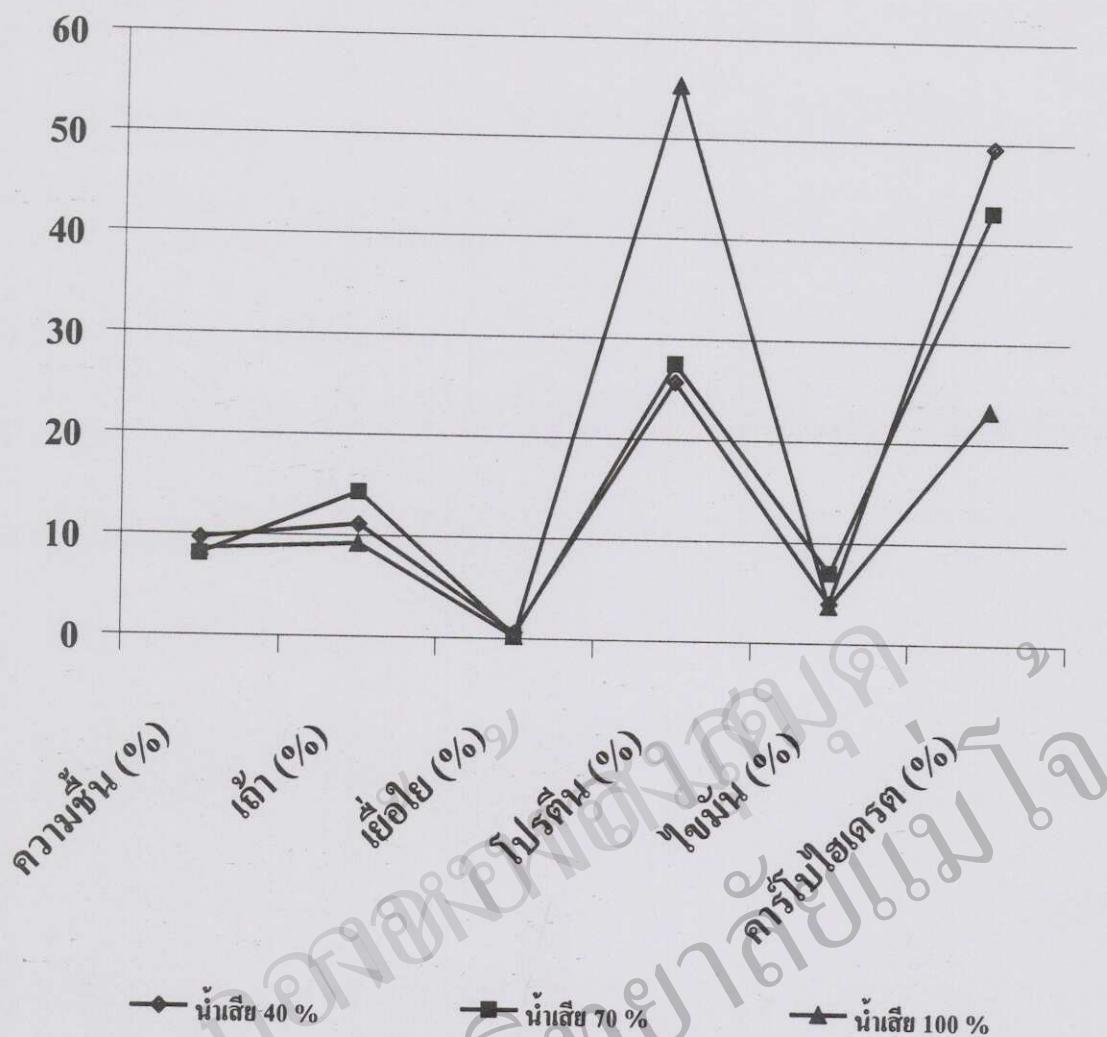
เมื่อเพาะเดี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากบ่อบำบัดหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เวลา 1 เดือน



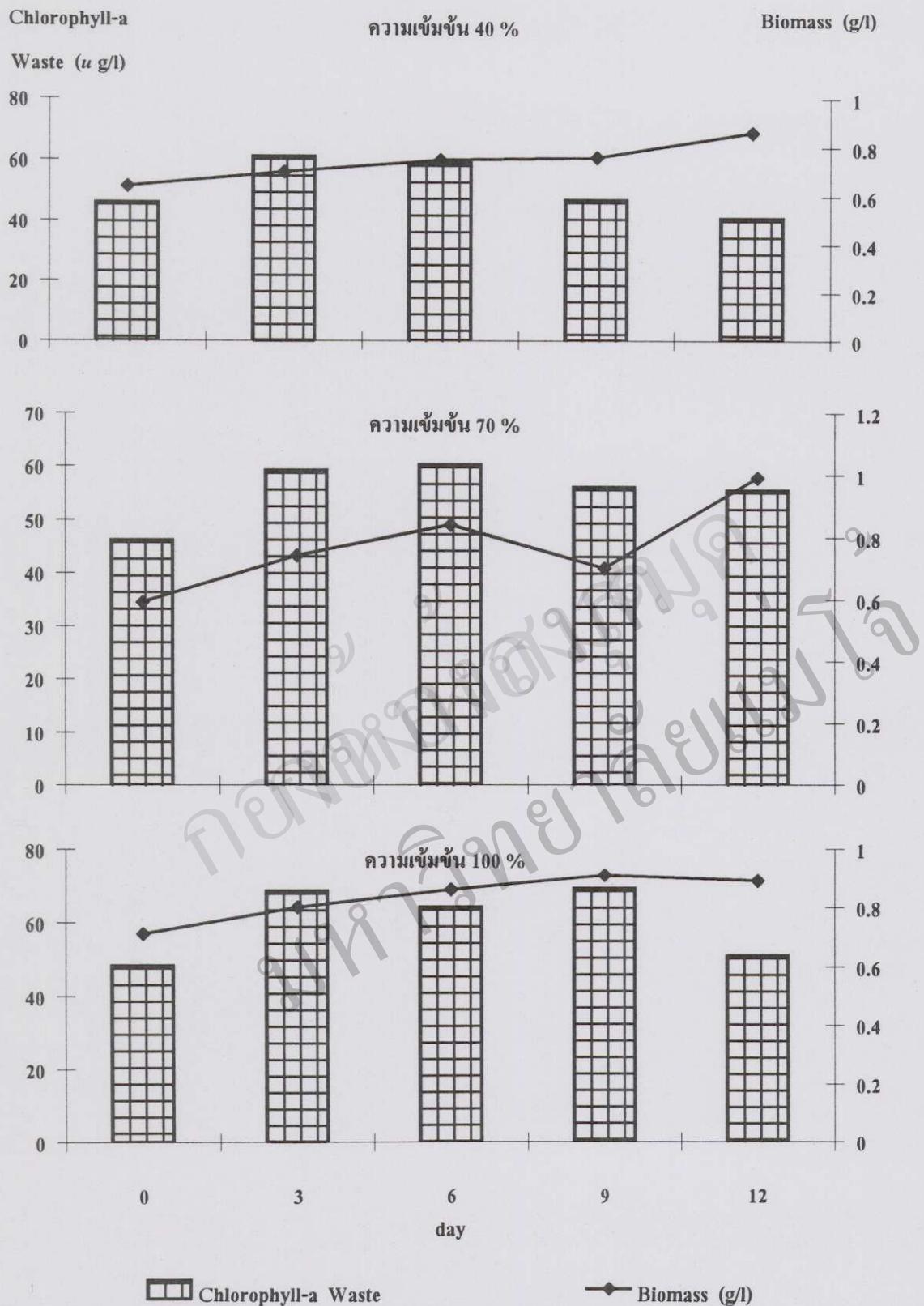
ภาพที่ 3 ความต้องการอกรชีเคนทางเคมี (COD ; mg/l) และค่าออร์ฟอสฟेट (PO₄-P ; mg/l)
เมื่อเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากน้ำบำบัดน้ำเสียหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เวลา 1 เดือน



ภาพที่ 4 แอมโมนีย-ไนโตรเจน ($\text{NH}_3\text{-N}$; mg/l) และค่าไนเตรท-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$; mg/l) เมื่อเพาะ
เดี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากน้ำบาดาลหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน



ภาพที่ 5 เปอร์เซ็นต์ความชื้น (Moisture ; %) เปอร์เซ็นต์เกลือ (Ash ; %) เปอร์เซ็นต์เยื่อใย (Fiber ; %)
เปอร์เซ็นต์โปรตีน (Protein ; %) เปอร์เซ็นต์ไขมัน (Fat ; %) และเปอร์เซ็นต์คาร์บไฮเดรต
(Carbohydrate ; %) เมื่อเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากน้ำบาดาลหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัย
แม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน



ภาพที่ 6 คลอโรฟิลล์-เอ (Chlorophyll-a ; $\mu\text{g/l}$) และมวลชีวภาพ (Biomass ; g/l) เมื่อเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากบ่อบำบัดหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะเวลา 1 เดือน

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากการศึกษาผลของการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากบ่อบำบัดน้ำเสียหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ระดับความเข้มข้นของน้ำเสีย 40, 70 และ 100 % ระยะเวลา 1 เดือน พบร่วมกับ *S. platensis* มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำทางกายภาพ เช米 ชีวภาพ และมีผลต่อคุณค่าทางโภชนาการบางประการของสาหร่ายดังนี้

คุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมี

อุณหภูมิ (Temperature) อุณหภูมิของน้ำมีค่า 28.10 ± 1.52 องศาเซลเซียส (ภาค 1) อุณหภูมิของน้ำไม่มีความแตกต่างในวันเดียวกันทุกความเข้มข้น แตกต่างแต่ละวันทำการเพาะเลี้ยงประมาณ ± 2 องศาเซลเซียส ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์สภาพปกติที่ *S. platensis* สามารถเจริญอยู่ในช่วงอุณหภูมิ 15 – 50 องศาเซลเซียส (Nakamura, 1982) โดยมีค่าใกล้เคียงกับการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในสภาพกลางแจ้ง โดยใช้สูตรน้ำเสียจากบ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกรที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน มีอุณหภูมิของน้ำ $26.77 - 27.18$ องศาเซลเซียส (จกส, 2543) ซึ่งอุณหภูมิของน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทึบ กรมควบคุมมลพิษกำหนดค่าอุณหภูมิของน้ำไม่เกิน 40 องศาเซลเซียส (กรมควบคุมมลพิษ, 2538)

ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ตลอดการเพาะเลี้ยงมีค่า pH ที่ความเข้มข้นน้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มีค่า $pH 10.20 \pm 0.28$, 10.11 ± 0.25 และ 10.23 ± 0.35 ตามลำดับ(ภาค 1) ก่อนการเพาะเลี้ยงมีค่าเป็นด่างเพราะมีการปรับค่า pH โดย NaOH 6 N ในช่วง 10 ± 0.5 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมสมสำหรับการเจริญของ *S. platensis* มีค่า 9 – 11 (จีระพรวน, 2532 ; เยาวลักษณ์, 2534 ; Nakamura, 1982) โดยค่า pH จากการเพาะเลี้ยงมีค่าใกล้เคียงกับการศึกษาเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากบ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกร ที่ระดับความเข้มข้น 10, 30 และ 50 % ซึ่งมีค่า pH $9.75 - 10.20$ (จกสและศรีเพ็ญ, 2543) แต่ต่างกับการเพาะเลี้ยง *Spirulina* sp. ในน้ำเสียจากโรงงานปุ๋ยเคมี ซึ่งมีค่า pH 8.3 (Anaga and Abu, 1996)

ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ (DO) ตลอดการเพาะเลี้ยงมีค่า DO ที่ความเข้มข้นของน้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มีค่า 5.94 ± 1.43 mg/l, 6.02 ± 1.39 mg/l และ 5.96 ± 1.52 mg/l ตามลำดับ (ภาค 2) แม้จะมีค่า DO บางช่วงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่เหมาะสมต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำมีค่า 5 mg/l ถ้าค่า DO ต่ำกว่า 3 mg/l จะเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ (ไมตรีและจากรุณ, 2530) ถ้าค่า DO 0.063 mg/l จะทำให้อัตราการเจริญของ *S. platensis*

ลดลง 36 % (Marguez et al., 1995) แต่ในการเพาะเลี้ยงมีค่าสูงกว่า 0.063 mg/l จึงไม่มีผลกระแทบ

ความต้องการออกซิเจนทางชีวเคมี (BOD_5) ตลอดการเพาะเลี้ยงน้ำเสีย 40 , 70 และ 100 % มีค่า BOD_5 3.18 ± 1.80 mg/l , 4.03 ± 1.10 mg/l และ 4.01 ± 0.88 mg/l (ภาพ 2) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงน้ำเสีย 40 % มีค่า BOD_5 ลดลง 79.05 % ส่วนน้ำเสีย 70 % และ 100 % มีค่า BOD_5 เพิ่มขึ้น 43.98 % และ 66.56 % ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) ซึ่งการลดลงของ BOD_5 ในน้ำเสีย 40 % มีค่าสูงกว่าการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำากกว่าเหล้า 0.5 % สามารถลดค่า BOD_5 46.43 % (บุวดีและคณะ, 2535) จากผลการเพาะเลี้ยงค่า BOD_5 เพิ่มขึ้นในน้ำเสีย 70 % และ 100 % นั้นอาจเนื่องมาจากการตายของ *S. platensis* ซึ่งเก็บผลผลิตไม่หมด แต่ปริมาณค่า BOD_5 มีค่าเหมือนกับการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำเสียจากบ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกร มีค่า BOD_5 เพิ่มขึ้นในน้ำเสีย 30 % และ 50 % เท่ากับ 127.27 และ 272.92 % (จก. 2543) ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งการระบายน้ำลงทางชลประทานกำหนดให้ค่า BOD_5 ไม่เกิน 20 mg/l (กรมควบคุมมลพิษ, 2538) ผลกระทบเพาะเลี้ยงค่า BOD_5 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง

ความต้องการออกซิเจนทางเคมี (COD) ตลอดการเพาะเลี้ยgn้ำเสีย 40 , 70 และ 100 % มีค่า COD 102 ± 52.10 mg/l , 95.36 ± 52.53 mg/l และ 119.88 ± 45.36 mg/l (ภาพ 3) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยง พบร่วมน้ำเสีย 40 , 70 และ 100 % มีค่า COD เพิ่มขึ้น 23.36 % , 31.88 % และ 10.45 % ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) ซึ่งมีค่ามากกว่าการเพาะเลี้ยง *Spirulina* sp. ในน้ำทิ้งจากโรงงานยางสามารถลดค่า COD ได้ 31.50 % (พิมพรรณ, 2532) จากผลการเพาะเลี้ยงมีค่าร้อยละการเพิ่มขึ้นอาจเนื่องมาจากปริมาณสารอินทรีย์มากเกินกว่าจะออกซิได้ชีดหมด ค่า COD ส่วนใหญ่ยังต่ำกว่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม กำหนดให้ค่า COD ไม่เกิน 200 mg/l (กรมควบคุมมลพิษ, 2538)

ปริมาณแอมโมเนียม-ไนโตรเจน (NH_3-N) ตลอดการเพาะเลี้ยgn้ำเสีย 40 , 70 และ 100 % มีค่า NH_3-N 1.64 ± 0.45 mg/l , 1.35 ± 0.37 mg/l และ 1.44 ± 0.56 mg/l (ภาพ 4) ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับความเข้มข้นของไนโตรเจนที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายมีค่าอยู่ระหว่าง 1.3 – 6.5 mg/l (ศิริเพ็ญ, 2543) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบร่วมน้ำเสีย 40 , 70 และ 100 % มีค่า NH_3-N ลดลง 48.44 % , 53.51 % และ 68.48 % ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) ซึ่งค่าร้อยละการลดลงน้อยกว่าการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทิ้งจากบ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกรที่น้ำเสีย 10 % , 30% และ 50 % มีค่า NH_3-N ลดลง 99.81 % , 99.90 % และ 99.87 % ตามลำดับ (จก. 2543) ซึ่งเป็นเพาะแหล่งน้ำเสียมีคุณภาพน้ำทางเคมีต่างกัน การเพาะ

เลี้ยงครั้งนี้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง แบ่งตามการใช้ประโยชน์ประเภท 4 กำหนดให้ค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ ไม่เกิน 0.5 mg/l

ปริมาณในเตรท-ไนโตรเจน ($\text{NO}_3\text{-N}$) ตลอดการเพาะเลี้ยงน้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มีค่า $\text{NO}_3\text{-N}$ $0.65 \pm 0.24 \text{ mg/l}$, $0.54 \pm 0.15 \text{ mg/l}$ และ $0.68 \pm 0.07 \text{ mg/l}$ (ภาพ 4) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่า น้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มีค่า $\text{NO}_3\text{-N}$ ลดลง 1.54% , 60.53% และ 18.31% ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) ซึ่งค่าร้อยละการลดลงของน้ำเสีย 70 % ใกล้เคียงกับการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทิ้งจากบ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกร ความเข้มข้นของน้ำเสีย 30% มีค่า $\text{NO}_3\text{-N}$ ลดลง 52.94% (จกgl, 2543) เมื่อเปรียบเทียบร้อยละการลดลงของ $\text{NO}_3\text{-N}$ จากการเพาะเลี้ยงมีค่าร้อยละการลดลงของ $\text{NH}_3\text{-N}$ มากกว่า $\text{NO}_3\text{-N}$ เพราะ *S. platensis* จะเลือกดูด $\text{NH}_3\text{-N}$ ไปใช้ก่อน ต่อเมื่อปริมาณของ $\text{NH}_3\text{-N}$ ลดลงจึงจะใช้ $\text{NO}_3\text{-N}$ และ $\text{NO}_2\text{-N}$ โดยจะทำการลดออกซิเจนให้เป็น $\text{NH}_3\text{-N}$ ก่อนจึงค่อยนำไปใช้ โดยเอนไซม์ nitrate-nitrite reductas และ $\text{NO}_3\text{-N}$ มีความสามารถมากกว่า $\text{NH}_3\text{-N}$ วงจรของการเกิด $\text{NO}_3\text{-N}$ มีมากกว่า เนื่องจากปริมาณมากมากของ bacteria ในน้ำเสียจึงทำให้ค่า $\text{NO}_3\text{-N}$ อุญี่ปนเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิดนัด กำหนดค่า $\text{NO}_3\text{-N}$ ไม่เกิน 5 mg/l (กรมควบคุมมลพิษ, 2538)

ปริมาณออร์อกอฟอสเฟต ($\text{PO}_4\text{-P}$) ตลอดการเพาะเลี้ยงน้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มีค่า $\text{PO}_4\text{-P}$ $0.52 \pm 0.09 \text{ mg/l}$, $0.48 \pm 0.12 \text{ mg/l}$ และ $0.49 \pm 0.11 \text{ mg/l}$ (ภาพ 3) ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับปริมาณ $\text{PO}_4\text{-P}$ ที่เหมาะสมต่อการเจริญของสาหร่าย $0.1 - 2.0 \text{ mg/l}$ (Traichaiyaporn, 1985 ; Chu, 1978) เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่า น้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มีค่า $\text{PO}_4\text{-P}$ ลดลง 36.07% , 50.00% และ 39.22% ตามลำดับ (ตารางภาคผนวก 4) ซึ่งร้อยละการลดลงของค่า $\text{PO}_4\text{-P}$ ต่ำกว่าการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำเสียจากบ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกร น้ำเสีย 50% มีค่า $\text{PO}_4\text{-P}$ $2.27 - 5.70 \text{ mg/l}$ สามารถลดพิษหรือทำอันตรายต่อสัตว์น้ำ เพียงแต่เป็นตัวการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของแหล่งน้ำ เนื่องจากการเจริญเติบโตของพืชน้ำและสาหร่าย (ไมตรีและจาภารรณ, 2530)

คุณค่าทางโภชนาการของ *S. platensis*

เมื่อทำการเก็บเกี่ยวสาหร่ายในรูปสาหร่ายแห้ง แล้วนำไปวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของ *S. platensis* พบร่วมค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละน้ำหนักแห้ง (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ทางเคมีนาการของ *S.platensis* คิดเป็นร้อยละของน้ำหนักแห้ง

แหล่งน้ำเสีย	ความชื้น (%)	ถ้า (%)	เยื่อไข (%)	โปรตีน (%)	ไขมัน (%)	คาร์บอไฮเดรต (%)	อ้างอิง
เพาะเลี้ยงในน้ำทึบ จากบ่อหมักก้าชชิว ภาคมูลสุกร ม.เชียงใหม่							
ความเข้มข้น 10 %	5.06 ^b	35.43 ^a	0.18 ^a	27.90 ^c	0.98 ^b	30.43 ^a	จงกล, 2543
ความเข้มข้น 30 %	4.90 ^b	35.85 ^a	0.07 ^b	32.47 ^b	1.15 ^{ab}	25.55 ^a	จงกล, 2543
ความเข้มข้น 50 %	6.01 ^a	32.13 ^a	0.05 ^b	48.90 ^a	1.38 ^a	11.47 ^b	จงกล, 2543
อาหารอนินทรีย์	-	-	-	69.5-71	8	12.5	สมศักดิ์, 2530
เพาะเลี้ยงในน้ำ ภาคส้าเหล้าความ เข้มข้น 0.5 % ผสม กับสารเคมีบาง ชนิด	-	-	7.38	68.63	6.75	12.99	สุพัตรา, 2533
เพาะเลี้ยงในน้ำบ่อ บัวดดหรือแพนัก ศึกษา ม.แม่โจ้							
ความเข้มข้น 40 %	9.58±0.22 ^a	11.58±0.22 ^a	0.55±0.13 ^a	25.31±3.98 ^b	3.95±1.82 ^a	49.55±10.10 ^a	จงกล, 2545
ความเข้มข้น 70 %	8.02±0.83 ^a	14.24±2.91 ^a	0.33±0.04 ^b	27.43±10.78 ^b	6.95±2.70 ^a	43.04±11.10 ^a	จงกล, 2545
ความเข้มข้น 100 %	8.52±1.42 ^a	9.14±2.71 ^a	0.22±0.06 ^b	55.28±13.94 ^a	3.72±0.38 ^a	23.13±13.08 ^a	จงกล, 2545

จากตาราง เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณค่าทางเคมีนาการของสาหร่าย จะเห็นได้ว่าการทดลองครั้งมีเปอร์เซ็นต์โปรตีนต่ำกว่างานวิจัยของ FAO ที่รายงานโดยสมศักดิ์ (2530) และในน้ำภาคส้าเหล้าความเข้มข้น 50 % ผสมกับสารเคมีบางชนิด (สุพัตรา, 2533) แต่จะมีค่าของ Parameter ต่าง ๆ ใกล้เคียงกับการเพาะเลี้ยงในน้ำทึบจากบ่อหมักก้าชชิวภาคมูลสุกรมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (จงกล, 2543) แต่การเพาะเลี้ยงครั้งนี้ *S. platensis* มีเปอร์เซ็นต์โปรตีนค่อนข้างสูง โดยเฉพาะที่น้ำเสีย 100 % สูงถึง $55.28\% \pm 13.94\%$ ซึ่งสูงใกล้เคียงกับโปรตีนปลาป่น สามารถใช้ทดแทนปลาป่นเพื่อนำไปเป็นอาหารสัตว์น้ำได้ ในการเพาะเลี้ยงใช้น้ำเสียโดยตรงไม่เติมสารเคมีใด ๆ ช่วยลดต้นทุนการผลิต เพราะในน้ำเสียยังไม่มีสารอาหารพอเพียงสำหรับใช้ในการเพาะเลี้ยงสาหร่าย

ผลผลิตเบื้องต้นของ *S. platensis*

มวลชีวภาพ (Biomass) ในน้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มี Biomass 0.74 ± 0.08 g/l โดยน้ำหนักแห้ง 0.77 ± 0.13 g/l โดยน้ำหนักแห้ง และ 1.03 ± 0.08 g/l โดยน้ำหนักแห้ง (ภาพ 6) จากผลการเพาะเลี้ยง น้ำเสีย 100 % มีปริมาณสารอาหารมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ การทดลองเพาะเลี้ยง *S. maxima* ในน้ำทึบจากบ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกรที่น้ำเสีย 50 % ได้ผล ผลิตของ *S. maxima* 2 g/l โดยน้ำหนักแห้ง (Canicares, 1993)

chlorophyll-a (Chlorophyll-a) ในน้ำเสีย 40, 70 และ 100 % มี Chlorophyll-a 47.74 ± 8.32 $\mu\text{g/l}$ 51.77 ± 7.49 $\mu\text{g/l}$ และ 57.46 ± 1.98 $\mu\text{g/l}$ ตามลำดับ (ภาพ 6) จากผล การเพาะเลี้ยงครั้งนี้มีค่า Chlorophyll-a ใกล้เคียงกับการเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจาก บ่อหมักก้าชชีวภาพมูลสุกร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีค่า $38.6 - 69.2$ $\mu\text{g/l}$ (จงกล, 2543) จากผลการเพาะเลี้ยงครั้งนี้น้ำเสีย 100 % มีค่า Chlorophyll-a สูง เนื่องมาจากการ *S. platensis* มีการเจริญและเพิ่มจำนวนเซลล์สอดคล้องกับมวลชีวภาพ เป็นผลทำให้มีการสังเคราะห์แสงเพิ่ม มากขึ้น ซึ่งปริมาณ Chlorophyll-a จะแปรผันตามชนิด สภาพแวดล้อมและปัจจัยทางด้านสาร อาหารในแหล่งน้ำนั้น ๆ (ผู้ภาวรรณ, 2534 ; นันทนานา, 2536)

สรุปผลการวิจัย

การเพาะเลี้ยง *S. platensis* ในน้ำทึบจากบ่อบำบัดน้ำเสียของพัฒนาศึกษา คุณภาพน้ำ เมื่อสิ้นสุดการเพาะเลี้ยงพบว่าค่า $\text{NH}_3\text{-N}$, $\text{NO}_3\text{-N}$ และ $\text{PO}_4\text{-P}$ ในน้ำเสีย 70 % มีค่า เปอร์เซ็นต์การลดลงมากกว่าในน้ำเสีย 40 % และ 100 % ตามลำดับ คุณค่าทางโภชนาการของ *S. platensis* โดยเฉพาะโปรตีนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในน้ำเสีย 100 % (55.28 ± 13.94 % โดยน้ำ หนักแห้ง) และผลผลิตเบื้องต้นสูงที่สุดในน้ำเสีย 100 % (1.03 ± 0.08 g/l โดยน้ำหนักแห้ง)

ข้อเสนอแนะ

1. การเพาะเลี้ยง *S. platensis* สภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการวัดการเจริญเติบโต และคุณค่าทางโภชนาการของสาหร่าย ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. การเพาะเลี้ยงสาหร่ายในครั้งนี้มีงาน 2 ด้าน การบำบัดน้ำเสียและคุณค่าทางโภชนาการของสาหร่าย ซึ่งเป็นหัวข้อที่ก้าวพอดีกัน ผลทำให้งานออกแบบสูญญากาศในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเฉพาะด้าน
3. ในการบำบัดน้ำเสียโดยเฉพาะค่า DO , BOD₅ และ COD จะมีค่าสูงต่ำสลับกันไปซึ่งมีผลมาจากการตายของสาหร่าย ควรมีการเก็บผลผลิตของสาหร่ายออกให้มากกว่านี้
4. ใน การเพาะเลี้ยงสาหร่ายไม่มีควรให้น้ำลึกเกิน 25 เซนติเมตร เพราะจะทำให้แสงส่องไม่ถึง
5. ในการหาคุณค่าทางโภชนาการของสาหร่าย ควรมีการศึกษาในรายละเอียดอื่น ๆ นอกเหนือจากการวิจัยครั้งนี้ เช่น การศึกษา Carotenoid วิตามิน แร่ธาตุ ฯลฯ เพื่อเป็นแนวทางในการนำสาหร่ายไปใช้ประโยชน์
6. ความเป็นพิษเป็นสิ่งที่นำเสนอในการศึกษาของ *S. platensis* ที่เพาะเลี้ยงในน้ำทึบจากบ่อบำบัดหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความเป็นพิษหรือไม่ก่อนที่จะนำไปใช้เป็นอาหารสัตว์ต่อไป
7. ในการนำเชื้อสาหร่าย (Stock *S. platensis*) เดิมในปัจจุบันมีความหนาแน่นของเซลล์ (Optical Density ; OD) เริ่มต้นเท่ากับ 0.35 ขึ้นไป

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

27

เอกสารอ้างอิง

กรมควบคุมมลพิช.2538.เกณฑ์ระดับคุณภาพน้ำและมาตรฐานคุณภาพน้ำประเทศไทย.

กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, กรุงเทพฯ.

จงกล พรเมย.2543.การเพาะเลี้ยงสาหร่าย *Spirulina platensis* ในน้ำทึบจากบ่อหมัก ก้าวซีวภาพมูลสุกร.วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จงกล พรเมย ศรีเพ็ญ ตรัยไชยaphr.2543.Improvement of pig manure biogas digester effluent by *Spirulina platensis*. การประชุมวิชาการ Asia Pacific conference on algal Biotechnology ครั้งที่ 4 ณ ประเทศไทย, ปี 2543, ไปสเตอร์ S32.

นันทนา คงเสนี. 2536. คู่มือปฏิบัติการนิเวศนวิทยาน้ำจืด. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิวัฒน์ หวังชัย และ สมฤทธิ์ สมบูรณ์ชัย. 2539. บทปฏิบัติการอาหารปลา. ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

ผกวรรณ จุ่มณี. 2534. ผลกระทบของการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำต่อศักยภาพการเพาะเลี้ยงสัตว์ ในอ่างเก็บน้ำบริเวณศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยห้องไคร้ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภออยุธยา จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

พิมพรอง ตันสกุล. 2532. การเพาะเลี้ยง *Spirulina sp.* ในน้ำทึบจากโรงงานยาง. บทคัดย่องานวิจัยและตำราคณวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เนื่องในโอกาส 20 ปี แห่งการผลิตบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, หาดใหญ่, สงขลา.

ไมตรี ดวงสวัสดิ์และจากรุวรรณ สมศรี. 2530. คุณสมบัติของน้ำแล้ววิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางประมง. ฝ่ายวิจัยสิ่งแวดล้อมสัตว์น้ำ สถาบันประมงน้ำจืดแห่งชาติ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

บุญดี พิรพพิศาล.2535. การเพาะเลี้ยงสาหร่ายเกลียวทอง (*Spirulina platensis*) ในระดับอุตสาหกรรมขนาดย่อม. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศรีเพ็ญ ตรัยไชยaphr. 2537. สาหร่ายวิทยาประยุกต์. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- _____ .2543. การวิเคราะห์คุณภาพน้ำ. พิมพ์ครั้งที่ 2 ภาควิชาชีววิทยา
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมศักดิ์ ละเอียดอ่อน .2530. วิชาการเลี้ยงปลาทองพันธุ์หัวสิงโต. บางเขน กรุงเทพฯ.
สุพัตรา จันทร์ศรีโพธิ .2533 . คุณค่าทางโภชนาการบางประการของสาหร่าย *Spirulina platensis* ที่เลี้ยงในน้ำகாக்ஸாலெல்லா. วิทยาศาสตร์มหบันฑิต ภาควิชาชีววิทยา
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Anaga, A. and G. O Abu. 1996 . A laboratory - scale cultivation of *chlorella* and *spiurlina* using waste effluent from a fertilizer company in Nigeria. Bioresour - techol. 58 : 93 - 95.
- APHA, AWW and WPCF.1985. Standard Method for Examination of Water and Waste Water. 16th ed., American Public Health Association, Washington DC.
- Carnizares, R. O. 1993 . Free and Immobilized Cultures of *Spirulina maxima* for Swine Waste Treatment . Biotechnology Letters, 15 : 321 - 326.
- Chung, P. 1978 . Production and Nutritive value of *Arthospira platensis* Aspival Blue green Algae Grown on Swine wastes . Journal of Animal Science. 47 : 319 - 330.
- Marquez, F. J. , K. Sasaki , N. Nishio and S. Nagai. 1995. Inhibitory effect of oxygen accumulation on the growth of *Spirulina platensis*. Biotechol - lett. London , UK, 17 : 225 - 228.
- Nakamura, H. 1982. *Spirulina* : Food for a Hungry World , a Pioneer's story in Aquaculture. University of the Tree Press , Boulder Cheek , California.
- Phang S.M., Miah M.S., Yeoh B.G., Hashim M.2000. *Spirulina* production in a high rate pond treating SAGO STARCH factory wastewater. 4th Asia-Pacific conference on algal biotechnology, Hong Kong Convention and Exhibition Centre, China p. 81.
- Tularak P., Traichaiyaporn S., Rojanapibul A.2000.Biodiversity of phytoplankton and water quality in the reservoir of Mae Ngat Somboonchol dam, Chiang Mai, Thailand. 4th Asia-Pacific conference on algal biotechnology, Hong Kong Convention and Exhibition Centre, China p. 242.

ภาคผนวก

กองทัพเรือ
มหาวิทยาลัยแม่โจ

ตารางภาคผนวกที่ 1 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติใช้ Analysis of Variance (ANOVA) :

ผลผลิตเบื้องต้นคุณภาพน้ำทางด้านกายภาพเคมี ชีวภาพ และคุณค่าทาง
โภชนาการบางประการของ *S. platensis* เมื่อเพาะเลี้ยงในน้ำเสีย 40 ,
70 , 100 เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา 30 วัน

Parameter	Treatment		F	Sig	Day			
	Sum of Squares	Mean Square			Sum of Squares	Mean Square	F	Sig
Water Tem (°C)	0	0	0.00 ^{ns}	1	55.20	13.80	0**	0
pH (Units)	13.98	2.80	19.79**	0	1.92	0.48	0.78 ^{ns}	0.55
DO (mg/l)	19.83	3.97	2.83*	0.39	25.05	6.26	5.51**	0.003
BOD ₅ (mg/l)	34.42	6.89	6.49**	0.001	6.86	1.71	0.81 ^{ns}	0.53
COD (mg/l)	41068.79	8213.7	5.42**	0.002	28752.2	7188.07	3.69*	0.02
NH ₃ -H (mg/l)	6.29	6	9.53**	0	9	0.12	0.34 ^{ns}	0.85
NO ₃ -N (mg/l)	1.30	1.26	1.46 ^{ns}	0.24	0.49	0.26	1.45 ^{ns}	0.25
PO ₄ -P (mg/l)	0.19	0.26	3.71*	0.012	1.04	0.05	5.34**	0.003
Chlorophyll-a ($\mu\text{g/l}$)	3948.64	0.04	20.77**	0	0.20	302.69	5.38**	0
Biomass (g/l)	0.12	789.73	8.93*	0.021	1816.17	0.03	5.16*	0.016
Moisture (%)	3.80	0.01	2.07 ^{ns}	0.21	0.11	-	-	-
Ash (%)	39.84	1.90	1.64 ^{ns}	0.27	-	-	-	-
Fiber (%)	.017	19.92	11.79**	0.008	-	-	-	-
Protein (%)	1678.69	0.08	7.72*	0.02	-	-	-	-
Fat (%)	19.44	839.34	2.72 ^{ns}	0.15	-	-	-	-
Carbohydrate (%)	1137.39	9.71	4.29 ^{ns}	0.07	-	-	-	-
		568.70			-	-	-	-

ตารางภาคผนวกที่ 2 ค่าเฉลี่ยและผลการวิเคราะห์ทางสถิติของผลผลิตเบื้องต้น คุณภาพน้ำทางด้านกายภาพ เคมี ชีวภาพ และคุณค่าทางโภชนาการบางประการของ *S. platensis* แต่ละหน่วยทดลอง เมื่อเพาะเลี้ยงในน้ำเสีย 40, 70 และ 100 เปอร์เซ็นต์ ระยะเวลา 30 วัน

Parameter	Waste 40 %		Waste 70 %		Waste 100 %	
	Control	Treatment	Control	Treatment	Control	Treatment
Water Tem (°C)	28.1±1.52 ^a					
pH (Units)	8.978±0.3 ^b	10.20±0.28 ^a	8.72±0.46 ^b	10.11±0.25 ^a	8.79±0.49 ^b	10.23±0.35 ^a
DO (mg/l)	4.47±0.75 ^{ab}	5.94±1.43 ^a	4.07±1.05 ^b	6.02±1.39 ^a	4.59±0.69 ^{ab}	5.96±1.52 ^a
BOD ₅ (mg/l)	1.69±0.65 ^c	3.18±1.80 ^{ab}	1.85±0.60 ^{bc}	4.03±1.10 ^a	1.51±0.60 ^c	4.01±0.88 ^a
COD (mg/l)	36.08±25.54 ^b	102.51±52.1 ^a	35.22±25.18 ^b	95.36±52.53 ^a	29.18±16.46 ^b	119.88±45.36 ^a
NH ₃ -H (mg/l)	2.43±0.25 ^a	1.64±0.45 ^b	2.27±0.22 ^a	1.35±0.37 ^b	2.42±0.19 ^a	1.44±0.56 ^b
NO ₃ -N (mg/l)	1.10±0.95 ^a	0.65±0.24 ^a	0.67±0.20 ^a	0.54±0.15 ^a	0.44±0.19 ^a	0.68±0.07 ^a
PO ₄ -P (mg/l)	0.65±0.11 ^a	0.52±0.09 ^b	0.66±0.08 ^a	0.48±0.12 ^b	0.65±0.10 ^{ab}	0.49±0.11 ^b
Chlorophyll-a (µg/l)	41.58±2.21 ^c	47.74±8.32 ^{bc}	42.30±2.13 ^c	51.77±7.43 ^b	44.59±3.38 ^c	57.46±1.98 ^a
Biomass (g/l)	-	0.74±0.08 ^b	-	0.77±0.13 ^b	-	1.03±0.08 ^a
Moisture (%)	-	9.58±0.22 ^a	-	8.02±0.83 ^a	-	8.52±1.42 ^a
Ash (%)	-	11.06±4.54 ^a	-	14.24±2.91 ^a	-	9.14±2.71 ^a
Fiber (%)	-	0.55±0.13 ^a	-	0.33±0.04 ^b	-	0.22±0.06 ^b
Protein (%)	-	25.31±3.9 ^b	-	27.43±10.78 ^b	-	55.28±13.94 ^a
Fat (%)	-	3.95±1.82 ^a	-	6.95±2.70 ^a	-	3.72±0.38 ^a
Carbohydrate (%)	-	49.55±10.16 ^a	-	43.04±10.10 ^a	-	23.13±13.08 ^a

ตารางภาคผนวกที่ 3 ค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ทางสถิติของผลผลิตเบื้องต้น คุณภาพน้ำทางด้านกายภาพ เคมี ชีวภาพ ของ *S. platensis* เมื่อเพาะเลี้ยงในน้ำเสีย 40 , 70 และ 100 เปอร์เซ็นต์ โดยเปรียบเทียบกันทุก ๆ 3 วัน ตลอดการเพาะเลี้ยง ระยะเวลา 30 วัน

Parameter	Day 0	Day 3	Day 6	Day 9	Day 12
Water Tem (°C)	26.00±0.00 ^e	27.50±0.00 ^d	28.00±0.00 ^c	30.00±0.00 ^a	29.00±0.00 ^b
pH (Units)	9.41±1.05 ^a	9.50±0.80 ^a	9.50±0.80 ^a	9.95±0.58 ^a	9.17±0.62 ^a
DO (mg/l)	6.31±1.55 ^a	5.68±1.34 ^a	5.14±0.73 ^{ab}	3.55±0.75 ^b	5.21±0.48 ^{ab}
BOD ₅ (mg/l)	2.07±0.83 ^a	3.13±0.87 ^a	2.65±1.24 ^a	3.36±2.05 ^a	2.35±1.88 ^a
COD (mg/l)	45.92±31.80 ^b	54.99±41.84 ^b	130.95±68.87	58.49±31.98 ^b	58.16±34.75 ^b
NH ₃ -H (mg/l)	2.09±0.29 ^a	2.03±0.36 ^a	^a	1.81±0.52 ^a	1.76±1.05 ^a
NO ₃ -N (mg/l)	0.74±0.12 ^a	0.64±0.23 ^a	1.917±0.46 ^a	0.46±0.19 ^a	0.563±0.19 ^a
PO ₄ -P (mg/l)	0.65±0.10 ^a	0.60±0.06 ^a	1.003±0.87 ^a	0.59±0.08 ^a	0.42±0.10 ^b
Chlorophyll-a ($\mu\text{g/l}$)	46.67±2.77 ^b	52.95±10.69 ^a	0.63±0.13 ^a	49.38±10.59 ^{ab}	44.60±6.40 ^b
Biomass (g/l)	0.65±0.06 ^c	0.75±0.05 ^{bc}	52.47±9.04 ^a 0.82±0.06 ^{ab}	0.79±0.11 ^{ab}	1.02±0.07 ^a

ตารางภาคผนวกที่ 4 ค่าอุณหภูมิพิมพ์ (*) และผลต่างคุณภาพน้ำทางเคมีและชีวภาพ เมื่อเพาะเตี้ยง *S. platensis* ในน้ำเสีย 40, 70 และ 100 ㎎/ℓ เรือนรังสี รับประทาน 20 วัน

Parameter	ความเข้มข้น 40 %				ความเข้มข้น 70 %				ความเข้มข้น 100 %			
	ระหว่างการทดลอง		หลังการทดลอง		ระหว่างการทดลอง		หลังการทดลอง		ระหว่างการทดลอง		หลังการทดลอง	
	วันที่ 4	วันที่ 7	วันที่ 10	วันที่ 13	วันที่ 4	วันที่ 7	วันที่ 10	วันที่ 13	วันที่ 4	วันที่ 7	วันที่ 10	วันที่ 13
BOD ₅ (mg/l)	Control	94.92*	16.95*	16.10*	4.24	87.59*	18.98*	75.18*	6.57	46.67*	44.67	33.33
BOD ₅ (mg/l)	Waste	47.43*	47.43*	113.44*	79.05	47.74*	50.38*	115.41*	43.98*	27.19*	0.00	33.44
COD (mg/l)	Control	1.65*	374.94*	70.00*	153.29*	54.84	163.86*	16.67*	29.07	136.79*	416.26*	316.57*
COD (mg/l)	Waste	55.12*	209.76*	34.21*	23.36*	11.31*	170.43*	21.43	31.88*	16.68	125.62*	24.07*
PO ₄ -P (mg/l)	Control	10.29	17.65*	1.47	25.00	6.76	0.08	12.16	29.73	15.79	6.58	13.16
PO ₄ -P (mg/l)	Waste	8.19	19.67	6.56	36.07	12.07	10.34	18.97	50.00	15.69*	1.96	1.96*
NH ₃ -N (mg/l)	Control	4.22	1.69	2.95	20.68	4.39*	3.90*	12.68*	27.32*	9.92	3.17	13.49
NH ₃ -N (mg/l)	Waste	13.02*	31.77	31.77	48.44	28.11	17.84	36.22	53.51	9.78*	22.28	28.26
NC ₃ -N (mg/l)	Control	66.15*	321.54*	3.08	36.92	46.40	16.50	63.92	38.14	26.76	0.16	42.25
NO ₃ -N (mg/l)	Waste	24.62	7.69	53.85	1.54	36.84	53.95	60.53	1.41*	8.45	5.63	18.31
Biomass (g/l)	Waste	8.54*	16.46*	17.86*	32.92*	27.01*	44.10*	18.80*	68.55*	12.04	20.59*	26.89*
Chlorophyll-a (μ g/l)	Waste	12.62	42.72	136.89*	136.89*	16.23	77.92*	83.77	82.47*	29.94	24.84*	70.06*