

รายการนายกฯ ทักมึญคูกัปประชาชน ตามทัศนะขงประชาชน
จังหวัดเชียงใหม่



ลลิตา อินทะเงิน

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
พ.ศ. 2548

รายการนายกฯ ทักมึญคูกัปประชาชน ตามทักณะของประชาชน
จังหวัดเชียงใหม๋

ลลิตา อินทะเงิน

ปัญหาคึพิเศษนึ๋เป็นส่วนหนึ๋งของความสมบรูณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึลปศาสตรมหาบัณทึต สาขาวิชานึเทศศาสตรึ
โครงการบัณทึตวิฑยาลัย มหาวิฑยาลัยแม๋ไจ้

พ.ศ. 2548

ลึขสึทึธิ์ของมหาวิฑยาลัยแม๋ไจ้



ใบรับรองปัญหาพิเศษ
โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

ชื่อเรื่อง

รายการนายกฯ ทักฉันทุญกับประชาชน ตามทศนษะของประชาชน

จังหวัดเชียงใหม

โดย

ลลิตา อินทะเงิน

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์จงจิต ศรีพรหม โรเบิร์ต)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

กรรมการที่ปรึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์นกรศ รังควัต)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

กรรมการที่ปรึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรภัทร วรรณฤมล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

หัวหน้าภาควิชาส่งเสริมการเกษตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

โครงการบัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงวุฒิ เพ็ชรประดับ)

รองประธานกรรมการโครงการบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อเรื่อง	รายการนายกฯ ทักมโนคุยกับประชาชน ตามทัศนะของประชาชน จังหวัดเชียงใหม่
ชื่อผู้เขียน	นางสาวลลิตา อินตะเงิน
ชื่อปริญญา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์จกิต ศรีพรรณ โรเบิร์ต

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง รายการนายกฯ ทักมโนคุ้ยกับประชาชน ตามทัศนะของประชาชน จังหวัด เชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1. ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการ 2. พฤติกรรมการเปิดรับฟัง รายการ 3. ความพึงพอใจของผู้ฟังที่มีต่อรายการ 4. การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ 5. การ เปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรม ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ ของผู้ฟังรายการ นายกฯ ทักมโนคุ้ยกับประชาชน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 272 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) จากประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ รวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2548 ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ แล้วนำข้อมูลที่ได้อมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ประกอบด้วย การหาความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่า t-test และค่า One-way ANOVA

จากผลการวิจัย พบว่า ผู้ฟังรายการเพศชายมีความถี่ในการรับฟังรายการมากกว่าเพศหญิง ผู้ฟังที่มีอายุ 31 ปีขึ้นไป มีความถี่ ระยะเวลา และลักษณะการรับฟังรายการมากกว่า ผู้ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาจะมีความถี่ในการรับฟังรายการมากที่สุด และผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท และนักเรียนนักศึกษา มีระยะเวลาในการรับฟังรายการน้อยที่สุด

การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการรับฟังรายการ และความพึงพอใจต่อรายการ พบว่า เพศชายพึงพอใจด้านเวลาออกอากาศของรายการมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง พึงพอใจในการมีส่วนร่วมของผู้ฟังรายการน้อยกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า และผู้ที่มียรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท พึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง และด้านภาพรวมของรายการมากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า 5,000 บาท และผู้ที่มีความถี่ในการฟังรายการมาก มีความพึงพอใจรายการมากกว่าผู้ที่มีความถี่ในการฟังรายการน้อย โดยผู้ที่ฟังรายการเป็นระยะเวลาสั้น 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจรายการมากกว่าผู้ที่ฟังรายการเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 20 นาที ผู้ที่ตั้งใจฟัง

รายการพร้อมทั้งคิดตาม และผู้ที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีความพึงพอใจรายการมากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง

การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการรับฟังรายการ และการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองน้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า ส่วนการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิง พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และอนุปริญญา ใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา และปริญญาตรีขึ้นไป ผู้ที่มีความถี่ในการรับฟังรายการบ่อยใช้ประโยชน์จากรายการมากกว่าผู้ที่มีความถี่ในการรับฟังรายการน้อย ผู้ที่ใช้ระยะเวลาในการรับฟังรายการมาก ใช้ประโยชน์จากรายการมากกว่าผู้ที่ใช้ระยะเวลาในการรับฟังรายการน้อย และผู้ที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งคิดตาม ใช้ประโยชน์จากรายการมากกว่าผู้ที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย และผู้ที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง

จำนวน ๒๔๓ คน
สำนักหอสมุด

Title Attitude of People in Chiang Mai Province toward the
Radio Program “Nayok Thaksin Khui Kab Prachachon”
(Prime Minister Thaksin Talks to the People)

Author Miss Lalita Intangoen

Degree of Master of Arts in Communications

Advisory Committee Chairperson Associate Professor Chongchit Sripun Robert

ABSTRACT

The purpose of this research was to study general information of Chiang Mai audiences, the program’s listening behaviors of the audiences’ satisfaction towards the program, the audience’s program content usefulness, and the comparisons among the general information, the behavior, the satisfaction, and the program content application of the audiences in the radio program: Prime Minister Thaksin Talks to the People.

The samples of this research were from 272 audiences in the Chiang Mai municipal area chosen by simple random sampling. The data had been collected from January 1, 2005 to February 28, 2005 using questionnaires. The data were statistically analyzed by using frequency, mean, percentage, t-test, and One-way ANOVA.

The results of the study showed that the listeners were more often men than women. The listeners who were in the age group from 31 years old had more listening frequency, listening duration, and listening behavior in the program than those who were under 30. Audiences who were in the primary level would have the most listening frequency in the radio program. The ones who were government officers, state enterprise officers, company workers and students had the least listening frequency in listening to the program.

The comparisons among the general information, program’s listening behaviors, and the program satisfaction were discovered to be men who were more satisfied with the program than women. Highly educated audiences were less satisfied in the program participation than lower educated audiences. Audiences with less than 5,000 bath salary had more satisfaction in program contents, program participation , and program image more than audiences with higher 5,000 bath salary. Audiences who had the most frequency in listening to the program, were more satisfied in the program than the listeners who had less frequency in listening to the program.

Audiences who listened to the program for 21 to 40 minutes and more than 41 minutes until the end of the program had higher satisfaction in the program than listeners who listened to the program for less than 20 minutes. The thoughtful program listeners and listeners who did things while listening, had higher satisfaction than listeners who left the radio on with no attention.

The comparisons among the general information, program's listening behaviors, and program content usefulness were found that bachelor's degree students and higher degrees could apply less knowledge on self improvement than the lower bachelor's degree students. The program content usefulness on entertainment was found that audiences who were in high school, higher vocational certificate level, lower vocational certificate level, and lower level of bachelor's degree (diploma) could apply more program usefulness on entertainment than listeners who were in primary level and in bachelor's degree or higher. Audiences who had the most listening frequency could apply more program usefulness than listeners who had less frequency in listening to the program. Audiences who spent long periods of time listening to the program could apply more program usefulness than listeners who spent shorter periods of time listening to the program. The thoughtful program listeners could apply more program usefulness than listeners who did things while listening as well as those who left the radio on with no attention.

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกาภิวัตน์ สิ่งต่าง ๆ มีความเจริญก้าวหน้าและพัฒนาอย่างรวดเร็ว ยกตัวอย่างเช่น การศึกษา การเศรษฐกิจ ฯลฯ จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นยุคของโลกที่ไร้พรมแดน รวมไปถึงวงการข่าวสาร ซึ่งปัจจุบันสังคมไทยได้เปิดกว้างอย่างเสรีกับการรับเทคโนโลยีข่าวสารในด้านต่าง ๆ จึงได้มีการนำเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์และดาวเทียม เข้ามาช่วยในการสื่อสารผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ ให้ผู้รับสารสามารถรับฟังข่าวสารได้จากแหล่งส่งเดียวกระจายไปยังผู้รับสารทั่วประเทศ

สื่อวิทยุกระจายเสียงนั้นเป็นสื่อที่ได้เปรียบสื่อมวลชนอื่น เนื่องจากเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ฟังเป้าหมายได้โดยง่าย ประชาชนทุกเพศ ทุกวัย ทุกระดับความรู้ สามารถรับข่าวสารได้สะดวกรวดเร็ว และรับได้อย่างกว้างขวาง พร้อมกันทุกหนแห่งที่กำลังส่งไปถึง อีกทั้งเครื่องรับวิทยุก็มีราคาไม่แพง จึงเป็นสื่อที่เอื้ออำนวยต่อผู้ฟังทุกระดับ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า วิทยุกระจายเสียงมีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชนเป็นอย่างมาก หากนำวิทยุกระจายเสียงมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ก็จะเป็นสื่อที่มีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนความเป็นปึกแผ่นมั่นคงของประเทศชาติได้อย่างสำคัญยิ่ง (สุขสวัสดิ์ ภาษิต, 2533: 9)

สำหรับสื่อวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย (กรมประชาสัมพันธ์, 2546) ได้เริ่มมีมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2470 ด้วยพระดำริของพลเอกพระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าบุรฉัตรไชยากร กรมพระกำแพงเพชรอัครโยธิน เสนาบดีกระทรวงพาณิชย์และคมนาคม พระองค์ทรงนำเครื่องส่งวิทยุโทรศัพท ขนาดกำลังส่ง 200 วัตต์ มาตั้งที่วังบ้านดอกไม้ ถนนหลวง ทดลองส่งเสียงพูดและเสียงดนตรี และได้มีรับสั่งให้กองช่างวิทยุกรมไปรษณีย์โทรเลขทดลองส่งวิทยุ กระจายเสียง ด้วยเครื่องส่งวิทยุโทรศัพทแบบเดียวกันจากตึกกรมไปรษณีย์โทรเลขปากคลองโอ่งอ่าง หน้าวัดราชบูรณะริมแม่น้ำเจ้าพระยา การทดลองส่งวิทยุกระจายเสียงในสมัยเริ่มแรกนี้ใช้ความถี่สูง (High Frequency) เรียกว่า คลื่นสั้น มีความยาวคลื่นประมาณ 37 เมตร และได้เริ่มเป็นงานประจำของกองช่างวิทยุกรมไปรษณีย์โทรเลข ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2471 ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานีวิทยุกระจายเสียงทดลองนี้ว่า 4พีเจ (HS4PJ) ต่อมากองช่างวิทยุกรมไปรษณีย์โทรเลข ได้ย้ายกิจการส่งวิทยุกระจายเสียงทดลองจากตึกกรมไปรษณีย์โทรเลขหลังเก่าหน้าวัดเลียบ ไปดำเนินการที่สถานี

วิทยุศาลาแดง และเปลี่ยนใช้ความยาวคลื่น 29.5 เมตร กำลังส่ง 500 วัตต์ ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานีว่า 2 พีเจ (HS2PJ) เมื่อปรากฏว่าผลการรับฟังวิทยุกระจายเสียงคลื่นสั้นในระยะทางไกล เช่น ในบริเวณจังหวัดรอบ ๆ กรุงเทพฯ ไม่ค่อยดี เนื่องจากมีอาคารจางหาย ทางกองช่างวิทยุ กรมไปรษณีย์โทรเลขจึงเปลี่ยนไปทดลองส่งวิทยุกระจายเสียงด้วยคลื่นยาว (หรือความถี่ปานกลาง) ใช้ความยาวคลื่น 320 เมตร กำลังส่ง 1,000 วัตต์ ใช้สัญญาณเรียกขานว่า หนึ่งหนึ่งพีเจ (HS11PJ) ส่วนการทดลองส่งกระจายเสียงด้วยคลื่นสั้น คงใช้สำหรับการส่งวิทยุกระจายเสียงไปต่างประเทศเท่านั้น

ในปี พ.ศ. 2473 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยุโทรเลขแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2473 เพื่อควบคุมและคุ้มครองการวิทยุโทรเลขและวิทยุโทรศัพท์ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น หลักการสำคัญในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ก็คือ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีเครื่องรับวิทยุเพื่อรับฟังวิทยุกระจายเสียงได้ ก่อนนั้นพระราชบัญญัติวิทยุโทรเลข พ.ศ. 2457 ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับวิทยุฉบับแรกของประเทศไทย ไม่อนุญาตให้เอกชนมีเครื่องรับวิทยุไว้ในครอบครอง เมื่อการรับฟังวิทยุกระจายเสียงเป็นที่นิยมแพร่หลายในหมู่ประชาชนมากขึ้น กองช่างวิทยุ กรมไปรษณีย์โทรเลข จึงจัดตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียง ขึ้นที่บริเวณทุ่งนาหน้าโอเต้ลพญาไท เพื่อใช้ส่งวิทยุกระจายเสียงโดยเฉพาะ และดัดแปลงใช้ห้องบนโอเต้ลพญาไทเป็นห้องส่งดนตรี ห้องแสดงพระธรรมเทศนา และบรรยาย กับห้องสำหรับผู้ประกาศวิทยุกระจายเสียง เครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงใหม่นี้เป็นเครื่องส่งซื้อมาจากต่างประเทศมีกำลังส่ง 2,500 วัตต์ ใช้ความยาวคลื่น 350 เมตร และประกาศชื่อสถานีว่า สถานีวิทยุกรุงเทพฯ ที่พญาไท (Radio Bangkok at Phayathai)

กองช่างวิทยุ กรมไปรษณีย์โทรเลข ได้ทำพิธีเปิดสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งแรกของประเทศไทย เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2473 อันเป็นวันที่ระลึกถึงตรมงคลในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 7 ด้วยการถ่ายทอดกระแสพระราชดำรัสในงานพระราชพิธีตรมงคล จากพระที่นั่งอัมรินทร์วินิจฉัยในพระบรมมหาราชวัง ด้วยกระแสพระราชดำรัสตอนหนึ่ง (กรมประชาสัมพันธ์, 2546) มีความว่า

...การวิทยุกระจายเสียงที่ได้เริ่มจัดขึ้นและทำการทดลองตลอดมานั้นก็ด้วยความมุ่งหมายว่าจะส่งเสริมการศึกษา การค้าขาย และการบันเทิง แก่พสกนิกรประชาชน เพื่อควบคุมการนี้เราได้ให้แก้ไขพระราชบัญญัติที่ได้ประกาศใช้เมื่อเดือนกันยายนแล้ว และบัดนี้ได้ส่งเครื่องส่งกระจายเสียงอย่างดีเข้ามาตั้งที่สถานีวิทยุโทรเลขพญาไทเสร็จแล้ว เราจึงขอถือโอกาสสั่งให้เปิดใช้เป็นปฐมฤกษ์ตั้งแต่นี้ไป...

ถือได้ว่าเป็นพิธีเปิดสถานีวิทยุกระจายเสียงอย่างเป็นทางการครั้งแรกและเป็นการก่อกำเนิดของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย อีกทั้งยังเป็นครั้งแรกที่มีการถ่ายทอดเสียงทางวิทยุกระจายเสียงได้ ส่วนทางสถานีวิทยุศาลาแดง กองช่างวิทยุก็ได้ปรับปรุงสร้างเครื่องส่งขึ้นใหม่ ใช้ความยาวคลื่น 400 เมตร มีกำลังส่ง 20,000 วัตต์ ใช้สัญญาณเรียกขานว่า 7 พีเจ (HS7PJ) ทดลองส่งนอกเวลาส่งกระจายเสียงของสถานีวิทยุกรุงเทพฯ ที่พญาไท ส่วนการทดลองส่งกระจายเสียงภาคต่างประเทศ ก็ได้เปลี่ยนใช้ความยาวคลื่น 25 เมตร กำลังส่ง 20,000 วัตต์ ใช้สัญญาณเรียกขานว่า 8 พีเจ (HS8PJ) ส่งจากสถานีวิทยุศาลาแดงต่อไปเช่นเดิม ต่อมารัฐบาลได้ออกกิจการส่งวิทยุกระจายเสียง ซึ่งอยู่กับกรมไปรษณีย์โทรเลขมาแต่เริ่มแรกไปขึ้นกับสำนักงานโฆษณาการซึ่งได้จัดตั้งขึ้นหลังจากเปลี่ยนแปลงการปกครองแผ่นดินเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 จึงได้มีการโอนกองทะเบียนวิทยุและกระจายเสียงซึ่งมีหน้าที่ดำเนินงานวิทยุกระจายเสียง และการจดทะเบียนเครื่องรับวิทยุกระจายเสียงกับเครื่องขยายเสียง รวมทั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงที่พญาไท จากกรมไปรษณีย์โทรเลขไปขึ้นกับสำนักงานโฆษณาการ ซึ่งต่อมาได้ยกฐานะขึ้นเป็นกรมโฆษณาการ และได้เปลี่ยนชื่อเป็นกรมประชาสัมพันธ์ในภายหลัง ส่วนการทดลองส่งวิทยุกระจายเสียงของกองช่างวิทยุกรมไปรษณีย์โทรเลขด้วยเครื่องส่งวิทยุ 7 พีเจ และ 8 พีเจ ก็ยังคงดำเนินการต่อไป

ในปีพ.ศ. 2484 กรมโฆษณาการได้เปลี่ยนชื่อเรียกสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งนี้ ซึ่งเดิมเคยเรียกตามสากลนิยมของวงการวิทยุในสมัยนั้นว่า สถานีวิทยุกรุงเทพฯ ที่พญาไท เป็น สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย มีฐานะเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งชาติ ต่อมาแผนช่างวิทยุ กรมไปรษณีย์โทรเลขได้ทดลองส่งวิทยุกระจายเสียงอีกครั้งที่ตีกรมไปรษณีย์โทรเลขหลังเก่า ส่งออกอากาศเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2489 ด้วยความถี่ระบบ เอ.เอ็ม 950 กิโลเฮิร์ตซ์ และคลื่นสั้น 4,755 กิโลเฮิร์ตซ์ และ 7,022 กิโลเฮิร์ตซ์พร้อมกันทำให้สามารถรับฟังได้ทุกจังหวัดทั่วเมืองไทยวิทยุทดลอง 1ป.ณ.นี้จึงนับเป็นสถานีวิทยุแห่งแรกที่ส่งกระจายเสียงควบคู่กับสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ต่อมาจึงมีสถานีวิทยุ ร.ด.ของกรมรักษาดินแดนกระทรวงกลาโหมเกิดขึ้น โดยใช้เครื่องส่งของโรงเรียนช่างกลปทุมวัน และได้มีการจัดตั้งสถานีวิทยุเพิ่มขึ้นอีกมากมาย ทั้งในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด นับตั้งแต่เริ่มมีวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย เครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงที่ใช้ทั้งที่ส่งด้วยความถี่สูง หรือคลื่นสั้น และความถี่ปานกลาง หรือคลื่นยาว ใช้ระบบแปรรูปคลื่นวิทยุทางแอมพลิจูด (Amplitude Modulation หรือ A.M.) ทั้งนี้ ต่อมาในวันที่ 2 มกราคม 2500 บริษัทไทยโทรทัศน์ จำกัด ได้เริ่มส่งวิทยุกระจายเสียงด้วยความถี่สูงมาก (VHF) ใช้ระบบแปรรูปคลื่นวิทยุทางความถี่ หรือ F.M. แบบเสียงโคด (Monophonic) นับเป็นครั้งแรกที่ประเทศไทยมีการส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ F.M. เป็นประจำ

เนื่องจากรัฐบาล ได้ตระหนักถึงบทบาทของวิทยุกระจายเสียง ในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ จึงได้ออกระเบียบว่าด้วยวิทยุ กระจายเสียงของส่วนราชการ พ.ศ. 2511 ควบคุมคุณภาพเจ้าหน้าที่ผู้ประกาศ เจ้าหน้าที่จัดรายการวิทยุกระจายเสียง กำหนดลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่ง วันที่ 15 พฤศจิกายน 2517 รัฐบาลได้ประกาศใช้ ระเบียบว่าด้วยวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. 2517 และยกเลิกระเบียบปี พ.ศ. 2511 เพื่อควบคุมสถานีวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทยทุกสถานี ยกเว้นสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยของกรมประชาสัมพันธ์ วันที่ 2 ตุลาคม 2518 รัฐบาลได้ประกาศใช้ ระเบียบว่าด้วยวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. 2518 เพื่อควบคุมวิทยุ และโทรทัศน์ที่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจกับของบริษัทเอกชนทุกแห่ง ให้อยู่ในระเบียบเดียวกัน โดยระเบียบฉบับนี้มีข้อห้ามสำคัญประการหนึ่ง คือ ห้ามสถานีวิทยุกระจายเสียงส่งวิทยุกระจายเสียงคลื่นสั้น ยกเว้นสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย

สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย หรือในชื่อที่เรียกกันสั้น ๆ ว่า สวท. มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชกฤษฎีกา แบ่งส่วนราชการกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. 2540 ดังนี้

1. ดำเนินงานประชาสัมพันธ์โดยใช้วิทยุกระจายเสียงเพื่อการพัฒนาประเทศ และเผยแพร่ นโยบาย ข่าวสารและการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานของรัฐกับประชาชน
2. สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาและการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทางวิทยุกระจายเสียง ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อประโยชน์แก่ความมั่นคงและเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
3. ปฏิบัติงานร่วมกัน หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ได้แบ่งงานออกเป็น 7 ฝ่าย ดังนี้ คือ ฝ่ายบริหารทั่วไป ส่วนกระจายเสียงในประเทศ ส่วนกระจายเสียงต่างประเทศ ส่วนผลิตรายการ ส่วนเทคนิค ส่วนบริหารการดนตรี และสถานีเครื่องส่งวิทยุฯ 1,000 กิโลวัตต์

การดำเนินงานของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ยังสามารถแยกลักษณะการ แสดงบทบาทออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเครือข่าย 1 (ระบบ เอ.เอ็ม. ส่วนใหญ่) ให้บริการด้านสาระความรู้ ข่าวสาร บริการสาธารณะ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
2. สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเครือข่าย 2 (ระบบ เอฟ.เอ็ม. ส่วนใหญ่) ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์
3. สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเครือข่าย 3 (ภาคภาษาต่างประเทศ) ให้บริการ

ด้านข้อมูลข่าวสาร เพื่อการประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ประเทศไทยในสังคมโลก

สำหรับสังคมประเทศกำลังพัฒนาอย่างเช่นประเทศไทย ยังคงมีลักษณะวัฒนธรรมทางการเมือง ในภาวการณ์ยึดติดตัวบุคคลค่อนข้างสูง ดังจะเห็นได้จากที่ผ่านมาผู้นำทางการเมืองไทย ล้วนแล้วแต่เป็นบุคคลในแวดวงการเมืองเดิม ๆ และมีลักษณะการสืบต่ออำนาจ เช่น โดยสายโลหิต ฯลฯ ผู้นำทางการเมืองจึงมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ และความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองมาโดยตลอด แม้ว่าปัจจุบันนี้ท่ามกลางกระแสความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ในเชิงการพัฒนาจะเป็นไปอย่างรวดเร็ว ผู้นำทางการเมืองก็ยังถือว่าเป็นตัวจักรสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดความเปลี่ยนแปลง (บุญทริกา เจียงเพ็ชร, 2543: 1)

คณะรัฐบาลของนายทักษิณ ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาทำงานเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 โดยมีพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีเจตนารมณ์ในการบริหาร และการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรค ให้มีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัว เพื่อบรรลุเจตนารมณ์ในการให้พรรคไทยรักไทย เป็นพรรคการเมืองของประชาชนที่มีคุณภาพ เป็นที่ศรัทธาของปวงชนชาวไทย เพื่อเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมือง การปกครองของประเทศ ตามวิถีของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเพื่อเป็นการตอบสนองเจตนารมณ์ของพรรค จึงได้ใช้สื่อของรัฐเพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์กับประชาชนในนโยบายและผลงานที่สำคัญต่างๆของรัฐบาล เช่น 30 บาทรักษาทุกโรค หนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล ฯลฯ โดยใช้สื่อวิทยุและโทรทัศน์ เป็นสื่อหลักในการประชาสัมพันธ์

สำหรับรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน เป็นหนึ่งในนโยบายของรัฐบาลที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานแห่งข้อมูล ความรอบรู้ และสติปัญญา ที่เข้าใจรากเหง้าแห่งปัญหา และทันโลก ทันเหตุการณ์ อันเป็นการใช้สื่อเพื่อประโยชน์ทางการเมือง ที่ได้ใช้กลยุทธ์การสื่อสารทางการตลาด และการประชาสัมพันธ์เป็นที่ประจักษ์ โดยจะเห็นได้จากการสร้างภาพลักษณ์ของพรรคไทยรักไทย ด้วยสโลแกน คิดใหม่ ทำใหม่ (กุลทิพย์ ศาสตระรุจิ, 2545)

รายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน เริ่มออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันเสาร์ที่ 28 เม.ย. พ.ศ. 2544 โดยเป็นการออกอากาศรายการสด ซึ่งผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่สามารถรับฟังได้ทางวิทยุคลื่น เอฟ.เอ็ม. 93.25 เมกกะเฮิร์ตซ์ เอฟ.เอ็ม. 98 เมกกะเฮิร์ตซ์ เอ.เอ็ม. 639 กิโลเฮิร์ตซ์ และเอ.เอ็ม. 1476 กิโลเฮิร์ตซ์ โดยต่อมาได้เพิ่มช่องทางการรับฟังทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ มีรูปแบบเป็นรายการพูดคุยสด โดยจะบอกเล่าผลการปฏิบัติงานในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา ซึ่งรูปแบบเดิมเป็นลักษณะรายการนายกฯ คุยกับประชาชน สัปดาห์ละ 15 นาที แต่

ปัจจุบันได้เพิ่มเวลาเป็น 1 ชั่วโมงคือ ทุกเช้าวันเสาร์ เวลา 8.00 – 9.00 น. มีผู้ดำเนินรายการคือ นาย ประพันธ์ หิริญพฤกษ์ และนางวโรกาส มังกรพิมพ์

สำหรับภาพลักษณ์ของนายกฯ ทักซิณก็คือ การดำเนินรายการด้วยตนเอง ในรายการ นายกฯ ทักซิณคุยกับประชาชน อันเป็นการแสดงถึงความเชี่ยวชาญและความรู้ด้านการใช้สื่อโดย เน้นหนักทางด้านโฆษณา และประชาสัมพันธ์ของคณะรัฐบาลนายกฯ ทักซิณ รวมถึงการใช้ ประโยชน์ของการสื่อสารเพื่อกระบวนการทางการเมือง

การใช้ประโยชน์จากสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ หรือสร้างภาพลักษณ์ให้กับรัฐบาล หรือนักการเมือง โดยหวังการจัดการสื่อภายใต้ทุนนิยมเสรีประชาธิปไตยนั้นค่อนข้างละเอียดอ่อน และ ไม่ยั่งยืนถาวร การใช้สื่อเพื่อพัฒนาทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย จะต้องทำควบคู่กัน ไปด้วยกับการพัฒนาทักษะ ความรู้ของประชาชน โดยให้มีความคิดเห็น นำเสนอมุมมองที่แตกต่างหลายด้าน จากสื่อที่หลากหลาย ความใจกว้างและความอดทนของรัฐบาล ในการฟังเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากสื่อ และประชาชน ถือเป็นส่วนหนึ่งที่ขาดไม่ได้ของสังคมประชาธิปไตย และรัฐบาลควรจะได้รับเอาเสียง วิพากษ์วิจารณ์มาปรับปรุง และช่วยรัฐบาลในการทำงาน ภายใต้ระบบตรวจสอบและถือว่าเป็น ส่วนประกอบส่วนหนึ่งในการประเมินผลงานของรัฐบาล โดยหลักการสำคัญที่รัฐบาลจะต้องยึดมั่น คือ ความจริง ความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่ปกป้องผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง และพิสูจน์ความ จริงด้วยผลงาน ให้ประชาชนได้เห็นออกมาเป็นรูปธรรม (กุลทิพย์ ศาสตรระรุจิ, 2545)

ในการใช้สื่อเพื่อการสื่อสารของรัฐบาลนั้น เกิดผลทำให้ทุกวันนี้ประชาชนถูกกล่อมเกล าโดยเนื้อหาของรายการที่เป็นเนื้อหาทางด้านบวกของรัฐบาล ที่ถูกเลือกสรรมาเพื่อถ่ายทอดให้กับ ประชาชนได้รับรู้ จากที่กล่าวมาข้างต้น จึงเกิดเป็นคำถามว่า ประชาชนจะได้รับประโยชน์จาก รายการนายกฯ ทักซิณคุยกับประชาชน ในด้านใดบ้างหรือเพียงแค่การรับฟังผลงานของรัฐบาลผ่าน ทางรายการนายกฯ ทักซิณคุยกับประชาชน เพียงเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาถึงลักษณะทั่วไป และพฤติกรรมการเปิดรับรายการ ของผู้ฟังว่าเป็นเช่นไร ตลอดจนมีความพึงพอใจในรายการระดับไหน และเมื่อรับฟังรายการนี้แล้ว ได้นำเนื้อหาสารไปใช้ประโยชน์หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นกระจกสะท้อนสังคมในระดับหนึ่ง และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการนำเสนอผู้ผลิต เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงรายการ นายกฯ ทักซิณคุยกับประชาชน ให้มีการนำเสนอรูปแบบและเนื้อหาที่น่าสนใจมากยิ่งขึ้น ตรงกับ ความต้องการของประชาชนในฐานะผู้รับสาร ในการได้รับประโยชน์จากการฟังรายการนายกฯ ทักซิณคุยกับประชาชน อย่างแท้จริง

ปัญหานำการวิจัย

1. ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการที่แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน หรือไม่ อย่างไร
2. ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการ และพฤติกรรมการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ฟังต่อรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน หรือไม่ อย่างไร
3. ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการ และพฤติกรรมการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน หรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ตามทัศนะของประชาชน จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษา

1. ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
2. พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
3. ความพึงพอใจของผู้ฟังต่อรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
4. การใช้ประโยชน์ของผู้ฟังจากการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
5. การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรม ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน

ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง รายงานนายกฯ ทักมึญคู้กับประชำนตามทศนะของประชำน จ้งหวัดเชียงใหม่ ได้แบ่งออกดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะผู้ที่รับฟังรายงานนายกฯ ทักมึญคู้กับประชำน ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ และเป็นกลุ่มที่ได้จากการคำนวณทางสถิติเท่านั้น

2. ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ศึกษา คือ

2.1 ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายงานนายกฯ ทักมึญคู้กับประชำน ซึ่งครอบคลุมถึงเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

2.2 พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายงานนายกฯ ทักมึญคู้กับประชำน จะศึกษาเฉพาะด้านความถี่ในการรับฟัง ระยะเวลาในการรับฟัง และลักษณะในการรับฟังรายการ

2.3 ความพึงพอใจของผู้ฟัง โดยศึกษาว่าผู้ฟังมีความพึงพอใจต่อรายงานนายกฯ ทักมึญคู้กับประชำน ในด้านเนื้อหา รูปแบบ การดำเนินรายการ เวลา และการมีส่วนร่วมในระดับใด

2.4 การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายงานนายกฯ ทักมึญคู้กับประชำนซึ่งผู้ฟังสามารถตอบได้ว่า เมื่อฟังรายการแล้วจะนำไปใช้ในด้านใด และในระดับใดบ้าง

3. ขอบเขตด้านสถานที่ จะศึกษาเฉพาะผู้ฟังรายงานนายกฯ ทักมึญคู้กับประชำน ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่เท่านั้น

4. ขอบเขตด้านเวลา การเก็บข้อมูลจะรวบรวมข้อมูลเฉพาะในช่วง 1 มกราคม ถึง 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นกระจกสะท้อนความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีต่อรายการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางพัฒนาปรับปรุงรายการ ให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มผู้ฟังรายการ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผู้ทำงานเกี่ยวกับการผลิตรายการที่มีรูปแบบ และเนื้อหาของรายการใกล้เคียงกับรายงานนายกฯ ทักมึญคู้กับประชำน สามารถนำผลการศึกษาไปเปรียบเทียบเพื่อการพัฒนารายการต่อไป

3. ผู้ที่มีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับรายการนายกฯ ทักมึญคู้กับประชชชน สำนรณนำ ผลการศึษา ใ้เป็นข้อมูลหรือเอกสารประกอบการศึษาค้นคว้าเพื่อบชยผลต่อไป

นึยามศัพท์ปฏิบัติการ

ผู้ฟัง หมายถึง ประชชนที่รบัฟังรายการนายกฯ ทักมึญคู้กับประชชชน ทั้งเพศชายและเพศหญึ ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชึงใหม่ จ้งหวัดเชึงใหม่

การรบัฟังรายการ หมายถึง การรบัฟังรายการนายกฯ ทักมึญคู้กับประชชชน ผ่านทางวิทยุคลื่น เอฟ.เอ็ม. 93.25 เมกกะเฮิร์ตซ์ เอฟ.เอ็ม. 98 เมกกะเฮิร์ตซ์ เอ.เอ็ม. 639 กิโลเฮิร์ตซ์ เอ.เอ็ม. 1476 กิโลเฮิร์ตซ์ และทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์

ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการ หมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ พฤติกรรมการรบัฟัง หมายถึง ลักษณะการรบัฟังรายการนายกฯ ทักมึญคู้กับประชชชน ระยะเวลาในการติดตามฟังรายการ และความถึในการรบัฟังรายการ

ความพึงพอใจ หมายถึง ความชอบส่วนบุคคล ซึ่งแบ่งออกเป็นความรู้สึก ชอบ หรือไม่ชอบ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจระดับปานกลาง พึงพอใจน้อย และไม่พึงพอใจเลย

การใช้ประโยชน์ หมายถึง ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึญคู้กับประชชชน นำเอาสาระที่ได้รับจากการฟังไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ฯลฯ

รายการนายกฯ ทักมึญคู้กับประชชชน หมายถึง รายการที่มีรูปแบบเป็นการพูดคุยสด โดยฯพณฯนายกรัฐมนตรีทักมึญ จะบอกเล่าผลการปฏิบัติงานในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา ซึ่งผู้ฟังในจ้งหวัดเชึงใหม่สามารถรบัฟังได้ทางวิทยุคลื่น เอฟ.เอ็ม. 93.25 เมกกะเฮิร์ตซ์ เอฟ.เอ็ม. 98 เมกกะเฮิร์ตซ์ เอ.เอ็ม. 639 กิโลเฮิร์ตซ์ และเอ.เอ็ม. 1476 กิโลเฮิร์ตซ์ โดยต่อมาได้เพิ่มช่องทางการรบัฟังทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

ในการศึกษาเรื่อง ราชการนายกฯ ทักมึญคู้กับประชาชน ตามทักสนะของประชาชน จังหวัคเจียงใหม่ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้ เพื่อเป็นกรอบในการศึกษาวิจัย

1. แนวคิดเรื่องการวิเคราะห์ผู้รับสาร
2. แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมกาารเปิดรับข่าวสาร
3. แนวคิดเรื่องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ
4. แนวคิดเรื่องการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเรื่องการวิเคราะห์ผู้รับสาร

แนวคิดเรื่องการวิเคราะห์ผู้รับสาร เป็นแนวคิดที่จะทำให้ผู้ที่สื่อสารสามารถรู้จักลักษณะทางประชากรของผู้รับสาร ช่วยให้เข้าใจและสามารถคาดคะเนพฤติกรรมกาารรับสารของผู้รับสารได้ล่วงหน้า ดังนั้น ก่อนที่จะทำการสื่อสารทุกครั้ง ผู้สื่อสารควรจะต้องทำการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับสารเป้าหมาย (target audience) เสียก่อน เพื่อที่จะสามารถเลือกผู้ส่งสาร เนื้อหาการสื่อสาร ซึ่งมีตัวแปรที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ (พีระ จิระโสภณ, 2531: 440-441)

1. เพศ งานวิจัยทางนิเทศศาสตร์ชี้ให้เห็นว่า ผู้หญิงมักจะถูกโน้มน้าวใจได้ง่ายกว่าผู้ชาย และมักเผยแพร่ความคิดเห็นที่ได้รับการจูงใจนั้นให้ผู้อื่นต่อไปอีกด้วย ผู้หญิงโดยทั่วไปมักมีลักษณะชอบความสวยงาม มีความนุ่มนวล และอารมณ์อ่อนไหว
2. อายุ โดยทั่วไปแล้ว คนหนุ่มสาวมักมีความคิดเสรีนิยม ส่วนคนสูงอายุมักจะมีความคิดอนุรักษนิยมมากกว่า และชักจูงใจได้ยากกว่า คนวัยหนุ่มสาวสนใจความรัก สนใจอนาคต การเรียน อาชีพ การมีครอบครัว คนวัยผู้ใหญ่สนใจการสร้างฐานะ ความมั่นคงในชีวิต และคนวัยสูงอายุสนใจเรื่องสุขภาพอนามัย เป็นต้น
3. การศึกษา คนที่มีการศึกษาสูงโดยทั่วไป สนใจข่าวสารบ้านเมืองมากกว่าความบันเทิง จากผลการวิจัยต่าง ๆ พบว่าผู้ชมโทรทัศน์ส่วนใหญ่ เป็นกลุ่มที่มีการศึกษาดำ ราชได้น้อย เป็น

ผู้หญิง และอ่อนวัยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้ เพราะโทรทัศน์มีลักษณะเป็นสื่อที่ดูง่าย ไม่ต้องใช้ความพยายามใด ๆ ไม่ต้องอ่านหนังสือพิมพ์ หรือนิตยสาร ถ้าดูไม่หนวก หรือตาไม่บอดก็ดูกันได้ทั้งนั้น เหมือนกับการนั่งดูหนังดูละครหรือดูกีฬาทั่วไป

นอกจากนี้ การวิจัยยังพบว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงมักสนใจได้ยากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ ผู้ที่มีการศึกษาสูง โดยทั่วไปมักจะเชื่อในสิ่งที่มีเหตุผล มีข้อมูล และข้อเท็จจริงประกอบ

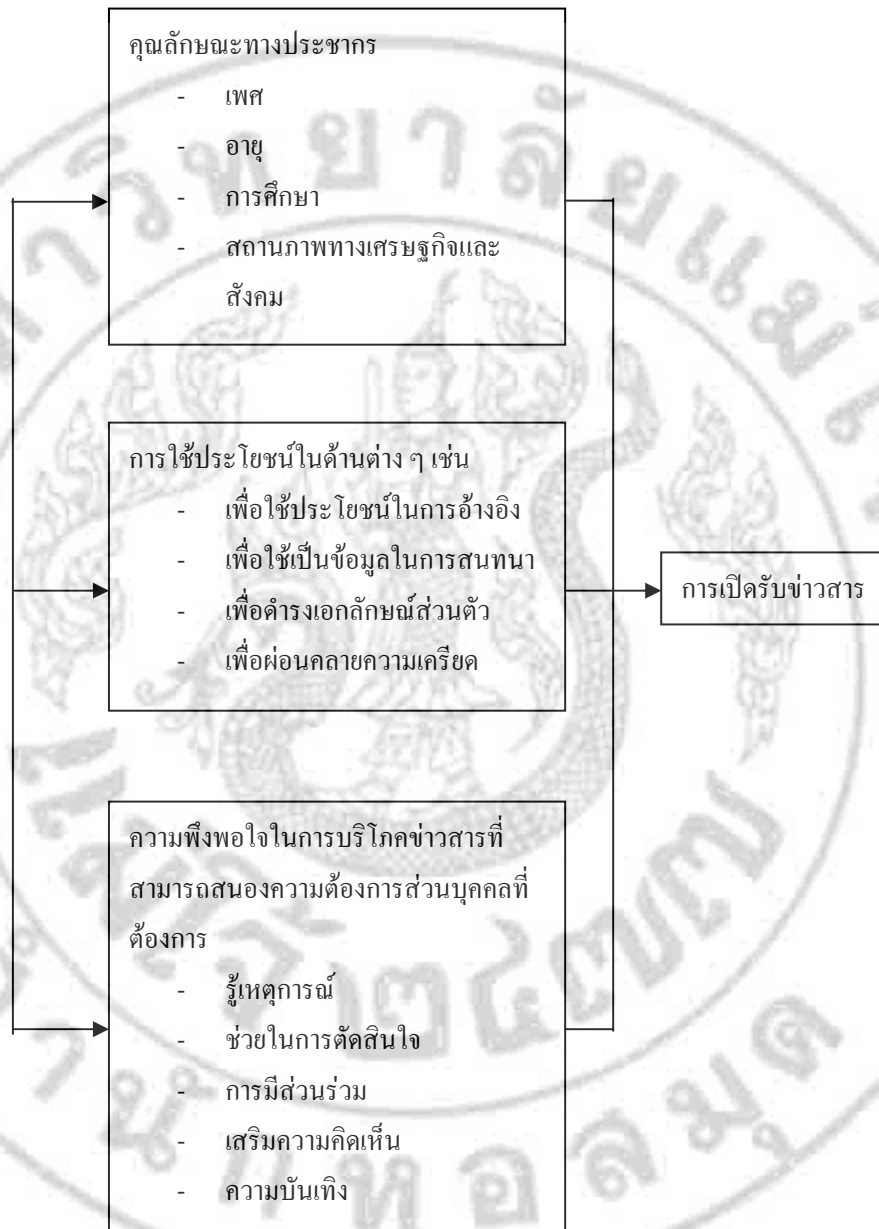
4. สถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคม เป็นการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับสาร โดยดูจากรายได้ อาชีพ พื้นฐานครอบครัว และสถานะในสังคม เป็นต้น เช่น คนหาเช้ากินค่ำ คนมีฐานะดี คนโสด คนมีครอบครัว คนในเมือง คนชนบท คนเป็นข้าราชการ คนเป็นพ่อค้า ฯลฯ แต่ละคนจะมีวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน มองโลกไม่เหมือนกัน มีทัศนคติความเชื่อไปคนละอย่าง และมีความต้องการไม่เหมือนกัน เป็นต้น ผู้ส่งสารจำเป็นต้องวิเคราะห์และศึกษาธรรมชาติของผู้รับสารแต่ละกลุ่มให้เข้าใจ เพื่อช่วยให้การสื่อสารราบรื่นและสัมฤทธิ์ผล

แนวความคิดข้างต้นนี้ ชี้ให้เห็นว่า หากต้องการจะสื่อสารให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ควรจะต้องเข้าใจถึงคุณลักษณะทางประชากร ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมการรับข่าวสารของกลุ่มเป้าหมายแสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะทางประชากรนั้นมีผลต่อการเปิดรับข่าวสารของผู้รับสาร ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ DeFleur (DeFleur, 1966 อ้างใน พิระ จิระโสภณ, 2535: 646) ที่ได้เสนอทฤษฎีที่กล่าวถึงตัวแปรแทรก (intervening variables) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลในกระบวนการสื่อสารมวลชนอีกด้วย ทฤษฎีกลุ่มสังคมของ DeFleur ได้เน้นให้เห็นว่าข่าวสารมิได้ไหลผ่านจากสื่อมวลชนถึงผู้รับสารและเกิดผลโดยตรงทันที แต่มีปัจจัยบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับผู้รับสารแต่ละคนที่จะมีอิทธิพลต่อการรับข่าวสารนั้น โดย DeFleur ได้กำหนดให้ปัจจัยทางสังคมเป็นตัวแปรแทรก ซึ่งกล่าวว่า บุคคลที่มีลักษณะทางสังคมคล้ายกัน จะแสดงพฤติกรรมการสื่อสารมวลชนคล้ายคลึงกัน พฤติกรรมการสื่อสารมวลชนนี้ ได้แก่ การเปิดรับสื่อมวลชน ความชอบต่อสื่อประเภทต่าง ๆ และผลของการสื่อสาร เป็นต้น

สำหรับลักษณะทางสังคมที่สำคัญนั้น ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ชาติพันธุ์ ศาสนา อายุ เพศ และภูมิภานา เป็นต้น ซึ่งบุคคลที่มีลักษณะทางสังคมอยู่ในกลุ่มเดียวกันมักจะมี ความสนใจหรือมีพฤติกรรมในแนวทางเดียวกัน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า บุคคลจะเกิดพฤติกรรมการรับข่าวสารก็เพื่อสนองความพึงพอใจส่วนบุคคล โดยบุคคลจะเป็นผู้กำหนดว่าต้องการอะไรจากสื่อมวลชน ซึ่งจะพิจารณาจากความพึงพอใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการสื่อสาร บนพื้นฐานความต้องการของตนเป็นหลัก และการเลือกสรร หรือแสวงหาข่าวสารก็ตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะทางประชากรของแต่ละบุคคลอีกด้วย ดังจะ

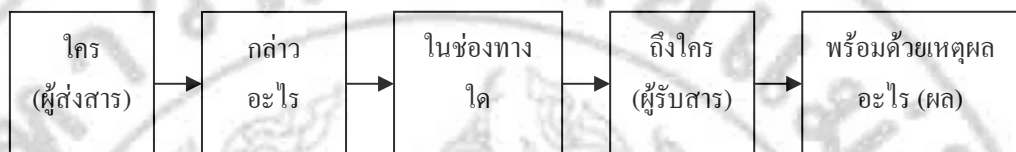
แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางประชากร ประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อมวลชนและความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อมวลชน กับพฤติกรรมการรับข่าวสาร ดังต่อไปนี้



ภาพ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางประชากร การใช้ประโยชน์จากข่าวสาร และการได้รับความพึงพอใจจากการบริโภคข่าวสารกับการเปิดรับข่าวสาร
ที่มา: DeFleur (1966 อ้างใน พิระ จิระโสภณ, 2535: 646)

แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม的开รับข่าวสาร

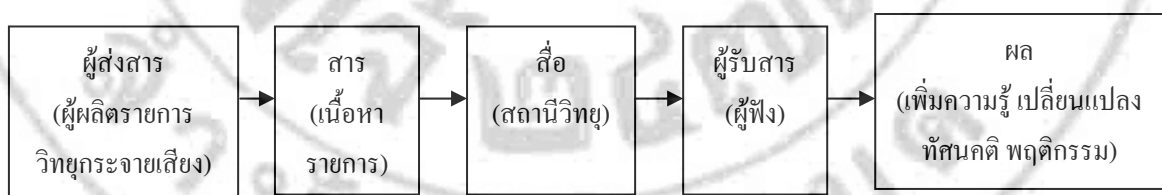
Lasswell (1964: 37-38) กล่าวถึงองค์ประกอบของการสื่อสารว่าใคร (who) กล่าวอะไร (what) ในช่องทางใด (channel) ถึงใคร (to whom) พร้อมด้วยผลอะไร (effect) ดังแบบจำลององค์ประกอบของการสื่อสาร ดังนี้



ภาพ 2 แบบจำลององค์ประกอบของการสื่อสาร

ที่มา: Lasswell (1964 อ้างใน รัตนกรณ สุวคนธ์, 2544: 15)

จากองค์ประกอบของการสื่อสาร สามารถอธิบายได้ว่า การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ผู้ส่งสาร ทำการส่งสารผ่านสื่อไปยังผู้รับสาร ซึ่งจะทำให้เกิดผลบางอย่างขึ้น และเมื่อนำทฤษฎีการสื่อสารของ Lasswell มาพิจารณาใช้กับวิทยุกระจายเสียง เกี่ยวกับการเสนอข่าวสาร ซึ่งสามารถเปรียบเทียบการเสนอข่าวสารทางวิทยุกระจายเสียง ตามกระบวนการสื่อสาร ดังนี้



ภาพ 3 กระบวนการสื่อสารทางวิทยุกระจายเสียง

ที่มา: Lasswell (1964 อ้างใน รัตนกรณ สุวคนธ์, 2544: 16)

จากองค์ประกอบของการเสนอข่าวสารทางวิทยุกระจายเสียงข้างต้นพบว่า เป้าหมายที่สำคัญในการสื่อสารอยู่ที่ผลต่าง ๆ ที่ผู้ส่งสารต้องการจะให้เกิดกับผู้รับสาร เช่น กระตุ้นให้เกิดการสนใจ เพิ่มพูนความรู้และเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือเกิดความร่วมมือ และเมื่อมาเป็นการเสนอข่าวทาง

วิทยุกระจายเสียง ผลก็อาจจะเป็นเรื่องของการติชมรายการ การแสดงความคิดเห็นเข้ามาในรายการ และติดตามฟังข่าวสารนั้นต่อไป

ส่วนการรับข่าวสารทางด้านผู้รับสารในการสื่อสารมวลชนนั้น หมายถึง กลุ่มผู้รับสารทั่วไป (audience) กลุ่มผู้รับสารนี้บางทีเราก็มักเรียกว่า สาธารณชน (public) ซึ่งหมายถึงใครก็ได้ที่สามารถเข้าถึงสื่อวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ภาพยนตร์หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ โดยไม่จำกัดเฉพาะเพียงใครคนใดคนหนึ่ง

ในการวิจัยการสื่อสารมวลชนในระยะเริ่มแรกที่ผ่านมา ปรากฏว่าผู้วิจัยมุ่งศึกษาผู้รับสารในฐานะที่เป็นฝ่ายถูกป้อนข่าวสารฝ่ายเดียว แต่ในระยะหลังมีการศึกษาพบว่าผู้รับสารมิใช่ผู้ถูกกระทำ (passive) หรือถูกป้อนแต่ฝ่ายเดียวเท่านั้น แต่มีการกระทำ (active) หรือมีบทบาทในลักษณะของการเลือกสรร แสวงหา และได้ตอบข่าวสารรวมถึงสิ่งเร้าต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบ ๆ ตัวในชีวิตประจำวันด้วย ทำให้บางครั้งผู้รับสารอาจจะขัดขึ้น หรือไม่ยอมรับข่าวสารได้โดยง่าย (obstinate audience) เกิดขึ้น โดยเฉพาะในกรณีที่ข่าวสารนั้นขัดแย้งหรือไม่ตรงกับความสนใจ และความต้องการของผู้รับสาร เนื่องมาจากอิทธิพลอันจำกัดของการสื่อสาร

อิทธิพลอันจำกัดของการสื่อสาร (limited effect) เป็นคุณสมบัติที่อยู่ในตัวของผู้รับสารเอง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดรูปแบบของปฏิกิริยาได้ตอบเมื่อรับสารเข้ามา ด้วยเหตุที่ว่าถ้าหากข่าวสารใดไม่สอดคล้องกับความรู้เดิม ความคิดเห็น ความเชื่อ หรือทัศนคติของผู้รับสารแล้ว ข่าวสารนั้นจะไม่ได้ได้รับความสนใจ หรือถ้ามีการเปิดรับก็ไม่สนใจอย่างแท้จริง

จะเห็นได้ว่า บุคคลมักจะแสวงหาข่าวสารสนับสนุนทัศนคติเดิมที่มีอยู่และหลีกเลี่ยงข่าวสารที่ขัดแย้งกับความรู้สึคนึกคิดเดิมของตนเอง ทั้งนี้เพราะการได้รับข่าวสารใหม่ที่ไม่ลงรอยหรือไม่สอดคล้องกับความรู้ ความเข้าใจหรือทัศนคติที่มีอยู่เดิมแล้ว จะเกิดภาวะทางจิตใจที่ไม่สมดุลหรือมีความไม่สบายใจ (cognitive dissonance) ดังนั้นการที่จะลดหรือหลีกเลี่ยงภาวะดังกล่าวได้ ก็ต้องแสวงหาข่าวสารหรือเลือกสรรเฉพาะข่าวสารที่ลงรอยกับความคิดเดิมของตนเองเท่านั้น

ส่วนปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการส่งสารไปยังผู้รับสารก็คือ กระบวนการเลือกสรร (selective processes) ของผู้รับสารเอง ข่าวสารถึงแม้ว่าจะมีการเตรียมมาอย่างดี ใช้ผู้ถ่ายทอดที่มีความสามารถและความน่าเชื่อถือสูงหรือใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพมากก็ตาม แต่สิ่งเหล่านี้ก็มิได้เป็นหลักประกันความสำเร็จของการสื่อสาร ที่ไปยังผู้รับสารตามที่ผู้ส่งต้องการได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้เนื่องจากผู้รับสารจะมีกระบวนการเลือกรับรู้ข่าวสารที่แตกต่างกันไป ตามประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ และทัศนคติของตนที่ไม่เหมือนกัน

พีระ จิระโสภณ (2535: 636-640) กล่าวถึงกระบวนการหรือพฤติกรรมในการเลือกสรรข่าวสารของผู้รับข่าวสาร เปรียบเสมือนเครื่องกรอง (filters) ข่าวสารในการรับรู้ของมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วย การกลั่นกรอง 3 ชั้น ดังนี้



ภาพ 4 กระบวนการในการเลือกสรรข่าวสารของผู้รับข่าวสาร

ที่มา: พีระ จิระโสภณ (2535: 636-640)

สามารถอธิบายได้ว่าพฤติกรรมการเลือกรับข่าวสาร หรือการกลั่นกรองเพื่อรับข่าวสารของผู้รับสารเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การเลือกเปิดรับหรือเลือกสนใจ (selective exposure or selective attention) หมายถึง แนวโน้มที่ผู้รับสารจะเลือกสนใจหรือเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน แหล่งใดแหล่งหนึ่งที่มีอยู่หลายแห่ง เช่น การเลือกอ่านหนังสือพิมพ์ฉบับใดฉบับหนึ่งเลือกรับฟังวิทยุจากสถานีใดสถานีหนึ่ง เป็นต้น

2. การเลือกรับรู้หรือตีความ (selective perception or selective interpretation) หมายถึง เมื่อผู้รับสารเลือกเปิดรับข่าวสารแล้ว ผู้รับสารอาจจะตีความของข่าวที่ส่งผ่านสื่อมวลชนไปไม่ตรงความหมายของข่าวที่ส่งไป ผู้รับสารจะเลือกรับรู้หรือตีความตามเข้าใจของตนเอง หรือตามประสบการณ์ ทักษะคติ หรือความต้องการ ความคาดหวัง แรงงูใจของตนหรือแม้แต่ตามสภาวะอารมณ์ หรือร่างกายของตนในขณะนั้นอีกด้วย

3. การเลือกจดจำ (selective retention) หมายถึง แนวโน้มในการเลือกจำข่าวสารต่าง ๆ เฉพาะที่ตรงกับความสนใจ ความต้องการของผู้รับสารเองเท่านั้น ในเรื่องนี้จากการศึกษาของ Allport and Postman (Allport and Postman, 1947 อ้างใน พีระ จิระโสภณ, 2535: 637-638) พบว่าการถ่ายทอดข่าวลือจากคนหนึ่งไปสู่อีกคนหนึ่ง ผู้รับข่าวสารมักจะถ่ายทอดเฉพาะเรื่องราวต่อไปยังคนอื่น ๆ ได้ไม่ครบถ้วนเหมือนที่ได้รับมา เพราะแต่ละคนจะเลือกจดจำเฉพาะในส่วนที่ตนเองเห็น

ว่าน่าสนใจเท่านั้น ส่วนอื่นมักจะลืมไม่นำไปถ่ายทอดต่อไป ตัวอย่างที่พบในชีวิตประจำวัน เช่น การรับฟังรายการวิทยุ แล้วนำเรื่องราวไปเล่าต่อ เรามักจะเลือกจดจำเพียงบางอย่างที่สนใจ และนำไปเล่าให้คนอื่นฟัง

McLeod, et al. (1972: 123) ได้อธิบายถึง พฤติกรรมการรับข่าวสารว่าดัชนี (index) ที่ใช้วัด พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ (media exposure) ส่วนใหญ่เป็นการวัดใน 2 ลักษณะ คือ

1. วัดจากเวลาที่ใช้กับสื่อ (time spent with the media)
2. วัดจากความถี่ (frequency of the media) ของการใช้สื่อ แยกตามประเภทของเนื้อหา รายการที่แตกต่างกัน

McLeod, et al. (1972: 123) ยังกล่าวอีกว่า การวัดในเรื่องเวลาที่ใช้กับสื่อนี้มีข้อเสียตรงที่ว่า คำตอบขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ความสนใจของผู้ฟัง เวลาว่างที่คนมีอยู่และการมีสื่อใกล้ตัว (availability of the medium) ด้วยเหตุนี้คำตอบที่เกี่ยวกับเวลาที่ใช้กับสื่อ จึงมักจะไม่สามารถแปลความหมายได้ในทางจิตวิทยา และมักไม่ให้ผลที่ชัดเจนเมื่อนำไปเชื่อมโยงกับความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น และเพื่อแก้ปัญหาความไม่ชัดเจนในเรื่องนี้ จึงมีการวัดตัวแปรการเปิดรับสื่อมวลชนโดยใช้ ความถี่ของการใช้สื่อเฉพาะเจาะจงในเนื้อหา เช่น ความถี่ของการชมรายการข่าวทางโทรทัศน์ ความถี่ของการรับฟังรายการข่าวทางวิทยุ เป็นต้น

แนวคิดเรื่องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ

แนวทางการศึกษาในเรื่องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อมวลชน (The uses and gratifications approach) เป็นการเน้นความสำคัญของกลุ่มผู้รับสารในฐานะผู้กระทำการสื่อสาร คือ ผู้รับสารเป็นผู้เลือกใช้สื่อประเภทต่าง ๆ และเลือกรับเนื้อหาของข่าวสารเพื่อสนองความต้องการของตนเอง

Cassata and Asnte (1979: 88-89) ได้กล่าวถึงแนวทางการศึกษาในเรื่องการใช้ประโยชน์ และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อมวลชน ว่าเป็นการเน้นความสำคัญของกลุ่มผู้รับสารในฐานะผู้กระทำการสื่อสาร กล่าวคือ ตัวผู้รับสารเป็นผู้เลือกใช้สื่อประเภทต่าง ๆ และเลือกรับเนื้อหาของข่าวสารเพื่อสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานเบื้องต้น ดังนี้

1. ผู้รับสารจะเป็นผู้ทำการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนเพื่อสนองความพึงพอใจ
2. ผู้รับสารจะเป็นผู้เลือกสื่อจากสื่อทั้งหมดที่มีอยู่
3. ผู้รับสารจะตระหนักว่าสื่อที่ตนเลือกนั้นสนองความต้องการ ความสนใจ และมีความเกี่ยวข้องมาเพียงพอ

4. ผู้รับสารจะใช้สื่อตามความเคยชินเดิม

Mc Combs, et al. (1979: 50-52) ได้กล่าวว่า คนเรามีเหตุผลในการเลือกใช้สื่อหรือเปิดรับสื่อมวลชนแตกต่างกันไป และเหตุผลนั้น ทำให้คนเลือกที่จะใช้สื่อมวลชน ต่างประเภทกัน คำว่าเหตุผลนี้หมายถึงอะไรบางอย่างที่สื่อมวลชนนั้น ๆ สามารถตอบสนองและสร้างความพอใจให้แก่บุคคลนั้นได้ซึ่งก็เป็นเรื่องเฉพาะบุคคล และนี่คือ สิ่งที่เรียกว่า ความพึงพอใจ (gratifications)

Rosengren (1974: 269-285) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประโยชน์ (Uses) กับความพึงพอใจ (Gratifications) ว่า ทั้งสองคำมีความสัมพันธ์กันอยู่ในแง่ที่ว่า ประโยชน์สามารถนำไปสู่ความพึงพอใจ และความพึงพอใจก็อาจได้รับจากประโยชน์ ดังนั้น นักวิจัยจึงอาจจะศึกษาเฉพาะตัวใดตัวหนึ่งโดยมีเป้าหมายทั้งสองตัวได้

Wenner (1985: 171-193) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริโภคข่าวสาร (News Gratifications) และได้รวบรวมงานวิจัยที่มีผู้ทำไว้มากมาย สร้างออกมาเป็นแผนที่แสดงความพึงพอใจในการบริโภคข่าวสาร (Media News Gratifications Map) Wenner แบ่งความพึงพอใจ ออกเป็นกลุ่ม คือ

1. การใช้ข่าวสารเพื่อประโยชน์ทางด้านข้อมูล (orientation gratification) ใช้เพื่ออ้างอิงและเพื่อเป็นการเสริมย้ำในความสัมพันธ์ระหว่างปัจเจกบุคคลกับสังคม รูปแบบของความต้องการที่แสดงออกมา ได้แก่ การติดตามข่าวสาร (surveillance) การได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจ (decisional utility) หรือเพื่อช่วยในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (vote guidance)
2. เป็นการใช้อยู่เพื่อเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลเกี่ยวกับสังคม (social gratifications) ซึ่งรับรู้จากข่าวสารเข้ากับเครือข่ายส่วนบุคคลของปัจเจกชน เช่น การนำข้อมูลไปใช้ในการสนทนากับผู้อื่น เพื่อการชักจูงใจ เป็นต้น
3. กระบวนการใช้ประโยชน์จากข่าวสารเพื่อดำรงเอกลักษณ์ของบุคคล (parasocial gratifications) ใช้เพื่ออ้างอิงผ่านตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสื่อหรือปรากฏในเนื้อหาของสื่อ เช่น การยึดถือหรือการชื่นชมผู้อ่านข่าวเป็นแบบอย่างในพฤติกรรม
4. กระบวนการใช้ข่าวสารเพื่อประโยชน์ด้านความบันเทิง การลดหรือผ่อนคลายความตึงเครียดทางอารมณ์ (para-orientation gratifications) หรือเพื่อปกป้องตนเอง เช่น เป็นการใช้เวลาให้หมดไปเพื่อความเพลิดเพลิน สนุกสนาน เพื่อหลีกเลี่ยงจากสิ่งที่ไม่พึงพอใจอย่างอื่น เป็นต้น

Blumler (1985: 50) ได้จำแนกชุดตัวแปรความพึงพอใจ เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

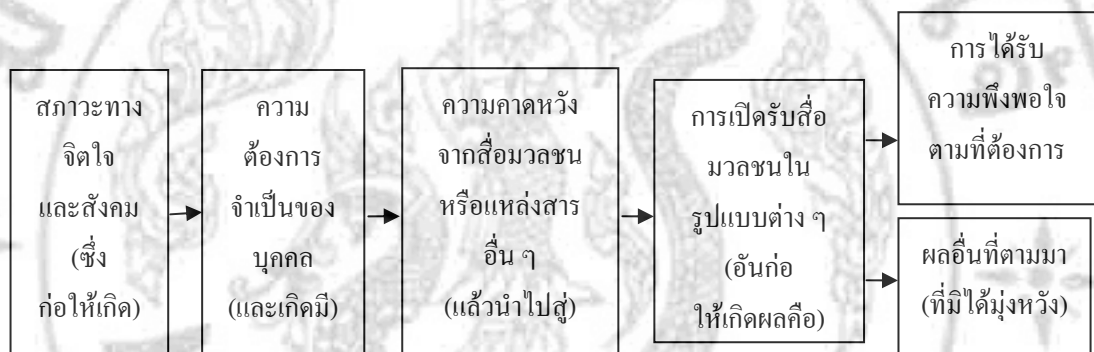
1. การหลีกเลี่ยง (diversion) ซึ่งจะออกมาในรูปของการใช้สื่อเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหา เพื่อหลีกเลี่ยงงานประจำ และนำไปสู่การผ่อนคลายอารมณ์ เป็นต้น

2. มนุษย์สัมพันธ์ (personal relations) เช่น ใช้สื่อเพื่อให้มีเรื่องราวไปพูดคุยกับผู้อื่น หรือเพื่อให้มีโอกาสดูใช้เวลาอยู่ร่วมกับคนในครอบครัว

3. เอกลักษณ์ปัจเจกบุคคล (personal identity) เช่น การอ้างอิงบุคคล (personal reference) การค้นหาความจริง (reality exploration) และเพื่อให้ได้ข้อมูลมาเป็นแรงเสริมย้ำความเชื่อของตน เป็นต้น

4. การติดตามข่าวสาร (surveillance)

องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับแนวความคิดในเรื่องการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อมวลชน ตามที่กล่าวมา อาจแสดงให้เห็นในรูปแบบจำลองได้ ดังนี้



ภาพ 5 องค์ประกอบของการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจ

ที่มา: พิระ จิระโสภณ (2535: 635)

แบบจำลองการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อมวลชนนี้ เป็นแบบจำลองซึ่งได้กำหนดขึ้นมาเพื่ออธิบายกระบวนการรับสารในการสื่อสารมวลชน และเพื่ออธิบายถึงการใช้สื่อสารมวลชนโดยปัจเจกบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเลือกบริโภคสื่อมวลชนนั้นขึ้นอยู่กับความต้องการ หรือแรงจูงใจของผู้รับสารเอง บุคคลแต่ละคนย่อมมีวัตถุประสงค์มีความตั้งใจ มีความต้องการในการใช้ประโยชน์จากสื่อมวลชนเพื่อสนองความพึงพอใจของตนเองด้วยเหตุผลต่าง ๆ กัน

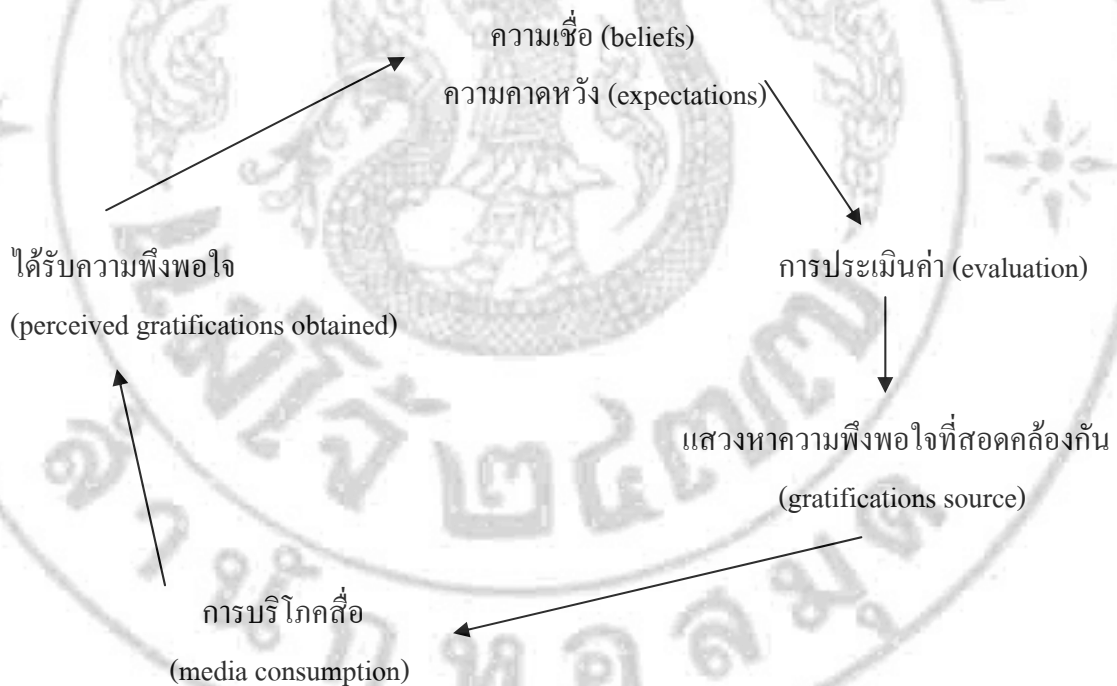
จะเห็นว่าการที่บุคคลจะแสวงหาข่าวสาร เพื่อให้ได้รับประโยชน์และความพึงพอใจนั้น บุคคลจะต้องมีความคาดหวังผลตอบแทนความพึงพอใจที่จะได้รับจากการบริโภคข่าวสารนั้นก่อน

สำหรับความคาดหวังผลตอบแทนความพึงพอใจ (expectations or gratifications sought) ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2528: 32) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า

ตัวแปรการคาดหวังผลตอบแทนความพึงพอใจ (expectations หรือ gratifications sought) เป็นตัวแปรสำคัญตัวหนึ่ง ในการศึกษาตามแนวคิดเรื่องการใช้สื่อเพื่อประโยชน์และความพึงพอใจ (The Uses and Gratifications Approach)

แนวคิดเกี่ยวกับการใช้สื่อเพื่อสนองความพึงพอใจของมนุษย์ เป็นแนวคิดที่มีความเชื่อว่า ผู้รับสารเป็นผู้กำหนดว่าตนต้องการอะไร สื่ออะไร และสารอะไร จึงจะสนองความพอใจของตนได้ ผู้รับสารจะเลือกใช้สื่อ และรับสารที่สามารถสนองความต้องการและความพอใจของตน แนวคิดนี้เป็นแนวคิดหนึ่งทางการสื่อสารในแง่ที่ผู้รับสารคือตัวจักรที่จะตัดสินใจ โดยอาศัยพื้นฐานความต้องการของตนเป็นหลัก

Rayburn and Palmgreen (1984: 537-560) ได้ร่วมกันศึกษาเกี่ยวกับการใช้สื่อประโยชน์และความพึงพอใจ และได้สร้างแบบจำลองขึ้นมาแบบหนึ่ง เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ตามแนวคิดนี้ เรียกว่า Expectancy-Value ซึ่งมีรูปแบบดังนี้ คือ



ภาพ 6 แบบจำลอง Expectancy-Value Theory

ที่มา : Rayburn and Palmgreen (1984: 537-560)

Rayburn และ Palmgreen อธิบายว่า ความเชื่อ (beliefs) หรือความคาดหวัง (expectations) เกี่ยวกับสื่อใด ๆ ว่าสื่อชนิดนั้น ๆ มีคุณลักษณะเฉพาะบางอย่างผสมผสานกับการประเมินค่า

(evaluation) ทางอารมณ์เกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะที่มีอยู่ในสื่อเป็นต้นเป็นตัวแปรมาก่อน (antecedent) ที่สำคัญของแรงจูงใจ (motives) ที่แสวงหาความพึงพอใจที่สอดคล้องกัน (gratifications source) ทำให้เกิดการตัดสินใจที่จะใช้สื่อ นั้น ๆ และหากการบริโภคสื่อ (media consumption) ดังกล่าว ทำให้ได้รับความพึงพอใจ (perceived gratifications obtained) ผลนี้ก็จะย้อนกลับไปมีอิทธิพลต่อความเชื่อ หรือความคาดหวังเกี่ยวกับสื่อและเกิดการทำงานตามรูปแบบนี้ต่อไป

Rayburn และ Palmgreen อธิบายความหมายของความคาดหวัง (expectations) ว่า หมายถึงความน่าจะเป็นการรับรู้ว่ามีสิ่งบางสิ่ง (object) มีคุณลักษณะเฉพาะ หรือรับรู้ว่ามีพฤติกรรมบางอย่างจะทำให้ผลเฉพาะอย่างตามมา

แนวคิดเรื่องการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2539: 63-74) กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญในการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงว่า ได้แก่

1. ผู้ฟัง (audience) หมายถึง กลุ่มผู้ฟังที่เป็นเป้าหมายของการจัดรายการ (target audience) จะเป็นผู้ตัดสินใจว่ารายการที่จัดประสบผลสำเร็จหรือไม่ ผู้จัดรายการจะต้องรู้ว่า กลุ่มผู้ฟังรายการเป็นใคร นอกจากจะรู้ว่า เป็นกลุ่มใดแล้ว ควรจะรู้ให้ลึกซึ้งลงไปถึงประวัติ พฤติกรรมและทัศนคติของคนในกลุ่มนั้นด้วย

2. เนื้อหา (content) หมายถึง เรื่องราวต่าง ๆ ที่ผู้จัดรายการต้องการให้ผู้ฟังได้ฟังกัน การบรรจุเนื้อหาควรจะต้องสอดคล้องกับกลุ่มผู้ฟังเป้าหมาย ซึ่งอาจจะพิจารณาถึงระดับการศึกษาของผู้ฟังได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

- 2.1 กลุ่มระดับการศึกษาสูง คือตั้งแต่ระดับอุดมศึกษาขึ้นไป

- 2.2 กลุ่มระดับการศึกษานกลาง คือ ระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1-6

- 2.3 กลุ่มระดับการศึกษาดำ คือ ระดับประถมศึกษา หรือผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษาจนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

การกำหนดระดับการศึกษาเช่นนี้ จะช่วยให้ผู้จัดรายการสามารถวางแผนทางการจัดรายการได้ว่าเนื้อหาที่จะนำเสนอ นั้น ควรจะยากหรือง่ายสักเพียงใด และจะใช้เวลาในการอธิบายนานเท่าใด

3. วิธีการเสนอ (technique of program presentation) เป็นกระบวนการที่จะนำเนื้อหา หรือเรื่องราวต่าง ๆ ไปสู่ผู้ฟังอย่างมีศิลปะ การเสนอรายการโดยนำเรื่องมาพูดอย่างตรงไปตรงมาเหมือนการบรรยายในห้องเรียนนั้น เป็นสิ่งที่น่าเบื่อทางวิทยุ ส่วนสำคัญที่ควรนำมาพิจารณาในการเสนอรายการประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ประการ คือ

3.1 ภาษาพูด (language) ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ประโยคสั้น ๆ กระชับรัดกุม เหมาะสมกับสภาพของการฟังวิทยุของผู้ฟังโดยทั่วไป

3.2 ลีลาการพูด (style) ไม่ควรพูดเหมือนกับอ่านหนังสือควรพูดคุยกับเพื่อนอย่าคิดว่ากำลังกล่าวคำปราศรัยกับคนฟังจำนวนเป็นล้าน เพราะจะทำให้ขาดความเป็นกันเองลงไป ลีลาการพูดแต่ละคนก็มีแบบฉบับของตัวเอง แต่สิ่งสำคัญจะต้องให้เหมาะกับรูปแบบของรายการ น้ำเสียงต้องแสดงถึงความจริงใจ ไม่ถูกผู้ฟังหรือคิดว่าผู้ฟังไม่รู้เท่าตนเอง

3.3 เพลงประกอบ (program music) จะช่วยให้รายการน่าฟัง และผ่อนคลายความตึงเครียด การใช้เพลงประกอบในรายการอาจจะมีวัตถุประสงค์ 4 ประการ คือ แนะนำรายการ คั่นรายการ สร้างบรรยากาศหรือเป็นเนื้อหาส่วนหนึ่งของรายการ และเปลี่ยนฉากหรือเรื่องราวที่จะพูด

3.4 เสียงประกอบ (sound effect) เป็นเสียงที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ หรือประดิษฐ์ขึ้นมาเพื่อนำมาใช้สอดแทรกในรายการ ทำให้มีบรรยากาศสมจริง และช่วยให้ผู้ฟังเกิดจินตนาการตามได้รวดเร็วขึ้น เช่น เสียงนกร้อง น้ำไหล ฝนตก ปิดประตู เสียงปิ่น เป็นต้น

3.5 ความหลากหลาย (variety) และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (unity) การเสนอรายการให้มีความหลากหลายจะช่วยให้รายการไม่น่าเบื่อ ความหลากหลายเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยภาษาพูด เพลงประกอบหรือเสียงประกอบ แต่การมีความหลากหลาย ๆ มิใช่จะเป็นผลดีต่อการเสนอรายการเสมอไป ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของรายการด้วย นอกจากรายการมีความหลากหลายแล้วจะต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั้งในแง่เนื้อหาและวิธีเสนอ

4. เวลาออกอากาศ (air time) เป็นตัวกำหนดแผนรายการ เพราะเวลาออกอากาศ หมายถึงเวลาที่ผู้ฟังเป้าหมายพร้อมที่จะฟังรายการต่าง ๆ ผู้จัดรายการควรค้นหาเวลาที่เหมาะสมกับลักษณะของผู้ฟังเป้าหมาย

5. การประเมินผล (evaluation) ความสำเร็จของการจัดรายการวิทยุขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ฟัง ผู้จัดรายการจึงจำเป็นต้องรู้จักประเมินผลรายการของตนเองจากผู้ฟัง ทั้งก่อนเริ่มลงมือจัดและจัดไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอาจจะประเมินผลอย่างไม่มีระบบและมีระบบ ซึ่งจำเป็นจะต้องทำเป็นประจำเป็นระยะ ๆ ไป

องค์ประกอบที่ทำให้ผู้ฟังเกิดความสนใจ ได้แก่

1. รายการมีส่วนสัมพันธ์ในบางลักษณะกับผู้ฟัง จนกระทั่งผู้ฟังรู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในรายการ โดยอาจจะบรรลุบางอย่างที่มีผลต่อการดำรงชีวิตความเป็นอยู่ สภาพแวดล้อม และกิจกรรมอื่น ๆ ของผู้ฟังและอาจมีการกระตุ้นให้เกิดอารมณ์หรือความรู้สึกบางอย่าง

2. ความขัดแย้งกันอยู่ภายในรายการ อาจเป็นความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ ระหว่างมนุษย์เอง หรือระหว่างทัศนคติที่ต่างกัน หรืออาจมีประเด็นคำถามที่น่าโต้แย้ง การตอบโต้ทางความคิดหรือประเด็นคำถามที่ทำทลาย ความขัดแย้งภายในรายการมักจะกระตุ้นความสนใจของผู้ฟังเสมอ

3. รายการสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ผู้ผลิตรายการที่มีประสบการณ์จะปรับระดับของความยากง่ายให้เหมาะสมกับระดับของผู้ฟัง ความซับซ้อนมักจะก่อให้เกิดความสับสน ไม่ใช่ความน่าสนใจ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชูดภา ปุณณะหิตานนท์ (2540) ศึกษาเรื่อง การสำรวจทัศนคติและพฤติกรรมการรับฟังรายการเรดิโอ โนพรีอบเบลิ้ม สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย คลื่นความถี่เอฟ.เอ็ม. 88.0 เมกะเฮิรตซ์ ของผู้ฟังในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติที่ดีต่อรายการเรดิโอ โนพรีอบเบลิ้ม และมีการใช้ประโยชน์เพื่อการผ่อนคลายความเครียดจากภาระกิจต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ได้รับความบันเทิงและความเพลิดเพลิน และฟังเพื่อช่วยคลายความเบื่อหน่าย ในส่วนของข้อเสนอแนะ กลุ่มตัวอย่างต้องการให้ปรับปรุงในเรื่องการเปิดเพลงให้มากขึ้น และเปิดเพลงของทุกค่ายเพลง รองลงมาคือ ต้องการให้ลดปริมาณการเล่นเกมสลับ และปรับปรุงเกมสลับให้มีสาระมากขึ้น ส่วนด้านดีเจนั้น ต้องการให้พูดน้อยลงและไม่พูดทับเพลง

ชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ (2537) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบเนื้อหาของรายการมองต่างมุม กับทัศนคติ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมองต่างมุม ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมชมรายการมองต่างมุมจะมีพฤติกรรมเจาะจงในการแสวงหาข่าวสาร และการใช้สื่อตามความพอใจและความต้องการ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการในการรับรู้เหตุการณ์ ความเคลื่อนไหวของข่าวสารต่าง ๆ รวมทั้งต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปใช้ในการเสริมความคิด และตัดสินใจในข้อมูลข่าวสารที่สนใจนั้นๆ และยังได้ข้อสรุปว่า คุณลักษณะประชากรทั้งหมดไม่มีความสัมพันธ์ต่อการเข้าชมรายการมองต่างมุม

ปัญญา เป้นเพ็ชร (2540) ศึกษาเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อรายการวิทยุที่ผลิตโดยศูนย์ผลิตรายการและข่าวกรมตำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง

มีความพึงพอใจในรายการ ทั้งด้านเนื้อหาและการนำเสนอ และมักใช้ประโยชน์จากเนื้อหาของรายการ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์และสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อผ่อนคลายอารมณ์ และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งกลุ่มตัวอย่าง ยังมีความเชื่อถือต่อศูนย์ผลิตรายการและข่าวกรมตำรวจมาก ในเรื่องของความรวดเร็วในการนำเสนอ มีการนำเสนอเนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อสังคม และมีข้อมูลที่ยืนยันแหล่งที่มาได้

วิยะดา เกียวกุล (2538) ศึกษาเรื่อง การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการเปิดรับรายการข่าวทางโทรทัศน์ของประชาชนชาวกรุงเทพฯ พบว่า การเปิดรับรายการข่าวทางโทรทัศน์ก่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์และความพึงพอใจที่ได้รับจากการเปิดรับชมโทรทัศน์ที่แตกต่างกัน โดยประชาชนที่มีการเปิดรับชมข่าวโทรทัศน์มาก ก็จะมีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อข่าวสารที่ได้รับมากตามไปด้วย แต่ถ้าเปิดรับน้อยก็จะมีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อข่าวสารที่ได้รับน้อยด้วย รวมทั้งประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน ก็จะมีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่างกัน

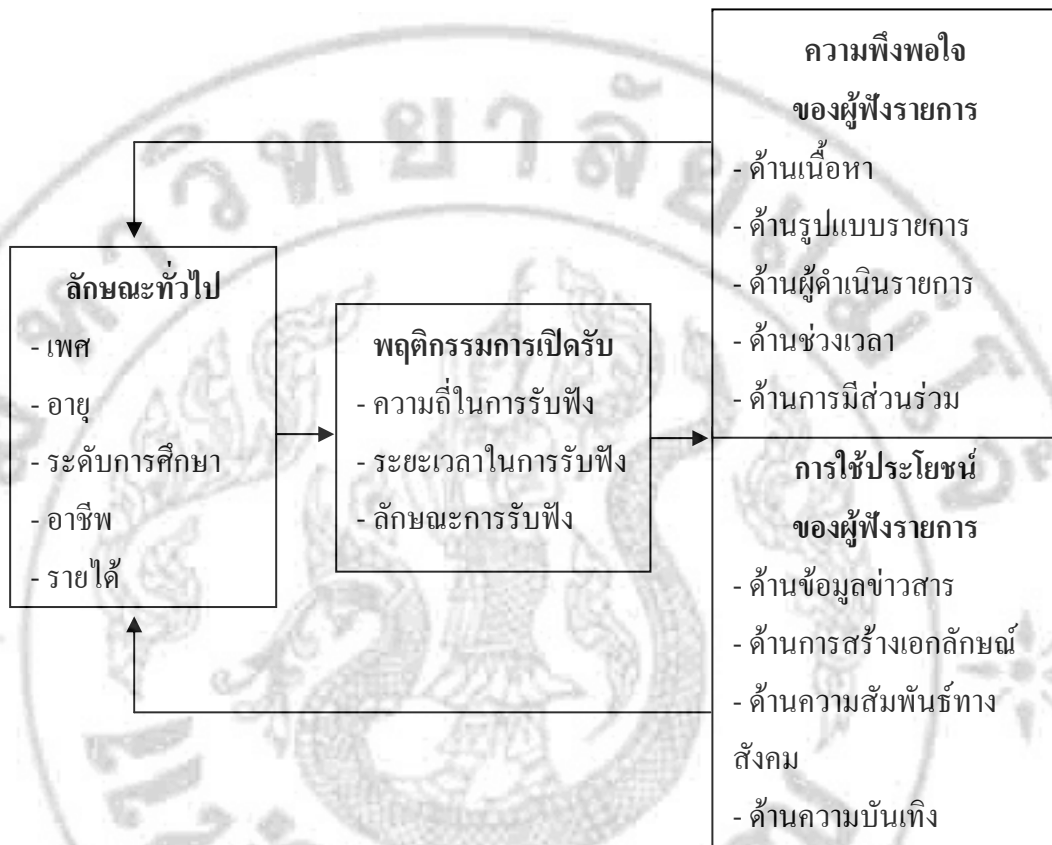
สาธุดี วานิกานุกุล (2545) ศึกษาเรื่อง ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของประชาชนชาวจังหวัดปทุมธานีในโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับปานกลางเกี่ยวกับโครงการ มีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับโครงการ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ที่ต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับโครงการไม่แตกต่างกัน อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่ต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการแตกต่างกัน

สุภาวรรณ จรูญเมธา (2537) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนสนใจรับฟังรายการข่าววิทยุในลักษณะ สนทนาข่าว ศึกษาเฉพาะกรณี: รายการวิทยุเนชั่นนิวส์ทอล์ค พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ อยู่วัยทำงาน มีระดับการศึกษาสูง มีรายได้ค่อนข้างมาก และมีอาชีพเป็นหลักแหล่งมั่นคงดี เป็นอาชีพที่ต้องติดต่อพบปะผู้คนอยู่เป็นประจำ มีรถยนต์ส่วนบุคคลเป็นพาหนะและรับฟังรายการเนชั่นนิวส์ทอล์ค ขณะขับรถและที่บ้าน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจในเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นในสังคมและบ้านเมืองมากเป็นพิเศษโดยจะเห็นได้จากการ รับฟังรายการเนชั่นนิวส์ทอล์คมาเป็นระยะเวลานานและรับฟังเป็นประจำ ด้วยความตั้งใจ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทำให้รู้ข่าวสารบ้านเมือง และเป็นคนทันสมัยสามารถพูดคุยสนทนากับผู้อื่นได้ เป็นต้น

ภาคสรุป

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า การที่บุคคลจะแสวงหาข่าวสาร เพื่อให้ได้รับประโยชน์และความพึงพอใจนั้น ผู้รับสารมีความคาดหวังว่าจะได้รับความพึงพอใจจากการเปิดรับข่าวสารนั้น ซึ่งการที่ผู้ส่งสารวิเคราะห์ผู้รับสารล่วงหน้า จะช่วยให้เข้าใจ และสามารถคาดคะเนพฤติกรรมการรับสารได้ โดยองค์ประกอบที่สำคัญที่ควรศึกษาได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม รวมถึงประโยชน์ที่ได้รับจากสื่ออื่น ๆ ได้แก่ การได้รับความรู้ เป็นแหล่งข้อมูลเบื้องต้นเพื่อแสวงหาข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติม การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนเพื่อการสนทนาในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับหลักการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง ที่ผู้ผลิตรายการจำเป็นต้องรู้ว่าผู้ฟังเป็นใคร มีพฤติกรรมการฟังอย่างไร มีความพึงพอใจและมีการใช้ประโยชน์จากการฟังอย่างไร ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาคือ ศึกษาลักษณะทั่วไปและพฤติกรรมการรับฟังรายการของผู้ฟัง รวมถึงการศึกษาว่าผู้ฟังที่ติดตามฟังรายการ ฟังแล้วมีความพึงพอใจอย่างไร ได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง เพื่อจะนำไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงรายการ อันจะนำไปสู่การเป็นรายการที่ฟังประสงค์ของผู้ฟังต่อไป จากแนวความคิดในการตรวจเอกสารทั้งหมด สามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังต่อไปนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รายงานนายกฯ ทักซิณคฺยกับประชาชน ตามทัศนะของประชาชน จังหวัด เชียงใหม่ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) แบบวัดผลครั้งเดียว (one-shot case study) โดยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สถานที่ดำเนินการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือในการวิจัย
4. การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถานที่ดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการวิจัยภายในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ซึ่งมีพื้นที่ทั้งหมด 14 ตำบล ได้แก่ ตำบลหายยา ตำบลช้างม่อย ตำบลศรีภูมิ ตำบลวัดเกตุ ตำบลช้างคลาน ตำบลพระสิงห์ ตำบลสุเทพบางส่วน ตำบลป่าแดดบางส่วน ตำบลฟ้าฮ่าม ตำบลหนองป่าครั่งบางส่วน ตำบลท่าศาลา บางส่วน ตำบลป่าตัน ตำบลหนองหอยบางส่วน และตำบลช้างเผือกบางส่วน (บางส่วน หมายถึง พื้นที่บางส่วนของตำบลนั้นอยู่ในเขตเทศบาล และบางส่วนอยู่ในความดูแลของอำเภอเมือง หรือนอกเขตเทศบาล)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 136,603 คน แต่เนื่องจากผู้วิจัยไม่สามารถเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมดได้ จึงมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ณ ระดับความเชื่อมั่น 90% ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ จำนวน 272 คน (ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ, 2537: 105)

สำหรับวิธีการสุ่มตัวอย่างในการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยแบ่งเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ออกเป็น 4 แขวง คือแขวงนครพิงค์ แขวงกาวิละ แขวงเมืองราย และแขวงศรีวิชัย

ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) โดยจับฉลากเลือกตำบลเป็นตัวแทนแขวงขึ้นมามีครั้งหนึ่ง ดังนี้

แขวงนครพิงค์ มี 3 ตำบล คือ ตำบลป่าตัน ตำบลช้างม้อย และตำบลศรีภูมิ (บางส่วน) สุ่มได้ 2 ตำบล คือ ตำบลช้างม้อย และตำบลศรีภูมิ (บางส่วน) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 75 คน

แขวงกาวิละ มี 5 ตำบล คือ ตำบลวัดเกตุ ตำบลหนองหอย (บางส่วน) ตำบลท่าศาลา (บางส่วน) ตำบลฟ้าฮ่าม (บางส่วน) และตำบลหนองป่าครั่ง (บางส่วน) สุ่มได้ 3 ตำบล คือ ตำบลหนองหอย (บางส่วน) ตำบลฟ้าฮ่าม (บางส่วน) และตำบลหนองป่าครั่ง (บางส่วน) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 30 คน

แขวงเมืองราย มี 4 ตำบล คือ ตำบลช้างคลาน ตำบลหายยา ตำบลป่าแดด (บางส่วน) และตำบลพระสิงห์ (บางส่วน) สุ่มได้ 2 ตำบล คือ ตำบลช้างคลาน และตำบลหายยา ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 90 คน

แขวงศรีวิชัย มี 4 ตำบล คือ ตำบลสุเทพ (บางส่วน) ตำบลศรีภูมิ (บางส่วน) ตำบลพระสิงห์ (บางส่วน) และตำบลช้างเผือก (บางส่วน) สุ่มได้ 2 ตำบล คือตำบลสุเทพ (บางส่วน) และตำบลพระสิงห์ (บางส่วน) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 77 คน

ขั้นตอนที่ 3 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) โดยสุ่มตัวอย่างครัวเรือนละ 1 คน ให้มีจำนวนครัวเรือนในแต่ละตำบลเป็นสัดส่วนกับประชากร (proportional to size: pps.) และทุกครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างอย่างเท่าเทียมกัน ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละแขวง

แขวง	ตำบล	จำนวนครัวเรือน	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
นครพินัก	ซ้างม่อย	3,973	27
	ศรีภูมิ	7,170	48
กาวิละ	หนองหอย	2,712	18
	ฟ้าฮ่าม	582	4
	หนองป่าครั่ง	1,200	8
เม็งราย	ซ้างกลาน	7,676	52
	หายยา	5,536	38
ศรีวิชัย	สุเทพ	7,734	52
	พระสิงห์	3,641	25
รวม		40,224	272

ที่มา: เทศบาลนครเชียงใหม่ (2547)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูล โดยกำหนดค่าคะแนนไว้ ดังนี้

ความถี่ในการรับฟังรายการ

ไม่ค่อยได้รับฟัง (1 ครั้ง/เดือน)	1	คะแนน
รับฟังบ้าง (2 ครั้ง/เดือน)	2	คะแนน
รับฟังบ่อย (3 ครั้ง/เดือน)	3	คะแนน
รับฟังทุกสัปดาห์ (4 ครั้ง/เดือน)	4	คะแนน

เวลาที่ใช้ในการรับฟังรายการ

น้อยกว่า 20 นาที	1	คะแนน
21 – 40 นาที	2	คะแนน
41 นาทีขึ้นไป – จบรายการ	3	คะแนน

ลักษณะการรับฟังรายการ

เปิดทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง	1	คะแนน
ฟังพร้อมทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย	2	คะแนน
ตั้งใจฟังรายการอย่างดี พร้อมทั้งคิดตามไปด้วย	3	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูล โดยมีการกำหนดค่าคะแนนไว้ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	5	คะแนน
พึงพอใจมาก	4	คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	3	คะแนน
พึงพอใจน้อย	2	คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	1	คะแนน

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูล โดยมีการกำหนดค่าคะแนนไว้ ดังนี้

ใช้ประโยชน์มากที่สุด	5	คะแนน
ใช้ประโยชน์มาก	4	คะแนน
ใช้ประโยชน์ปานกลาง	3	คะแนน
ใช้ประโยชน์น้อย	2	คะแนน
ใช้ประโยชน์น้อยที่สุด	1	คะแนน

ตอนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูล

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การทดสอบความตรง (validity) โดยการนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ตรวจพิจารณาโครงสร้าง เนื้อหา และภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม

2. การทดสอบความเชื่อมั่น (reliability) โดยการนำแบบสอบถามที่ทำเสร็จแล้วไปทำการทดสอบ (pretest) กับกลุ่มคนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ \frac{1 - \sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

α = ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n = จำนวนข้อคำถามในแบบสอบถาม
 s_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละข้อ
 s_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

โดยแบ่งการหาค่าความเชื่อมั่นออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ในส่วนของพฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการ เมื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.75

2. ในส่วนของความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์จากรายการ เมื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.89

วิธีการรวบรวมข้อมูล

1. คัดเลือกผู้ร่วมเก็บข้อมูลจำนวน 2 คน
2. จัดแจงรายละเอียดในการแจกแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยหรือผู้ร่วมเก็บข้อมูลเข้าใจในแบบสอบถามแต่ละข้อ
3. แจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ โดยเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม 2548
4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมารวบรวม วิเคราะห์แปรผล และสรุปผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (statistical package for the social science) และทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ต่อไปนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) และค่าเฉลี่ย (mean) ในการบรรยายข้อมูลด้านลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับประชาชน

พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการด้านความถี่ในการรับฟังรายการ มีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญธรรม กิจปรีดาภิรตฺ, 2535: 114) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.34 ขึ้นไป	หมายความว่า	ฟังมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.67-2.33	หมายความว่า	ฟังปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.66	หมายความว่า	ฟังน้อย

พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการด้านเวลาที่ใช้ในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ มีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3 ขึ้นไป	หมายความว่า	ฟังมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.00-2.99	หมายความว่า	ฟังปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.99	หมายความว่า	ฟังน้อย

ความพึงพอใจของผู้ฟังรายการ มีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายความว่า	พอใจน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายความว่า	พอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายความว่า	พอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายความว่า	พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายความว่า	พอใจมากที่สุด

การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ มีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย
ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายความว่า ใช้ประโยชน์น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายความว่า ใช้ประโยชน์น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายความว่า ใช้ประโยชน์ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายความว่า ใช้ประโยชน์มาก
ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายความว่า ใช้ประโยชน์มากที่สุด

2. สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) ได้แก่ สถิติการทดสอบความแตกต่าง
ระหว่างประชากรสองกลุ่ม (T-test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)
โดยใช้วิธีทดสอบชนิด LSD (least significant difference) ด้วยค่าสถิติระดับนัยสำคัญ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการฯ พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการฯ ความพึงพอใจของผู้ฟังรายการฯ การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการฯ และการเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรม ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน

การนำเสนอผลการวิจัยและข้อวิจารณ์แยกออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนของผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนของผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 4 การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนของผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการรับฟังรายการ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน

ตอนที่ 1

**ลักษณะทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
ของผู้ฟุ้งรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่**

เพศ

ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 272 คน มากกว่าครึ่ง เป็นเพศชาย กล่าวคือเป็นเพศชายจำนวน 168 คน (ร้อยละ 61.76) รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 104 คน (ร้อยละ 38.24)

อายุ

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.22) มีอายุไม่เกิน 30 ปี รองลงมา มีอายุ 31 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 29.78)

ระดับการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.40) มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมาร้อยละ 33.08 มีการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพ เทคนิค หรืออนุปริญญา ร้อยละ 25.74 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 4.78 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา

อาชีพ

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.76) ประกอบอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือพนักงานบริษัทเอกชน รองลงมา ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.88 เป็นนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 23.90 และร้อยละ 8.46 ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และว่างงาน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.58) มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาทต่อเดือน รองลงมาร้อยละ 34.56 มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 19.85 มีรายได้เฉลี่ยมากกว่า 10,000 บาท

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา พบว่า ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชนเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยผู้ฟังส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาทต่อเดือน

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย (ตาราง 2) พบว่า มีจำนวนผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชนที่เป็นเพศชายสนใจฟังรายการมากกว่าเพศหญิงนั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบรายการเป็นการนำเสนอข้อมูลข่าวสารและการเมืองการปกครอง ซึ่งเพศชายจะสนใจติดตามข่าวสารการเมืองมากกว่า และผู้ให้ข้อมูลมีอายุไม่เกิน 30 ปี มากที่สุด ซึ่งเป็นกลุ่มอายุที่อยู่ในช่วงวัยรุ่นถึงวัยเริ่มต้นทำงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มคนในวัยนี้จะมีความกระตือรือร้นในการติดตามข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้เป็นคนทันต่อเหตุการณ์ และสามารถนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไปสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มเพื่อนได้ โดยมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ประกอบเป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้ฟังรายการฯ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนที่มีความรู้และมีการศึกษาสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคคลที่ผ่านระบบการศึกษาระดับสูงจะถูกกระตุ้นให้มีพฤติกรรมใฝ่รู้และติดตามข้อมูลสารเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับแนวความคิดของพีระ จิระโสภณ (2531: 440-441) ที่กล่าวว่า คนที่มีการศึกษาสูงโดยทั่วไป สนใจข่าวสารบ้านเมืองมากกว่าความบันเทิง โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงมักสนใจใฝ่อยากว่าผู้ที่มีการศึกษาค่ำ ผู้ที่มีการศึกษาสูงโดยทั่วไปมักจะเชื่อในสิ่งที่มีเหตุผล มีข้อมูล และข้อเท็จจริงประกอบ และสอดคล้องกับทฤษฎีกลุ่มสังคมของ DeFleur (1966 อ้างใน พีระ จิระโสภณ, 2535: 646) ที่กล่าวว่า ทฤษฎีกลุ่มสังคมของ ได้นั้นให้เห็นว่าข่าวสารมิได้ไหลผ่านจากสื่อมวลชนถึงผู้รับสารและเกิดผลโดยตรงทันที แต่มีปัจจัยบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับผู้รับสารแต่ละคนที่จะมีผลต่อการรับข่าวสารนั้น โดย DeFleur ได้กำหนดให้ปัจจัยทางสังคมเป็นตัวแปรแทรก ซึ่งกล่าวว่า บุคคลที่มีลักษณะทางสังคมคล้ายกัน จะแสดงพฤติกรรมการสื่อสารมวลชนคล้ายคลึงกัน พฤติกรรมการสื่อสารมวลชนนี้ ได้แก่ การเปิดรับสื่อมวลชน ความชอบต่อสื่อประเภทต่าง ๆ และผลของการสื่อสาร เป็นต้น โดยลักษณะทางสังคมที่สำคัญนั้น ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ชาติพันธุ์ ศาสนา อายุ เพศ และภูมิฐานะ เป็นต้น ซึ่ง

บุคคลที่มีลักษณะทางสังคมอยู่ในกลุ่มเดียวกันมักจะมีอารมณ์หรือมีพฤติกรรมในแนวทางเดียวกัน สรุปได้ว่า บุคคลจะเกิดพฤติกรรมการรับข่าวสารก็เพื่อสนองความพึงพอใจส่วนบุคคล โดยบุคคลจะเป็นผู้กำหนดว่าต้องการอะไรจากสื่อมวลชน ซึ่งจะพิจารณาจากความพึงพอใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการสื่อสาร บนพื้นฐานความต้องการของตนเป็นหลัก และการเลือกสรรหรือแสวงหาข่าวสารก็ตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะทางประชากรของแต่ละบุคคลอีกด้วย



ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะทั่วไปของผู้พึงรายการนายกฯ ทักษิณ
 คุยกับประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 272)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	168	61.76
หญิง	104	38.24
อายุ		
อายุไม่เกิน 30 ปี	191	70.22
อายุ 31 ปีขึ้นไป	81	29.78
หมายเหตุ		
อายุเฉลี่ย = 27.43 ปี	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 8.27 ปี	
อายุต่ำสุด = 15 ปี	อายุสูงสุด = 64 ปี	
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาตอนต้น-ปลาย	13	4.78
มัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย	70	25.74
ปวส. / ปวท. / อนุปริญญา	90	33.08
ปริญญาตรี	99	36.40
อาชีพ		
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ		
/พนักงานบริษัท	100	36.76
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	84	30.88
นักเรียน/นักศึกษา	65	23.90
อื่นๆ (รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และ		
ว่างงาน)	23	8.46

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 272)	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	94	34.56
5,000-10,000 บาท	124	45.59
มากกว่า 10,000 บาท	54	19.85

ตอนที่ 2

พฤติกรรมกรับฟังรายการนายกฯ ทักมึณคึยกับประชาชน
ของผูัฟ้งในจ้งหวัดเชียงใหม้

สาเหตุที่รู้จ้งรายการ

ผลการวิจัยพบว่า ผูัให้ข้อมูลส่วนใหญ้ (ร้อยละ 48.16) ฟ้งรายการนายกฯ ทักมึณคึยกับประชาชนจากการประชาสัณพัณั้ทางสื่อต่าง ๆ เช่น ทางวิทยุกระจายเสียง ทางเว็บไซ้ด และทางสถานีวิทยุโทรทัสนั้ช่อง 11 รองลงมาร้อยละ 29.04 รับฟ้งเพราะเปิดรับโดยบังเอิญ ร้อยละ 10.29 รับฟ้งจากการบอกเล้าของบุคคลอื่น ร้อยละ 6.62 รับฟ้งจากรายการที่ฟ้งต่อกันมา และร้อยละ 5.89 รับฟ้งเพราะผู้อื่นเปิดฟ้ง

สื่อที่ใช้รับฟ้งรายการ

ผูัให้ข้อมูลส่วนใหญ้ (ร้อยละ 39.71) รับฟ้งรายการนายกฯ ทักมึณคึยกับประชาชนจากสื่อวิทยุกระจายเสียง รองลงมาร้อยละ 30.51 รับฟ้งทั้งจากสื่อวิทยุกระจายเสียงและสื่อวิทยุโทรทัสนั้ และร้อยละ 29.78 รับฟ้งจากสื่อวิทยุโทรทัสนั้

สถานที่รับฟ้งรายการ

ผูัให้ข้อมูลส่วนใหญ้ (ร้อยละ 74.26) รับฟ้งรายการนายกฯ ทักมึณคึยกับประชาชนที่บ้าน รองลงมารับฟ้งรายการฯ ในที่ทำงาน และในรถยนต์ สัคส่วนร้อยละ 12.87 เท่ากัน

ความถี่ในการรับฟังรายการ

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.34) ไม่ค่อยได้รับฟัง (1 ครั้งต่อเดือน) รายการนายกฯ ทักมโนคุยกับประชาชน รองลงมาร้อยละ 36.03 รับฟังบ้าง (2 ครั้งต่อเดือน) ร้อยละ 18.01 รับฟังบ่อย (3 ครั้งต่อสัปดาห์) และร้อยละ 6.62 รับฟังทุกสัปดาห์ (4 ครั้งต่อเดือน)

ระยะเวลาในการรับฟังรายการ

ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 57.35) รับฟังรายการนายกฯ ทักมโนคุยกับประชาชน น้อยกว่า 20 นาที รองลงมาร้อยละ 34.93 รับฟังรายการฯ ระหว่าง 21-40 นาที และร้อยละ 7.72 รับฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไป ถึงจบรายการ

ลักษณะการรับฟังรายการ

ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 61.76) รับฟังรายการนายกฯ ทักมโนคุยกับประชาชน พร้อมกับทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.96 ตั้งใจฟังรายการฯ อย่างดี พร้อมคิดตามไปด้วย และร้อยละ 17.28 เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง

บุคคลร่วมรับฟังรายการ

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.01) รับฟังรายการนายกฯ ทักมโนคุยกับประชาชน เพียงคนเดียว รองลงมาร้อยละ 37.50 รับฟังรายการฯ พร้อมสมาชิกในครอบครัว และร้อยละ 19.49 รับฟังรายการฯ พร้อมเพื่อน

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา พบว่า ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมโนคุยกับประชาชนรู้จักรายการนายกฯ ทักมโนคุยกับประชาชน จากการประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น ทางวิทยุกระจายเสียง ทางเว็บไซต์ และทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง 11 ส่วนใหญ่รับฟังผ่านทางสื่อวิทยุกระจายเสียง โดยผู้ฟังกว่า 3 ใน 4 รับฟังรายการที่บ้าน มีความถี่ในการรับฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน โดยผู้ฟังมากกว่าครึ่งใช้ระยะเวลาในการรับฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที ซึ่งรับฟังพร้อมกับทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย และส่วนใหญ่รับฟังรายการเพียงคนเดียว

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย (ตาราง 3) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่รู้จักรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนจากการประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น ทางวิทยุกระจายเสียง ทางเว็บไซต์ และทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง 11 โดยรับฟังผ่านทางสื่อวิทยุกระจายเสียง ที่บ้าน มีความถี่จำนวน 1 ครั้งต่อเดือน และรับฟังเป็นเวลาน้อยกว่า 20 นาทีต่อครั้ง โดยรับฟังรายการเพียงคนเดียว พร้อมกับทำกิจกรรมอย่างอื่นไปด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนเป็นรายการที่มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อต่าง ๆ มากมาย ทำให้เป็นที่รู้จัก โดยมีการออกอากาศผ่านทางสื่อวิทยุ และโทรทัศน์ ทำให้ผู้ฟังสามารถรับฟังได้ตามความสะดวก โดยออกอากาศทุกวันเสาร์ เวลา 8.00–9.00 น. เป็นช่วงวันหยุด จึงทำให้มีการรับฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอย่างอื่นไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของ McLeod et al. (1972 อ้างใน รัตนภรณ์ สุวคนธ์, 2544: 18) ที่กล่าวว่า เวลาที่ใช้ในการเปิดรับกับสื่อขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ความสนใจของผู้ฟัง เวลาว่างที่คนมีอยู่ และการมีสื่อใกล้ตัว (availability of the medium) และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวรรณ จรูญเมธา (2537) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนสนใจรับฟังรายการข่าววิทยุในลักษณะสนทนาข่าว ศึกษาเฉพาะกรณี: รายการวิทยุเนชั่นนิวส์ทอล์ค พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับฟังรายการเนชั่นนิวส์ทอล์ค ขณะขับรถและที่บ้าน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจในเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นในสังคมและบ้านเมืองมากเป็นพิเศษโดยจะเห็นได้จากการ รับฟังรายการเนชั่นนิวส์ทอล์คมาเป็นระยะเวลานานและรับฟังเป็นประจำ ด้วยความตั้งใจ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทำให้รู้ข่าวสารบ้านเมือง และเป็นคนทันสมัยสามารถพูดคุยสนทนากับผู้อื่นได้ เป็นต้น

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ
 คุยกับประชาชน

พฤติกรรมการรับฟังรายการ	จำนวน (n = 272)	ร้อยละ
สาเหตุที่ทำให้รู้จักรายการฯ		
จากการบอกเล่าของผู้อื่น	28	10.29
เปิดรับเองโดยบังเอิญ	79	29.04
จากการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ	131	48.16
จากที่ผู้อื่นเปิดฟัง	16	5.89
จากรายการที่ฟังต่อกันมา	18	6.62
รับฟังรายการฯ ผ่านสื่อ		
วิทยุกระจายเสียง	108	39.71
วิทยุโทรทัศน์	81	29.78
ทั้งทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	83	30.51
สถานที่รับฟังรายการฯ		
ที่บ้าน	202	74.26
ที่ทำงาน	35	12.87
ในรถยนต์	35	12.87
ความถี่ในการรับฟังรายการฯ		
ไม่ค่อยได้รับฟัง (1ครั้ง/เดือน)	107	39.34
รับฟังบ้าง (2ครั้ง/เดือน)	98	36.03
รับฟังบ่อย (3ครั้ง/เดือน)	49	18.01
รับฟังทุกสัปดาห์ (4ครั้ง/เดือน)	18	6.62
ระยะเวลาในการรับฟังรายการฯ		
น้อยกว่า 20 นาที	156	57.35
21-40 นาที	95	34.93
41 นาทีขึ้นไป-จบรายการ	21	7.72

ตาราง 3 (ต่อ)

พฤติกรรมการรับฟังรายการ	จำนวน (n = 272)	ร้อยละ
ลักษณะการรับฟังรายการ		
เปิดทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง	47	17.28
ฟังพร้อมทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย	168	61.76
ตั้งใจฟังรายการอย่างดี พร้อมทั้งติดตาม	57	20.96
การรับฟังรายการฯ		
คนเดียว	117	43.01
พร้อมเพื่อน	53	19.49
พร้อมสมาชิกในครอบครัว	102	37.50

ตอนที่ 3

ความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ของผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่

ผลการศึกษาความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนของผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่ แบ่งประเด็นศึกษาออกเป็น 5 ประเด็น ตามองค์ประกอบของรายการ คือ ด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง โดยกำหนดคะแนนความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ คือ พอใจมากที่สุด 5 คะแนน พอใจมาก 4 คะแนน พอใจปานกลาง 3 คะแนน พอใจน้อย 2 คะแนน และพอใจน้อยที่สุด 1 คะแนน ซึ่งสามารถกำหนดช่วงคะแนนความพึงพอใจได้ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความพึงพอใจ
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

ผลการศึกษาดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านเนื้อหารายการ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลพึงพอใจเนื้อหารายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดด้านเนื้อหารายการ พบว่าการนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจและทันต่อเหตุการณ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.06 รองลงมาคือ การนำเสนอที่มุ่งเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับผลงานของรัฐบาล คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.83 การนำเสนอข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างตรงไปตรงมา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.71 และการนำเสนอเนื้อหาที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.70 ตามลำดับ

ด้านรูปแบบรายการ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลพึงพอใจรูปแบบรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดด้านรูปแบบ

รายการ พบว่า รูปแบบรายการที่สามารถเข้าถึงผู้ฟังได้ทุกสถานที่ โดยออกอากาศทั้งทางวิทยุและโทรทัศน์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.91 รองลงมาคือ รูปแบบการดำเนินรายการแบบการบรรยาย ทำให้ง่ายต่อความเข้าใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.85 รูปแบบรายการเหมาะสมผู้ฟังที่เป็นผู้ใหญ่ หรือผู้ฟังที่มีพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.72 รายการมีความต่อเนื่องตลอดทั้งรายการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.70 รูปแบบการพูดเพียงคนเดียว ทำให้มีเพียงเสียงเดียวตลอดทั้งรายการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.56 และไม่มีการใช้เพลงประกอบคั่นรายการเพื่อเปลี่ยนเรื่องที่จะพูดต่อไป คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.54 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินรายการ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลพึงพอใจการดำเนินรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดด้านการดำเนินรายการ พบว่า ความเชื่อมั่นในตนเองของนายกฯ ทักษิณ คิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.11 รองลงมาคือลีลาและลักษณะการพูดที่เป็นเอกลักษณ์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.06 การเตรียมพร้อมในการนำเสนอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.05 ใช้วิธีการพูดที่เป็นกันเอง เข้าใจง่าย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.04 นายกฯ ทักษิณดำเนินรายการด้วยตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.02 น้ำเสียงที่มีบุคลิกเฉพาะ น่าเกรงขาม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.94 การอัดเทปแทนการจัดรายการสดหากติดภารกิจทางการเมือง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.71 และการชี้แจงหรือตอบโต้ฝ่ายค้านผ่านทางรายการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.71 ตามลำดับ

ด้านเวลา

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลพึงพอใจด้านเวลาของรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดด้านเวลา พบว่ารายการมีการออกอากาศอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.83 รองลงมาคือ ระยะเวลาในการนำเสนอรายการ (1 ชั่วโมง) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76 และช่วงเวลาในการออกอากาศ (ทุกวันเสาร์ เวลา 8.00-9.00 น.) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.69 ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง พบว่า การเปิดโอกาสให้ผู้ฟังมีส่วนร่วมโดยโทรศัพท์เข้ามาร่วมแสดงความ

คิดเห็นหลังจบรายการ คิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.78 รองลงมาคือ การไม่เปิดโอกาสให้ร่วมสนทนากับนายกฯ ทักษิณ ในระหว่างออกอากาศ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.43 ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา พบว่า ผู้ฟังรายการมีความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนด้านการดำเนินรายการมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านเวลา และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ตามลำดับ

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย (ตาราง 4) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลพึงพอใจรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของรายการ พบว่า พึงพอใจรายการด้านการดำเนินรายการมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านเวลา และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ พตท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นผู้ดำเนินรายการด้วยตนเองในรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนที่มีรูปแบบเป็นรายการพูดคุยสด โดยจะพูดคุยบอกเล่าผลการปฏิบัติงานในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา ซึ่งการที่นายกฯ ทักษิณ เป็นผู้ดำเนินรายการเอง ทำให้ผู้ฟังเกิดความใกล้ชิด มีการเตรียมพร้อมในการนำเสนอ มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง อีกทั้งนายกฯ ทักษิณ มีลีลาการพูดที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว มีน้ำเสียงที่มีบุคลิกเฉพาะ น่าเกรงขาม ใช้วิธีการพูดแบบเป็นกันเอง ที่ทำให้เข้าใจง่าย ทำให้รายการเกิดความน่าสนใจ สอดคล้องกับแนวคิดเรื่องการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงของ บุญเกื้อ ควรรหาเวช (2539: 63-74) ที่กล่าวว่า วิธีการนำเสนอรายการ เป็นกระบวนการที่จะนำเสนอหา หรือเรื่องราวต่าง ๆ ไปสู่ผู้ฟังอย่างมีศิลปะ ซึ่งควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ประโยคสั้น ๆ กระชับ เหมาะสมกับสภาพของการฟังวิทยุของผู้ฟังโดยทั่วไป มีลีลาการพูด (style) ไม่ควรพูดเหมือนกับอ่านหนังสือควรจะพูดคุยกับเพื่อน อย่าคิดว่ากำลังกล่าวคำปราศรัยกับคนฟังจำนวนเป็นล้าน เพราะจะทำให้ขาดความเป็นกันเองลงไป ลีลาการพูดแต่ละคนก็มีแบบฉบับของตัวเอง แต่สิ่งสำคัญจะต้องให้เหมาะกับรูปแบบของรายการ น้ำเสียงต้องแสดงถึงความจริงใจ ไม่ถูกผู้ฟังหรือคิดว่าผู้ฟังไม่รู้เท่าตนเอง

ตาราง 4 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการรับฟังรายการ “นายกฯ ทักมโนคุ้ยกับประชาชน”

ประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อรายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านเนื้อหารายการ											
- เนื้อหาที่น่าสนใจและทันต่อเหตุการณ์	71	(26.10)	148	(54.41)	52	(19.12)	0	(0.00)	1	(0.37)	4.06
- มุ่งเน้นการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับผลงานของรัฐบาล	46	(16.91)	138	(50.74)	84	(30.88)	4	(1.47)	0	(0.00)	3.83
- การนำเสนอข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างเที่ยงตรง	40	(14.71)	122	(44.85)	101	(37.13)	9	(3.31)	0	(0.00)	3.71
- เนื้อหาที่น่าสนใจมีข้อมูลที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ	46	(16.91)	108	(39.71)	109	(40.07)	9	(3.31)	0	(0.00)	3.70
ด้านรูปแบบรายการ											
- รายการสามารถเข้าถึงผู้ฟังได้ทุกสถานที่ (ออกอากาศทั้งทางวิทยุและโทรทัศน์)	64	(23.53)	127	(46.69)	73	(26.84)	8	(2.94)	0	(0.00)	3.91
- รูปแบบการดำเนินรายการแบบการบรรยาย ทำให้ง่าย ต่อความเข้าใจ	59	(21.69)	121	(44.49)	86	(31.62)	5	(1.84)	1	(0.37)	3.85
- รูปแบบรายการเหมาะสำหรับผู้ฟังที่เป็นผู้ใหญ่ หรือ ผู้ฟังที่มีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เท่านั้น	47	(17.28)	117	(43.01)	94	(34.56)	12	(4.41)	2	(0.74)	3.72
- รายการมีความต่อเนื่องตลอดทั้งรายการ	43	(15.81)	122	(44.85)	91	(33.46)	14	(5.15)	2	(0.74)	3.70

ตาราง 4 (ต่อ)

ประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อรายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- รูปแบบการพูดเพียงคนเดียว ทำให้มีเพียงเสียงเดียวตลอดทั้งรายการ	41	(15.07)	98	(36.03)	108	(39.71)	23	(8.46)	2	(0.74)	3.56
- ไม่มีการใช้เพลงประกอบคำรายการ เพื่อเปลี่ยนเรื่องที่จะพูดต่อไป	33	(12.13)	107	(39.34)	108	(39.71)	23	(8.46)	1	(0.37)	3.54
ด้านการดำเนินรายการ											
- นายกฯ ทักษิณมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง	102	(37.50)	109	(40.07)	53	(19.49)	6	(2.21)	2	(0.74)	4.11
- นายกฯ ทักษิณมีลีลาการพูดที่เป็นเอกลักษณ์	82	(30.15)	129	(47.43)	56	(20.59)	4	(1.47)	1	(0.37)	4.06
- นายกฯ ทักษิณมีการเตรียมพร้อมในการนำเสนอ	83	(30.51)	124	(45.59)	61	(22.43)	4	(1.47)	0	(0.00)	4.05
- นายกฯ ทักษิณใช้วิธีการพูดแบบเป็นกันเอง เข้าใจง่าย	80	(29.41)	127	(46.69)	61	(22.43)	4	(1.47)	0	(0.00)	4.04
- พตท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดำเนินรายการด้วยตนเอง	91	(33.46)	105	(38.60)	68	(25.00)	6	(2.21)	2	(0.74)	4.02
- นายกฯ ทักษิณมีน้ำเสียงที่มีบุคลิกเฉพาะ น่าเกรงขาม	77	(28.31)	115	(42.28)	70	(25.74)	7	(2.57)	3	(1.10)	3.94
- นายกฯ ทักษิณชี้แจง/ตอบโต้ฝ่ายค้าน ผ่านทางรายการ	58	(21.32)	102	(37.50)	92	(33.82)	12	(4.41)	7	(2.57)	3.71

ตาราง 4 (ต่อ)

ประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อรายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- หากพิจารณาการจัดรายการเมือง นานกฯ ทักขิน											
ใช้การอัดเทปแทนการจัดรายการสด	50	(18.38)	111	(40.81)	94	(34.56)	16	(5.88)	1	(0.37)	3.71
ด้านเวลา											
- รายการมีการออกอากาศอย่างต่อเนื่อง	61	(22.43)	114	(41.91)	89	(32.72)	7	(2.57)	1	(0.37)	3.83
- ระยะเวลาในการนำเสนอรายการ (1 ชั่วโมง)	52	(19.12)	114	(41.91)	96	(35.29)	9	(3.31)	1	(0.37)	3.76
- ช่วงเวลาในการออกอากาศ											
(ทุกวันเสาร์ เวลา 8.00 – 9.00 น.)	50	(18.38)	98	(36.03)	115	(42.28)	8	(2.94)	1	(0.37)	3.69
ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง											
- เปิดโอกาสให้ผู้ฟังมีส่วนร่วม โดยโทรศัพท์เข้ามาร่วม											
แสดงความคิดเห็นหลังจากจบรายการแล้ว	60	(22.06)	111	(40.81)	84	(30.88)	15	(5.51)	2	(0.74)	3.78
- ไม่เปิดโอกาสให้ร่วมสนทนากับนายกฯ ทักขิน											
ในระหว่างการออกอากาศ	34	(12.50)	103	(37.87)	91	(33.46)	33	(12.13)	11	(4.04)	3.43

ตาราง 5 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยภาพรวมความพึงพอใจในการรับฟังรายการ “นายกฯ ทักเย็นคุยกับประชาชน”

ประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อรายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านการดำเนินรายการ	100	(36.76)	117	(43.01)	49	(18.01)	6	(2.21)	0	(0.00)	4.14
ด้านเนื้อหารายการ	71	(26.10)	141	(51.84)	56	(20.59)	4	(1.47)	0	(0.00)	4.03
ด้านรูปแบบรายการ	50	(18.38)	140	(51.47)	75	(27.57)	7	(2.57)	0	(0.00)	3.86
ด้านเวลา	70	(25.74)	93	(34.19)	105	(38.60)	4	(1.47)	0	(0.00)	3.84
ด้านการมีส่วนร่วม	50	(18.38)	131	(48.16)	58	(21.32)	31	(11.40)	2	(0.74)	3.72
ภาพรวม	59	(21.69)	159	(58.46)	50	(18.38)	4	(1.47)	0	(0.00)	4.00

ตอนที่ 4

การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน ของผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่

ผลการศึกษาการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชนของผู้ให้ข้อมูลในจังหวัดเชียงใหม่ แบ่งประเด็นศึกษาออกเป็น 4 ประเด็น คือ ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านความบันเทิงโดยกำหนดคะแนนการใช้ประโยชน์ออกเป็น 5 ระดับ คือ ใช้ประโยชน์มากที่สุด 5 คะแนน ใช้ประโยชน์มาก 4 คะแนน ใช้ประโยชน์ปานกลาง 3 คะแนน ใช้ประโยชน์น้อย 2 คะแนน และใช้ประโยชน์น้อยที่สุด 1 คะแนน ซึ่งสามารถกำหนดช่วงคะแนนการใช้ประโยชน์ได้ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับการใช้ประโยชน์
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

ผลการศึกษาดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านข้อมูลข่าวสาร

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารจากรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน ในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณารายละเอียดการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า รายการทำให้คนที่ทันต่อเหตุการณ์และทราบถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น คิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.05 รองลงมาคือ ใช้เพิ่มพูนความรู้ เป็นการเรียนรู้และศึกษาด้วยตนเอง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.96 สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.87 นำข้อมูลไปใช้ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.87 นำข้อมูลข่าวสารไปใช้เผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.87 นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.85 และนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.84 ตามลำดับ

ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน เพื่อสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเองในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณารายละเอียดการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง พบว่า รายการทำให้มีโลกทัศน์กว้างขวางขึ้น มีคิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.99 รองลงมาคือ เป็นแบบอย่างของความประพฤติ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.94 และทำให้เกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.89 ตามลำดับ

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม ในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณารายละเอียดการใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม พบว่า การนำข้อมูลไปสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่น มีคิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.91 รองลงมาคือการสร้างความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว และเพื่อน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.76 ตามลำดับ

ด้านความบันเทิง

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ด้านความบันเทิง ในระดับมาก (คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20) เมื่อพิจารณารายละเอียดการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิง พบว่า การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีคิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.72 รองลงมาคือ ใช้เป็นสื่อเพื่อการผลิตเพลิน ผ่อนคลาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.51 ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา พบว่า ผู้ฟังรายการมีการใช้ประโยชน์จากรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ด้านข้อมูลข่าวสารมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านความบันเทิงตามลำดับ

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัย (ตาราง 6) พบว่าผู้ให้ข้อมูลใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารมากที่สุดรองลงมาคือ การใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ด้านความ

สัมพันธทางสังคม และการใช้ด้านความบันเทิง ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรายการนายกฯ ทักทายคุยกับประชาชน นำเสนอข้อมูลข่าวสารในทุกด้าน ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ฯลฯ ซึ่งผู้ฟังสามารถนำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปปรับใช้กับตนเอง ทำให้เป็นคนที่ทันต่อเหตุการณ์ และทราบถึง สถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เป็นการเรียนรู้และศึกษาด้วยตนเอง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจ สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน หรือนำข้อมูลไปช่วยในการแก้ปัญหาต่าง ๆ และสามารถนำข้อมูลข่าวสารไปเผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น ๆ ได้ สอดคล้องกับแนวความคิดของพีระ จิระโสภณ (2535) การเลือกบริโภคสื่อมวลชนนั้นขึ้นอยู่กับความต้องการ หรือแรงจูงใจของผู้รับสารเอง บุคคลแต่ละคนย่อมมีวัตถุประสงค์มีความตั้งใจ มีความต้องการในการใช้ประโยชน์จากสื่อมวลชน เพื่อสนองความพึงพอใจของตนเองด้วยเหตุผลต่าง ๆ กัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของปัญญา เป็นเพชร (2540) ที่ศึกษาเรื่อง การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อรายการวิทยุที่ผลิตโดยศูนย์ผลิตรายการและข่าว กรมตำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในรายการ ทั้งด้านเนื้อหาและการนำเสนอ และมักใช้ประโยชน์จากเนื้อหาของรายการ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์และสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อผ่อนคลายอารมณ์ และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ตาราง 6 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ “นายกฯ ทักมโนคุ้ยกับประชาชน”

ประเด็นการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านข้อมูลข่าวสาร											
- ทำให้เป็นคนที่ทันต่อเหตุการณ์ และทราบถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	77	(28.31)	134	(49.26)	58	(21.32)	3	(1.10)	0	(0.00)	4.05
- เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เป็นการเรียนรู้และศึกษาด้วยตนเอง	66	(24.26)	133	(48.90)	70	(25.74)	3	(1.10)	0	(0.00)	3.96
- สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน	62	(22.79)	123	(45.22)	77	(28.31)	10	(3.68)	0	(0.00)	3.87
- การนำข้อมูลไปช่วยในการแก้ปัญหาต่าง ๆ	60	(22.06)	129	(47.43)	72	(26.47)	10	(3.68)	1	(0.37)	3.87
- สามารถนำข้อมูลข่าวสารไปเผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น ๆ	70	(25.74)	108	(39.71)	83	(30.51)	10	(3.68)	1	(0.37)	3.87
- สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน	61	(22.43)	122	(44.85)	77	(28.31)	12	(4.41)	0	(0.00)	3.85
- ใช้เป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจ	60	(22.06)	119	(43.75)	83	(30.51)	10	(3.68)	0	(0.00)	3.84
ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง											
- ทำให้มีโลกทัศน์กว้างขวางขึ้น	74	(27.21)	125	(45.96)	70	(25.74)	3	(1.10)	0	(0.00)	3.99
- เป็นแบบอย่างของความประพฤติ	68	(25.00)	130	(47.79)	66	(24.26)	7	(2.57)	1	(0.37)	3.94
- ทำให้เกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น	66	(24.26)	120	(44.12)	77	(28.31)	8	(2.94)	1	(0.37)	3.89

ตาราง 6 (ต่อ)

ประเด็นการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม											
- สามารถนำข้อมูลไปสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่น	66	(24.26)	123	(45.22)	76	(27.94)	7	(2.57)	0	(0.00)	3.91
- สร้างความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว เพื่อน ฯลฯ	57	(20.96)	107	(39.34)	95	(34.93)	11	(4.04)	2	(0.74)	3.76
ด้านความบันเทิง											
- การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	57	(20.96)	101	(37.13)	98	(36.03)	13	(4.78)	3	(1.10)	3.72
- ใช้เป็นสื่อเพื่อการผลิตผลิติน ผ่อนคลาย	35	(12.87)	104	(38.24)	104	(38.24)	24	(8.82)	5	(1.84)	3.51

ตาราง 7 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ภาพรวมการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ “นายกฯ ทักมโนคุ้ยกับประชาชน”

ประเด็นการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านข้อมูลข่าวสาร	84	(30.88)	134	(49.26)	51	(18.75)	3	(1.10)	0	(0.00)	4.10
ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง	91	(33.46)	108	(39.71)	70	(25.74)	3	(1.10)	0	(0.00)	4.06
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	75	(27.57)	131	(48.16)	55	(20.22)	10	(3.68)	1	(0.37)	3.99
ด้านความบันเทิง	56	(20.59)	125	(45.96)	64	(23.53)	22	(8.09)	5	(1.84)	3.75
ภาพรวม	83	(30.51)	130	(47.79)	57	(20.96)	2	(0.74)	0	(0.00)	4.08

ตอนที่ 5

การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการรับฟังรายการ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน

การวิจัยเรื่อง รายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน ตามทัศนะของประชาชน จังหวัดเชียงใหม่ ใช้สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistic) ได้แก่ ค่า t-test และ F-test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์จากรายการ ของประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีลักษณะทั่วไปที่ต่างกัน ในการหาค่าความสัมพันธ์ครั้งนี้ ได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ยอมรับได้ที่ 0.05

การวิเคราะห์การเปรียบเทียบแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลกับพฤติกรรมการรับฟังรายการ

ส่วนที่ 2 การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล และพฤติกรรมการรับฟังรายการ กับความพึงพอใจรายการ

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล และพฤติกรรมการรับฟังรายการ กับการใช้ประโยชน์จากรายการ

ผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลกับพฤติกรรมการรับฟังรายการ

ลักษณะทั่วไปกับพฤติกรรมการรับฟังรายการฯ

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล (คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน) กับพฤติกรรมการรับฟังรายการ (คือ ความถี่ในการรับฟังรายการ ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ) โดยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการรับฟังรายการของผู้ให้ข้อมูล ด้วยสถิติ t-test และ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ดังนี้

เพศ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 8) เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ระหว่างผู้ให้ข้อมูลเพศชาย และเพศหญิง โดยใช้สถิติ t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเพศชายมีค่าเฉลี่ยความถี่ในการรับฟังรายการ ($t\text{-value} = 3.61^*$) มากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) ในขณะที่ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

สรุปได้ว่า เพศชายมีความถี่ในการรับฟังรายการมากกว่าเพศหญิง ส่วนระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชนจำแนกตามเพศของผู้ให้ข้อมูล

เพศ	พฤติกรรมการรับฟังรายการ					
	ความถี่ในการรับฟังรายการ		ระยะเวลาในการรับฟังรายการ		ลักษณะการรับฟังรายการ	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ชาย	2.07	0.97	1.54	0.65	2.08	0.62
หญิง	1.68	0.77	1.45	0.62	1.97	0.61
t-value	3.61*		1.06		1.38	
Sig.	0.00		0.29		0.17	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

อายุ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 9) เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ระหว่างผู้ให้ข้อมูลอายุไม่เกิน 30 ปี และผู้ให้ข้อมูลอายุ 31 ปีขึ้นไป โดยใช้สถิติ t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลอายุ 31 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยความถี่ในการรับฟังรายการ (t-value = -2.88*) ระยะเวลาในการรับฟังรายการ (t-value = -3.22*) และลักษณะการรับฟังรายการ (t-value = -2.61*) มากกว่า ผู้ให้ข้อมูลอายุไม่เกิน 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$)

สรุปได้ว่า อายุของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลอายุ 31 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการรับฟังรายการ ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ มากกว่า ผู้ให้ข้อมูลอายุไม่เกิน 30 ปี

ตาราง 9 เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน จำแนกตามอายุของผู้ให้ข้อมูล

อายุ	พฤติกรรมการรับฟังรายการ					
	ความถี่ในการรับฟังรายการ		ระยะเวลาในการรับฟังรายการ		ลักษณะการรับฟังรายการ	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไม่เกิน 30 ปี	1.82	0.85	1.42	0.56	1.97	0.60
31 ปีขึ้นไป	2.16	1.01	1.69	0.77	2.19	0.63
t-value	-2.88*		-3.22*		-2.61*	
Sig.	0.00		0.00		0.01	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ระดับการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 10) เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่ระดับการศึกษาต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีพฤติกรรมการรับฟังรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้าน ความถี่ในการรับฟังรายการ ($F\text{-value} = 3.73$, $p = 0.01$) ในขณะที่ด้านระยะเวลาในการรับฟัง รายการ และลักษณะการรับฟังรายการ ไม่มีความแตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 10) ด้านความถี่ในการ รับฟังรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความถี่ในการรับฟังรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อความถี่ในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน กล่าวคือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาจะมีความถี่ใน การรับฟังรายการบ่อยกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค อนุปริญญา และระดับปริญญาตรีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็น เพราะเนื้อหาที่น่าสนใจน่าสนใจทันต่อเหตุการณ์นำเสนอด้วยการบรรยาย และใช้วิธีการพูดแบบ เป็นกันเอง ทำให้ชาวบ้านเข้าใจได้ง่าย สามารถนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไปสนทนาแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกันภายในชุมชนได้ ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาสูงขึ้น สามารถหาข้อมูล ข่าวสารจากแหล่งอื่น ๆ ได้ง่ายและรวดเร็วกว่า เช่น หนังสือพิมพ์ หรือเว็บไซต์ เป็นต้น

ตาราง 10 เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูล

ระดับการศึกษา	พฤติกรรมการรับฟังรายการ					
	ความถี่ในการรับฟังรายการ		ระยะเวลาในการรับฟังรายการ		ลักษณะการรับฟังรายการ	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ประถมศึกษาตอนต้น-ปลาย	2.69 ^ก	0.85	1.54	0.52	2.00	0.82
มัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย	1.90 ^ข	0.89	1.43	0.58	2.07	0.57
ปวส. / ปวท. / อนุปริญญา	1.94 ^ข	0.90	1.48	0.62	2.06	0.61
ปริญญาตรีขึ้นไป	1.81 ^ข	0.91	1.58	0.70	2.00	0.64
F-value	3.73*		0.81		0.23	
Sig.	0.01		0.49		0.87	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 11 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมการรับฟังรายการและระดับการศึกษา

พฤติกรรมการรับฟังรายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ความถี่ในการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	9.08	3.03	3.73*
	ภายในกลุ่ม	268	217.14	0.81	
	รวม	271	226.22		
ระยะเวลาในการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.99	0.33	0.81
	ภายในกลุ่ม	268	109.01	0.41	
	รวม	271	110.00		
ลักษณะการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.27	0.09	0.23
	ภายในกลุ่ม	268	103.37	0.39	
	รวม	271	103.63		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

อาชีพ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 12) เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีอาชีพต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีพฤติกรรมการรับฟังรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้าน ระยะเวลาในการรับฟังรายการ ($F\text{-value} = 3.97, p = 0.01$) ในขณะที่ด้านความถี่ในการรับฟัง รายการ และลักษณะการรับฟังรายการ ไม่มีความแตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 12) ด้านระยะเวลาใน การรับฟังรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และ ว่างงาน มีระยะเวลาในการรับฟังรายการ มากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท และนักเรียนนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า อาชีพของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อระยะเวลาในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน กล่าวคือ ในด้านระยะเวลาในการรับฟังรายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่

ประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และว่างงาน มีระยะเวลาในการรับฟังรายการนานกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท และนักเรียนนักศึกษา โดยในด้านความถี่ในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนจำแนกตามอาชีพของผู้ให้ข้อมูล

อาชีพ	พฤติกรรมการรับฟังรายการ					
	ความถี่ในการรับฟังรายการ		ระยะเวลาในการรับฟังรายการ		ลักษณะการรับฟังรายการ	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานบริษัท	1.82	0.85	1.40 ^ข	0.59	1.97	0.61
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2.00	0.99	1.64 ^ก	0.74	2.05	0.62
นักเรียน/นักศึกษา	1.83	0.88	1.40 ^ข	0.55	2.09	0.63
อื่น ๆ (รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และว่างงาน)	2.30	0.93	1.74 ^ก	0.54	2.13	0.63
F-value	2.21		3.97*		0.75	
Sig.	0.09		0.01		0.53	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 13 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมการรับฟังรายการและอาชีพ

พฤติกรรมการรับฟังรายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ความถี่ในการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.45	1.82	2.21
	ภายในกลุ่ม	268	220.77	0.82	
	รวม	271	226.22		
ระยะเวลาในการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.68	1.56	3.97*
	ภายในกลุ่ม	268	105.32	0.39	
	รวม	271	110.00		
ลักษณะการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.86	0.29	0.75
	ภายในกลุ่ม	268	102.77	0.38	
	รวม	271	103.63		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

รายได้

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 14) เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณ คุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีพฤติกรรมการรับฟังรายการ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$) ทั้งในด้าน ความถี่ในการรับฟังรายการ ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ

สรุปได้ว่า รายได้ของผู้ให้ข้อมูลไม่มีผลต่อพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท 5,000-10,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาท มีความถี่ในการรับฟังรายการ ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชนจำแนกตาม รายได้ของผู้ให้ข้อมูล

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	พฤติกรรมการรับฟังรายการ					
	ความถี่ในการรับฟังรายการ		ระยะเวลาในการรับฟังรายการ		ลักษณะการรับฟังรายการ	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2.00	0.94	1.43	0.54	2.14	0.60
5,000-10,000 บาท	1.82	0.85	1.51	0.66	2.00	0.64
มากกว่า 10,000 บาท	2.00	1.01	1.63	0.73	1.94	0.60
F-value	1.27		1.78		2.10	
Sig.	0.28		0.17		0.12	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 15 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมการรับฟังรายการและรายได้

พฤติกรรมการรับฟังรายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ความถี่ในการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.12	1.06	1.27
	ภายในกลุ่ม	269	224.10	0.83	
	รวม	271	226.22		
ระยะเวลาในการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.72	1.78
	ภายในกลุ่ม	269	108.56	0.40	
	รวม	271	110.00		
ลักษณะการรับฟังรายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.80	2.10
	ภายในกลุ่ม	269	102.04	0.38	
	รวม	271	103.63		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา พบว่า ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ที่เป็นเพศชายมีความถี่ในการรับฟังรายการมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีอายุ 31 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการรับฟังรายการ ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ มากกว่า ผู้ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี และผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาจะมีความถี่ในการรับฟังรายการมากที่สุด และผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท และนักเรียนนักศึกษา มีระยะเวลาในการรับฟังรายการน้อยกว่าผู้ที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีผลต่อพฤติกรรมการรับฟังรายการ กล่าวคือ เพศชายรับฟังรายการมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีอายุมาก จะมีความถี่ ระยะเวลา และลักษณะในการรับฟังมาก ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำจะ

ฟังรายการมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาสูง ผู้ที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป กู้ยืม และว่างงาน มีระยะเวลาในการรับฟังรายการมากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท และนักเรียนนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับสาร ของพีระ จิระโสภณ (2531) โดยวิเคราะห์กลุ่มผู้รับสารจากรายได้ อาชีพ พื้นฐานครอบครัว และสถานะในสังคม เป็นต้น เช่น คนหาเช้ากินค่ำ คนมีฐานะดี คนโสด คนมีครอบครัว คนในเมือง คนชนบท คนเป็นข้าราชการ คนเป็นพ่อค้า ฯลฯ โดยแต่ละคนจะมีวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน มองโลกไม่เหมือนกัน มีทัศนคติความเชื่อไปคนละอย่าง และมีความต้องการไม่เหมือนกัน เป็นต้น ผู้ส่งสารจำเป็นต้องวิเคราะห์และศึกษาธรรมชาติของผู้รับสารแต่ละกลุ่มให้เข้าใจ เนื่องจาก DeFleur (1966 อ้างใน พีระ จิระโสภณ, 2535: 646) กล่าวว่า บุคคลที่มีลักษณะทางสังคมคล้ายกัน จะแสดงพฤติกรรมการสื่อสารมวลชนคล้ายคลึงกัน พฤติกรรมการสื่อสารมวลชนนี้ ได้แก่ การเปิดรับสื่อมวลชน ความชอบต่อสื่อประเภทต่าง ๆ และผลของการสื่อสาร เป็นต้น สำหรับลักษณะทางสังคมที่สำคัญนั้น ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ชาติพันธุ์ ศาสนา อายุ เพศ และภูมิฐานะ เป็นต้น ซึ่งบุคคลที่มีลักษณะทางสังคมอยู่ในกลุ่มเดียวกัน มักจะมีความสนใจหรือมีพฤติกรรมในแนวทางเดียวกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สายฤดี วานิกานุกุล (2545) ศึกษาเรื่อง ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของประชาชนชาว จังหวัดปทุมธานี ในโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ระดับปานกลางเกี่ยวกับโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค มีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ที่แตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค ไม่แตกต่างกัน อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค แตกต่างกัน

ส่วนที่ 2 การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล และพฤติกรรมการรับฟังรายการ กับความพึงพอใจรายการ

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พฤติกรรมการรับฟังรายการคือ ความถี่ในการรับฟังรายการ ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ กับความพึงพอใจในการรับฟังรายการ ประกอบด้วยด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง และภาพรวมของรายการ โดยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ให้ข้อมูล ด้วยสถิติ t-test และ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ดังนี้

เพศ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 17) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักษิณชุกกับประชาชน ระหว่างผู้ให้ข้อมูลเพศชายและเพศหญิง โดยใช้สถิติ t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจต่อรายการในด้านเวลา ($t\text{-value} = 2.58^*$, $\text{Sig.} = 0.01$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) ในขณะที่ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านการมีส่วนร่วม และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

สรุปได้ว่า เพศชายพึงพอใจองค์ประกอบด้านเวลาของรายการนายกฯ ทักษิณชุกกับประชาชนมากกว่าเพศหญิง ในขณะที่มีความพึงพอใจองค์ประกอบด้านความพึงพอใจ ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านการมีส่วนร่วม และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนจำแนกตามเพศของผู้ให้ข้อมูล

เพศ	ความพึงพอใจต่อรายการ											
	ด้านเนื้อหา		ด้านรูปแบบ		ด้านการ		ด้านเวลา		ด้านการมีส่วนร่วม		ภาพรวม	
			รายการ		ดำเนินรายการ				ของผู้ฟัง			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ชาย	4.06	0.73	3.92	0.77	4.15	0.79	3.94	0.84	3.74	0.94	4.02	0.67
หญิง	3.97	0.72	3.75	0.68	4.13	0.79	3.68	0.78	3.69	0.88	3.97	0.69
t-value	0.98		1.94		0.14		2.58*		0.41		0.62	
Sig.	0.33		0.05		0.89		0.01		0.69		0.54	

หมายเหตุ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

อายุ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 17) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักษิณชุยกับประชาชน ระหว่างผู้ให้ข้อมูลอายุไม่เกิน 30 ปี และผู้ให้ข้อมูลอายุ 31 ปีขึ้นไป โดยใช้สถิติ t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจต่อรายการด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา ด้านการมีส่วนร่วม และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

สรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลอายุไม่เกิน 30 ปี และผู้ให้ข้อมูลอายุ 31 ปีขึ้นไป พึงพอใจองค์ประกอบของรายการนายกฯ ทักษิณชุยกับประชาชนไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลอายุไม่เกิน 30 ปี และผู้ให้ข้อมูลอายุ 31 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อรายการในด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา ด้านการมีส่วนร่วม และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชนจำแนกตามอายุของผู้ให้ข้อมูล

อายุ	ความพึงพอใจต่อรายการ											
	ด้านเนื้อหา		ด้านรูปแบบ		ด้านการ		ด้านเวลา		ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง		ภาพรวม	
			รายการ		ดำเนินรายการ							
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไม่เกิน 30 ปี	4.03	0.70	3.80	0.71	4.10	0.77	3.80	0.80	3.73	0.89	3.98	0.65
31 ปีขึ้นไป	4.02	0.79	3.99	0.78	4.23	0.81	3.94	0.87	3.70	0.99	4.06	0.75
t-value	0.02		-1.92		-1.25		-1.26		0.20		-0.92	
Sig.	0.99		0.06		0.21		0.21		0.84		0.36	

หมายเหตุ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ระดับการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 18) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักมัลลคฤกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง (F-value = 3.11, $p = 0.03$) ในขณะที่ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 18)

ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป พึงพอใจการมีส่วนร่วมของผู้ฟังรายการน้อยกว่า ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อความพึงพอใจรายการนายกฯ ทักมัลลคฤกับประชาชน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปจะมีความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของผู้ฟังรายการน้อยกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และอนุปริญญา ในขณะที่มีความพึงพอใจในองค์ประกอบด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา และภาพรวมของรายการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูล

ระดับการศึกษา	ความพึงพอใจต่อรายการ											
	ด้านเนื้อหา		ด้านรูปแบบ		ด้านการ		ด้านเวลา		ด้านการมีส่วนร่วม		ภาพรวม	
			รายการ		ดำเนินรายการ				ของผู้ฟัง			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ประถมศึกษาตอนต้น-ปลาย	4.23	0.60	4.15	0.69	4.46	0.78	4.08	0.95	4.00 ^๓	1.00	4.38	0.65
มัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย	3.99	0.75	3.93	0.75	4.17	0.83	3.83	0.90	3.71 ^๓	0.87	4.01	0.71
ปวส. / ปวท. / อนุปริญญา	4.08	0.74	3.90	0.72	4.12	0.75	3.98	0.82	3.90 ^๓	0.86	4.03	0.63
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.98	0.71	3.73	0.74	4.10	0.79	3.70	0.73	3.53 ^๔	0.96	3.92	0.70
F-value	0.70		2.07		0.86		2.22		3.11*		1.96	
Sig.	0.55		0.10		0.46		0.09		0.03		0.12	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 19 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจจำแนกตามองค์ประกอบของ
รายการและระดับการศึกษา

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านเนื้อหา รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.11	0.37	0.70
	ภายในกลุ่ม	268	141.71	0.53	
	รวม	271	142.82		
ด้านรูปแบบ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.34	1.11	2.07
	ภายในกลุ่ม	268	144.07	0.54	
	รวม	271	147.41		
ด้านการดำเนิน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.59	0.53	0.86
	ภายในกลุ่ม	268	165.82	0.62	
	รวม	271	167.41		
ด้านเวลา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.47	1.49	2.22
	ภายในกลุ่ม	268	179.73	0.67	
	รวม	271	184.20		
ด้านการมีส่วนร่วม ของผู้ฟัง	ระหว่างกลุ่ม	3	7.69	2.56	3.11*
	ภายในกลุ่ม	268	221.07	0.82	
	รวม	271	228.76		
ภาพรวม ของรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.68	0.89	1.96
	ภายในกลุ่ม	268	122.32	0.46	
	รวม	271	125.00		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

อาชีพ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 20) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักมณคญกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีอาชีพต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อรายการด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา ด้านการมีส่วนร่วม และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

สรุปได้ว่า อาชีพของผู้ให้ข้อมูลไม่มีผลต่อความพึงพอใจรายการนายกฯ ทักมณคญกับประชาชน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท ประกอบธุรกิจส่วนตัว นักเรียน นักศึกษา และอื่น ๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และว่างงาน มีความพึงพอใจต่อรายการด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา ด้านการมีส่วนร่วม และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชนจำแนกตามอาชีพของผู้ให้ข้อมูล

อาชีพ	ความพึงพอใจต่อรายการ											
	ด้านเนื้อหา		ด้านรูปแบบ		ด้านการ		ด้านเวลา		ด้านการมีส่วนร่วม		ภาพรวม	
			รายการ		ดำเนินรายการ				ร่วมของผู้ฟัง			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงานบริษัท	4.00	0.72	3.79	0.78	4.10	0.80	3.79	0.77	3.64	0.88	3.94	0.71
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.95	0.77	3.81	0.77	4.11	0.78	3.81	0.84	3.69	0.90	3.95	0.71
นักเรียน/นักศึกษา	4.22	0.62	3.98	0.65	4.23	0.77	3.98	0.87	3.97	0.83	4.12	0.57
อื่น ๆ (รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และว่างงาน)	3.87	0.76	3.96	0.64	4.22	0.85	3.78	0.85	3.48	1.24	4.13	0.69
F-value	2.19		1.18		0.49		0.86		2.45		1.40	
Sig.	0.09		0.32		0.69		0.46		0.06		0.24	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 21 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจ จำแนกตามองค์ประกอบของรายการและอาชีพ

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านเนื้อหา รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.42	1.14	2.19
	ภายในกลุ่ม	268	139.40	0.52	
	รวม	271	142.82		
ด้านรูปแบบ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.92	0.64	1.18
	ภายในกลุ่ม	268	145.48	0.54	
	รวม	271	147.41		
ด้านการดำเนิน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.92	0.31	0.49
	ภายในกลุ่ม	268	166.49	0.62	
	รวม	271	167.41		
ด้านเวลา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.76	0.59	0.86
	ภายในกลุ่ม	268	182.44	0.68	
	รวม	271	184.20		
ด้านการมีส่วนร่วม ของผู้ฟัง	ระหว่างกลุ่ม	3	6.09	2.03	2.45
	ภายในกลุ่ม	268	222.67	0.83	
	รวม	271	228.76		
ภาพรวม ของรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.92	0.64	1.40
	ภายในกลุ่ม	268	123.07	0.46	
	รวม	271	125.00		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 22) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านเนื้อหารายการ (F-value = 4.36*, $p = 0.01$) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง (F-value = 5.95*, $p = 0.00$) และภาพรวมของรายการ (F-value = 3.96, $p = 0.02$) ในขณะที่ความพึงพอใจด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ และด้านเวลา ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 22)

1. ด้านเนื้อหารายการ ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มีความพึงพอใจเนื้อหารายการ มากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาท และ 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาทต่อเดือน และ 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน มีความพึงพอใจเนื้อหารายการ ไม่แตกต่างกัน

2. ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มีความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง มากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้ 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน มีความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ไม่แตกต่างกับทั้งสองกลุ่ม

3. ด้านภาพรวม ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มีความพึงพอใจภาพรวมของรายการ มากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาท และ 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาทต่อเดือน และ 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน มีความพึงพอใจภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อความพึงพอใจรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันจะมีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง และภาพรวมของรายการแตกต่างกัน โดยในด้านเนื้อหารายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มีความพึงพอใจเนื้อหารายการ มากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาท และ 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน ในด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มีความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง มากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาท และในด้านภาพรวม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มี

ความพึงพอใจภาพรวมของรายการ มากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาท และ 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน ในขณะที่มีความพึงพอใจในองค์ประกอบด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ และด้านเวลา ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 22 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนจำแนกตามรายได้ของผู้ให้ข้อมูล

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ความพึงพอใจต่อรายการ											
	ด้านเนื้อหา		ด้านรูปแบบรายการ		ด้านการดำเนินรายการ		ด้านเวลา		ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง		ภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
น้อยกว่า 5,000 บาท	4.20 ^ก	0.67	4.00	0.72	4.29	0.76	3.96	0.88	3.96 ^ก	0.87	4.16 ^ก	0.63
5,000-10,000 บาท	3.93 ^ข	0.72	3.79	0.76	4.04	0.77	3.81	0.80	3.53 ^ข	0.95	3.94 ^ข	0.68
10,000 บาทขึ้นไป	3.94 ^ข	0.79	3.76	0.70	4.13	0.85	3.70	0.77	3.74 ^{กข}	0.85	3.89 ^ข	0.72
F-value	4.36*		2.78		2.68		1.76		5.95*		3.96*	
Sig.	0.01		0.06		0.07		0.17		0.00		0.02	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 23 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจจำแนกตามองค์ประกอบของ
รายการและรายได้

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านเนื้อหา รายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.48	2.24	4.36*
	ภายในกลุ่ม	269	138.34	0.51	
	รวม	271	142.82		
ด้านรูปแบบ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.99	1.49	2.78
	ภายในกลุ่ม	269	144.42	0.54	
	รวม	271	147.41		
ด้านการดำเนิน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.27	1.64	2.68
	ภายในกลุ่ม	269	164.14	0.61	
	รวม	271	167.41		
ด้านเวลา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.38	1.19	1.76
	ภายในกลุ่ม	269	181.82	0.68	
	รวม	271	184.20		
ด้านการมีส่วนร่วม ของผู้ฟัง	ระหว่างกลุ่ม	2	9.69	4.85	5.95*
	ภายในกลุ่ม	269	219.07	0.81	
	รวม	271	228.76		
ภาพรวม ของรายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.57	1.79	3.96*
	ภายในกลุ่ม	269	121.42	0.45	
	รวม	271	125.00		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ความถี่ในการรับฟังรายการ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 24) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีความถี่ในการรับฟังรายการต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านเนื้อหารายการ (F-value = 2.34, $p = 0.04$) ด้านรูปแบบรายการ (F-value = 4.60, $p = 0.00$) ด้านเวลา (F-value = 3.89, $p = 0.01$) และภาพรวมของรายการ (F-value = 4.99, $p = 0.00$) ในขณะที่ความพึงพอใจด้านการดำเนินรายการ และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 24)

1. ด้านเนื้อหารายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 3 ครั้งต่อเดือน และ 4 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจเนื้อหารายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 2 ครั้งต่อเดือน และ 1 ครั้งต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญ
2. ด้านรูปแบบรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจรูปแบบรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 2 ครั้งต่อเดือน และ 1 ครั้งต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญ
3. ด้านเวลา ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน และ 3 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจด้านเวลาของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟัง 1 ครั้งต่อเดือนอย่างมีนัยสำคัญ
4. ด้านภาพรวมของรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจภาพรวมของรายการน้อยกว่า ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ความถี่ในการรับฟังรายการผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อความพึงพอใจรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน กล่าวคือ ในด้านเนื้อหารายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 3 ครั้งต่อเดือน และ 4 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจเนื้อหารายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 2 ครั้งต่อเดือน และ 1 ครั้งต่อเดือน ในด้านรูปแบบรายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจรูปแบบรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 2 ครั้งต่อเดือน และ 1 ครั้งต่อเดือน ในด้านเวลา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน และ 3 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจด้านเวลาของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟัง 1 ครั้งต่อเดือน และในด้านภาพรวมของรายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจในภาพรวมของรายการน้อยกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน 3 ครั้งต่อเดือน และ 2 ครั้งต่อเดือน โดยความพึงพอใจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามความถี่ในการรับฟังรายการ ในขณะที่ความพึงพอใจในองค์ประกอบด้านการดำเนินรายการ และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟังไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนจำแนกตามความถี่ในการรับฟัง

ความถี่ในการรับฟัง	ความพึงพอใจต่อรายการ											
	ด้านเนื้อหา		ด้านรูปแบบรายการ		ด้านการดำเนินรายการ		ด้านเวลา		ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง		ภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไม่ค่อยได้รับฟัง (1 ครั้ง/เดือน)	3.95 ^ข	0.66	3.71 ^ก	0.76	4.02	0.84	3.66 ^ข	0.79	3.64	0.95	3.83 ^ข	0.67
รับฟังบ้าง (2 ครั้ง/เดือน)	3.94 ^ข	0.74	3.84 ^{ขก}	0.68	4.17	0.73	3.88 ^{กข}	0.79	3.66	0.82	4.04 ^ก	0.67
รับฟังบ่อย (3 ครั้ง/เดือน)	4.24 ^ก	0.69	4.08 ^{กข}	0.67	4.31	0.74	4.02 ^ก	0.88	3.96	0.87	4.20 ^ก	0.58
รับฟังทุกสัปดาห์ (4 ครั้ง/เดือน)	4.33 ^ก	0.91	4.22 ^ก	0.81	4.28	0.83	4.22 ^ก	0.88	3.83	1.25	4.28 ^ก	0.83
F-value	3.48*		4.60*		1.84		3.89*		1.57		4.99*	
Sig.	0.02		0.00		0.14		0.01		0.20		0.00	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 25 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจจำแนกตามองค์ประกอบของ
รายการและความถี่ในการรับฟัง

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านเนื้อหา รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.36	1.79	3.48*
	ภายในกลุ่ม	268	137.46	0.51	
	รวม	271	142.82		
ด้านรูปแบบ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	7.22	2.41	4.60*
	ภายในกลุ่ม	268	140.19	0.52	
	รวม	271	147.41		
ด้านการดำเนิน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.38	1.13	1.84
	ภายในกลุ่ม	268	164.03	0.61	
	รวม	271	167.41		
ด้านเวลา	ระหว่างกลุ่ม	3	7.69	2.56	3.89*
	ภายในกลุ่ม	268	176.51	0.66	
	รวม	271	184.20		
ด้านการมีส่วนร่วม ของผู้ฟัง	ระหว่างกลุ่ม	3	3.95	1.32	1.57
	ภายในกลุ่ม	268	224.81	0.84	
	รวม	271	228.76		
ภาพรวม ของรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.62	2.21	4.99*
	ภายในกลุ่ม	268	118.38	0.44	
	รวม	271	125.00		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ระยะเวลาในการรับฟังรายการ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 26) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีระยะเวลาในการรับฟังรายการต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านเนื้อหารายการ (F-value = 5.93, $p = 0.00$) ด้านรูปแบบรายการ (F-value = 9.75, $p = 0.00$) ด้านการดำเนินรายการ (F-value = 8.68, $p = 0.00$) ด้านเวลา (F-value = 9.56, $p = 0.00$) และภาพรวมของรายการ (F-value = 12.00, $p = 0.00$) ในขณะที่ความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 26)

1. ด้านเนื้อหารายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไป ถึงจบรายการ มีความพึงพอใจเนื้อหารายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ
2. ด้านรูปแบบรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไป มีความพึงพอใจรูปแบบรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการระหว่าง 21-40 นาที มีความพึงพอใจรูปแบบรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ
3. ด้านการดำเนินรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไป ถึงจบรายการ มีความพึงพอใจการดำเนินรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ
4. ด้านเวลา ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจเวลาของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ
5. ด้านภาพรวมของรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจภาพรวมของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ระยะเวลาในการรับฟังรายการของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อความพึงพอใจรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน กล่าวคือ ในด้านเนื้อหารายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจเนื้อหารายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที ในด้านรูปแบบรายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไป มีความพึงพอใจรูปแบบรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และน้อยกว่า 20 นาที ในด้านการดำเนินรายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึง

จบรายการ มีความพึงพอใจการดำเนินรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที ในด้านเวลา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจด้านเวลาของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที และในด้านภาพรวมของรายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจภาพรวมของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที โดยความพึงพอใจจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการรับฟังรายการ ในขณะที่มีความพึงพอใจในองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟังไม่แตกต่างกัน



ตาราง 26 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนจำแนกตามระยะเวลาในการรับฟัง

ระยะเวลาในการรับฟังรายการ	ความพึงพอใจต่อรายการ											
	ด้านเนื้อหา		ด้านรูปแบบรายการ		ด้านการดำเนินรายการ		ด้านเวลา		ด้านการมีส่วนร่วม		ภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
น้อยกว่า 20 นาที	3.92 ^ข	0.72	3.72 ^ก	0.76	3.99 ^ข	0.83	3.67 ^ข	0.77	3.70	0.89	3.85 ^ข	0.67
21-40 นาที	4.12 ^ก	0.68	3.97 ^ข	0.68	4.31 ^ก	0.67	4.01 ^ก	0.84	3.75	0.91	4.17 ^ก	0.63
41 นาทีขึ้นไป-จบรายการ	4.43 ^ก	0.81	4.38 ^ก	0.50	4.57 ^ก	0.68	4.33 ^ก	0.80	3.76	1.18	4.43 ^ก	0.60
F-value	5.93*		9.75*		8.68*		9.56*		0.11		12.00*	
Sig.	0.00		0.00		0.00		0.00		0.90		0.00	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 27 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจจำแนกตามองค์ประกอบของ
รายการและระยะเวลาในการรับฟัง

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	2	6.03	3.02	5.93*
รายการ	ภายในกลุ่ม	269	136.79	0.51	
	รวม	271	142.82		
ด้านรูปแบบ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.96	4.98	9.75*
รายการ	ภายในกลุ่ม	269	137.45	0.51	
	รวม	271	147.41		
ด้านการดำเนิน	ระหว่างกลุ่ม	2	10.14	5.07	8.68*
รายการ	ภายในกลุ่ม	269	157.26	0.58	
	รวม	271	167.41		
ด้านเวลา	ระหว่างกลุ่ม	2	12.22	6.11	9.56*
	ภายในกลุ่ม	269	171.98	0.64	
	รวม	271	184.20		
ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	0.11
	ภายในกลุ่ม	269	228.59	0.85	
	รวม	271	228.76		
ภาพรวมของรายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	10.24	5.12	12.00*
	ภายในกลุ่ม	269	114.76	0.43	
	รวม	271	125.00		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ลักษณะการรับฟังรายการ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 28) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักเชิญคุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะการรับฟังรายการต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านเนื้อหารายการ (F-value = 6.95, $p = 0.00$) ด้านรูปแบบรายการ (F-value = 11.02, $p = 0.00$) ด้านการดำเนินรายการ (F-value = 4.07, $p = 0.02$) ด้านเวลา (F-value = 6.48, $p = 0.00$) และภาพรวมของรายการ (F-value = 10.08, $p = 0.00$) ในขณะที่ความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 28)

1. ด้านเนื้อหารายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีความพึงพอใจเนื้อหารายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง อย่างมีนัยสำคัญ

2. ด้านรูปแบบรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจรูปแบบรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง อย่างมีนัยสำคัญ และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีความพึงพอใจรูปแบบรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟังอย่างมีนัยสำคัญ

3. ด้านการดำเนินรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการอย่างดีพร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจด้านการดำเนินรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง อย่างมีนัยสำคัญ

4. ด้านเวลา ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจเวลาของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟังอย่างมีนัยสำคัญ และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีความพึงพอใจเวลาของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟังอย่างมีนัยสำคัญ

5. ด้านภาพรวมของรายการ ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจภาพรวมของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟังอย่างมีนัยสำคัญ และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีความพึงพอใจภาพรวมของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟังอย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ด้านลักษณะการรับฟังรายการ ผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อความพึงพอใจรายการ
 นายกฯ ทักษิณชุกกับประชาชน กล่าวคือ ด้านเนื้อหารายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการ
 พร้อมทั้งติดตาม และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีความพึงพอใจเนื้อหา
 รายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง ในด้านรูปแบบรายการพบว่า ผู้ให้
 ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการ พร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจรูปแบบรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟัง
 รายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง ในด้าน
 การดำเนินรายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการอย่างดี พร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจด้าน
 การดำเนินรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง ในด้านเวลา พบว่า ผู้ให้
 ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการ พร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจเวลาของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟัง
 รายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง และใน
 ด้านภาพรวมของรายการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการ พร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจ
 ภาพรวมของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่
 เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง โดยความพึงพอใจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลักษณะของความตั้งใจ
 ในการรับฟังรายการ ในขณะที่ความพึงพอใจในองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ไม่
 แตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชนจำแนกตามลักษณะการรับฟัง

ลักษณะการรับฟัง	ความพึงพอใจต่อรายการ											
	ด้านเนื้อหา		ด้านรูปแบบ		ด้านการ		ด้านเวลา		ด้าน		ภาพรวม	
			รายการ		ดำเนินรายการ				การมีส่วนร่วม			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เปิดทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง	3.79 ^ข	0.72	3.57 ^ก	0.77	3.91 ^ข	0.86	3.53 ^ก	0.78	3.77	0.79	3.72 ^ก	0.62
ฟังพร้อมทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย	4.00 ^ก	0.71	3.82 ^ข	0.70	4.14 ^{กข}	0.75	3.84 ^ข	0.80	3.66	0.89	3.98 ^ข	0.66
ตั้งใจฟังอย่างดี พร้อมทั้งติดตาม	4.30 ^ก	0.71	4.21 ^ก	0.70	4.35 ^ก	0.79	4.11 ^ก	0.86	3.86	1.08	4.30 ^ก	0.68
F-value	6.95*		11.02*		4.07*		6.48*		1.07		10.08*	
Sig.	0.00		0.00		0.02		0.00		0.35		0.00	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 29 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจจำแนกตามองค์ประกอบของรายการ และลักษณะการรับฟัง

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านเนื้อหา รายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.02	3.51	6.95*
	ภายในกลุ่ม	269	135.80	0.50	
	รวม	271	142.82		
ด้านรูปแบบ รายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.17	5.58	11.02*
	ภายในกลุ่ม	269	136.24	0.51	
	รวม	271	147.41		
ด้านการดำเนิน รายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.91	2.46	4.07*
	ภายในกลุ่ม	269	162.49	0.60	
	รวม	271	167.41		
ด้านเวลา	ระหว่างกลุ่ม	2	8.47	4.24	6.48*
	ภายในกลุ่ม	269	175.73	0.65	
	รวม	271	184.20		
ด้านการมีส่วนร่วม ของผู้ฟัง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.80	0.90	1.07
	ภายในกลุ่ม	269	226.96	0.84	
	รวม	271	228.76		
ภาพรวม ของรายการ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.72	4.36	10.08*
	ภายในกลุ่ม	269	116.28	0.43	
	รวม	271	125.00		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป และความพึงพอใจต่อรายการพบว่า ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชนเพศชายพึงพอใจองค์ประกอบด้านเวลาของรายการมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง มีความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของผู้ฟังรายการน้อยกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า และผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง และภาพรวมของรายการมากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า

การเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมการรับฟังรายการ และความพึงพอใจต่อรายการพบว่า ผู้ที่มีความถี่ในการฟังรายการมาก มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านเวลาของรายการ และภาพรวมของรายการมากกว่าผู้ที่มีความถี่ในการฟังรายการน้อย

ผู้ที่ฟังรายการเป็นระยะเวลานาน 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลาของรายการ และด้านภาพรวมของรายการมากกว่าผู้ที่ฟังรายการเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 20 นาที

ผู้ที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม และผู้ที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา และด้านภาพรวมของรายการมากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และรายได้ มีผลต่อความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน กล่าวคือ เพศที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อรายการด้านเวลาแตกต่างกัน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อรายการด้านการมีส่วนร่วมในรายการแตกต่างกัน และรายได้ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อรายการด้านเนื้อหารายการ และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟังแตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวความคิดเรื่องการวิเคราะห์ผู้รับสาร ของ DeFleur (1966 อ้างใน พิระ จิระโสภณ, 2535: 646) กล่าวไว้ว่า บุคคลจะเกิดพฤติกรรมการรับข่าวสารก็เพื่อสนองความพึงพอใจส่วนบุคคล โดยบุคคลจะเป็นผู้กำหนดว่าต้องการอะไรจากสื่อมวลชน ซึ่งจะพิจารณาจากความพึงพอใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการสื่อสาร บนพื้นฐานความต้องการของตนเป็นหลัก และการเลือกสรรหรือแสวงหาข่าวสาร ก็ตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณลักษณะทางประชากรของแต่ละบุคคลอีกด้วย

สำหรับพฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการ ด้านความถี่ ระยะเวลา และลักษณะในการรับฟังรายการ มีผลต่อความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน กล่าวคือ

ความถี่ในการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน ทำให้มีความพึงพอใจต่อรายการด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบ และด้านเวลาแตกต่างกัน ระยะเวลาในการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน ทำให้มีความพึงพอใจต่อรายการด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบ ด้านการดำเนินรายการ และด้านเวลาแตกต่างกัน ลักษณะในการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน ทำให้มีความพึงพอใจต่อรายการด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบ ด้านการดำเนินรายการ และด้านเวลาแตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวความคิดเรื่องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ ของพีระ จิระโสภณ (2535) ที่กล่าวว่า การเลือกบริโภคสื่อมวลชนนั้นขึ้นอยู่กับความต้องการ หรือแรงจูงใจของผู้รับสารเอง บุคคลแต่ละคนย่อมมีวัตถุประสงค์ มีความตั้งใจ มีความต้องการในการใช้ประโยชน์จากสื่อมวลชนเพื่อสนองความพึงพอใจของตนเองด้วยเหตุผลต่าง ๆ กัน

การวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้ที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน จะมีความพึงพอใจรายการน้อยกว่าผู้ที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน 3 ครั้งต่อเดือน และ 2 ครั้งต่อเดือนตามลำดับ ผู้ที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจรายการมากกว่าผู้ที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที และผู้ที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีความพึงพอใจรายการมากกว่า ผู้ที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง แสดงว่ายิ่งผู้ให้ข้อมูลมีพฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชนมาก ก็ยิ่งมีความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชนเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับ งานวิจัยของ วิยะดา เกียวกุล (2538) ศึกษาเรื่องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการเปิดรับรายการข่าวทางโทรทัศน์ของประชาชนชาวกทม. ผลการวิจัยพบว่า การเปิดรับรายการข่าวทางโทรทัศน์ ก่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์และความพึงพอใจที่ได้รับจากการเปิดรับชมโทรทัศน์ที่แตกต่างกัน โดยประชาชนที่มีการเปิดรับชมข่าวโทรทัศน์มาก ก็จะมีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อข่าวสารที่ได้รับมากตามไปด้วย แต่ถ้าเปิดรับน้อยก็จะมีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อข่าวสารที่ได้รับน้อยด้วย รวมทั้งประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน ก็จะมีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่างกัน

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล และพฤติกรรมการรับฟังรายการกับการใช้ประโยชน์จากรายการ

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล (คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน) พฤติกรรมการรับฟังรายการ (คือ ความถี่ในการรับฟังรายการ ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการ) กับการใช้ประโยชน์จากรายการ (ประกอบด้วย ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และภาพรวมของรายการ) โดยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากรายการของผู้ให้ข้อมูล ด้วยสถิติ t-test และ F-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ดังนี้

เพศ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 30) เปรียบเทียบระดับการใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชน ระหว่างผู้ให้ข้อมูลเพศชายและเพศหญิง โดยใช้สถิติ t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเพศชายและเพศหญิงมีการใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

สรุปได้ว่า เพศชายและเพศหญิงมีการใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชน ทั้งทางด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชนจำแนกตามเพศของผู้ให้ข้อมูล

เพศ	การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ									
	ด้านข้อมูลข่าวสาร		ด้านการสร้าง		ด้านความสัมพันธ์		ด้านความบันเทิง		การใช้ประโยชน์	
			เอกลักษณ์ให้ตนเอง		ทางสังคม				โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ชาย	4.11	0.73	4.11	0.78	4.02	0.83	3.76	0.93	4.09	0.72
หญิง	4.09	0.74	3.96	0.81	3.94	0.79	3.74	0.95	4.07	0.75
t-value	0.22		1.52		0.75		0.18		0.24	
Sig.	0.82		0.13		0.45		0.85		0.81	

หมายเหตุ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

อายุ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 31) เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชน ระหว่างผู้ให้ข้อมูลอายุไม่เกิน 30 ปี และผู้ให้ข้อมูลอายุ 31 ปีขึ้นไป โดยใช้สถิติ t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา ด้านการมีส่วนร่วม และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

สรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูล มีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชน ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลอายุไม่เกิน 30 ปี และผู้ให้ข้อมูลอายุ 31 ปีขึ้นไป มีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา ด้านการมีส่วนร่วม และภาพรวมของรายการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชนจำแนกตามอายุของผู้ให้ข้อมูล

อายุ	การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ									
	ด้านข้อมูลข่าวสาร		ด้านการสร้าง		ด้านความสัมพันธ์		ด้านความบันเทิง		การใช้ประโยชน์	
			เอกลักษณ์ให้ตนเอง		ทางสังคม				โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไม่เกิน 30 ปี	4.09	0.70	4.04	0.74	3.99	0.84	3.76	0.91	4.07	0.70
31 ปีขึ้นไป	4.11	0.81	4.10	0.93	3.98	0.76	3.73	1.00	4.11	0.82
t-value	-0.17		-0.59		0.18		0.29		-0.44	
Sig.	0.86		0.56		0.86		0.77		0.66	

หมายเหตุ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ระดับการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 35) เปรียบเทียบระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่ระดับการศึกษาต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง (F-value = 3.19, $p = 0.04$) และด้านความบันเทิง (F-value = 3.15, $p = 0.03$) ในขณะที่การใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และการใช้ประโยชน์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 35)

1. ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองน้อยกว่า ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

2. ด้านความบันเทิง ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และอนุปริญญา มีการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการในด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง และด้านความบันเทิงแตกต่างกัน โดยในด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองน้อยกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และอนุปริญญา และในด้านความบันเทิง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และอนุปริญญา มีการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และปริญญาตรีขึ้นไป ในขณะที่การใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคู่กับประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูล

ระดับการศึกษา	การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ									
	ด้านข้อมูลข่าวสาร		ด้านการสร้าง เอกลักษณ์ให้ตนเอง		ด้านความสัมพันธ์ ทางสังคม		ด้านความบันเทิง		การใช้ประโยชน์ โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ประถมศึกษาตอนต้น-ปลาย	4.31	0.85	4.31 ⁿ	0.85	3.85	0.80	3.46 ^u	1.05	4.23	0.83
มัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย	4.11	0.73	4.10 ⁿ	0.84	4.01	0.86	3.80 ⁿ	0.93	4.13	0.76
ปวส. / ปวท. / อนุปริญญา	4.19	0.67	4.18 ⁿ	0.73	4.12	0.72	3.96 ⁿ	0.83	4.16	0.63
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.98	0.76	3.88 ^u	0.80	3.87	0.85	3.58 ^u	0.98	3.96	0.78
F-value	1.71		2.89*		1.70		3.15*		1.50	
Sig.	0.16		0.04		0.17		0.03		0.22	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 33 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการใช้ประโยชน์จำแนกตามองค์ประกอบของ
รายการและระดับการศึกษา

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3	2.72	0.91	1.71
ข่าวสาร	ภายในกลุ่ม	268	141.60	0.53	
	รวม	271	144.32		
ด้านการสร้าง	ระหว่างกลุ่ม	3	5.40	1.80	2.89*
เอกลักษณ์ให้	ภายในกลุ่ม	268	166.77	0.62	
ตนเอง	รวม	271	172.17		
ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.34	1.11	1.70
ความสัมพันธ์	ภายในกลุ่ม	268	175.63	0.66	
ทางสังคม	รวม	271	178.97		
ด้านความ	ระหว่างกลุ่ม	3	8.06	2.69	3.15*
บันเทิง	ภายในกลุ่ม	268	228.43	0.85	
	รวม	271	236.50		
ใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.41	0.80	1.50
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	268	143.81	0.54	
	รวม	271	146.22		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

อาชีพ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 34) เปรียบเทียบระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีอาชีพต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ ในด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการเอกสิทธิ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

สรุปได้ว่า อาชีพของผู้ให้ข้อมูลไม่มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่ประกอบอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท ประกอบธุรกิจส่วนตัว นักเรียน นักศึกษา และอื่นๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และว่างงาน มีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ ในด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการเอกสิทธิ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชนจำแนกตามอาชีพของผู้ให้ข้อมูล

อาชีพ	การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ									
	ด้านข้อมูลข่าวสาร		ด้านการสร้าง		ด้านความสัมพันธ์		ด้านความบันเทิง		การใช้ประโยชน์	
			เอกลักษณ์ให้ตนเอง		ทางสังคม				โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงานบริษัท	4.11	0.74	4.07	0.76	3.99	0.81	3.75	0.95	4.10	0.76
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4.01	0.75	3.99	0.84	3.93	0.77	3.77	0.91	4.00	0.76
นักเรียน/นักศึกษา	4.17	0.70	4.06	0.75	4.12	0.82	3.88	0.89	4.14	0.68
อื่นๆ (รับจ้างทั่วไป กู้ภัย และ ว่างงาน)	4.17	0.72	4.22	0.95	3.83	0.94	3.35	1.03	4.13	0.69
F-value	0.69		0.53		1.05		1.86		0.53	
Sig.	0.56		0.66		0.37		0.14		0.66	

หมายเหตุ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 35 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการใช้ประโยชน์จำแนกตามองค์ประกอบของ
รายการและอาชีพ

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3	1.10	0.37	0.69
ข่าวสาร	ภายในกลุ่ม	268	143.22	0.53	
	รวม	271	144.32		
ด้านการสร้าง	ระหว่างกลุ่ม	3	1.01	0.34	0.53
เอกลักษณ์ให้	ภายในกลุ่ม	268	171.16	0.64	
ตนเอง	รวม	271	172.17		
ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.09	0.70	1.05
ความสัมพันธ์	ภายในกลุ่ม	268	176.88	0.66	
ทางสังคม	รวม	271	178.97		
ด้านความ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.81	1.60	1.86
บันเทิง	ภายในกลุ่ม	268	231.69	0.86	
	รวม	271	236.50		
ใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.86	0.29	0.53
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	268	145.36	0.54	
	รวม	271	146.22		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 36) เปรียบเทียบระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ ในด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการเอกสิทธิ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

สรุปได้ว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ให้ข้อมูลไม่มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท 5,000-10,000 บาท และ 10,000 บาทขึ้นไป มีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ ในด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการเอกสิทธิ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชนจำแนกตามรายได้ของผู้ให้ข้อมูล

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ									
	ด้านข้อมูลข่าวสาร		ด้านการสร้าง		ด้านความสัมพันธ์		ด้านความบันเทิง		การใช้ประโยชน์	
			เอกลักษณ์ให้ตนเอง		ทางสังคม				โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
น้อยกว่า 5,000 บาท	4.23	0.72	4.16	0.79	4.12	0.83	3.81	0.98	4.20	0.71
5,000-10,000 บาท	4.02	0.72	3.99	0.78	3.91	0.83	3.77	0.91	4.02	0.74
10,000 บาทขึ้นไป	4.06	0.74	4.02	0.84	3.94	0.74	3.63	0.92	4.02	0.74
F-value	2.53		1.26		1.83		0.65		1.97	
Sig.	0.08		0.29		0.16		0.52		0.14	

หมายเหตุ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 37 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการใช้ประโยชน์จำแนกตามองค์ประกอบของรายการและรายได้

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.67	1.33	2.53
ข่าวสาร	ภายในกลุ่ม	269	141.65	0.53	
	รวม	271	144.32		
ด้านการสร้าง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.59	0.80	1.26
เอกลักษณ์ให้	ภายในกลุ่ม	269	170.58	0.63	
ตนเอง	รวม	271	172.17		
ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.40	1.20	1.83
ความสัมพันธ์	ภายในกลุ่ม	269	176.57	0.66	
ทางสังคม	รวม	271	178.97		
ด้านความ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.57	0.65
บันเทิง	ภายในกลุ่ม	269	235.36	0.87	
	รวม	271	236.50		
ใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.11	1.06	1.97
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	269	144.11	0.54	
	รวม	271	146.22		

หมายเหตุ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ความถี่ในการรับฟังรายการ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 38) เปรียบเทียบระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีความถี่ในการรับฟังรายการแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านข้อมูลข่าวสาร (F-value = 3.13, $p = 0.03$) ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง (F-value = 6.39, $p = 0.00$) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (F-value = 2.57, $p = 0.05$) และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม (F-value = 3.63, $p = 0.01$) ในขณะที่การใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิง ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 38)

1. ด้านข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน 3 ครั้งต่อเดือน และ 2 ครั้งต่อเดือน มีการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญ
2. ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือนและ 3 ครั้งต่อเดือน มีการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 2 ครั้งต่อเดือน และ 1 ครั้งต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญ
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน 3 ครั้งต่อเดือน และ 2 ครั้งต่อเดือน มีการใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญ
4. ด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน และ 3 ครั้งต่อเดือน มีการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ความถี่ในการรับฟังรายการของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน กล่าวคือ ความถี่ในการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน จะมีผลทำให้ระดับการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และการใช้ประโยชน์โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งการใช้ประโยชน์จะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระดับความถี่ในการรับฟังรายการ โดยในด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน 3 ครั้งต่อเดือน และ 2 ครั้งต่อเดือน มีการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน ในด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน และ 3 ครั้งต่อเดือน มีการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 2 ครั้งต่อเดือน และ 1 ครั้งต่อเดือน ในด้าน

ความสัมพันธ์ทางสังคม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน 3 ครั้งต่อเดือน และ 2 ครั้งต่อเดือน มีการใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน และในด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน และ 3 ครั้งต่อเดือน มีการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน ในขณะที่การใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงไม่แตกต่างกัน



ตาราง 38 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคู่กับประชาชนจำแนกตามความถี่ในการรับฟัง

ความถี่ในการรับฟัง	การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ									
	ด้านข้อมูลข่าวสาร		ด้านการสร้าง		ด้านความสัมพันธ์		ด้านความบันเทิง		การใช้ประโยชน์	
			เอกลักษณ์ให้ตนเอง		ทางสังคม				โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ไม่ค่อยได้รับฟัง (1 ครั้ง/เดือน)	3.93 ^ข	0.76	3.87 ^ข	0.80	3.82 ^ข	0.90	3.64	0.98	3.93 ^ข	0.75
รับฟังบ้าง (2 ครั้ง/เดือน)	4.19 ^ก	0.71	4.03 ^ข	0.81	4.08 ^ก	0.74	3.72	0.88	4.11 ^{กข}	0.73
รับฟังบ่อย (3 ครั้ง/เดือน)	4.20 ^ก	0.64	4.35 ^ก	0.66	4.10 ^ก	0.71	4.02	0.90	4.24 ^ก	0.63
รับฟังทุกสัปดาห์ (4 ครั้ง/เดือน)	4.28 ^ก	0.75	4.50 ^ก	0.71	4.17 ^ก	0.79	3.89	0.90	4.39 ^ก	0.78
F-value	3.13*		6.39*		2.57*		2.08		3.63*	
Sig.	0.03		0.00		0.05		0.10		0.01	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 39 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการใช้ประโยชน์จำแนกตามองค์ประกอบของ
รายการและความถี่ในการรับฟัง

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3	4.89	1.63	3.13*
ข่าวสาร	ภายในกลุ่ม	268	139.43	0.52	
	รวม	271	144.32		
ด้านการสร้าง	ระหว่างกลุ่ม	3	11.49	3.83	6.39*
เอกลักษณ์ให้	ภายในกลุ่ม	268	160.68	0.60	
ตนเอง	รวม	271	172.17		
ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.00	1.67	2.57*
ความสัมพันธ์	ภายในกลุ่ม	268	173.96	0.65	
ทางสังคม	รวม	271	178.97		
ด้านความ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.39	1.80	2.08
บันเทิง	ภายในกลุ่ม	268	231.10	0.86	
	รวม	271	236.50		
ใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	5.71	1.90	3.63*
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	268	140.51	0.52	
	รวม	271	146.22		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ระยะเวลาในการรับฟังรายการ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 40) เปรียบเทียบระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีระยะเวลาในการรับฟังรายการแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านข้อมูลข่าวสาร (F-value = 5.33, $p = 0.01$) ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง (F-value = 4.39, $p = 0.01$) ด้านความบันเทิง (F-value = 3.64, $p = 0.03$) และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม (F-value = 4.83, $p = 0.01$) ในขณะที่การใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 40)

1. ด้านข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไป ถึงจบรายการ มีการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ

2. ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ

3. ด้านความบันเทิง ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการระหว่าง 21-40 นาที และน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ

4. ด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ระยะเวลาในการรับฟังรายการของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน กล่าวคือ ระยะเวลาในการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน จะมีผลทำให้ระดับการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งการใช้ประโยชน์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการรับฟังรายการ โดยในด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที ในด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที ในด้านความบันเทิง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการระหว่าง 21-40 นาที

และน้อยกว่า 20 นาที และในด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการ 41 นาที
ขึ้นไปถึงจบรายการ มีการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที
ในขณะที่การใช้ประโยชน์ด้านความความสัมพันธ์ทางสังคม ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 40 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคู่กับประชาชนจำแนกตามระยะเวลาในการรับฟัง

ระยะเวลาในการฟัง	การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ									
	ด้านข้อมูลข่าวสาร		ด้านการสร้าง		ด้านความสัมพันธ์		ด้านความบันเทิง		การใช้ประโยชน์	
			เอกลักษณ์ให้ตนเอง		ทางสังคม				โดยภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
น้อยกว่า 20 นาที	3.99 ^ข	0.74	3.96 ^ข	0.78	3.90	0.86	3.67 ^ข	0.95	3.99 ^ข	0.74
21-40 นาที	4.19 ^ก	0.69	4.12 ^{กข}	0.81	4.09	0.73	3.79 ^ข	0.91	4.15 ^{กข}	0.68
41 นาทีขึ้นไป-จบรายการ	4.48 ^ก	0.68	4.48 ^ก	0.75	4.19	0.75	4.24 ^ก	0.83	4.48 ^ก	0.75
F-value	5.33*		4.39*		2.47		3.64*		4.83*	
Sig.	0.01		0.01		0.09		0.03		0.01	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 41 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการใช้ประโยชน์จำแนกตามองค์ประกอบของ
รายการและระยะเวลาในการรับฟัง

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2	5.50	2.75	5.33*
ข่าวสาร	ภายในกลุ่ม	269	138.82	0.52	
	รวม	271	144.32		
ด้านการสร้าง	ระหว่างกลุ่ม	2	5.44	2.72	4.39*
เอกลักษณ์ให้	ภายในกลุ่ม	269	166.73	0.62	
ตนเอง	รวม	271	172.17		
ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.22	1.61	2.47
ความสัมพันธ์	ภายในกลุ่ม	269	175.74	0.65	
ทางสังคม	รวม	271	178.97		
ด้านความ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.23	3.12	3.64*
บันเทิง	ภายในกลุ่ม	269	230.27	0.86	
	รวม	271	236.50		
ใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	5.07	2.54	4.83*
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	269	141.15	0.52	
	รวม	271	146.22		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ลักษณะการรับฟังรายการ

ผลการวิเคราะห์ (ตาราง 42) เปรียบเทียบระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน ของผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะการรับฟังรายการแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ F-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ในด้านข้อมูลข่าวสาร (F-value = 8.08, $p = 0.00$) ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง (F-value = 3.91, $p = 0.02$) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (F-value = 7.49, $p = 0.00$) ด้านความบันเทิง (F-value = 7.99, $p = 0.00$) และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม (F-value = 7.46, $p = 0.00$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า (ตาราง 42)

1. ด้านข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟังอย่างมีนัยสำคัญ และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง อย่างมีนัยสำคัญ
2. ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง อย่างมีนัยสำคัญ
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีการใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง อย่างมีนัยสำคัญ
4. ด้านความบันเทิง ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง อย่างมีนัยสำคัญ
5. ด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟังอย่างมีนัยสำคัญ และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง อย่างมีนัยสำคัญ

สรุปได้ว่า ลักษณะการรับฟังรายการของผู้ให้ข้อมูลมีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุ้ยกับประชาชน กล่าวคือ ลักษณะการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน จะมีผล

ทำให้ระดับการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวมแตกต่างกัน โดยการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตามลักษณะของความตั้งใจในการรับฟังรายการ โดยในด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีการใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง ในด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีการใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง ในด้านความสัมพันธ์ทางสังคม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม และผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีการใช้ประโยชน์ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง ในด้านความบันเทิง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง ส่วนในด้านการใช้ประโยชน์โดยรวม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง

ตาราง 42 เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคู่กับประชาชนจำแนกตามลักษณะการรับฟัง

ลักษณะการรับฟัง	การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ									
	ด้านข้อมูลข่าวสาร		ด้านการสร้าง		ด้านความสัมพันธ์		ด้านความบันเทิง		การใช้ประโยชน์	
			เอกลักษณ์ให้ตนเอง		ทางสังคม				โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
เปิดทีวีแต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง	3.83 ^ก	0.76	3.83 ^ข	0.73	3.62 ^ข	0.95	3.49 ^ข	0.98	3.81 ^ก	0.74
ฟังพร้อมทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย	4.08 ^ข	0.69	4.05 ^{กข}	0.82	4.02 ^ก	0.77	3.69 ^ข	0.92	4.07 ^ข	0.72
ตั้งใจฟังอย่างดี พร้อมทั้งติดตาม	4.39 ^ก	0.73	4.26 ^ก	0.74	4.21 ^ก	0.73	4.16 ^ก	0.82	4.35 ^ก	0.69
F-value	8.08*		3.91*		7.49*		7.99*		7.46*	
Sig.	0.00		0.02		0.00		0.00		0.00	

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตัวอักษรต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตาราง 43 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการใช้ประโยชน์จำแนกตามองค์ประกอบของรายการและลักษณะการรับฟัง

องค์ประกอบ	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
ด้านข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2	8.18	4.09	8.08*
ข่าวสาร	ภายในกลุ่ม	269	136.14	0.51	
	รวม	271	144.32		
ด้านการสร้าง	ระหว่างกลุ่ม	2	4.86	2.43	3.91*
เอกลักษณ์ให้	ภายในกลุ่ม	269	167.31	0.62	
ตนเอง	รวม	271	172.17		
ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	9.44	4.72	7.49*
ความสัมพันธ	ภายในกลุ่ม	269	169.53	0.63	
ทางสังคม	รวม	271	178.97		
ด้านความ	ระหว่างกลุ่ม	2	13.27	6.63	7.99*
บันเทิง	ภายในกลุ่ม	269	223.23	0.83	
	รวม	271	236.50		
ใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	7.68	3.84	7.46*
โดยรวม	ภายในกลุ่ม	269	138.54	0.52	
	รวม	271	146.22		

หมายเหตุ: * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป และการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า ส่วนการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิง พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และอนุปริญญา ใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา และปริญญาตรีขึ้นไป

การเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมการรับฟังรายการ และการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ พบว่า ผู้ที่มีความถี่ในการรับฟังรายการมาก ใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ที่มีความถี่ในการรับฟังรายการน้อย

ผู้ที่มีระยะเวลาในการรับฟังรายการมาก ใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาในการฟังรายการน้อย

ผู้ที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม ใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย และผู้ที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง

วิจารณ์ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ ไม่มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคู่กับประชาชน ส่วนระดับการศึกษา มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคู่กับประชาชน กล่าวคือระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้ระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง และด้านความบันเทิง แตกต่างกัน สามารถอธิบายด้วยแนวความคิดของ Wenner (1985 อ้างใน รัตนภรณ์ สุวคนธ์, 2544: 23) ที่ได้จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริโภคข่าวสารว่า การใช้ประโยชน์จากข่าวสารเพื่อดำรงเอกลักษณ์ของบุคคล (parasocial gratifications) นั้น จะใช้เพื่ออ้างอิงผ่านตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสื่อ หรือปรากฏในเนื้อหาของสื่อ เช่น การยึดถือ หรือการชื่นชมผู้อ่านข่าวเป็นแบบอย่างในพฤติกรรม และมีการใช้ข่าวสารเพื่อประโยชน์ด้านความบันเทิง การลดหรือผ่อนคลายความตึงเครียดทางอารมณ์ (para-orientation

gratifications) หรือเพื่อปกป้องตนเอง เช่น เป็นการใช้เวลาให้หมดไปเพื่อความเพลิดเพลิน สนุกสนาน เพื่อหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่พึงพอใจอย่างอื่น เป็นต้น

สำหรับพฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการ ด้านความถี่ ระยะเวลา และลักษณะในการรับฟังรายการ มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชน กล่าวคือ ความถี่ในการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน ทำให้ระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคมและด้านการใช้ประโยชน์โดยรวมแตกต่างกัน ระยะเวลาในการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน ทำให้ระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวมแตกต่างกัน ลักษณะในการรับฟังรายการที่แตกต่างกัน ทำให้ระดับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวมแตกต่างกัน

การวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผู้ที่ฟังรายการ 4 ครั้งต่อเดือน และ 3 ครั้งต่อเดือน มีระดับการใช้ประโยชน์มากกว่าผู้ที่ฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน ผู้ที่ฟังรายการ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีระดับการใช้ประโยชน์มากกว่าผู้ที่ฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที และผู้ที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งติดตาม มีระดับการใช้ประโยชน์มากกว่า ผู้ที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย และผู้ที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง แสดงว่ายิ่งผู้ให้ข้อมูลมีพฤติกรรมเปิดรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชนมาก ก็ยิ่งมีระดับการใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักษิณคึกกับประชาชนเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของชูศักดิ์ รองสวัสดิ์ (2537) ที่ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบเนื้อหาของรายการมองต่างมุม กับทัศนคติ ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมองต่างมุม ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมชมรายการมองต่างมุมจะมีพฤติกรรมเจาะจงในการแสวงหาข่าวสาร และการใช้สื่อตามความพอใจและความต้องการ ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองความต้องการในการรับรู้เหตุการณ์ ความเคลื่อนไหวของข่าวสารต่าง ๆ รวมทั้งต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปใช้ในการเสริมความคิด และตัดสินใจในข้อมูลข่าวสารที่สนใจนั้น ๆ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน

จากการสำรวจข้อเสนอแนะของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน จำนวน 272 คน มีผู้ที่ให้ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้านได้แก่ (ตาราง 44)

1. ผู้ให้ข้อมูลให้ข้อเสนอแนะในด้านเนื้อหาของรายการ มีจำนวน 86 ข้อความ ได้แก่ เป็นรายการที่น่าสนใจ มีประโยชน์ มีเนื้อหาสาระดี ร้อยละ 32.6 รองลงมา ได้แก่ ทำให้เป็นคนที่ทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 17.4 เป็นการนำเสนอข่าวสารเพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจมากขึ้น ร้อยละ 15.1 ควรเน้นเนื้อหาด้านการเมือง สังคมไทย การพัฒนาประเทศ และประเด็นที่น่าสนใจในสังคม ร้อยละ 14.0 ควรเพิ่มเนื้อหาในรูปแบบอื่น ๆ ให้หลากหลาย เพื่อการนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ร้อยละ 11.6 ควรนำเสนอเนื้อหาทุกด้าน ไม่ใช่เฉพาะผลงานของรัฐบาลเท่านั้น และไม่ควรรื้อฟื้นเพื่อโจมตีผู้อื่น ร้อยละ 5.8 และรายการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับผู้ใหญ่ที่มีความสนใจด้านการเมืองพอสมควร แต่ไม่เป็นที่น่าสนใจสำหรับเด็กหรือวัยรุ่น ร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

2. ผู้ให้ข้อมูลให้ข้อเสนอแนะในด้านรูปแบบของรายการ มีจำนวน 36 ข้อความ ได้แก่ รูปแบบรายการดี แต่ควรเพิ่มความหลากหลาย เช่น การพูดคุยโต้ตอบกัน ร้อยละ 36.1 รองลงมา ได้แก่ ควรมีการแบ่งรายการออกเป็นช่วง ๆ ไม่ควรติดกันมากเกินไป ร้อยละ 33.3 ควรเพิ่มความบันเทิง เช่น มีเพลง/ดนตรี สำหรับคั่นรายการ เพื่อไม่ให้รายการน่าเบื่อ ร้อยละ 25.0 และควรเพิ่มช่วงพิเศษเพื่อเพิ่มความน่าสนใจ เช่น เรื่องเล่าจากนายกฯ ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

3. ผู้ให้ข้อมูลให้ข้อเสนอแนะในด้านการดำเนินรายการ มีจำนวน 18 ข้อความ ได้แก่ ควรให้ผู้ร่วมรายการมาร่วมพูดคุยด้วย ร้อยละ 83.3 รองลงมา ได้แก่ ควรมีปฏิสัมพันธ์ พูดคุยกันระหว่างนายกฯ และผู้เปิด-ปิดรายการ ร้อยละ 16.7

4. ผู้ให้ข้อมูลให้ข้อเสนอแนะในด้านเวลาออกอากาศของรายการ มีจำนวน 41 ข้อความ ได้แก่ เป็นช่วงเวลาออกอากาศที่เข้าจนเกินไป ร้อยละ 53.7 รองลงมา ได้แก่ ช่วงเวลาออกอากาศอาจตรงกับเวลาทำงาน ควรปรับเปลี่ยนเป็นเวลาเย็น หรือช่วงกลางคืน ร้อยละ 31.7 ควรเพิ่มเวลาเป็น 1 ชั่วโมงครึ่ง - 2 ชั่วโมง ร้อยละ 9.8 และควรเพิ่มจำนวนวันออกอากาศ ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

5. ผู้ให้ข้อมูลให้ข้อเสนอแนะในด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง มีจำนวน 37 ข้อความ ได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้พูดคุยกับนายกฯ ทักมิดโดยตรงในรายการ ร้อยละ 67.6 รองลงมา ได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ฟังซักถาม ร้องทุกข์ปัญหาต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น ผ่านทางรายการในระหว่างที่ออกอากาศ ร้อยละ 32.4

ตาราง 44 ข้อเสนอแนะต่อรายการนายกฯ ทักมึญคุยกับประชาชน ของผู้ฟังในเขตเทศบาลนคร
เชียงใหม่

ข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการนายกฯ ทักมึญคุยกับประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเนื้อหา		
1. เป็นรายการที่น่าสนใจ มีประโยชน์ มีเนื้อหาสาระดี	28	32.6
2. ทำให้เป็นคนที่ทันต่อเหตุการณ์	15	17.4
3. เป็นการนำเสนอข่าวสารเพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจมากขึ้น	13	15.1
4. ควรเน้นเนื้อหาด้านการเมือง สังคมไทย การพัฒนาประเทศ และประเด็นที่น่าสนใจในสังคม	12	14.0
5. ควรเพิ่มเนื้อหาในรูปแบบอื่น ๆ ให้หลากหลาย เพื่อการนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	10	11.6
6. ควรนำเสนอเนื้อหาทุกด้าน ไม่ใช่เฉพาะผลงานของรัฐบาลเท่านั้น และไม่ควรใช้สื่อเพื่อโจมตีผู้อื่น	5	5.8
7. รายการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับผู้ใหญ่ที่มีความสนใจด้านการเมืองพอสมควร แต่ไม่เป็นที่น่าสนใจสำหรับเด็กหรือวัยรุ่น	3	3.5
รวม	86	100.0
ด้านรูปแบบรายการ		
1. รูปแบบรายการดี แต่ควรเพิ่มความหลากหลาย เช่น การพูดคุยโต้ตอบกัน	13	36.1
2. ควรมีการแบ่งรายการออกเป็นช่วง ๆ ไม่ควรติดกันมากเกินไป	12	33.3
3. ควรเพิ่มความบันเทิง เช่น มีเพลง/ดนตรี สำหรับคั่นรายการ เพื่อไม่ให้รายการน่าเบื่อ	9	25.0
4. ควรเพิ่มช่วงพิเศษเพื่อเพิ่มความน่าสนใจ เช่น เรื่องเล่าจากนายกฯ	2	5.6
รวม	36	100.0

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการนายกฯ ทักมึญคุยกับประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการดำเนินรายการ		
1. ควรมีผู้ร่วมรายการมาร่วมพูดคุยด้วย	15	83.3
2. ควรมีปฏิสัมพันธ์ พูดคุยกันระหว่างนายกฯ และผู้เปิด-ปิดรายการ	3	16.7
รวม	18	100.0
ด้านเวลา		
1. เป็นช่วงเวลาออกอากาศที่เข้าจนเกินไป	22	53.7
2. ช่วงเวลาออกอากาศอาจตรงกับเวลาทำงาน ควรปรับเปลี่ยนเป็น เวลาเย็น หรือช่วงกลางคืน	13	31.7
3. ควรเพิ่มเวลาเป็น 1.30 - 2 ชั่วโมง	4	9.8
4. ควรเพิ่มจำนวนวันออกอากาศ	2	4.8
รวม	41	100.0
ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง		
1. ควรเปิดโอกาสให้พูดคุยกับนายกฯ ทักมึญโดยตรงในรายการ	25	67.6
2. ควรเปิดโอกาสให้ผู้ฟังซักถาม ร้องทุกข์ปัญหาต่าง ๆ หรือแสดง ความคิดเห็น ผ่านทางรายการในระหว่างที่ออกอากาศ	12	32.4
รวม	37	100.0

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ของผู้ฟังในจังหวัด เชียงใหม่

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยผู้ฟังส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 5,000-10,000 บาทต่อเดือน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ของผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน รู้จักรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน จากการประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น ทางวิทยุกระจายเสียง ทางเว็บไซต์ และทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง 11 ส่วนใหญ่รับฟังผ่านทางสื่อวิทยุกระจายเสียง โดยผู้ฟังกว่า 3 ใน 4 รับฟังรายการที่บ้าน มีความถี่ในการรับฟังรายการ 1 ครั้งต่อเดือน โดยผู้ฟังมากกว่าครึ่ง ใช้ระยะเวลาในการรับฟังรายการน้อยกว่า 20 นาที ซึ่งรับฟังพร้อมกับทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย และส่วนใหญ่รับฟังรายการเพียงคนเดียว

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ของผู้ฟังในจังหวัด เชียงใหม่

ผลการวิจัยด้านความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน พบว่า ผู้ฟังรายการมีความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ด้านการดำเนินรายการมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านเวลา และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ตามลำดับ

ด้านเนื้อหารายการ

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน มีความพึงพอใจในด้านเนื้อหารายการในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในประเด็นเรื่องการนำเสนอเนื้อหาที่น่าสนใจ และทันต่อเหตุการณ์ มากที่สุด รองลงมาคือ การนำเสนอที่มุ่งเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับผลงานของรัฐบาล การนำเสนอข้อมูล

ข่าวสารเป็นไปอย่างตรงไปตรงมา และการนำเสนอเนื้อหามีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ตามลำดับ โดยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านรูปแบบรายการ

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน มีความพึงพอใจรูปแบบรายการในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในประเด็นเรื่องรูปแบบรายการที่สามารถเข้าถึงผู้ฟังได้ทุกสถานที่ คือ มีการออกอากาศทั้งทางวิทยุ และโทรทัศน์มากที่สุด รองลงมาคือ รูปแบบการดำเนินรายการแบบการบรรยาย ทำให้ง่ายต่อความเข้าใจ รูปแบบรายการเหมาะสมกับผู้ฟังที่เป็นผู้ใหญ่ หรือผู้ฟังที่มีพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ รายการมีความต่อเนื่องตลอดทั้งรายการ รูปแบบการพูดเพียงคนเดียว ทำให้มีเพียงเสียงเดียวตลอดทั้งรายการ และเรื่องไม่มีการใช้เพลงประกอบกันรายการเพื่อเปลี่ยนเรื่องที่จะพูดต่อไป ตามลำดับ โดยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านการดำเนินรายการ

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินรายการในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในประเด็นเรื่องความเชื่อมั่นในตนเองของนายกฯ ทักมึน มากที่สุด รองลงมาคือ ลีลาและลักษณะการพูดที่เป็นเอกลักษณ์ การเตรียมพร้อมในการนำเสนอ การใช้วิธีการพูดที่เป็นกันเอง เข้าใจง่าย การที่นายกฯ ทักมึนดำเนินรายการด้วยตนเอง มีน้ำเสียงที่มีบุคลิกเฉพาะ น่าเกรงขาม ใช้การอัดเทปแทนการจัดรายการสดหากติดภารกิจทางการเมือง และการชี้แจงหรือตอบโต้ฝ่ายค้านผ่านทางรายการ ตามลำดับ โดยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านเวลา

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน มีความพึงพอใจด้านเวลาของรายการในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในประเด็นเรื่องรายการมีการออกอากาศอย่างต่อเนื่องมากที่สุด รองลงมาคือ เรื่องระยะเวลาในการนำเสนอรายการ (1 ชั่วโมง) และช่วงเวลาในการออกอากาศ (ทุกวันเสาร์ เวลา 8.00-9.00น.) ตามลำดับ โดยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน มีความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟังรายการในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในประเด็นเรื่องการเปิดโอกาสให้ผู้ฟังมีส่วนร่วมโดย

โทรศัพท์เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นหลังจบรายการ มากที่สุด รองลงมาคือ การไม่เปิดโอกาสให้ร่วมสนทนากับนายกฯ ทักมิดในระหว่างออกอากาศ โดยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน ของผู้ฟังในจังหวัดเชียงใหม่

ผลการวิจัยด้านการใช้ประโยชน์จากรับฟังรายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน พบว่าผู้ฟังรายการใช้ประโยชน์จากรับฟังรายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน ด้านข้อมูลข่าวสารมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านความบันเทิงตามลำดับ

ด้านข้อมูลข่าวสาร

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน ใช้ประโยชน์จากรับฟังรายการด้านข้อมูลข่าวสารในระดับมาก โดยใช้ประโยชน์ในประเด็นเรื่องทำให้เป็นคนที่ไม่ทันต่อเหตุการณ์และทราบถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากที่สุด รองลงมาคือ การเพิ่มพูนความรู้ เป็นการเรียนรู้และศึกษาด้วยตนเอง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน การนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้เผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น ๆ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และการนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจ ตามลำดับ โดยการใช้ประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน ใช้ประโยชน์จากรับฟังรายการด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเองในระดับมาก โดยใช้ประโยชน์ในประเด็นเรื่องทำให้มีโลกทัศน์กว้างขวางขึ้นมากที่สุด รองลงมาคือ การเป็นแบบอย่างของความประพฤติ และการทำให้เกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น ตามลำดับ โดยการใช้ประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน ใช้ประโยชน์จากรับฟังรายการด้านการสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมในระดับมาก โดยใช้ประโยชน์ในประเด็นเรื่องการนำข้อมูลไปสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่นมากที่สุด รองลงมาคือ การสร้างความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัวและเพื่อน โดยการใช้ประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ด้านความบันเทิง

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ใช้ประโยชน์จากรับฟังรายการด้านความบันเทิงในระดับมาก โดยใช้ประโยชน์ในประเด็นเรื่องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์มากที่สุด รองลงมาคือ การใช้เป็นสื่อเพื่อการผลิตเพลย์ ฟอนคลาย โดยการใช้ประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการรับฟังรายการ ความพึงพอใจ และ การใช้ประโยชน์จากรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน

การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป และพฤติกรรมการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน

ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ที่เป็นเพศชายมีความถี่ในการรับฟังรายการมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีอายุ 31 ปีขึ้นไป มีความถี่ในการรับฟังรายการ ระยะเวลาในการรับฟังรายการ และลักษณะการรับฟังรายการมากกว่าผู้ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาจะมีความถี่ในการรับฟังรายการมากที่สุด และผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท และนักเรียนนักศึกษา มีระยะเวลาในการรับฟังรายการน้อยกว่าผู้ที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว

การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการรับฟังรายการ และความพึงพอใจต่อรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน

การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป และความพึงพอใจต่อรายการ พบว่า ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ที่เป็นเพศชายพึงพอใจด้านเวลาในการออกอากาศของรายการมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง มีความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของผู้ฟังรายการน้อยกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า และผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง และภาพรวมของรายการมากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า 5,000 บาท

การเปรียบเทียบระหว่าง พฤติกรรมการรับฟังรายการ และความพึงพอใจต่อรายการ พบว่า ผู้ที่มีความถี่ในการฟังรายการมาก มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านเวลาของรายการ และภาพรวมของรายการมากกว่า ผู้ที่มีความถี่ในการฟังรายการน้อย

ผู้ที่ฟังรายการเป็นเวลานาน 21-40 นาที และ 41 นาทีขึ้นไปถึงจบรายการ มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลาของรายการ และด้านภาพรวมของรายการมากกว่า ผู้ที่ฟังรายการเป็นระยะเวลาน้อยกว่า 20 นาที

ผู้ที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งคิดตาม และผู้ที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอื่นด้วย มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบรายการ ด้านการดำเนินรายการ ด้านเวลา และด้านภาพรวมของรายการมากกว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง

การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการรับฟังรายการ และการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคลุยกับประชาชน

การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป และการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ใช้ประโยชน์ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเองน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่า ส่วนการใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิง พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค และอนุปริญญา ใช้ประโยชน์ด้านความบันเทิงมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา และปริญญาตรีขึ้นไป

การเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมการรับฟังรายการ และการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ พบว่า ผู้ที่มีความถี่ในการรับฟังรายการมาก ใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ที่มีความถี่ในการรับฟังรายการน้อย

ผู้ที่มีระยะเวลาในการรับฟังรายการมาก ใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความบันเทิง และการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ที่มีระยะเวลาในการฟังรายการน้อย

ผู้ที่ตั้งใจฟังรายการพร้อมทั้งคิดตาม ใช้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้ตนเอง ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านความบันเทิง และด้านการใช้ประโยชน์โดยรวมมากกว่า ผู้ที่ฟังรายการพร้อมกับทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย และผู้ที่เปิดรายการทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน

จากการสำรวจข้อเสนอแนะของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่จำนวน 272 คน มีผู้ให้ข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ จำนวน 115 คน แบ่งออกเป็น 5 ด้านดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในด้านเนื้อหาของรายการ ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน มีข้อเสนอแนะต่อรายการ จำนวน 86 ข้อความ เช่น รายการน่าสนใจ มีประโยชน์ มีเนื้อหาสาระดี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ทำให้เป็นคนทีทันท่อเหตุการณ์

2. ข้อเสนอแนะในด้านรูปแบบของรายการ ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน มีข้อเสนอแนะต่อรายการ จำนวน 36 ข้อความ เช่น มีรูปแบบรายการดี แต่ควรเพิ่มความหลากหลาย เช่น การพูดคุยโต้ตอบกัน มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ควรมีการแบ่งรายการออกเป็นช่วง ๆ ไม่ควรติดกันมากจนเกินไป

3. ข้อเสนอแนะในการดำเนินรายการ ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน มีข้อเสนอแนะต่อรายการ จำนวน 18 ข้อความ เช่น ควรให้ผู้ร่วมรายการมาร่วมพูดคุยด้วย มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ควรมีปฏิสัมพันธ์ พูดคุยกันระหว่างนายกฯ และผู้เปิด-ปิดรายการ

4. ข้อเสนอแนะในด้านเวลาออกอากาศของรายการ ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน มีข้อเสนอแนะต่อรายการ จำนวน 41 ข้อความ เช่น เป็นช่วงเวลาออกอากาศที่เข้าจกเกินไป มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ช่วงเวลาออกอากาศอาจตรงกับเวลาทำงาน ควรปรับเปลี่ยนเป็นเวลาเย็น หรือช่วงกลางคืน

5. ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม ผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมัลลคูลกับประชาชน มีข้อเสนอแนะต่อรายการ จำนวน 37 ข้อความ เช่น ควรเปิดโอกาสให้พูดคุยกับนายกฯ ทักมัลลคูลโดยตรงในรายการมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ฟังซักถาม ร้องทุกข์ปัญหาต่าง ๆ หรือแสดงความคิดเห็น ผ่านทางรายการในระหว่างที่ออกอากาศ

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน ตามทัศนะของประชาชน จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษา

1. ลักษณะทั่วไปของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
2. พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
3. ความพึงพอใจของผู้ฟังต่อรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
4. การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
5. การเปรียบเทียบระหว่างลักษณะทั่วไป พฤติกรรม ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ ของผู้ฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) แบบวัดผลครั้งเดียว (one-shot case study) โดยใช้แบบสอบถามชนิดให้กลุ่มตัวอย่างกรอกคำตอบเอง (self administered questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจข้อมูลจำนวน 272 ชุด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ โดยผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึง 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) และค่าเฉลี่ย (mean) ในการบรรยายข้อมูลด้านลักษณะทั่วไป พฤติกรรมการเปิดรับฟังรายการ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชน
2. สถิติเชิงอนุมาน (inferential statistics) ได้แก่ สถิติการทดสอบความแตกต่างระหว่างประชากรสองกลุ่ม (T-test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) โดยใช้วิธีทดสอบชนิด LSD (least significant difference) ด้วยค่าสถิติระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง รายการนายกฯ ทักมิกคุยกับประชาชน ตามทัศนะของประชาชน จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อผู้ผลิตรายการ ดังนี้

1. จากผลการวิจัย รายการนายกฯ ทักมิกคุยกับประชาชน ควรดำเนินรายการต่อไป เพราะเป็นรายการที่มีประโยชน์ โดยทำให้ผู้ฟังเป็นคนที่ทันต่อเหตุการณ์ สามารถนำข้อมูลต่าง ๆ จากการรับฟังรายการไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งรายการยังเป็นที่พึงพอใจของผู้ฟังในระดับมากอีกด้วย
2. ในด้านเนื้อหารายการ ควรนำเสนอเนื้อหาในทุก ๆ ด้าน โดยไม่เน้นเฉพาะเนื้อหาในส่วนของผลงานรัฐบาลเท่านั้น
3. ในด้านรูปแบบของรายการที่เป็นการสนทนาเพียงคนเดียวนั้น ควรมีผู้ร่วมสนทนาในรายการบ้าง หรือมีการแบ่งเป็นช่วง ๆ เพื่อเพิ่มความหลากหลายให้กับรายการ
4. ในด้านการดำเนินรายการ ควรลดการชี้แจง หรือตอบโต้ฝ่ายค้าน ผ่านทางรายการ เนื่องจากทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีกับรายการ
5. ในด้านเวลาออกอากาศ รายการนายกฯ ทักมิกคุยกับประชาชน ควรมีการปรับในส่วนของเวลาออกอากาศ เนื่องจากเช้าวันเสาร์ เวลา 8.00-9.00 น. อาจเป็นช่วงเวลาที่เช้าจนเกินไป ทำให้ผู้ฟังบางกลุ่มพลาดการรับฟังรายการ
6. ในด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง ควรเปิดโอกาสให้ผู้ฟังได้มีส่วนร่วมในรายการ โดยการโทรศัพท์เข้ามาร่วมพูดคุย แสดงความคิดเห็นกับนายกฯ ทักมิกโดยตรง ในระหว่างที่ออกอากาศ ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความใกล้ชิดกับผู้ฟังมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับการวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะผู้ฟังในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่เท่านั้น ผลการศึกษา
จึงยังไม่ครอบคลุมถึงผู้ฟังทั้งหมด ควรมีการศึกษากลุ่มอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กว้าง
ขึ้น ครอบคลุมและแม่นยำมากยิ่งขึ้น
2. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหาของรายการ ซึ่งเป็นการ
วิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการประกอบคำอธิบายที่ละเอียดและแม่นยำมากยิ่งขึ้น
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการข้อมูลข่าวสารแบบต่าง ๆ ของผู้ฟัง ว่ามีความ
ต้องการให้รายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชนนำเสนอรายการแบบใดบ้าง เพื่อให้เป็นรายการที่
มีประโยชน์ และเป็นที่พึงพอใจของผู้ฟังมากที่สุด
4. ควรมีการติดตามและประเมินผลรายการนายกฯ ทักมึนคุยกับประชาชนอย่างต่อเนื่อง
เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงรายการให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้ฟังมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กรมประชาสัมพันธ์. ม.ป.ป. “ประวัติวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย”. [ระบบออนไลน์].
แหล่งที่มา www.prd.go.th (17 กันยายน 2546).
- กุลทิพย์ ศาสตรระจุ. ม.ป.ป. “ทำไมต้องจัดการกับสื่อ”. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
www.dpu.ac.th (14 พฤศจิกายน 2545).
- ชุดาภา ปุณณะหิตานนท์. 2540. การสำรวจทัศนคติและพฤติกรรมการรับฟังรายการเรดิโอ
โนพรีอบเบิลล์ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย คลื่นความถี่เอฟ.เอ็ม. 88.0
เมกะเฮิรตซ์ ของผู้ฟังในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชูศักดิ์ รองสวัสดิ์. 2537. ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบเนื้อหาของรายการมองต่างมุม กับทัศนคติ
ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมองต่างมุม ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์
แห่งประเทศไทย ช่อง 11. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เทศบาลนครเชียงใหม่. ม.ป.ป. “ตำบล ชุมชนในเขตเทศบาล”. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
www.cmcity.org/city.html (12 ตุลาคม 2547).
- บุญเกื้อ ควรหาเวช. 2539. การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุศึกษา และวิทยุโรงเรียน.
กรุงเทพฯ: ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญทริกา เจียงเพ็ชร. 2543. พฤติกรรมการสื่อสารทางการเมืองผ่านสื่อมวลชน สื่อบุคคล
สื่ออินเทอร์เน็ตและทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ที่มีต่อความรู้ ทัศนคติและ
กิจกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งระบบใหม่ของกลุ่มผู้ใช้
อินเทอร์เน็ตในกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ. 2535. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย.
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สามเจริญ พาณิชย์
- ปัญญา เป้นเพ็ชร. 2540. การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อ
รายการวิทยุที่ผลิตโดยศูนย์ผลิตรายการและข่าว กรมตำรวจ. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

พีระ จิระโสภณ. 2531. “การวิเคราะห์องค์ประกอบในงานนิเทศศาสตร์”. น. 440-441. ใน

เอกสารการสอนชุดวิชา ประสบการณ์วิชาชีพนิเทศศาสตร์ หน่วยที่ 9. นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

_____. 2535. “ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน”. น. 646. ใน เอกสารการสอนชุดวิชา หลักและ
ทฤษฎีการสื่อสาร หน่วยที่ 11. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

วิยะดา เกียวกุล. 2538. การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากการเปิดรับรายการข่าวทาง
โทรทัศน์ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาที, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และ ดิเรก ศรีสุขโข. 2537. การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม
กับงานวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดเชียงใหม่. ม.ป.ป. “รายการนายกฯ ทักมโนคุ้ยกับ
ประชาชน”. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา www.tttbroadband.com (20 สิงหาคม 2548).

สถานีวิทยุ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน). ม.ป.ป. “รายการนายกฯ ทักมโนคุ้ยกับประชาชน”.
[ระบบออนไลน์]. www.mcotcm.com (20 สิงหาคม 2548).

สายฤดี วานิกานุกุล. 2545. ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของประชาชนชาว
จังหวัดปทุมธานีในโครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุขสวัสดิ์ ภามิต. 2533. การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.

สุภาวรรณ จรูญเมธา. 2537. ปัจจัยที่ทำให้ประชาชนสนใจรับฟังรายการข่าววิทยุในลักษณะ
สนทนาข่าว ศึกษาเฉพาะกรณี: รายการวิทยุเนชั่นนิวส์ทอล์ค. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์. ม.ป.ป. “รายการนายกฯ ทักมโนคุ้ยกับประชาชน”. [ระบบ
ออนไลน์]. แหล่งที่มา www.thaisnews.com/prdnews/talk2/ (20 สิงหาคม 2548).

Blumler, J. G. 1985. “The Social Character of Media Gratifications.” p. 50. In Media

Gratifications Research: Current Perspective. Beverly Hills: Sage. อ้างถึงใน

รัตนกรณ สุวคนธ์. 2544. ความพึงพอใจและความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงของ
ประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัย
แม่โจ้.

Cassata, M. B. and M. K. Asnte. 1979. **Mass Communication**. New York: Macmillan

Publishing Co. อ้างถึงใน รัตนกรณ สุวคนธ์. 2544. ความพึงพอใจและความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

Lasswell, H. D. 1964. "The Structure and Function of Communication in Society". pp. 37-38.

In The Communication of Ideas. New York: Cooper Square Publishers Inc. อ้างถึงใน รัตนกรณ สุวคนธ์. 2544. ความพึงพอใจและความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

Mc Combs, M. E. and L. B. Becker. 1979. Using Mass Communication Theory. New Jersey:

Prentice Hall. อ้างถึงใน รัตนกรณ สุวคนธ์. 2544. ความพึงพอใจและความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

McLeod, J. K. and G. J. O'Keefe. 1972. "The Socialization Perspective and Communication Behavior." p. 123. In Current Perspective in Mass Communication Research. London:

Sage. อ้างถึงใน รัตนกรณ สุวคนธ์. 2544. ความพึงพอใจและความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

Rayburn, J. D. and P. Plamgreen. 1984. "Merging Uses and Gratifications and Expectancy-Value Theory." Communication Research International 11(October). อ้างถึงใน

รัตนกรณ สุวคนธ์. 2544. ความพึงพอใจและความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

Rosengren, K. E. 1974. "Uses and Gratifications: A Paradigm Outlined." pp. 269-285. In The Uses of Mass Communication: Current Perspective on Gratifications Research.

Beverly Hills: Sage. อ้างถึงใน รัตนกรณ สุวคนธ์. 2544. ความพึงพอใจและความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

Wenner, Lawrence A. 1985. "The Nature of Gratifications." pp. 171-193. In Media Gratifications Research: Current Perspective. Beverly Hills: Sage. อ้างถึงใน รัตนาภรณ์ สุวคนธ์. 2544. ความพึงพอใจและความต้องการรายการวิทยุกระจายเสียงของประชาชน ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.





ภาคผนวก



เลขที่แบบสอบถาม □□□

แบบสอบถาม

เรื่อง : รายการนายกฯ ทักมึณคูลกัปประชาชน ตามทักณะของประชาชน จังหวัตเชียงใหม

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบปัญหาพิเศษในระดับปริญญาโท สาขานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมุ่งเน้นเก็บข้อมูลจากประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่ ที่รับฟังรายการนายกฯ ทักมึณคูลกัปประชาชน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด (ตอบเพียงข้อเดียว)

1.1 เพศ

☐

1) ชาย

☐

2) หญิง

1.2 อายุปี

1.3 ระดับการศึกษา

☐

1) ประถมศึกษาตอนต้น-ปลาย

☐

4) ปริญญาตรีขึ้นไป

☐

2) มัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย

☐

5) อื่นๆ โปรดระบุ.....

☐

3) ปวส./ปวท./อนุปริญญา

1.4 อาชีพ

☐

1) ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ/

☐

3) นักเรียน/นักศึกษา

พนักงานบริษัท

☐

4) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

☐

2) ประกอบธุรกิจส่วนตัว

2.6 ท่านรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคฺยกับประชาชน ในลักษณะใด

- ☐ 1) ตั้งใจฟังรายการอย่างดี พร้อมทั้งคิดตามไปด้วย
- ☐ 2) ฟังพร้อมทำกิจกรรมอย่างอื่นด้วย
- ☐ 3) เปิดทิ้งไว้แต่ไม่ได้ตั้งใจฟัง
- ☐ 4) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

2.7 ในการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคฺยกับประชาชน ท่านรับฟัง...

- ☐ 1) คนเดียว
- ☐ 2) พร้อมเพื่อน
- ☐ 3) พร้อมสมาชิกในครอบครัว
- ☐ 4) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการรับฟังรายการนายกฯ ทักมึนคฺยกับประชาชน
กรุณาคำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

ประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อรายการ	พึงพอใจมากที่สุด 5	พึงพอใจมาก 4	พึงพอใจปานกลาง 3	พึงพอใจน้อย 2	พึงพอใจน้อยที่สุด 1
★ ด้านเนื้อหารายการ					
- เนื้อหาที่น่าสนใจและทันต่อเหตุการณ์					
- มุ่งเน้นการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับผลงานของรัฐบาล					
- เนื้อหาที่น่าสนใจมีข้อมูลที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ					
- การนำเสนอข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างเที่ยงตรง					
★ ด้านรูปแบบรายการ					
- รูปแบบการดำเนินรายการแบบการบรรยาย ทำให้ ง่ายต่อความเข้าใจ					
- รูปแบบการพูดเพียงคนเดียว ทำให้มีเพียงเสียงเดียว ตลอดทั้งรายการ					

ประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อรายการ	พึงพอใจ มากที่สุด 5	พึง พอใจ มาก 4	พึงพอใจ ปานกลาง 3	พึงพอใจ น้อย 2	พึงพอใจ น้อยที่สุด 1
- ไม่มีการใช้เพลงประกอบกันรายการ เพื่อเปลี่ยน เรื่องที่จะพูดต่อไป					
- รายการมีความต่อเนื่องตลอดทั้งรายการ					
- รูปแบบรายการเหมาะสมสำหรับผู้ฟังที่เป็นผู้ใหญ่ หรือผู้ฟังที่มีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เท่านั้น					
- รายการสามารถเข้าถึงผู้ฟังได้ทุกสถานที่ (ออกอากาศทั้งทางวิทยุและโทรทัศน์)					
★ ด้านการดำเนินรายการ					
- พตท.ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นผู้ดำเนิน รายการด้วยตนเอง					
- นายกฯ ทักษิณมีการเตรียมพร้อมในการนำเสนอ					
- นายกฯ ทักษิณมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง					
- นายกฯ ทักษิณมีน้ำเสียงที่มีบุคลิกเฉพาะ น่าเกรง ขาม					
- นายกฯ ทักษิณมีลีลาการพูดที่เป็นเอกลักษณ์					
- นายกฯ ทักษิณใช้วิธีการพูดแบบเป็นกันเอง เข้าใจ ง่าย					
- นายกฯ ทักษิณชี้แจง/ตอบโต้ฝ่ายค้าน ผ่านทาง รายการ					
- หากพิจารณาภารกิจทางการเมือง นายกฯ ทักษิณใช้การ อัดเทปแทนการจัดรายการสด					
★ ด้านเวลา					
- ช่วงเวลาในการออกอากาศ (ทุกวันเสาร์ เวลา 8.00 – 9.00 น.)					
- ระยะเวลาในการนำเสนอรายการ (1 ชั่วโมง)					
- รายการมีการออกอากาศอย่างต่อเนื่อง					
★ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง					
- ไม่เปิดโอกาสให้ร่วมสนทนากับนายกฯ ทักษิณ ใน ระหว่างการออกอากาศ					

ประเด็นความพึงพอใจที่มีต่อรายการ	พึงพอใจมากที่สุด 5	พึงพอใจมาก 4	พึงพอใจปานกลาง 3	พึงพอใจน้อย 2	พึงพอใจน้อยที่สุด 1
- เปิดโอกาสให้ผู้ฟังมีส่วนร่วม โดยโทรศัพท์เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นหลังจากจบรายการแล้ว					

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน
กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
★ ด้านข้อมูลข่าวสาร					
- ทำให้เป็นคนที่ทันต่อเหตุการณ์ และทราบถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น					
- เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เป็นการเรียนรู้และศึกษาด้วยตนเอง					
- ใช้เป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจ					
- สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน					
- สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน					
- การนำข้อมูลไปช่วยในการแก้ปัญหาต่าง ๆ					
- สามารถนำข้อมูลข่าวสาร ไปเผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น ๆ ได้					
★ ด้านการสร้างเอกลักษณ์ให้กับตนเอง					
- ทำให้เกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น					
- ทำให้มีโลกทัศน์กว้างขวางขึ้น					
- เป็นแบบอย่างของความประพฤติ					
★ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม					
- สามารถนำข้อมูลไปสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลอื่น					
- สร้างความสัมพันธ์กับสมาชิกในครอบครัว เพื่อน ฯลฯ					

การใช้ประโยชน์จากการรับฟังรายการ	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
★ ด้านความบันเทิง					
- ใช้เป็นสื่อเพื่อการผลิตเพลย์ลิสต์ ฟอนคลาย					
- การใช้เวลาวางให้เป็นประโยชน์					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะที่มีต่อรายการนายกฯ ทักมัลลิตกับประชาชน

5.1 ข้อเสนอแนะด้านเนื้อหา

.....

.....

5.2 ข้อเสนอแนะด้านรูปแบบรายการ

.....

.....

5.3 ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินรายการ

.....

.....

5.4 ข้อเสนอแนะด้านเวลา

.....

.....

5.5 ข้อเสนอแนะด้านการมีส่วนร่วมของผู้ฟัง

.....

.....

★ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ★

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างคำกล่าวของพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี

ในรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน

คำกล่าวของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี

ในรายการนายกฯ ทักษิณคุยกับประชาชน

เวลา 08.00 น. วันเสาร์ที่ 4 ธันวาคม 2547

สวัสดีครับ พี่น้องประชาชนที่เคารพครับ วันนี้พบกันเช่นเคยครับ ผมอยู่ที่กรุงเทพ เพราะว่าเย็นนี้ผมจะนำ ครม.และคณะบุคคลต่าง ๆ เข้าเฝ้าฯ ถวายพระพรชัยมงคลเนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อรับฟังกระแสพระราชดำรัส ซึ่งถือว่าเป็นปีละครั้งที่คนไทยทั่วประเทศจะเฝ้าฟังฯ เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการบริหาร ในการดำเนินชีวิตต่าง ๆ ซึ่งถือว่าพระเจ้าอยู่หัวทรงเป็นศูนย์รวมใจของคนไทยทั้งชาติ นะครับ

วันพ่อแห่งชาติควรใช้เวลาแ่ครอบครัว

สัปดาห์นี้ทั้งสัปดาห์ ก็คงจะเป็นสัปดาห์แห่งการเฉลิมฉลอง เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคม และวันพรุ่งนี้ก็ยังถืออีกด้วยว่าเป็นวันพ่อแห่งชาติ ซึ่งก็อยากจะบอกทั้งพ่อและลูกทุกคน เพราะว่าผมก็เป็นทั้งพ่อและลูก เพราะฉะนั้นวันที่ 5 นี้ ก็ถือว่าเป็นวันที่ลูกกับพ่อได้มีโอกาสพูดคุยกัน แสดงความกตัญญู ความอบอุ่นซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้นพ่อก็ควรจะใช้เวลาลูก ลูกก็ควรจะใช้เวลาพ่อ ซึ่งอย่างน้อยปีละครั้งเป็นวันพิเศษสักวันหนึ่ง เพื่อให้พ่อซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัว ดินรนทำมาหากินเพื่อเลี้ยงครอบครัว อาจมีเวลาให้ลูกน้อย วันนั้นก็ต้องถือว่าเป็นวันพิเศษที่จะต้องหยุดมาเพื่ออยู่ใกล้ชิดกับลูกบ้าง และลูกเองก็ต้องเข้าใจพ่อที่ต้องดินรนทำมาหากิน และใช้เวลาพ่อในวันนั้นเพื่อจะได้พูดคุยกัน ถ้าครอบครัวได้พูดคุยกันมากเท่าไร ก็จะมีความอบอุ่นกันมากเท่านั้นครับ

เชิญชวนจุดเทียนชัยถวายพระพร

วันพรุ่งนี้ผมจะไปลงนามถวายพระพรชัยมงคล แต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ ห้องแดง ศาลาว่าการ ในพระบรมมหาราชวัง จากนั้นจะเฝ้าฯ ในพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษาเสด็จออกมหาสมาคม และเฝ้าฯ ในพิธีตั้งสมณศักดิ์เจริญพระพุทธมนต์ และพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ครม.คู่สมรส และข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง ตอนค่ำผมจะไปเป็นประธานในพิธีถวายเครื่องราชสักการะ และจุดเทียนชัยถวายราชสดุดี ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง ก็ขอเชิญชวนพี่น้องประชาชนมาร่วมกันจุดเทียนชัยให้สว่างไสวไปทั่วท้องสนามหลวง เพื่อแสดงถึงความสามัคคี ความจงรักภักดีที่มีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และวันจันทร์ที่ 6 ธันวาคม ก็จะเฝ้าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในพิธีเลี้ยงพระเทณส์

มงคลวิเศษ เวียนเทียนสมโภชน์ดวงพระบรมราชสมภพ ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง ส่วนวันที่ 7 ธันวาคม 2547 รัฐบาลจะเป็นเจ้าภาพงานสโมสรสันนิบาต ตอนค่ำเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา ที่ทำเนียบรัฐบาล ในงานนี้สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จะเสด็จพระราชดำเนิน พร้อมด้วย หม่อมเจ้าสิริวัณวรี มหิดล นอกจากนี้ก็จะมีคณะทูตานุทูต ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ทั้งฝ่ายประจำ ฝ่ายการเมือง แยกผู้มีเกียรติจะได้รับเชิญมาร่วมงานเป็นจำนวนมาก

ศูนย์การเรียนรู้เฉลิมพระเกียรติ

เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2547 กรมพร้อมคู่สมรสได้เดินทางไปร่วมในพิธีถวายพระพรชัยมงคล ณ ศูนย์การเรียนรู้ คือคู่สมรส กรมฯชุดนี้ได้ไปสร้างศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป็นการถ่ายทอดสิ่งที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงทำไว้ เพื่อสอนประชาชนเกี่ยวกับเรื่องของเกษตรทฤษฎีใหม่ และเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งมีศูนย์เผยแพร่เรื่องของศิลปาชีพ ของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ จะอยู่คู่กัน ซึ่งเวลาวันเฉลิมพระชนมพรรษาก็จะมีการถวายพระพรทั้งสองพระองค์ โดยใช้ศูนย์นี้ และมีอยู่ 4 ภาคนะครับ ภาคเหนืออยู่ที่อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ที่โคราช ภาคกลางอยู่ที่ฉะเชิงเทรา ภาคใต้อยู่ที่สุราษฎร์ธานี เราก็แบ่ง กรม. และคู่สมรสออกเป็น 4 กลุ่ม ก็ไป 4 ที่ และจุดเทียนชัยถวายพระพร แล้วก็ถ่ายทอดโทรทัศน์ ณ สี่จุดพร้อมกัน เพื่อเชิญชวนบรรดาผู้ว่าราชการจังหวัด และพ่อค้าประชาชน นักเรียนนักศึกษาใน 4 ภาคมารวมกัน ณ สี่จุด และทำพร้อมกัน ถ่ายทอด ทีวี ออกมาเป็นลักษณะของวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ทั้ง 4 จุด คราวนี้ก็ได้เรียบร้อย คราวที่แล้วในวันเฉลิมพระชนมพรรษาของสมเด็จพระนางเจ้าฯ นี้ ฝนตกหนักในหลายภาค การถ่ายทอดก็ลำบาก แต่คราวนี้ไม่มีฝนนะครับ ถ่ายทอดกันดี และก็มีการถวายพระพร และร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี พร้อมกันทั้ง 4 ภาค และมีการยิงพลุมีการแสดงทางวัฒนธรรมของท้องถิ่นด้วย และเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม ก็มีพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณตนและสวนสนามของทหารรักษาพระองค์ ประจำปี 2547 มีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ทหารตำรวจ ทูตานุทูตไปร่วมกันมากมาย พี่น้องประชาชนก็ไปชมการสวนสนามของทหารและการปฏิญาณตนด้วย ซึ่งจะมีทุกปีครับ ข้าราชการทั่วประเทศทั้งพลเรือนทหารตำรวจและรัฐวิสาหกิจในส่วนกลาง ต่างจังหวัด ก็ได้จัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดี และพลังของแผ่นดินขึ้นในแต่ละหน่วยงานของตัวเอง

ส่งนกกระดาศสันติภาพไปสู่ประชาชนภาคใต้

วันพรุ่งนี้นกสันติภาพจะถูกโปรยลงในพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งชุมชนของพี่น้อง 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ก็ต้องขอบคุณพี่น้องประชาชนทุกฝ่าย ที่ได้ร่วมกันขับนกกระดาศ ซึ่งทั้งจริงหลายคนก็คิดเยอะไป คิดโน้นคิดนี้ แต่ว่าจริงๆ แล้วเราต้องการส่งพลังใจโดยใช้นกกระดาศเป็นสัญลักษณ์ว่าคนไทยทุกคนเป็นห่วงเหตุการณ์ภาคใต้ อยากเห็นสันติภาพกลับมาสู่ เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่ได้ขึ้นชื่อว่ารักสันติ รักสงบ ไม่รบราฆ่าฟันกัน ถ้าคนนั้นเป็นคนปกติ เขาไม่ทำกัน แต่เหตุการณ์ที่ภาคใต้นี้มีการฆ่ารายวันเกิดขึ้น มีความรุนแรงเกิดขึ้น แ่นอนผู้บริสุทธิ์ถูกฆ่าตาย เมื่อวานนี้ก็มี พี่น้องไทยมุสลิมแท้ๆ จีรธชาเล้งไปขายของเก่า ไปซื้อของมาขาย หาเช้ากินค่ำเพื่อเลี้ยงครอบครัว ก็ถูกยิงตาย โดยที่ไม่รู้ว่าใครทำ ก็อย่างนี้ครับ ลอบกัด ลอบยิงเขา ซึ่งมันเป็นสิ่งที่ผมไม่รู้ว่าจะเรียกอะไร สิ่งเหล่านี้ต้องหายในที่สุด เราจะต้องดำเนินการทุกอย่าง เพราะฉะนั้นการที่พี่น้องคนไทยทั้งประเทศได้ร่วมกันแสดงพลังใจและพลังทนใจ และให้กองทัพอากาศ กองทัพบก กองทัพเรือ ดำรวจ รวมทั้งนักบินที่เป็นพลเรือนประชาชนก็มาอาสาไปด้วย เพื่อจะนำนกไปส่งและไปโปรย ก็จะมีการจัดพื้นที่ในการบิน เพราะว่าจะมีเครื่องบินบินประมาณ 38-39 ลำในทีเดียวกัน เครื่องบินจะบินด้วยความเร็วที่ต่ำสุด ที่ฟังจะบินได้ แล้วจะโปรยนก เพื่อให้คนบินอยู่ในอากาศได้ 5-6 นาที ก็จะสวยงามในท้องฟ้า ก่อนจะบินโปรยนกกระดาศเครื่องบินจะบินพ่นควันสีขาวคลุมในพื้นที่ 3-4 จังหวัดนั้น และก็จะโปรยตกลงไป ส่วนข้างล่างนั้นเขาก็วางแผนกันแล้วว่าจะช่วยกันเก็บ บางคนก็จะไปแขวนไว้ที่บ้าน คนก็จะมารวมกันที่หน้าอำเภอ ซึ่งหน้าอำเภอก็จะทำตะกร้ายักษ์เพื่อเก็บนกเหล่านั้น เพราะว่าคนภาคใต้ส่วนใหญ่ก็ชื่นชอบ พอใจในน้ำใจของคนไทยทั้งประเทศที่ห่วงใยเขา เขาก็พยายามเก็บกันด้วยดี แ่นอนครับอาจมีคนที่ไม่พอใจ ซึ่งเล็กน้อยครับ ซึ่งในโลกนี้ยังไม่มีใครพอใจอะไร 100 เปอร์เซ็นต์ นะครับ เพราะฉะนั้นเราถือว่าเราทำเพื่อคนส่วนใหญ่ของแผ่นดิน และเมื่อคนส่วนใหญ่ของแผ่นดินสนับสนุนให้ทำเรื่องนี้ เราก็จะทำให้ดีที่สุดเพื่อให้เห็นว่าคนไทยทั้งประเทศ น้อมรับพระราชดำรัสว่าช่วยกันคนละไม้คนละมือเพื่อนำไปสู่ความสันติสุขแห่งภูมิภาคของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อประเทศไทยได้กลับเข้ามาอยู่ในภาวะปกติเสียที เราจะทำกันในวันพรุ่งนี้ ซึ่งถือเป็นวันสำคัญ เป็นวันแห่งศูนย์รวมใจของคนไทยทั้งชาติ คือวันเฉลิมพระชนมพรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพราะฉะนั้นเราก็จะทำกันในวันพรุ่งนี้นะครับ ก็ต้องขอขอบคุณอีกครั้ง แม้กระทั่งครอบครัวของบิก คี ทุปี นะครับ ซึ่งได้ให้ปิ่นนำเอานกซึ่งเยาวชนที่ไปเยี่ยมบิกที่โรงพยาบาลวิชัยยุทธ ระหว่างเยี่ยม เพื่อให้กำลังใจก็พบบนกัน และนกเหล่านั้นครอบครัวของบิกก็เอาไปเก็บไว้ เพราะว่าเคารพในน้ำใจของคนไทยที่ไปเยี่ยม แต่เมื่อมีเหตุการณ์อย่างนี้ก็คิดว่านกเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ ก็เลยเอามามอบให้ผมที่ทำเนียบรัฐบาลเพื่อจะให้นกเหล่านี้ได้ไปโปรยเป็นสัญลักษณ์แห่งสันติสุขซึ่งครอบครัวบิก และบรรดาแฟน ๆ ของบิกที่ไปนั่งพับเพียบ ใต้ไปมอบ

ให้แก่พี่น้องชาวภาคใต้ มีอะไรน่ารัก ๆ เยอะครับ แม้กระทั่งโรงเรียนเด็ก ๆ ตัวเล็ก ๆ ก็มากันนะ ครับ อย่างน้องสไล วัชรพล ก็นำมาส่งให้ด้วย หลังจากนั้นก็มีของท่านหญิงสิริวัณวรี ก็ประทาน นกสันติภาพมา 531 ตัว พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ก็มอบนกมา 370 ตัว ทั้งหมดเวลานี้อยู่ประมาณ 120 ล้านตัว เราต้องเป้าว่าขอคนละตัว 60 ล้านตัว ปรากฏว่าได้มาทั้งหมด 120 ล้านตัว ก็จะพยายาม รักษาหัวใจของคนไทยให้ดีที่สุดและจะนำไปให้พี่น้องคนภาคใต้ให้ได้รู้ให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ ช่วยกันนำสันติสุขกลับคืนมาในประเทศ อันนี้ก็ถือว่าเป็นการปฏิบัติการทางจิตวิทยาในเบื้องต้น เรา จะพยายามทำทุกอย่างให้กลับคืนสภาพให้เร็วที่สุดครับ ขณะนี้แนวทางในการแก้ปัญหาภาคใต้เราก็ ก่อนข้างจะชัดเจนขึ้นนะครับ ก็ขออดทนกันอีกนิดหนึ่ง ก็คิดว่าน่าจะดีขึ้นเรื่อยๆ ครับ ส่วนที่ภาคใต้ ที่จะห่วงกันในเรื่องของขยะ ก็ไม่ต้องห่วงนะครับ ในพื้นที่ที่ดูกันเต็มที่เรียบร้อยครับ พี่น้อง 3 จังหวัดภาคใต้เขาก็พร้อมใจกันว่าจะตอบสนองหัวใจของคนไทยทั่วประเทศด้วยดี

รัฐบาลจะทำสงครามยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง

เมื่อวานนี้เป็นวันสิ้นสุดปฏิบัติการพลังแผ่นดินร่วมกวาดล้างยาเสพติดครั้งที่ 2 และตรงกับ วันที่ได้ประกาศชัยชนะสงครามยาเสพติดเมื่อปีที่ผ่านมา ผลปรากฏออกมาถือว่าดีขึ้น เพราะเรา จะต้องทำต่อเนื่องเรื่องสงครามยาเสพติดนี้ เราจะทำ และเลิกไม่ได้ ต้องทำต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ทุกคน ก็ต้องถือว่ายาเสพติดนี้เป็นเรื่องอันตรายร้ายแรงต่อประเทศ จะต้องดูแลอย่างใกล้ชิด ที่ผ่านมาระ กวาดล้างกันไปนี้ ก็สามารถเอาชนะได้ และได้ผู้เสพและผู้ติดจำนวนมาก 7,000 กว่าคน และนำไป เข้ากระบวนการบำบัดและฟื้นฟู 4,000 ราย เราจับกุมผู้ค้ายาเสพติดได้อีก 2,800 กว่าราย ยึดทรัพย์ไป 22 ราย 19 ล้าน สกัดกั้นเฝ้าระวังยาเสพติดในพื้นที่รวม 140,000 กว่าครั้ง จัดระเบียบสังคมในพื้นที่ อีก 20,000 กว่าครั้ง จัดวิทยาการกระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งหมู่บ้านอีก 38,000 กว่าครั้ง ขณะนี้เรามีผู้ประสานพลังแผ่นดินถึง 3.3 ล้านคนแล้ว ซึ่งเสียสละทำงานเพื่อประเทศชาติและเฝ้า ระวังยาเสพติดกัน เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีก เพื่อไม่ให้ทำร้ายลูกหลานเราอีก ตอนที่ผมพบกับ นายกรัฐมนตรีพม่าคนใหม่ผมก็ขอเขาว่าช่วยจับกุมไอ้ตัวร้ายๆ แสบๆ ที่อยู่ในประเทศเขาส่งให้เรา ด้วย ประชาชนคนไทยจะขอบคุณมาก อันนี้ได้ย้ายไป ตอนนี้สมาชิกโครงการทูบีนัมเบอร์วันของ ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา ก็มียุอยู่แล้ว 26 ล้าน 5 แสนคน เป็นสมาชิกในสถานศึกษา 12.5 ล้าน เป็นสมาชิกในสถานประกอบการอีกประมาณ 1.5 ล้านคน ในชุมชนอีก 12.5 ล้านคน ก็ ถือว่าพี่น้องประชาชนต้องการเป็นสมาชิกเพื่อช่วยกันรวมพลัง เพื่อจะขจัดยาเสพติดให้หมดไปให้ ได้ การเผาทำลายยาเสพติดของกลางที่ดีสิ้นสุดแล้ว เเผาไปอีก 3,500 ก.ก.นะครับ มหิมาแกล้น เเผาแต่ละครั้ง ๆ นี่หลายพันกิโลทั้งนั้น ยาเสพติด 3,500 ก.ก.นี่ถ้านับเป็นมูลค่าก็ 8,000 กว่าล้านนะ ครับ เราเผาทั้งแต่ละครั้ง ๆ เยอะจริง ๆ เพราะฉะนั้นก็ต้องกวาดล้างต่อไป ไม่ปล่อยให้มาทำลาย

ลูกหลานเราแน่นอน ตราบใดที่ผมอยู่ ผมจะไม่ยอมเด็ดขาดเรื่องนี้ ถือว่าเป็นอันตรายทำลายลูกหลานเรา

ผลการประชุมสุดยอดอาเซียนที่ลาว

ผมขอเล่าเรื่องการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 10 ถือว่าเป็นการประชุมที่เจ้าภาพคือประเทศลาวจัดได้ดีเกินคาด เขามีการเตรียมการ และใช้ภาคเอกชน ซึ่งเป็นนักธุรกิจที่เป็นคนจีนเชื้อสายลาว และไปประกอบธุรกิจมีความสำเร็จในต่างประเทศ และก็กลับมาช่วยสร้าง ลงทุน ขนาดผมเป็นนักธุรกิจนี้ ผมถือว่าเขาล้ำมาก เพราะว่าการลงทุนนี้ลงทุนเยอะ เช่น สร้างหมู่บ้านขึ้นมาใหม่ทั้งหมู่บ้าน และให้ผู้นำกับ กรม.พักกันเป็นกลุ่มหมู่บ้าน แล้วก็สร้างศูนย์ประชุมใหญ่ขึ้นมา ใหญ่มาก สวยงาม ทางรัฐบาลลาวก็จัดการต้อนรับทุกอย่าง ทำความสะอาดเมืองเวียงจันทน์ อะไรต่าง ๆ คุณติที่เทียนะครับ ดีเกินคาด ทุกคนชมหมด การแสดงต่าง ๆ ก็ถือว่าทำได้ดี ใช้ได้เลย เนื้อหาของการประชุมก็ดีครับ ก็สามารถบรรลุความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ทุกคนมองเห็นทิศทางเดียวกันว่าในอนาคตข้างหน้าการค้าเสรี การตั้งเป็นชุมชนเศรษฐกิจอาเซียนนั้นเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่พ้น และเดิมทีเดียวที่ตั้งไว้ ค.ศ.2020 นั้นทุกคนก็มองว่ามันไกลไป เพราะว่าคู่แข่งของเรา 3 ฝ่ายก็คือ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ก็เสนอกันมา เกาหลีใต้ 2009 จีน 2010 ญี่ปุ่น 2012 อินเดียเสนอมา 2011 เพราะฉะนั้นทางเราช้าสุดมันควรจะเป็น 2012 เพราะทุกคนเริ่มตระหนักและจะพยายามไปปรับแนวทางให้ไปสู่จุดนี้ และปีนี้เป็นปีแรกที่มีคู่แข่งใหม่ 2 ประเทศ ประชุมซัมมิตเป็นครั้งแรกก็คือ นิวซีแลนด์และออสเตรเลีย และคราวหน้าจะมีการประชุมที่มาเลเซียเป็นเจ้าภาพก็จะมีรัสเซียเข้ามาร่วมประชุมอีกครั้งหนึ่ง ก็เป็นอะไรที่อาเซียนได้รับความสนใจจากประเทศนอกอาเซียนมากที่จะมาเป็นคู่แข่งและต่างคนก็เริ่มเสนอแนวทางการเปิดการค้าเสรีขึ้นมา ก็จะทำให้ตลาดมันกว้างขึ้น ประเทศที่ทำการค้าเสรีร่วมกัน ยังไม่มีประเทศไหนที่แย่ง แต่จะมีบางเซ็คเตอร์ที่อาจจะต้องปรับเปลี่ยน ที่ไม่พร้อมรับการแข่งขันจะมีบ้าง แต่ภาพรวมแล้วถือว่าประชาชนได้ประโยชน์ ประเทศได้ประโยชน์ เพราะหนึ่ง ประชาชนได้ซื้อของถูกลง สอง เกษตรกรที่ผลิตสามารถขายของได้มากขึ้น ได้ราคาดีขึ้น เพราะตลาดกว้างขึ้น ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ เราเปิดผัก ผลไม้กับจีน ก็ปรากฏว่าเราเพิ่มยอดขายผัก ผลไม้เข้าสู่จีนนี้ มากกว่าสินค้าอื่นที่ยังไม่ได้เปิดเสรี มากกว่าในเปอร์เซ็นต์หลายเท่าเลย ยังไม่พอ สินค้าจากจีนเขามาหาเรา ก็ราคาถูก เมื่อก่อนเราเคยกินแอปเปิ้ลลูกละ 7-8 บาท เดียวนี้เหลือ 2 บาทครับ ของเข้ามาของมันก็ถูกลง หลายอย่างเป็นเรื่องที่ดี ตอนนี้ของเรากับอินเดียก็เริ่มมีผลแล้ว 80 กว่ารายการ ของเรากับออสเตรเลียจะมีผล 1 มกราคม 2548 และของเรากับนิวซีแลนด์จะมีผล 1 กรกฎาคม เพราะฉะนั้นบรรดานักธุรกิจทั้งหลายต้องรีบเตรียมความพร้อมของตัวเอง ทั้งพร้อมที่จะรับการแข่งขันที่จะเข้ามา และพร้อมที่จะบุกไปขายข้างนอก อย่างตั้ง

รับ ต้องรุก ถ้าตั้งรับเสียเปรียบ ถ้ารุกได้เปรียบ เพราะฉะนั้นตลาดใหญ่ขึ้น ท่านจะเห็นได้ว่าสิ่งเหล่านี้มันทำให้สินค้าเกษตรราคาดีขึ้นทุกวัน เพราะว่าตลาดเราใหญ่ขึ้น และสิ่งเหล่านี้ก็จะทำให้เราสามารถเพิ่มผลผลิตของเราได้ ในสมัยก่อนมิติของการเกษตรสมัยก่อนก็คือว่าอย่าปลูกเยอะ ปลูกเยอะของราคาคง เดี่ยวเกษตรกรมาร้องเรียนแล้วเหนื่อย มาเดินขบวน โอ๊ย ไม่เอา ไม่เอา ตัดต้นไม้ทิ้งให้หมด อย่างเช่นต้นยางพาราถ้าให้ตัดทิ้ง สมัยผม ๆ บอกว่าขยายพื้นที่เพาะปลูก จัดสรรที่ดินทำกินให้ประชาชนเร็ว ๆ เพื่อประชาชนจะได้ปลูกพืชยืนต้นกันมาก ๆ จะได้มีผลผลิตเยอะ ๆ แล้วผมก็ไปขยายตลาด ผมก็บุก ผมเป็นนายกที่เดินทางไปต่างประเทศเยอะที่สุด เพราะอะไร เพราะอยากเห็นตลาดกว้างขึ้น คือวิธีที่ดีที่สุดคือผลิตเยอะ ๆ แล้วขายให้ได้เยอะ ๆ ให้ได้ราคา ถ้าผลิตน้อย ๆ ขายได้น้อย ๆ มันก็จนตาย อันนี้ก็เป็นแนวคิดที่ผมถึงพยายามไปบุก ไปเรื่องของต่างประเทศเยอะ เพราะนั่นเป็นเรื่องของการขยายเขตตลาดต่างประเทศ นะครับ วันนี้ประเทศในอาเซียนเริ่มมาในทิศทางเดียวกับที่ผม และสิงคโปร์ร่วมกันผลักดัน ก็มาในทิศทางนี้หมดแล้ว

ไทยมาเลเซียและอินโดนีเซียร่วมมือในการรักษาสันติภาพ

ผมได้มีโอกาสหารือกับผู้นำหลายคนที่เข้าร่วมกัน ทั้งเป็นการหารือแบบนั่งหารือเป็นเรื่องเป็นราว กับการหารือในระหว่างพักการประชุม ก็ได้ความสนิทสนมคุ้นเคยและได้ความร่วมมือความเข้าใจกันมากขึ้น ท่านประธานาธิบดีอินโดนีเซียนี่น่ารักมาก คนใหม่นะครับ ท่านซูชิโร บังบัง ยูโดโยโน ตอนท่านเป็นรัฐมนตรีประสานงานความมั่นคง ท่านเป็นตัวแทนของรัฐบาลอินโดนีเซียมาประชุมเรื่อง เอชดี ครั้งแรก และผมเลี้ยงอาหารที่บ้านผม คณะรัฐมนตรีทั้งหลาย ก็ปรากฏว่าคุ้นเคยกัน ตอนนี่ท่านมาเป็นประธานาธิบดี ผมไปพบกับท่าน หลังเป็นประธานาธิบดีแล้วครั้งแรกที่ซิดี ผมก็เล่าให้ฟังถึงเรื่องเหตุการณ์ที่ภาคใต้ ขอความร่วมมือการข่าวกรองกับท่าน ท่านบอกว่าเอาอย่างนี้เดี๋ยวอาทิตย์หน้าเราเจอกันที่เวียงจันทร์ ผมจะพารัฐมนตรีด้านความมั่นคงพร้อมกับอธิบดีตำรวจของผมไปด้วย เราไปเจอกันที่โน่นแล้วกัน เอาคนของท่านไปเจอกัน แล้วคุยกัน ผมก็พาผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ และรอง ผบ.ตร.ที่ดูแลเรื่องกิจการพิเศษ และรัฐมนตรีกลาโหม ไปนั่งคุยกันถึงแนวทางการร่วมมือกันอย่างเต็มที่ ทุกคนก็วางแนวทางในการทำงานได้อย่างเต็มที่ อันนี้คือความน่ารักของอาเซียน เวลาคุยกันแล้วได้อย่างฉับพลันและฉับไว วันนั้นเราก้เลยจัดให้มีการพบกันทวิภาคีระหว่างผมกับประธานาธิบดีอินโด หลังจากนั้นก็เอานายกรัฐมนตรีของมาเลเซียมาเจอกัน 3 ฝ่าย เพราะเราถือว่าเราเป็น 3 ฝ่ายที่เป็นชายแดนติดกันในกรอบของ ไอเอ็มที ก็คือ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ไทยแลนด์ คือเราจะต้องดูว่าอะไรที่มันกระทบการพัฒนาใน 3 เหลี่ยมตรงนี้ เราก็จะคุยกัน ก็เชิญมาคุยกันถึงเรื่องปัญหาของชายแดนภาคใต้ ผมก็เล่าความจริงและเรื่องเล็กๆ ที่กำลังดำเนินการต่อให้ฟัง และขอความร่วมมือเขา ทั้งสองท่านก็เต็มใจยินดี และที่สำคัญ

คือทั้งสองท่านประกาศว่าเคารพในบูรณภาพแห่งดินแดนของประเทศไทย ทางอ้อมก็คือสรุปให้เห็นว่า จะไม่มีการสนับสนุนฝ่ายใด ๆ ทั้งสิ้นที่คิดจะมาแยกดินแดนไทย นั่นคือสิ่งที่ทั้งสองท่านประกาศชัดเจน แล้วก็มีบันทึกการประกาศนี้อยู่ในการประชุมอาเซียนด้วย อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ชัดเจนนะครับ จะไม่มีการสนับสนุนใด ๆ ทั้งสิ้น ที่จะทำให้เกิดการแยกดินแดนของแต่ละประเทศ เพราะฉะนั้นเราจะเคารพบูรณภาพแห่งดินแดนซึ่งกันและกันอย่างเต็มที่

ขยายพื้นที่การเพาะปลูกเพื่อการส่งออก

ส่วนการหารือทวิภาคีระหว่างผมกับนายกรัฐมนตรีเหวินเจียเป่าของจีนนั้น เราตั้งเป้าเลยครับว่า ภายในปี 2010 คืออีก 6 ปีข้างหน้า เราจะบรรลุมูลค่าการค้าระหว่างกันถึง 30,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขณะนี้ 12,000 ล้านดอลลาร์แล้ว เพราะฉะนั้น 30,000 นี้ เราทำได้ นั่นก็คือว่า ท่านเห็นช่องทางใหม่ครับว่า ระบบการบุกแบบนี้จะทำให้ของ ๆ เราไปขายในต่างประเทศได้อีกเยอะ โดยเฉพาะสินค้าเกษตร ผมไม่กลัวสินค้าเกษตรจะล้นตลาด ผมจะขยายการเพาะปลูกในสินค้าที่มีตลาดรองรับอย่างเต็มที่ และผมจะบุกตลาดเพิ่มขึ้น ขณะนี้ทางจีนก็ยังยืนยันว่าพร้อมจะซื้อลำไยอบแห้งจากเรา เพื่อจะแลกสินค้าจากจีน ขณะนี้ที่ผมซ้าลำไยอบแห้งก็เพราะกำลังแก้ปัญหาที่มันมีเรื่องสต็อก รายงานสต็อกมั่ว ผมก็ส่งคนไปตรวจ เอาอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นนักวิเคราะห์คุณภาพ ว่ามัน เอ จริงหรือเปล่า แล้วก็ตรวจว่าอยู่ที่ไหนอย่างไร ตรวจกันเรียบร้อย เสร็จแล้ว ที่นั่นมันก็มีลำไยเสียบางส่วนที่ขายช้า เก็บไม่ดี อบไม่แห้งพออยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งเขาจะขายทิ้งถูก ๆ ผมบอกว่าขายทิ้งถูก ๆ ได้เงินไม่เท่าไหร่ เค้าก็คิดว่า เพราะไม่สนใจลำไยเหล่านี้จะวนเวียนเทียนกลับมาปนกับลำไยดี แล้วก็เอาส่งไปขาย แล้วก็เสียชื่อประเทศไม่คุ้ม แล้ววันหลังเขาไม่ซื้อแล้ว ผมก็เลยสั่งว่าให้แยกออกมาแล้วทำลายทิ้งเสีย ลำไยเสีย แต่ว่าต้องมีกรรมการตรวจให้ชัด ว่าของเสียนะ ชัดเจนนะ มีของนะ ไม่ใช่กล่องเปล่านะ แล้วก็ทำลาย เรื่องอะไรก็แล้วแต่ที่ผมรับรู้ว่ามันไม่เรียบร้อยผมต้องไปจัดการ ถ้ามีคนไหนทุจริตผมก็ต้องเล่นงาน ใครก็ช่าง ไม่มีระบบพรรคนะครับ ระบบกฎหมายต้องสูงสุด ระบบพรรค ระบบพวก รองลงมา ไม่เกี่ยว ต้องมีระบบกฎหมายสูงสุด อันนี้ก็ได้สั่งไปแล้ว

ไทยสนับสนุนพม่าในการสร้างความปรองดองแห่งชาติ

ปีหน้าทางจีนจะเป็นเจ้าภาพประชุมประเทศผู้นำกลุ่มอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ท่านก็จะเชิญผมไปร่วมด้วย ผมก็ยินดีจะไป และท่านนายกจีนก็จะมาเยือนไทยเป็นทางการในปีหน้าเพื่อเฉลิมฉลองการครบรอบความสัมพันธ์ 30 ปี การประชุมที่อาเซียนปีนี้ ก็มีเรื่องดี ๆ หลายเรื่องที่เป็นประโยชน์มากก็คือความร่วมมือในด้านของความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ในทุกด้าน ดี

มาก ๆ เป็นบรรยากาศแห่งความอบอุ่นของครอบครัวอาเซียนและคู่เจรจาทั้งหลาย นายฯพณฯได้มาพบผม มาคุยกัน ก็ถือว่าเราในฐานะประเทศเพื่อนบ้านก็คบกันในฐานะสถาบันประเทศ ก็ต้องมีความใกล้ชิดกัน ส่วนเรื่องการเมืองในประเทศของเขา ผมก็บอกว่าในฐานะเป็นเพื่อนบ้านมีแต่คนมาถามเยอะ แล้วก็ทำให้เราถูกกดดันด้วย เพราะฉะนั้นก็ต้องอธิบายให้เขาเข้าใจว่าบางครั้งที่เราถามเรายก ก็เพราะว่าเราเป็นเพื่อนบ้านมีความใกล้ชิดกัน แล้วก็ต่างประเทศก็มาถามเรากดดันเราว่าทำไมไม่จีไม่เร่งพม่า เราก็เลยต้องเล่าให้เขาฟังว่านี่คือความจริงนะ เพราะฉะนั้นเราต้องการเห็นความปรองดองแห่งชาติเร็ว ๆ เขาก็เล่าให้ฟังว่า หนึ่ง เขาไม่ถอยหลังแน่นอน สอง เขาจะเดินหน้าสู่ประชาธิปไตย สาม เขาจะมีการประชุม Nation Convention ครั้งที่ 2 เดือนกุมภาพันธ์ นี้ สี่ เขาจะทำตามโรดแมพ หรือแนวทางการไปสู่ประชาธิปไตย 7 ขั้นตอนที่เราประกาศไว้ครั้งนายกอินชุนต์ เพราะถือว่าเป็นนโยบายของ เอสพีดีซี ของเขานั้นแหละ เขาก็จะทำตรงนี้ ผมก็เลยบอกว่าเอาละ ไปปรับทำซะ แล้วเมื่อไหร่พร้อมที่จะอธิบายให้นานาชาติฟัง ก็มาอธิบายที่ประเทศไทยได้ ประเทศไทยพร้อมจะจัดเวทีให้ ซึ่งเขาก็ขอขอบคุณและเขาก็จะให้ผมได้รู้ความจริงในการพัฒนาต่อไป อันนี้ผมก็ต้องสอบถามเพื่อที่จะได้ตอบให้นานาชาติได้เข้าใจ นอกจากนั้นผมก็ได้พูดคุยกับท่านนายฯอินเดียน ท่านก็ยังพอใจมากกับการประชุมผู้นำ บิมสเท็กซ์ คราวที่แล้วที่ประเทศไทยและบอกว่ามันจะเป็นทางที่ก้าวไปสู่ความร่วมมือที่ใกล้ชิดของประเทศทางกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ วันนี้ก็ถืออินเดียกับเราก็น่าจะใกล้ชิดกัน มีอะไรก็พูดคุยกันได้ ใกล้ชิดกันมาก อินเดียกับจีนเขาเล่าให้ฟังว่าเขาได้พบกันถึง 1 ชั่วโมง ทำให้ความสัมพันธ์ ความใกล้ชิดระหว่างอินเดียนกับจีนดีขึ้นมาก การใกล้ชิดกันระหว่างอินเดียนกับจีนที่ดีขึ้นนี้มันเป็นผลต่อความมั่นคงของภูมิภาคนี้อย่างแรง เพราะสองประเทศเป็นประเทศที่มีประชากรสูงสุดในโลกทั้งคู่ เมื่อเขามีความใกล้ชิดกันขึ้นมาแล้ว เมื่อก่อนนี้ห่างกันมาก พอใกล้ชิดกันแล้วมันก็จะทำให้เศรษฐกิจก็จะดี การค้าการลงทุนระหว่างกันของยักษ์ 2 ที่นี้ ก็เกิดขึ้น ตลาด 2 ที่ก็จะแข็งแกร่ง ทำให้เป็นตลาดของเราไปด้วย แล้วที่เกี่ยวกับการคุกคามต่อความไม่สันติก็จะหมดไปในเขตนี้ ก็จะดีขึ้นเยอะ

ประเทศไทยประสบผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเอคส์

ครบวันที่ 1 ธันวาคม ที่ผ่านมานี้ ทุกปีเราถือว่า วันที่ 1 ธันวาคม องค์การอนามัยโลกถือว่าเป็นวันรณรงค์ร่วมใจป้องกันและแก้ไขปัญหาเอคส์ เรื่องปัญหาโรคเอคส์นี้ก็ได้มีการพูดคุยกันทั้งในเวทีเอเปกและเวทีอาเซียนนะครับ เพราะทุกคนตระหนักถึงภัยอันตราย แล้วก็มีความรู้สึกรู้ว่าจะต้องช่วยผู้ติดเชื้อ และครอบครัวซึ่งบางคนก็ติดโดยประมาท บางคนก็ติดโดยไม่รู้ตัว บางทีผู้หญิงบางคนก็หน้าสงสารสามีเอามาติด ครับ สามีไปเที่ยวสำส่อน ก็เลยเอามาติดก็เลยเป็นเรื่องที่หน้าสงสาร บางทีเด็กเกิดมาก็ติดเชื้อมา แม่ผู้ถูกเพราะฉะนั้นวันนี้ประเทศไทยถือว่าประสบผลสำเร็จ การดูแล

เรื่องโรคเอดส์ แต่ว่าวันนี้ก็ยังเป็นห่วงเพราะในหมู่เยาวชนวัยรุ่นก็ยังมีพบการติดเชื้อเอดส์ในระหว่างอายุ สิบห้าถึงยี่สิบกว่านี้เพิ่มขึ้นเยอะ เพราะฉะนั้นนี่ต้องบอกลูกหลานครับบอกลูกหลานว่าต้องระวัง การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควรก็แย่อยู่แล้ว การมีเพศสัมพันธ์ที่ไม่ใช่ถุงยางอนามัยเป็นอันตรายเบื้องต้นก็ต้องท้อเรื่องที่สองก็คืออาการติดเชื้อ เอดส์เป็นเชื้อที่อันตรายมากยังไม่สามารถรักษาหายได้นะครับ ได้แต่คุมการทุกข์ทรมารได้ในระดับหนึ่งโดยการให้ยา ที่เรียกว่า เรส ทา ไว ร่อ ทริสเมนต์ นะครับ ก็บังเอิญเราเป็นประเทศที่ผลิตได้นะครับ ก็ราคาไม่แพงมากนัก ขณะนี้เราก็จะให้แก่ผู้ป่วยโรคเอดส์ทุกคนที่ ซีดีโฟร์ในเลือดต่ำถึงระดับที่ให้ยาได้ แล้วเราก็จะให้ อันนี้เราก็พร้อมจะผลิต ประเทศที่มีสต็อกแล้วขอซื้อเราไปช่วยประเทศที่ยากจนเราก็จะขายให้ ในราคาถูกเพื่อที่จะเป็นการทำบุญช่วยเหลือผู้ที่ติดเชื้อทั้งหลายทั้งในประเทศไทยและเพื่อนบ้านอีกครับ

ศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาและกระจายสินค้าวิสาหกิจ

ผมได้ไปที่เชียงใหม่เมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาได้ไปเปิดศูนย์ส่งเสริมการพัฒนา และกระจายสินค้าวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ เอส เอ็ม อี ภาคเหนือได้ เปิดอย่างเป็นทางการแล้ว นะครับ ที่อยู่ที่ถนน หุ่นโฮเตล ครับ ศูนย์นี้ก็ให้บริการหลัก 3 ส่วน ศูนย์บริการธุรกิจ ศูนย์บริการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ศูนย์บริการส่งเสริมการจำหน่ายและกระจายสินค้าครับ เพราะฉะนั้นใครที่อยู่ทางภาคเหนือต้องการรับบริการเหล่านี้ก็แวะไปดูได้ครับมีงานแสดงสินค้าโอท็อป อะไรอยู่เรื่อย ๆ นะครับ เพื่อจะให้สินค้าเหล่านั้นได้ ของรายเล็กรายน้อยจะได้สู่สายตานักท่องเที่ยวครับ

การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมายให้ทันสมัย

ผมมีงานประชุมก็หลายงานเหมือนกันครับ เมื่อวานนี้ก็เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการนโยบายแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนากฎหมาย ประชุมเป็นครั้งที่ 2 นะครับ แนวโน้มที่จะต้องแก้กฎหมาย มันมีอยู่สองสามประเภทครับ กฎหมายลำสมัย เล็ก กฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญมีอยู่ เพราะรัฐธรรมนูญออกมาหลังกฎหมายเหล่านั้น เพราะฉะนั้นกฎหมายเก่า ๆ มันยังขัดกับรัฐธรรมนูญปัจจุบัน เราก็จะแก้ไข อันที่สาม ก็กฎหมายที่มีไม่เพียงพอพัฒนาการของประเทศ ก็จะแก้ไขกฎหมายที่เป็นลิดรอนสิทธิของประชาชนโดยไม่มีความจำเป็นอะไร ก็จะยกเลิกอันนี้ ก็จะมีการแก้ไขกฎหมายทุกประเภท สังคายนากฎหมายครั้งใหญ่ของประเทศ แล้วเราตั้งเป้ากันจะให้เสร็จกันใน 1 ปี ผมพยายามจูงใจให้เสร็จก่อน 1 ปี เพราะเราแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 8 ชุด เพราะฉะนั้นก็จะช่วยกันแล้วก็จะระดมนักกฎหมายทั้งสถาบันการศึกษาและนักกฎหมายทั่วไป แล้วก็จะได้มีการตั้งเว็บไซต์เพื่อที่จะให้ประชาชนที่สนใจผู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายต่าง ๆ นั้นให้เสนอ

แก้ไขกฎหมายเข้ามาในเว็บไซต์เลย ก็เหมือนกับการสร้างโปรแกรมลินุกซ์นะครับ คือมีคนเขียนโปรแกรมไปปูป ก็นักคอมพิวเตอร์ก็เข้าไปแก้ผลสุดท้ายก็ได้เป็นโปรแกรมที่ดีมากไม่มีใครเป็นเจ้าของ ไม่เสีย เป็นโปรแกรมที่ใช้ฟรีนะครับ เป็นโปรแกรมที่ใช้ฟรีเลยนะครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายเราจะใช้วิธีคล้ายแนวคิดอย่างนั้น คือมีซอฟต์แวร์กฎหมายเพื่อให้ใครอยากแก้ก็เข้ามาแก้ อ่านเลย อย่างสมมุติว่าเอาละกฎหมายสถานบริการ สมมุติคนมารับตำรวจอยากแก้ ก็แก้ไปในนั้น ตำรวจโรงพักนี่ละ เข้าไปในเว็บไซต์อยากแก้ก็แก้ คนที่อยู่ในสถานบริการเจ้าของผู้ประกอบการเห็นว่าอย่างนี้ไม่เป็นธรรมก็แก้ไขไป หรือว่าผู้ที่ทำงานอยู่ในสถานบริการเห็นว่าไม่เป็นธรรมก็แก้ไขไป พ่อแม่ผู้ปกครองเห็นว่าอย่างนี้ไม่ดีก็แก้ไขไปแล้วในที่สุดเราจะได้แนวทางการแก้ไขปัญหาของผู้ที่อยู่ในแวดวงที่กฎหมายนั้นมีผลกระทบบต่อชีวิตเขาหรือเราเรียกภาษาอังกฤษว่า สเตคโฮลเดอร์ อะไรทั้งหลายนั้นก็จะได้มีโอกาสเข้ามาร่วมกันแก้ อีกเป็นอีกมิติหนึ่งจากมิติของผู้เชี่ยวชาญทั่วไปนะครับ เราก็จะมาดูกัน ในที่สุดเราจะพยายามให้ได้กฎหมายที่ดีที่สุด และเสนอเข้าสภาครับมีกระบวนการกันทางสภากันครั้งหนึ่ง

พัฒนาการสมองเด็กและเยาวชนเพื่อการเรียนรู้

เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ผ่านมามีก็ได้ไปร่วมประชุมร่วมกับคณะกรรมการสถาบันวิทยาการการเรียนรู้ มีรัฐมนตรีสุรพงษ์ เป็นประธานก็นำเสนอยุทธศาสตร์และการประสานงานนโยบายาระแห่งชาติเพื่อการสร้างฐานเด็กและเยาวชนไทย สรุปก็คือว่า จะมียุทธศาสตร์ 4 ด้าน คือ 1 ให้พ่อแม่ผู้เลี้ยงดูเด็กมีความรู้เกิดความเชื่อมั่นที่จะพัฒนาเด็กให้เป็นไปตามพัฒนาการของสมอง ใครสมองตอนช่วงอายุเท่านี้สมองพัฒนาเท่านี้รับรู้เรื่องอะไรเราก็ใส่ไปให้เขาถูกต้อง ความเข้าใจในสมัยก่อนเป็นความเข้าใจในความรู้สึก แต่ขณะนี้ความเข้าใจเขาทั้งหลายเกิดจากการวิจัยเรื่องของการพัฒนาการสมองชัดเจนนะครับ แล้วก็รู้ว่าสมองส่วนไหนกำลังพัฒนารับรู้เรื่องอะไร อะไร เพื่อจะสอนเด็ก เป็นเด็กที่เก่งเหมือนกับเราใส่ข้อมูลเข้าไปในโปรแกรมเข้าไปในคอมพิวเตอร์ สมองมนุษย์นี้ครับถ้าเป็นคอมพิวเตอร์ก็เป็นซูเปอร์คอมพิวเตอร์นะครับ เพราะจะมีสมองหลายส่วนเหลือเกิน แล้วก็มีส่วนของสมองเหล่านั้นที่เรียกว่า ชินแนล ก็จะทำให้สมองหลายส่วนเหมือนคอมพิวเตอร์หลายตัวทำงานร่วมกันถ้าฝึกให้ดี ถ้าฝึกไม่ดีสมองมันจะทำงานเป็นส่วน ๆ ถ้าฝึกดีสมองหลายส่วนมันทำงานพร้อมกัน ก็จะสามารถมองเห็นภาพรวมได้มี บางคนไม่เข้าใจภาพรวม บางคนเห็นอะไรทีละเรื่อง ทีละเรื่อง เหมือนกับมองภาพถ่ายนะครับ ถ้ามองภาพถ่ายเหมือนมองภาพถ่ายทั่วไปอันนี้เป็นสมองซึ่งอาจคล้ายสมัย ถ้าเป็นสมองที่ทันต่อเหตุการณ์ต้องมองเหมือนภาพฮาโรแกรม ภาพฮาโรแกรมคือหลายภาพที่ซ้อนกันมองเอียงมุมหนึ่งก็เห็นภาพหนึ่ง เอียงอีกมุมหนึ่งก็จะเห็นอีกภาพหนึ่ง อันนี้เป็นภาพฮาโรแกรม เพราะฉะนั้นสมองของมนุษย์นี้จะต้องสามารถมองเหมือนมองหลายมิติได้

อันนี้ก็เป็นเรื่องของพัฒนาการสมอง พัฒนาการสมองถ้าพัฒนาตั้งแต่เด็กแต่เล็กนี้ ก็จะทำให้สมองของเด็กไทยนี้เก่ง เพราะฉะนั้นนี่ผมจะทำให้ไอคิวโดยเฉลี่ยของเด็กไทยดีขึ้นกว่าไอคิวโดยเฉลี่ยในวันนี้ด้วยโครงการนี้ เพราะฉะนั้นเราจะสร้างเด็กในทุกระดับ ตั้งแต่เด็กแรกเกิด เราจะดูแลตั้งแต่เด็กแรกเกิดเราจะดูแลตั้งแต่เด็กที่อยู่ในครรภ์มารดา เพื่อการพัฒนาการของเด็ก มาจนถึงเด็กปัจจุบันนี้เราจะปรับวิธีการเรียนการสอนเรามีวิธีการที่จะทำให้ไอคิวของเด็กเหล่านี้ดีขึ้น เพราะฉะนั้นจะพัฒนาให้สรุปแล้วก็คือพัฒนาเพื่ออะไรให้สมองแต่ละส่วนทำงานพร้อมกันได้มากขึ้น ก็หมายความว่ามีความพร้อมพิวเออร์หลายตัวซึ่งสามารถทำงานพร้อมกัน แต่ทำไมมาใช้ทีละตัวทำไมก็ใช้มันพร้อมกันที่หลาย ๆ ตัวนั่นละคือสมองที่จะดีขึ้นอันนี้คือหลักการเรียนรู้สมัยใหม่นะครับ ซึ่งเรากำลังจะแก้ไขอันนี้คณะกรรมการชุดนี้ก็เอาจริงเอาจังมาก ผมก็มอบให้ไปเตรียมการแล้วชุดนี้เป็นชุดที่ผมพูดเรื่องของของขวัญเด็กนะครับ และคาราวานเสริมสร้างเด็กเกิดจากคณะกรรมการชุดนี้นะครับที่จะบุกไปดูแลเด็กในทุกหมู่บ้านในอนาคตนี้นะครับ4ปีข้างหน้า แต่เราจะเริ่มนำร่องก่อนก็จะเข้าไปดูเพื่อดูตั้งแต่เด็กที่อยู่ในครรภ์มารดา ดูแลเด็กที่แรกเกิด เด็กเกิดใหม่เราจะให้ถุงของขวัญอะไรนี้เพื่อให้มีการเลี้ยงดูอย่างถูกต้องมีพัฒนาการที่ถูกต้อง เมื่อเด็กเหล่านั้นโตขึ้นมาไม่ว่าจะยากดีมีจนต้องฉลาดนะ ครับ

นายกรัฐมนตรีได้พบกับอดีตนายกรัฐมนตรีสิงคโปร์

เมื่อวานนี้ผมก็ได้พบกับนายลี กวนยู ซึ่งเป็นอดีตนายกรัฐมนตรีคนแรกของประเทศสิงคโปร์แล้วก็ป็นรัฐมนตรีถือว่าเป็นรัฐมนตรีที่เขาเรียกใหม่เรียกชื่อใหม่ ก็คือเป็นพี่เลี้ยงรัฐมนตรีคือเอาความอาวุโสนี้ละสอนรัฐมนตรีเขา เมื่อวานมาคุยกับผมคุยกันสนุกสนานเพราะว่าท่านเป็นผู้ที่มีประสบการณ์สูง และเป็นคนที่ฉลาดทันสมัยแล้ว ยังติดตามเรื่องราวของโลกของการเปลี่ยนแปลงเรื่องราวของวิทยาศาสตร์อะไรต่าง ๆ เยอะแล้วผมก็ได้ถามท่านว่าท่านอ่านหนังสือเยอะหรือเปล่า ท่านบอกว่าอ่านหนังสืออ่านแต่อย่างเดียวไม่พอ ท่านต้องพบผู้คนเพื่อคุยกันแลกเปลี่ยนเพื่อเราจะได้มีความรู้บางคนมีความเชี่ยวชาญด้านหนึ่งมาคุยกับเราเราก็จะได้รู้เรื่องหนึ่ง อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ดีนะครับเป็นประโยชน์ผมเองก็มีประสบการณ์เหล่านี้มามาก การพบผู้คน การได้มีโอกาสพบผู้เชี่ยวชาญ พบผู้คนทุกระดับมีประโยชน์ได้เล่าให้ฟังถึงเรื่องที่ผมไปประชุมเรื่องกฎหมายผมก็บอกว่ากระบวนการในการทำงานด้านกฎหมายนี้มันช้าชืดยาวเพราะว่าไม่ค่อย มันเปลี่ยนยากเพราะว่าเทคโนโลยีเข้ามาแล้วสมัยใหม่แล้วของเรานี้ยังใช้เทคโนโลยีน้อยไปท่านก็พูดมาคำเข้าทำ ก็เอานักกฎหมายรุ่นใหม่เด็กหนุ่ม ๆ สาว ๆ ที่เป็นนักกฎหมายใหม่ ๆ รุ่นนี้เป็นรุ่นที่เขาใช้เทคโนโลยีตั้งแต่เรียนหนังสือเอาพวกนี้ละมาช่วยกันคิดว่าจะทำอย่างไรถึงจะลดขั้นตอนทางกฎหมาย เพื่อให้มันเร็วขึ้นแล้วมันยังอยู่ยังรักษาความยุติธรรมได้ดี และมีความละเอียดรอบคอบแต่มีความรวดเร็วขึ้น

โดยเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องกับคือเป็นคนที่ไวไวมากแล้วก็อายุก็ 80 แล้วนะครับความไวก็ยังดีดีมาก แลกเปลี่ยนความรู้เรื่องโลกเรื่องการพัฒนาการของโลกเรื่องความมั่นคงนะครับ ก็พูดกันอย่างตรงไปตรงมาดีมากครับ

ประธานาธิบดีมอร์พบกับนายกรัฐมนตรี

หลังจากนั้นพบกับนาย ชานานา กุสเมา ซึ่งเป็นประธานาธิบดี ดิมอเลสเต้ นะครับก็แวะมาประเทศไทย ก็เลยขอพบผม ผมเลยเชิญมาพบที่ทำเนียบ ก็ได้พูดคุยกันแลกเปลี่ยนกันถึงแนวทางที่เราจะช่วยเหลือเขาได้อย่างไรเพราะเขาเป็นประเทศที่เกิดขึ้นใหม่ ก็ยังต้องการการวางระบบ การเรียนรู้ อะไรอีกเยอะมากครับ ได้พูดกันถึงแนวทางที่ว่ามีอะไรมาส่งคนมาเรียนรู้จากเราเราก็ยินดีที่จะรับให้ความรู้เนครับเราก็จะได้ช่วยเพื่อไปแก้ปัญหาคความยากจนในประเทศเขาได้ ซึ่งมันก็ยากเหมือนกันนะครับเพราะตั้งประเทศใหม่

การประชุมผู้บริหารระดับสูงนานาชาติในไทย

เมื่อวันพุธที่ 1 ผมก็ไปเป็นประธานการประชุมผู้บริหารระดับสูงนานาชาติ และกล่าวสุนทรพจน์ นะครับ ซึ่งจัดขึ้นโดยนิตยสาร บีที แอนด์ วิด กับ ไทยแลนด์อีลีگارด์ นะครับ ก็เชิญผู้บริหารที่เป็นสมาชิกของ ไทยแลนด์อีลีگارด์จากทั่วโลก มาเที่ยวเมืองไทย และก็มีมาสัมภาษณ์กันนะครับ ก็ไปได้พบกับนายอูมมาร์ท ซึ่งเป็นประธานาธิบดีมอร์ และนายฟิลเมล ดาร์มอส ซึ่งเป็นอดีตประธานาธิบดีฟิลิปปินส์ซึ่งรู้จักกันดี ก็ได้มาร่วมสัมภาษณ์กันด้วยนะครับ ก็เลยได้พูดคุยกันนะครับ ผมก็เล่าให้ฟังถึงเรื่องเศรษฐกิจแนวทางในการแก้ปัญหาทั้งหลายเนครับ แล้วเรื่องของโอกาสในการลงทุนในประเทศไทยเนครับ

ความร่วมมือทางการค้าระหว่างไทยกับรัสเซีย

วันพฤหัสบดี ที่ 2 นะครับ ผมก็ได้พบกับนายเซอร์เก้ ราดรอป นะครับ ซึ่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของรัสเซียครับ มาเยือนไทยอย่างเป็นทางการนะครับ รัฐมนตรีรัสเซียนี้ไม่ได้มาเยือนไทยมานานแล้วนะครับ นี่ก็มาเยือนอย่างเป็นทางการนะครับ บังเอิญผมได้พบท่านประธานาธิบดีปูติน ที่ซิดนีย์ ก็รัฐมนตรีต่างประเทศก็เลยมาสานต่อเรื่องที่ได้คุยกันนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของคาร์เตอร์เทค นะครับ เพราะว่ากองทัพเราก็ต้องการที่จะพัฒนาศักยภาพความพร้อมนะครับ เพราะว่าหลังจากวิกฤตเศรษฐกิจมานี้ไม่ได้มีการพัฒนายุทธโศปกรณ์ที่เหมาะสม แต่แทนที่เราจะเอาเงินสดไปซื้อก็คงไม่ไหว เพราะว่าเราไม่ต้องการขาดดุลการค้า ไม่ต้องการขาดดุลเงินสดของเรา ชำระเงินของเรานะครับ ก็เลยบอกว่าขอแลกเป็นสินค้าเกษตร โดยเฉพาะสินค้า

เกษตรที่อุตสาหกรรมกำลังมีปัญหา เราจะต้องดึงออกมา เช่น เรื่องไก่ ซึ่งถ้าหากว่า เรื่องหวัดนกเป็น นานนี้ ไก่สดจะขายไม่ได้เลย จะขายได้เฉพาะไก่สุก ตลาดจะแสบ แล้วในที่สุดนี้จะทำให้คนที่ เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเกษตรนี้จะพังหมด ทั้งเกษตรกรด้วย รวมทั้งเกษตรกรที่ปลูกพวกข้าวโพด นี้ก็จะแย่ด้วย เพราะฉะนั้นเราก็จะต้องเร่งนะครับ ที่นี้พอดีขึ้นมาเราก็เลยได้คุยกัน และผมก็ได้ มอบหมายให้รัฐมนตรีพาณิชย์คุยเรื่องสินค้าเกษตร รัฐมนตรีกลาโหม พร้อมกับ ผู้บัญชาการทหาร อากาศก็ไปคุยเรื่องความต้องการในเรื่องของยุทธโศปกรณ์ เพื่อจะแลกเปลี่ยนกัน ในโอกาสต่อไปนะ ครับ

การช่วยเหลือผู้ที่ประสบภัยธรรมชาติอย่างรีบด่วน

เรื่องสำคัญๆ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันอังคารที่ผ่านมา ซึ่งผมไม่ได้อยู่ ประชุม ผมอยู่ที่ลานะครับ ไปประชุมอาเซียน ก็มีรายงานเรื่องสถานการณ์ภัยแล้งนะครับ ซึ่ง ขณะนี้ผมให้รีบเข้าไปช่วย รีบเข้าไปดูแล ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนายอำเภอกวาดขันดูแลเต็มที่ ทั้ง หนาว ทั้งแล้ง นะครับ ให้ไปช่วยกันนะครับ และหน่วยงานทุกหน่วยงานพร้อมให้ความช่วยเหลือ ครับ

ห้ามจำหน่ายสุราและบุหรี่ยาเสพติดและยาพิษ

และก็ขอให้ทุกฝ่ายได้ดูแลการบังคับใช้กฎหมายนะครับ วันที่ 1 ธันวาคมนะครับ กฎหมาย มีผลแล้ว ห้ามจำหน่ายสุรา บุหรี่ แก่ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 นะครับ ขอให้กวาดขันอย่างจริงจังนะครับ เพราะว่าเวลานี้ลูกหลานเรา เด็กวัยรุ่นสูบบุหรี่ติดเหล้าเยอะขึ้นทุกวันๆ และที่สำคัญเลวร้ายนะครับ มีบางร้านทำน้ำแข็งปั่นใส่เหล้าขายนะครับ และก็หลบเลี่ยงการเป็นร้านขายเหล้าตามชุมชนเริ่มมี แล้ว ตำรวจต้องกวาดขันด้วยนะครับ เรื่องนี้มีการทำน้ำแข็งปั่นใส่เหล้านะครับ มอมเมาเด็กตั้งแต่ เล็ก ๆ นะครับ อันนี้ถือว่าเลวมากนะครับ คือธุรกิจที่ไร้จริยธรรม คุณธรรม ขอให้ตำรวจเปิด กฎหมายหลายฉบับหน่อยนะครับ ต้องเล่นงาน ก่อนอื่นต้องเตรียมกันก่อน ธุรกิจประเภทไร จริยธรรม คุณธรรม คิดว่าเป็นธุรกิจในช่วงว่าง ปลอ่ยไว้ไม่ได้นะครับ ถ้าที่ไหนละเลย ตำรวจท้องที่ ละเลย ปลอ่ยให้เกิดขึ้นนี้ผมถือว่าตำรวจรับรู้จะดำเนินการเด็ดขาดนะครับ ขอให้กวาดขันหน่อย เพราะเราต้องมีลูกมีหลาน ไม่มีวันนี้ก็มีวันหน้า ถ้าเราปล่อยสังคมที่เป็นอันตรายต่อเด็กที่บริสุทธิ์ เหมือนผ้าขาวนี้ ต้องถูกโยนลงไปในสังคมที่มีแต่โคลนตมนี้ผ้าขาวเหล่านี้ก็ไม่เหลือ เพราะฉะนั้น เราจะต้องช่วยกันรักษาสร้างสังคมที่ดีนะครับ อันนี้ก็ฝากด้วยนะครับ

พระราชบัญญัติสถาบันประกันเงินฝาก

คณะรัฐมนตรีก็เห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติสถาบันประกันเงินฝาก ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแนะครับ ต่อไปเราจะมีสถาบันประกันเงินฝากแล้ว เพื่อให้เกิดความมั่นคงต่อผู้ฝากเงิน แต่ไม่ใช่ว่าเหมือนที่ผ่านมามีสถาบันประกันเงินฝาก แต่ไปรับประกันตรง ๆ คือ ๆ นะครับ อันนี้ก็ทำให้ถูกต้องตามระบบของประเทศที่พัฒนาแล้วให้เรียบร้อยนะครับ กฎหมายนี้ก็จะเสนอต่อสภามัชยหน้าครับ

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก

กรม. เห็นชอบตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอให้ประเทศไทยให้ความเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก เนื่องจากแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของประเทศอยู่แล้ว ซึ่งได้ประกาศสงครามกับการคอร์รัปชันสมัยหน้าเรื่องนี้จะถูกทำอย่างจริงจังเข้มข้นนะครับ ตั้งแต่สมัยนี้ก็เริ่มทำแล้วนะครับ เร็ว ๆ นี้ก็จะมีการประกวดราคาที่ใช้คอมพิวเตอร์สุ่มกันเลย สุ่มกันสด ๆ เลยนะครับ และสื่อมวลชนเฝ้าดูได้ทุกขั้นตอน เพื่อที่จะให้ทุกอย่างโปร่งใส และใครทำเรื่องพวกนี้ต้องถูกลงโทษเด็ดขาด และเดี๋ยวนี้เรื่องของคอร์รัปชันครับ เข้าไปสู่เวทีการประชุมระดับทวิภาคีมากขึ้น ในเอเปคก็พูดกัน ในอาเซียนก็พูดกันนะครับ เราต้องจริงจังนะครับ เพราะจีนให้คอร์รัปชันอยู่ต่อไปนี้จะแย่ เพราะฉะนั้นเราต้องมาอยู่ในโลกความเป็นจริงว่า ข้าราชการควรมีเงินเดือนอย่างไร ควรจะให้อยู่ได้อย่างไร นะครับ แล้วก็ทุกอย่างโปร่งใส ต่อไปนี้ผมจะพยายามเรื่องระบบขอใบอนุญาตทั้งหลายนี้ อีกหน่อยเราจะต้องทำให้เป็น อีวายเซน ทั้งหมด คือขอผ่านระบบคอมพิวเตอร์ได้เลย ไม่ต้องจ่ายใต้โต๊ะ ตรงไปตรงมาเลย คือต้องมีหลักฐานต่อไปนี่ คือ หนึ่งสองสามสี่ห้า มีครบได้ใบอนุญาตทันที ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ไปเลย อันนี้จะพยายามเร่งทำทุกอย่างให้เกิดความโปร่งใส หน่วยงานไหนที่ไม่สามารถทำ อีวายเซน ให้ได้นี่ต้องหาทางไปทำให้ได้หมด นะครับ ต่อไปนี้ อีวายเซน นี้จะไม่ต้องเดินมาหาครับ ประชาชนไม่ต้องเดินมาหาครับ ก็จะพยายามทำให้ได้เร็วที่สุดนะครับ

ราคาน้ำมันเบนซินเริ่มลดตามราคาตลาดโลก

ราคาน้ำมันครับ ตอนนี้ราคาน้ำมันก็เริ่มลดลงแล้วนะครับ ก็ลดลงเมื่อไหร่ก็ลดให้ประชาชนทันทีนะครับ ก็แนวโน้มดีขึ้น แต่ดีเซลที่เราซื้อคราไปก็ยังต่ำกว่าราคาต้นทุนอยู่มากนะครับ รัฐบาลก็ยังอุดหนุนกันอยู่นะครับ ก็ขอให้ประหยัคพลังงานกันหน่อยนะครับ เราจะพยายามดูแลให้เศรษฐกิจมันเติบโตอย่างมั่นคงให้เงินเฟ้อไม่สูงเกินไป ขณะนี้เงินเฟ้อก็ยัง 2% กว่าๆ ก็ถือว่ายังไม่สูงนะครับ การเติบโตทางเศรษฐกิจก็ประมาณ 6 ขึ้นไปไม่มีปัญหานะครับ

เงินทุนสำรองของประเทศอยู่ในระดับสูง

สำหรับเงินทุนสำรองตอนนี้ขึ้นมาสูงมากนะครับ ซึ่งไม่เคยสูงมาก่อนนะครับ เงินทุนสำรองระหว่างประเทศขณะนี้ มี 48,100 ล้านดอลลาร์ อาจจะเป็นอย่างนี้เพราะว่าค่าเงินบาทแข็งขึ้น ค่าเงินดอลลาร์อ่อนลง แล้วเราใช้ระบบตะกร้าเงินซึ่งมีเงินหลายสกุล เมื่อแปลงเป็นดอลลาร์ก็กลับมาใกล้เคียง 48,100 ล้านดอลลาร์ นะครับ วันนี้ก็ถือว่าประเทศเข้มแข็งในเชิงของเศรษฐกิจ แต่ว่ายังมีอีกหลายเรื่องที่ต้องทำนะครับ

ร่วมทำบุญถวายเป็นพระราชกุศลวันพ่อแห่งชาติ

วันที่ 5 ธันวาคมครับ ย้ำอีกครั้งนะครับ วันพ่อขอให้ทุกคนให้วันนี้เป็นวันที่ตั้งสถาบันครอบครัวอบอุ่นกลับคืนมาให้ได้ในทุกครอบครัว ทุกคนพ่อแม่ลูกพร้อมหน้ากันนะครับ ให้กำลังใจพ่อในฐานะเป็นหัวหน้าครอบครัว พ่อก็ให้ความรักกับแม่และลูกในฐานะเป็นหัวหน้าครอบครัวที่ดีด้วยนะครับ แล้วก็วันที่ 5 ธันวาคมนะครับ ทุกคนทำบุญนะครับ แล้วก็ทำให้วันเฉลิมพระชนมพรรษาของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวของเรา ซึ่งเป็นศูนย์รวมใจของชาวไทยทั้งชาติ เพื่อให้พระองค์ทรงเกษมสำราญ มีพระชนมชีพยืนนาน อยู่เป็นพระมิ่งขวัญ อยู่เป็นร่มโพธิ์ร่มไทรของประเทศนะครับ ไปอีกนานแสนนานนะครับ ขอบคุณมากครับ ขอบคุณที่รับฟังครับ ขอบคุณครับ สวัสดีครับ

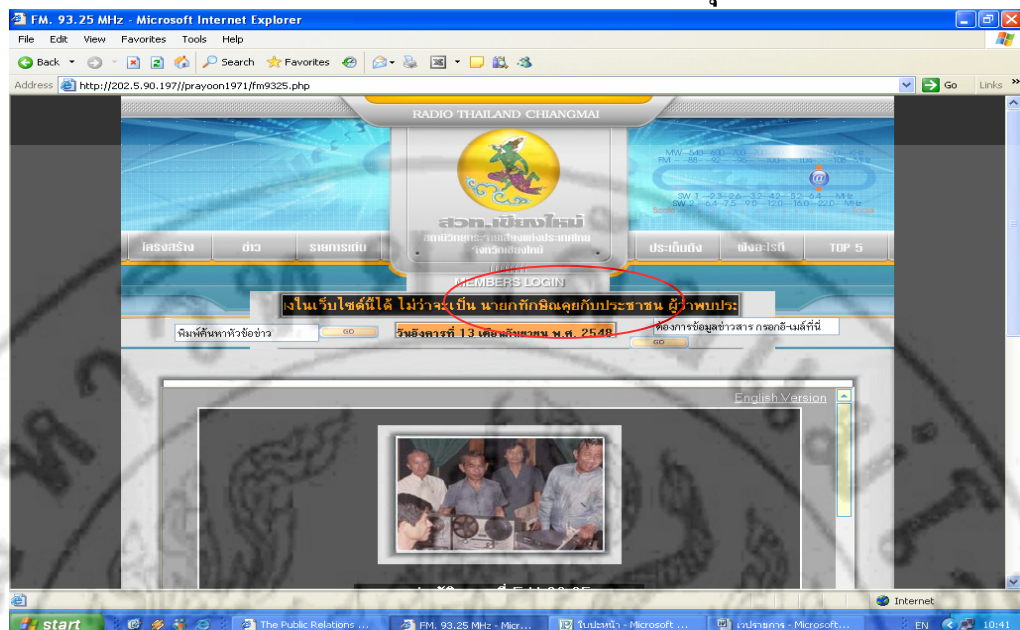
ที่มา: สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดเชียงใหม่ (2548)



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์รายการนายกฯ ทักขินคุยกับประชาชน

ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์รายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน



ภาพ 8 การประชาสัมพันธ์รายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดเชียงใหม่
 ที่มา: สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดเชียงใหม่ (2548)



ภาพ 9 การประชาสัมพันธ์รายการนายกฯ ทักมิดคุยกับประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์
 ที่มา: สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์ (2548)



ภาพ 10 การประชาสัมพันธ์รายการนายกฯ ทักมินคุยกับประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ของสถานีวิทยุ
บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน)
ที่มา: สถานีวิทยุ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) (2548)



ภาคผนวก ง
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล

นางสาวลลิตา อินตะเงิน

เกิดเมื่อ

6 กุมภาพันธ์ 2525

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2542 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนลำปางกัลยาณี
จังหวัดลำปาง

พ.ศ. 2546 นิเทศศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1
มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2548 นักประชาสัมพันธ์ คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

