

ความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา^๑
ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

EXPECTATION OF FARMERS PARTICIPATING IN PARA RUBBER
GROWING PROJECT IN CHIANG KONG DISTRICT,
CHIANG RAI PROVINCE

นิเวศน์ ครีไชยวงศ์

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของความสนใจนุรน์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร
โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2549

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบรับรองปัญหาพิเศษ
โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร

ចំណាំ

ความคาดหวังของเกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการปฐก Yang Prao ในอําเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

**EXPECTATION OF FARMERS PARTICIPATING IN PARA RUBBER
GROWING PROJECT IN CHIANG KONG DISTRICT,
CHIANG RAI PROVINCE**

ໄຕຍ

นิเวศน์ สวีไชยวงศ์

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์กิตติพงษ์ โภชิรกุล

วันที่ ๒๔ เดือน ๘ ปี พ.ศ. ๒๕๔๙

กรรมการที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสม วรากาศิริ)

วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

กรุณารอที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร. วีรศักดิ์ ปุรุษติ) วันที่ ๑๗ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ประชานกรรมการประจำหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสม วราอุกศิริ)

วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

โครงการบ่มเพลิงวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร. ร. ก. พงษ์พาณิช)
ประธานคณะกรรมการ โครงการน้ำดื่มเต็ตวิทยาลัย
วันที่ ๒๘ ต.ค. ๒๕๔๙

ชื่อเรื่อง	ความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย
ชื่อผู้เขียน	นายนิเวศน์ ศรีไชยวงศ์
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์กิตติพงษ์ โตรธิรุกุล

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทราบสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร และ 2) ทราบความคาดหวังของเกษตรกร 4 ด้าน คือ 1) การสนับสนุนปัจจัยการผลิต 2) ผลตอบแทนจากยางพารา 3) สิ่งแวดล้อม และ 4) การยอมรับจากสังคมที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยคือ เกษตรกรที่ได้รับการอนุมัติจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย จำนวน 142 ราย โดยการสัมภาษณ์ จำนวนนี้นำข้อมูลที่รวมรวมได้มาวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/for Windows) ผลการวิจัยมีดังนี้

สถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 85.21) อายุเฉลี่ย 49 ปี จบการศึกษาประถมศึกษาภาคบังคับ และสมรสแล้ว มีรายได้เฉลี่ย 69,718 บาทต่อปี มีพื้นที่ปลูกยางพาราเฉลี่ย 11 ไร่ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ออกสารสีที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานปัจฉุปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและมีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน เกือบทั้งหมดเป็นสมาชิกกลุ่มน簟นาการเพื่อการเกษตร ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปลูกยางพาราเฉลี่ย 2 ครั้ง และหลังจากเข้าร่วมโครงการมีการติดต่อเจ้าหน้าที่เฉลี่ย 1 ครั้ง ผู้ให้ข้อมูลได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยางพาราจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลร้อยละ 71.13 รองลงมาจากเพื่อนบ้านร้อยละ 65.49 วิทยุร้อยละ 25.35 โทรศัพท์ร้อยละ 16.90 เอกสารสิ่งพิมพ์ทางการเกษตรร้อยละ 9.15 และหนังสือพิมพ์ร้อยละ 7.75

ความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก 1) ด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิต 2) ด้านผลตอบแทนจากยางพารา และ 3) ด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี ส่วนความคาดหวังด้านการยอมรับจากสังคมอยู่ในระดับปานกลาง

Title	Expectation of Farmers Participating in Para Rubber Growing Project in Chiang Kong District, Chiang Rai Province
Author	Mr.Niwet Srichaiwong
Degree of	Master of Science in Agricultural Extension
Advisory Committee Chairperson	Mr.Kittipong Towthirakul

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to investigate socio-economic status of farmers and 2) to find the expectation of farmers on the following four topics: supporting of production supplies; profit of rubber production, good environment; and social acceptance. Data were collected from randomly selected 142 farmers recognized by Ministry of Agriculture and Cooperative as members of Para Rubber Growing Project in Chiang Kong District, Chiang Rai Province. The data were analyzed by the SPSS/for Windows.

It was found that most of the respondents were married, male, with an average age of 49 years old, and finished compulsory primary education. They had an average income of 69,718 baht a year, with an average land for rubber plantation of 11 rais as approved for farming by the Land Reforming Office. The average family members were 4 persons. Most of them were the members of the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives (BAAC) customer group. They had an average attendance in planting rubber trees training courses of 2 times per year. They averagely met the staff once a year after the training. Majority of them (71.13%) received information about the rubber from government officials, almost two-third (65.49%) of them from their neighbors, about one-fourth of them (25.35%) from radio, and only 7.75 percent from newspaper.

This research also found that farmers who joined this project expected at a high level on the following aspects: 1) to get supporting of production supplies, 2) profit of rubber production, and 3) good environment. For the social acceptance aspect, they expected it in a moderate level.

กิตติกรรมประกาศ

สำเนาของบพระคุณ อาจารย์กิตติพงษ์ โตรธรรคุณ อาจารย์ ดร.วีรศักดิ์ ปราภดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุญสม วนออกศิริ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการวิจัยงานสำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดีซึ่งกราบขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจังหวัดเชียงราย รวมทั้งเกษตรกรอาเภอเชียงของ จังหวัดเชียงรายทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ของขอบคุณ คุณจินดา ศรีไชยววงศ์ รวมทั้งพงษ์รักษ์ ศรีไชยววงศ์ และพฤกษ์ ศรีไชยววงศ์ ที่เคยเป็นกำลังใจด้วยคิดถอดความ และผู้อื่นที่ไม่ได้อ่านนามไว้ ณ ที่นี่ที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ข้อแนะนำต่างๆ ใน การวิจัยครั้งนี้

คุณค่าอันเพิ่มน้ำจากการวิจัยนี้ ขอขอบแคร์ คุณครู อาจารย์ และขออุทิศแด่ผู้มีพระคุณ ในชีวิตคือ คุณพ่อคุณแม่ คุณแม่สมณा ศรีไชยววงศ์ และ คุณพ่อบุญเลิศ อุตนะ ซึ่งได้ล่วงลับไปแล้ว

นิเวศน์ ศรีไชยววงศ์

ธันวาคม 2549

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(9)
สารบัญภาพ	(10)
บทที่ 1 บทนำ	1
ปัญหาการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ขอบเขตการวิจัย	6
นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	6
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	9
ภาพรวมยางพาราไทย	9
ความเป็นมาของยางพารา	9
ความสำคัญของยางพาราต่อการพัฒนาประเทศไทย	10
ศักยภาพการพัฒนายางพาราของไทย	11
สถานการณ์ยางพาราของโลก	13
สถานการณ์ยางพาราของไทย	15
การปลูกยางพารา	16
ค่าใช้จ่ายในการปลูกยางพาราช่วงอายุ 1-6 ปี	17
การแปรรูปยางพาราขั้นต้น	18
ระบบตลาดยางพาราของประเทศไทย	21
การขนส่งและการส่งออกยางพารา	23
บุคคลที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์ยางแปรรูปขั้นต้น	23

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ขุนศศาสตร์ยางพารา ๑ สำเนาใหม่	25
ขุนศศาสตร์การพัฒนายางพาราครบวงจรน้อยบ้ายยางพารา	25
น้อยบ้ายยางพารา	29
โครงการปลูกยางพารา	31
โครงการปลูกยางพาราจังหวัดเชียงราย	35
โครงการปลูกยางพาราอำเภอเชียงของ	37
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง	42
แนวคิดความคาดหวัง	42
ทฤษฎีความคาดหวัง	43
ภาคสรุป	47
บทที่ ๓ วิธีการวิจัย	50
สถานที่ทำการวิจัย	50
ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง	50
เครื่องมือในการวิจัย	52
การทดสอบเครื่องมือ	52
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	53
การวิเคราะห์ข้อมูล	54
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	55
บทที่ ๔ ผลการวิจัยและวิจารณ์	56
สถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกร	56
สถานภาพส่วนบุคคลของเกษตรกร	56
สถานภาพเศรษฐกิจของเกษตรกร	59
สถานภาพสังคมของเกษตรกร	61
ความคาดหวังของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา	66
ความคาดหวังด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิต	67
ความคาดหวังด้านผลตอบแทนจากยางพารา	70

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อม	73
ความคาดหวังด้านการยอมรับจากสังคม	76
บทที่ ๕ สรุป อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ	79
สรุปผลการวิจัย	79
อกิจกรรมการวิจัย	80
ข้อเสนอแนะ	82
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	82
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	83
บรรณานุกรม	84
ภาคผนวก	88
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์	89
ภาคผนวก ข โครงการปลูกยางพารา	98
ภาคผนวก ค ประวัติผู้วิจัย	113

ตารางบัญชีรายรับ

ตารางที่	หน้า
1 สถานการณ์ยางธรรมชาติของประเทศไทย	12
2 สถานการณ์ยางพาราของโลก	14
3 สถานการณ์ยางพาราของประเทศไทย	15
4 พื้นที่ปลูกยางพารา 1 ล้านไร่	31
5 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราจังหวัดเชียงราย	36
6 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราอีกสองจังหวัดเชียงของ	38
7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	51
8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามเพศ	56
9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามอายุ	57
10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามระดับการศึกษา	58
11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสถานภาพการสมรส	58
12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามรายได้	59
13 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามพื้นที่ปลูกยาง	60
14 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสภาพถือครองที่ดิน	61
15 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสมาชิกในครัวเรือน	62
16 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสมาชิกกลุ่ม	63
17 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการเข้าฝึกอบรมเกี่ยวกับ การปลูกยางพาราจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล	64
18 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการเข้าติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐบาลหลังจากเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา	64
19 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามจำนวนครั้งการเข้าติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลหลังจากเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา	65
20 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร	65
21 ความคาดหวังโดยรวมของผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา	66
22 ความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิต	69
23 ความคาดหวังข้อมูลด้านผลกระทบแทนจากยางพารา	72
24 ความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	75
25 ความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลด้านการยอมรับจากสังคม	78

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนผังการแปรรูปยางดิบของไทย	21
2	แบบจำลองแสดงกรรมวิธีการคุ้นชูใจตามทฤษฎีของ Vroom	45
3	แผนผังทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom	46

บทที่ 1
บทนำ
(INTRODUCTION)

ยางพารา (*Hevea brasiliensis*) ถือได้ว่าเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญที่ทำรายได้เข้าประเทศไทย เป็นปีลักษณะเป็นจำนวนมากกว่าหนึ่งแสนล้านบาท จนติดอันดับประเทศผู้ผลิตและส่งออกยาง ธรรมชาติมากที่สุดในโลก (สถาบันวิจัยยาง, 2545: 60) มีถิ่นกำเนิดอยู่ในอเมริกาใต้และอเมริกากลาง นำเข้ามาปลูกในประเทศไทย ครั้งแรกปี พ.ศ. 2442 ที่อำเภอ กันตัง จังหวัดตรัง ต่อมาได้ขยายพื้นที่ ปลูกไปใน 14 จังหวัดภาคใต้ และจนถึงปี พ.ศ. 2453 ได้เริ่มผลิตยางส่งออก ซึ่งในขณะนั้นเป็นช่วงที่ความต้องการยางแผ่นดิน ในตลาดโลกสูงมากทำให้ประเทศต่างๆ ในเอเชียรวมทั้งประเทศไทย ได้ขยายพื้นที่ปลูกยางมากขึ้น จนถึงปี พ.ศ. 2465 ผลผลิตยางเกินความต้องการทำให้ราคายางเริ่มลดลง และต่อมา ได้เกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจขึ้น การค้าขายหัวโลกลดลงทำให้อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ต้องเลิกสั่นไปมากที่เหลืออยู่มีความต้องการน้อยลง ทำให้ประเทศสมาชิกต่างๆ หัวโลกได้จัดระบบโควตานำเข้ามาควบคุมการผลิต จำหน่าย ด้วยความตกลงควบคุมกำจัดการค้าขายยางระหว่างประเทศ โดยห้ามปลูก ผลิต และส่งออกยางเกินโควตา ในประเทศไทยมีพระราชบัญญัติควบคุมกำจัดยาง พ.ศ. 2477 เป็นเครื่องมือควบคุมกำจัดยาง และต่อมาในปี พ.ศ. 2487 ได้ยกเลิกการควบคุมกำจัดยางระหว่างประเทศ เพราะสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปและความต้องการยางเพื่อนำ去ใช้ในประเทศต่างๆ ทำให้ประเทศไทยสามารถปลูกสวนยางได้อย่างเสรี และขยายพื้นที่ปลูกยางเพิ่มขึ้นตามลำดับ (บดี นพวงศ์ ณ อุบลฯ, 2542: 77-81)

ต่อมาในปี พ.ศ. 2493 ประเทศไทยได้วางรากฐานงานวิจัยและพัฒนายาง ด้วยการซื้อแมล็ด และก่อตั้งศูนย์วิจัยยางจากประเทศมาเลเซียเข้ามาขยายพื้นที่ เพื่อแจกจ่ายให้เกษตรกรชาวสวนยางนำไปปลูกและได้ก่อตั้งสถานีการยาง สถานีทดลองสวนยาง แปลงขยายพื้นที่ขึ้นในภาคใต้และภาคตะวันออก เพื่อศึกษาค้นคว้าทดลองขยายพื้นที่ยาง การพัฒนาสวนยางเริ่มขึ้นจากการปลูกแทนด้วยยางพันธุ์ดี โดยการอุดหนุนของพระราชบัญญัติของทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ในปี พ.ศ. 2503 พร้อมกับจัดตั้งสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ปี พ.ศ. 2504 มีฐานะเป็นนิติบุคคลได้กำหนดเก็บเงินค่าสงเคราะห์ยางจากการส่งออกยางเพื่อเป็นกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางมีบทบาทในการแทรกแซงราคายาง และนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการผลิต การปรับปรุง และจัดระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ ทำให้ปริมาณผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปี พ.ศ. 2541 มีจำนวน 2,039,397 ตัน เป็นการผลิตเพื่อส่งออกจำนวน 1,839,397 ตัน หรือร้อยละ 90 ไปยัง 67 ประเทศ

ทั่วโลก คิดเป็นมูลค่าส่งออกรวม 55,015 ล้านบาทส่วนที่เหลืออีกประมาณ 200,000 ตัน หรือร้อยละ 10 เป็นการผลิตใช้ในประเทศ คิดเป็นมูลค่า 27,000 ล้านบาท นอกจากนั้นยังมีรายได้จากการส่งออกผลิตภัณฑ์ไม้ข้าง ประมาณ 15,000 ล้านบาท ในภาพรวมยางพาราทำรายได้ให้กับประเทศสูงถึง 97,015 ล้านบาท (คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ, 2542: 2) แต่การพัฒนายางของไทยที่ผ่านมาบัง ไม่สามารถสร้างความมั่นคงให้กับเกษตรกรชาวสวนยางได้ เพราะต้องประสบปัญหาราคายาง พันพวนอยู่ตลอดและไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการขายยางส่งผลให้มีรายได้ต่ำ ไม่ทันกับค่าครองชีพที่ปรับตัวสูงขึ้น

ดังนั้นรัฐบาลไทย จึงได้ดำเนินจัดการแก้ปัญหาราคายางให้มีความมั่นคงสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการรักษาความสมดุลของอุปสงค์และอุปทานด้วยมาตรการระดับนโยบายระหว่างประเทศผู้ผลิตยางรายใหญ่ 3 ประเทศ ประกอบด้วย ประเทศไทย มาเลเซียและอินโดนีเซีย ให้มีการลดผลผลิต ลดการส่งออกที่มีเป้าหมายเพื่อยกระดับราคายางให้สูงขึ้น พร้อมจัดตั้งบริษัทร่วมทุนยางระหว่างประเทศ และจัดทำบูธศาสตร์การพัฒนายางครบวงจร เพื่อให้การพัฒนายางของประเทศไทย มีความชัดเจน เป็นเอกภาพ รวมทั้งภาคเอกชนด้านยางได้จัดตั้งพันธมิตรทางการค้าของผู้ส่งออกยาง 3 ประเทศ อันได้แก่ สมาคมยางพาราไทย สาพันธ์ สมาคมยางอินโดนีเซีย และตลาดแลกเปลี่ยนยางมาเลเซีย เพื่อแลกเปลี่ยนทรัพยากรและข้อมูลเกี่ยวกับยาง ตลอดจนการปรับปรุงคุณภาพยางให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเป็นการเพิ่มความเข้มแข็งให้กับกลุ่มประเทศผู้ผลิตยางธรรมชาติด้วยกันในการร่วมกันผลิตและจำหน่าย ซึ่งส่งผลให้ราคายางธรรมชาติมีเสถียรภาพมากขึ้น

ประเทศไทยได้ปฏิรูประบบการพัฒนายาง โดยการยุบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับยาง รวมเป็นหน่วยงานเดียวทั้งหมดเพื่อให้การบริหารนโยบายเกี่ยวกับยางเป็นไปในทิศทางเดียวกัน บทบาทของหน่วยงานของรัฐจึงปรับเปลี่ยนจากผู้ควบคุมเป็นผู้ให้การสนับสนุน เพื่อสร้างโอกาสให้เกษตรกรชาวสวนยางและวิสาหกิจชุมชนดำเนินการทางด้านการผลิต การตลาด ตลอดจนการส่งออก ในระบบสหกรณ์ ในส่วนของงานวิจัยและพัฒนายางก่อปฏิรูปให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ อย่างจริงจัง รวมทั้งปฏิรูประบบตลาดยางเดียวใหม่ การกิจกรรมคือการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางธุรกิจการค้ายาง ผลิตภัณฑ์ยางและผลิตภัณฑ์ไม้ข้างของโลก ทำให้ราคายางปรับตัวสูงขึ้นเฉลี่ย 40 บาทต่อ กิโลกรัม ส่งผลให้ประเทศไทยมีรายได้จากการส่งออกยางดิบและแปรรูปในปี 2546 มูลค่ารวม 188,488 ล้านบาท (เนื่องพนิช สินชัยศรี, 2456: 6) และมีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ภาครัฐจึงได้มีนโยบายส่งเสริมการปลูกยางพาราในปี พ.ศ. 2547-2549 จำนวนพื้นที่ 1 ล้านไร่ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 แสนไร่ ภาคเหนือ 3 แสนไร่ โดยยกเลิกมติของ พื้นที่ปลูกยางของประเทศไทยไม่เกิน 12 ล้านไร่ และกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ให้ขยายพื้นที่ปลูกยางได้

ตามความต้องการ ของตลาดในทุกภาคของประเทศไทย ให้กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบในการกำหนดเขตปลูกยางที่เหมาะสม การตรวจสอบ ความคุณและจัดหาพันธุ์ยาง สำนักงานกองทุนส่งเสริมการทำสวนยางรับผิดชอบ การฝึกอบรม ความคุณ กำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับ ความช่วยเหลือค่าพันธุ์ยางเป็นต้นยางชำลุง 90 ตันต่อไร่ เป็นเงิน 1,440 บาทต่อไร่ และได้รับจัดสรรสินเชื้อค่าดูแลรักษาและปฏิบัติสวนยางในระยะเวลา 6 ปี อัตรา 5,360 บาทต่อไร่และให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเป็นผู้จัดสรรเงินให้เกษตรกรผู้และรัฐบาลจ่ายดอกเบี้ยให้กึ่งหนึ่งของที่เกษตรกรต้องจ่าย ทำให้เกษตรกรในภาคเหนือตื่นตัวกันมากในโอกาสปลูกยางพารา โดยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในการให้คำแนะนำวิชาการการปลูกยาง การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการดูแลรักษา สวนยางตลอดระยะเวลาเข้าร่วมโครงการปลูกยาง เพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางบางใหม่ต่อไป

ปัญหาการวิจัย

(Research Problem)

เรียงราย เป็นจังหวัดหนึ่งในภาคเหนือตอนบนที่ภาครัฐให้ความเห็นชอบขยายพื้นที่การปลูกยางพาราในแหล่งปลูกยางใหม่ตามโครงการส่งเสริมการปลูกยางพาราจำนวนพื้นที่ 1 ล้านไร่ เพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรอีกนัยหนึ่งเป็นการเตรียมหาลู่ทางแก้ไขปัญหา พิษเศรษฐกิจที่ปลูกอยู่ก่อนนั้น อาจประสบปัญหามากขึ้นในอนาคตจำเป็นต้องหานวัตกรรมที่มีศักยภาพ และเหมาะสมเข้ามาส่งเสริม และเชียงรายยังมีภูมิศาสตร์ในการพัฒนาจังหวัดให้เป็นประตูการค้าสู่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนบน เพราะใกล้แหล่งขั้นสูงไปยังประเทศจีน ที่มีช่องทางการขนส่งได้หลายทาง เช่น ทางเรืออาสาลำนำ้โขงมีท่าเทียบเรือพาณิชย์ที่อำนวยความสะดวก เชียงแสนและท่าเทียบเรืออาเภอเชียงของ หรือทางนกโดยรถบันตุ์ที่ขายเด่นขายเกือแม่สายและอาเภอเชียงของ ทำให้ลดต้นทุนในการขนส่ง กองรักบันพัฒนาโรงบ่มใบยาสูบซึ่งไม่ได้ใช้งานแล้วจำนวนมากเป็นโรงงานรอมควันยางสามารถลดต้นทุนโดยไม่ต้องสร้างใหม่ ทั้งนี้อีกภัยเชียงของมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการปลูกยางมากที่สุด อันประกอบด้วยคนหลายเชื้อชาติ เช่น ชาวไทยพื้นเมืองเดิม ไทยลือจีนฮ่อและชาวไทยภูเขาผ่านต่างๆ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม (สำนักงานอาเภอเชียงของ, 2547: 2-7) นอกจากนี้สภาพภูมิประเทศอาเภอ เชียงของ มีศักยภาพและโอกาสทางการค้าสูง เนื่องจากมีชายแดนติดกับประเทศไทยลุ่มน้ำโขงตอนบน การคมนาคมสะดวก

ทั้งทางบกและทางน้ำมีจุดผ่านแดนถาวรและท่าเทียบเรือพานิชย์ เพื่อการค้าไปบังประเทศเป้าหมาย อีกด้วย

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้นำโครงการปลูกยางที่ภาครัฐสนับสนุนปัจจัยการผลิตเข้าไปส่งเสริมและถ่ายทอดสู่เกษตรกรในอำเภอเชียงของ เพื่อสร้างงาน สร้างรายได้ ยกฐานะทางเศรษฐกิจ สร้างความมั่นคง ลดอุบัติภัย ความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทดแทนป่าไม้ที่ถูกทำลายลง และแนวโน้มความต้องการผลิตภัณฑ์ไม้ย่างมีมากขึ้นทุกปีเนื่องจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ได้มีการปิดปันเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมทำให้เกิดขาดแคลนไม้บิโภค จึงทำให้ไม้ย่างเป็นที่ต้องการและทำรายได้เพิ่มให้เกษตรกรอีกหนึ่งทางรวมทั้งราคายังแผ่นรวมกันในปัจจุบันได้ปรับตัวสูงถึง 70 บาทต่อกิโลกรัม (สถานบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร, 2548: ออนไลน์) และมีแนวโน้มที่สดใสในอนาคต จากผลประโยชน์และสถานการณ์ดังกล่าว ซึ่งจึงใจเกษตรกรในอำเภอเชียงของให้เข้าร่วมโครงการมากถึง 220 ราย แต่เกษตรกรในอำเภอเชียงของยังไม่เคยปลูกยางเป็นอาชีพมาก่อนอาจจะทำให้ขาดความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ในการปลูกและดูแลรักษาสวนยางอาจทำให้เกษตรกรไม่ประสบความสำเร็จได้ผลดีดังวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากเกษตรกรอาจจะมุ่งหวังจะได้รับผลประโยชน์จากการสนับสนุนจากภาครัฐหรือเห็นอนาคตของตัวสินค้ายางพาราตลาดอุดหนุนผลตอบแทนที่สูงขึ้นก็เป็นได้ ดังนั้นการศึกษาว่าโดยแท้จริงแล้วเกษตรกรมีความคาดหวังอะไรในการเข้าร่วมโครงการจะช่วยให้ภาครัฐและผู้รับผิดชอบโครงการจะได้ทราบไว้เป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการให้สอดคล้องกับสภาพของด้วนเกษตรกรได้อย่างถูกต้องเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรัฐบาลที่ได้กำหนดไว้และเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยในอนาคต จึงต้องการศึกษาว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีสถานะบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมอย่างไรบ้าง รวมทั้งเกษตรกรมีความคาดหวังในระดับใดบ้างในการเข้าร่วมโครงการ ทั้งด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากโครงการ ด้านผลตอบแทนจากยางพารา ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการยอมรับจากสังคม

**วัตถุประสงค์ของการวิจัย
(Objectives of the Research)**

การวิจัย เรื่องความคาดหวังของเกย์ตระกูลผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อทราบสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม ของเกย์ตระกูลที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา
2. เพื่อทราบความคาดหวังของเกย์ตระกูล 4 ด้าน คือ 1) ด้านสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากโครงการ 2) ด้านผลตอบแทนจากยางพารา 3) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 4) ด้านการยอมรับ ของสังคม การที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
(Expected Results)**

การวิจัย เรื่องความคาดหวังของเกย์ตระกูลผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย คาดว่าจะได้รับประโยชน์ดังนี้

1. ผลการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อ ผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องของวิธีดำเนินงานโครงการปลูกยางพารา ให้สอดคล้องกับความต้องการของเกย์ตระกูล และเพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการโครงการในการส่งเสริมการผลิตยางพาราของภาคเหนือ
2. ผู้สนใจสามารถใช้ผลการวิจัยนี้เป็นแนวทางการศึกษาวิจัยด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับโครงการปลูกยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกย์ตระกูลต่อไป

ขอบเขตการวิจัย (Scope of the Research)

การวิจัยเรื่องความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ครั้งนี้มีขอบเขตในการวิจัย คือ

1. ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ รวบรวมโดยการสัมภาษณ์เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย จำนวน 142 ราย
2. การศึกษาความคาดหวังของเกษตรกรจะมุ่งประเด็นไปที่ด้านสนับสนุนปัจจัย การผลิตจากโครงการ ด้านผลตอบแทนจากยางพารา ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านการอนับรับจาก สังคม การที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงรายเท่านั้น

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

(Operational Definition of Terms)

เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องและมีความหมายที่เข้าใจได้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามศัพท์ ของคำน用คำในงานวิจัยนี้ไว้ดังนี้ คือ

เกษตรกร หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับการอนุมัติจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยาง ใหม่ ระยะที่ 1 พ.ศ. 2547 ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

นวัตกรรม หมายถึง นวัตกรรมเรื่องยางพาราที่เกษตรกรชาวสวนยางปลูกใน ท้องถิ่นภาคใต้ ภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย แต่นำมาปลูกในท้อง ถิ่นภาคเหนือ ซึ่งเกษตรกร ไม่เคยปลูกยางเป็นอาชีพมาก่อนอาจขาดความรู้ ประสบการณ์ และ ความชำนาญในการปลูกและดูแลรักษาสวนยาง จะส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการปลูกยาง ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

โครงการปลูกยางพารา หมายถึง โครงการปลูกยางเพื่อยกระดับรายได้และความ มั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1 ปี พ.ศ. 2547 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ รับ补助สนับสนุน คือ 1) ค่าพันธุ์ยางเป็นต้นยางชำตุ 90 ต้นต่อไร่ ต้นละ 16 บาท เป็นเงิน

1,440 บาทต่อไร่ 2) ได้รับจัดสรรสินเชื่อเป็นค่าวัสดุและค่าแรงงานในการทำสวนยางเป็นเงิน 5,360 บาทต่อไร่ แบ่งจ่ายเป็นงวดในระยะเวลา 6 ปี ให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเป็นผู้จัดสรรเงินให้เกษตรกร และรัฐบาลจ่ายดอกเบี้ยให้กู้หนี้ของที่เกษตรกรต้องจ่าย และภาครัฐให้คำแนะนำวิชาการ การปลูกยาง การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการดูแลรักษาสวนยางตลอดจนระยะเวลาเข้าร่วมโครงการ ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ความคาดหวังเกษตรกร หมายถึง เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราคาดหวังได้รับ 4 ด้าน คือ 1) การสนับสนุนปัจจัยการผลิต 2) ผลตอบแทนจากยางพารา 3) สิ่งแวดล้อม 4) การยอมรับจากสังคม จากการที่เข้าร่วมโครงการปลูกยาง ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย โดยมีการวัดระดับความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูล เป็น 5 ระดับ โดยกำหนดคะแนน 5-1 คือ ลำดับจากมีความคาดหวังมากที่สุด (5) ความคาดหวังมาก (4) ความคาดหวังปานกลาง (3) ความคาดหวังน้อย (2) และมีความคาดหวังน้อยที่สุด (1) ตามลำดับ

ความคาดหวังการสนับสนุนปัจจัยการผลิต หมายถึง เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราคาดหวังได้รับ คือ 1) ค่าพันธุ์ยางเป็นต้นยางชำรุด 90 ตันต่อไร่ เป็นเงิน 1,440 บาทต่อไร่ 2) จัดสรรสินเชื่อค่าคุ้มและปภนติสวนยางในระยะ 6 ปี อัตรา 5,360 บาทต่อไร่ จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และรัฐบาลจ่ายดอกเบี้ยให้กู้หนี้ของที่เกษตรกรต้องจ่าย 3) ได้รับคำแนะนำวิชาการ การปลูกยาง การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการดูแลรักษาสวนยางตลอดจนระยะเวลาเข้าร่วมโครงการในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ความคาดหวังผลตอบแทนจากยางพารา หมายถึง เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราคาดหวังได้รับ คือ 1) ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลผลิตที่นานาเป็นเวลา 20 ปี สามารถเก็บเกี่ยวผลประโยชน์และมีรายได้มั่นคงกว่าการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์อยู่ก่อนหน้านี้นั้น 2) การปลูกยางพารามีรายได้สม่ำเสมอต่อเดือน 3) การขายผลผลิตยาง รับจ้างการกู้ยืดหยุ่นและการประกันภัย 4) ราคายางพาราที่ปรับตัวสูงขึ้นและมีแนวโน้มอันดีในอนาคต 5) ค่าตอบแทน 12,000 บาทต่อไร่จากการขายไม้ยางหลังจากต้นยางให้ผลิตเมื่อต้นยางอายุได้ 25 ปี และขอรับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากรัฐบาลได้อีก 6) การปลูกยางพาราใช้ประโยชน์ไม้ยางเป็นวัตถุคุณภาพตามมาตรฐานและเพื่อรักษาและเสริมสร้าง 7) การปลูกยางมีการกระจายของตลาดยางร้านรับซื้อในหมู่บ้านและตัวบล๊อก ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ความคาดหวังสิ่งแวดล้อม หมายถึง เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราคาดหวังจะได้รับ คือ 1) การปลูกยางพาราเข่น เพิ่มพื้นที่สีเขียว ทดแทนป่าไม้ที่ลดลง ทำให้ป่าที่

เสื่อมโทรมกลับฟื้นคืนสภาพที่สมบูรณ์เพิ่มขึ้น 2) การปลูกยางพารา เช่น เสริมสร้างและทำให้เกิด ความหลากหลายทางชีวภาพ สร้างความสมดุลให้กับสภาพแวดล้อมเพิ่มขึ้น 3) การปลูกยางพารา ก่อให้เกิดที่อยู่อาศัยของพืชและแมลงตามธรรมชาติที่กินได้ เช่น พกหวาน ต้าสีง มะเดียง น้ำผึ้ง เพิ่มขึ้น 4) การปลูกยางพารา เช่น สร้างความชุ่มชื้นให้กับสภาพแวดล้อมธรรมชาติ การกระจาย ปริมาณน้ำฝนเพิ่มขึ้น และ 5) การปลูกยางป้องกันการชะล้างหน้าดินและการพังทลายของดิน ทำให้คืนมีความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ความคาดหวังการยอมรับจากสังคม หมายถึง เกณฑ์กรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางมี ความคาดหวัง คือ 1) ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้นำเรื่องยางพารา 2) ได้การยกย่องให้เป็นศูนย์สาธิต ยางพารา 3) ได้รับการยกย่องเป็นวิทยากรยางพารา 4) ได้รับการคัดเลือกเป็นแหล่งฝึกงานเรื่อง ยางพารา เป็นแหล่งศูนย์กลางและทัศนศึกษายางพารา และ 5) ได้เป็นเกณฑ์กรตีเด่นการใช้นวัตกรรม ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

เจ้าหน้าที่ของรัฐบาล หมายถึง เจ้าหน้าที่กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง เจ้าหน้า ที่กรมวิชาการเกษตร เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และเจ้าหน้าที่หน่วย ปฏิบัติการเคลื่อนที่ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโครงการปลูกยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความ มั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1 ปี พ.ศ. 2547 ในอำเภอเชียงของ จังหวัด เชียงราย

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

(REVIEW OF RELATED LITERATURE)

การวิจัยเรื่องความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความกระจงในปัญหาและดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ซึ่งครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้

1. ภาพรวมยางพาราไทย
2. ยุทธศาสตร์ยางพารา 1 ล้านไร่
3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง

ภาพรวมยางพาราไทย

ความเป็นมาของยางพารา

บดี นพวงศ์ อนุชชา (2542: 74-75) ระบุว่าต้นยางพารา (*Havea brasiliensis*) มีถิ่นกำเนิดอยู่ในอเมริกาใต้และอเมริกากลาง มีการนำเข้ามาปลูกในประเทศไทยเมื่อ พ.ศ. 2442 ได้นำต้นยางพารามาปลูกที่อำเภอ กันตัง จังหวัด ตรัง เป็นครั้งแรก ต่อมารายญูร ได้นำเข้ามาปลูกเป็นสวนยางมากขึ้น และได้มีการขยายพันธุ์ที่ปลูกยางไปในจังหวัดภาคใต้ รวม 14 จังหวัด ตั้งแต่จังหวัดชุมพรลงไปถึงจังหวัดที่ติดชายแดนประเทศไทย เช่น ยะลา นราธิวาส ฯลฯ ตั้งแต่ พ.ศ. 2454 ได้มีการขยายพันธุ์ที่ไปสู่ภาคตะวันออกที่จังหวัดจันทบุรี ระยอง ตราด (สถาบันวิจัยยาง, 2545: 61-62) และระบุว่าในปี พ.ศ. 2521 กองการยาง ได้ทดลองนำยางมาปลูกที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือในหลายพื้นที่ ได้แก่ จังหวัดบุรีรัมย์ สุรินทร์ และหนองคาย โดยร่วมมือกับกรมประชาสงเคราะห์ทดลองปลูกได้ผลดี ขยายต่อไปยังจังหวัดเลย จังหวัดนครพนม และจังหวัดอุตรดานี ที่มีศูนย์วิจัยยางฉะเชิงเทรา ศูนย์วิจัยยางหนองคายและสถานีทดลองยางบุรีรัมย์ ดำเนินการศึกษาและพัฒนา

ความสำคัญของยางพาราต่อการพัฒนาประเทศไทย

คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ (2542: 1-2) ระบุว่า ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่ทำรายได้ให้กับประเทศประมาณปีละ 97,000 ล้านบาท และมีบทบาทสำคัญต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของเกษตรกรชาวสวนยางกว่า 6 ล้านคน ดังประเด็นสำคัญต่อไปนี้

การรักษาสภาพแวดล้อม

ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีอายุกว่า 22 ปี ที่เป็นพื้นที่ขนาดใหญ่กว่า 12 ล้านไร่ กระจายใน 36 จังหวัดทั่วประเทศ แยกเป็นในแหล่งปลูกยางเดิม 14 จังหวัดภาคใต้ 5 จังหวัดในภาคตะวันออกและในแหล่งปลูกยางใหม่ 17 จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กล่าวได้ว่า การปลูกยางเป็นการสร้างพื้นที่สีเขียวหรือการสร้างสวนป่าเศรษฐกิจของประเทศ

การกระจายรายได้

ประมาณร้อยละ 80 ของรายได้จากการขายของประเทศหรือประมาณปีละ 64,000 ล้านบาท กระจายสู่เกษตรกรชาวสวนยางกว่า 6 ล้านคน ทั้งนี้ เพราะราคายางแผ่นดินที่เกษตรกรชาวสวนยางได้รับอยู่ระหว่างร้อยละ 75-85 บาท ของราคายางแผ่นรวมค่าน้ำหนัก 3 (Free on Board: FOB กรุงเทพฯ) ปี 2543 (คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ, 2542: 1)

กระจายของตลาดยาง

เมื่อเปรียบเทียบการกระจายของร้านรับซื้อสินค้าเกษตรอื่นๆ แล้วเห็นได้ว่า ยางพารามีการกระจายตลาดที่ดีกว่า และมีร้านรับซื้อยางกระจายทั่วประเทศ ไม่เฉพาะภูมิภาคเท่านั้น แต่ยังสามารถส่งออกที่ขายยางให้กับร้านซื้อยางได้ทุกระดับ

การสร้างความมั่นคงให้กับเกษตรกร

ยางพาราเป็นพืชที่มีความเสี่ยงน้อยกว่าการปลูกพืชอื่นและมีอายุการให้ผลผลิตประมาณ 20 ปี ให้ผลผลิตที่สม่ำเสมอตลอดปี ดังนั้นเกษตรกรชาวสวนยางจึงมีงานทำทุกวันอย่างต่อเนื่องถือเป็นแรงงานภาคเกษตรที่ต้องอยู่ในพื้นที่อย่างมั่นคงทำให้มีการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคยางพาราไปสู่ภาคอื่นน้อยมาก

อุดสาหกรรมยาง

เป็นอุดสาหกรรมที่มีความเกี่ยวเนื่องกับเกษตรกรชาวสวนยางมากที่สุด การพัฒนาอุดสาหกรรมยางไม่ว่าจะเป็นขนาดใหญ่หรือขนาดย่อมจะก่อให้เกิดรายได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อเกษตรกรชาวสวนยาง ดังนั้น การเพิ่มปริมาณใช้ยางในประเทศและเพิ่มสัดส่วนการใช้

ยางธรรมชาติในผลิตภัณฑ์ยางต่างๆ จะส่งผลกระทบประโภชน์ต่อเกษตรกรชาวสวนยางนับล้านคน ซึ่งจะทำให้เกษตรกรชาวสวนยางมีรายได้ และมั่นคงในอาชีพการทำสวนยางมากขึ้น

ยางพาราเป็นพืชที่มีอนาคตและสามารถพัฒนาได้

ความต้องการใช้ยางของโลกมีเพิ่มมากขึ้น และมีการพัฒนาการใช้ยางเพื่อการอุสาหกรรมมาโดยตลอด เพราะผลิตภัณฑ์ยางหลายชนิดมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของประชาชนโลก

บทบาทของกระทรวงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อการพัฒนายางพารา

คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ (2542: 2) คณะกรรมการบริหารจัดการยางธรรมชาติ ได้มีมติเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานกระทรวงพาณิชย์ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้ผลักดันสินค้ายางพารา ดังนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามติข้างต้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเร่งพัฒนายางของประเทศไทยให้มีความเป็นเอกภาพและดำเนินการควบจัดการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกประเทศไทยอย่างมีระบบ

ตัวอย่างการพัฒนายางพาราของไทย

การผลิต

ปัจจุบันประเทศไทยเป็นประเทศผู้ผลิตยางธรรมชาติที่ใหญ่ที่สุดในโลก กล่าวคือ มีการผลิตยางธรรมชาติประมาณ 1 ใน 3 ของปริมาณการผลิตรวมในโลก โดยในปี 2546 ประมาณการว่าประเทศไทยมีผลผลิตยางธรรมชาติประมาณ ปีละ 2.87 ล้านตัน ส่วนอุปทาน 2.57 ล้านตัน ที่เหลือใช้ในการบริโภคในประเทศ ประมาณ 298,700 ตัน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานการณ์ทางธุรกรรมชาติของประเทศไทย

หน่วย: พันด้น

ปีรวม	2542	2543	2544	2545	2546
การผลิต	2,155	2,346	2,284	2,615	2,873
ส่งออก	1,870	2,166	2,006	2,354	2,574
บริโภค	226.9	242.5	253.1	278.4	298.7

หมายเหตุ: ปริมาณการผลิตไม่เท่ากับปริมาณการส่งออกรวมกับการบริโภคเนื่องจากจะมีส่วนต่างในส่วนของสต็อกยาง ตัวเลขปริมาณการส่งออกปี 2546 เป็นตัวเลขประมาณการ (มนต์ธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2547: 5)

ที่มา: สถาบันวิจัยยาง (2545: 59-64)

จุดความสามารถในการแข่งขันของไทย

เมื่อพิจารณาขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย กับประเทศมาเลเซียและอินโดนีเซียแล้วเห็นได้ว่าประเทศไทยมีศักยภาพสูงด้านการผลิต รองลงมาเป็นประเทศอินโดนีเซียที่มีปริมาณการผลิตประมาณปีละ 1.6 ล้านตัน ในขณะที่นาเดชฯได้ลดความสำคัญด้านน้ำดื่มจากเดิมเป็นประเทศผู้ผลิตยางมากที่สุดในโลกและมีปริมาณการผลิตสูงสุด 1.6 ล้านตัน ลดลงเหลือเพียง 1 ล้านตัน ปัจจุบันในด้านอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ยางมาเลเซียกลับเป็นผู้นำทางด้านนี้จากอดีตที่มีปริมาณการใช้ยางในประเทศใกล้เคียงกับไทยและอินโดนีเซีย คือประมาณร้อยละ 10 ของการผลิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 30 ในปัจจุบันส่งผลให้มานาเดชฯเป็นประเทศผู้ใช้ยางอันดับที่ 5 ของโลก ในขณะที่ไทยและอินโดนีเซียมีอัตราการใช้ยางในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างมาก ส่วนด้านการตลาดนั้นาเดชฯได้มีการพัฒนาระบบทลอดสู่ระบบสากลคือ มีตลาดซื้อขายล่วงหน้าแม้ในปัจจุบันการดำเนินงานจะไม่ประสบผลสำเร็จก็ตาม แต่ราคายางพาราที่ประกาศของตลาดแห่งนี้มีอิทธิพลต่อราคายางของโลกระดับหนึ่ง ส่วนทางกับไทยและอินโดนีเซียที่ยังไม่มีตลาดซื้อขายล่วงหน้าทั้งที่เป็นประเทศส่งออกยางหลักของโลก ทำให้ราคายางในตลาดโลกมีอิทธิพลสูงต่อราคายางในประเทศไทยและภาวะประเทศไทยสิ่งที่กล่าวข้างต้นซึ่งให้เห็นว่า ในอนาคตการผลิตของไทยยังเป็นการผลิตเพื่อการส่งออกอยู่ ซึ่งแนวทางการขยายตลาดส่งออกของไทย นอกจากจะรักษาตลาดหลักและแข่งขันเปิดตลาดส่งออกใหม่กับอินโดนีเซีย แล้วยังต้องให้ความสำคัญกับการเข้า

“ไปแทนที่ติดตามเดิมของมาเดเชียที่ลดการส่งออกยางลง (คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ, 2542: 2-3)

สถานการณ์ยางพาราของโลก

คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ (2542: 4) กล่าวว่า การผลิตยางพาราของโลกทั้งยางธรรมชาติและยางสังเคราะห์ตั้งแต่ปี 2536-2540 เพิ่มขึ้นจาก 13.9 ล้านตัน เป็น 16.6 ล้านตันหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 19 ในจำนวนนี้ร้อยละ 39 เป็นยางธรรมชาติภายใต้สถานการณ์เศรษฐกิจยางปัจจุบันสามารถประเมินสถานการณ์ยางของโลก ดังนี้

1. เศรษฐกิจอุตสาหกรรมของโลกในหลายประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแถบเอเชียในปี 2541-2542 จะยังอยู่ในสภาพตกต่ำ อุตสาหกรรมการผลิตrubberจะมียอดตกต่ำมากส่งผลให้การใช้ยางธรรมชาติและราคายางปรับตัวลดลง สำหรับอุตสาหกรรมการผลิตยางสังเคราะห์จะได้รับผลกระทบเช่นเดียวกัน

2. ปริมาณการผลิตยางธรรมชาติและยางสังเคราะห์จะชะลอตัวลง เพราะราคายางไม่เป็นสิ่งจูงใจให้มีการผลิต

3. สภาพการผลิตยางธรรมชาติของประเทศมาเดเชียบังคลาเทศอย่างต่อเนื่อง ประเทศอินโดนีเซียจะรักษาอัตราดัชนีปริมาณการผลิตเดิมเพราะส่วนบางไถ่รับความเสียหายจากไฟไหม้และบางส่วนได้เปลี่ยนเป็นการปลูกปาล์มน้ำมันซึ่งให้ผลตอบแทนที่ดีกว่า สำหรับประเทศไทยอัตราการเพิ่มผลผลิตยางจะลดลงเหลือร้อยละ 4-5 จากเดิมร้อยละ 8-10 เพราะการชะลอการปลูกยางใหม่

4. สำหรับการผลิตยางในประเทศอินโดนีเซียเป็นประเทศเล็กๆรวมทั้ง ทวีปแอฟริกาซึ่งผลผลิตรวมกันเพียงประมาณร้อยละ 10 ของผลผลิตทั้งโลกก็ไม่มีอิทธิพลต่อผลผลิตมากนัก

จากสมมติฐานดังกล่าว จะทำให้การผลิตและการใช้ยางของโลกทั้งยางธรรมชาติและยางสังเคราะห์ชะลอตัวกว่าที่ผ่านมาก่อนหน้าปี 2541 โดยการผลิตยางธรรมชาติจะลดระดับจากเฉลี่ยร้อยละ 3 หลังร้อยละ 2-2.5 และจะมีปริมาณยางเกินความต้องการใช้ระดับ 50,000-100,000 ตันต่อปี สำหรับราคายางในตลาดโลกอ่อนตัวลงอีกส่วนยางสังเคราะห์ก็เป็นไปในลักษณะเดียวกันคือ ลดระดับการผลิตจากอัตราเฉลี่ยร้อยละ 3 ต่อปี เป็นร้อยละ 2-2.5 ต่อปี แต่การผลิตและการใช้ค่อนข้าง慢ดูดกว่ายางธรรมชาติ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สถานการณ์ยางพาราของโลก

รายการ	2541	2542	2543	2544	2545	2546
ยางธรรมชาติ						
1. การผลิต	6.73	6.93	7.1	7.28	7.43	7.57
1.1 ปริมาณ (ล้านดัน)	3.0	3.0	2.5	2.5	2.0	2.0
1.2 อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)						
2. การใช้	6.68	6.81	7.02	7.23	7.45	7.67
2.1 ปริมาณ (ล้านดัน)	1.5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2 อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)						
3. เปรียบเทียบการผลิตและการใช้	+50	+1.0	+80	+50	-20	-90
3.1 ปริมาณขาด เกิน (ล้านดัน)	+0.7	+1.7	+1.2	+0.7	-0.3	-1.0
3.2 ปริมาณขาด/เกิน (ร้อยละ)						
ยางสังเคราะห์						
1. การผลิต	10.41	10.62	10.83	11.11	11.44	11.78
1.1 ปริมาณ (ล้านดัน)	3.0	2.0	2.0	2.5	3.0	3.0
1.2 อัตราเพิ่ม						
2. การใช้	10.35	10.56	10.88	11.09	11.43	11.77
2.1 ปริมาณ (ล้านดัน)	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.2 อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)						
3. เปรียบเทียบการผลิตและการใช้	+60	+60	-50	+20	-10	+10
3.1 ปริมาณขาด/เกิน (ล้านดัน)	+0.6	+0.6	-0.4	+0.1	-0.1	+0.1
3.2 ปริมาณขาด/เกิน (ร้อยละ)						
รวมยางทั้งโลก						
1. การผลิต	17.14	17.55	17.94	18.38	18.86	19.36
1.1 ปริมาณ (ล้านดัน)	3.0	2.4	2.2	2.5	2.6	2.6
1.2 อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)						
2. การใช้	17.03	17.37	17.89	18.32	18.87	19.44
2.1 ปริมาณ (ล้านดัน)	1.8	2.0	3.0	2.4	3.0	3.0
2.2 อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)						
3. เปรียบเทียบการผลิตและการใช้	+110	+180	+50	+60	-10	-80
3.1 ปริมาณขาด/เกิน (ล้านดัน)	+0.6	+1.0	+0.2	+0.3	-0.1	-0.4
3.2 ปริมาณขาด/เกิน (ร้อยละ)						

ที่มา: คณะกรรมการนโยบายยางแห่งชาติ (2542: 4)

สถานการณ์ยางพาราของไทย

คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ (2545: 4-5) ระบุว่า ในส่วนของประเทศไทยจะมีศักยภาพการผลิตยางพารา 2.1-2.5 ล้านตัน ส่วนใหญ่ยังคงเป็นการผลิตเพื่อส่งออกและปริมาณการส่งออกยางแท่งจะเพิ่มมากขึ้นในขณะที่ปริมาณการส่งออกยางแผ่นรัมคันจะลดลง สำหรับราคายางยังคงอยู่ในระดับ กิโลกรัมละ 24-30 บาท เนื่องจากสถานการณ์ของโลกยังไม่ดีขึ้น ส่งผลกระทบโดยตรงต่อประเทศไทย ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานการณ์ยางพาราของไทย

รายการ	2542	2543	2544	2545	2546
ข้อมูลทั่วไป					
1. ปริมาณการผลิตยาง (ล้านตัน)	2,148	2,234	2,344	2,429	2,550
2. อัตราการเพิ่ม (ร้อยละ)	3	4	4	4.5	5
3. ปริมาณการส่งออก (ล้านตัน)	1,938	2,014	2,094	2,189	2,300
4. ปริมาณการใช้ในประเทศ (ล้านตัน)	0.21	0.22	0.25	0.30	0.35
5. มูลค่าการส่งออก (ล้านบาท)	58,000	64,000	69,000	72,000	78,000
ชนิดของยางที่ผลิต (ร้อยละ)					
1. ยางแผ่นรัมคัน	54	51	48	47	45
2. ยางแท่ง	29	31	33	34	35
3. น้ำยางข้น	13.5	14	14.5	14.5	15
4. ยางชนิดอื่นๆ	3.5	4	4.5	4.5	5
5. รวม	100	100	100	100	100
ราคายาง (บาท/กิโลกรัม)					
1. ยางแผ่นรัมคันชั้น 3 (F.O.B.)	27	29	30	30	31
2. ยางแผ่นดีบบล็อกตลาดกลาง	25	26	27	27	27
ยางพารา อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา					

ที่มา: คณะกรรมการนโยบายยางแห่งชาติ (2542: 4-5)

การปูกรากพารา

ประกาศณ์ คำโอพาช (2546: 91-92) กล่าวว่า การปูกรากพาราในปีที่ 1-6 จะเป็นช่วงระยะเวลาลงทุนซึ่งจะยังไม่มีรายได้ เนื่องจากยางพาราขังไม่ให้ผลผลิตและยางพาราจะเริ่มให้ผลผลิตในปีที่ 7 เป็นต้นไปโดยผลผลิตจะเริ่มนากขึ้น ๆ จนกระทั่งถึงช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผลผลิตก็จะเริ่มลดลงจนให้ผลผลิตไม่คุ้มค่าใช้จ่ายผันแปรแล้วจึงจะมีการโค่นต้นยางเพื่อเตรียมปูกรากรุ่นต่อไปและมีการแบ่งช่วงของกิจกรรมการปูกรากพาราได้ดังนี้

การปูกรากพาราในปีที่ 1

กิจกรรมการปูกรากพาราในปีที่ 1 จะเป็นลักษณะของการเตรียมพื้นที่โดยการบุกเบิกพื้นที่สำหรับปูกรากจากนั้นจึงทำการไถพรวนเพื่อปรับพื้นที่โดยใช้เครื่องจักรเช่นรถแทรกเตอร์ หรือแรงงานคน แล้วจึงทำการวางแผนและขุดหลุมปูกรากวางแผนปูกรากเป็นการกำหนดแนวทางของต้นยางพารา ซึ่งการวางแผนนี้จะขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่และพันธุ์ยางพาราที่ปูกรากเป็นหลัก โดยเกณฑ์จะใช้ไม้ปีกร่วมกับการขึงเชือก เพื่อวางแผนในการปูกรากพารา โดยส่วนใหญ่จะมีระยะในการปูกระยะ 7×2.5 เมตร สำหรับการขุดหลุมจะขุดหลุมกว้าง x ยาว x สูง เท่ากับ $50 \times 50 \times 50$ เซนติเมตร จากนั้นจึงใส่ปุ๋ยสำหรับรองก้นหลุม สำหรับพันธุ์ยางพาราที่ใช้ส่วนใหญ่จะนิยมปูกรากพาราพันธุ์ RRIM 600 ซึ่งจำนวนต้นที่ปูกรากต่อไร่ประมาณ 80-120 ต้นต่อไร่

การปูกรากพาราในปีที่ 2-6

กิจกรรมการปูกรากพาราในปีที่ 2-6 จะเป็นการดูแลรักษาเพื่อให้ยางพารามีการเจริญเติบโตดี โดยในปีที่ 2 จะมีการปูกรากซ่อม การใส่ปุ๋ย ปราบวัวชีวะ และการตัดแต่งกิ่ง ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้แก่ ค่าปุ๋ยนำร่อง ค่าสารเคมีกำจัดวัวชีวะ ค่าแรงในการฉีดสารเคมีและการใส่ปุ๋ย

การปูกรากพาราในปีที่ 7

กิจกรรมการปูกรากพาราในปีที่ 7 ของการปูกราก นอกจากเกณฑ์จะต้องบำรุงต้นยางตามปกติโดยการใส่ปุ๋ย เกษตรกรจะต้องมีการเตรียมพื้นที่ให้สะอาดสำหรับเตรียมกรีดยาง นอกจากนี้จะต้องมีการขัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการกรีดและทำแผ่นยาง ซึ่งได้แก่ ถั่วบรรองน้ำยาง มีดกรีดยาง ถังเก็บน้ำยาง ถังรวมน้ำยาง ตะกรง ตะแกรงน้ำยาง โรงเรือน น้ำกรด เป็นต้น ซึ่งอุปกรณ์บางอย่างมีอายุการใช้งานไม่เท่ากัน อุปกรณ์ใดที่หมดอายุการใช้งานก็จะต้องซื้อมาทดแทน อุปกรณ์ที่ต้องเปลี่ยนทุกปี ได้แก่ หน้อเบตเตอร์ ใบปาดยาง หลอดไฟ น้ำกรด อุปกรณ์ที่ต้องเปลี่ยนทุก 2 ปี ได้แก่ มีดกรีดยาง หินลับมีดหยอดและละเอียดอุปกรณ์ที่ต้องเปลี่ยนทุก 3 ปี ได้แก่ กระป่องดวงน้ำยาง และพายกวนน้ำยาง อุปกรณ์ที่ต้องเปลี่ยนทุก 10 ปี ได้แก่ ถ้วย และ

ลดครองน้ำยาง ถังเก็บน้ำยาง ถังรวมน้ำยาง ตะกร โรงเรือน และเตา อุปกรณ์ที่ต้องเปลี่ยนทุก 15 ปี ได้แก่ จักรกรีดยาง และเครื่องนวด อุปกรณ์ที่ต้องเปลี่ยนทุก 25 ปี ได้แก่ ตะแกรงกรองน้ำยาง

การปููกยางพาราในปีที่ 7-25

กิจกรรมการปููกยางในปีที่ 7-25 จะเป็นกิจกรรมบำรุงรักษาต้นยาง และกิจกรรมในการผลิตยางแผ่นดินเพื่อจำหน่าย กิจกรรมในการบำรุงรักษาต้นยางที่จำเป็นได้แก่ ค่าปูยบำรุง และค่าแรงในการปรับวัชพืช จากการสำรวจพบว่า ในช่วงที่หลังเปิดกรีดยางเกย์ตรจะใส่ปูยสูตร 30-5-18 ใส่ต้นยางในปริมาณ 0.5 - 1.0 กิโลกรัมต่อต้น โดยจะใส่ต้นยางปีละ 2 ครั้ง สำหรับกิจกรรมในการผลิตน้ำยางแผ่นดินเพื่อจำหน่าย ได้แก่ การกรีดยาง และการทำยางแผ่น ซึ่งจะต้องมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับวัสดุสิ้นเปลืองในการทำยางแผ่นดิน และค่าแรงในการกรีดและทำยางดิน โดยวัสดุสิ้นเปลืองในการทำยางแผ่นดิน ได้แก่ ค่าน้ำกรด สำหรับในส่วนของการกรีดยางนั้น เกษตร จะเริ่มเปิดกรีดยางเมื่อมีขนาดเส้นรอบวงของลำต้นที่ระดับความสูง 150 เซนติเมตร จากพื้นดิน โดยจะทำการกรีดยางในช่วงเช้าตั้งแต่เวลา 6.00 - 8.00 น. เริ่มต้นกรีดยางในช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนกราคมของปีดังไป ส่วนในช่วงเดือนกราคมถึงเดือนเมษายน จะเป็นช่วงที่ยางผลัดใบ จึงไม่มีการกรีด สำหรับค่าแรงในการกรีดยางและการทำแผ่นยาง เป็นแรงงานที่เกิดขึ้น ในปีที่ 7-25 โดยผู้จ้างและผู้รับจ้างจะตกลงแบ่งผลประโยชน์ที่ได้จากการขายผลผลิตในอัตราส่วน 60:40 รายได้จะเปลี่ยนแปลงตามจำนวนผลผลิตที่ขายได้ และจะได้รับเมื่อขายยางแผ่นแล้ว (ประภากรณ์ คำโophil, 2546: 92)

ค่าใช้จ่ายในการปููกยางพารา ช่วงยางอายุ 1-6 ปี

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1 (2546: 56) ระบุว่าการปููกยางในเขตพื้นที่แหล่งใหม่ มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น ไว้ละ 6,486 บาทประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. การเตรียมพื้นที่ ได้แก่ การไถพรวน การวางแผนและการขุดหลุ่นปููกยาง รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 738 บาท
2. การปููกต้นยาง ได้แก่ การใส่ปูยรองกันหลุ่น ค่าพันธุ์ยาง ค่าจ้างปููก รวมค่าใช้จ่าย 1,145 บาท
3. การปููกพืชคลุมดิน ได้แก่ ค่าเมล็ดพืชคลุม ปูยพืชคลุมและค่าแรงปููกพืช คลุมดิน รวมค่าใช้จ่าย 188 บาท

4. การปลูกซ่อม อัตราการปลูกซ่อมในปีที่ 1 ร้อยละ 20 จำนวน 234 บาท และในปีที่ 2 ร้อยละ 15 จำนวน 187 บาท รวมค่าใช้จ่าย 421 บาท

5. การปรับวัชพืช ในช่วงต้นยางอายุ 1-6 ปี ค่าใช้จ่ายแรงงานพ่นสารเคมีและใช้แรงงานถาง รวมใช้จ่ายทั้งสิ้น 1,168 บาท

6. การใส่ปุ๋ยในช่วงต้นยางอายุ 1-6 ปี ค่าจ้างแรงงานในการใส่ปุ๋ยและค่าปุ๋ย รวมทั้งสิ้น 1,701 บาท

7. การตัดแต่งกิ่งในปีที่ 1 และ 2 รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 200 บาท

8. การทำแนวกันไฟ ในปีที่ 1-6 ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น 900 บาท

9. ค่าเสื่อมอุปกรณ์การเกษตร เช่น ขอบเสียง มีดพาร์ และค่าเครื่องน้ำดูดพ่นบานวนทั้งสิ้น 28 บาท

การแปรรูปยางพาราขั้นต้น

สถานันวิจัยยาง (2545: 6) ระบุว่าในประเทศไทยมีโรงงานแปรรูปยางขั้นต้นรวมทั้งสิ้น 237 แห่ง กำลังการผลิตรวม 358,111 ตัน/เดือน โดยโรงงานกระจายตัวอยู่ตามจังหวัดต่างๆ ที่เป็นแหล่งพื้นที่ปลูกยางพาราที่สำคัญอยู่ในภาคใต้ จำนวน 189 แห่ง อยู่ในภาคตะวันออกตามจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด และ ชลบุรี 46 แห่งและอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามจังหวัดอุดรธานี 2 แห่ง เป็นโรงงานผลิตยางแผ่นร่มครัวและยางขัน ซึ่งผลผลิตจากยางชาร์รرمชาติ ส่วนใหญ่เป็นการผลิตยางแผ่นร่มครัวในสัดส่วนมากที่สุดคือ ร้อยละ 42 ของผลผลิตทั้งหมดรองลงมา คือ ยางแท่ง ร้อยละ 37 น้ำยางขันร้อยละ 18 อื่น ๆ ร้อยละ 2.5 และยางเครป ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ขั้นตอนการแปรรูปแบบงอก 2 ขั้นตอน

1. การเตรียมวัตถุดิน วัตถุดินในการผลิตประกอบไปด้วยน้ำยางสดจากต้นยางพาราที่ปลูกโดยเกณฑ์ราวนางยางซึ่งส่วนใหญ่เป็นสวนยางขนาดเล็ก (เนื้อที่ประมาณ 13 ไร่) และสารเคมี เช่น สารละลายแอมโมเนียม สารละลายน้ำ โซเดียมซัลไฟท์ เป็นต้น

2. การแปรรูปขั้นต้น มีกรรมวิธี ซึ่งประเทศไทยผู้ผลิตต่างๆ ใช้กรรมวิธีที่ไม่แตกต่างกันนัก โดยการผลิตน้ำยางขันจะมีการทำโดยนำน้ำยางสดที่รักษาสภาพด้วยสารละลายแอมโมเนียม (หรือสารละลายน้ำโซเดียมซัลไฟท์) และนำไปบีบแยกด้วยเครื่องปั่นความเร็วสูง เพื่อแยกน้ำและสาร

อื่นๆ ที่ละลายอยู่ในน้ำออกไปบางส่วน จะได้น้ำยางแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) น้ำยางข้น (concentrated latex) 2) ทางยาง (skim latex)

การผลิตยางแผ่น ทำได้โดยการนำน้ำยางส่วนมากของแยกสิ่งสกปรกแล้วทำให้จับตัวด้วยกรดฟอร์มิก หรืออะซิคิคจากนั้นนำนานาวดและรีดด้วยจักรรีดยางจนยางมีแผ่นหนาประมาณ 2-3 มิลลิเมตร และนำไปผึ่งไว้ในร่มจะได้ยางแผ่นดิน (Un Smoked Sheet: USS) ซึ่งสามารถนำมาปรุงต่อได้ 2 ทาง คือ

1. ทำยางแผ่นผึ่งแห้ง โดยการอบด้วยลมร้อน อุณหภูมิ 45-60 องศาเซลเซียส ใช้เวลาประมาณ 3-5 วัน และทำการบรรจุหีบห่อรอจำหน่าย

2. ทำยางแผ่นรมควัน โดยการเข้าโรงรมควัน อุณหภูมิ 50-60 องศาเซลเซียส ใช้เวลาประมาณ 4-10 วัน แล้วจัดชั้นด้วยสายตา และทำการบรรจุหีบห่อรอจำหน่าย

การผลิตยางแท่ง วัตถุคิดที่ใช้ในการผลิตยางแท่งใช้ได้ทั้งยางสดที่ต้องทำให้จับตัว เป็นก้อนก่อน และยางแห้งที่จับตัวแล้ว เช่นยางแผ่นดิน เศษยางกันถ่วง โดยมีขั้นตอนการผลิตที่แตกต่างกัน ดังนี้ คือ

1. การใช้น้ำยางสด ทำได้โดยการนำน้ำยางส่วนมากในถังรวมยางแล้วทำให้ยางจับตัวจากนั้นตัดเป็นก้อน และนำผ่านเข้าเครื่องเกรพ แล้วย้อมยางเป็นเม็ดเล็กๆ เพื่อบอยยางให้แห้งและอัดเป็นแท่งขนาด 33.3 กิโลกรัม

2. การใช้ยางแห้งที่จับตัวแล้ว สำหรับยางแผ่นดินสามารถมาตัดแล้วอบแล้วอัดเป็นแท่งได้เลย ส่วนเศษยางที่ต้องมารวมในถังรวมยางแล้วตัด ทำความสะอาดแล้วบรรจุใส่ถังรวมอีกครั้งก่อนผ่านเข้าเครื่องเกรพ ย้อมยางเป็นชิ้นเล็กๆ จึงอบให้แห้งแล้วอัดเป็นแท่งสี่เหลี่ยมขนาด 33.3 กิโลกรัม

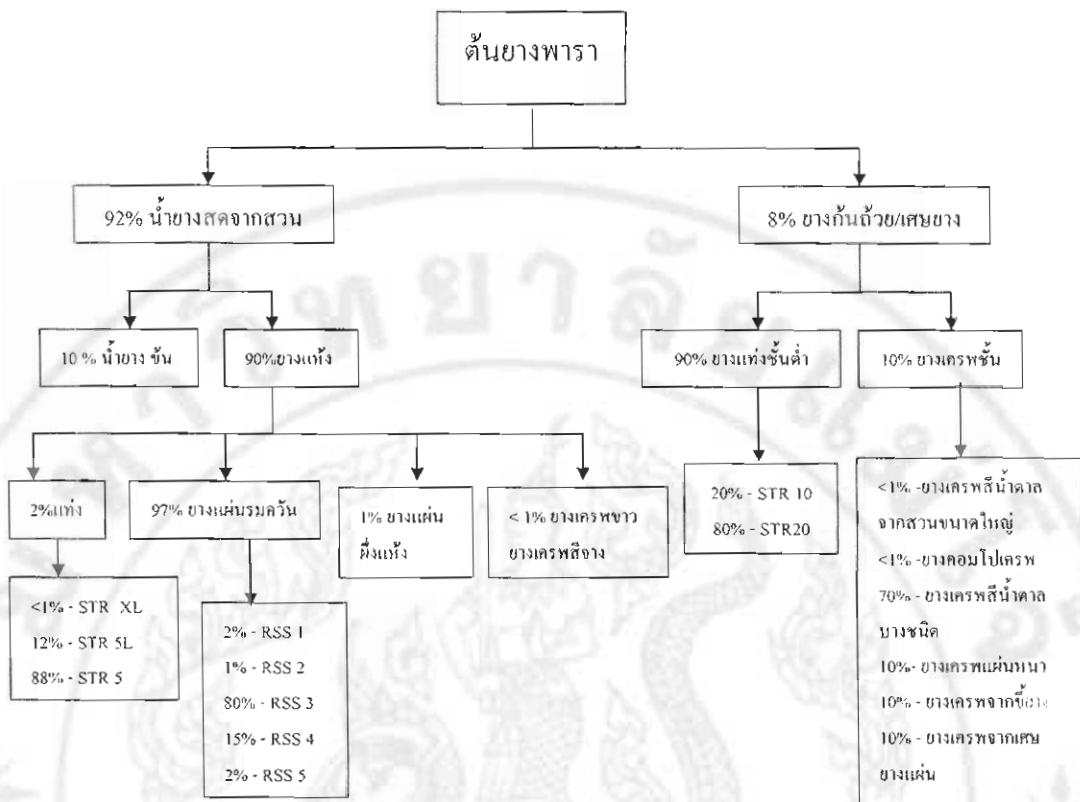
การแยกและคัดชั้นยาง (Standard Thai Rubber: STR) การจัดชั้นยางต่างๆ ของยางแผ่นรมควัน (Rubber Smoked Sheet: RSS) ซึ่งจะอาศัยความเหมะสม โดยอาศัยทักษะและข้อสังเกตบางประการ คือ

1. ความสะอาด แผ่นยางสะอาด ไม่มีขยะของริ维ชช์ยางหรือฟองอากาศที่เห็นเด่นชัด
2. ความหน้างางของแผ่นยาง หน้างางสม่ำเสมอต่อเนื่อง
3. ความชื้นในแผ่นยาง ความมีความชื้นไม่เกิน 5 เปอร์เซ็นต์
4. ความยืดหยุ่นและการใช้น้ำหรือน้ำกรดไม่ถูกส่วน
5. สีและความสม่ำเสมอของสี

6. ลักษณะน่าดแห่นยางเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ไม่คอดกิ่ว เล็ก โต ยาว หรือ สั้น เกินไป

ผู้ทำหน้าที่คัดชั้นยางแผ่นร่มกวัน บุคลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (2547: 28-29) กล่าวว่า ผู้ทำหน้าที่ต้องเป็นบุคคลที่มีทักษะอย่างสูง เพราะจะต้องใช้สาขាតาช่วยในการคาดคะเนชั้นยางซึ่งจะต้องได้มาตรฐาน เนื่องจากคุณภาพของยางแผ่นร่มกวันจะต้องเปรียบเทียบกับคุณภาพยางแท่ง ในการกำหนดคุณภาพชั้นนี้ กำหนดให้แผ่นยางร่มกวันเป็น 5 ชั้น ซึ่งเป็นมาตรฐานยางแผ่นร่มกวันของประเทศไทย กำหนดเอายางแผ่นร่มกวันชั้น 3 เป็นหลักเกณฑ์ การตัดสินชั้นยางแผ่นร่มกวันนี้จะมีคุณภาพเท่ากับยางแท่ง STR 20 คุณภาพยางแผ่นร่มกวันที่ดีกว่าก็พิจารณาให้เป็นยางแผ่นร่มกวันชั้น 1 หรือ ชั้น 2 แต่ถ้าคุณภาพเลวกว่าก็พิจารณาให้เป็นยางแผ่นร่มกวันชั้น 4 หรือชั้น 5 เพื่อเป็นยางชั้นต่ำนอกจากนั้นถือเป็นยางชั้นต่ำ ทั้งนี้ล้วนที่ช่วยในการกำหนดว่ายางนั้น ๆ มีคุณภาพอยู่ในระดับชั้นใด ได้แก่

1. พองอากาศและสิ่งสกปรก ซึ่งหมายความว่าการคัดชั้นยางเรียกว่าจุดและเต้ม
2. สีและความสม่ำเสมอของสีไม่มีร้าสีแดง
3. ไม่มีสิ่งปลอมปน
4. การใช้น้ำและน้ำกรดถูกส่วน



ภาพที่ 1 แผนผังการแบ่งประเภทยางดิบ

ที่มา: สถาบันวิจัยยาง, กรมวิชาการเกษตร (2548)

ระบบคลาดยางพาราของประเทศไทย

ระบบคลาดในประเทศไทย

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (2547: 13) ระบุว่า พื้นที่ปลูกยางพาราของประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นสวนยางขนาดเล็กประมาณ 1 ล้านราย เนื่องจากประมาณ 13 ไร่ กระจัดกระจายอยู่ในภาคใต้ ภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชาวสวนยางส่วนมากผลิตเป็นยางแผ่นดินมากกว่าการขายน้ำยางสดและจากการที่เป็นสวนขนาดเล็กอยู่อย่างกระจัดกระจาย จึงก่อให้เกิดพ่อค้ายางหรือผู้รับซื้อยางจำนวนมากและหลายระดับในระบบคลาดยางของประเทศไทย มีจำนวนพ่อค้ายางได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมายประมาณ 2,600 ราย ซึ่งรวมพ่อค้าที่ไม่ได้รับอนุญาตแล้วจะมีจำนวนพ่อค้ายางทั้งสิ้นประมาณ 3,000 ราย ซึ่งสามารถจำแนกพ่อค้าเหล่านี้ได้เป็น 4 ระดับ คือ

1. ผู้รับซื้อในหมู่บ้าน/ตำบล ผู้รับซื้อในระดับนี้จะซื้อยางจากสวนยางนาดเล็กในพื้นที่ใกล้ๆ แล้วรวมส่งร้านรับซื้อยางที่ตลาดในอำเภอหรือจังหวัดต่อไป โดยชาวสวนยางที่อยู่ห่างไกลและมีปริมาณยางน้อยจะเลือกขายให้แก่ผู้รับซื้อในหมู่บ้าน/ตำบล

2. ร้านรับซื้อยางในตลาดอำเภอ ชาวสวนที่อยู่ใกล้กับถนนใหญ่และใกล้ตัวอำเภอ จะนำยางไปขายที่ร้านรับซื้อในตลาดอำเภอ โดยอาศัยรถโดยสารบรรทุกเล็กประจำทาง ร้านรับซื้อยางในตลาดอำเภอส่วนใหญ่จะนำยางที่รับซื้อไปขายส่งให้แก่ร้านรับซื้อในระดับจังหวัดแต่ถ้าเป็นร้านรับซื้อในอำเภอที่อยู่ใกล้ชุมทางในแหล่งปลูกยางหนาแน่นที่ซื้อยางได้มากจะนำไปส่งให้แก่โรงงานของผู้ส่งออกโดยตรง ทุกๆ 3-4 วัน

3. ร้านรับซื้อในตัวจังหวัด ส่วนใหญ่จะรับซื้อยางจากพ่อค้ารับซื้อยางในระดับหมู่บ้านตำบล หรืออำเภอ ซึ่งจะนำยางใส่รถบรรทุกขนาดเล็กของตนเองหรือรถบรรทุกรับจ้างไปส่งขาย

4. โรงงานคัณยาง จะไม่รับซื้อยางในปริมาณน้อยๆ แต่จะซื้อจากพ่อค้าคนกลางที่มีความสามารถในการซื้อยางได้ปริมาณมาก และสนับสนุนให้นำยางส่งเป็นประจำ โดยรถบรรทุกขนาดกลาง หรือรถ 6 ล้อ ส่วนใหญ่จะได้ยางจากร้านรับซื้อในตัวจังหวัด และพ่อค้าในตลาดอำเภอใหญ่ๆ เจ้าของโรงงานซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ส่งออกยางด้วยน้ำแข็งทำหน้าที่เป็นผู้ให้สินเชื่อเพื่อใช้ซื้อยางจากร้านค้ายางในระดับล่างอีกด้วยทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นคง และความต่อเนื่องของระบบตลาดให้มีความยั่งยืน

ตลาดกลางยางพารา

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (2547: 57) กล่าวว่า ตลาดกลางยางพาราในภาคใต้จัดเป็นศูนย์กลางที่สำคัญโดยระบบตลาดจะเริ่มต้นแต่ชาวสวนนำน้ำยางสด และยางแห้งแผ่นดินขายให้ตลาดกลางยางพารา หรือพ่อค้าคนกลางจากนั้นนำยางดึงกล่ำมาขายต่อผู้ผลิต และผู้ส่งออกเพื่อนำมาใช้เป็นวัตถุดินในการผลิตยางผลิตภัณฑ์ยางพารา เช่น ยางแผ่นร่มคัน (Rubber Smoke Sheet: RSS) ยางแท่ง (Standard Thai Rubber: STR) น้ำยางข้น (concentrate latex) เป็นต้น เพื่อการจำหน่ายในประเทศและการส่งออกยาง มีอยู่ 3 รูปแบบ คือ

1. ซื้อยางผ่านตลาดโลก เช่น ตลาด SICOM ของสิงคโปร์ ตลาด TOCOM ของญี่ปุ่น ตลาดลอนדון และตลาดนิวยอร์ก
2. ซื้อยางโดยตรงระหว่างผู้ส่งออก และผู้ใช้ยาง (direct trade)
3. ซื้อยางโดยวิธีแลกเปลี่ยนสินค้า (counter trade) ประเทศไทยได้มีการจัดตั้งตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าขึ้นเพียงแต่ยังไม่ได้เปิดทำการซื้อยาง หากมีการเปิดทำการเต็มรูปแบบตลาดนี้จะมีบทบาทสำคัญต่อตลาดยางโลกอีกตลาดหนึ่ง เพราะประเทศไทยเป็นผู้ผลิตและส่งออก

บางมากที่สุดในโลกในปัจจุบัน ผู้ค้าขายส่วนใหญ่นิยมซื้อขายกันโดยตรง (direct trade) เพราะมีความคล่องตัวกว่าและมีค่าใช้จ่ายถูกแต่มีพ่อค้าอีกกลุ่มนึงที่มีความจำเป็นต้องเข้าไปซื้อขายในตลาดโภค (commodity market หรือ rubber change) เพื่อประกันความเสี่ยงด้านราคา

การขนส่งและการส่งออกยางพารา

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (2547: 58-59) กล่าวว่า การส่งออกยางพาราปรับปรุงขึ้นต้นของประเทศไทยจากโรงงานทางรถบรรทุกถึงท่าเรือ และด้านศุลกากรเพื่อส่งสินค้าไปยังประเทศปลายทางมีค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากค่าใช้จ่ายการขนส่งในประเทศซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าธรรมเนียมและค่าเอกสารสำหรับการส่งออกเช่น ค่าธรรมเนียมท่าเรือโอดาร์มติง (Terminal Handling Charge: THC) ค่าเอกสารใบตราสั่ง (Bill of Lading: B/L) ค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เป็นเงินอกรอบ (tea money) สำหรับความสะดวกในการให้บริการของศุลกากรแห่งรวมอยู่ด้วยและยังมีเกิดขึ้นทั้งศุลกากรฝั่งไทยและฝั่งมาเลเซีย แม้กระนั้นในท่าเรือปีนังเองอีกด้วยซึ่งค่าใช้จ่ายเหล่านี้ จะถูกเรียกเก็บแพงผ่านมาทางองค์กรต่างๆ ที่ต้องติดต่อกันทั้งหมด จากค่าใช้จ่ายสำหรับการส่งออกที่มากเกินความเหมาะสมนี้ทำให้เป็นอุปสรรคของระบบโลจิสติกส์ยางแปรรูปขึ้นต้นที่ทำให้การพัฒนาของไทยยังไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์ยางแปรรูปขั้นต้น

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (2547: 62-63) ระบุว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์ยางแปรรูปขั้นต้น ประกอบด้วยบุคคล 6 กลุ่ม คือ

1. เกษตรกรหรือก่อสู่ชาวสวน (gardener) เกษตรกรชาวสวนมีพื้นที่ในการเพาะปลูกเฉลี่ยรายละประมาณ 13 ไร่ โดยส่วนมากจะผลิตยางแผ่นดินมากกว่านำยางสด เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นเกษตรรายย่อยการซื้อขายยางพาราจะมีการรวมยางโดยพ่อค้าคนกลางซึ่งแบ่งเป็นผู้รับซื้อในระดับหมู่บ้าน อำเภอ และจังหวัด
2. โรงงานหรือผู้ประกอบการส่งออก (exporter) ผู้ประกอบการส่งออกจะรับซื้อยางพาราจากพ่อค้าคนกลางในปริมาณมาก ซึ่งจะทำหน้าที่ผลิตยางแปรรูปขั้นต้นและขายทั้งตลาดในประเทศ และการส่งออกต่างประเทศซึ่งหน้าที่ในเอกสารพิธีการศุลกากรผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะมอบหมายให้บริษัทด้านแทนออกของรับจ้างดำเนินการในส่วนนี้แทนเพราะ เนื่องจาก

ผู้ประกอบการไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่งานเอกสารดังกล่าวโดยเฉพาะและไม่มีความชำนาญในการจัดการเอกสารการส่งออก

3. บริษัทตัวแทนออกของ (shipping) การจัดการเอกสารการส่งออกส่วนใหญ่ผู้ประกอบการส่งออก มิได้มีการเดินเอกสารพิธีศุลกากรเองแต่จะให้บริษัทตัวแทนออกของ (shipping) จัดการแทนเพราถือว่าเป็นกระบวนการที่มีความยุ่งยากและเสียเวลา ทั้งนี้ในการเลือกบริษัทตัวแทนออกของนั้นผู้ประกอบการจะพิจารณาถึงความน่าเชื่อถือ ความรับผิดชอบในงาน การแก้ไขปัญหา นอกจากนั้นบริษัทตัวแทนออกของอาจมีอำนาจหน้าที่ในการประสานงานกับบริษัทรับจ้างขนส่ง และบริษัทตัวแทนเรือแทนผู้ประกอบการส่งออกอีกด้วยเท่ากับว่าเป็นบริษัทแทนออกของที่มีการบริการครบวงจร (one stop services) ซึ่งจำนวนบริษัทดังกล่าวค่อนข้างน้อย

4. บริษัทรับจ้างขนส่ง (transporter) กลุ่มการรับจ้างขนส่ง จะทำการขนส่งสินค้าภายในประเทศไม่ใช่เป็นการขนส่งจากผู้ผลิตไปยังลูกค้าในประเทศหรือจากผู้ประกอบการส่งออกไปยังท่าเรือส่วนใหญ่จะใช้รูปแบบการขนส่งทางบก โดยรถบรรทุกตู้คอนเทนเนอร์ ซึ่งทางบริษัทรับจ้างขนส่งจะมีรถบรรทุกเป็นของตนเอง นอกจากหน้าที่ขนส่งแล้วผู้รับจ้างขนส่งจะต้องติดต่อกับบริษัทตัวแทนเรือในเรื่องตู้สินค้าเปล่าสำหรับบรรจุภัณฑ์และติดต่อการท่าเรือเพื่อการนำตู้สินค้าเข้าออกจากการเขตท่าเรือ

5. บริษัทตัวแทนเรือ (shipping agent) กลุ่มสายเรือหรือบริษัทตัวแทนเรือ ที่มีหน้าที่บริหารตู้สินค้าให้หมุนเวียนเพียงพอต่อปริมาณสินค้าเข้าและออกและหาสินค้าลงเรือ รวมถึงการออกเอกสารใบตราสั่ง (bill of lading) ในการหาสินค้ามาลงเรือกลุ่มสายเรือจะต้องติดต่อผู้รับจัดการการขนส่ง (freight for warden) ซึ่งทำหน้าที่เป็นคนกลาง ในการขนส่งเป็นผู้รวบรวมสิ่งของปริมาณน้อยให้มีปริมาณมากพอที่จะทำให้ค่าขนส่งมีอัตราที่ต่ำลงซึ่งผลต่างของอัตราค่าขนส่งที่ต่ำลงนี้เป็นประโยชน์ที่ผู้จัดการขนส่งได้รับ

6. ศุลกากร (customs) สำหรับศุลกากรมีหน้าที่หลักในการตรวจสอบสินค้าทำพิธีการศุลกากร เก็บภาษี ออกเอกสารสำคัญ เพื่อทำการเก็บข้อมูลรายละเอียดสินค้านำเข้าส่งออก ซึ่งการตรวจสอบสินค้ามีทั้งที่ดำเนินและตรวจสอบสถานที่ ส่วนใหญ่การส่งออกของแบกรูปแบบนี้จะได้รับการตรวจสอบนอกสถานที่ ซึ่งตรวจสอบโดยศุลกากร กษ/y และนายตรวจจากโรงงานโดยบริษัทตัวแทนออกของจะว่าจ้างนายตรวจ มาทำการตรวจสอบการบรรจุภัณฑ์และติดต่อการออกเอกสารพิธีการศุลกากร ทางบริษัทตัวแทนออกของจะได้แบบฟอร์มเอกสารใบอนุญาตออกพิเศษสำหรับศุลกากรฝั่งไทย และ

แบบฟอร์มเอกสารใบอนุญาตพิเศษสำหรับศูนย์การฝึกอบรมเพื่อสามารถส่งข้างประเทศไปข้างหน้าได้ทันที

บุคลาศาสตร์ย่างพารา 1 ล้านໄວ'

บุคลาศาสตร์การพัฒนาอย่างพาราครบรอบ

คณะกรรมการนโยบายฯ ได้ประชุมวันที่ 2542: 1-4 ระบุว่า ย่างพารามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทย โดยในปี 2541 ทำรายได้ประมาณ 97,000 ล้านบาทและเกี่ยวพันกับชีวิตและความเป็นอยู่ของเกษตรกรชาวสวนยางกว่า 6 ล้านคน เนื่องจากปัจจุบันและอนาคตตลาดยางของโลกจะมีการแข่งขันที่รุนแรงเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จำเป็นต้องกำหนดบุคลาศาสตร์การพัฒนาอย่างของประเทศไทย เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างพาราให้มีประสิทธิภาพมี 5 บุคลาศาสตร์ 32 มาตรการ กำหนดระยะเวลา 5 ปี 2542-2546 แยกเป็นมาตรการระยะสั้น ปี 2542-2543 และมาตรการระยะปานกลาง ปี 2542-2546 ดังมีสาระสำคัญต่อไปนี้

บุคลาศาสตร์ด้านการผลิตยาง

มี 11 มาตรการ โดยแบ่งเป็นมาตรการระยะสั้น 4 มาตรการ และระยะปานกลาง 7 มาตรการ ดังนี้

1. มาตรการระยะสั้น

1.1 สนับสนุนปัจจัยการผลิต และขัดหาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้เกษตรกรชาวสวนยางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตยางและลดต้นทุนการผลิตยาง

1.2 สนับสนุนการพัฒนาแรงงานที่มืออาชีวศึกษา เช่น แรงงานการรีดยาง

1.3 สนับสนุนการพัฒนาและการผลิตยางชนิดอื่นนอกเหนือจากยางแผ่นดิน และน้ำยางสดของเกษตรกร เพื่อรับรู้การขยายตัวของการผลิตยางแท่ง และน้ำยางขั้นในอนาคต

1.4 เร่งพัฒนาให้เกษตรกรชาวสวนยางผลิตยางคุณภาพดี ตามความต้องการของตลาดยางคุณภาพดี STR 5L, STR 20 และน้ำยางขั้นเชิงธุรกิจภายใต้การบริหารในรูปสหกรณ์

2. มาตรการระยะปานกลาง

2.1 สนับสนุนให้เกษตรกรเลือกใช้เทคโนโลยียางพาราที่เหมาะสมกับสภาพทรัพยากรธรรมชาติในแต่ละพื้นที่ เพื่อลดระยะเวลาการผลิตให้เหลือ $5\frac{1}{2}$ - 6 ปี ในแหล่งปลูกยางเดิม และ $7\frac{1}{2}$ ปี ในแหล่งปลูกยางใหม่

2.2 สนับสนุนให้เกษตรกรชาวสวนยางรวมตัวเป็นสหกรณ์ หรือสถาบันเกษตรกรที่เป็นนิติบุคคลและดำเนินการเชิงธุรกิจ ได้ด้วยตนเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเกษตรกรชาวสวนยางทั่วประเทศ

2.3 สนับสนุนการส่งเสริมรายได้เสริมของเจ้าของสวนยางขนาดเล็กทั้งในระยะก่อนเปิดกรีดและระหว่างการกรีด ให้มีรายได้จากการทำสวนยางเพิ่มขึ้นจากเดิม 50,000 บาท/ครอบครัว/ปี เป็น 85,000 บาท/ครอบครัว/ปี

2.4 ดำเนินการจดทะเบียนเกษตรกรชาวสวนยาง และสถาบันเกษตรกรที่เป็นนิติบุคคล ตามเขตการปัจจัยทาง (zoning) ที่ได้กำหนดไว้

2.5 การปรับปรุงผลผลิตของประเทศให้เหมาะสม ด้วยการลดพื้นที่การปลูกยาง 300,000 ไร่และปลูกแทนด้วยปาล์มน้ำมันสามารถลดผลผลิตของประเทศในปี 2543 ได้ 19,620 ตัน และ 65,400 นับจากปี 2544 เป็นต้นไป ทำให้อัตราการเพิ่มผลผลิตยางลดลงจากเดิมร้อยละ 7-14 ต่อปี เหลือร้อยละ 3.29 ต่อปี ตลอดจนไม่ขยายพื้นที่ปลูกยางของประเทศ

2.6 สนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ด้านพันธุ์ การใช้ปุ๋ยเคมี/ปุ๋ยอินทรีย์ การกรีดยาง และการใช้สารเคมีเร่งน้ำยาง ตลอดจนการเขตกรรมยางที่เหมาะสมเพื่อให้เพิ่มผลผลิตของเกษตรกรชาวสวนยางจากเดิมปีละ 218 กก./ไร่ เป็นปีละ 250 กก./ไร่

2.7 จัดทำโครงการนำร่องการปลูกยาง เพื่อการรักษาสภาพแวดล้อมตามมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม ISO 14000 ขนาดพื้นที่ 50,000-100,000 ไร่

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรมยาง

มี 4 ด้าน โดยแบ่งเป็นมาตรการระยั่งยืน 1 มาตรการ และมาตรการระย坪กกลาง 3 มาตรการ ดังนี้

1. มาตรการระยั่งยืน

1.1 มีการพิจารณาการจัดเก็บและการลดภาระภาษีศุลกากรสารเคมีที่ต้องนำเข้าให้เหมาะสม

2. มาตรการระย坪กกลาง

2.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการแปรรูปยางดิบของเอกชน การสนับสนุนและช่วยเหลือให้โรงงานแปรรูปยางดิบของเอกชนได้รับการรับรองมาตรฐานสากล เช่น ISO 9000 และ/หรือ ISO 14000 อีกจำนวนหนึ่ง อย่างน้อยร้อยละ 30 ของโรงงานทั้งหมด

2.2 พัฒนาการแปรรูปยางแผ่นดิบของประเทศไทย และกำหนดสัดส่วนการผลิตและการแปรรูป ดังนี้ ยางแผ่น : رمควัน : ยางแท่ง : น้ำยางข้น : ยางชนิดอื่นๆ เป็น 45 : 35 : 15 : 5 ในสัดส่วนของอุตสาหกรรมผลิตกัมท์ยางนั้น จะเพิ่มการใช้ยางของประเทศไทยเดิมร้อยละ 10 ของปริมาณการผลิตเป็นร้อยละ 20 ของปริมาณการผลิต หรือปริมาณ 400,000 ตัน/ปี และเน้นอุตสาหกรรมผลิตกัมท์ยางที่ใช้ยางข้นเป็นสำคัญ พร้อมทั้งกำหนดสัดส่วนการใช้ยางในประเทศไทย ดังนี้ ยางแผ่นرمควัน : ยางแท่ง : น้ำยางข้น : ยางชนิดอื่นๆ เป็น 20 : 25 : 45 : 10

2.3 กำหนดและปรับมาตรฐานคุณภาพผลิตภัณฑ์ยาง ของประเทศไทยให้เป็นสากล และให้ผู้ประกอบการสามารถพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ของตนเองได้

ยุทธศาสตร์ด้านอุตสาหกรรมไม้ยางพารา

มี 5 มาตรการ โดยแบ่งเป็นมาตรการระยะสั้น 2 มาตรการ และมาตรการระยะปานกลาง 3 มาตรการดังนี้

1. มาตรการระยะสั้น

1.1 การแก้ไขกฎหมายและระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมไม้ยางพารา

1.2 ให้การบริการการขออนุญาตการตั้งโรงงาน และการส่งออกไม้ยางพาราเป็น One Stop Service

2. มาตรการระยะปานกลาง

2.1 การปรับปรุงพัฒนารถยานเพื่อพัฒนาคุณภาพไม้ยางและการปลูกสร้างสวนยางทั้งเพื่อการผลิตน้ำยางและเนื้อไม้และผลิตปริมาณไม่ได้ไม่น้อยกว่า 55 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่

2.2 สนับสนุนการใช้ผลิตภัณฑ์ไม้ยางในประเทศไทยทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

2.3 สนับสนุนการจัดทำมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO14000 และผลิตภัณฑ์สีเขียว (green products)

ยุทธศาสตร์ด้านการตลาดยาง

มี 7 มาตรการ โดยแบ่งเป็นมาตรการระยะสั้น 4 มาตรการ และระยะปานกลาง 3 มาตรการดังนี้

1. มาตรการระยะสั้น

1.1 สนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐ ในต่างประเทศมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มปริมาณการส่งออกยาง ในตลาดเดิมและตลาดยางใหม่ของไทย

1.2 การพัฒนาการบริการการส่งออกยางเป็นระบบ One Stop Service ใน 5 จังหวัด ส่งออกหลักของประเทศไทย คือ กรุงเทพฯ ชลบุรี ภูเก็ต ยะลา และสงขลา

1.3 สนับสนุนและพัฒนาระบบอนุญาโตตุลาการยางพาราไทย การค้าโลกยอมรับ

1.4 การสนับสนุนการสร้างโอกาสการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับยางให้ทุกฝ่าย อายุ่เท่าเทียมกัน

2. มาตรการระยะปานกลาง

2.1 สนับสนุนการพัฒนาระบบตลาดยางห้องถิน โดยการตั้งตลาดกลางยางพารา ระดับภูมิภาคจำนวน 5 แห่ง กระจายในภาคใต้ 2 แห่ง ภาคตะวันออก 1 แห่ง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 แห่ง และเชื่อมโยงระบบบริการเป็นระบบเครือข่าย (computer network system) เป็นระบบราคายางและมาตรฐานคุณภาพเดียวกัน

2.2 การพัฒนาตลาดกลางยางพารา ให้เป็นตลาดแลกเปลี่ยนยางไทย (Thailand rubber exchange) เพื่อซื้อขายยางล่วงหน้าและผลักดันให้ไทยเป็นตลาดกลางยางที่สำคัญของโลก

2.3 สนับสนุนการรักษาเสถียรภาพราคายาง ด้วยการสร้างคลังสินค้ายางสำหรับใช้ ภาครัฐมีคลังสินค้าความจุประมาณ 200,000 ตัน หรือร้อยละ 10 ของปริมาณการผลิตยางของประเทศไทย ด้วยการสร้างโกดังเพิ่มอีก 134,800 ตัน จากเดิมที่มีอยู่ 65,200 ตัน และถังเก็บน้ำยางขึ้น (installation) อีก 20,000 ตัน

ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารงานภาคราชการ

มี 5 มาตรการ โดยแบ่งเป็นมาตรการระยะสั้น 4 มาตรการ และมาตรการระยะปานกลาง 1 มาตรการ

1. มาตรการระยะสั้น

1.1 การตั้งคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานและกรรมการทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 28 ท่าน (สัดส่วน 7: 7: 7: 7) เพื่อกำหนดนโยบายและแผนงานยาง

1.2 รวมองค์การสวนยาง และสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางเป็นองค์การยางแห่งประเทศไทยเป็นรัฐวิสาหกิจดำเนินกิจการครบวงจรและการปรับภารกิจและหน้าที่ ของหน่วยงานภาคราชการให้เป็นเอกภาพและลดความซ้ำซ้อนของขั้นตอนการบริหาร/การจัดการยาง

1.3 การปรับภารกิจของรัฐให้สอดคล้องและสนับสนุนกิจการยางพาราภาคเอกชน

1.4 ปรับบทบาทของประเทศไทยในองค์กรยาง ระหว่างประเทศทุกองค์กรที่ เป็นสมาชิกและเป็นผู้นำกลุ่มประเทศไทยผู้ผลิตยาง

2. มาตรการระบบปานกลาง

2.1 ตั้งกองทุนพัฒนายางและผลิตภัณฑ์ยางในงบเริ่มแรก 5,000 ล้านบาท
ให้บริหารเป็นองค์กรอิสระ

นโยบายยางพารา

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (2547: 24) ระบุว่า ตามที่ประเทศไทย
มาเลเซีย และอินโดนีเซียได้ตกลงความร่วมมือในการพัฒนาธุรกิจยางใน 3 ประเทศ นี้มีเป้าหมาย
เพื่อยกระดับราคายางให้สูงขึ้นทั้ง 3 ประเทศ จึงได้จัดตั้งองค์กรความร่วมมือด้านยางระหว่าง
3 ประเทศ (International Tripartite Rubber Organization –ITRO) เพื่อกำหนดมาตรการและดำเนิน
งานร่วมกันให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว รวมทั้งภาคเอกชนด้านยางพาราได้รวมตัวกันจัดตั้ง
พันธมิตรทางการค้าของผู้ส่งออกยาง 3 ประเทศ (tripartite rubber business alliance) คือ ไทย มาเลเซีย
และอินโดนีเซีย ซึ่งประกอบด้วย สมาคมยางพาราไทย ตลาดแลกเปลี่ยนยางมาเลเซีย สถาบัน
สมาคมยางมาเลเซียและสมาคมยางอินโดนีเซีย เพื่อ

1. สนับสนุนและร่วมมือกับภาครัฐในการพัฒนาธุรกิจยางใน 3 ประเทศ
2. จัดตั้งองค์กรที่ไม่เป็นทางการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างอิสระ^{ตรงไปตรงมา}ในการร่วมมือเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของ 3 ประเทศ
3. กระตุ้นสมาคมในการดำเนินงานร่วมกันในการพัฒนาตลาดยางและส่งออกเพื่อผล
ประโยชน์ร่วมกันอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ผลิตยางในภาพรวม
4. ให้คำแนะนำและหารือเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติทางการค้าที่สามารถใช้ได้อย่างยุติธรรม
และได้มาตรฐานตามระบบธุรกิจทางการค้ายางทั่วไปที่ผู้ใช้ยอมรับเพื่อประโยชน์ร่วมกันของสมาคมรวมทั้ง
การร่วมหารือในการแก้ปัญหาซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการทำธุรกิจยาง

สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย (2546: 6) กล่าวว่ารัฐบาลได้มอบปัญหา
เรื่องยางพาราแบบบูรณาการ ได้ข้อตกลงจะยุบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับยาง ได้แก่ 1) สถาบันวิจัยยาง
กรมวิชาการเกษตร 2) องค์กรสวนยาง และ 3) สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.)
ทั้ง 3 หน่วยงานเป็นองค์กรเดียวกัน เป็นองค์กรใหม่ คือ การยางแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นหน่วย
งานรัฐวิสาหกิจจะต้องออกพระราชบัญญัติจัดตั้งยุบรวม 3 หน่วยงานนั้นเข้าด้วยกัน โดยรวม
ทรัพย์สิน หนี้สินและบุคลากร ภาพรวมการปรับเปลี่ยนการทำงานของ 3 หน่วยงานยุบรวมผลการดำเนิน
งานข้างหน้าจะต้องเป็นบวกและต้องสร้างความเข้มแข็งตั้งแต่เริ่มต้น ส่วนที่เป็นหนี้สินที่สะสมที่
เกิดจากนโยบายของรัฐบาลที่สืบทอดเนื่องมาหลายรัฐบาลในการแทรกแซงราคายางพารา บางส่วนต้อง^{ตัดออกเพื่อ}ให้การยางแห่งประเทศไทยได้เป็นองค์กรที่เข้มแข็งโดยได้ตรวจสอบบัญชีของการค้า

ขายยางทั้งหมด และได้ใช้หนี้สินให้ธนาคารกรุงไทยไปบางส่วนทำให้หนี้สินที่มีอยู่ลดลงมา หลังจากที่ได้มีการรวม 3 หน่วยงานและได้มีการปรับการตลาดเสียใหม่ทำให้ราคายางพาราดีขึ้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2546: 2) กล่าวว่า โอกาสในการขยายปริมาณการผลิตยางพาราโลก ในช่วงปี พ.ศ. 2539-2545 โลกมีอัตราการขยายตัวการใช้ยางเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 2.6 ต่อปี ในขณะที่อัตราการขยายตัวของการผลิตขยายตัวเพียงร้อยละ 2.04 ต่อปี สามารถคาดการณ์ได้ว่าถ้าสถานการณ์ยังเป็นเช่นปัจจุบันในปี 2551 โลกจะขาดยางอย่างน้อย 41,000 ตัน และคาดเพิ่มมากขึ้นในปีต่อๆ ไปโดยเฉลี่ยประเทศจีนได้พัฒนาเศรษฐกิจซึ่งมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องและมีการใช้ยางมากที่สุดของโลกส่วนประเทศไทยในโคนีเชียง มาเลเซียและเวียดนามในช่วงนี้ประเทศผู้ผลิตอันดับที่ 2 ที่ 3 และที่ 4 ตามลำดับ ทั้งสองประเทศได้ลดพื้นที่ปลูกยางพาราและมีเป้าหมายการขยายพื้นที่ปลูกป่าล้มน้ำมันมากกว่ายางพาราเพราะให้ผลตอบแทนสูงกว่า และประเทศเวียดนามแม้ว่า มีอัตราการขยายตัวของการผลิตร้อยละ 5-6 ต่อปี แต่มีจุดจำกัดเรื่องการขยายพื้นที่ในแหล่งปลูกยางใหม่ทางตอนกลางเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับปลูกกาแฟ ดังนั้นผลผลิตยางของเวียดนามจะเพิ่มจาก 350,000 ตัน เป็น 450,000 ตัน เท่านั้น

จากสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น เห็นได้ว่าประเทศไทยมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิตให้ตรงและสอดคล้องกับความต้องการใช้ยางพาราของโลกและการขยายพื้นที่ปลูกยางพารา 1 ล้านไร่ ไม่มีผลกระทบต่อความร่วมมือด้านยางระหว่างประเทศไทย มาเลเซียและอินโコンีเชีย เนื่องจากตามข้อตกลง Bali Declaration 2001 กำหนดลดปริมาณการผลิตลงร้อยละ 4 ต่อปี ในระหว่างปี 2545-2546 และลดปริมาณการส่งออกลงร้อยละ 10 ต่อปี ในปี 2545 แต่โครงการปลูกยางพารานี้เริ่มปลูกยางปี 2547 จะให้ผลผลิตในปี 2554 ดังนั้นรัฐบาลจึงได้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2533 เนื่องจากเรื่องสวนยางที่อยู่ในป่าสงวนแห่งชาติและมีมติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมป่าไม้กำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การอนุญาตเข้าทำประโภชน์เฉพาะสวนยางข้างต้นต่อไปและยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2542 ที่กำหนดให้ขยายพื้นที่ปลูกยางของประเทศไทยไม่เกิน 12 ล้านไร่ โดยให้ขยายพื้นที่ปลูกยางใหม่ในแต่ละปีได้เท่ากับพื้นที่ปลูกยางที่ลดลงในแหล่งปลูกยางเดิมและไม่ควรปลูกยางใหม่ในภาคเหนือและมีมติไม่จำกัดพื้นที่ปลูกยาง และให้ขยายพื้นที่ปลูกยางได้ตามความต้องการของตลาดในทุกภาคของประเทศไทยในพื้นที่ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมวิชาการเกษตร กำหนดเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการปลูกยาง พร้อมกับอนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมวิชาการเกษตร ดำเนินโครงการปลูกยางพารา เพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ระยะที่ 1 ปี 2547-2549

โครงการปลูกยางพารา

โครงการปลูกยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1 พื้นที่ปลูกยาง 1,000,000 ไร่ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 700,000 ไร่ และภาคเหนือ 300,000 ไร่ ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2547-2549) และการแก้ปัญหาที่ปลูกยางพาราในเขตพื้นที่ป่าไม้ได้รับความเดือดร้อน

ตารางที่ 4 พื้นที่ปลูกยาง

หน่วย: ไร่

ปี	ตะวันออกเฉียงเหนือ	เหนือ	รวม
2547	140,000	60,000	200,000
2548	210,000	90,000	300,000
2549	350,000	150,000	500,000
2547-49	700,000	300,000	1,000,000

ที่มา: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2546: 9)

หลักเกณฑ์

1. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการแต่ละราย ต้องมีที่ดินเป็นของตนเองหรือที่อยู่ในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ไม่น้อยกว่ารายละ 7 ไร่ (แปลงครึ่ด) แต่ไม่เกิน 30 ไร่ กรณีเกษตรกรมีที่ดินไม่ถึง 7 ไร่ ให้เสนอกรรมวิชาการเกษตรพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายๆ ไป
2. พื้นที่ปลูกยางแต่ละราย ต้องอยู่ในเขตปลูกยางที่กรมวิชาการเกษตรกำหนด
3. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางจะได้รับความช่วยเหลือดังนี้
 - ค่าพันธุ์ยางเป็นต้นยางชำดูง 90 ต้น/ไร่ ต้นละ 16 บาท เป็นเงิน 1,440 บาท/ไร่ โดยจัดให้ในปีแรก
 - 3.2 สินเชื่อ เป็นค่าวัสดุและค่าแรงงานในการทำสวนยางเป็นเงิน 5,360 บาท/ไร่ แบ่งจ่ายเป็นงวด ในระยะเวลา 6 ปี ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางกำหนด

การเตรียมพันธุ์ยาง

1. กรมวิชาการเกษตร เป็นผู้จัดหาพันธุ์ยางเป็นต้นยางชำรุด ขนาด 1 ฉัตร ในราคากล่องละ 16 บาท เป็นราคานิยม แบ่งเพาะชำต้นยาง
2. กรมวิชาการเกษตรจะกำหนดศูนย์กระจายพันธุ์ยาง เพื่ออำนวยความสะดวกต่อเกษตรกรที่จะมาซื้อพันธุ์ยางไปปลูกโดยกำหนดศูนย์มีต้นยางชำรุดไม่น้อยกว่า 555,000 ต้นต่อศูนย์
3. กรมวิชาการเกษตรจะกำหนดพันธุ์ยางที่ใช้ปลูกทั้งโครงการและศูนย์ผู้ตรวจสอบความถูกต้องตามพันธุ์ยาง ณ แบ่งผลิตพันธุ์ยาง

ปริมาณและราคาพันธุ์ยางที่ผลิต

พันธุ์ยางที่ใช้ปลูกในพื้นที่ 1,000,000 ไร่ ต้องผลิตต้นยางชำรุดทั้งสิ้น 90 ล้านต้น วงเงินที่ใช้ 1,440 ล้านบาท (ยางชำรุดกล่องละ 16 บาท) แยกเป็นรายปี ดังนี้

1. ปี 2547 จำนวน 18 ล้านต้น เป็นเงิน 288 ล้านบาท
2. ปี 2548 จำนวน 27 ล้านต้น เป็นเงิน 432 ล้านบาท
3. ปี 2549 จำนวน 45 ล้านต้น เป็นเงิน 720 ล้านบาท

วิธีดำเนินงาน

1. กรมวิชาการเกษตร และสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางกำหนดแผนการตรวจสอบและส่งมอบพันธุ์ยาง ณ ศูนย์กระจายพันธุ์ยาง
2. สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางรับพันธุ์ยางจากศูนย์กระจายพันธุ์ยาง เพื่อจ่ายให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ
3. สำนักงานสงเคราะห์การทำสวนยางร่วมกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ กำหนดจ่ายสินเชื่อโดยแบ่งจ่ายเป็นงวด ๆ ตามหลักการปฏิบัติของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง
4. สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง เป็นหน่วยงานหลักในการฝึกอบรมเกษตรกร การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลการปลูกยางของโครงการ และกรมวิชาการเกษตรเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านวิชาการ

กำหนด คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ดังนี้

1. คุณสมบัติของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยาง

1.1 เป็นบุคคลธรรมดा สัญชาติไทย

1.2 มีที่ดินเป็นของตนเองหรือเป็นที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ หรือที่ดินที่เช่าจากรัฐ และมีหลักฐานแสดงการครอบครองหรือแสดงกรรมสิทธิ์ หรือเอกสารสิทธิ์ หรือสัญญาเช่าซื้อ ราชการออกให้

2. หลักเกณฑ์ในการซ่อมเหลือ

2.1 ที่ดินต้องอยู่ในเขตหมายกำหนดสำหรับการปลูกยางและเป้าหมายที่กรมวิชาการเกษตร (ก.v.g.)

2.2 พื้นที่หมายกำหนดสำหรับการปลูกยางใน 30 ตารางกิโลเมตร ต้องมีพื้นที่ปลูกยางรวมของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางไม่น้อยกว่า 5,000 ไร่

2.3 เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางที่ไม่เคยมีสวนยางมาก่อนจะได้รับอนุมัติให้ปลูกยางรายละไม่น้อยกว่า 7 ไร่ และไม่เกิน 30 ไร่ กรณีเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางเคยมีสวนยางมาก่อนจะได้รับอนุมัติให้ปลูกยางตามจำนวนเนื้อที่ซึ่งเมื่อร่วมกันเนื้อที่สวนยางที่มีอยู่แล้วต้องไม่เกิน 30 ไร่

2.4 เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางจะได้รับต้นยางชำถุงจำนวน 90 ต้น/ไร่ ที่กรมวิชาการเกษตรเป็นผู้จัดสรรงานสำหรับการส่งมอบและการรับมอบต้นยางชำถุงบ่ำต้นให้เป็นไปตามแผนการกระจายต้นยางชำถุงที่กรมวิชาการเกษตรและสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.) กำหนด

2.5 ให้ สกย. เป็นผู้กระจายและแจกจ่ายต้นยางชำถุงตามข้อ 2.4 ให้เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยาง

2.6 เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา มีสิทธิได้รับสินเชื่ออัตราดอกเบี้ยต่ำจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธกส.) ในวงเงินถ้วนไม่เกิน 5,360 บาทต่อไร่ โดยแบ่งจ่ายเป็นเวลา 6 ปี ตามหลักเกณฑ์ การจ่ายเงินถ้วนที่ สกย. กำหนด

2.7 ให้ สกย. เป็นหน่วยงานหลักในการให้คำแนะนำวิชาการการปลูกยาง การถ่ายทอดเทคโนโลยีการปลูกยาง และการคูแลรักษาสวนยาง ตลอดจนระยะเวลาเข้าร่วมโครงการปลูกยางโดยมี ก.v.g. เป็นหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการ และกรมส่งเสริมการเกษตร (กสก.) เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดเกษตรกร

2.8 ให้ สกย. ก.v.g. กสก. และกรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) เป็นผู้ร่วมให้การสนับสนุนการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาด้านการผลิต ปรับปรุงและการตลาด

3. การสมัครเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

3.1 เกย์ตระกรสมัครเข้าร่วมโครงการปลูกยางตามแบบที่กำหนด และยื่นต่อหน่วยงานของ สกย. กวภ. กสภ. กสส. และเจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติการเคลื่อนที่ (Mobile Unit) ในตำบลอ่าเภอ และจังหวัดที่กำหนดเป็นพื้นที่หมายสมสำหรับการปลูกยาง

3.2 เกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยาง ต้องแสดงหลักฐานบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรอื่นที่ทางราชการออกให้ใช้แทนบัตรประจำตัวประชาชนและหลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิการครอบครองหรือสัญญาซ่าซึ่งทางราชการออกให้ในที่ดินที่ขอเข้าร่วมโครงการปลูกยางมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ที่รับสมัครตามข้อ 3.1 เพื่อร่วบรวมส่งให้ สกย. ตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของหลักฐานและใบสมัครและคุณสมบัติของเกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตามข้อ 2.3 และให้ สกย. รวบรวมหลักฐานกรรมสิทธิ์และครอบครองที่ดินส่งให้จังหวัดหรือคณะกรรมการที่จังหวัดแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของหลักฐาน

3.3 เมื่อ สกย. และจังหวัดดำเนินการตามข้อ 3.2 เรียบร้อยแล้วให้ส่งมอบหลักฐานและเอกสารให้ กวภ. เพื่อดำเนินการตรวจสอบตาม ข้อ 2.1 และ ข้อ 2.2

4. ขั้นตอนในการพิจารณาให้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

4.1 เกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ และผ่านการพิจารณาตามข้อ 3.3 กวภ. จะนำเสนอคณะกรรมการคัดเลือกเกย์ตระกรเข้าร่วมโครงการปลูกยางเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้เกย์ตระกรในแหล่งปลูกยางใหม่ระยะที่ 1 เพื่อพิจารณาและเสนอกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อนุมัติ

4.2 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะประกาศรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางภายในเดือนธันวาคม 2546

4.3 สกบ. จัดปฐมนิเทศ ชี้แจงและการฝึกอบรมข้อปฏิบัติของโครงการฯ เเละการปลูกยางให้เกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตามข้อ 4.2 และมอบประกาศนียบัตรและหนังสือประจำตัวผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยาง เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการช่วยเหลือจากโครงการฯ

4.4 เกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางนำประกาศนียบัตรและหนังสือประจำตัวตามข้อ 4.3 ยื่นคุ้มเงินจาก รกส.

5. เมื่อไหร่การเข้าร่วมโครงการปลูกยาง

5.1 เกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางต้องนำยางชำรุดที่ได้รับตาม ข้อ 2.4 และข้อ 2.5 ไปปลูกในที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้เข้าร่วมโครงการฯ เท่านั้นและต้องปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ การปลูกยางที่ สกย. กำหนด และต้องปฏิบัติตามที่พนักงานเจ้าหน้าที่ สกย. แนะนำ หากไม่ปฏิบัติตามจะระงับการช่วยเหลือ และส่วนสิทธิที่จะเรียกเงินค่าพันธุ์ยางคืนรวมทั้งคืนเงินที่

ใช้ไปแล้วให้ นกส. และขึ้นบัญชีเป็นผู้ไม่มีสิทธิได้รับความช่วยเหลือที่เกี่ยวกับยางพาราจาก กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในโอกาสต่อไป

5.2 เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางต้องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการควบคุม ตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการปลูกยางของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

โครงการปลูกยางพาราจังหวัดเชียงราย

สภาพทั่วไป

จังหวัดเชียงรายตั้งอยู่เหนือสุดของประเทศไทย มีพื้นที่ทั้งหมด 7,298,981 ไร่ หรือ 11,678.37 ตารางกิโลเมตร เป็นพื้นที่ทำการเกษตรประมาณ 2,584,165 ไร่ หรือร้อยละ 35.40 ของพื้นที่จังหวัดและเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ทำการเกษตรมากเป็นอันดับ 1 ของภาคเหนือ (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย, 2547: 63) แบ่งการปกครองออกเป็น 16 อำเภอ 2 กิ่งอำเภอ ลักษณะพื้นที่ประกอบไปด้วยภูเขาเป็นส่วนใหญ่ ที่ราบร�ห่างหุบเขาจะเป็นที่ตั้งของแหล่งชุมชน และพื้นที่ทำการเกษตรซึ่งเป็นที่รากฐาน ที่ดอน และที่ราบเชิงเขา ลักษณะภูมิอากาศจะมีความแตกต่างกันชัดเจนระหว่างฤดูฝนและฤดูแล้ง สภาพของพื้นดินมีคักภูพทางการเกษตรในระดับปานกลางถึงสูง ส่วนบุรีเป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันตั้งแต่ร้อยละ 35 ขึ้นไปไม่เหมาะสมกับการทำเกษตร แหล่งน้ำและชลประทานพบว่ามีจุดจำกัดเป็นปัญหาต่อการเพาะปลูกพืช ซึ่งมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ ประเทศไทยสหภาพมิ่งเมืองฯและสาธารณรัฐประชาชนลาว
ทิศใต้	ติดต่อกับจังหวัดลำปางและจังหวัดพะเยา
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับจังหวัดเชียงใหม่
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับจังหวัดพะเยา

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย (2547: 25) ระบุว่า รายได้เกษตรของเกษตรกรในจังหวัดเชียงราย ปี พ.ศ. 2544 เฉลี่ย 13,320 บาทต่อคนต่อปี และรายได้ครัวเรือนเกษตรกรในปีเพาะปลูก พ.ศ. 2544/45 พบว่า เกษตรกรมีรายได้เงินสดเฉลี่ย 123,578 บาทต่อครัวเรือนต่อปี แยกเป็นรายได้จากการเกษตร 50,455.50 บาทหรือร้อยละ 40.84 และเป็นรายได้นอกเกษตร 73,122.77 บาทหรือร้อยละ 59.16 เมน้ำให้เห็นว่าเกษตรกรในจังหวัดเชียงรายทำการ

เกย์ตรໄว້ເພື່ອບຣິໂຄນາກກ່າວກາຮັດແລະມີກາປປະກອບອາຊີພນອກກາເກຍຕຽ້ນເນື່ອຈາກມີຮາຍໄດ້ສຶກວ່າ ສ່ວນນາດຂອງຄວາມເກຍຕຽ້ນເລີ່ມຄວາມເກຍຕຽ້ນລະ 3.88 ຄນ ເປັນເກຍຕຽ້ນກວ້າເງິນເລີ່ມບໍ່ 2.94 ຄນ ແລະ ສ່ວນນາດຂອງກາຮັດທີ່ດິນເຄີ່ຍ 16.16 ໄວ່ຕ່ອຄວາມເກຍຕຽ້ນ ເມື່ອກາຄຮູມີແຜນທີ່ຈະນຳໂຄຮກກາປລູກຍາງເຂົ້າມາສ່າງເສຣີມແລະຂໍຍາຍພື້ນທີ່ໃນແຫດ່ງປລູກໃໝ່ໃນຈັງຫວັດເຊີຍຮາຍຈິງນີ້ເກຍຕຽ້ນສານໃຈເຂົ້າຮ່ວມໂຄຮກກາປລູກຍາງພາຣາ ໃນຮະຍະທີ່ 1 ປີ ພ.ສ. 2547 ຮົມທັ້ງສັ່ນ ຈຳນວນ 1,328 ຮາຍ 11,271 ໄວ່ ດັ່ງຕາຮາງທີ່ 5

ຕາຮາງທີ່ 5 ຈຳນວນເກຍຕຽ້ນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂຄຮກກາປລູກຍາງພາຣາ ຈັງຫວັດເຊີຍຮາຍ

ຊຳເກອ	ຈຳນວນຮາຍ	ຈຳນວນໄວ່
ເຊີຍຂອງ	220	1,769
ຄອບລາວ	162	1,337
ເຖິງ	157	1,394
ເມືອງ	138	1,198
ພະນຸມີ່ງຮາຍ	105	820
ເວີຍແກ່ນ	94	806
ເວີຍເຊີຍງຸ່ງ	92	833
ເຊີຍແສນ	64	581
ແມ່ຈັນ	63	536
ເວີຍໜ້າ	62	504
ພານ	61	545
ເວີຍປ່າປໍາ	32	254
ແມ່ສຽວ	31	277
ແມ່ລາວ	24	223
ປ່າແಡ	13	110
ບຸນຕາດ	6	48
ແມ່ສາຍ	4	36
ຮວມ	1,328	11,271

ຖືນາ: ກອງທຸນສົງເຄຣະກໍາກຳທຳສວນຍາງ ຈັງຫວັດເຊີຍຮາຍ (2547: 25)

ໂຄງການປຸດຍາງພາຣາອໍາເກອເຊີຍຂອງ

ສກາພທ້ວ່າໄປ ອໍາເກອເຊີຍຂອງເປັນອໍາເກອຈາຍແດນ ຕັ້ງອູ້ທາງທີ່ຄະວັນອອກເນື່ອງເໜືອ
ຂອງຈັງຫວັດເຊີຍຮາຍ ທີ່ພື້ນທີ່ປະມານ 523,062.5 ໄຣ໌ຮູ້ອ 836.90 ຕາරາງກີໂລເມຕຣ ສັກພະກູມ
ປະເທດເປັນກູ່ເຫາທາງຕອນເໜືອ ທາງທີ່ຄະວັນອອກແລະທາງຕະວັນຕກ ໂດຍນີ້ ທີ່ຮ່າບລຸ່ມຕຽກກາງ
ທີ່ຮ່າບລຸ່ມເຫັນເຂົາ ແລະ ທີ່ຮ່າບລຸ່ມຮົມຝຳແມ່ນໍ້າໂອງແລະ ແມ່ນໍ້າອີງ ພື້ນທີ່ເຕັມໄປດ້ວຍປໍາໄມ້ແລະກູ່ເຫາສູງ
ລ້ອມຮອນມີຄວາມສູງຈາກຮະດັບນໍ້າທະເລປະມານ 1,000 ພຸດ ມີອານາເບີຕິດຕ່ອງດັ່ງນີ້

ທີ່ຄະຫຼື	ຕິດກັບປະເທດສາທານຮູ່ປະຊຸມໄປໄທຍປະຊານລາວທີ່ມີອີງ ຫ້ວຍທຣາຍ ແຂວງບ່ອແກ້ວໂດຍນີ້ແມ່ນໍ້າໂອງເປັນເສັ້ນກັ້ນອານາເບີ
ທີ່ຄະວັນອອກ	ຕິດກັບປະເທດສາທານຮູ່ປະຊຸມໄປໄທຍປະຊານລາວ ແລະ ອໍາເກອ
ເວີ່ງແກ່ນ	
ທີ່ຄະວັນຕກ	ຕິດກັບອໍາເກອພຸ້ມເມີ້ງຮາຍ ກົ່ງອໍາເກອດອຍຫລວງ ແລະ ອໍາເກອເຊີຍແສນ ໂດຍນີ້ແລ້ວນໍ້າເພື່ອການເກຍຕຣແປຣມງ ປະກອບດ້ວຍ ແມ່ນໍ້າໂອງ ແມ່ນໍ້າອີງ ອ່າງເກີນນໍ້າ 10 ແຫ່ງ ມັນອັນນໍ້າ 35 ແຫ່ງ ຝ່າຍນາດເລື້ກ 35 ແຫ່ງ ແລະ ບາດໄໝ່ງ 5 ແຫ່ງ

ສະຖານັກພູດຄລ ເສຍຮູ່ກິຈແລະສັກນ ປະຫາກສ່ວນໃໝ່ປະກອບອາຊີພັດ້ານເກມຕຣ
ກຣມ ປຸ່ສຸສັດວ ແລະປຣມງ ພື້ເສຍຮູ່ກິຈຫລັກໄດ້ແກ່ ຂ້າວ ຂ້າວໂພດເລື້ຍສັດວ ຢ້້າ ສົ່ມເປີຍວຫວານ
ສັນໄວ ນີ້ປະກາຮັ້ງໜັດ 64,811 ດັນແຍກເປັນຈາຍ 32,600 ດັນ ໄພູງ 32,211 ດັນ ຈຳນວນ
16,156 ຄຣອບຄຣວ ປະກອບດ້ວຍຄນຫລາຍເຊື້ອໜາຕີ ເຊັ່ນ ຈາວໄທພື້ນເມືອງເດີມ ໄທຍດື້ອ ຈື່ນອ່ອ ແລະ
ຈາວໄທກູ່ເຫາດ່າງໆ ເຊັ່ນ ມັງ (ແມ້ວ) ເຢ້າ ລາໜ້ວ (ມູເຊອ) ຂນູ ເປັນຕົ້ນ ແມ່ງການປົກກອງອອກເປັນ
7 ຕຳບລ 101 ມັງນໍ້ານ (ສຳນັກງານອໍາເກອເຊີຍຂອງ, 2547: 1-3) ແລະນີເກຍຕຣກຣທີ່ເຂົ້າວ່ວນໂຄງການ
ປຸດຍາງພາຣາ ຮວມທີ່ສິ້ນ ຈຳນວນ 220 ຮາຍ ດັງຕາຮາງທີ່ 6

ตารางที่ 6 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา อำเภอเชียงของ

ตำบล	จำนวนราย	จำนวนไร่
ศรีดอนชัย	4	29
ครึ่ง	40	308
บุญเรือง	24	207
หัวข้อ	156	1,225
รวม	220	1,769

ที่มา: กองทุนสงเคราะห์การทำการท่าสวนยาง จังหวัดเชียงราย (2547: 25)

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม ที่มีผลต่อความคาดหวังของเกษตรกรที่ได้ตรวจสอบการ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ ภูมิลำเนา แรงงานในครัวเรือน ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร สภาพถือครองที่ดิน การเป็นสมาชิกกลุ่ม และการฝึกอบรม

เพศ

บุฑชาดี ปักมสนธ (2545: 76) ศึกษาพบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคาดหวังที่จะได้รับประโยชน์จากการปลูกไม้โตเร็วแตกต่างกันและธีรวัฒน์ ชูรัตน์ (2541: 53) ศึกษาพบว่า เพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังที่เข้าร่วมโครงการป้องกันและกำจัดศัตรูข้าวโดยวิธีผสมผสานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ปัญญา หริรัณรัศมี (2529: 185) กล่าวว่า เกษตรกรผู้ชายมีความเชื่อมั่น มีเหตุมีผล หรือขอบตัดสินใจทำอะไรใหม่ๆมากกว่าเกษตรกรผู้หญิง ที่ไม่ขอบความเสี่ยง ความไม่แน่นอน ผู้หญิงชอบใช้อารมณ์และจูงใจได้ง่ายกว่าผู้ชาย แต่การยอมรับการเปลี่ยนแปลงก็ไม่ได้ยากกว่าผู้ชาย

อายุ

ปรีชาญ สามารถ (2547: 31) ผลการศึกษา สรุปได้ว่า ไม่ว่าประชากรมีอายุอยู่ในช่วงใดมีความคาดหวังด้านประโภชน์ทางเศรษฐกิจ ความคาดหวังด้านประโภชน์ทางนิเวศและความคาดหวังด้านการได้รับสิทธิพิเศษอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ส่วนยุทธชัย ปัทมสนธิ (2545: 77) ศึกษาพบว่า รายได้มีอายุน้อย และอายุมาก มีความคาดหวังที่จะได้รับผลประโยชน์จากการปลูกไม้โตเร็วแตกต่างกัน และ ปรียาพร วงศ์อนุตร โภจน์ (2535: 146) ได้กล่าวว่า อายุเมี้ยดลูกต่อการทำงานไม่เด่นชัด แต่อายุก็จะเกี่ยวข้องกับระยะเวลาและประสบการณ์ในการทำงาน ผู้ที่มีอายุมากนักจะมีประสบการณ์ในการทำงาน แต่ก็จะขึ้นอยู่กับลักษณะของงานและประสบการณ์การทำงานด้วย

ระดับการศึกษา

ปรีชาญ สามารถ (2547: 36) ผลการศึกษาพบว่า ประชากรไม่ว่ามีการศึกษาสูงหรือต่ำมีความคาดหวังด้านประโภชน์ทางนิเวศไม่แตกต่างกัน และยุทธชัย ปัทมสนธิ (2545: 78) ศึกษาพบว่า รายได้ผู้มีระดับการศึกษาต่ำและระดับการศึกษาสูงมีความคาดหวังที่จะได้รับประโยชน์จากการปลูกไม้โตเร็วไม่แตกต่างกัน บุญสม วรاءอกคิริ (2529: 163) ได้กล่าวว่า ระดับการศึกษาสูงจะมีความสนใจอ่านข่าวสาร ทำการศึกษาต่ออีกอ่านไม่ออกรหืออินบายให้เข้าใจได้ยาก และรัชนีกร เศรษฐ์โภ (2528: 143) กล่าวว่า การศึกษาช่วยให้ผู้เรียน มีทักษะ ความชำนาญในด้านอาชีพ ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในตัวบุคคล โดยมีการศึกษาสูง

สถานภาพการสมรส

ธีรวัฒน์ ชูรัตน์ (2541: 55) ศึกษาพบว่า การสมรสกับความคาดหวังของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการป้องกันและกำจัดศัตรูข้าวโดยวิธีผสมผสานมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ สองกลุ่มกับ สำราญ กิตติคิริ (2532: 12) ระบุว่า การสมรสมีส่วนสำคัญต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่การทำงาน ทำให้ชีวิตครอบครัวมีความสำเร็จและรายรื้น ตัวนันจิราพร พินศิริกุล (2533: 25) กล่าวว่า คนโสดกับคนที่สมรสแล้วจะมีความรู้สึกที่แตกต่างกันในจุดมุ่งหมายของชีวิตและผู้ที่สมรสแล้วยังมีความคิดที่สุขุมรอบคอบมีเหตุผลมากยิ่งขึ้น

รายได้

ปรีชาญ สามารถ (2547: 39) ศึกษาพบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของประชากรเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความคาดหวังด้านประโภชน์ทางเศรษฐกิจแต่ไม่มีผลต่อความคาดหวังด้านประโภชน์ทางนิเวศ ด้านการมีอำนาจและเกียรติศักดิ์สิ่งและด้านการมีสิทธิพิเศษอื่นๆ แต่อย่าง

ได้ ส่วนยุทธชัย ปัทมสันธิ (2545: 82) ศึกษาพบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังที่จะได้รับประโยชน์จากการปลูกไม้โตเร็วอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และธีรวัฒน์ ชูรัตน์ (2541: 55) ศึกษาพบว่า รายได้กับความคาดหวังเข้าร่วมโครงการป้องกันและกำจัดศัตรูข้าวมีความแตกต่างกัน ส่วนสมพง พะรัตน์ (2523: 72-74) สรุปว่า เกษตรกรที่มีรายได้มากกว่าก็มีแนวโน้มยอมรับข้าวพันธุ์ดี การใส่ปุ๋ยเคมี การป้องกันกำจัดโรคและแมลงมากกว่าเกษตรกรที่มีรายได้น้อย

ภูมิลำเนา

ยุทธชัย ปัทมสันธิ (2545: 83) ผลการวิจัยพบว่า รายได้ผู้ที่มีภูมิลำเนาเดิมและอพยพมาจากที่อื่นมีความคาดหวังที่จะได้รับประโยชน์จากการปลูกไม้โตไม่แตกต่างกัน ส่วนปรีชาลัย สามารถ (2547: 47) การศึกษาพบว่า ระยะเวลาที่อยู่อาศัยเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความคาดหวัง ด้านเศรษฐกิจ ด้านการมีอำนาจและเกียรติศักดิ์สิ่งเสียง และด้านการได้รับสิทธิพิเศษอื่นๆ แต่ไม่มีผลต่อความคาดหวังด้านประโยชน์ทางนิเวศ

ขนาดพื้นที่อีครอง

ยุทธชัย ปัทมสันธิ (2545: 80) ศึกษาพบว่า ขนาดที่ดินเชือกรอง กับความคาดหวังที่จะได้รับประโยชน์จากการปลูกไม้โตเร็วแตกต่างกัน สองคลื่นกับทัศนีย์ ศิริวรรณ (2522: 65) สรุปว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่ทำการเกษตรมากมีแนวโน้มการยอมรับการใช้ข้าวกำจัดศัตรูพืชมากกว่า เกษตรกรที่มีพื้นที่ทำการเกษตรน้อย และอังคณา ลิมานนท์ราไวย (2525: 65) ได้เสนอว่าเนื้อที่ทำการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการยอมรับข้าวป้องกันกำจัดศัตรูพืช ปุ๋ยเคมี และเครื่องทุนแรงของเกษตรกร

สภาพการอีครองที่ดิน

ธีรวัฒน์ ชูรัตน์ (2541: 57-58) ศึกษาพบว่า สภาพการอีครองที่ดินกับความคาดหวังเข้าร่วมโครงการป้องกันกำจัดศัตรูข้าวโดยวิธีผสมผสานมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และสง่า ดวงรัตน์ (2521: 42) ได้ศึกษาความสนใจของชาวนาในการใช้วิทยาการแผนใหม่ พบร่วมกับในฤดูนา米 ชาวนาที่เป็นเจ้าของที่นาได้นำวิทยาการแผนใหม่ไปใช้มากกว่าชาวนาที่เช่านาคนอื่นทำ

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ปรีชาลัย สามารถ (2547: 43) ศึกษาพบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความคาดหวังด้านประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ความคาดหวังด้านประโยชน์ทางนิเวศ ความคาดหวังด้านการมี

อำนาจและเกียรติบัตรชื่อเสียง และความคาดหวังด้านการได้รับสิทธิพิเศษอื่นๆ พบว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชากรไม่มีผลต่อความคาดหวังด้านใดๆเลย ส่วนธีรวัฒน์ ชูรัตน์ (2541: 56) ศึกษาพบว่า แรงงานในครัวเรือนกับความคาดหวังของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการป้องกันกำจัดศัตรูข้าวโดยวิธิผสมผสานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และยุทธชัย ปัทมสนธิ (2545: 79) สรุปว่า รายได้ผู้มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยและจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากมีความคาดหวังที่จะได้รับประโยชน์จากการปลูกต้นไม้โดยเร็วแตกต่างกัน

การเป็นสมาชิกกลุ่ม

ปรีชาัญ สามารถ (2547: 50-51) การศึกษาพบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อ ความคาดหวังด้านประโยชน์ทางนิเวศ แต่ไม่มีผลต่อความคาดหวังด้านประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ด้านการมีอำนาจและเกียรติบัตรชื่อเสียง และด้านการได้รับสิทธิพิเศษอื่นๆ ส่วนธีรวัฒน์ ชูรัตน์ (2541: 65) ศึกษาพบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มกับความคาดหวังเกษตรกรเข้าร่วมโครงการป้องกันกำจัดศัตรูข้าวโดยวิธิผสมผสานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ในทำนองเดียวกันผลการศึกษาของ วัฒา อยู่ห่อง (2525: 64) พบว่า เกษตรกรที่มีการรวมกลุ่มนี้แนวโน้มยอมรับเครื่องจักรและการทำงานสอดคล้องกันมากกว่าเกษตรกรที่ไม่มีการรวมกลุ่ม

ประสบการณ์การฝึกอบรม

สุรินทร์ ชนะห่อง (2535: 15) ศึกษาพบว่า การที่บุคคลมีประสบการณ์การฝึกอบรมสัมนา ประชุมทางวิชาการ และดูงานมาก ย่อมมีผลให้บุคคลนั้นมีการรับรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ที่ได้รับนั้นดีกว่า สองคลื่องกับสมัย นาวีกการ (2525: 40) กล่าวว่า การฝึกอบรมเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ และความสามารถให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในองค์การ ได้ดีขึ้นซึ่งลดอุบัติเหตุเป็นการเตรียมคนหรือพัฒนาคนให้มีขีดความสามารถ ประสบการณ์ที่จะทำงานให้ประสบผลสำเร็จ และสมคิด บางโม (2539: 14) ระบุว่า การฝึกอบรมจึงเป็นกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และทัศนคติ (attitude) อันที่จะนำไปสู่มาตรฐานการทำงานให้สูงขึ้น ทำให้บุคคลมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและองค์การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง

แนวคิดความคาดหวัง (Expectancy Concepts)

นันทวน เชาว์วิชัยภูมิ (2545: 22) กล่าวว่า ความคาดหวังเป็นการคาดการณ์ของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่ง โดยสิ่งนั้นอาจเป็นรูปธรรมหรือนามธรรมก็ได้ โดยการคาดการณ์นั้นอาจแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับภูมิหลัง ประสบการณ์ ความสนใจและการเห็นคุณค่าของความสำเร็จ

อุคมศักดิ์ แนวจิตร (2544: 27) กล่าวคือ นักท่องเที่ยวที่มีความคาดหวังของต่อการจัดการสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยวที่พึงประธานาธิบดีและจินตนาการไว้ก่อน ที่จะได้สัมผัสริบกับแหล่งท่องเที่ยวนั้นๆ ด้วยตนเองและความคิดฝันจินตนาการซึ่งเป็นความคาดหวังต่อการจัดการสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยวในแต่ละบุคคลนั้นก็ย่อมแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และปัจจัยส่วนบุคคลด้วย

เคโซเพล เสมือนใจ (2541: 28) กล่าวว่า ความคาดหวังเป็นแรงจูงใจที่มีอิทธิพลทำให้บุคคลมีแรงจูงใจ-tonเองในการปฏิบัติงานให้บรรลุประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลและความพอใจ ซึ่งมีปัจจัยต่างๆ มากมายที่คิดว่ามีอิทธิพลต่อความคาดหวังนั้น

บุษราษฎร์ ปิตมนันต์ (2545: 8) กล่าวว่า ความคาดหวัง หมายถึง การคาดคะเนหรือความมุ่งหวังของบุคคลกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยอาศัยข้อมูลจากอดีตและปัจจุบันเป็นตัวทำนายซึ่งจะแตกต่างกันตามลักษณะของบุคคลความต้องการบทบาทหน้าที่และเป้าหมายในการกระทำนั้นๆ

เกศสินี กลินบุศย์ (2540: 8) ความคาดหวัง หมายถึง การคาดการณ์หรือความคาดหวัง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการขึ้นอยู่กับลักษณะของบุคคลประสบการณ์ที่ผ่านมา และการเห็นคุณค่าของการกระทำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการนั้นๆ ซึ่งจะมีผลต่อความพึงพอใจของบุคคลในการตั้งความหวังนั้น บุคคลจะกำหนดระดับความคาดหวังไว้เป็นแนวทางที่จะสามารถประสบผลสำเร็จได้

สุษิษฐ์ ธีรดากร (2525: 10) ให้ความหมายของความคาดหวังว่า คือ การทำนายเหตุการณ์ว่าจะมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นบ้าง การคาดหวังจะเกิดขึ้นได้เมื่อสิ่งนั้นเป็นสิ่งที่เรามีประสบการณ์

สุรังค์ จันทร์เอม (2529: 55) กล่าวว่า ความคาดหวัง คือ ความเชื่อหรือคำพิจารณาที่ว่า สิ่งใดน่าจะเกิดขึ้นและสิ่งใดที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นความคาดหวังจะเกิดขึ้นตรงความเชื่อตามความเชื่อ หรือคำพิจารณ์ล่วงหน้าหรือไม่นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละคน หากความคาดหวังนั้นประสบความสำเร็จหรือถูกต้อง ก็จะมีเจตคติหรือมีความพึงพอใจต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าหากผิดพลาด ในสิ่งใดก็จะมีเจตคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น

ดำรงค์ ปีนพนา (2533: 6) กล่าวว่า ความคาดหวังเป็นความรู้สึกนึกคิดและคาดการณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยสิ่งนั้นอาจจะเป็นรูปธรรมหรือนามธรรมก็ได้ ความรู้สึกนึกคิด หรือคาดการณ์นั้นอาจจะมีลักษณะเป็นการประเมินค่าโดยมาตรฐานของตนเองเป็นเครื่องวัดการคาดการณ์ของแต่ละบุคคล แม้จะเป็นการให้ต่อสิ่งที่เป็นรูปธรรมหรือนามธรรมชนิดเดียวกัน ก็อาจแตกต่างกันออกไปได้ ทั้งนี้แล้วแต่ภูมิหลัง ประสบการณ์ ความสนใจ และการเห็นคุณค่าความสำเร็จของสิ่งนั้นๆ

สังเวียน คงดี (2538: 20) ให้ความเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังว่า ความคาดหวังมีได้จำเพาะเฉพาะจังที่การกระทำอย่างเดียวแต่จะรวมถึงแรงจูงใจ ความเชื่อ ความรู้สึก ทัศนคติและค่านิยมอีกด้วย ทั้งนี้ความคาดหวังในบทบาทเป็นเรื่องของการที่สามารถของกลุ่มโดยทั่วไปรับรู้หรือตั้งความหวังว่า บุคคลที่ครอบครองสถานภาพอยู่ควรจะกระทำการมีแรงจูงใจ มีความเชื่อ มีความรู้สึก มีทัศนคติค่านิยมอย่างไร เช่น คนที่อยู่ในสถานภาพครูควรจะกระทำการด้วยให้เป็นตัวอย่างแก่นักเรียน ควรจะมีความต้องการปรับปรุงการเรียนการสอนและช่วยเหลือเด็กทุกคน ความมีความเชื่อในวิชาความรู้ที่ตนเองสอน ความมีทัศนคติที่ดีต่ออาจารย์พคร และความมีค่านิยมและมีความเมตตาปราณีต่อเด็กนักเรียนทุกคน เป็นต้น

ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory)

Vroom (1964 อ้างใน จันรงค์ บุญชู, 2531: 268-272) ได้เสนอทฤษฎีกระตุ้นจูงใจ ให้ชื่อว่า ทฤษฎีกระตุ้นจูงใจด้วยความหวัง (expectancy theory of motivation) ที่ได้สร้างขึ้นบนรากฐานแห่งแนวคิด 3 แนวคิด คือ

1. แนวคิดที่ว่าคนย่อมมีพลังปรารถนาที่มีสภาพเป็นเป้าหมายส่วนตัวที่แท้จริงของเขาซึ่งเขาต่างหวังจะให้เป้าหมายส่วนตัวดังกล่าวสัมฤทธิผลในขั้นสุด (valence concepts)

2. แนวคิดที่ว่า เป้าหมายส่วนตัวที่คนคาดหวังจะให้สัมฤทธิผลดังประดุษนาข้อมนี ทางที่จะสัมฤทธิ์ผล ได้โดยพยากรณ์ปฎิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จผลตามเป้าหมายของ องค์การเป็นอุปกรณ์ (instrumentality concepts)

3. แนวคิดที่ว่าการที่คนพยากรณ์ปฎิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของ องค์การเพื่อให้อุปกรณ์น้ำสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายส่วนตัวนั้นคนย่อมมีความคาดหวังเป็นแรง กระตุ้นจูงใจให้ความพยากรณ์ปฎิบัติงานอย่างเต็มพลังสามารถของเขา (expectancy concepts)

นอกจากแนวคิดดังกล่าวแล้ว Vroom ได้เสนอว่าบังมีสิ่งที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับแนวคิด ரากฐานดังกล่าวสำคัญอีก 3 สิ่ง คือ

1. ความพยากรณ์ในการปฎิบัติงาน อันมีแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องความคาดหวังเป็นแรง กระตุ้นให้เกิดขึ้น (effort)

2. เป้าหมายขององค์การหรืออาจมองในแง่ที่เป็นผลของการพยากรณ์ในการปฎิบัติ งานมักเรียกว่าผลงานขั้นต้น (first-level outcome)

3. เป้าหมายส่วนตัวที่แท้จริงของคนหรืออาจมองในแง่ที่เป็นผลที่แท้จริงที่เข้า ต้องการหลังจากผลงานขั้นต้นบรรลุผลสำเร็จมักเรียกว่า ผลงานขั้นรอง (second-level outcome) หรือบางท่านเรียกว่าผลงานขั้นสุด (end outcome)

จำแนก บุญชู (2531: 268-272) ยังกล่าวต่อไปอีกว่า ขั้นตอนการกระตุ้นจูงใจตาม ทฤษฎีของ Vroom มีวิธีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

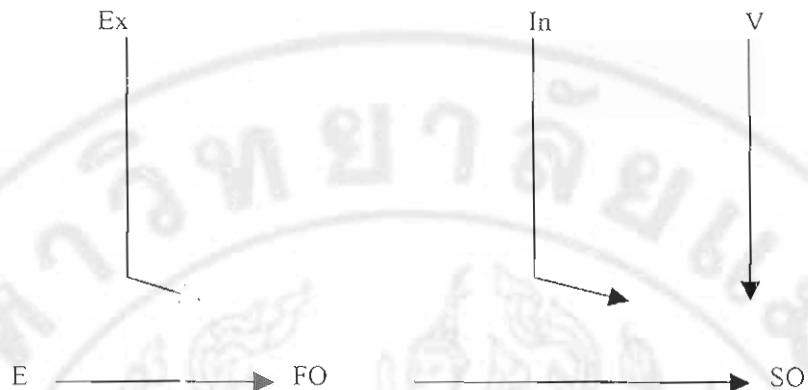
ขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการเพื่อให้คนเกิดความเชื่อใจว่าผลงานขั้นรองมีความสำคัญแก่ เขาย่างมากทั้งนี้เพื่อที่จะให้เขารับพลังประดุษนาที่จะให้ผลผลงานขั้นรองของเขามีสัมฤทธิ์ผล

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการเพื่อให้คนเชื่อใจว่าการปฎิบัติงานให้บรรลุความสำเร็จในผล งานขั้นต้น จะยังผลเป็นอุปกรณ์ให้เขามีสัมฤทธิ์ผลในผลงานขั้นรองได้ตามประดุษนา

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการเพื่อให้คนเชื่อใจว่าความพยากรณ์ตามขนาดที่คาดหวังจะบัง ผลให้เขารับรู้ความสำเร็จในผลงานขั้นต้นได้ ทั้งนี้เพื่อที่จะให้ความคาดหวังเป็นแรงกระตุ้นจูงใจ ให้เขายังพยากรณ์ปฎิบัติงานอย่างเต็มพลังความสามารถที่สุด

ตามนี้ที่กล่าวมานี้เจตนาที่จะให้ผู้บริหารหรือหัวหน้าดำเนินการตามที่เห็นสมควร เพื่อให้ปฎิบัติงานเกิดความหวังและสมัครใจที่จะทำงานในความรับผิดชอบอย่างเต็มพลังความ สามารถอันกล่าวได้ว่า ความคาดหวัง (expectancy) ซึ่งมีสภาพเป็นเสมือนตัวกระตุ้นจูงใจ (motivation) ให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพยากรณ์นั้นจะทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างการใช้ความ พยายามกับผลงานขั้นต้น ส่วนความเชื่อที่ว่าผลงานขั้นต้นสำเร็จแล้วจะบังผลให้ผลงานขั้นรอง

สัมฤทธิผลตามมาเนื่น ขอมีสภาพเป็นสมีอ่อนอุปกรณ์ (instrumentality) ทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่าง ผลงานขั้นต้นกับผลงานขั้นรอง ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แบบจำลองแสดงกรรมวิธีกระตุนจูงใจตามทฤษฎีของ Vroom

ที่มา: งานคู่บุญชู (2536: 274)

คำอธิบาย: E = การใช้ความพยายามในการทำงาน (effort)

FO = ผลงานขั้นต้น (first-level outcome)

SO = ผลงานขั้นรอง (second-level outcome)

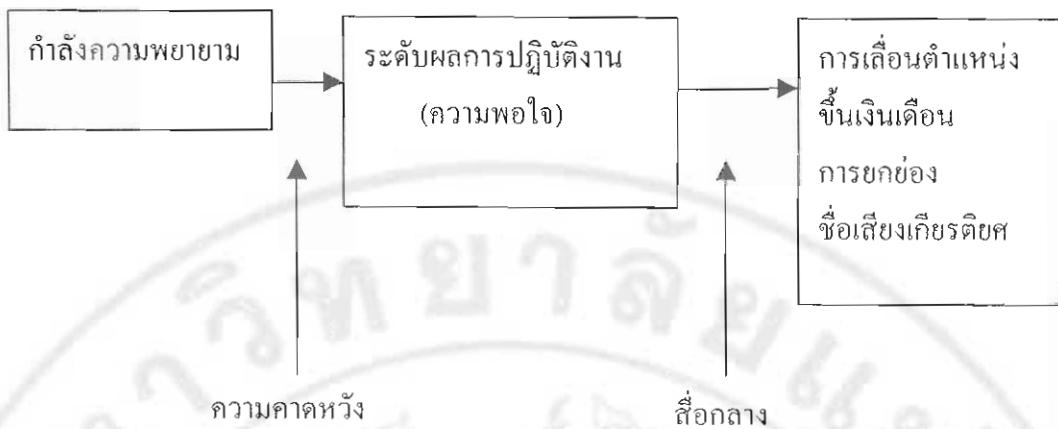
Ex = ความคาดหวัง (expectancy) ที่กระตุนให้เกิดความพยายาม

In = ความเชื่อที่มีสภาพเป็นอุปกรณ์ (instrumentality)

V = พลังความปรารถนาที่แท้จริงที่มีต่อผลงานขั้นรอง (valence)

สิ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้ทฤษฎีนี้มีผลในการกระตุนจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้ในระดับสูงก็ ต่อเมื่อเขาก็ความเชื่อว่า

1. ความพยายาม (effort) ตามที่คาดหวังจะบังพลให้เกิดผลงานขั้นต้นในระดับสูงได้ ผลงานขั้นต้นในระดับสูงที่เกิดขึ้นจะเป็นอุปกรณ์นำสู่ผลงานขั้นรองได้ ผลงานขั้นรองที่เกิดขึ้นจะ บังพลสนองพลังความปรารถนาที่แท้จริงในผลงานขั้นรองที่ตนมั่นหมายไว้ได้ด้วยความว่า คน จะกระตุนจูงใจตนเองให้ปฏิบัติงานอย่างกระตือรือร้นเมื่อเขามั่นใจว่าผลงานขั้นต้นย่อมสำเร็จลงได้ ด้วยการใช้ความพยายามตามที่คาดหวัง และความสำเร็จของผลงานขั้นต้นจะเป็นอุปกรณ์นำเข้าสู่ ความสำเร็จในผลงานขั้นรอง ซึ่งผลงานขั้นรองนั้นจะสนองพลังความปรารถนาที่แท้จริงของเขาได้
- ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แผนผังทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom

ที่มา: สมเกียรติ ขาวสมบูรณ์ (2537: 22)

2. ผลการปฏิบัติงาน (performance) ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานที่ปรากฏสืบเนื่องมาจากการใช้ความพยายามของคน อย่างไรก็ตามผลการปฏิบัติงานที่ปรากฏออกมานี้หากเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการพยายามที่คนกำหนดว่าจะใช้อย่างร้อยเปอร์เซนต์

3. ผลตอบแทน (rewards) ได้แก่ ผลตอบแทนที่มีสภาพเป็นตัวแปรก่อให้เกิดความพึงพอใจ ผลตอบแทนดังกล่าว สืบเนื่องมาจากผลการปฏิบัติงานหรืออาจกล่าวได้ว่า ผลการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับความพอใจ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 อย่าง คือ

3.1 ผลตอบแทนที่เป็นปัจจัยสร้างความพอใจโดยตรง (intrinsic rewards)

3.2 ผลตอบแทนแวดล้อมที่เป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดความพอใจ (extrinsic rewards)

3.3 ผลตอบแทนที่คนเชื่อว่าให้ความเป็นธรรมแก่เขา (perceived equitable rewards)

4. ความพอใจ (satisfaction) ได้แก่ ทัศนคติ (attitudes) เป็นความรู้สึกหรือสำนึกรายในที่คนมีอยู่ สืบเนื่องมาจากการเรียนรู้ การใช้เหตุผล การทำความเข้าใจและการตัดสินใจในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตนและสภาพแวดล้อมของตน

จากทฤษฎีความคาดหวังที่กล่าวมา กล่าวได้ว่า เป็นทฤษฎีกระตุ้นจูง ใจด้วยกระบวนการ กระบวนการนี้ (process theory of motivation) กล่าวคือ เป็นทฤษฎีที่มุ่งกำหนดแนวทางที่เป็นกระบวนการให้คนดำเนินการกระตุ้นจูง ใจให้ปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น เต็มพลังความสามารถ เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลและความพอใจของคนที่ปฏิบัติงานไปพร้อม

กันด้วย สำหรับการทำการวิจัยความคาดหวังของเกย์ตกรรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom เป็นแบบแผนตามหลักการทฤษฎีที่ว่า คนเรายอมมีเป้าหมายที่แท้จริงของตนเองและต้องการทำให้เป้าหมายนั้นสัมฤทธิ์ผล ซึ่งการที่จะทำให้เป้าหมายส่วนตัวสัมฤทธิ์ผลได้นั้น ก็ต้องทำงานที่ตนเองรับมาให้สำเร็jk่อน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ และคนจะมีความพยายามทำงานที่ตนมองรับมาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตนต้องการนั้น ก็ต้องทำงานตามที่ตนรับมาจากโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของนั้นคือ การปลูกยางพาราที่ภาครัฐเข้าไปส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมาย

ภาคสรุป (Overview)

ยางพารา เป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยมานานนับร้อยปี จากที่มีการนำเข้ามาปลูกในประเทศไทยครั้งแรกที่อำเภอ กันตรัง จังหวัดตรัง ปัจจุบันมีพื้นที่ปลูกยางพาราร่วมทั้งสิ้น จำนวน 12.3 ล้านไร่ ประมาณร้อยละ 90 ของพื้นที่อยู่ในภาคใต้ที่เหลือกระจายอยู่ในภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวม 42 จังหวัด มีเกย์ตกรรประเทศกว่า 1 ล้านครอบครัว ก่อให้เกิดการจ้างงานประมาณ 1 ล้านคนช่วยลดปัญหาการเคลื่อนย้ายแรงงานจากชนบทเข้าสู่เมือง เมน้ำว่าประเทศไทยเป็นผู้ผลิตยางธรรมชาติได้ในสัดส่วนประมาณ 1 ใน 3 ของยางที่โลกผลิตได้ และส่งออกยางธรรมชาติตามกันเป็นอันดับ 1 ของโลก แต่เกย์ตกรรยังขาดความมั่นคงในการทำสวนยางเพราภาราคายางยังพ้นผวนอยู่ตลอดเวลา นอกจากนั้นยังมีปัญหาอื่นๆ ซึ่งเรื่อรังหดหายประการจำเป็นต้องแก้ไขเป็นกรณีเร่งด่วนและแก้ปัญหาพร้อมๆ กัน เพื่อให้สถานยางไทยมีความมั่นคงสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้อย่างประสิทธิภาพ

รัฐบาลได้แก้ปัญหารากายางโดยให้รักษาระบบความสมดุลของอุปสงค์และอุปทานด้วยมาตรการในระดับนโยบายทำความตกลงร่วมกับประเทศไทยผู้ผลิตรายใหญ่ ได้แก่ ประเทศไทยและอินโดนีเซีย ให้มีการลดผลผลิต ลดการส่งออกและจัดตั้งบริษัทร่วมทุนยางระหว่างประเทศ มาตรการดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ราคายางสูงขึ้นดังเช่นปัจจุบัน จึงได้ปฏิรูประบบการพัฒนายางไทย เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาใหม่ที่ให้ความสำคัญและสนับสนุนเกย์ตกรรและองค์กรเกษตรกร ซึ่งเป็นรากหญ้าของสังคมให้เกิดความเข้มแข็งในโอกาสที่จะได้มีการพัฒนาระบบ และโครงสร้างการบริหารจัดการพัฒนายางไทยให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและมีความเป็น

เอกสารฯ สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม ฉะนั้นการพัฒนา บางจังหวัดเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายจนถึงระดับนโยบาย เพื่อให้การปฏิบัติการและ ประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่มุ่งปฏิรูประบบงาน และสถาบันการจัดการให้อยู่ภายใต้องค์กรเดียวกันเป็นสำคัญ เพื่อให้การบริหารนโยบายเกี่ยวกับ บางเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งนำไปสู่การปรับบทบาทของหน่วยงานของรัฐจากเป็นผู้ควบคุม เป็นผู้ให้การสนับสนุนแทน สร้างโอกาสให้เกยตกรชากาลีวนและวิสาหกิจชุมชนดำเนินการ ผลิต การตลาด ตลอดจนการส่งออกในระบบสหกรณ์โดยการสนับสนุนของภาครัฐ นอกจากนั้น ยังปฏิรูปงานวิจัยและพัฒนาอย่างในเชิงรุกและให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง รวมทั้งปฏิรูป ระบบตลาดยางเพื่อให้ราคายางมีเสถียรภาพ และไทยเป็นศูนย์กลางยางพาราโลก เพราะโลกมีอัตราการขยายตัวการใช้ยางเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 2.6 ต่อปี ในขณะที่อัตราการขยาย ตัวของการผลิตเพียงร้อยละ 2.04 ต่อปี รัฐบาล ได้คาดการณ์ว่าถ้าสถานการณ์ยังเป็นเช่นปัจจุบัน ใน ปี 2551 โลกจะขาดยางอย่างน้อย 41,000 ตัน และเพิ่มมากขึ้นในปีต่อๆ ไป โดยเฉพาะประเทศจีน ได้ พัฒนาเศรษฐกิจซึ่งมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องและมีการใช้ยางมากที่สุดของโลก ส่วนประเทศไทยใน โคนี้เชย มาเลเซียและเวียดนาม ได้ลดพื้นที่ปลูกยางและมีเป้าหมายการขยายพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน มากกว่ายางพารา

ดังนั้น รัฐบาลจึงได้ยกเดกมติกณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2542 ที่กำหนดให้ ขยายพื้นที่ปลูกยางของประเทศไทยไม่เกิน 12 ล้านไร่ และมีมติไม่จำกัดพื้นที่ปลูกยางและให้ขยายพื้นที่ ปลูกยางได้ตามความต้องการของตลาดในทุกภาคของประเทศไทยพื้นที่ที่กรมวิชาการเกษตรกำหนด เป็นพื้นที่ ที่เหมาะสมสำหรับการปลูกยาง พร้อมกับอนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนิน โครงการปลูกยางพารา 1 ล้านไร่ เพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้เกยตกรในแหล่งปลูกยาง ใหม่ ระยะที่ 1 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 7 แสนไร่ และภาคเหนือ จำนวน 3 แสนไร่ ระยะ 3 ปี ในปี พ.ศ. 2547-2549 และจังหวัดเชียงรายมีเกยตกรตั้งตัวสนิทในโอกาสปลูกยาง อย่างมากมาย จนได้รับการอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการปลูกยาง รวมทั้งสิ้นจำนวน 6,599 ราย 56,015 ไร่ ในปี พ.ศ. 2547 และเกยตกรทำภารกิจเชิงของมีสิทธิและผ่านเกณฑ์คัดเลือกมากที่สุด จำนวน 220 ราย เป็นพื้นที่ 1,769 ไร่ แต่เกยตกรในอำเภอเชียงของบังไม่เคยปลูกยางเป็นอาชีพมา ก่อนอาจทำให้ขาดความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปลูก ดูแลรักษาสวนยาง ทำให้ เกยตกรไม่ประสบความสำเร็จส่งผลกระทบต่อโครงการดังกล่าวได้

ผู้วิจัยจึงศึกษาข้อมูลปัจจุบันจากเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอ เชียงของ จังหวัดเชียงรายและข้อมูลทุกมิติจากเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาพรวมยางพารา ไทย บุคลาศาสตร์ยางพารา 1 ล้านไร่ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง จั

เห็นได้ว่าความหวังเป็นแรงจูงใจที่มีอิทธิพลทำให้บุคคลมีแรงจูงใจต่อน่องในการปฏิบัติงานให้บรรลุประสิทธิผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความพอใจ ซึ่งมีปัจจัยต่างๆ มากมายที่คิดว่ามีอิทธิพลต่อความคาดหวังนั้น ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกเอาปัจจัยสถานภาพบุคคล เศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากโครงการ ผลตอบแทนจากทาง สิ่งแวดล้อมและการยอมรับจากสังคม มีผลต่อความคาดหวังของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ในทำเลเชียงของมากน้อยเพียงใดหรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงการให้สอดคล้องกับสภาพของเกษตรกร ได้อย่างถูกต้องที่จะทำให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่รัฐบาลกำหนดไว้



บทที่ ๓
วิธีการวิจัย
(RESEARCH METHODOLOGY)

การวิจัย เรื่องความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ได้กำหนดวิธีการวิจัยไว้ ดังนี้

สถานที่ทำการวิจัย
(Locale of the Research)

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการในพื้นที่อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ที่มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา จำนวนรวมทั้งสิ้น 220 ราย ที่ผ่านการอนุมัติจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา เพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ ๑ พ.ศ. 2547

ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง
(Population and Sampling Procedures)

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยเรื่องความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ครั้งนี้ คือ

- เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารามีจำนวนทั้งสิ้น 220 ราย (บัญชีรายชื่อเกษตรกร ที่ได้รับเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ปี พ.ศ. 2547)
- ผู้วิจัยใช้วิธีการคำนวนหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนประชากรแน่นอน (finite population) เพื่อกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane (1973: 35 ล้างใน บัญชีรายชื่อ คิจกรรมบริสุทธิ์, 2535: 51) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากสูตร

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (ผู้วิจัยกำหนดไว้ 0.05)

$$\begin{aligned} n &= \frac{220}{1 + 220 (0.05)^2} \\ &= 141.93 \end{aligned}$$

$$n = 142$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างจากประชากรตัวอย่างที่ได้รับอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการปลูก
ยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1
พ.ศ. 2547 ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ จำนวน 142 ราย โดยเทียบสัดส่วนจากตำแหน่งต่าง ๆ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ตำบล	จำนวนประชากรทั้งหมด (ราย)	จำนวนตัวอย่าง (ราย)
ศรีดอนซัย	4	3
ครรช	40	26
บุญเรือง	24	15
ท่ายช้อ	152	98
รวม	220	142

**เครื่องมือในการวิจัย
(The Research Instrument)**

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสารอ้างอิง ตำรา งานวิจัย และแหล่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์ สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ (structured interview form) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยคำถามแบบปลายเปิด (open-ended question) และคำถามปลายปิด (close-ended question) มี 1 ชุด โดยแบบสัมภาษณ์แบ่งออก ดังต่อไปนี้

1. เป็นคำามเพื่อร่วบรวมข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยาง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ จำนวนพื้นที่ปลูกยาง สถานภาพการลือครอบครัวที่ดิน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปลูกยางจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล การติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลหลังจากเข้าร่วมโครงการปลูกยาง และ การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการปลูกยางพารา
2. เป็นคำามเพื่อร่วบรวมข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับ ความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในด้าน การสนับสนุนปัจจัยการผลิต ผลตอบแทนจากยางพารา สิ่งแวดล้อม และการยอมรับจากสังคม

**การทดสอบเครื่องมือ
(Pre-testing of the Instrument)**

1. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยอาศัยแนวทางจากการตรวจสอบเอกสาร นำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงให้มีความเที่ยงตรง (validity) เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครอบคลุม ครบถ้วน ตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัดและวัดได้ถูกต้องตามความเป็นจริง
2. การทดสอบความเชื่อมั่น (reliability) โดยนำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการที่ปรึกษาแล้วไปทดสอบกับเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ในอำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงรายจำนวน 20 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตามแบบสัมประสิทธิ์แอลfa (coefficient alpha) ของ Cronbach อ้างใน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 125-126) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{S^2} \right\}$$

โดยที่ α หมายถึง ความเชื่อมั่น

n หมายถึง จำนวนข้อคำถามทั้งฉบับ

s_i^2 หมายถึง ความแปรปรวนคำตามแต่ละข้อ

S^2 หมายถึง ความแปรปรวนทั้งฉบับ

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์ความคาดหวังของเกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าที่ได้ คือ 1) ความคาดหวังด้านสนับสนุนปัจจัยการผลิตเท่ากับ 0.95 2) ความคาดหวังด้านผลตอบแทนจากยางพาราเท่ากับ 0.75 3) ความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อมเท่ากับ 0.85 4) ความคาดหวังด้านการยอมรับจากสังคมเท่ากับ 0.96 ตามลำดับ ซึ่ง Nunnally (1975: 59 อ้างใน โชค จรุงสนธิ, 2539: 36) กล่าวไว้ว่า ถ้าหากผลการทดสอบเครื่องมือได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ดังนั้นจากผลการทดสอบความเชื่อมั่นดังกล่าวจึงถือได้ว่าแบบสัมภาษณ์ที่ใช้สำหรับงานวิจัยนี้มีความเที่ยงน่าเชื่อถืออยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยให้ผลความแม่นยำมีความน่าเชื่อถือได้สูง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

(Data Collection)

การรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยวางแผนที่จะสำรวจผู้คนที่มีความสนใจในการเก็บข้อมูล จำนวน 142 คนอย่างจำกัดจากเกย์ตระกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ในอำเภอเชียงของจังหวัดเชียงราย โดยการนำแบบสัมภาษณ์ไปทำการสัมภาษณ์หลังจากได้ชี้แจงทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว

2. ดำเนินการเก็บข้อมูลตาม วัน เวลาและสถานที่ กำหนดนัดหมายทุกรายหูกรุกจนครบตามจำนวนประชากรตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3. นำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ แปลงผล นำเสนอ และรายงานผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล
(Analysis of Data)

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง จากนั้นนำมาจัดหมวดหมู่แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/PC) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ

1. ค่าร้อยละ (percentage) และค่าความถี่ (frequency) เพื่อแจกแจงความถี่ในการลำดับชั้นของสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของผู้ให้ข้อมูล

2. ค่ามัธยมเลขคณิต (arithmetic mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อวัดแนวโน้มเชิงสู่ส่วนกลางและการกระจายของสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม

3. ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย (weight mean score) ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยได้ออกแบบสัมภาษณ์ โดยให้ข้อมูลเลือกตอบในลักษณะประมาณ (rating scale) ของ Likert ซึ่งมีให้เลือกตอบได้ 5 ระดับ โดยกำหนดค่าตอบเป็นค่าคะแนนไว้ดังนี้

มีความคาดหวังมากที่สุด	5	คะแนน
มีความคาดหวังมาก	4	คะแนน
มีความคาดหวังปานกลาง	3	คะแนน
มีความคาดหวังน้อย	2	คะแนน
มีความคาดหวังน้อยที่สุด	1	คะแนน

สำหรับเกณฑ์การเปรียบเทียบค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังนั้นกำหนดค่าน้ำหนักเฉลี่ย ดังนี้

ค่าน้ำหนักเฉลี่ยระหว่าง 3.68-5.00	หมายถึงมีความคาดหวังในระดับมาก
ค่าน้ำหนักเฉลี่ยระหว่าง 2.34-3.67	หมายถึงมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
ค่าน้ำหนักเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.33	หมายถึงมีความคาดหวังในระดับน้อย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

(Research Duration)

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทั้งสิ้นประมาณ 6 เดือน ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549
จนถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2549

บทที่ 4
ผลการวิจัยและวิจารณ์
(RESULTS AND DISCUSSION)

การวิจัยความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย จำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 142 ราย ใช้วิธีสัมภาษณ์ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางข้อมูลประกอบคำบรรยาย เกี่ยวกับ 1) สถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร และ 2) ความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ดังนี้

สถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกร

สถานภาพส่วนบุคคลของเกษตรกร

เพศ จากตารางที่ 8 พบว่าในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดคนนี้ มากกว่า 4 ใน 5 เป็นเพศชาย ซึ่งก็เป็นลักษณะของสังคมไทยทั่วไป ผู้ชายจะเป็นหัวหน้าครอบครัว โดยเฉพาะในสังคมของเกษตรกร เพศชายเป็นผู้นำ จะมีอำนาจในการตัดสินใจ จากการสัมภาษณ์ เกษตรกรเพศหญิงบางรายมีสถานภาพโสดหรือหม้าย และสามีไม่อยู่ไปทำงานต่างถิ่น จากข้อมูล กล่าวโดยสรุปได้ว่า เกษตรกรเพศชายยังคงเป็นผู้นำ มีอำนาจการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารามากกว่าเพศหญิง ซึ่งมีเพียง 1 ใน 5 เท่านั้น

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	121	85.21
หญิง	21	14.79
รวม	142	100.00

อายุ จากตารางที่ 9 พนบว่าในจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนั้น เกือบครึ่งหนึ่งคือ อายุเฉลี่ย 45.77 มีอายุช่วง 41-50 ปี อายุต่ำสุด 26 ปี และสูงสุด 77 ปี เฉลี่ยผู้ให้ข้อมูลมีอายุ 49 ปี ($SD = 9.49$) จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าเกณฑ์รกรส่วนมากอยู่ในวัยผู้ใหญ่ซึ่งเป็นวัยที่สามารถตัดสินใจด้วยดุลพินิจจากประสบการณ์ของตนเองในการเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา จากการสัมภาษณ์เกณฑ์รกรบ้างทราบว่า การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราเนื่องจากได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น ค่าพันธุ์ยาง ค่าแรงเดือนเดียว ค่าแรงในการปลูก บำรุงรักษากะและปุ๋ยบำรุงยางจากหน่วยงานภาครัฐ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 31	3	2.11
31-40	23	16.20
41-50	65	45.77
51-60	38	26.76
มากกว่า 60	13	9.16
รวม	142	100.00

$$\bar{X} = 48.82 \quad SD = 9.49 \quad \text{Min} = 26 \quad \text{Max} = 77$$

ระดับการศึกษา พนบว่าในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้น เกือบ 3 ใน 4 จบการศึกษาภาคบังคับ และร้อยละ 11.97 ไม่ได้รับการศึกษา (ตารางที่ 10) จากการสัมภาษณ์ทำให้ทราบว่าเกณฑ์ที่เข้าร่วมโครงการมีหลากหลายเชื้อชาติ ได้แก่ ชาวไทยพื้นเมือง ไทยลือ จีนฮ่อ และ ชาวไทยภูเขา เมื่อพิจารณาจากข้อมูลจะเห็นว่าผู้ให้ข้อมูล เรียนหนังสือตามเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ สามารถอ่านออกเขียนได้ เมื่อเรียนจบภาคบังคับแล้วจะออกไปทำงานทำรับจ้างเป็นกรรมกร และทำงานช่วยครอบครัวทำให้ขาดโอกาสการศึกษา ประกอบกับการศึกษาในชนบทมีเพียงภาคบังคับเท่านั้น ถ้าหากจะศึกษาต่อจะต้องเดินไปทางศึกษาต่อในตัวเมือง ซึ่งก็ขาดปัจจัยทางด้านการเงิน

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	17	11.97
การศึกษากาคบั้งค้น	100	70.43
ชั้นมัธยมศึกษา	24	16.90
ปริญญาตรี	1	0.70
รวม	142	100.00

สถานภาพการสมรส จากตารางที่ 11 ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.48) สมรสแล้ว ถ้าพิจารณาตามอายุของผู้ให้ข้อมูลตามตารางที่ 9 จะพบว่าผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมโครงการปัญกยางพารามีอายุอยู่ในวัยที่สมควรมีครอบครัวได้แล้ว จึงมีคุณมุ่งหมายและคิดอย่างรอบคอบ มีเหตุมีผลในการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
สมรส	137	96.48
โสด	5	3.52
รวม	142	100.00

สถานภาพเศรษฐกิจของเกษตรกร

รายได้ จากตารางที่ 12 ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนี้ ส่วนมาก มีรายได้ในช่วง 30,001-60,000 บาท มีรายได้เฉลี่ย 69,718 บาทต่อปี และ ($SD = 55,505.55$) ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลบางรายมีรายได้เป็นจำนวนเงินเพียง 3,000 บาท ต่อปี ซึ่งเป็นรายได้ที่มาจากการทำนาขายข้าวอย่างเดียว ซึ่งให้ผลตอบแทนต่ำ แต่เกษตรกรมีความจำเป็นต้องผลิตเพื่อไว้บริโภคในครัวเรือนมากกว่าผลิตเพื่อการค้า ทำให้สามารถมีข้าวบริโภคเพียงพอตลอดปี ส่วนรายได้เป็นจำนวนเงิน 315,000 บาท เป็นรายได้จากการขายข้าวที่เหลือจากการเตรียมไว้บริโภคตลอดทั้งปีแล้วซึ่งมีรายได้จากการเกษตรกรรม แรงงานรับจ้าง การบริการเตรียมดินปลูก และเก็บเกี่ยว-นวด กล่าวโดยสรุปได้ว่า นอกจากรายได้หลักจากเกษตรกรรมแล้วซึ่งมีอีกรายได้หนึ่งก็คือรายได้จากการบริการการเกษตรที่มีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นในอนาคต เนื่องด้วยเป็นการทัดเท่าน แรงงานสัตว์แบบดั้งเดิม และการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมสู่ภาคอุตสาหกรรม

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำนวนรายได้ต่อปี

รายได้ (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
30,000 และน้อยกว่า	33	23.24
30,001-60,000	46	32.39
60,001-90,000	31	21.83
90,001-120,000	16	11.27
120,001- 150,000	5	3.52
150,001 และมากกว่า	11	7.75
รวม	142	100.00

$$\bar{X} = 69,718.24 \quad SD = 55,505.55 \quad \text{Min} = 3,000 \quad \text{Max} = 315,000$$

จำนวนพื้นที่ปลูกยางพารา จากตารางที่ 13 ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนี้ มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.82) มีพื้นที่ปลูกยาง 7-12 ไร่ เนื่องจากพื้นที่ปลูกยางพารา 11 ไร่ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.60 เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าเกณฑ์รرمีพื้นที่ค่อนข้างแตกต่างกัน จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมโครงการมีพื้นที่ปลูกยางมากกว่าหนึ่งแปลง ซึ่งจำกัดในการสนับสนุนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการแต่ละรายต้องมีพื้นที่ดินเป็นของตนเองหรือที่อยู่ในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ไม่น้อยกว่ารายละ 7 ไร่แต่ไม่เกิน 30 ไร่ จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า เกณฑ์รرمีพื้นที่ปลูกยางน้อยกว่า 7 ไร่ ร้อยละ 19.72 เมื่อจากเกษตรกรในพื้นที่ภาคเหนือส่วนมากเป็นเกษตรรายย่อยมีพื้นที่ปลูกยางมีการแบ่งเป็นส่วนจากพ่อแม่ให้บุตรหลานหลายคนจึงทำให้ขนาดพื้นที่ปลูกยางน้อย กวนที่เกณฑ์รرمีที่ดินไม่ถึง 7 ไร่ ภาครัฐมีข้อผ่อนผันโดยให้กรมวิชาการเกษตรซึ่งรับผิดชอบพื้นที่ที่เหมาะสมสมพิจารณาเป็นรายๆ ไป จึงได้เข้าร่วมโครงการมีสิทธิได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากภาครัฐ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามพื้นที่ปลูกยางพารา

พื้นที่ปลูกยางพารา (ไร่)	จำนวน	ร้อยละ
6 และน้อยกว่า	28	19.72
7-12	75	52.82
13-18	18	12.67
19-24	9	6.34
25-30	10	7.04
31 และมากกว่า	2	1.41
รวม	142	100.00

$$\bar{X} = 11.47$$

$$SD = 6.60$$

$$Min = 2$$

$$Max = 40$$

สภาพการถือครองที่ดิน จากตารางที่ 14 ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกสุ่มตัวอย่างทั้งหมดนี้มากกว่า 3 ใน 4 มีที่ดินถือครองเป็น ส.ป.ก. จากข้อมูลกล่าวได้ว่า เกษตรกรใช้พื้นที่เอกสารสิทธิ์ของที่ดินที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานปัจจุบันเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ปลูกยางพาราเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากสภาพพื้นที่ของผู้เข้าร่วมโครงการเป็นพื้นที่ภูเขา ป่าไม้ เสื่อมโทรม ส่วนที่ราบลุ่ม ใช้ทำนาและมีปัญหารือที่ดินทำกินไม่เพียงพอ จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลบางรายพบว่าได้นุกรุกพื้นที่ป่าปลูกยางเพิ่มเติมจากที่ภาครัฐอนุมัติให้เข้าร่วมโครงการทำให้เกษตรกรบุกรุกพื้นที่ป่าธรรมชาติเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาจากข้อมูล การถือครองกรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นโฉนดเพียงร้อยละ 1.41 เท่านั้น

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสภาพการถือครองที่ดิน

สภาพถือครองที่ดิน	จำนวน	ร้อยละ
ส.ป.ก.	123	86.62
นศ.3	17	11.97
โฉนด	2	1.41
รวม	142	100.00

สถานภาพสังคมของเกษตรกร

สมาชิกในครัวเรือน จากตารางที่ 15 พนวจในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกสุ่มตัวอย่างทั้งหมดเกือบ 3 ใน 4 มีสมาชิกในครัวเรือน 3-4 คน มีสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 2 คน และสูงสุด 8 คน เฉลี่ยมีสมาชิกในครอบครัว 4 คน และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.10 จากข้อมูลกล่าวได้ว่าการดำเนินกิจกรรมภายในสวนยางพาราซึ่งจำนวนสมาชิกในครัวเรือนสามารถดำเนินการได้เพราะนาดของสวนยางนาดนี้สามารถใช้แรงงานภายในครอบครัวได้เองทั้งหมด รวมทั้งการคัดแยกด้วย สวนยางนาดนี้สามารถเลี้ยงครอบครัวได้ ไม่ต้องเสียค่าจ้างกรีดยางซึ่งต้องแบ่งรายได้ ค่าจ้างกรีดยางถึงครึ่งหนึ่งของรายได้ จึงไม่จำเป็นต้องจ้างแรงงานเพิ่มหรือหากจำเป็นต้องจ้างแรงงานเพิ่มก็จะจ้างชั่วคราวเท่านั้น

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามสมาชิกในครัวเรือน

สมาชิกในครัวเรือน (คน)	จำนวน	ร้อยละ
1-2	16	11.27
3-4	99	69.72
5-6	24	16.90
7 และมากกว่า	3	2.11
รวม	142	100.00

$$\bar{X} = 3.73 \quad SD = 1.10 \quad \text{Min} = 2 \quad \text{Max} = 8$$

การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม จากตารางที่ 16 พบว่า ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.07) เป็นสมาชิกกลุ่มธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) จากข้อมูลกล่าวไว้ว่าผู้ให้ข้อมูลเป็นลูกค้าของ ธ.ก.ส. เกือบทั้งหมด เมื่อพิจารณาจากรายได้ (ตารางที่ 16) เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้น้อยจึงจำเป็นต้องพึ่งเหล่าเงินทุนในระบบจาก ธ.ก.ส. ดำเนินกิจกรรมการเกษตร

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม

(n = 142)

สมาชิกกลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มนักการเพื่อการเกษตร และสหกรณ์ (ชกส.)	135	95.07
กลุ่มเกษตรกร	76	53.52
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	23	16.20
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	20	14.08
กลุ่มสามัคคี	19	13.38
กลุ่มเดียงโว	8	5.63
กลุ่มปูบ	6	4.22
กลุ่มนักการข้าว	2	1.41
กลุ่มศรีทองคำ	2	1.41
กลุ่มกองทุนหมู่บ้าน	1	0.70

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

การเข้าฝึกอบรมเกี่ยวกับการปลูกยางพาราจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล จากตารางที่ 17 ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนั้น ประมาณ 4 ใน 5 ได้เข้าฝึกอบรมเกี่ยวกับการปลูกยางพาราในช่วง 1-2 ครั้ง เนื่องจากได้เข้าฝึกอบรม ประมาณ 2 ครั้ง และ ($SD = 1.20$) เมื่อพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ก็ถ้วนได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลเข้าฝึกอบรมที่แตกต่างกันจากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้ข้อมูลบางรายเข้าฝึกอบรมน้อย (1 ครั้ง) เนื่องจากมีพื้นที่ปลูกยางจำนวนน้อย (2 ไร่) อีกทั้งสามารถสอนตามเรื่องที่เข้ารับฝึกอบรมจากเพื่อนบ้านได้ จึงไม่เข้ารับฝึกอบรม

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามเข้าฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฐกayanพารา
จากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล

(n = 142)

การฝึกอบรม (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
1-2	117	82.40
3-4	20	14.08
5 และมากกว่า	5	3.52
รวม	142	100.00

$$\bar{X} = 1.55 \quad SD = 1.20 \quad \text{Min} = 1 \quad \text{Max} = 7$$

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่หลังจากที่เข้าร่วมโครงการปฐกayanพารา จากตารางที่ 18 ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพบว่า เกือบทั้งหมดเคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และ (ตารางที่ 19) ประมาณ 3 ใน 4 เคยติดต่อในช่วง 1-2 ครั้ง ส่วนที่เหลืออีกประมาณ 1 ใน 4 เคยติดต่อในช่วง 3-4 ครั้ง เนื่องจากเจ้าหน้าที่หลังจากเข้าร่วมโครงการประมาณ 1 ครั้ง และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วเห็นว่าหลังจากเข้าร่วมโครงการมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ค่อนข้างน้อย จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลพบว่า มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เข้าไปเยี่ยมเยียน และให้คำแนะนำในส่วนบาง แต่เกยตกรอบรายที่ไม่ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่นั้นเนื่องจากออกใบค้ำข่ายต่างดัน

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามการเข้าติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล
หลังจากเข้าร่วมโครงการปฐกayanพารา

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยติดต่อ	1	0.70
เคยติดต่อ	141	99.30
รวม	142	100.00

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามจำนวนครั้งการเข้าติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลหลังจากเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

(n = 141)

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
1-2	102	72.34
3-4	38	26.95
5 และมากกว่า	1	0.71
รวม	141	100.00

$\bar{X} = 1.18$ SD = 0.97 Min = 1 Max = 7

การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการปลูกยางพารา จากตารางที่ 20 ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ร้อยละ 71.13 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเนื่องจากโครงการปลูกยางพาราเป็นโครงการที่ภาครัฐให้การสนับสนุนส่งเสริมให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการจึงทำให้เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการมากกว่าแหล่งข่าวสารอื่นๆ

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามแหล่งการได้รับข้อมูลข่าวสาร

(n = 142)

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ของรัฐบาล	101	71.13
เพื่อนบ้าน	93	65.49
วิทยุ	36	25.35
โทรทัศน์	24	16.90
เอกสารสิ่งพิมพ์การเกษตร	13	9.15
หนังสือพิมพ์	11	7.75

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ความคาดหวังของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

การศึกษาด้านความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารานั้น ผู้วิจัยได้กำหนดการวิจัยเป็น 4 ด้านคือ 1) การสนับสนุนปัจจัยการผลิต 2) ผลตอบแทนจากยางพารา 3) สิ่งแวดล้อม และ 4) การยอมรับจากสังคม โดยผู้ให้ข้อมูลระบุความคาดหวังที่ได้รับว่า มากที่สุดเท่ากับ 5 คะแนน มากท่ากับ 4 คะแนน ปานกลางเท่ากับ 3 คะแนน น้อยเท่ากับ 2 คะแนน และน้อยที่สุดเท่ากับ 1 คะแนน จากนั้นนำค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าน้ำหนักเฉลี่ยโดยมีเกณฑ์เพื่อเปรียบเทียบแปลผลดังนี้

ค่าน้ำหนักเฉลี่ยระหว่าง 3.68-5.00	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก
ค่าน้ำหนักเฉลี่ยระหว่าง 2.34-3.67	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
ค่าน้ำหนักเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.33	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

จากการวิจัยความคาดหวังของเกษตรกร พบร่วมว่าในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนั้นมีความคาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมากในด้าน 1) ผลตอบแทนจากยางพารา 2) ด้านสิ่งแวดล้อม และ 3) ด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิต ส่วนความคาดหวังด้านการยอมรับจากสังคมเกษตรกรมีความคาดหวังในระดับปานกลาง (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ความคาดหวังโดยรวมของผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

ความคาดหวัง 4 ด้าน	ค่าน้ำหนักเฉลี่ย	ระดับความคาดหวัง
การสนับสนุนปัจจัยการผลิต	4.20	มาก
ผลตอบแทนจากยางพารา	4.54	มาก
สิ่งแวดล้อม	4.42	มาก
การยอมรับจากสังคม	3.39	ปานกลาง

ความคาดหวังด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิต

ผลการวิจัยความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลที่จะได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากโครงการปัจจัยพารา จำนวน 10 ข้อความ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 22 พบว่า ผู้ให้ข้อมูล มีความคาดหวังในระดับมาก ทั้ง 10 ข้อความ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ความหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือค่าพันธุ์ยาง 90 ตันต่อไร่ ตันละ 16 บาท รวม เป็นเงิน 1,440 บาทต่อไร่ ซึ่งพบว่าในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนี้ ร้อยละ 81.69 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมาเรื่อยๆ 14.79 มีความคาดหวังในระดับมาก และ ร้อยละ 3.52 มีความคาดหวังในระดับปานกลาง โดยไม่มีผู้ใดมีความคาดหวังน้อยเลย มีค่าน้ำหนัก คะแนนเฉลี่ย 4.78 คือมีความคาดหวังในระดับมาก

2. คาดหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือการให้คำแนะนำวิชาการ การปัจจัยทาง ถ่ายทอดเทคโนโลยีและการคูแลรักษาสวนยางตลอดจนระยะเวลาเข้าร่วมโครงการ ซึ่งพบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกือบสองในสาม (ร้อยละ 64.79) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมาเรื่อยๆ 18.31 มีความคาดหวังในระดับมาก ร้อยละ 9.86, 4.25 และ 2.82 มีความคาดหวังระดับปานกลาง น้อยที่สุดและน้อยตามลำดับ มีค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.37 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความ คาดหวังในระดับมาก

3. ความหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการไฟฟ้าช่วงต้นยางอายุ 1-6 ปี เช่น ค่าจ้างแรงงานในการไฟฟ้าและค่าไฟ รวมเป็นเงิน 1,701 บาทต่อไร่ ซึ่งพบว่าผู้ให้ ข้อมูลเกือบสองในสาม (ร้อยละ 60.56) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมาเรื่อยๆ 18.31, 9.86, 7.04 และ 4.23 มีความคาดหวังในระดับมาก ปานกลาง น้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.21 ซึ่งหมายความว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

4. ความหวังจะได้รับความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการเตรียมพื้นที่ เช่น การ ไถ พรวน การวางแผนและการขุดหุ่มปัจจัย พารา รวมเป็นเงิน 738 บาทต่อไร่ ซึ่งพบว่าผู้ให้ข้อมูลเกือบ สองในสาม (ร้อยละ 59.86) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมาเรื่อยๆ 19.01, 9.86, 6.34 และ 4.93 มีความคาดหวังในระดับมาก ปานกลาง น้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ มีค่าน้ำหนัก คะแนนเฉลี่ย 4.21 ซึ่งหมายความว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

5. ความคาดหวังจะได้รับความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการปัจจัยพารา ในปีที่ 1 ร้อยละ 20 จำนวน 234 บาทต่อไร่และในปีที่ 2 ร้อยละ 15 จำนวน 187 บาท รวมเป็นเงิน 421 บาท ต่อไร่ ซึ่งพบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.63) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมาเรื่อยๆ 23.24, 11.97, 5.63 และ 3.52 มีความคาดหวังในระดับมาก ปานกลาง น้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.20 ซึ่งหมายความว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวัง ในระดับมาก

6. ความคาดหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการปราบวัชพืชในช่วงต้นยางอายุ 1-6 ปี เช่น ค่าแรงพ่นสารเคมีและใช้แรงงานถาง รวมเป็นเงิน 1,168 บาทต่อไร่ ซึ่งพบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.63) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 21.13, 12.68, 7.04 และ 3.52 มีความคาดหวังในระดับมาก ปานกลาง น้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.15 ซึ่งหมายความว่าผู้ให้ข้อมูลมีความหวังในระดับมาก

7. ความคาดหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการปลูก การใช้ปุ๋ยรองกันหลุม ค่าจ้างปลูกยาง รวมเป็นเงิน 1,145 บาทต่อไร่ ซึ่งพบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.82) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 26.76, 8.45, 7.04 และ 4.93 มีความคาดหวังในระดับมาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.15 ซึ่งหมายความว่าผู้ให้ข้อมูลมีความหวังในระดับมาก

8. ความคาดหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการทำแนวกันไฟในปีที่ 1-6 รวมเป็นเงิน 900 บาทต่อไร่ ซึ่งพบว่าผู้ให้ข้อมูลเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.48) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 23.94, 18.31, 7.75 และ 3.52 มีความคาดหวังในระดับมาก ปานกลาง น้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 3.98 ซึ่งหมายความว่าผู้ให้ข้อมูลมีความหวังในระดับมาก

9. ความคาดหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการตัดแต่งกิ่งต้นยางในปีที่ 1 และปีที่ 2 รวมเป็นเงิน 200 บาทต่อไร่ ซึ่งพบว่าผู้ให้ข้อมูลเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 46.48) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.46, 11.27, 8.45 และ 6.34 มีความคาดหวังในระดับมาก ปานกลาง น้อยที่สุด และน้อย ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 3.97 ซึ่งหมายความว่าผู้ให้ข้อมูลมีความหวังในระดับมาก

10. ความคาดหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการปลูกพืชคลุมดิน เช่น ค่าเม็ดพืชคลุมดิน ปุ๋ยพืชคลุมดินและค่าแรงปลูกพืชคลุมดิน รวมเป็นเงิน 188 บาทต่อไร่ ซึ่งพบว่าผู้ให้ข้อมูลเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.89) มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 24.65, 10.56, 9.86 และ 7.04 มีความคาดหวังในระดับมาก น้อย ปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 3.96 ซึ่งหมายความว่าผู้ให้ข้อมูลมีความหวังในระดับมาก

จากผลการวิจัยความคาดหวังด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิตรวมทั้ง 10 ข้อความ จึงสรุปโดยรวมได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารามีความคาดหวังในระดับมาก (ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.20, SD = 1.14) ว่าพันธุ์ยางที่ภาครัฐให้ความช่วยเหลือจะเป็นพันธุ์ที่มีคุณภาพ การเจริญเติบโตดี ให้ผลผลิตสูง และการได้รับคำแนะนำวิชาการจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ รวมทั้งสินเชื่อหรือทุนในการดำเนินกิจกรรมการปลูกยาง

ตารางที่ 22 ความคาดหวังของผู้พัฒน์มือครุภัณฑ์ในการตั้งเป้าหมายปัจจัยการผลิต

(n = 142)

การตั้งเป้าหมายปัจจัยการผลิต	ความคาดหวัง											
	มากที่สุด	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	ปาน低	ร้อยละ						
จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน						
1. การให้ความช่วยเหลือก้าพนัก	116	81.69	21	14.79	5	3.52	-	-	4.78	0.49	มาก	
2. การให้คำแนะนำวิชาการ	92	64.79	26	18.31	14	9.86	4	2.82	6	4.23	4.37	มาก
3. การจัดการศิลปะ 1-6 ปี	86	60.56	26	18.31	14	9.86	6	4.23	10	7.04	4.21	มาก
4. การจัดการศิลปะ 7-12 ปี	85	59.86	27	19.01	14	9.86	7	4.93	9	6.34	4.21	มาก
5. การจัดการศิลปะ 1-2 ปี	79	55.63	33	23.24	17	11.97	5	3.52	9	5.63	4.20	มาก
6. การจัดการศิลปะ 3-6 ปี	79	55.63	30	21.13	18	12.68	5	3.52	10	7.04	4.15	มาก
7. การจัดการศิลปะ 7-12 ปี	75	52.82	38	26.76	12	8.45	10	7.04	7	4.93	4.15	มาก
8. การจัดการศิลปะ 1-6 ปี	66	46.48	34	23.94	26	18.31	5	3.52	11	7.75	3.98	มาก
9. การจัดการศิลปะ 7-12 ปี	66	46.48	39	27.46	16	11.27	9	6.34	12	8.45	3.97	มาก
10. การจัดการศิลปะ 1-2 ปี	68	47.89	35	24.65	14	9.86	15	10.56	10	7.04	3.96	มาก
รวม						4.20	1.12	31%				

หมายเหตุ: ค่าน้ำหนักผลต่ำสูงกว่า 3.68-5.00 หมายถึง ผู้ที่ขออยู่ในความคาดหวังในระดับมาก
ค่าน้ำหนักผลต่ำสูงกว่า 2.34-3.67 หมายถึง ผู้ที่ขออยู่ในความคาดหวังในระดับปานกลาง
ค่าน้ำหนักผลต่ำสูงกว่า 1.00-2.33 หมายถึง ผู้ที่ขออยู่ในระดับน้อย

ความคาดหวังด้านผลตอบแทนจากยางพารา

ผลการวิจัยความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับผลตอบแทนจากยางพารา จำนวน 7 ข้อความ ตั้งรายละเอียดแสดงในตารางที่ 23 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก ทั้ง 7 ข้อความ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้

1. คาดหวังว่าจะได้รับยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลผลิตที่ยาวนานเป็นเวลา 20 ปี มีรายได้มั่นคงกว่าการปลูกพืชและการเลี้ยงสัตว์อยู่ก่อนหน้านั้น ผลการวิจัยพบว่า ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนั้น ร้อยละ 81.69, 15.49 และ 2.82 มีความคาดหวังในระดับมาก ที่สุด มาก และปานกลาง ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ให้ระบุมีความคาดหวังน้อย และน้อยที่สุด โดยมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.79 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

2. คาดหวังว่าจะได้รับค่าตอบแทน 12,000 บาทต่อไร่จากการขายไม้ยาง หลังจากต้นยางให้ผลผลิตเมื่ออายุ 25 ปีและขอรับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากรัฐบาลต่อไปได้อีก ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 75.35, 14.08, 8.45 และ 2.11 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ให้ระบุมีความคาดหวังน้อยที่สุด โดยมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.63 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

3. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพารามีรายได้สม่ำเสมอตลอดทั้งปี เช่น การขายผลผลิตยางและรับข้าวกรีดยาง การแปรรูป ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 66.20, 30.28 และ 3.52 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก และปานกลาง ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ให้ระบุมีความคาดหวังน้อย และน้อยที่สุด โดยมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.63 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

4. คาดหวังว่าจะได้รับราคาขายยางพาราที่ปรับตัวสูงขึ้นและมีแนวโน้มอันสดใสในอนาคต ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 62.68, 23.94, 11.97 และ 1.41 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ให้ระบุมีความคาดหวังน้อยที่สุด โดยมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.48 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

5. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพาราใกล้ท่าเรือพาณิชย์ขนส่งไปยังประเทศจีนที่เป็นตลาดเป้าหมายส่งออก ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 65.49, 19.01, 11.27 และ 4.23 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ให้ระบุมีความคาดหวังน้อยที่สุด โดยมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.46 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

6. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพารามีการกระจายของตลาดยาง เรื่อง ร้านรับซื้อในหมู่บ้านและตำบล ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 61.97, 23.94, 12.68 และ 1.41 มีความ

คาดหวังในระดับมากที่สุด หาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ใดระบุมีความคาดหวังน้อยที่สุด โดยมีค่าن้ำหนักเฉลี่ย 4.46 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

7. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพาราใช้ประโยชน์ไม้ย่างเป็นวัตถุดิบอุตสาหกรรม เพอร์นิเจอร์และเครื่องเรือน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 54.23, 26.76, 14.79 และ 4.23 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด หาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ใดระบุมีความคาดหวังน้อยที่สุด โดยมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.31 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

ความคาดหวังด้านผลตอบแทนจากยางพาราร่วมทั้ง 7 ข้อความ สรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารามีความคาดหวังในระดับมาก (ค่าน้ำหนักเฉลี่ยรวม 4.54 และ SD = 0.72) โดยคาดหวังว่ายางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลผลิตบานนาน มีรายได้มั่นคงจากการปลูกพืชและการเลี้ยงสัตว์ที่ดำเนินการมาก่อน เป็นทางเลือกที่น่าสนใจ รวมทั้งค่าตอบแทนจากการขายไม้ยางหดสักดันยางให้ผลผลิตบั้งขอรับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากภาครัฐ ได้อีก มีรายได้สม่ำเสมอตลอดทั้งปี ราคายางมีแนวโน้มสดใส ใกล้ท่าเรือพาณิชย์ส่งออกมีการกระจายตลาดยางไปยังหมู่บ้านและตำบล และการได้ใช้ประโยชน์ไม้ย่างเป็นวัตถุดิบเพอร์นิเจอร์และเครื่องเรือน

ตารางที่ 23 ความคาดหวังของผู้ให้ชื่อมติค้านผิดต่อแบบทดสอบทางพารา

(n = 142)

ผลตอบแทนของพารา	ความคาดหวัง					
	มากที่สุด			น้อย		
	จํานวน	ร้อยละ	มีค่า	จํานวน	ร้อยละ	มีค่า
1. ยังพารายจึงให้ผลผลิตอย่างดี						
1.16	81.69	22	15.49	4	2.82	-
2. ค่าตอบแทนขายไม่ถูกหลังให้ผลผลิตดี	107	75.35	20	14.08	12	8.45
3. การบุกรุกทางการเมืองไม่สามารถตัดขาดไม่ได้	94	66.20	43	30.28	5	3.52
4. ราคากำไรปรับตัวลงเรื่อยๆ ไม่เหมือนอัตราเดิม	89	62.68	34	23.94	17	11.97
5. การบุกรุกทางการไม่ใช่เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว	93	65.49	27	19.01	16	11.27
6. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใสและทุจริต	88	61.97	34	23.94	18	12.68
7. การใช้ชีวิตรายจึงดูดซึ้งทางกรรม	77	4.23	38	26.76	21	14.79
น้ำหนักภัยลี้ภัยรวม						
						4.54
						0.72
						มาก

หมายเหตุ: ค่าน้ำหนักภัยลี้ภัยระหว่าง 3.68-5.00 หมายถึง ผู้ให้ชื่อมติความคาดหวังในระดับมาก
 ค่าน้ำหนักภัยลี้ภัยระหว่าง 2.34-3.67 หมายถึง ผู้ให้ชื่อมติความคาดหวังในระดับกลาง
 ค่าน้ำหนักภัยลี้ภัยระหว่าง 1.00-2.33 หมายถึง ผู้ให้ชื่อมติความคาดหวังในระดับน้อย

ความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการวิจัยความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับจากเข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราในด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ข้อความ ดังแสดงในตารางที่ 24 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก ทั้ง 5 ข้อความ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพารา เพิ่มพื้นที่สีเขียวทุกแห่งเป็นไปไม่ต่ำลง ทำให้สภาพป่าที่เสื่อมโทรมกลับฟื้นคืนสภาพที่สมบูรณ์เพิ่มขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 76.76, 17.61, 4.93 และ 0.70 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ให้ข้อมูลระบุมีความคาดหวังน้อยที่สุด ซึ่งมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.70 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

2. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพารา สร้างความชุมชนให้กับสภาพแวดล้อมธรรมชาติ การกระจายปริมาณน้ำฝนเพิ่มขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 69.72, 26.06, 3.52 และ 0.70 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ให้ข้อมูลระบุมีความคาดหวังน้อยที่สุด ซึ่งมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.65 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

3. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพารา ป้องกันภัยธรรมชาติ ด้านน้ำดินและการพังทลายของดินทำให้คืนมีความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 59.86, 23.94, 10.56 และ 5.63 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ให้ข้อมูลระบุมีความคาดหวังน้อยที่สุด ซึ่งมีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.38 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

4. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพารา เสริมสร้างและทำให้เกิดความหลากหลายทางชีวภาพสร้างความสมดุลให้กับสภาพแวดล้อมเพิ่มขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 56.34, 23.94, 9.15, 6.34 และ 4.23 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.22 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

5. คาดหวังว่าจะได้รับการปลูกยางพารา ก่อให้เกิดเป็นที่อยู่อาศัยของพืชและแมลงธรรมชาติที่กินได้ เช่น พักหวาน ดำเนิน มะಡeng น้ำผึ้ง เพิ่มขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 55.63, 20.40, 11.27, 9.86 และ 2.82 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 4.16 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

ความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อมรวมทั้ง 5 ข้อความ สรุปได้ว่าผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา มีความคาดหวังในระดับมาก (ค่าน้ำหนักเฉลี่ยรวม 4.42 และ SD = 0.87) โดยคาดหวังว่าการปลูกยางพาราจะเพิ่มพื้นที่สีเขียวทดแทนป่าไม้ที่ลดลงทำให้สภาพป่าที่เสื่อมโทรมกลับฟื้นคืนสภาพที่สมบูรณ์เพิ่มขึ้น สร้างความชุ่นชื้นให้กับสภาพแวดล้อมธรรมชาติทำให้การกระจายปริมาณน้ำฝนเพิ่มขึ้น ป้องกันการชะล้างหน้าดินและการพังทลายของดิน เป็นการเสริมสร้างและทำให้เกิดความหลากหลายทางชีวภาพสร้างความสมดุลให้กับสภาพแวดล้อม และเป็นที่อยู่อาศัยของพืชและแมลงตามธรรมชาติที่กินได้ว่า

ตารางที่ 24 ความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลต่อ้านที่จะเบ็ดเตล็ด

(n = 142)

ตัวแปรที่มีผลต่อความคาดหวัง	ความคาดหวัง						นักศึกษา						
	นักศึกษา			นักเรียน									
	ร้อยละ	จำนวน	มาก	ร้อยละ	จำนวน	น้อย							
1. เพื่อพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชน	109	76.76	25	17.61	7	4.93	1	0.70	-	-	4.70	0.59	มาก
2. สร้างความซึ้งซึ้นให้กับสถาบันเพื่อสืบทอดมรดกชาติ	99	69.72	37	26.06	5	3.52	1	0.70	-	-	4.65	0.59	มาก
3. ป้องกันการใช้ทางคุณธรรมและก่อประพฤติเชิงดี	85	59.86	34	23.94	15	10.56	8	5.63	-	-	4.38	0.89	มาก
4. เสริมสร้างและทำให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบันฯ	80	56.34	34	23.94	13	9.15	9	6.34	6	4.23	4.22	1.12	มาก
5. ก่อให้เกิดที่อยู่อาศัยของพัฒนาเด็กตามช่วงอายุ	79	55.63	29	20.40	16	11.27	14	9.86	4	2.82	4.16	1.14	มาก
น้ำหนักผลตี steram											4.42	0.87	มาก

หมายเหตุ: ค่าน้ำหนักผลตี steram ระหว่าง 3.68-5.00 หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก
 ค่าน้ำหนักผลตี steram ระหว่าง 2.34-3.67 หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
 ค่าน้ำหนักผลตี steram ระหว่าง 1.00-2.33 หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

ความคาดหวังด้านการยอมรับจากสังคม

ผลการวิจัยความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับจากเข้าร่วมโครงการปฐก Yangพาราในด้านการยอมรับจากสังคมด้านสถานภาพเป็นผู้นำ สูนย์สาธิต แหล่งคุณและทัศนศึกษา แหล่งศึกษา เกษตรกรดีเด่นและเป็นวิทยากร จำนวน 6 ข้อความ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 25 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ข้อความ โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. คาดหวังว่าจะได้รับการยกย่องเป็นผู้นำเรื่อง Yangพารา ผลการวิจัยพบว่า ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนี้ ร้อยละ 31.69, 27.46, 20.42, 18.31 และ 2.11 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ปานกลาง มาก น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 3.61 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
2. คาดหวังว่าจะได้รับการยกย่องเป็นสูนย์สาธิต Yangพารา ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 29.58, 26.76, 20.42, 16.90 และ 6.34 มีความคาดหวังในระดับปานกลาง มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 3.44 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
3. คาดหวังว่าจะได้เป็นแหล่งคุณและทัศนศึกษา Yangพารา ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 27.46, 24.65, 21.83, 19.72 และ 6.34 มีความคาดหวังในระดับมาก มากที่สุด น้อย ปานกลาง และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 3.42 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
4. คาดหวังว่าจะได้รับการยกย่องเป็นแหล่งศึกษา Yangพารา ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 27.46, 25.35, 23.94, 18.31 และ 4.93 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ปานกลาง น้อย มาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 3.39 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
5. คาดหวังว่าจะได้เป็นเกษตรกรดีเด่นในการใช้นวัตกรรมผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 28.87, 21.83, 19.20 และ 9.15 มีความคาดหวังในระดับมากที่สุด ปานกลาง น้อย มาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าน้ำหนักเฉลี่ย 3.34 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
6. คาดหวังว่าจะได้รับการยกย่องเป็นวิทยากร Yangพารา ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 26.76, 26.06, 19.72, 19.01 และ 8.45 มีความคาดหวังในระดับปานกลาง น้อย มากที่สุด

มาก และน้อยที่สุด ตามลำดับ มีค่าหนันกเฉลี่ย 3.15 ซึ่งหมายถึงผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง

ความคาดหวังด้านการยอมรับจากสังคมรวมทั้ง 6 ข้อความ สูงไปได้ว่าผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา มีความคาดหวังในระดับปานกลาง (ค่าหนันกเฉลี่ยรวม 3.39 และ $SD = 1.25$) โดยมีความคาดหวังในระดับปานกลางว่าจะได้รับการยอมรับจากสังคมในการได้รับการยกย่องเป็นผู้นำเรื่องยางพารา ศูนย์สาธิตยาง แหล่งศูนย์ แต่ทัศนศึกษายาง เกษตรกรตีเด่นในการใช้นวัตกรรม และการได้รับเป็นวิทยากรยางพารา

ตารางที่ 25 ความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลต่อความก้าวหน้าในการยกระดับมาตรฐานค่าตัว

(n = 142)

การยอมรับมาตรฐานค่าตัว	ความคาดหวัง						นับ	นัยสำคัญทางสถิติ			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	ปานล่าง	น้อย	น้อยที่สุด					
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	WMS	SD	ระดับ	
1. คาดหวังได้รับการยกย่องเป็นผู้นำร่องของพารา	45	31.69	29	20.42	39	27.46	26	18.31	3	2.11	3.61
2. คาดหวังได้รับการยกย่องเป็นศูนย์กลางอาชีวศึกษาพารา	38	26.76	29	20.42	42	29.58	24	16.90	9	6.34	3.44
3. คาดหวังได้เป็นแหล่งเรียนรู้และทักษะอาชีวศึกษาพารา	35	24.65	39	27.46	28	19.72	31	21.83	9	6.34	3.42
4. คาดหวังได้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษาพารา	39	27.46	26	18.31	36	25.35	34	23.94	7	4.93	3.39
5. คาดหวังได้เป็นเกียรติศักดิ์ในในการใช้เวลากลับ	41	28.87	23	16.20	34	23.94	31	21.83	13	9.15	3.34
6. คาดหวังได้รับการยกย่องเป็นวิทยากรของพารา	28	19.72	27	19.01	38	26.76	37	26.06	12	8.45	3.15
ผู้กำหนดผลลัพธ์รวม										3.39	1.25
											ปานกลาง

หมายเหตุ: ค่าน้ำหนักผลต่ำงบประมาณ 3.68-5.00 หมาบrix ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก
ค่าน้ำหนักผลต่ำงบประมาณ 2.34-3.67 หมาบrix ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
ค่าน้ำหนักผลต่ำงบประมาณ 1.00-2.33 หมาบrix ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
(SUMMARY, IMPLICATION AND RECOMMENDATION)

สรุปผลการวิจัย
(Summary)

สถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนี้ มากกว่า 4 ใน 5 เป็นเพศชาย อายุต่ำสุด 26 ปีและสูงสุด 77 ปี อายุเฉลี่ย 49 ปี มากกว่า 3 ใน 4 ได้รับการศึกษาภาคบังคับ และสมรสแล้ว มีรายได้เฉลี่ย 69,718 บาทต่อปี มีพื้นที่ปลูกยางพาราเฉลี่ย 11 ไร่ มากกว่า 4 ใน 5 ครอบครองพื้นที่แบบเป็นเอกสารที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) และมีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน เกือบทั้งหมดเป็นสมาชิกกลุ่มน้ำยาเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปลูกยางพาราเฉลี่ย 2 ครั้ง และมีการติดต่อกันเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลหลังจากเข้าร่วมโครงการปลูกยางเฉลี่ย 1 ครั้ง ผู้ให้ข้อมูลส่วนมากได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล รองลงมาจากเพื่อนบ้าน วิทยุ โทรทัศน์ เอกสารสิ่งพิมพ์ทางการเกษตรและ ได้รับจากหนังสือพิมพ์ตามลำดับ

ความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความคาดหวังด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิต ผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.20 และ SD เท่ากับ 1.12 โดยเฉพาะพันธุ์ยางที่ภาครัฐสนับสนุนจะเป็นพันธุ์ดี มีคุณภาพ ให้ผลผลิตสูง 2) ความคาดหวังด้านผลตอบแทนจากยางพารา ผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความหวังในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.54 และ SD เท่ากับ 0.72 โดยเฉพาะต้องการทางเลือกที่ดีกว่าการปลูกพืชและเดี่ยงสัตว์ ที่ดำเนินการมาก่อน 3) ความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อม ผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม 4.42 และค่า SD เท่ากับ 0.87 โดยเฉพาะมาตราฐานปานกลาง และ 4) ความคาดหวังด้านการยอมรับจากสังคม พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.39 และ SD เท่ากับ 1.25 โดยเฉพาะการได้รับการยกย่องเป็นผู้นำ

อภิปรายผลการวิจัย

(Implications)

จากการวิจัยพบว่า ในจำนวนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกถุ่มตัวอย่างทั้งหมดนี้ เกือบ 3 ใน 4 ของศึกษาภาคบังคับ ซึ่งการศึกษาในระดับนี้ เป็นการศึกษาภาคบังคับตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับปีพุทธศักราช 2503 ผู้ให้ข้อมูลจึงเรียนหนังสือตามเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับและสามารถอ่านออกเขียนได้ เมื่อเรียนจบภาคบังคับแล้วจะออกไปทำงานทำเป็นกรรมกร และทำงานช่วยเหลือครอบครัว ทำให้ขาดโอกาสการศึกษาหากจะศึกษาต่อจะต้องเดินทางศึกษาในตัวเมืองซึ่งขาดปัจจัยทางด้านการเงิน จึงทำให้ผู้ให้ข้อมูลมีความรู้ ทักษะ ที่นำไปปฏิบัติกรรมในส่วนของค่อนข้างจำกัด สิ่งที่จะต้องเพิ่มเติมให้สอดคล้องเหมาะสมกับระดับการศึกษาของเกษตรกรก็คือการศึกษานอกระบบได้แก่ การประชุม การฝึกอบรมและการสาธิต

บุทธชัย ปีทมสันธิ (2545: 27-28) กล่าวว่า การประชุม ทำให้มีการใช้ความคิด ความรู้ ศักดิ์ และการปฏิบัติร่วมกัน จุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหัว และประเมินค่าข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อกำหนดชีวิตร่วม โดยนาย การประสานงานรวมทั้งทำให้บรรดุลิ่งข้อคดีใจในหนทางปฏิบัติที่ดีที่สุด

การฝึกอบรม เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของเกษตรกรเป็นสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความชำนาญหรือเจตคติตาม การเปลี่ยนแปลงนั้นต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจของผู้เข้ารับการอบรมเอง ในการนำไปใช้ได้ในสภาพความเป็นจริงของเข้าและท่องถินเท่านั้น

การสาธิต เป็นการพัฒนาความชำนาญของเกษตรกรให้สามารถปฏิบัติในส่วนของได้อย่างถูกต้อง การสาธิตมี 2 วิธี คือ

1. การสาธิตวิธี เป็นการมุ่งแสวงให้เห็นถึงการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนเป็นลำดับๆไปเพื่อให้เกษตรกรได้เข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
2. การสาธิตผล เป็นการมุ่งแสดงให้เห็นผลงานที่ได้ทำสำเร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อพิสูจน์ว่า เทคนิคหรือวิธีการนั้นสามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างมีผลดีในท้องถิ่น และอยู่ในวิสัยที่คนในท้องถิ่นนั้นจะรับไปปฏิบัติตามได้ด้วย การสาธิตผลจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่เกษตรกรเนื่องจากผลสำเร็จของการสาธิตที่ชัดเจน เทคนิคหรือวิธีการที่ได้ใช้สำเร็จในที่อื่นสามารถทำได้ผลสำเร็จในสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่นนั้น เช่นเดียวกัน

ส่วนผลการวิจัยความคาดหวังของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา พนบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังมากและปานกลาง มีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

1. การสนับสนุนปัจจัยการผลิต การวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลคาดหวังพันธุ์ยางที่รับประทานสนับสนุนจะเป็นพันธุ์ที่ดี มีคุณภาพ การเจริญเติบโตของลำต้นดี ผลผลิตสูง ต้านทานโรค และต้านลมดี ซึ่งจิรากร โภสัญเสวี และคณะ (2540: 47) กล่าวว่า พันธุ์ยางที่ใช้ปลูก การใช้ตามคำแนะนำของสถาบันวิจัยฯ เกษตรกรสามารถเลือกพันธุ์ยางได้ตามความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในแต่ละเขตปลูกยางเป็นการลดความเสี่ยงที่เกิดจากการเลือกใช้พันธุ์ยางไม่ถูกต้องและสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้เต็มที่ เพราะว่าพันธุ์ยางที่แนะนำนักจากให้ผลผลิตดีแล้ว ยังมีข้ออื่นๆ ที่เหมาะสมในแต่ละสภาพพื้นที่ด้วยและ สถาบันวิจัยฯ (2528: 1) ระบุว่า พันธุ์ยางนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการปลูกสร้างสวนยางซึ่งอาจประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ถ้าหากเลือกพันธุ์ยางปลูกไม่ถูกต้อง สรุปได้ว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารามีความคาดหวังการสนับสนุนปัจจัยการผลิต โดยเฉพาะคาดหวังความช่วยเหลือค่าพันธุ์ 90 ตันต่อไร่ ตันละ 16 บาท รวมเป็นเงิน 1,440 บาทต่อไร่ จะเป็นยางพันธุ์ดี มีคุณภาพ การเจริญเติบโตของลำต้นดี ผลผลิตสูง ต้านทานโรคและต้านลมดี

2. ผลตอบแทนจากยางพารา การวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลต้องการทางเลือกที่ดี ยางพาราเป็นพืชทางเศรษฐกิจใหม่ที่มีอนาคตในด้านราคา รายได้ต่อเนื่องสม่ำเสมอ ไม่ต้องรอฤดูกาลเก็บเกี่ยวช่วงลดปัญหาการเคลื่อนข่ายแรงงาน ครอบครัวสามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความอบอุ่น ซึ่งจิรากร โภสัญเสวี และคณะ (2540: 28) กล่าวว่า ยางพาราเป็นพืชที่มีคุณค่าทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม หากได้รับการดูแลด้านตลาดที่ดีราคายางอยู่ในระดับที่เหมาะสม การปลูกยางเป็นอีกทางเลือกที่น่าสนใจและที่สำคัญไม่ใช่ยางพาราเริ่มนิ่มค่ามากขึ้นทุกวัน สรุปได้ว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารามีความคาดหวังผลตอบแทนจากยางพารา โดยเฉพาะคาดหวังยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลผลิตยาวนานเป็นเวลา 20 ปี มีรายได้มั่นคงกว่าการปลูกพืชและการเลี้ยงสัตว์อยู่ก่อนหน้านั้น

3. สิ่งแวดล้อม การวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลต้องการปลูกยางพาราเพื่อมาทดแทนป่าไม้ที่ลดลงเรื่อยๆ ทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น ซึ่งกรมป่าไม้ (2541: 11) ระบุว่าสถานการณ์ระดับโลกมีกระแสการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนอนุรักษ์สัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศเป็นพันธะกรณีที่ส่งผลต่อการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการป่าไม้ อีกทั้งมีระบบเศรษฐกิจ และการเปิดเสรีทางการค้า ทำให้มีการนำประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมมาใช้เป็นมาตรฐานการสร้างข้อได้เปรียบททางการค้าระหว่างประเทศ สรุปได้ว่าเกษตรกรที่เข้าร่วม

โครงการปลูกยางพารามีความคาดหวังสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการปลูกยางพาราเพิ่มพื้นที่สีเขียว ทดแทนป่าไม้ที่ลดลง ทำให้สภาพป่าที่เสื่อมโทรมกลับฟื้นคืนสภาพสมบูรณ์เพิ่มขึ้น

4. คาดหวังการยอมรับจากสังคม การวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลต้องการได้รับการยกย่อง เป็นผู้นำเรื่องยางพารา ซึ่งผู้นำหมายถึงบุคคลที่มีอิทธิพลต่อกลุ่ม หรือ นำกลุ่มโดยมีปฏิสัมพันธ์ กระตุ้นสมาชิกกลุ่ม ใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และแก้ไขข้อขัดแย้งต่างๆ เพื่อให้กิจกรรม นั้นบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และปรีชาญ สามารถ (2547: 61) ระบุว่า ประชากรที่มีตำแหน่งทาง สังคมมากมีแนวโน้มมีความคาดหวังด้านการมีอำนาจและเกียรติศักดิ์สูงมากขึ้น และ สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2544: 118) กล่าวว่า ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น เป็นความ ต้องการความสำเร็จ ความมีเกียรติศักดิ์ศรี ความยอมรับในการมีชื่อเสียง เป็นต้น สรุปได้ว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารามีความคาดหวังการยอมรับจากสังคม โดยเฉพาะเป็นผู้นำ เรื่องยางพารา

ข้อเสนอแนะ

(Recommendations)

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความคาดหวังของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ปลูกยางพาราในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. เกษตรกรคาดหวังที่จะรับผลตอบแทนจากยางพารา เนื่องจากปัจจุบันราคาของ ยางพาราค่อนข้างดี เกษตรกรยังได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากรัฐบาล ผู้บริหารกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ต้องคำนึง เช่นเดียวกับสินค้าเกษตรปัจจุบันที่หัวไปกือ ระดับราคายังจะขึ้นๆ ลงๆ ทำให้รายได้ของเกษตรกรขึ้นอยู่กับความไม่แน่นอนของราคา ซึ่งเป็นความเสี่ยงหนึ่งที่ เกษตรกรอาจต้องประสบ ในการส่งเสริมของภาครัฐจึงควรมีมาตรการหรืออนนโยบายในการรองรับ ปัญหาดังกล่าวที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต นอกจากนั้นถ้าหากประเทศไทยเพื่อนบ้านสามารถปลูกยางได้ ผลดีและมีดันทุนการผลิตที่ต่ำกว่าความสามารถในการแข่งขันของไทยจะลดลง เมื่อเป็นเช่นนี้ รัฐบาลจึงไม่ควรสนับสนุนเฉพาะปัจจัยการผลิต แต่ควรมีการสนับสนุนส่งเสริมกระบวนการ ประรูปด้วยเพื่อเป็นการเพิ่มนูลค่าของสินค้า และเพิ่มเติมศักยภาพของรายได้ให้มั่นคงต่อไป

2. เกษตรกรมีความคาดหวังการสนับสนุนปัจจัยการผลิต โดยเฉพาะการปลูกพืชคลุมดินในระดับน้อยกว่าปัจจัยการผลิตอื่นๆ ดังนั้นควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกพืชคลุมดินให้เกษตรกร พื้นที่ในภาคเหนือซึ่งเป็นพื้นที่มีสภาพภูมิอากาศแห้งแล้งเพื่อป้องกันความเสียหายในช่วงฤดูแล้ง การคลุมดินนอกจะป้องกันความชื้นในดินสูญหายแล้วยังมีผลทางอ้อมกับต้นยางและการจัดการดิน

3. เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารามากกว่าครึ่งหนึ่งจบการศึกษาภาคบังคับ ควรสนับสนุน สร้างศูนย์เรียนรู้ยางพารา ให้เกษตรกรเข้ามาศึกษาเพื่อนำไปปฏิบัติการพัฒนาแก้ไขปัญหาการคุ้มครองพืช ตลอดจนการศึกษากระบวนการโรงเรียนเกี่ยวกับความรู้เรื่องยางพารา เช่น การฝึกอบรม สัมมนา การสาธิต ศึกษาดูงานในเขตพื้นที่ประสบความสำเร็จแล้ว เกษตรกรสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาสวนยางที่เข้าร่วมโครงการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป (Recommendation for Further Study)

การวิจัยครั้งนี้พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีการศึกษาค่อนข้างต่ำ ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการพัฒนากระบวนการผลิตยางพารา และมีรายได้น้อย ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อยที่ใช้พื้นที่เอกสารสิทธิ์ของที่ดินที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานปัจฉิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ปลูกยางผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรจะขยายพื้นที่การวิจัยให้ครอบคลุมกว้างขวางมากขึ้นในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศต่อไป เพื่อให้เป็นแนวทางกำหนดนโยบายช่วยเหลือสนับสนุน ข้อมูลข่าวสาร และแผนการส่งเสริมการปลูกยางพาราให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้น

2. ควรมีการวิจัยทัศนคติของเกษตรกรที่มีต่อโครงการปลูกยางพาราเพื่อทราบแนวคิด ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราเพื่อกรอบรายได้และความมั่นคงแก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่

3. ควรมีการวิจัยผลสัมฤทธิ์การเข้าร่วมโครงการปลูกยางพาราเพื่อยกรอบรายได้และความมั่นคงแก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่

4. ควรมีการวิจัยวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนของการลงทุนระหว่างการปลูกยางพาราและการปลูกลำไยในพื้นที่ภาคเหนือ

บรรณานุกรม
(BIBLIOGRAPHY)

- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2546. โครงการปลูกยางเพื่อყรงระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (เอกสารอัดสำเนา).
- กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง จังหวัดเชียงราย. 2547. หลักปฏิบัติการปลูกยาง. เชียงราย: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- กองแผนงาน. 2541. นโยบายป่าไม้. กรุงเทพฯ: กรมป่าไม้. (เอกสารอัดสำเนา).
- เกษตรนี กลั่นนุสศ. 2540. ความหวังของผู้เข้ารับการรักษาพยาบาลต่อการบริการของโรงพยาบาลเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ. 2542. ยุทธศาสตร์การพัฒนายางพาราครบทั่ว (2542-2546). กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- งามพิศ ธรรมทัศน์. 2532. การรับรู้ของเกษตรกรที่มีต่องานส่งเสริมการเลี้ยงโคนมของสหกรณ์โคนมเชียงใหม่ จำกัด จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- จำรงค์ บุญชู. 2531. องค์การและบริหาร. เชียงใหม่: หน่วยพิมพ์เอกสารวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จิรากร โภสัยสวี. 2540. การวิจัยและพัฒนายางพาราในภาคต้นออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยยาง.
- จิราพรณ พินศิริกุล. 2533. พฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าพนักงานเกษตรกิจเกษตรในภาคเหนือของประเทศไทย. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- ดำรงค์ ปันทะนา. 2533. ความคาดหวังในการตั้งอิฐฐานของชาวไทยภูเขาบ้านเวียงพาพัฒนา ตำบลศรีดงเย็น กิ่งอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.

- เคโซพด เสนื่อนใจ. 2541. ความคาดหวังของเกษตรกรจากการส่งเสริมการเกษตรของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงห้วยลึก อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทักษิณ ศิริวรรณ. 2522. ผลกระทบของการใช้น้ำกลับประมาณที่มีการยอมรับวิชาการเกษตรแผนใหม่ของเกษตรกรในเขตทดลองพิษณุโลก. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธัชชัย สันคติประภา. 2528. การผลิตเทปไกรภัสน์ทางการเกษตร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีรวัฒน์ ชูรัตน์. 2541. ความคาดหวังของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการป้องกันและกำจัดศัตรูข้าวโดยวิธีผสมผสานในจังหวัดยโสธร. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- นันทวน เชวงวิชิญช์. 2545. ความคาดหวังของประธานกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่มีต่อโครงการหนึ่งดำเนิน หนึ่งผลิตภัณฑ์ ในจังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เน่องพันิช ลินซัชรี. 2548. ข้อเท็จจริงการใช้สารเคมีกับการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: บริษัทโนนัสพรีเพรส จำกัด.
- นดี นพวงศ์ ณ อยุธยา. 2542. “ยางพาราไทยก่อนที่จะมาเป็นอันดับหนึ่งในการส่งออกของโลก”. วารสารยางพารา 19, 12 (พ.ค.-ธ.ค.): 69-75.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2535. ระเบียบวิธีจัดทำสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: ภาควิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญสม วราเอกสารี. 2529. ส่งเสริมการเกษตร: หลักการและวิธีการ. เชียงใหม่: สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- ประภากรณ์ คำโภพ. 2546. การวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุน-ผลตอบแทนของการลงทุนระหว่างการปลูกยางพาราและอ้อย. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ปรีชาภู สามารถ. 2547. ความคาดหวังของชุมชนท้องถิ่นต่อป้าชุมชนในจังหวัดเพชรบูรณ์. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปรียวพร วงศ์อนุตร์โรจน์. 2535. จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.

ปิยณุ หริษรัตน์. 2529. ความรู้พื้นฐานการส่งเสริมการเกษตร. กรุงเทพฯ: บริษัทสารมวลชน
จำกัด.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7.

กรุงเทพฯ: สำนักทดลองทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
ประสาณมิตร.

พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์. 2527. วิธีการส่งเสริมการเกษตร. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการศึกษาพัฒนาประเทศไทย. 2547. โครงการศึกษาเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การ
พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแบ่งขั้นของอุตสาหกรรม.

กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการศึกษาพัฒนาประเทศไทย.

บุทธชัย ป้อมสนธิ. 2545. ความคาดหวังที่จะได้รับประโยชน์จากการปลูกไม้โตเร็วที่ดำเนินลำไย
อ่างทองดอนดูม จังหวัดนครปฐม. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.

รัชนีกร เศรษฐ์. 2523. สังคมและวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วัลภา อุย่อง. 2525. การยอมรับเทคโนโลยีของเกษตรกรรายได้น้อยในจังหวัดลำปางและ
สกลนคร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์, อารี พันธุ์มนี, ลักษิกาล ศรีวนรรณ์, ณกมล จันทร์สม, สุพีร์ ลิ่มไทย, สมชาย
หริษกิติ, ชาลิต ประภานนท์ และ สุดา เกียบจัตุรัส. 2541. พฤติกรรมองค์กร.
กรุงเทพฯ: บริษัทธีระฟิล์มและไซแมกซ์ จำกัด.

สมบูรณ์ ชีรดากร. 2525. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สถานสงเคราะห์
หญิงปากเกร็ด.

ส่ง ดวงรัตน์. 2521. การสำรวจและวิจัยความสนใจของชาวนาในการใช้วิชาการแผนใหม่.
กรุงเทพฯ: กองแผนงาน, กรมวิชาการเกษตร.

สมบุศ นาวีการ. 2525. การบริหารการมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. 2544. เอกสารคำสอนรายวิชา พฤติกรรมองค์การ. เชียงราย: สถาบัน
ราชภัฏเชียงราย.

สุรางค์ จันทร์เอม. 2529. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต.

สุรินทร์ ชนะทอง. 2535. การแสดงออกในบทบาทการนิเทศงานส่งเสริมการเกษตรของเกษตรอาเภอ
ตามการรับรู้ของเกษตรตำบลในจังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.

สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง. 2547. บัญชีรายชื่อเกษตรกรผู้มีสิทธิเข้าร่วมโครงการปููกยางพาราเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงระยะที่ 1 (ปี 2547). เชียงราย: (จุลสาร).

สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย. 2546. แนวทางการส่งเสริมการปููกยางพารา.

เชียงราย: สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย. (จุลสาร).

สำนักงานอาเภอเชียงของ. 2547. สำนักบริหารการทะเบียน. เชียงราย: อำเภอเชียงของ.

สถาบันวิจัยยาง. 2545. “1 ศตวรรษยางพาราไทยก้าวไกลสู่สากล”. วารสารกสิกร, 75, 4 (ก.ค.- ส.ค.): 59-62.

สถาบันวิจัยยาง, กรมวิชาการเกษตร. 2548. สถานการณ์ยาง. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <http://www.rubberthai.com/satana/2548/aug/month8.htm> (1 กรกฎาคม 2548).

สมเกียรติ ขาวสมบูรณ์. 2537. คาดคะหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในจังหวัดลำปางต่อระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สำราญ กิติกร. 2533. เอกคติของครูเกี่ยวกับบทบาทของครูเกษตรในการส่งเสริมวิชาชีพเกษตรในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.

สังเวิน คงคี. 2538. ความคาดหวังของเจ้าหน้าที่ประจำแปลงปููกป่าในผลการดำเนินงานโครงการการปููกป่าสาธารณะกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์ในประเทศไทย ปีที่ 50 ในห้องที่จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.

อุดมศักดิ์ แนววิตร. 2544. ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อังกณา ลีนานนท์ราไชย. 2525. ควรปรับเปลี่ยนให้ทางกระทรวงศึกษาธิการและสังคมชดเชยให้กับครู. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.





ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์

เลขที่ ๐๐๐๐

เรื่อง ความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา
ในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย นาง นางสาว).....

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ ตำบล อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

แบบสัมภาษณ์มี 1 ชุด แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

1. ข้อมูลด้านสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร
2. ข้อมูลด้านความคาดหวังของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

สถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม

1. เพศ

- () ชาย
 () หญิง

2. อายุ ปี

3. ระดับการศึกษาของท่าน

- () 1. ไม่ได้รับการศึกษา
 () 2 การศึกษาภาคบังคับ^๑
 () 3. มัธยมศึกษา^๒
 () 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. สถานภาพการสมรสของท่าน

- () 1. โสด
 () 2. สมรส

6. ในรอบปีที่ผ่านมาครอบครัวของท่านมีรายได้ เป็นจำนวนเงิน โดยประมาณเท่าไร
(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

- () 1. รายได้จากทำนา ระบุ.....เป็นเงิน.....บาท
- () 2. รายได้จากการขาย ระบุ.....เป็นเงิน.....บาท
- () 3. รายได้จากการทำไร่ ระบุ.....เป็นเงิน.....บาท
- () 4. รายได้จากการเลี้ยงสัตว์ ระบุ.....เป็นเงิน.....บาท
- () 5. รายได้จากการรับจำนำ ระบุ.....เป็นเงิน.....บาท
- () 6. รายได้อื่นๆ ระบุ.....เป็นเงิน.....บาท

รวมรายได้ทั้งหมดบาท

7. ท่านมีจำนวนพื้นที่ปลูกยางพารา.....ไร่

8. สภาพการถือครองที่ดินของท่าน

- () 1. น.ส. 3
- () 2 ส.ป.ก.
- () 3. อื่นๆ ระบุ.....

9. ท่านมีสมาชิกในครอบครัวเรือน คน

10. ท่านได้เข้าเป็นสมาชิกกลุ่มหรือไม่

- () ไม่เป็น () เป็น (ระบุมากกว่า 1 ข้อ)
 - () 1. กลุ่มเกษตรกร
 - () 2. กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร
 - () 3. กลุ่มสหกรณ์การเกษตร
 - () 4. กลุ่มนักการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ชกศ)
 - () 5. กลุ่มอื่นๆ ระบุ.....

11. ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปลูกยางพาราจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล
หรือไม่

() 1. ไม่เคย เนื่องจาก.....

() 2. เคยครั้ง เรื่อง.....

12. ท่านเคยติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลหลังจากเข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา หรือไม่

() 1. ไม่เคย เนื่องจาก.....

() 2. เคย.....ครั้ง เรื่อง.....

13. ท่านได้เคยรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการปลูกยางพารา หรือไม่

() 1. ไม่เคยได้รับ
เนื่องจาก.....

() 2. เคย ให้ท่านระบุแหล่ง

() วิทยุครั้ง

() โทรทัศน์ครั้ง

() หนังสือพิมพ์ครั้ง

() เพื่อนบ้านครั้ง

() เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลครั้ง

() เอกสารสิ่งพิมพ์ทางการเกษตรครั้ง

() อื่นๆ (ระบุ).....ครั้ง

ความคาดหวังของเกณฑ์เข้าร่วมโครงการปลูกยางพารา

1. ความคาดหวังด้านสนับสนุนปัจจัยการผลิต

ความคาดหวัง	ความคาดหวัง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านมีความคาดหวังจะได้รับการสนับสนุนปัจจัย การผลิต ดังต่อไปนี้					
1. ความช่วยเหลือค่าพัฒนาฯ 90 ตันต่อไร่ ต้นละ 16 บาท รวมเป็นเงิน 1,440 บาทต่อไร่
2. ความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการเตรียมพื้น ที่ เช่น การไถพรวน การวางแนวและ การ ขุดหลุมปลูกยาง รวมเป็นเงิน 738 บาทต่อไร่
3. ความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการปลูกยาง เช่น การใส่ปุ๋ยรองก้นหลุม ค่าจ้างปลูกยาง รวมเป็นเงิน 1,145 บาทต่อไร่
4. ความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการปลูกพืช คลุมดิน เช่น ค่าเมล็ดพืชคลุมดิน ปุ๋ยพืชคลุม ดินและค่าแรงปลูกพืชคลุมดิน รวมเป็นเงิน 188 บาทต่อไร่
5. ความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการปลูกซ้อม อัตราการปลูกซ้อมในปีที่ 1 ร้อยละ 20 จำนวน 234 บาทและในปีที่ 2 ร้อยละ 15 จำนวน 187 บาท รวมเป็นเงิน 421 บาทต่อไร่

ความคาดหวัง	ความคาดหวัง			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
6. ความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการปรับ วิชพืชในช่วงต้นยางอายุ 1-6 ปี เช่น ค่าแรง พ่นสารเคมี และใช้แรงงานถาง รวมเป็นเงิน 1,168 บาทต่อไร่
7. ความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการใส่ปุ๋ยช่วง ต้นยางอายุ 1-6 ปี เช่น ค่าซั้งแรงงานในการใส่ ปุ๋ยและค่าปูปิ รวมเป็นเงิน 1,701 บาทต่อไร่
8. ความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการตัดแต่งกิ่ง ต้นยางในปีที่ 1 และปีที่ 2 รวมเป็นเงิน 200 บาทต่อไร่
9. ความช่วยเหลือเงินจัดสรรสินเชื่อการทำแนวกัน ไฟ ในปีที่ 1-6 รวมเป็นเงิน 900 บาทต่อไร่
10. ความช่วยเหลือการให้คำแนะนำวิชาการ เช่น การปลูกยาง การถ่ายทอดเทคโนโลยีและการดู แลรักษาสวนยาง ตลอดจนระยะเวลาเข้าร่วม โครงการ

2. ความคาดหวังด้านผลตอบแทนจากยางพารา

ความคาดหวัง	ความคาดหวัง			
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านมีความคาดหวังผลตอบแทนจากยางพารา ดังต่อไปนี้				
1. คาดหวังยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลผลิต ที่นานนานเป็นเวลา 20 ปี มีรายได้มั่นคงกว่า การปลูกพืชและการเลี้ยงสัตว์อยู่ก่อนหน้านี้นั้น				
2. คาดหวังการปลูกยางพารามีรายได้สม่ำเสมอ ตลอดทั้งปี เช่น การขายผลผลิตยาง และรับ ^{.....} จ้างรีดยาง การแปรรูปยาง
3. คาดหวังการปลูกยางพาราใกล้ท่าเรือพาณิชย์ ขนส่งไปยังประเทศจีนที่เป็นตลาดเป้าหมาย ส่งออก
4. คาดหวังราคายางพาราที่ปรับตัวสูงขึ้นและ มีแนวโน้มอันสดใสในอนาคต
5. คาดหวังค่าตอบแทน 12,000 บาทต่อไร่ จาก การขายไม่มียาง ลดลงจากที่ดินยางให้ผลผลิต 25 ปีและขอรับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต จากรัฐบาล ต่อไปได้อีก
6. คาดหวังการปลูกยางพาราใช้ประโยชน์ไม่ข้าง เป็น วัตถุดิบอุตสาหกรรมเพื่อรื้นเรื่องและ เครื่องเรือน
7. คาดหวังการปลูกยางพารามีการกระจายของ ตลาดยาง ในหมู่บ้านและตำบล

3. ความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อม

ความคาดหวัง	ความคาดหวัง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านมีความคาดหวัง สิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้					
1. คาดหวังการปลูกยางพาราเพิ่มพื้นที่สีเขียว ทดแทนป่าไม้ที่ลดลง ทำให้สภาพป่าที่เสื่อม โกร姆กลับพื้นคืนสภาพที่สมบูรณ์เพิ่มขึ้น
2. คาดหวังการปลูกยางพารา เสริมสร้างและทำ ให้เกิดความหลากหลายทางชีวภาพสร้าง ความ สมดุลให้กับสภาพแวดล้อมเพิ่มขึ้น
3. คาดหวังการปลูกยางพารา สร้างความชุ่มชื้นให้ กับสภาพแวดล้อมธรรมชาติ การกระจาย ปริมาณน้ำฝนเพิ่มขึ้น
4. คาดหวังการปลูกยางพารา ป้องกันการชะล้าง หน้าดินและการพังทะลายของดินทำให้ดินมี ความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น
5. คาดหวังการปลูกยางพารา ก่อให้เกิดเป็นที่อยู่ อาศัยของพืชและแมลงตามธรรมชาติที่กินได้ เช่น ผักหวาน คำลึง นคัดง น้ำผึ้ง เพิ่มขึ้น

4. ความคาดหวังด้านการยอมรับจากสังคม

ความคาดหวัง	ความคาดหวัง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านมีความคาดหวังการยอมรับจากสังคม ดังต่อไปนี้					
1. คาดหวังได้รับการยกย่องเป็นผู้นำเรื่องยางพารา
2. คาดหวังได้รับการยกย่องเป็นศูนย์สาธิต
ยางพารา
3. คาดหวังได้การยกย่องเป็นวิทยากรยางพารา
4. คาดหวังได้รับการยกย่องเป็นแหล่งฝึกงานด้าน
ยางพารา
5. คาดหวังได้เป็นแหล่งศูนย์และห้องศึกษา
ยางพารา
6. คาดหวังได้เป็นเกย์ตระกรดเด่นในการใช้
นวัตกรรม



ภาคผนวก ข

เอกสารทางราชการเกี่ยวกับโครงการ

จัดทำโดย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



ด่วนที่สุด

ที่ กย 0901/4442

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอกกรุงเทพฯ
10200

6 พฤษภาคม 2546

เรื่อง โครงการปลูกยางเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่
เรียน ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ 2

1. เรื่องเดิม

1.1 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2546 ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด ชาตุศรีพิทักษ์) และคณะได้เดินทางไปตรวจเยี่ยมและมอบหมายนโยบายแก่คณะกรรมการบริหารและคณะผู้บริหารรัฐวิสาหกิจที่รับผิดชอบงานยาง ได้แก่ สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สก.y.) และองค์การสวนยาง (อสบ.) สำนักกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ณ ห้องประชุม ศภย.และเห็นชอบการขยายพื้นที่ปลูกยางในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ

1.2 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้เสนอโครงการปลูกยางเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1 และการแก้ปัญหาเกษตรกรที่ปลูกยางพาราในเขตพื้นที่ป่าไม้ได้รับความเดือดร้อน ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีที่ 2 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2546 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมและให้เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีที่ 2 พิจารณาอีกครั้งภายใน 2 สัปดาห์

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอโครงการปลูกยางเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1 พื้นที่ 1,000,000 ไร่ ในภาคตะวันออก

เฉียงหนึ่อ 700,000 ໄร' และภาคเหนือ 300,000 ໄร' ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2547-2549) โดยให้ กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบการกำหนดเบตปลูกยางที่เหมาะสม การตรวจสอบ ควบคุม และจัด หาพันธุ์ยาง ให้สภก. รับผิดชอบการฝึกอบรม การควบคุม กำกับ การตรวจสอบ ติดตามและ ประเมินผลกรปลูกยางของโครงการ และให้กระทรวงการคลังรับผิดชอบการจัดหาสินเชื่อ (ราย ละเอียดตามเอกสารแนบ)

2.2 แหล่งงบประมาณ งบประมาณที่ใช้เป็นเงินกู้ยืมจาก คชก. 1,440 ล้านบาท และ วงเงินสินเชื่อ 5,360 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 6,800 ล้านบาท แยกเป็น

2.2.1 เงินค่าพันธุ์ยาง 90 ล้านตันฯ 16.00 บาท ณ ศูนย์กระจายพันธุ์ยาง (500,000 ตัน/ศูนย์) เป็นเงิน 1,440 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยให้กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์(กรมวิชาการเกษตร) ใช้เงิน คชก. ปลดลดออกเบี้ยและให้สภก. ชำระเงินทั้งหมดกืน คชก. โดยใช้รายได้จากการค้าธรรมเนียมส่งออกยาง cess นับจากปีที่สวนยางพาราให้ผลผลิตในแต่ละปี

2.2.2 เงินค่าดูแลรักษาและปฏิบัติในสวนยางของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการใน ระยะ เวลา 6 ปี (ตามวงดที่ สภก.กำหนด) ในอัตรา 5,360 บาท/ไร่ รวมเป็นเงิน 5,360 ล้านบาท โดยให้กระทรวงการคลัง (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร : ธกส.) เป็นผู้จัดสรรเงิน ข้างต้นให้เกษตรกรกู้และรัฐบาลจ่ายดอกเบี้ยให้กึงหนึ่งของที่เกษตรกรต้องจ่ายและยกเงินกู้ออก เป็น 3 รุ่น ดังนี้

- 1) รุ่น ปี 2547 เนื้อที่ 200,000 ไร่ เป็นเงิน 1,072 ล้านบาท
- 2) รุ่น ปี 2548 เนื้อที่ 300,000 ไร่ เป็นเงิน 1,608 ล้านบาท
- 3) รุ่น ปี 2549 เนื้อที่ 500,000 ไร่ เป็นเงิน 2,680 ล้านบาท

3. โอกาสในการขยายปริมาณการผลิตยางพาราโลก

3.1 ในช่วงปี 2539-45 โลกมีการขยายตัวการใช้ยางเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 2.6 ต่อปี ในขณะที่อัตราการขยายตัวของการผลิตยางตัวเที่ยงร้อยละ 2.04 ต่อปี สามารถได้ว่าถ้า สถานการณ์ซึ่งเป็นเช่นปัจจุบัน ในปี 2551 โลกจะขาดยางอย่างน้อย 41,000 ตัน และขาดเพิ่มมาก ขึ้นในปีต่อๆไป

3.2 นับจากปี 2545 จีนกลับกลายเป็นประเทศผู้ใช้ยางมากที่สุดของโลก มีปริมาณ การใช้มากถึง 1,200,000 ตัน ในจำนวนนี้สามารถผลิตได้เองเพียง 400,000-450,000 ตันเท่านั้น จำเป็นต้องนำเข้าไม่น้อยกว่า 750,000-800,000 ตัน ส่วนใหญ่ 437,000 ตัน นำเข้าจากไทย (อัตรา การนำเข้าจากไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 6 ต่อปี) เนื่องจากอุตสาหกรรมยางยานยนต์ของจีนมีอัตราการ ผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 14 ต่อปี ดังนั้นคาดว่าในปี 2550 จีนจะใช้ยางประมาณ 1.72-1.80 ล้านตัน และ

ต้องนำยางจากไทยไม่น้อยกว่า 700,000 ตันต่อปี หรือเพิ่มจากปัจจุบันประมาณ 250,000-300,000 ตันต่อปี

3.3 ประเทศอินโดนีเซียในฐานะประเทศผู้ผลิตยางอันดับ 2 ของโลก มีอัตราการขยายตัวของการผลิตยางประมาณร้อยละ 1-2 ต่อปีและรักษาระดับปริมาณการผลิตที่ 1,500,000 ตันต่อปี มาโดยตลอด และมีเป้าหมายการขยายพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันมากกว่ายางพาราและตลาดหลักเป็นตลาดอเมริกาไม่ใช่ตลาดจีน

3.4 ประเทศไทยเฉลี่ยในฐานะประเทศผู้ผลิตยางอันดับที่ 3 ของโลก ได้ลดการผลิตยาง เนื่องร้อยละ 23 ต่อปี และมีปริมาณการผลิตประมาณ 600,000 ตันต่อปีเท่านั้น และปรับเปลี่ยนเป็นประเทศผู้นำเข้ายาง และเน้นการขยายพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันมากกว่าการปลูกยาง เพราะให้ผลตอบแทนสูงกว่า

3.5 ประเทศเวียดนามในฐานะประเทศผู้ผลิตยางอันดับที่ 4 ของโลก แม้ว่ามีอัตราการขยายตัวของการผลิตประมาณร้อยละ 5-6 ต่อปี แต่มีข้อจำกัดเรื่องการขยายพื้นที่ยางไปยังแหล่งปลูกยางใหม่ทางตอนกลางเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับปลูกกาแฟ ดังนั้นผลผลิตยางของเวียดนามจะเพิ่มจาก 350,000 ตัน เป็น 450,000 ตันเท่านั้น

3.6 จากสถานการณ์ข้อ 3.1-3.5 เห็นได้ว่าประเทศไทยสามารถเพิ่มผลผลิตยางได้ และมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิตให้ตรงและสอดคล้องกับความต้องการใช้ยางของโลก โดยเฉพาะตลาดจีนมากกว่าประเทศผู้ผลิตอื่น สำหรับการปลูกยางเพิ่มอีก 1,000,000 ล้านไร่นั้น สวนยางจะเริ่มให้ผลผลิตในปี 2554 เป็นต้นไป และจะเพิ่มผลผลิตยางประมาณ 220,000 ตันต่อปี เท่านั้น ซึ่งยังต่ำกว่าปริมาณที่คาดว่าจีนจะนำเข้าจากไทยและการรวมตลาดส่งออกหลักอื่นของไทย ไม่ว่าจะเป็นญี่ปุ่น เกาหลี และมาเลเซียที่มีปริมาณการใช้ยางเพิ่มมากขึ้นและเป็นตลาดที่ไทยเป็นผู้ครองตลาดอยู่แล้ว การเพิ่มผลผลิตครั้งนี้จะไม่กระทบต่อภาวะความต้องการใช้ยางของโลกอย่างใด และไทยยังคงรักษาระดับปริมาณการผลิตยางที่ 2.8 ล้านตันต่อปี และจะเพิ่มส่วนแบ่งตลาดส่งออกยางจากเดิมร้อยละ 34 เป็นร้อยละ 38 เท่านั้น

4. ผลกระทบต่อความร่วมมือด้านยางระหว่างไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซีย

การขยายพื้นที่ปลูกยาง 1,000,000 ไร่ข้างต้น ไม่ผิดข้อตกลงความร่วมมือด้านยางระหว่างไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซียแต่อย่างใด เนื่องจากตามข้อตกลง Bali Declaration 2001 กำหนดลดปริมาณการผลิตลงร้อยละ 4 ต่อปี ในระหว่างปี 2545-2546 และลดปริมาณการส่งออกลงร้อยละ 10 ต่อปี ในปี 2545 แต่โครงการเริ่มปลูกยางในปี 2547 และจะให้ผลผลิตในปี 2554

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 เกษตรกร

5.1.1 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการประมาณ 142,850 ราย มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการปลูกมันสำปะหลัง 3,720 บาทต่อไร่ และปลูกข้าว 1,620 บาทต่อไร่ เป็นรายได้จากข้าง 6,600 บาทต่อไร่ ทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น 2,880 บาทต่อไร่ และ 4,980 บาทต่อไร่ หรือมีรายได้เพิ่มขึ้นครอบครัวละ 20,160-34,860 บาทต่อไร่ ตามลำดับ

5.1.2 สำหรับเงินที่เกษตรกรกู้ไปหากส่งคืนเงินกู้เพียงร้อยละ 10 ของรายได้ จะคืนเงินกู้ได้หมดภายใน 11 ปี นับจากปีที่มีรายได้

5.1.3 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการและแรงงานภาคเกษตรไม่น้อยกว่า 150,000 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานก่อสร้าง จะมีรายได้ดีและสมำเสมอทั้งปี

5.2 ภาครัฐ

5.2.1 สำหรับผลผลิตยางของประเทศไทยที่เพิ่มขึ้นจากการปลูกยางของโครงการจำนวน 220,000 ตันต่อปี นับจากปี 2554 เป็นต้นไปนั้น คิดเป็นมูลค่ายาง 7,700 ล้านบาทต่อปี (ราคายาง FOB. 35 บาท/กิโลกรัม) ซึ่งหากนำยางทั้งหมดไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์และส่งออกแล้วจะมีรายได้ส่งออก 38,500 ล้านบาท

5.2.2 รัฐมีรายได้จากการ cess ประมาณปีละ 198-308 ล้านบาท (อัตรา 0.90-1.40 บาท/กิโลกรัม)

5.2.3 การปลูกยางทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น เช่น ได้จากการปลูกยางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในพื้นที่ปลูกยางมีปริมาณน้ำฝนเพิ่มขึ้นจากเดิม 150-200 มิลลิเมตรต่อปี และมีการกระจายของฝนดีขึ้น

6. เรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา

6.1 ยกเลิกมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2533 เนื่องเรื่องสวนยางที่อยู่ในป่าสงวนแห่งชาติ และมีมติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมปาไม้) กำหนดเงื่อนไข และหลักเกณฑ์การอนุญาตเข้าทำประโภชน์เฉพาะสวนยางข้างต้นดังไป

6.2 ยกเลิกมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2542 ที่กำหนดให้ขยายพื้นที่ปลูกยางของประเทศไทยไม่เกิน 12 ล้านไร่ และให้ขยายพื้นที่ปลูกยางใหม่ในแต่ละปีได้เท่ากับพื้นที่ปลูกยางที่ลดลงในแหล่งปลูกยางเดิม และไม่ควรปลูกยางใหม่ในภาคเหนือ และมีมติไม่จำกัดพื้นที่ปลูกยาง และให้ขยายพื้นที่ปลูกยางได้ตามความต้องการของตลาดในทุกภาคของประเทศไทยในพื้นที่

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) กำหนดเป็นพื้นที่ที่เมืองสมสำหรับการปลูกข้าว

6.3 อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) ดำเนินโครงการปลูกข้าวพาราเพื่อจัดตั้งรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกข้าวใหม่ ระยะที่ 1 (ปี 2547 – 2549)

6.4 อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) ใช้เงิน กศก. ปลดปล่อยบี้ วงเงิน 1,440 ล้านบาท เพื่อดำเนินการผลิตพันธุ์ข้าวจำนวน 90 ล้านตันให้โครงการ

6.5 ให้ สภก. ใช้เงิน Cess วงเงิน 1,440 บาท ชำระเงินตามข้อ 6.4 คืนกศก. ในระยะเวลา 10 ปี นับจากปีที่สวนยางพาราให้ผลผลิตไม่ต่ำกว่า

6.6 ให้กระทรวงการคลัง (ช.ก.ส.) จัดสรรเงินกู้ดือบเบี้ยต่ำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ วงเงิน 5,360 ล้านบาท เพื่อเป็นสินเชื่อในการปลูกสร้างสวนยาง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการตามดังนี้
ตามข้อเสนอของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ข้อ 6.1 – 6.6 ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

เนวิน ชิดชอบ

(นายเนวิน ชิดชอบ)

รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ปฏิบัติราชการแทน

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมวิชาการเกษตร
โทร.(02) 5790582
โทรสาร (02) 9407460

เอกสารแนบ

**โครงการปลูกยางเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคง
ให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1**

1. โครงการ: ปลูกยางเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1
2. เป้าหมาย: พื้นที่ปลูกยาง 1,000,000 ไร่ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 700,000 ไร่ และภาคเหนือ 300,000 ไร่
3. ระยะเวลา ดำเนินการ: 3 ปี (2547-2549)
4. พื้นที่ปลูกยาง

หน่วย: ไร่

ปี	ตัววันออกเฉียงเหนือ	เหนือ	รวม
2547	140,000	60,000	200,000
2548	210,000	90,000	300,000
2549	350,000	150,000	500,000
2547-49	700,000	300,000	1,000,000

5. หลักเกณฑ์

5.1 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการแต่ละราย ต้องมีที่ดินเป็นของตนเองหรือที่อยู่ในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ไม่น้อยกว่ารายละ 7 ไร่ (แปลงครึ่ด) แต่ไม่เกิน 30 ไร่ กรณีเกษตรกรมีที่ดินไม่ถึง 7 ไร่ ให้สนับสนุนวิชาการเกษตรพิจารณาความเหมาะสมเป็นรายๆ ไป

5.2 พื้นที่ปลูกยางแต่ละราย ต้องอยู่ในเขตปลูกยางที่กรมวิชาการเกษตรกำหนด

5.3 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกยางจะได้รับความช่วยเหลือ

5.3.1 ค่าพันธุ์ยางเป็นต้นยางชำรุด 90 ต้น/ไร่ ต้นละ 16 บาท เป็นเงิน 1,440 บาท/ไร่ โดยจัดให้ในปีแรก

5.3.2 สินเชื่อ (เงินกู้) เป็นค่าวัสดุและค่าแรงงานในการทำสวนยางเป็นเงิน 5,360 บาท/ไร่ แบ่งจ่ายเป็นงวด ในระยะเวลา 6 ปี ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางกำหนด

6. การเตรียมพันธุ์ยาง

6.1 กรมวิชาการเกษตร เป็นผู้จัดทำพันธุ์ยางเป็นต้นยางชำรุ ขนาด 1 ฉัตร ในราคาต้นละ 16 บาท เป็นราคา ณ แปลงเพาะชำต้นยาง

6.2 กรมวิชาการเกษตรจะกำหนดศูนย์กระจายพันธุ์ยาง เพื่ออำนวยความสะดวกต่อเกษตรกรที่จะมารับพันธุ์ยางไปปลูกโดยกำหนดศูนย์มีต้นยางชำรุไม่น้อยกว่า 500,000 ต้นต่อศูนย์

6.3 กรมวิชาการเกษตรจะกำหนดพันธุ์ยางที่ใช้ปลูกทั้งโครงการและศูนย์ผู้ตรวจสอบความถูกต้องตามพันธุ์ยาง ณ แปลงผลิตพันธุ์ยาง

7. ปริมาณและราคาพันธุ์ยางที่ผลิต

พันธุ์ยางที่ใช้ปลูกในพื้นที่ 1,000,000 ไร่ ต้องผลิตต้นยางชำรุทั้งสิ้น 90 ล้านต้น วงเงิน ที่ใช้ 1,440 ล้านบาท (ยางชำรุต้นละ 16 บาท) แยกเป็นรายปี ดังนี้

7.1	ปี 2547	จำนวน 18 ล้านต้น	เป็นเงิน 288 ล้านบาท
7.2	ปี 2548	จำนวน 27 ล้านต้น	เป็นเงิน 432 ล้านบาท
7.3	ปี 2549	จำนวน 45 ล้านต้น	เป็นเงิน 720 ล้านบาท

8. วิธีดำเนินงาน

8.1 กรมวิชาการเกษตร และสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางกำหนดแผนการตรวจรับและส่งมอบพันธุ์ยาง ณ ศูนย์กระจายพันธุ์ยาง

8.2 นักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางรับพันธุ์ยางจากศูนย์กระจายพันธุ์ยาง เพื่อจ่ายให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

8.3 สำนักงานสงเคราะห์การทำสวนยางร่วมกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ กำหนดจ่ายสินเชื่อโดยแบ่งจ่ายเป็น จวด ๆ ตามหลักการปฏิบัติของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง

8.4 สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง เป็นหน่วยงานหลักในการฝึกอบรมเกษตรกร การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลการปลูกยางของโครงการ และกรมวิชาการเกษตรเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านวิชาการ

9. ผลการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโครงการ

การวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุนของโครงการ โดยคำนวณจากรายจ่ายและกำไรสินเชื่อ กับรายรับจากการขายยางแผ่นดินเด่นนี้ และอีกด้วย ได้ว่าปีนี้ โครงการ ที่มีความคุ้มทุนในเชิงเศรษฐกิจ และมีความเสี่ยงน้อย กล่าวคือ โครงการมีรายได้คุ้มสินเชื่อในปีที่ 9 มีผลตอบแทน 6 เท่าของสินเชื่อที่กู้ยืม และมีรายได้สุทธิคิดเป็นมูลค่าปัจจุบันรวม 27,843 ล้านบาท แยกเป็น 5,569 ล้านบาท (200,000 ไร่ ปลูกปี 2547) 8,353 ล้านบาท (300,000 ไร่ ปลูกปี 2548) และ 13,921 ล้าน (500,000 ไร่ ปลูกปี 2549) ตามลำดับ



เอกสารแนบ 2

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการ คกค.2 (ฝ่ายเศรษฐกิจ) (สศช.) โทร.0-2281-6633 ต่อ 310

ที่ นร (คกค.2)1114/34

วันที่ 22 พฤษภาคม 2548

เรื่อง โครงการปัจจุบันเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปัจจุบันใหม่

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

1. เรื่องเดิม

1.1 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2546 ๗ พ.m นายกรัฐมนตรี ฯ พณฯ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด ชาตุศรีพิทักษ์) และคณะได้เดินทางไปตรวจสอบและมอบหมายนโยบายแก่คณะกรรมการบริหารและคณะผู้บริหารรัฐวิสาหกิจที่รับผิดชอบงานยาง ให้แก่สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สกย.) และองค์การสวนยาง (อสย.) สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ณ ห้องประชุม สกย. และเห็นชอบการขยายพื้นที่ปัจจุบันในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ

1.2 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้เสนอโครงการปัจจุบันเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปัจจุบันใหม่ ระยะที่ 1 และการแก้ปัญหาเกษตรกรที่ปัจจุบันพ้ารำในเขตพื้นที่ป่าไม้ได้รับความเดือดร้อน ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีที่ 2 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2546 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมและให้เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีที่ 2 พิจารณาอีกครั้งภายใน 2 สัปดาห์

2. ข้อเท็จจริง

2.1 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอโครงการปัจจุบันเพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปัจจุบันใหม่ ระยะที่ 1 พื้นที่ 1,000,000 ไร่ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 700,000 ไร่ และภาคเหนือ 300,000 ไร่ ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2547-2549) โดยให้กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบการกำหนดเขตปัจจุบันที่เหมาะสม การตรวจสอบความคุณ และจัดทำพันธุ์ยาง ให้สกย. รับผิดชอบการฝึกอบรม การควบคุม กำกับ การตรวจสอบ

ติดตามและประเมินผลกรปัญหางานของโครงการ และให้กระทรวงการคลังรับผิดชอบการจัดหาสินเชื่อ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

2.2 แหล่งงบประมาณ งบประมาณที่ใช้เป็นเงินกู้ยืมจาก กชก. 1,440 ล้านบาท และวงเงินสินเชื่อ 5,360 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 6,800 ล้านบาท แยกเป็น

2.2.1 เงินค่าพันธุ์ยาง 90 ล้านตันๆ 16.00 บาท ณ ศูนย์กระจายพันธุ์ยาง (500,000 ตัน/ศูนย์) เป็นเงิน 1,440 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์(กรมวิชาการเกษตร) ใช้เงิน กชก. ปลดออกเบี้ยและให้สกย. ชำระเงินทั้งหมดกับ กชก. โดยให้รายได้จากค่าธรรมเนียมส่งออกยาง cess นับจากปีที่สวนยางพาราให้ผลผลิตในแต่ละปี

2.2.2 เงินค่าคุ้ครักษ์และปฏิบัติในสวนยางของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในระยะ เวลา 6 ปี (ตามวงดที่ สกย.กำหนด) ในอัตรา 5,360 บาท/ไร่ รวมเป็นเงิน 5,360 ล้านบาท โดยให้กระทรวงการคลัง (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร; ธกส.) เป็นผู้จัดสรรเงินข้างต้นให้เกษตรกรกู้และรับภาระจ่ายดอกเบี้ยให้กับหน่วยของที่เกณฑ์ต้องจ่ายและแยกเงินกู้ออกเป็น 3 รุ่น ดังนี้

- 1) รุ่น ปี 2547 เนื้อที่ 200,000 ไร่ เป็นเงิน 1,072 ล้านบาท
- 2) รุ่น ปี 2548 เนื้อที่ 300,000 ไร่ เป็นเงิน 1,608 ล้านบาท
- 3) รุ่น ปี 2549 เนื้อที่ 500,000 ไร่ เป็นเงิน 2,680 ล้านบาท

3. โอกาสในการขยายปริมาณการผลิตยางพาราโลก

3.1 ในช่วงปี 2539-45 โลกมีการขยายตัวการใช้ยางเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 2.6 ต่อปี ในขณะที่อัตราการขยายตัวของการผลิตยางตัวเพียงร้อยละ 2.04 ต่อปี สามารถคาดได้ว่าถ้าสถานการณ์ยังเป็นเช่นปัจจุบัน ในปี 2551 โลกจะขาดยางอย่างน้อย 41,000 ตัน และขาดเพิ่มมากขึ้นในปีต่อๆไป

3.2 นับจากปี 2545 จึงกลับกลายเป็นประเทศผู้ใช้ยางมากที่สุดของโลก มีปริมาณการใช้มากถึง 1,200,000 ตัน ในจำนวนนี้สามารถผลิตได้เองเพียง 400,000-450,000 ตัน เท่านั้น จำเป็นต้องนำเข้าไม่น้อยกว่า 750,000-800,000 ตัน ส่วนใหญ่ 437,000 ตัน นำเข้าจากไทย (อัตราการนำเข้าจากไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 6 ต่อปี) เนื่องจากอุตสาหกรรมยางยานยนต์ของจีนมีอัตราการผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 14 ต่อปี ดังนั้นคาดว่าในปี 2550 จีนจะใช้ยางประมาณ 1.72-1.80 ล้านตัน และต้องนำยางจากไทยไม่น้อยกว่า 700,000 ตันต่อปี หรือเพิ่มจากปัจจุบันประมาณ 250,000-300,000 ตันต่อปี

3.3 ประเทศอินโดนีเซียในฐานะประเทศผู้ผลิตยางอันดับ 2 ของโลก มีอัตราการขยายตัวของการผลิตยางประมาณร้อยละ 1-2 ต่อปี และรักษาอันดับปริมาณการผลิตที่

1,500,000 ตันต่อปีมาโดยตลอด และมีเป้าหมายการขยายพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันมากกว่า yang พารา และตลาดหลักเป็นตลาดอเมริกาไม่ใช่ตลาดจีน

3.4 ประเทศไทยเลือบในฐานะประเทศผู้ผลิตยางอันดับที่ 3 ของโลก ได้ลดการผลิตยาง เนื่องจากวัสดุ 23 ต่อปี และมีปริมาณการผลิตประมาณ 600,000 ตันต่อปีเท่านั้น และปรับเปลี่ยนเป็นประเทศผู้นำเข้ายาง และเน้นการขยายพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันมากกว่าการปลูกยาง เพราะให้ผลตอบแทนสูงกว่า

3.5 ประเทศไทยคิดว่าในฐานะประเทศผู้ผลิตยางอันดับที่ 4 ของโลก แม้ว่ามีอัตราการขยายตัวของผลผลิตประมาณร้อยละ 5-6 ต่อปี แต่มีปัจจัยสำคัญเรื่องการขยายพื้นที่ยางไปบังแท่งปลูกยางใหม่ทางตอนกลางเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับปลูกกาแฟ ดังนั้นผลผลิตยางของเวียดนามจะเพิ่มจาก 350,000 ตัน เป็น 450,000 ตันเท่านั้น

3.6 จากสถานการณ์ข้อ 3.1-3.5 เห็นได้ว่าประเทศไทยสามารถเพิ่มผลผลิตยางได้และมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิตให้ตรงและสอดคล้องกับความต้องการใช้ยางของโลก โดยเฉพาะตลาดจีนมากกว่าประเทศผู้ผลิตอื่น สำหรับการปลูกยางเพิ่มอีก 1,000,000 ล้านไร่เท่านั้น รายงานจะเริ่มให้ผลผลิตในปี 2554 เป็นต้นไป และจะเพิ่มผลผลิตยางประมาณ 220,000 ตันต่อปีเท่านั้น ซึ่งยังต่ำกว่าปริมาณที่คาดว่าจีนจะนำเข้าจากไทยและหาร่วมตลาดส่งออกหลักอื่นของไทย ไม่ว่าจะเป็นญี่ปุ่น เกาหลี และมาเลเซียที่มีปริมาณการใช้ยางเพิ่มมากขึ้นและเป็นตลาดที่ใหญ่เป็นผู้ครองตลาดอยู่แล้ว การเพิ่มผลผลิตครั้งนี้จะไม่กระทบต่อภาวะความต้องการใช้ยางของโลกอย่างใด และไทยยังคงรักษาอันดับปริมาณการผลิตยางที่ 2.8 ล้านตันต่อปี และจะเพิ่มส่วนแบ่งตลาดส่งออกยางจากเดิมร้อยละ 34 เป็นร้อยละ 38 เท่านั้น

4. ผลกระทบต่อความร่วมมือด้านยางระหว่างไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซีย

การขยายพื้นที่ปลูกยาง 1,000,000 ไร่ข้างต้น ไม่ผิดข้อตกลงความร่วมมือด้านยางพาราระหว่างไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซียแต่อย่างใด เนื่องจากตามข้อตกลง Bali Declaration 2001 กำหนดลดปริมาณการผลิตลงร้อยละ 4 ต่อปี ในระหว่างปี 2545-2546 และลดปริมาณการส่งออกลงร้อยละ 10 ต่อปี ในปี 2545 แต่โครงการเริ่มปลูกยางในปี 2547 และจะให้ผลผลิตในปี 2554

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 เกษตรกร

5.1.1 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการประมาณ 142,850 ราย มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการปลูกมันสำปะหลัง 3,720 บาทต่อไร่ และปลูกข้าว 1,620 บาทต่อไร่ เป็นรายได้จากการ

6,600 บาทต่อไร่ ทำให้เกยตกรถที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น 2,880 บาทต่อไร่ และ 4,980 บาทต่อไร่ หรือมีรายได้เพิ่มขึ้นครอบคลุม 20,160-34,860 บาทต่อไร่ ตามลำดับ

5.1.2 สำหรับเงินที่เกยตกรถกู้ไปหากส่งคืนเงินกู้เพียงร้อยละ 10 ของรายได้ จะคืนเงินกู้ได้หมดภายใน 11 ปี นับจากปีที่มีรายได้

5.1.3 เกยตกรถที่เข้าร่วมโครงการและแรงงานภาคเกษตรไม่น้อยกว่า 150,000 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานกรีดยาง จะมีรายได้ดีและสามารถออมไว้

5.2 ภาครัฐ

5.2.1 สำหรับผลผลิตยางของประเทศไทยที่เพิ่มขึ้นจากการปลูกยางของโครงการจำนวน 220,000 ตันต่อปี นับจากปี 2554 เป็นต้นไปนี้ คิดเป็นมูลค่ายาง 7,700 ล้านบาทต่อปี (ราคายาง FOB 35 บาท/กิโลกรัม) ซึ่งหากนำยางทั้งหมดไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์และส่งออกแล้ว จะมีรายได้ส่งออก 38,500 ล้านบาท

5.2.2 รัฐมีรายได้จากการ cess ประมาณปีละ 198-308 ล้านบาท (อัตรา 0.90-1.40 บาท/กิโลกรัม)

5.2.3 การปลูกยางทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น เนื่องจากผลกระทบจากการปลูกยางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในพื้นที่ปลูกยางมีปริมาณน้ำฝนเพิ่มขึ้นจากเดิม 150-200 มิลลิเมตรต่อปี และมีการกระจายของฝนดีขึ้น

6. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอให้คณะกรรมการรับฟัง

6.1 ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2533 เนื่องจากเรื่องสวนยางที่อยู่ในป่าสงวนแห่งชาติ และมีมติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมป่าไม้) กำหนดเงื่อนไข และหลักเกณฑ์การอนุญาตเข้าทำประโยชน์เฉพาะสวนยางข้างต้นต่อไป

6.2 ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2542 ที่กำหนดให้ขยะพื้นที่ปลูกยางของประเทศไทยไม่เกิน 12 ล้านไร่ และให้ขยะพื้นที่ปลูกยางใหม่ไม่แต่ละปีได้เท่ากับพื้นที่ปลูกยางที่ตัดลงในแหล่งปลูกยางเดิม และไม่ควรปลูกยางใหม่ในภาคเหนือ และมีมติไม่จำกัดพื้นที่ปลูกยาง และให้ขยะพื้นที่ปลูกยาง ได้ตามความต้องการของตลาดในทุกภาคของประเทศไทยในพื้นที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) กำหนดเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการปลูกยาง

6.3 อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) ดำเนินโครงการปลูกยางพารา เพื่อบรรดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1 (ปี 2547 - 2549)

6.4 อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) ใช้เงิน คชก. ปลดดอกรบี๊ วงเงิน 1,440 ล้านบาท เพื่อดำเนินการผลิตพันธุ์ยางจำนวน 90 ล้านตันให้โครงการ

6.5 ให้ สภย.ใช้เงิน Cess วงเงิน 1,440 บาท ชำระเงินตามข้อ 6.4 คืน คชก. ในระยะเวลา 10 ปี นับจากปีที่สวนยางพาราให้ผลผลิตในแต่ละปี

6.6 ให้กระทรวงการคลัง (ธ.ก.ส.) จัดสรรเงินกู้ดอกรบี๊ต่อให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ วงเงิน 5,360 ล้านบาท เพื่อเป็นสนับสนุนในการปลูกสร้างสวนยาง

7. คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ 2 (ฝ่ายเศรษฐกิจ) (คกก.2) ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในคราวประชุม คกก. 2 ครั้งที่ 7/2546 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2546 แล้วมีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

7.1 ประเด็นอภิปราย

7.1.1 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายเนวิน ชิดชอบ) ขอแก้ไขปรับปรุงสาระสำคัญและข้อเสนอ ดังนี้

7.1.1.1 ข้อ 2.2.2 (ในหัวข้อสาระสำคัญ) “โดยให้กระทรวงการคลัง (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร: ชกส.) เป็นผู้จัดสรรเงินข้างต้นให้เกษตรกร และรัฐบาลจ่ายดอกเบี้ยให้กึ่งหนึ่งของที่เกยตกรถต้องจ่าย” เป็น “โดยให้กระทรวงการคลัง (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร: ชกส.) เป็นผู้จัดสรรเงินกู้ดอกรบี๊ต่อให้เกษตร”

7.1.1.2 ข้อ 6.2 (ข้อเสนอเพื่อพิจารณา) ขอแก้ไขความจากเดิม “และให้ขยายพื้นที่ปลูกยางได้ตามความต้องการของตลาดในทุกภาคของประเทศไทย” เป็น “และให้ขยายพื้นที่ปลูกยางได้ในทุกภาคของประเทศไทย”

7.1.2 การปลูกยางเพิ่มควรคำนึงเสถียรภาพทางราคากองยางในตลาดด้วย เพราะผู้ประกอบการยางรายใหญ่ของโลกให้ความสำคัญด้วยปัจจัยนี้เป็นพิเศษ

7.1.3 ควรศึกษาเส้นทางการขนส่ง จากแหล่งผลิต ผ่านภูมิภาคจนถึงตลาดต่างประเทศ ตัวอย่างเช่น เนื้อสัมภាងญี่ปุ่น หรือจีน เพื่อประหยัดค่าขนส่งในการขนส่งยางสู่ตลาดจีน ซึ่งจะทำให้ไทยได้เปรียบคู่ค้าสำคัญ เช่น อินโดนีเซีย และมาเลเซีย โดยมอบสถานบันวิจัยยาง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้ทำการศึกษา

7.2 นิติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ

7.2.1 เห็นชอบให้ยกเลิกมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2533 เนื่องจากเรื่องสวนยางที่อยู่ในป่าสงวนแห่งชาติ และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมป่าไม้) กำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การอนุญาตเข้าทำประโภชน์เฉพาะสวนยาง โดยมอบให้กระทรวง

เกษตรและ สหกรณ์ ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเสนอเรื่องดังกล่าวเป็นที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและเงื่อนไขในการปลูกสร้างสวนป่าภาคเอกชน ที่อยู่ภายใต้คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ หากคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจฯ เห็นชอบ ก็ควรกำหนดการอนุญาตให้ดำเนินการปลูกป่าไม้เกินรายละ 30 ไร่ ในพื้นที่ดังกล่าว

7.2.2 เห็นชอบให้ยกเดิกมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2542 ที่กำหนดให้ขยายพื้นที่ปลูกยางของประเทศไทยไม่เกิน 12 ล้านไร่ โดยให้ขยายพื้นที่ปลูกยางใหม่ในแต่ละปีให้เท่ากับพื้นที่ปลูกยางที่คงลงในแหล่งปลูกยางเดิม และไม่ครอบคลุมยางใหม่ในภาคเหนือ และเห็นชอบให้ขยายพื้นที่ปลูกยางได้ในทุกภาคของประเทศไทยในพื้นที่ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) กำหนดเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการปลูกยาง โดยคำนึงถึงการกำหนดเขตพื้นที่การเกษตร (Zoning) และผลิตภัณฑ์ผลิต (Productivity) เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณา

7.2.3 อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) ดำเนินโครงการปลูกยางพารา เพื่อยกระดับรายได้และความมั่นคงให้แก่เกษตรกรในแหล่งปลูกยางใหม่ ระยะที่ 1 (ปี 2547 – 2549) โดยคำนึงถึงการรักษาสิ่งแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ให้กับชาวบ้าน

7.2.4 อนุมัติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมวิชาการเกษตร) ใช้เงินกองทุนโครงการช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) ปลดหนี้ดอกเบี้ย วงเงิน 1,440 ล้านบาท เพื่อดำเนินการผลิตพันธุ์ยางจำนวน 90 ล้านต้น ให้โครงการ โดยส่งเรื่องการขอใช้เงินจาก คชก. ให้กับคณะกรรมการ คชก. พิจารณา ก่อน

7.2.5 เห็นชอบในการขอรับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสงเคราะห์สวนยางใช้เงิน Cess วงเงิน 1,440 ล้านบาท สำหรับเงินคืน คชก. ในระยะเวลา 10 ปี นับจากปีที่สวนยางพาราให้ผลผลิตในแต่ละปี

7.2.6 เห็นชอบให้กระทรวงการคลัง (ธ.ก.ส.) จัดสรรเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ วงเงิน 5,360 ล้านบาท เพื่อเป็นสินเชื่อในการปลูกสร้างสวนยาง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ 2 (ฝ่ายเศรษฐกิจ) และเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรอง นรม.

เห็นควรเสนอ กรม.เป็นวาระทราบ

ในวันที่ ๑๖.๒.๕๗/๔๙

นางหักษ์ อุวรรณโภ

(นางสาวหักษ์ อุวรรณโภ)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สมคิด ชาตุศรีพิทักษ์

(นายสมคิด ชาตุศรีพิทักษ์)

รองนายกรัฐมนตรี

อนุมัติ

พันคำราวด โภ ทักษิณ ชินวัตร

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี คณะที่ 2 (ฝ่ายเศรษฐกิจ)



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายนิเวศน์ ศรีไชยวงศ์
วัน เดือน ปี เกิด	13 มีนาคม พ.ศ. 2500
สถานที่เกิด	อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2513 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนสันกำแพงคันธานุสรณ์ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2516 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2519 ประถมศึกษาตอนปลายสายอาชีพ วิทยาลัยเกษตรกรรมตาก จังหวัดตาก พ.ศ. 2535 ปริญญา สองเสริมการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรบัณฑิต มหาวิทยลัยสุโขทัยธรรมชาติราช กรุงเทพมหานคร
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2523-2536 เจ้าหน้าที่การเกษตร ด้านตรวจสอบท่าอากาศยาน เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2536-2545 เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร ช่วยปฏิบัติราชการ งานบริการสินค้าส่งออก บางเขน กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2545-ปัจจุบัน หัวหน้าด่านตรวจพืชเชียงของ จังหวัดเชียงราย