

| | |
|--|--|
| ชื่อเรื่อง | การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ด้านทุน-ผลตอบแทน และแนวโน้ม |
| ปริมาณธุรกิจสินเชื่อของสหกรณ์การเกษตรกันทรัพย์ จำกัด | |
| ชื่อผู้เขียน | นายฤกษ์ชัย ทพ.ไพรี |
| ชื่อปริญญา | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ |
| ประธานกรรมการที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.รัตนา โพธิสุวรรณ | |

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในธุรกิจสินเชื่อ 2) วิเคราะห์ด้านทุนและผลตอบแทนการให้สินเชื่อ และ 3) วิเคราะห์แนวโน้มปริมาณธุรกิจสินเชื่อ ของสหกรณ์การเกษตรกันทรัพย์ จำกัด โดยรวมรวมข้อมูลทุกดิจิทัลจากเอกสาร รายงาน ได้แก่ รายงานกิจการประจำปี และงบการเงินซึ่งประกอบด้วย งบดุล งบกำไรขาดทุน และรายละเอียด ประกอบงบการเงิน ของ สหกรณ์การเกษตรกันทรัพย์ จำกัด โดยเก็บรวมรวมข้อมูลย้อนหลัง 12 ปี ตั้งแต่ปีบัญชี 2537 – 2548

ผลการศึกษาการดำเนินงานของสหกรณ์ในด้านธุรกิจสินเชื่อ พบว่า สหกรณ์ระดม เงินทุนจาก 2 แหล่ง คือ แหล่งเงินทุนภายในในรูปของเงินรับฝากจากสมาชิก และแหล่งเงินทุน ภายนอกในรูปของเงินกู้ยืม โดยสัดส่วนของการระดมทุนจากแหล่งเงินทุนภายนอก มากกว่าแหล่ง เงินทุนภายใน ซึ่งในการดำเนินงานในธุรกิจสินเชื่อสหกรณ์มีผลกำไรเพิ่มขึ้นทุกปี โดยรายได้หลัก ของธุรกิจคือดอกเบี้ยจากการให้สินเชื่อ ประกอบด้วยดอกเบี้ยรับจริง และดอกเบี้ยค้างรับ โดย ดอกเบี้ยค้างรับมีมูลค่าสูงขึ้นทุกปี อีกทั้งยังมีมูลค่าสูงกว่ากำไรสุทธิของสหกรณ์ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อ สภาพคล่องและเกิดปัญหาทางธุรกิจสินเชื่อ สำหรับผลการวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินพบว่า สหกรณ์ยังขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานโดยมี อัตราส่วนวัดสภาพคล่อง โดยอัตราส่วนทุน หมุนเวียนเฉลี่ยเท่ากับ 1.24 และอัตราส่วนทุนหมุนเวียนเร็วเท่ากับ 1.01 อัตราส่วนวัดการก่อหนี้สูง โดยมีอัตราส่วนหักสินต่อทุนเท่ากับ 3.39 อัตราส่วนวัดความสามารถในการใช้สินทรัพย์ โดยอัตรา การหมุนของสินทรัพย์เท่ากับ 0.42 อัตราเรือละของรายได้ต่อสินทรัพย์หักสิน เท่ากับ 44.05 อัตราส่วนวัดความสามารถในการทำกำไร โดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์เท่ากับ 0.90 อัตรา ผลตอบแทนต่อส่วนของทุน เท่ากับ 2.77 อัตรากำไรขั้นต้นเท่ากับ 13.18 อัตราค่าใช้จ่ายเท่ากับ 98.12 และ อัตรากำไรสุทธิเท่ากับ 2.02 ซึ่งอัตราส่วนหัก 4 ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของกรมตรวจ บัญชีสหกรณ์ ซึ่งจะส่งผลให้สหกรณ์ขาดสภาพคล่องทางการเงิน รอบการหมุนของธุรกิจสินเชื่อช้า นิสัยส่วนของหนี้สินต่อทุนสูง ส่งผลเจ้าหนี้เงินกู้มีความเสี่ยงในการให้กู้ยืมแต่ความสามารถในการ

ทำกำไรต่อ โดยภาพรวมแล้วสหกรณ์ยังขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน แต่สหกรณ์มีความสามารถในการหาแหล่งทุนเงินกู้ภายนอกที่มีดอกเบี้ยต่ำ ทำให้ต้นทุนเงินทุนของธุรกิจสินเชื่อต่ำ ก่อให้เกิดกำไรขึ้นต้นที่สูงในธุรกิจสินเชื่อ แต่ทำให้สหกรณ์มีแนวโน้มของปริมาณการให้สินเชื่อเพิ่มขึ้น ผลการดำเนินงานของสหกรณ์อาจกล่าวได้ว่า สหกรณ์ประสบผลสำเร็จในระดับน้อย ดังนั้นสหกรณ์ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานในธุรกิจที่สำคัญอันเป็นสาเหตุสำคัญของการดำเนินงานของสหกรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจสินเชื่อซึ่งเป็นธุรกิจหลักของสหกรณ์

ผลการศึกษาด้านต้นทุน-ผลตอบแทนการให้สินเชื่อพบว่า สหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ จำกัด มีต้นทุนทางบัญชีตัวเฉลี่ยต่อวันน้ำหนักเฉลี่ยร้อยละ 6.3 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยร้อยละ 13.2 มีผลต่อระหว่างอัตราต้นทุนทางบัญชีและอัตราผลตอบแทนของธุรกิจสินเชื่อเฉลี่ยร้อยละ 6.9 หากสหกรณ์สามารถควบคุมอัตราค่าใช้จ่ายให้อยู่ในระดับต่ำ ก็จะส่งผลให้ธุรกิจสินเชื่อของสหกรณ์มีกำไรสูงขึ้น

ผลการศึกษาแนวโน้มธุรกิจสินเชื่อพบว่า แนวโน้มการให้สินเชื่อของสหกรณ์มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี แม้จะมีอัตราการเพิ่มแบบลดลง โดยเฉลี่ยอัตราการเพิ่มขึ้นของธุรกิจสินเชื่อเฉลี่ยร้อยละ 15.0

| | |
|---------------------------------------|--|
| Title | Analysis of the performance of Kantaraluk Agricultural Cooperative Limited Credit Business |
| Author | Mr.Rerkchai Tuppiree |
| Degree of | Master of Science in Cooperative Economics |
| Advisory Committee Chairperson | Dr.Ratana Pothisuwan |

ABSTRACT

The purposes of this study are 1) to investigate the operation of loan business of Kantaraluk Agricultural Cooperative Limited, 2) to investigate its cost and benefit, and 3) to investigate its volume tendency. The study collected secondary data from documents, such as annual report and financial statements, including balance sheet, profit and loss statements, and other financial documents of the cooperative from 1994 to 2004 (12 years).

It was found that the asset, debt, investment, net profit, total business, and total loan business of the cooperative increased every year. To operate the business, the investment came from two sources, which were the deposits from the members and the loans. The amount of the loans was more than the deposit. However, the profit of the loan business increased every year. The main income of the business was actual loan interest, and the interest from loan repayment which increased every year. In addition, the latter was higher than the net profit. This probably affected the liquidity, and might cause problems to the loan business. The analysis of current ratio showed that the cooperative did not have an effective operation. Regarding the ratio of liquidity, the current ratio was 1.24 and the quick ratio 1.01. The leverage ratios showed in the ratio of debt to equity, which was 3.39. The activity ratios showed in the assets-turnover ratio (= 0.90), and the ratio of total revenue to total assets (= 44.05). For the profitability ratios, the return on total assets ratio was 2.77, the profit ratio 13.18, the total expenses to the total sales 98.12, and the net profit margin to sales 2.02. They were lower than the benchmark required for an agricultural cooperative. This reduced the liquidity and slowed down the loan cycle. Moreover, the ratio of the ability to increase the debt was higher than the standard ratio, which increased default risk to the money holders or saving risk to the members. In the overview, although the cooperative lacked of effective operation, the cooperative was able to find the investment from

outside that offered low interest rate. This helped reduce the investment of the business and brought about more profit to the loan business. In conclusion, it can be said that the operation of the cooperative was not so successful. Thus, the cooperative must find the way to solve the problems especially those concerning the operation of the loan business.

The study of investment and the profit of the cooperative was approximately 6.3 percent, the average return ratio was 13.2 percent. The difference between the investment and profit of the loan business was 6.9. If the cooperative were able to control the cost to the low level, it would be able to make profit for the loan business of the cooperation.

Regarding the tendency of loan business, the number of the loan businesses had been increased every year, but at a slow pace. The ratio of the increase was 15.0 percent.