

การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานถูกผสมเดียวcheinชรังเคน ( $sh_2$ )

โดยวิธี TESTCROSS

สายพันธุ์ สมณะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร'

สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2550

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ในรับรองวิทยานิพนธ์  
สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่

ชื่อเรื่อง

การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานถูกผสมเดียวขึ้นชั้งคน (*sh<sub>2</sub>*)

โดยวิธี TESTCROSS

โดย

สายัณห์ สมณะ

พิจารณาหนึ่นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์)

วันที่ ๒๘ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

กรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.เศรษฐา ศิริพินทร์)

วันที่ ๒๘ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

กรรมการที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนा วิชรัตน์)

วันที่ ๒๔ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

(อาจารย์ ดร.เศรษฐา ศิริพินทร์)

วันที่ ๒๘ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานบัณฑิตศึกษารับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พาณิช)

ประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

วันที่ ๒๘ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

ชื่อเรื่อง	การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวขึ้นชั้งคน ( $sh_2$ ) โดยวิธี TESTCROSS
ชื่อผู้เขียน	นายสายัณห์ สมณะ
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์

### บทคัดย่อ

การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวขึ้นชั้งคน ( $sh_2$ ) โดยวิธี Testcross ได้ทำ การวิจัยด้านปรับปรุงพันธุ์ต่อเนื่องกัน 3 ฤดูปลูก เป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ ปี 2547 ถึง ปี 2550 ที่ ภาควิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยสกัดสายพันธุ์ผสมตัวเองชั่วที่ 1 ถึงชั่วที่ 2 และคัดเลือกสายพันธุ์ผสมตัวเองชั่วที่ 2 ( $S_2$ ) มาจำนวน 6 สายพันธุ์ ผสมกับสายพันธุ์พ่อ (สายพันธุ์ทดสอบ) 3 สายพันธุ์ ได้พันธุ์ลูกผสมเดียว 18 คู่/sm นำมาเปรียบเทียบผลผลิตและ คุณภาพในฤดูปล่ายาฝน พ.ศ. 2549 โดยวางแผนการทดลองแบบ  $6 \times 6$  double lattice ผลการ ทดลองพบว่า พันธุ์ (*Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B*)F<sub>1</sub> ให้ผลผลิตฝักสดปอกเปลือกต่ำสุด คือ 2,297 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์เปรียบเทียบและพันธุ์ลูกผสมเดียว Sugar 75, Ex1306, (*SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B*) F<sub>1</sub>, (*Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B*) F<sub>1</sub> และ Hibrix3 โดยให้ผลผลิตฝักสดปอกเปลือก เท่ากัน 2,267, 2,267, 2,131, 2,017 และ 2,017 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ นอกจากนี้ เมื่อประเมินค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) ด้วย โปรแกรม Line x Tester Analysis for windows ที่พัฒนาขึ้น พบว่า สายพันธุ์ *BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B*, *Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1* และ *SK005S<sub>2</sub>-10-1* ให้ค่า GCA ของผลผลิตฝักสดทั้งเปลือกต่อไร่ ผลผลิตฝักสดปอก เปลือกต่อไร่ และความยาวฝักเท่ากัน (+304.069, +406.321, 160.54) (+133.062, +97.802, +95.284) และ (+0.547, +0.029, +0.015) ตามลำดับ จึงคัดเลือกเป็นสายพันธุ์ทดสอบในโครงการปรับปรุง พันธุ์ข้าวโพดหวานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ส่วนพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวขึ้นชั้งคน ( $sh_2$ ) ที่ ได้ ควรนำเมล็ดสายพันธุ์พ่อแม่ ไปสักดิ้นให้เป็นสายพันธุ์แท้ ผลิตเป็นเมล็ดพันธุ์ลูกผสมต่อไป โดยเฉพาะพันธุ์ (*Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B*) F<sub>1</sub>, (*Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B*) F<sub>1</sub> และ (*SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B*) F<sub>1</sub>

<b>Title</b>	Development of Shunken Gene ( <i>sh<sub>2</sub></i> ) Sweet Corn Single Cross Hybrids by Testcross
<b>Author</b>	Mr. Sayan Samana
<b>Degree of</b>	Master of Science in Agronomy
<b>Advisory Committee Chairperson</b>	Associate Professor Prawit Puddhanon

### ABSTRACT

In this study, a series of three plant breeding experiments was conducted within three years from 2004 – 2007 at the Department of Agronomy, Faculty of Agricultural Production in Maejo University involving the extraction of the S<sub>1</sub> to S<sub>2</sub> lines and selection of six S<sub>2</sub> female lines to testcross with three male testers that resulted to 18 sweet corn single cross hybrids. The hybrids, parents and check varieties were preliminarily compared with their yield and quality using 6 x 6 double lattice design during the 2006 late rainy season. The results indicated that the single crosses (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#B#B-B) F<sub>1</sub> produced high yellow ear weights by 2,297 kg/rai which were non-significant to check varieties; Sugar 75, Ex1306, (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137 S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> and Hibrix3 by 2,267, 2,267, 2,131, 2,071 and 2,017 kg/rai, respectively. Estimates of the general combining ability (GCA) for the traits were then calculated using Line x Tester Analysis software for Windows. Results showed that lines BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B, Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 and SK005S<sub>2</sub>-10-1 gave high positive GCA effects for green and fresh yellow ear weights and ear lengths (+304.069, +406.321, 160.54), (+133.062, +97.802, +95.284) and (+0.547, +0.029, +0.015), respectively. The three lines, therefore, were selected as testers for the sweet corn breeding program in Maejo University. It is suggested that parent seeds of the three sweet corn F<sub>1</sub> hybrids (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#B#B-B) F<sub>1</sub>, (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> and (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> should be extracted for inbred line and produced the F<sub>1</sub> hybrid seed for commercial purpose.

### กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอทราบของพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประวิตร พุทธานนท์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.เกรียงรูชา ศิริพินทุ์ กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันธนา วิชรัตน์ กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้ให้ความรู้ทางด้านการเรียน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานวิจัย และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับใช้ในการดำเนินงาน จนกระทั่งงานทดลองเสร็จสมบูรณ์ อีกทั้งยังได้ให้คำอบรมสั่งสอนคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนแนวความคิดและวิธีการดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบัน

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่และพนักงานฝ่ายขยายพันธุ์พืชและสัตว์ เจ้าหน้าที่และพนักงาน ภาควิชาพืช ไร์ ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้อนุเคราะห์ให้ใช้สถานที่ อุปกรณ์ในการวิจัยและอำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาของการวิจัย 4 ปี

ขอขอบคุณ คุณเสกสรร สงจันทึก คุณอาทิตย์ จองแคง ตลอดจนเพื่อน ๆ น้อง ๆ สาขาพืช ไร์ ทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนานที่ได้ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านการปฏิบัติงานในแปลงและการเรียนตลอดระยะเวลาที่ศึกษา ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และขอขอบคุณ คุณวิริยพงษ์ แก้วขา ผู้ช่วยเหลือให้คำแนะนำด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ท้ายที่สุดนี้ ข้าพเจ้าขอทราบของพระคุณ คุณพ่ออยงยุทธ และ คุณแม่จันทียง สมณะ ผู้ให้กำเนิด ให้โอกาสทางด้านการศึกษา ตลอดจนเคยช่วยเหลือทางด้านทุนทรัพย์ คอยอบรมสั่งสอนการดำเนินชีวิตและให้กำลังใจเสมอมา ในสุดท้ายนี้ ประ邈ชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ข้าพเจ้าขออมประ邈ชน์ให้บุคคลทั้งหมดที่กล่าวมา จงมีแต่ความสุขความเจริญด้วยเทอญ

ถายันท์ สมณะ

ธันวาคม 2550

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญเรื่อง	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(9)
สารบัญตารางภาคผนวก	(10)
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตงานวิจัย	2
<b>บทที่ 2 การตรวจเอกสาร</b>	<b>3</b>
ความสามารถในการถ่ายทอดพันธุกรรม	4
สมรรถนะการผสม	5
ความดีเด่นของสูกผสม	6
ผลของอินบรีดดิ้ง	7
การผลิตสายพันธุ์แท้เพื่อใช้ในการผลิตลูกผสม	8
การปรับปรุงประชากรข้าวโพด	8
<b>บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการ</b>	<b>11</b>
อุปกรณ์	11
วิธีการ	13
การปลูกและการดูแลรักษา	17
การเก็บเกี่ยวฝักสด	17
แผนผังการสุ่มสิ่งทดสอบ	18
การบันทึกข้อมูล	19
การวิเคราะห์ข้อมูล	21
เวลาและสถานที่ทำการทดสอบ	25

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการทดลองและวิจารณ์</b>	<b>26</b>
การทดลองที่ 1 ปี 2547 ถูกด้านฝัน การผสมตัวเองชั่วที่ 2 ( $S_2$ )	26
การทดลองที่ 2 ปี 2547 ถูกปลายฝัน การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ควบคุมด้วยยีนชรังเคน ( $sh_1$ ) โดยวิธี Testcross	27
การทดลองที่ 3 ปี 2549 ถูกปลายฝัน การเปรียบเทียบคุณภาพและผลผลิตข้าวโพดหวานพันธุ์ลูกผสมเดี่ยวที่ควบคุมด้วยยีนชรังเคน ( $sh_2$ )	30
<b>วิจารณ์ผลการทดลอง</b>	<b>42</b>
<b>บทที่ 5 สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ</b>	<b>58</b>
การทดลองที่ 1	58
การทดลองที่ 2	58
การทดลองที่ 3	61
ข้อเสนอแนะ	63
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>64</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>67</b>
ภาคผนวก ก วิธีการใช้โปรแกรม Line x Tester Analysis และตารางวิเคราะห์ความความแปรปรวน	68
ภาคผนวก ข ประวัติผู้วิจัย	122

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ขั้นตอนการสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสม โดยวิธีการผสมแบบ Testcross	13
2 แผนการผสมพันธุ์แบบ Testcross โดยใช้สายพันธุ์ที่ผสมตัวอง 2 ชั่ว ( $S_2$ ) จำนวน 6 สายพันธุ์ เป็นสายพันธุ์แม่ กับสายพันธุ์ทดสอบ (tester) จำนวน 3 สายพันธุ์	15
3 แผนการสุ่ม (master sheet) สิ่งทดลองในแผนการทดลองแบบ $6 \times 6$ double lattice เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพและผลผลิตข้าวโพดหวานพันธุ์ลูกผสมเดียวกับปี พ.ศ.2549 ฤดูปล่าย่าน	18
4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ double lattice	21
5 ค่าเฉลี่ยลักษณะ ทางพืช ไว้ของสายพันธุ์ข้าวโพดหวานผสมตัวองชั่วที่ 1 ( $S_1$ ) 55 สายพันธุ์ ที่นำมาทำการการผสม ตัวองครั้งที่ 2 ( $S_2$ ) ปี 2547 ฤดูต้นฝน	27
6 ค่าเฉลี่ยลักษณะต่างๆทางพืช ไว้ของสายพันธุ์ข้าวโพดหวาน 9 สายพันธุ์ ที่ผ่านการผสมตัวอง 2 ครั้ง ( $S_2$ plant) ปี 2547 ฤดูปล่าย่าน	28
7 พันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวกัน 18 คู่ผสม ที่ได้จากการผสมพันธุ์แบบ Testcross ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี 2547 ฤดูปล่าย่าน	29
8 ค่าเฉลี่ยลักษณะทางพืช ไว้ของพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวกันชั้งคน ( $sh_2$ ) ในการเปรียบเทียบคุณภาพและผลิติที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี 2549 ฤดูปล่าย่าน	43
9 ค่า heterosis (%) ของลักษณะทางพืช ไว้ของพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวกันชั้งคน ( $sh_2$ )	49
10 ค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) ของสายพันธุ์แม่ 6 สายพันธุ์ และสายพันธุ์ทดสอบ 3 สายพันธุ์ จากการวิเคราะห์แบบ Line x Tester Analysis	51
11 ค่าสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA) ของข้าวโพดหวานพันธุ์ลูกผสมเดียวกันชั้งคน ( $sh_2$ ) 18 พันธุ์ จากการวิเคราะห์แบบ Line x Tester Analysis	53
12 ตารางสรุปลักษณะการเกยต์ ค่า (%) heterosis (mid parent) ค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) (สีเขียว) และค่าสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA) (สีน้ำเงิน) ของข้าวโพดหวานยืนชั้งคน ( $sh_2$ ) ที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 3 พันธุ์และสายพันธุ์แม่ สายพันธุ์พ่อและพันธุ์ทดสอบ	57

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์แม่ที่ผ่านการทดสอบตัวเองมาแล้ว 2 ชั่ว (S <sub>2</sub> ) จำนวน 6 สายพันธุ์	59
2 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์พ่อ หรือสายพันธุ์ทดสอบจำนวน 3 สายพันธุ์	59
3 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์แม่ 6 สายพันธุ์ กับสายพันธุ์พ่อ S6g1-5-B-2- BBBB#5#B	60
4 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์แม่ 6 สายพันธุ์ กับสายพันธุ์พ่อ BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	60
5 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์แม่ 6 สายพันธุ์ กับสายพันธุ์พ่อ No.40-7-1#1#B#B-B	61
6 ลักษณะข้าวโพดหวานพันธุ์ถูกทดสอบ (Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F <sub>1</sub> และพันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน (Sugar 75)	62
7 ลักษณะข้าวโพดหวานพันธุ์ถูกทดสอบ (SK005S <sub>2</sub> -10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F <sub>1</sub> และ พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน (Sugar 75)	62
8 ลักษณะข้าวโพดหวานพันธุ์ถูกทดสอบ (Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F <sub>1</sub> และพันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน (Sugar 75)	63

### สารบัญภาคผนวก

ตารางผนวก	หน้า
1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความแข็งแรงของตันกล้า จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	75
2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักทั้งหมดต่อแปลงบ่อบ (15 ฝัก) จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	76
3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะอายุวันออกดอกออกเกสรตัวผู้ 50 เปอร์เซ็นต์ จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	77
4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะอายุวันออกดอกออกเกสรตัวเมีย 50 เปอร์เซ็นต์ จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	78
5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความสูงต้น จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	79
6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความสูงฝัก จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	80
7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนอายุวันเก็บเกี่ยว จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	81
8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักที่มีใบที่ฝัก จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	82
9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักที่มีเปลือกหุ้มฝักไม่มีดัดชิด จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	83
10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะลักษณะน้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก (15 ฝักต่อแปลงบ่อบ) จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	84
11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะน้ำหนักฝักสดปอกเปลือก (15 ฝัก ต่อแปลงบ่อบ) จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ถูปลายฟน	85

12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักที่ได้มาตรฐาน จากการ เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	86
13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะน้ำหนักฝักที่ได้มาตรฐาน จากการ เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	87
14	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักที่ไม่ได้มาตรฐาน จากการ เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	88
15	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะน้ำหนักฝักที่ไม่ได้มาตรฐาน จากการ เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	89
16	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความยาวฝัก จากการเปรียบเทียบพันธุ์ ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	90
17	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความกว้างฝัก จากการเปรียบเทียบ พันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	91
18	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความกว้างซัง จากการเปรียบเทียบ พันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	92
19	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนแฉต่อฝัก จากการ เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	93
20	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะคะแนนฝัก จากการเปรียบเทียบพันธุ์ ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	94
21	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะเบอร์เซ็นต์ความหวาน จากการ เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน	95
22	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะผลผลิตฝักสดทั้งเปลือก (กิโลกรัมต่อ ไร่) จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลาย ฝน	96
23	การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะผลผลิตฝักสดปอกเปลือก (กิโลกรัม ต่อไร่) จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดู ปลายฝน	97
24	การประเมินค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) ลักษณะความแข็งแรงของ ต้นกล้าจากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	98

25	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะความแข็งแรงของต้นกล้าจากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	98
26	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะจำนวนฝัก จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	99
27	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะจำนวนฝัก จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	99
28	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะอายุวันออกดอกออกเกสรตัวผู้ 50 % จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	100
29	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะอายุวันออกดอกออกเกสรตัวผู้ 50 % จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	100
30	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะอายุวันออกดอกออกตัวเมีย 50 % จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	101
31	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะอายุวันออกดอกออกตัวเมีย 50 % จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	101
32	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะความสูงต้น จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	102
33	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะความสูงต้น จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	102
34	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะความสูงฝัก จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	103







65	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะเปอร์เซ็นต์ความ หวานจากข้าวโพดหวานลูกพอมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	118
66	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะผลผลิตฝักสุดทั้ง เปลือกจากข้าวโพดหวานลูกพอมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	119
67	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะผลผลิตฝักสุดทั้ง เปลือกจากข้าวโพดหวานลูกพอมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	119
68	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะผลผลิตฝักสุดปอก เปลือกจากข้าวโพดหวานลูกพอมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	120
69	การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะผลผลิตฝักสุดปอก เปลือกจากข้าวโพดหวานลูกพอมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์	120

## บทที่ 1

### บทนำ

ข้าวโพดหวาน (*Zea mays L. saccharata*) เป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจพืชหนึ่งของประเทศไทย นอกจากจะใช้บริโภคภายในประเทศแล้ว ข้าวโพดหวานยังถูกผลิตเป็นสินค้าส่งออกทั้งในรูปแข็งและบรรจุกระป๋องอีกด้วย ซึ่งกำลังมีบทบาทอย่างยิ่งในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศไทยในปัจจุบัน ซึ่งเมล็ดข้าวโพดสามารถใช้ทำผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมต่างๆ ได้หลายอย่างเช่น เมล็ดข้าวโพดในน้ำเกลือ (whole corn kernel in brine) ครีมข้าวโพด (cream style corn) เป็นต้น นอกจากเมล็ดแล้วส่วนของลำต้นและใบของข้าวโพดยังใช้เลี้ยงสัตว์ได้อีกด้วย ในปัจจุบัน มีความต้องการผลผลิตข้าวโพดเพิ่มมากขึ้น ทำให้ต้องมีการปรับปรุงพันธุ์เพื่อให้ได้ผลผลิตสูง สามารถต้านทานต่อโรคและแมลง ตลอดจนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี จากสถิติ การส่งออกข้าวโพดหวานพบว่ามีการส่งออกทั้งในรูปข้าวโพดหวานแข็งและข้าวโพดหวานกระป๋องซึ่งปัจจุบันปริมาณการส่งออกในช่วงเดือน มกราคม 2548 คิดเป็นมูลค่า 11,863,471 บาท (กรมศุลกากร, 2548)

ในปัจจุบันทั้งภาครัฐและเอกชนต่างเร่งพัฒนาและปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวาน ให้มีศักยภาพสูงขึ้นทั้งทางด้านผลผลิตและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของแหล่งปลูก และที่สำคัญคือ รสชาติ และความชื่นชอบของผู้บริโภค มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

จากการสำรวจดังกล่าวของข้าวโพดหวาน จึงได้รวบรวมพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ควบคุมด้วยยีนชั้งเคน (*sh<sub>2</sub>*) จากหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนจำนวน 6 สายพันธุ์ ซึ่งมีเชื้อพันธุกรรมที่แตกต่างกันมาสักคัดเป็นสายพันธุ์แท้ และคัดเลือกสายพันธุ์แท้ที่ดี เพื่อสร้างเป็นข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวกับที่ควบคุมด้วยยีนชั้งเคน (*sh<sub>2</sub>*) โดยใช้วิธีผสมพันธุ์แบบ Testcross เพื่อศึกษาสมรรถนะในการผสมทั่วไป (GCA) และสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA) และคัดเลือกพันธุ์ข้าวโพดหวานที่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมภาคเหนือตอนบน ตลอดจนมีลักษณะทางการเกษตรที่ดีตรงตามความต้องการของผู้บริโภค

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อคัดเลือกสายพันธุ์ผสมตัวเองชั่วที่ 1-2 ( $S_1-S_2$ ) ที่มีสมรรถนะการผสมแบบทั่วไป (GCA) และแบบเฉพาะ (SCA) สูง ทั้งทางด้านผลผลิต และคุณภาพ ตลอดจนลักษณะทางด้านการเกยตระที่ดี
2. เพื่อสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ควบคุมด้วยยีนชั้งเคน ( $sh_2$ ) โดยวิธี Testcross
3. พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์สมรรถนะการผสมของสายพันธุ์แท้แบบ Testcross ด้วยภาษา Visual Basic V.6.0
4. เพื่อคัดเลือกสายพันธุ์ผสมตัวเองชั่วที่ 2 ( $S_2$ ) ที่มีสมรรถนะการผสมที่ดีไว้เป็นสายพันธุ์ทดสอบและ สกัดสายพันธุ์แท้ข้าวโพดหวานต่อไป

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้คู่ผสมพ่อแม่ของข้าวโพดหวานลูกผสมที่ให้ผลผลิตสูงและมีคุณภาพดี
2. ได้สายพันธุ์ผสมตัวเองที่ดีไว้ใช้เป็นสายพันธุ์ทดสอบ และสกัดสายพันธุ์แท้ของข้าวโพดหวาน
3. ได้สายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ควบคุมด้วยยีนชั้งเ肯 ( $sh_2$ ) ที่ผ่านการผสมตัวเองมาแล้ว 2 ครั้ง ( $S_2$ ) ไว้เป็นเชื้อพันธุกรรมในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวานของมหาวิทยาลัยแม่โจว

### ขอบเขตงานวิจัย

1. สร้างสายพันธุ์ผสมตัวเองชั่วที่ 2 ( $S_2$ ) จากสายพันธุ์ผสมตัวเองชั่วที่ 1 ( $S_1$ ) จำนวน 55 สายพันธุ์
2. คัดเลือกสายพันธุ์ชั่วที่ 2 ( $S_2$ ) ที่มีความแตกต่างทางพันธุกรรม เพื่อนำมาทดสอบขั้นสร้างสายพันธุ์ลูกผสม โดยวิธี Testcross
3. พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์สมรรถนะการผสมพันธุ์ของสายพันธุ์แท้แบบ Testcross ด้วยภาษา Visual Basic V.6.0
4. เปรียบเทียบผลผลิตและคุณภาพของพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว (Testcross) กับพันธุ์มาตรฐานในแผนการทดลองแบบ 6x6 double lattice และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพร้อมสรุปผล และคัดเลือกพันธุ์ลูกผสมและสายพันธุ์ทดสอบ

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร

ข้าวโพดหวาน (sweet corn) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Zea mays L. saccharata* จัดเป็นพืชชนิด monoecious เพราะมีดอกตัวผู้และดอกตัวเมียแยกกันอยู่ภายในต้นเดียวกัน โดยดอกตัวผู้จะอยู่ที่ปลายยอดของลำต้นเรียกว่า tassel ส่วนดอกตัวเมียจะอยู่ที่ฝักบริเวณด้านข้างของลำต้นข้าวโพดซึ่งมีโครโน่โชน 10 คู่ ( $2n = 20$ )

ช่องดอกตัวผู้ของข้าวโพดจะมีดอกย่อย ในแต่ละดอกย่อยจะมีอับลาสของเรณูจำนวน 3 อับละของเรณู ซึ่งในแต่ละอับละของเรณูจะมีประมาณ 2,500 เกสร ข้าวโพดหนึ่งต้นจะสามารถผลิตละของเกสรได้ประมาณ 25 ล้านเกสร โดยเกสรตัวผู้จะไปผสมกับเม็ดบนฝักที่มีประมาณ 800 – 1,000 เม็ด ส่วนเกสรตัวเมียที่ประกอบด้วยรังไข่ (ovary) และเส้นไหน (silk) ซึ่งเส้นไหนของข้าวโพดจะทำหน้าที่เป็นท้อง stigma และ style มีความยาวประมาณ 5 – 15 เซนติเมตร และยื่นปลายผลออกไปรวมกันเป็นรยางค์บริเวณส่วนปลายของช่องดอกตัวเมียจะมีเปลือกหุ้มอยู่ และพร้อมที่จะผสมพันธุ์เมื่อไหนผลพันเปลือกออกมา เมื่อละของเกสรตัวผู้ผุดลงบนเกสรตัวเมียหรือไหน (silk) จะงอกหลอดเกสรตัวผู้ (pollen tube) ลงไปตามความยาวของเส้นไหน และจะเจาะเข้าไปในถุงรังไข่ (embryo sac) เพื่อทำการผสมเกสรและมีการเจริญพัฒนาเป็นเม็ดต่อไป หลังจากมีการผสมเกสรประมาณ 1 – 2 สัปดาห์ ไหนของข้าวโพดก็จะแห้ง โดยธรรมชาติแล้วข้าวโพดจัดเป็นพืชสมเข้า (ชำนาญ, 2525)

จุดเริ่มต้นของข้าวโพดหวานมาจากสายพันธุ์ที่เรียนชื่อการเรียนโครโน่โชนแห่งที่ 4 โดยเกิดการเปลี่ยนจากยืนข่ม (SU) มาเป็นยืนด้อย (su) ในข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พวก Peruvian race chullpi เกิดการกลายพันธุ์ทำให้บวนการสังเคราะห์คาร์บอนไฮเดรตในเอนโคสเปริมของข้าวโพดลดลง โดยปกติข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีคาร์บอนไฮเดรตที่สะสมในเอนโคสเปริม ส่วนใหญ่เป็นพากแป้งแต่เมื่อเกิดการกลายพันธุ์ (mutation) ทำให้ขั้นตอนการเปลี่ยนน้ำตาลซูโครสไปเป็นแป้งถุงจำกัดส่งผลให้เกิดการสะสมน้ำตาลซูโครสภายในเม็ดมีมากขึ้น เมื่อเม็ดสุกแก่เต็มที่ก็จะมีลักษณะเที่ยวบ่น (Cameron and Shannon, 1954 จ้างถึงใน พิเชย์, 2535 )

ราเซนทร์ (2539) กล่าวไว้ว่าข้าวโพดหวานเป็นข้าวโพดที่ส่วนน้ำตาลในเม็ดเปลี่ยนไปเป็นแป้งไม่สมบูรณ์ ทำให้ก่อนเม็ดสุกแก่มีความหวานมากกว่าข้าวโพดชนิดอื่นๆ แต่เมื่อเม็ดแก่จะมีลักษณะเที่ยวบ่น ซึ่งข้าวโพดหวานถูกควบคุมโดยยืนคู่ของ recessive gene ที่แตกต่างกัน หลากลุ่ม ได้แก่ sugary gene "su" ซึ่งจะทำให้เม็ดใส ส่วนข้าวโพดที่ถูกควบคุม

โดย shrunken 2 gene “sh<sub>2</sub>” และ Brittle gene “bt” จะทำให้เมล็ดมีลักษณะบุ่นจากการศึกษาของนักพันธุศาสตร์ถึงยืนที่ควบคุมลักษณะต่าง ๆ ของข้าวโพด ได้สรุปกลุ่มของพันธุกรรมที่ควบคุมลักษณะของเมล็ด ปริมาณแป้งและปริมาณโปรตีนในเมล็ดว่าลักษณะภายนอกที่ปรากฏและปริมาณสารประกอบภายในเมล็ดข้าวโพดสามารถใช้จำแนกชนิดของข้าวโพดได้ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนได้แก่ ข้าวโพดหวาน พบว่าข้าวโพดหวานชนิดหนึ่งจะถูกควบคุมด้วย brittle gene (bt<sub>1</sub> หรือ bt<sub>2</sub>) อีกชนิดหนึ่งจะถูกควบคุมด้วย shrunken gene (sh<sub>2</sub>) และอีกชนิดหนึ่งจะถูกควบคุมด้วย sugary gene (su<sub>1</sub>) โดย brittle gene และ shrunken gene จะควบคุมลักษณะเมล็ดให้ขาวย่นสีขาว หรือเหลืองบุ่นเช่นเดียวกัน แต่ brittle gene จะแสดงอาการเที่ยวมากกว่าชนิดที่ถูกควบคุมด้วย shrunken gene สำหรับ sugary gene จะควบคุมลักษณะให้เมล็ดเที่ยวเหลืองแล้วมีสีเหลืองใส

#### ความสามารถในการถ่ายทอดพันธุกรรม

เนื่องจากค่าความแปรปรวนของลักษณะต่างๆ ขึ้นอยู่กับค่าความแปรปรวนทางพันธุกรรม ( $V_G$ ) ซึ่งเป็นความแปรปรวนที่ถ่ายทอดไปหาลูกต่อไปได้ แต่ลักษณะต่างๆ แสดงออกได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม ทำให้การแสดงออกของพันธุกรรมเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม ( $V_E$ ) ถ้าพันธุกรรมอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม การแสดงออกของลักษณะจะมีประสิทธิภาพต่ำและคาดการได้ลำบาก (กฤษฎา, 2544)

การถ่ายทอดทางพันธุกรรมของลักษณะคุณภาพและปริมาณสู่ลูกนั้นสามารถวัดได้จากสัดส่วนของความแปรปรวนที่เนื่องมาจากการพันธุกรรม ( $V_G$ ) ของลักษณะนั้นกับสัดส่วนของความแปรปรวนที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากพันธุกรรมกับสภาพแวดล้อม ( $V_E$ ) สัดส่วนนี้คือ อัตราพันธุกรรม หรือ heritability ซึ่งสามารถวัดค่าการถ่ายทอดลักษณะต่างๆ ได้ในรูปสัดส่วนและในรูปของเบอร์เซ็นต์ ที่แตกต่างกันไปตามลักษณะ อัตราพันธุกรรมแบ่งได้ 2 แบบ ตามที่มาของความแปรปรวนทางพันธุกรรม ดังนี้

อัตราพันธุกรรมแบบกว้าง (board sense heritability) เป็นอัตราพันธุกรรมที่เกิดจากสัดส่วนของความแปรปรวนทางพันธุกรรมทั้งหมด โดยไม่ได้แยกรายละเอียด ต่อความแปรปรวนของลักษณะนั้นที่สังเกตได้ทั้งหมด คำนวณได้ดังนี้

$$h^2 = \sigma^2 G / \sigma^2 P$$

อัตราพันธุกรรมแบบแคบ (narrow sense heritability) เป็นอัตราพันธุกรรมที่เกิดจากสัดส่วนของความแปรปรวนเนื่องจากยืนแบบผลบวกสะสม ต่อความแปรปรวนของลักษณะนั้นที่สังเกตได้ทั้งหมด คำนวณได้ดังนี้

$$h^2 = \sigma^2_A / \sigma^2_P$$

อัตราพันธุกรรมแบบแคนบันนีมีประโยชน์มากในการปรับปรุงพืช เพราะความแปรปรวนเนื่องจากยืนแบบผลบวกสะสม ( $\sigma^2_A$ ) ควบคุมการถ่ายทอดลักษณะพันธุกรรมไปสู่ลูกหลานส่วนใหญ่ เป็นลักษณะที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ

อัตราพันธุกรรมจึงเป็นตัวกำหนดความสำเร็จในการปรับปรุงพันธุ์ของลักษณะนั้นๆ ว่ามีโอกาสเพิ่มหรือลดลักษณะนั้นๆ โดยการคัดเลือก ว่ามีความก้าวหน้าไปได้มากน้อยเพียงใด (ประวัตร, 2547)

#### สมรรถนะการผสม

พ่อแม่พันธุ์ที่ดีต้องมีสมรรถนะการผสมที่ดีและมีความแตกต่างทางพันธุกรรมเพื่อให้ได้ลูกผสมที่มีผลผลิตสูง และมีความแปรปรวนของลักษณะพันธุกรรมของลูกในรุ่นหลังๆ สูง ทำให้การคัดเลือกสายพันธุ์อินเบรดใหม่ๆ มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามความแตกต่างของพันธุกรรมของพ่อแม่ย่อมมีขีดจำกัด ถ้าความแตกต่างทางพันธุกรรมสูงเกินขีดจำกัด สมรรถนะการผสมจะลดลง ดังนั้นพ่อแม่ที่ดีควรเป็นสายพันธุ์ที่มีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี และให้ผลผลิตสูง

กฤษฎา (2544) กล่าวว่า สมรรถนะการผสมของสายพันธุ์ หมายถึง ความสามารถของแต่ละสายพันธุ์ในการให้ลูกผสมที่ดีแบ่งออกเป็น 2 แบบคือ

สมรรถนะการผสมเฉพาะ (specific combining ability, SCA) หมายถึง ความสามารถของสายพันธุ์ใดสายพันธุ์หนึ่ง เมื่อผสมกับอีกสายพันธุ์หนึ่งแล้วให้ลูกผสมที่ดี เป็นขีดความสามารถเฉพาะของคู่ผสมนั้นๆ

สมรรถนะการผสมทั่วไป (general combining ability, GCA) หมายถึง ความสามารถของสายพันธุ์ใดสายพันธุ์หนึ่ง เมื่อผสมกับอีกหลายสายพันธุ์แล้ว ให้ค่าเฉลี่ยของลูกผสมสูง เป็นขีดความสามารถทั่วไปของสายพันธุ์นั้นๆ

Vales *et al.* (2001) ได้ศึกษาผลของการคัดเลือกลักษณะผลผลิตเมล็ดและลักษณะทางการเกษตรอื่นๆ และการกำหนดการเปลี่ยนแปลงของเขตโทโรซีส ตลอดจนสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) และสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA) ในประชากรข้าวโพดท้องถิ่นของสเปน EPS6 และ EPS7 กับประชากรข้าวโพดของอเมริกา EPS10 โดยใช้การคัดเลือกแบบวงจร พบว่า ในรอบที่ 3 ของการคัดเลือก น้ำหนักผลผลิตเมล็ดเพิ่มขึ้น และพบความแตกต่างของค่า GCA ในทั้งสองประชากรข้าวโพดสังเคราะห์ของสเปน แต่ไม่พบความแตกต่างของค่า SCA

ดังนั้นในการคัดเลือกรอบต้นๆ สามารถใช้ค่า SCA เป็นแนวทางในการคัดเลือกได้เนื่องจากค่า GCA จะเปลี่ยนแปลงในทุกๆ รอบของการคัดเลือก

อรพินท์ (2546) ได้สร้างและปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวเบื้องต้นให้มีผลผลิตฝักสดสูงและคุณภาพฝักสดดี ตลอดจนคัดเลือกสายพันธุ์ดีที่มีสมรรถนะการผสมทั่วไปสูง ไว้ใช้ประโยชน์ โดยใช้เชือพันธุ์กรรมข้าวโพดหวานที่ควบคุมด้วยยีน shrunken-2 พบว่า สายพันธุ์ BRIGHT JEAN#1357 22-1-1 ให้ค่า GCA เป็นบวกและสูง อันประกอบไปด้วยลักษณะความแข็งแรงของต้นกล้า เปอร์เซ็นต์ความหวาน ความสม�ำเสมอของฝัก เปอร์เซ็นต์ฝักมาตรฐานน้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก และน้ำหนักฝักสดหลังปอกเปลือก โดยลูกผสมที่ดีส่วนใหญ่เกิดจากการผสมกับสายพันธุ์ดังกล่าว จึงคัดเลือกไว้ใช้เป็นสายพันธุ์พ่อ (tester) ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวานต่อไป

ประวิตร และคณะ (2541) ได้ศึกษาการประเมินสมรรถนะการผสมเฉพาะของสายพันธุ์ข้าวโพดหวานยืนชรังเคน (sh2) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 – 2540 โดยใช้สายพันธุ์แท้เบอร์ 40 เป็นตัวทดสอบได้ลูกผสม Testcross F<sub>1</sub> จำนวน 62 ถุงผสม พบว่า พันธุ์ CMS 1540#51 มีสมรรถนะการผสมเฉพาะดีเด่นกว่าพันธุ์เปรียบเทียบ คือ ATS – 1 และ MAGNUM โดยมีอายุการออกใหม่ 50% เท่ากับ 46 วัน ผลผลิตฝักสด และฝักมาตรฐาน 2,235 และ 1,435 กก./ไร่

### ความดีเด่นของลูกผสม

คำว่าลูกผสม (hybrid) หมายถึง ลูกในรุ่นแรกซึ่งได้จากการผสมระหว่างสองประชากร ที่มีพันธุกรรมแตกต่างกัน ประชากรเหล่านี้อาจเป็น สายพันธุ์อินเบรด พันธุ์ลูกผสม พันธุ์ผสมเปิด พันธุ์สั้ng เคราะห์ หรืออื่นๆ (Jugenheimer, 1976) แต่ที่เป็นการผสมพันธุ์เพื่อการทดสอบ และคัดเลือกพันธุ์จะใช้คำว่า คู่ผสม แทนคำว่า ลูกผสม ดังนั้น ลูกผสมอาจเป็น พันธุ์ลูกผสมระหว่างพันธุ์ (variety hybrid) พันธุ์ลูกผสมเดียว (single cross) พันธุ์ลูกผสมสามทาง (three-way cross) และ พันธุ์ลูกผสมคู่ (double cross) ตามลำดับ

Shull (1952) ได้อธิบายคำว่า ความดีเด่นของลูกผสม (heterosis) เพื่อที่จะอธิบายเหตุผลที่ว่า ทำไมจึงเกิดการเพิ่มผลอย่างนี้ออกจากอินบรีดดิ้งและทำให้ลูกผสมที่เกิดจากการผสมระหว่างสายพันธุ์แท้ 2 สายพันธุ์จึงทำให้ได้ผลผลิตสูงกว่าพ่อแม่ ว่าหมายถึงการเพิ่มความแข็งแรง (vigor) ขนาดผลผลิต การเจริญเติบโตที่รวดเร็วต้านทานต่อโรคและแมลงของพืชพวงผสมข้าม เมื่อเปรียบเทียบกับการให้พืชนั้นผสมตัวเอง

ไฟศาล (2525) และ รัฐธรรมนูญ (2539) ได้ให้ความหมายของความดีเด่นของลูกผสมว่าเป็นปรากฏการณ์การแสดงออกในลักษณะหนึ่งหรือหลายลักษณะ ของลูกผสมที่ดีเด่นกว่าพ่อแม่ในสภาพแวดล้อมปกติ เนื่องจากมียีนอยู่ในสภาพເختเทคโนโลยีกัส (heterozygous)

กฎหมาย (2522) กล่าวว่า การวัดค่าເختเทคโนโลยีส์ นิยมวัดกันอยู่สองแบบ คือ

- ลักษณะของลูกผสมที่เหนือกว่าพ่อหรือแม่ที่แสดงลักษณะนั้นๆ ได้มากกว่า

$$\text{Heterosis} = \bar{F}_1 - (\bar{P} \text{ better parent})$$

- ลักษณะของลูกผสมซึ่งแสดงออกได้มากกว่าผลเฉลี่ยของพ่อและแม่

$$\text{Heterosis} = \bar{F}_1 - [\frac{\bar{P}_1 + \bar{P}_2}{2}]$$

W. J. Beal เป็นผู้ที่คิดนำเอาประโภชน์ของເختเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างลูกผสมข้าวโพดในปี ค.ศ. 1880 โดยทำการพัฒนาประชาชีวะข้าวโพด 2 สายพันธุ์ที่มีพื้นฐานทางพันธุกรรมแตกต่างกันทำให้ผลผลิตข้าวโพดเพิ่มขึ้นได้ถึงร้อยละ 50 แต่ลูกผสมที่ได้ยังไม่มีความสม่ำเสมอทางพันธุกรรม เพราะสายพันธุ์ทั้งสองข้างไม่อยู่ในสภาพของสายพันธุ์แท้ ต่อมา ในปี ค.ศ. 1909 G.H. Shull เป็นคนแรกที่เสนอวิธีการใช้สายพันธุ์แท้ในการสร้างลูกผสมข้าวโพด โดยทำการพัฒนาตัวเองในข้าวโพดหรือสักดายสายพันธุ์แท้จนได้สายพันธุ์แท้ เพื่อนำไปพัฒนาให้ได้ເختเทคโนโลยีส์และความสม่ำเสมอทางพันธุกรรม (Allard, 1960)

### ผลของอินบเรดดิ้ง

Inbreeding หมายถึง การพัฒนาพันธุ์ของสมาชิกในประชากรที่มีบรรพบุรุษร่วมกัน หรือเป็นเครือญาติกัน ความสัมพันธ์ทางเครือญาติของสมาชิกในประชากรจะเข้มข้นมากของประชากรถ้าประชากรมีขนาดเล็กย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะเกิดความสัมพันธ์ระหว่างเครือญาติขึ้น (ประวัตร, 2547)

การพัฒนาประชากรที่มีความใกล้ชิดกันทางพันธุกรรม หรือการพัฒนาตัวเอง เป็นการนำไปสู่ความคงตัวทางพันธุกรรม ทำให้ยืนแฟงที่ส่งผลในด้านลบของการแสดงออก หรือ คือการลดลงในการแสดงออกถ้าลักษณะต่างๆ อันเนื่องมาจากการคงตัวทางพันธุกรรม (กฎหมาย, 2546)

Jones (1939) แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาตัวเองของข้าวโพดในห้องเวลา 30 รุ่น ทำให้ผลผลิตและความสูงลดลง แสดงถึงกลไกทางพันธุกรรมของข้าวโพด ที่สามารถซ่อนพวกยืนแฟงที่ทำให้เกิดความเสื่อมถอยทางพันธุกรรมไว้เป็นจำนวนมาก

Hallauer and Sears (1973) ศูนย์ข้าวโพด 250 ต้น จากข้าวโพดพันธุ์ BSSS (Iowa Stiff Stalk Synthetic) และพสมตัวเอง 7 ครั้ง พบว่า ลักษณะต่างๆ 9 ใน 10 ลักษณะ แสดงการถดถอยทางพันธุกรรมและผลผลิตถูกผลกระทบสูงสุด แต่จำนวนวันออกไขมกลับเพิ่มขึ้น หลังการพสมตัวเอง 7 ครั้ง ผลผลิตลดลงเหลือประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์ของพืชเริ่มต้นก่อนการพสมตัวเอง ผลผลิตลดลงอย่างมากในการพสมตัวเอง 1-3 ครั้งแรก และ ค่อยๆ ชัลลดลงในการพสมตัวเองครั้งต่อไป สำหรับลักษณะอื่นๆ การถดถอยมีไม่นักนัก เมื่อเทียบกับผลผลิต

### การผลิตสายพันธุ์แท้เพื่อใช้ในการผลิตถูกพสม

การผลิตสายพันธุ์แท้ทำได้โดยการพสมตัวเองในพืชแต่ละรุ่น วัตถุประสงค์เพื่อให้ลักษณะทางพันธุกรรมคงที่ ในขั้นแรกจะคัดเลือกโดยคุณภาพลักษณะที่มองเห็น เช่นเดียวกับการคัดเลือกในแบบคัดรวม ซึ่งอาจจะพิจารณาลักษณะความสมบูรณ์ของต้น การต้านทานโรคหรือลักษณะอื่นๆ ที่ต้องการหรือจากการทดสอบสมรรถนะการพสม ประชากรที่ทำการคัดเลือกอาจจะเป็นพันธุ์พสมปล่อยหรือพันธุ์พสมรวม (composite) เมล็ดที่ได้จากการพสมตัวเองแต่ละรุ่นจะถูกนำไปปลูกแบบฝึกต่อແລ厝 ทำการคัดเลือกต้นที่ดีที่สุดจากແล厝ที่ได้รับการคัดเลือก เพื่อทำการพสมตัวเองต่อไป จนกระทั่งพืชเข้าสู่โภโนไซโกซิตี้ (homozygosity) และมีความสม่ำเสมอภายในสายพันธุ์เดียวกัน แต่จะมีความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ หลังจากนั้นต้องประเมินคุณค่าของสายพันธุ์แท้ในการทำถูกพสมต่อไป

Kiesselbach ประมาณไว้ว่าในปี 1951 มีสายพันธุ์แท้ของข้าวโพดประมาณ 100,000 สายพันธุ์ ได้รับการทดสอบคุณค่าในการทำถูกพสม แต่มีเพียง 60 สายพันธุ์เท่านั้นที่ผ่านการทดสอบและใช้ในการผลิตถูกพสมเป็นการค้า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการสร้างสายพันธุ์แท้ไม่ใช่ง่าย ยากนัก แต่การคัดเลือกสายพันธุ์ที่ดีสามารถให้ถูกพสมที่ดีไม่ใช่ง่าย (กฤษฎา, 2522)

### การปรับปรุงประชากรข้าวโพด

การปรับปรุงประชากร โดยการคัดเลือกแบบวงจร (recurrent selection) เป็นวิธีการปรับปรุงพันธุ์เพื่อเพิ่มสมรรถนะการพสม เพื่อใช้เป็นแหล่งพันธุกรรมสำหรับสกัดสายพันธุ์อินเบรด โดยใช้สายพันธุ์อินเบรดชั่วแรกๆ ที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะการพสมแล้วกลับมาพสมรวมกัน เป็นประชากรใหม่ เอกลักษณ์ของการคัดเลือกแบบวงจรคือ ต้องมีการทดสอบสมรรถนะการพสม

ของสายพันธุ์และนำสายพันธุ์อินเบรคในรุ่นก่อนกลับมาผสมใหม่ ใช้เป็นพันธุ์สังเคราะห์ (synthetic variety) หรือพันธุ์ผสมรวม (composite variety) (กฤษฎา, 2546)

Half – sib family selection เป็นวิธีการคัดเลือกที่มีการทดสอบรุ่นลูก โดยเริ่มต้นจากการคัดเลือกต้นแม่จากแปลงที่ไม่ทราบต้นพ่อ (half – sib plant) ต่อจากนั้น ทำการทดสอบเปรียบเทียบกลุ่มลูกหลาย ๆ ต้นที่ได้จากต้นแม่เดียวกันหรือที่เรียกว่า half – sib family หรือ half – sib progeny คัดเลือก family ที่ดีไว้โดยใช้ selection intensity 10 เปอร์เซ็นต์ นำเมล็ด (remnant seed) ของ half sib plant ที่มีหมายเลขตรงกับที่คัดเลือกไว้มาร่วมกันปลูก เพื่อคัดเลือกในรอบต่อไป

Full – sib family selection เป็นวิธีการคัดเลือกที่มีการทดสอบในรุ่นลูก จากการผสมข้ามระหว่างต้นที่จับคู่กันที่จะคู่ ลูกที่ได้จากการผสมกันแต่ละคู่จะเป็น 1 full – sib family ทำการทดสอบเปรียบเทียบ full – sib family แล้วคัดเลือกโดยใช้ selection intensity 10 เปอร์เซ็นต์ นำเมล็ด (remnant seed) ของ full sib plant ที่มีหมายเลขตรงกับที่คัดเลือกไว้มาร่วมกันปลูก เพื่อคัดเลือกในรอบต่อไป

$S_1$  family selection เป็นวิธีการคัดเลือกที่มีการทดสอบรุ่นลูก จากการผสมตัวองภัยในต้นที่มีลักษณะดีตรงตามความต้องการ ลูกที่ได้จะเป็น  $S_1$  family หรือ  $S_1$  progeny ทำการทดสอบ  $S_1$  progeny แบบฝึกต่อๆ แผล แล้วคัดเลือกโดยใช้ selection intensity 10 เปอร์เซ็นต์ ต่อจากนั้นนำเมล็ด (remnant seed) ของ  $S_1$  plant ที่มีหมายเลขตรงกันกับ  $S_1$  progeny ที่ได้รับการคัดเลือกมาร่วมกันปลูก เพื่อคัดเลือกในรอบต่อไป (ราชานทร์, 2539)

Testcross selection เป็นวิธีการคัดเลือกโดยการทดสอบตัวเอง ในขณะเดียวกันก็ผสมข้ามกับตัวแทนของประชากรพืชนั้นกับพันธุ์ทดสอบ (tester) ต่อมาก็ประเมินลูกผสม (Testcross progeny) ที่ได้ในแผนการทดสอบที่มีข้าหลาฯ สภาพแวดล้อม ในฤดูต่อมาก็นำเมล็ดของสายพันธุ์ผสมตัวเองที่ผ่านการคัดเลือกมาปลูกและผสมพันธุ์แบบพักกันหมัด เพื่อสร้างลูกผสมต่อไป การประยุกต์ขึ้นตอนในวิธีการนี้ให้สามารถทำได้ง่าย คือในการสร้างลูกผสม สามารถใช้วิธีการปลูกสายพันธุ์ที่ผ่านการทดสอบตัวเองมาแล้วในแปลงผสมพันธุ์ที่แยกจากแปลงอื่นๆ (isolate) เป็นแผลตัวเมีย และปลูกพันธุ์ทดสอบ (tester) เป็นแผลตัวผู้ ด้วยเหตุนี้จึงสามารถหลีกเลี่ยงการผสมด้วยมือได้

เสกสรร (2547) ได้ทำการสกัดและคัดเลือกสายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ควบคุมด้วยยีนบริเทิล (*bt1*) จำนวน 7 สายพันธุ์ แล้วประเมินค่าสมรรถนะการผสมเบื้องต้น โดยวิธี Testcross พนว่า ลูกผสม ( $Swbt2S_3-10-1-1 \times Swbt6S_3-13-1-1$ ) $F_1$  และ ( $Swbt2S_3-10-1-1 \times Swbt7S_3-4-1-1$ ) $F_1$  ให้น้ำหนักฝักสดปอกเปลือกต่อต้น คือ 2,444 และ 2,253 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งสูงกว่าพันธุ์มาตรฐาน ATS-2 ถึง 36.9% และ 26.2% ตามลำดับ จากการประเมินค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) ของ

สายพันธุ์พ่อแม่ โดยวิธี line x tester analysis พบว่า สายพันธุ์ Swbt2S<sub>3</sub>-10-1-1 และ Swbt6S<sub>3</sub>-13-1-1 ให้ค่า GCA ของน้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก, น้ำหนักฝักสดปอกเปลือก, จำนวนฝักที่ได้มาตรฐานและความยาวฝักเท่ากัน (+448.7, +371.9) (+336.3, +271.5) (+3.1, +0.8) และ (+1.3, +0.4) ตามลำดับ จึงคัดเลือกสายพันธุ์ทั้งสองไว้ใช้เป็นสายพันธุ์ทดสอบในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวานต่อไป

ข้อควรระวังของวิธีการคัดเลือกแบบ Testcross คือการตัดสินใจเลือกพันธุ์ทดสอบ (tester) พันธุ์ทดสอบ ที่มีฐานพันธุกรรมกว้างและฐานพันธุกรรมแคบจะถูกใช้สำหรับปรับปรุงสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) และสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA) ของประชากร ดังนั้น พันธุ์ทดสอบ (tester) สามารถเป็นได้ทั้งประชากร ลูกผสมเดียวและลูกผสมคู่ และสายพันธุ์อินเบรด (inbred line) (Hayward *et al.*, 1993)

Rawlings and Tompson (1962) เสนอว่า ควรใช้พันธุ์ทดสอบ (tester) ที่มีผลผลิตต่ำในการสนับสนุนการเพิ่มความถี่ยืนของ dominant alleles ในการคัดเลือกภายในประชากรและระหว่างประชากร หลังจากเพิ่มความแปรปรวนทางพันธุกรรม (genetic variance) ของลูกผสมแล้ว จะทำให้มองเห็นความแตกต่างระหว่างยีโน่ไปได้ดีกว่า

Gallais (1997) ได้ทำการศึกษา การรวมตัวกันของเขตเทอโรซีส (heterosis) โดยการทำ Testcross และการคัดเลือกแบบ S<sub>1</sub> พบว่า การคัดเลือกแบบวงจรรวมกันจะแสดงผลมากกว่าการทำ Testcross โดยตรง แต่ทั้งสองวิธีก็เป็นวิธีที่สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาได้

Duane and Hallauer (1997) ได้ทดลองปลูกข้าวโพดลูกผสมชนิดหัวแข็งระหว่างพันธุ์ B73 x Mo17 ระหว่างปลายปี 1970 ถึง ต้นปี 1980 เพื่อประเมินผลความแตกต่างของลูกผสมที่ได้จากการคัดเลือกพันธุ์ B73 x Mo17 โดยใช้ tester 3 พันธุ์ แล้วมาประเมินองค์ประกอบของผลผลิตและลักษณะของดอก พบว่า พันธุ์ B73 มีอิทธิพลต่อผลผลิต ความเป็นหมันของพืช เมล็ดต่อแฉะ และจำนวนวันออกใบใหม่ ส่วนพันธุ์ Mo17 มีอิทธิพลต่อความยาวฝักของข้าวโพด

Lubberstedt *et al.* (1998) ได้ทดลองทำ Testcross หลังการผสมตัวเอง 1 ชั่ว เพื่อต้องการสายพันธุ์ที่ต้านทานต่อโรค ของข้าวโพดประเภทแป้งและหัวแข็งในเขตยุโรป โดยการผสมระหว่างกลุ่ม ได้ลูกผสมเดียวที่มี เขตเทอโรซีส (heterosis) อยู่ค่อนกลางกลุ่ม จากการศึกษาความสูงต้นน้ำหนักแห้ง ผลผลิต และเมล็ดที่ถ่ายทอดลักษณะต้านทานโรคระหว่างสายพันธุ์แม่ ทำให้ลูกผสมเดียวที่ได้มียืนที่ต้านทานโรคด้วย

## บทที่ 3

### อุปกรณ์และวิธีการ

#### อุปกรณ์

##### 1. เมล็ดสายพันธุ์ข้าวโพดหวานผสมตัวเองชั่วที่ 1 ( $S_1$ )

1.1. การทดลองที่ 1 การผสมตัวเองชั่วที่ 2 ปลูกในปี 2547 ฤดูแล้ง โดยใช้เมล็ดสายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผ่านการผสมตัวเองมาแล้ว 1 ชั่ว ( $S_1$ ) จำนวน 55 สายพันธุ์เพื่อทำการผสมตัวเองชั่วที่ 2 ( $S_2$ )

1. Ex1306 (W)  $S_1$ -1 ถึง Ex1306 (W)  $S_1$ -18 จำนวน 18 สายพันธุ์
2. SK005S<sub>1</sub>-1 ถึง SK005S<sub>1</sub>-12 จำนวน 12 สายพันธุ์
3. Insee2S<sub>1</sub>-1 ถึง Insee2 S<sub>1</sub>-10 จำนวน 10 สายพันธุ์
4. Hibrix3S<sub>1</sub>-1 ถึง Hibrix3S1-9 จำนวน 9 สายพันธุ์
5. Hibrix7S<sub>1</sub>-1 จำนวน 1 สายพันธุ์
6. Hibrix10S<sub>1</sub>-1 ถึง Hibrix10S<sub>1</sub>-5 จำนวน 5 สายพันธุ์

1.2. การทดลองที่ 2 การสร้างสายพันธุ์ลูกผสมเดี่ยว ปลูกในปี 2547 ฤดูปลายฝน นำเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผ่านการผสมตัวเองมาแล้ว 2 ชั่ว ( $S_2$ ) จำนวน 6 สายพันธุ์ เป็นสายพันธุ์แม่ผสมกับสายพันธุ์พ่อหรือสายพันธุ์ทดสอบ (tester) 3 สายพันธุ์ สายพันธุ์แม่

สายพันธุ์แม่

1. Ex1306 (W)  $S_2$ -3-1
2. SK005S<sub>2</sub>-10-1
3. Insee2S<sub>2</sub>-2-1
4. Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1
5. Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1
6. Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1

#### สายพันธุ์พ่อ

7. S6g1-5-B-2-BBBB#5#B
8. BJ#1357S<sub>3</sub>-1-3-2#B-B
9. No.40-7-1#B#B-B

1.3. การทดลองที่ 3 การเปรียบเทียบคุณภาพและผลผลิตพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียว ปลูก ในปี 2549 ฤดูปลายฝน โดยใช้แผนการทดลอง  $6 \times 6$  double lattice ประกอบด้วย เมล็ด พันธุ์ลูกผสมเดียว 18 พันธุ์ สายพันธุ์พ่อแม่ 9 สายพันธุ์ และพันธุ์เปรียบเทียบ 9 พันธุ์

1. อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบพันธุ์
  - 1.1. ถุงกลุ่มเกษตรตัวเมีย
  - 1.2. ถุงกลุ่มเกษตรตัวผู้
  - 1.3. ถุงใส่อุปกรณ์ผสมพันธุ์
  - 1.4. ดินสอดำ 2B เครื่องเขียนกระดาษ คลิปหนึบกระดาษ สมุดจดบันทึก
2. ปุ๋ยเคมี
  - 2.1. สูตร 15-15-15
  - 2.2. สูตร 46-0-0
3. สารเคมีป้องกันและกำจัดวัชพืช
  - 3.1. แอลโซ
  - 3.2. กรัมมีอกโซน
4. สารเคมีป้องกันและกำจัดแมลง
  - 4.1. พูราคน 3%G
5. อุปกรณ์วัดความหวาน
  - 5.1. เครื่อง Hand Refractometer
  - 5.2. เครื่องปั่นตกตะกอน (centrifuge)
  - 5.3. หลอดทดลอง
  - 5.4. อุปกรณ์อื่น เช่น มีด ผ้าขาวบาง เป็นต้น

## วิธีการ

**ตาราง 1 ขั้นตอนการสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมโดยวิธีการผสมแบบ Testcross**

กุญแจลูก	ขั้นตอน
ปี 2547 ฤดูแล้ง ม.ค. 2547 – เม.ย. 2547 (MJU.2004D)	การสร้างสายพันธุ์ผสมตัวองซ้ำที่ 2 จากสายพันธุ์ผสมตัวอง 1 ซ้ำ ( $S_1$ ) ที่ผ่านการคัดเลือก มาผสมตัวองเป็นซ้ำที่ 2 ( $S_2$ )
ปี 2547 ฤดูปลายฝน ต.ค. 2547 – ธ.ค. 2547 (MJU.2004LR)	การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวโดยวิธีการผสมแบบ Testcross จากสายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผสมตัวอง 2 ซ้ำ
ปี 2549 ฤดูปลายฝน พ.ย. 2549 – ก.พ. 2550 (MJU.2006LR)	การเปรียบเทียบผลผลิตและคุณภาพของพันธุ์ข้าวโพดหวาน ลูกผสมเดี่ยว โดยใช้แผนการทดลองแบบ 6x6 double lattice

**การทดลองที่ 1 ปี 2547 ฤดูแล้ง : การสร้างสายพันธุ์ผสมตัวองซ้ำที่ 2 ( $S_2$ )**

1. เตรียมเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผสมตัวอง 1 ซ้ำ ( $S_1$ ) จำนวน 55 สายพันธุ์ ปลูก  
แบบฝึกต่อแคล้ว ในอัตรา 2-3 เมล็ดต่อหลุ่ม
2. การเตรียมแปลง ทำการเตรียมแปลงเป็นแฉ้มีความกว้าง 5 เมตร และ ใส่ปุ๋ยรองพื้น<sup>สูตร 15 – 15- 15</sup> ในอัตรา 50 กก./ไร่ ระยะปลูก ระหว่างแฉ้ม 75 เซนติเมตร ระยะ  
ระหว่างหุ่ม 25 เซนติเมตร 1 แฉมต่อ พันธุ์ หยดหุ่มละ 2- 3 เมล็ด
3. การคูแลรักษา หลังจากให้น้ำแล้ว นឹងพันสารป้องกันกำจัดวัชพืชและโซ่ อัตรา 150 –  
200 ลบ.ซม./น้ำ 20 ลิตร ผสมกับกรัมมีอกโซน อัตรา 60 – 80 ลบ.ซม./น้ำ 20 ลิตร ให้  
น้ำทุก ๆ 1 สัปดาห์ต่อครั้ง เมื่อข้าวโพดออกได้ 14 – 20 วัน ทำการถอนแยก กำจัด  
วัชพืช ใส่ปุ๋ยสูตร 46 – 0 – 0 ในอัตรา 30 กก./ไร่ และพูนดินกลบโคนข้าวโพด ให้  
น้ำทุกอาทิตย์

4. การพสมพันธุ์ ใช้วิธีการพสมตัวเองเมื่อข้าวโพดเจริญเติบโตถึงระยะออกดอกออกผลด้านที่มีลักษณะที่ดีตรงตามความต้องการไว้พสมพันธุ์ โดยมีขั้นตอนดังนี้
  - 4.1 การคัดลุ่มถุงตัวเมีย เมื่อฝักเริ่มโผล่ออกมา ให้ดึงใบที่อยู่ด้านข้างฝักทึบเพื่อที่จะได้เห็นฝักได้ง่าย ให้คัดลุ่มฝักที่ยังไม่มีใบโผล่ออกมา โดยเสียบถุงให้ติดถึงโคนฝัก
  - 4.2 การเตรียมช่อดอกเกสรตัวผู้และเกสรตัวเมียเพื่อพสมพันธุ์ ในช่วงตอนเย็นเมื่อฝักที่คัดลุ่มไว้มีใบโผล่ออกมาประมาณ 3-5 เซนติเมตร และช่อดอกเกสรตัวผู้บานได้ประมาณ 50 เปรอร์เซ็นต์ ทำการคัดลุ่มเกสรตัวผู้ด้วยถุงคลุมเกสรเพื่อป้องกันเกสรจากด้านอื่นมาปะปน แล้วปิดให้มิดชิดและติดลวดเสียบกระดาษป้องกันเกสรไหลออก และบันทึกฐานแบบวิธีการพสมพันธุ์และวันพสมไว้ที่ด้านซ้ายของถุงพสม
  - 4.3 การพสมพันธุ์ ในช่วงเวลา 9.00 – 11.00 นาฬิกา ของวันรุ่งขึ้น ทำการเขย่าช่อดอกเกสรตัวผู้ที่คัดลุ่มไว้ให้ละอองเกสรตกใส่ถุงแล้วนำมาเทใส่ลงบนเส้นไหมของข้าวโพดด้านเดียวกันที่เตรียมไว้ แล้วใช้ถุงคลุมเกสรตัวผู้นั้นคลุมฝักทันทีที่พสมเสร็จ เย็บถุงด้วยเครื่องเย็บกระดาษติดกับด้านข้าวโพดไว้
5. การเก็บเกี่ยว เมื่อฝักเริ่มแห้ง หรือประมาณ 30 วัน หลังจากทำการพสม แล้วนำมาปอกเปลือก ให้คะแนนฝักและคัดเลือกฝักที่มีลักษณะที่ดีไว้ เจียนประวัติพันธุ์ลงบนซอง แล้วจึงแกะเมล็ดใส่ซอง เก็บรักษาไว้ในห้องเย็นเก็บเมล็ดพันธุ์

#### **การทดลองที่ 2 ปี 2547 ฤดูปลายฝน : การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกพสมเดียว**

1. วางแผนการพสมพันธุ์โดยใช้วิธี Testcross ใช้สายพันธุ์ที่พสมตัวเอง 2 ชั่ว ( $S_2$ ) จำนวน 6 สายพันธุ์ เป็นสายพันธุ์แม่พสมกับสายพันธุ์พ่อหรือสายพันธุ์ทดสอบ (tester) จำนวน 3 สายพันธุ์ จะได้ลูกพสมทั้งหมด 18 พันธุ์ ดังนี้
 

สายพันธุ์แม่

  - 1) Ex1306 (W)  $S_2$ -3-1
  - 2) SK005  $S_2$ -10-1
  - 3) Insee2  $S_2$ -2-1
  - 4) Hibrix3  $S_2$ -7-1
  - 5) Hibrix7  $S_2$ -1-1
  - 6) Hibrix10  $S_2$ -3-1

สายพันธุ์พ่อ

- 7) S6g1-5-B-2-BBBB#5#B
- 8) BJ#1357S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B
- 9) No.40-7-1#1#B#B-B

**ตาราง 2** แผนการทดสอบพันธุ์แบบ Testcross โดยใช้สายพันธุ์ที่ทดสอบตัวเอง 2 ขั้ว ( $S_2$ ) จำนวน 6 สายพันธุ์ เป็นสายพันธุ์แม่ทดสอบกับสายพันธุ์ทดสอบ (tester) จำนวน 3 สายพันธุ์

Inbred line	Female			Male		
		7	8	9		
1		X <sub>17</sub>	X <sub>18</sub>	X <sub>19</sub>		
2		X <sub>27</sub>	X <sub>28</sub>	X <sub>29</sub>		
3		X <sub>37</sub>	X <sub>38</sub>	X <sub>39</sub>		
4		X <sub>47</sub>	X <sub>48</sub>	X <sub>49</sub>		
5		X <sub>57</sub>	X <sub>58</sub>	X <sub>59</sub>		
6		X <sub>67</sub>	X <sub>68</sub>	X <sub>69</sub>		

2. ในแปลงทดสอบพันธุ์ ปลูกสายพันธุ์แม่ สายพันธุ์ละ 3 แล้ว 15 ต้นต่อแปลง สายพันธุ์พ่อ ปลูกสายพันธุ์ละ 4 แล้ว 15 ต้นต่อแปลง ทำการทดสอบพันธุ์ตามแผนการทดสอบพันธุ์ที่จัดไว้ โดยผสมไว้คู่ละ 2-4 ฝัก
3. การเก็บเกี่ยว ทำการเก็บแยกทีละคู่ผสมออกจากกัน เลือกฝักที่มีสุขของแต่ละคู่ผสม ไว้เพื่อใช้เปรียบเทียบผลผลิตและคุณภาพข้าวโพดหวานลูกผสมต่อไป

**การทดลองที่ 3 ปี 2549 ฤดูปลายฝน: การเปรียบเทียบผลผลิตและคุณภาพพันธุ์ข้าวโพดหวาน ลูกผสมเดี่ยวที่สร้างด้วยวิธี Testcross กับพันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน ทำการเปรียบเทียบผลผลิตและคุณภาพพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่สร้างด้วยวิธี Testcross กับพันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน โดยใช้แผนการทดลอง 6 x 6 double lattice ประกอบด้วย 36 treatments 2 ขั้ว ประกอบด้วย**

- 1) Treatment 1 คู่ผสม 1x7 (Ex1306 (W) S<sub>2</sub>-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B)
- 2) Treatment 2 คู่ผสม 2x7 (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B)

- 3) Treatment 3 គ្រូសម 3x7 (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B)
- 4) Treatment 4 គ្រូសម 4x7 (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B)
- 5) Treatment 5 គ្រូសម 5x7 (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B)
- 6) Treatment 6 គ្រូសម 6x7 (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B)
- 7) Treatment 7 គ្រូសម 1x8 (Ex1306 (W)S<sub>2</sub>-3-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)
- 8) Treatment 8 គ្រូសម 2x8 (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#1357S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)
- 9) Treatment 9 គ្រូសម 3x8 (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x BJ#1357S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)
- 10) Treatment 10 គ្រូសម 4x8 (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x BJ#1357S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)
- 11) Treatment 11 គ្រូសម 5x8 (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#1357S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)
- 12) Treatment 12 គ្រូសម 6x8 (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 x BJ#1357S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)
- 13) Treatment 13 គ្រូសម 1x9 (Ex1306 (W)S<sub>2</sub>-3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B)
- 14) Treatment 14 គ្រូសម 2x9 (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x No.40-7-1#1#B#B-B)
- 15) Treatment 15 គ្រូសម 3x9 (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x No.40-7-1#1#B#B-B)
- 16) Treatment 16 គ្រូសម 4x9 (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B)
- 17) Treatment 17 គ្រូសម 5x9 (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x No.40-7-1#1#B#B-B)
- 18) Treatment 18 គ្រូសម 6x9 (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B)
- 19) Treatment 19 តាយព័ន្ធមេ (Ex1306 (W)S<sub>2</sub>-3-1)
- 20) Treatment 20 តាយព័ន្ធមេ (SK005S<sub>2</sub>-10-1)
- 21) Treatment 21 តាយព័ន្ធមេ (Insee2S<sub>2</sub>-2-1)
- 22) Treatment 22 តាយព័ន្ធមេ (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1)
- 23) Treatment 23 តាយព័ន្ធមេ (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1)
- 24) Treatment 24 តាយព័ន្ធមេ (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1)
- 25) Treatment 25 តាយព័ន្ធផែ (S6g1-5-B-2-BBBB#5#B)
- 26) Treatment 26 តាយព័ន្ធផែ (BJ#1357S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)
- 27) Treatment 27 តាយព័ន្ធផែ (No.40-7-1#1#B#B-B)
- 28) Treatment 28 601A (ព័ន្ធបែរិយបទីយប)
- 29) Treatment 29 Insee 2 (ព័ន្ធបែរិយបទីយប)
- 30) Treatment 30 Ex1306 (ព័ន្ធបែរិយបទីយប)
- 31) Treatment 31 Hibrix3 (ព័ន្ធបែរិយបទីយប)
- 32) Treatment 32 KSSC610 (ព័ន្ធបែរិយបទីយប)

- 33) Treatment 33 Bicolor No.58 (พันธุ์เบรียบเทียบ)
- 34) Treatment 34 Bicolor No.4058 (พันธุ์เบรียบเทียบ)
- 35) Treatment 35 หวานแม่โจ้ 72 (พันธุ์เบรียบเทียบ)
- 36) Treatment 36 Sugar 75 (พันธุ์เบรียบเทียบ)

### การปลูกและการดูแลรักษา

ใช้แปลงย้อยขนาด 1x4 เมตร ใช้ระบบปลูก 75x25 เซนติเมตร 15 หลุมต่อแปลง โดยปลูก treatment ละ 2 ต้น

#### การดูแลรักษา

1. การป้องกันกำจัดวัชพืช หลังจากปลูกเสร็จ แล้วพ่นสารเคมีป้องกันเมล็ดวัชพืชงอก (ແລສໂ惆່)
2. การใส่ปุ๋ย ครั้งแรกจะทำการใส่ปุ๋ยรองพื้นก่อนปลูก สูตร 15-15-15 อัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ ครั้งที่สอง ใส่เมื่อข้าวโพดมีอายุ 21 วัน โดยใส่ปุ๋ยสูตร 46-0-0 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่
3. การให้น้ำ การให้น้ำโดยอาศัยระบบชลประทาน โดยปล่อยน้ำเข้าตามร่อง และอาศัยน้ำฝน
4. การถอนแยก เมื่อข้าวโพดอายุได้ประมาณ 3 สัปดาห์ ทำการถอนแยกให้เหลือ 1 ต้น/หลุม พร้อมกำจัดวัชพืชและใส่ปุ๋ยสูตร 46-0-0 อัตรา 30 กิโลกรัม/ไร่ แล้วทำการพูนโคน

### การเก็บเกี่ยวฝักสด

การเก็บเกี่ยวข้าวโพดหวานจะเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ หลังจากวันที่ข้าวโพดออกใบใหม่ 50% แล้ว 18-20 วัน เพราะเป็นช่วงที่เมล็ดมีความเต่ง เหมาะสมแก่การรับประทานฝักสดได้ และบันทึกข้อมูลในด้านผลผลิตและคุณภาพและลักษณะทางพืชไว้

### แผนผังการสุ่มสิ่งทดลอง

**ตาราง 3 แผนการสุ่ม (master sheet) สิ่งทดลองในแผนการทดลองแบบ 6x6 double lattice เพื่อ  
ประเมินเที่ยบคุณภาพและผลผลิตข้าวโพดหวานพันธุ์ลูกผสมเดี่ยวปี พ.ศ.2549 ฤดูปลายฝน**

Entry No.	Treatment	Rep I	Rep II
1	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	101	213
2	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	102	225
3	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	103	219
4	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	104	207
5	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	105	231
6	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	106	201
7	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	107	214
8	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	108	220
9	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	109	232
10	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	110	226
11	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	111	208
12	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	112	202
13	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	113	203
14	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	114	215
15	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	115	233
16	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	116	221
17	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	117	209
18	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	118	227
19	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 (สายพันธุ์แม่)	119	210
20	SK005S <sub>2</sub> -10-1 (สายพันธุ์แม่)	120	222
21	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 (สายพันธุ์แม่)	121	204

### ตาราง 3 (ต่อ)

Entry No.	Treatment	Rep I	Rep II
22	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 (สายพันธุ์แม่)	122	228
23	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 (สายพันธุ์แม่)	123	216
24	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 (สายพันธุ์แม่)	124	234
25	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B (สายพันธุ์พ่อ)	125	217
26	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B (สายพันธุ์พ่อ)	126	205
27	No.40-7-1#1#B#B-B (สายพันธุ์พ่อ)	127	223
28	601A (check)	128	235
29	Insee 2 (check)	129	229
30	Ex1306 (check)	130	211
31	Hibrix3 (check)	131	236
32	KSSC610 (check)	132	212
33	Bicolor No.58 (check)	133	218
34	Bicolor No.4058 (check)	134	224
35	หวานแม่โข่ 72 (check)	135	206
36	Sugar 75	136	230

### การบันทึกข้อมูล

#### การทดลองที่ 1

- วันปลูก (Planting date)
- ความแข็งแรงของต้นกล้า (1-5 ; 1 = อ่อนแย , 5 = แข็งแรง) (Seedling vigor)
- อายุการออกดอกของเกสรตัวผู้ 50% (วัน) (50% Tasselling date)
- อายุการออกดอกของเกสรตัวเมีย 50% (วัน) (50% Silking date)
- ความสูงต้น (เซนติเมตร) (Plant height, cm)
- ความสูงฝัก (เซนติเมตร) (Ear height, cm)
- จำนวนฝักที่ทำการผสมตัวเอง (Selfed ear)

8. จำนวนผักที่ผสมตัวเอง ที่ทำการคัดเลือกไว้ (Select selfed ear)
9. คะแนนผักปอกเปลือก 10 ฝัก (1-5 ; 1 = ไม่สมำเสมอ ,5 = สมำเสมอคี ) (Ear aspect)

### การทดลองที่ 2

1. วันปลูก (Planting date)
2. ความแข็งแรงของต้นกล้า (1-5 ; 1 = อ่อนแอด ,5 = แข็งแรง ) (Seedling vigor)
3. อายุการออกดอกของเกสรตัวผู้ 50% (วัน) (Day to 50% tasselling)
4. อายุการออกดอกของเกสรตัวเมีย 50% (วัน) (Day to 50% silking)
5. ความสูงต้น (เซนติเมตร) (Plant height, cm)
6. ความสูงผัก (เซนติเมตร) (Ear height, cm)
7. จำนวนผักที่ทำการผสมข้าม (Total crossed ear)
8. จำนวนผักที่ผสมข้าม ที่ทำการคัดเลือกไว้ (Select crossed ear)
9. คะแนนผักปอกเปลือก 10 ฝัก (1-5 ; 1 = ไม่สมำเสมอ ,5 = สมำเสมอคี ) (Ear aspect)
10. น้ำหนักเมล็ดที่ผสมข้าม (Seed weight)
11. อายุเก็บเกี่ยว (Harvesting day)

### การทดลองที่ 3

1. วันที่ปลูก (Planting date)
2. ความแข็งแรงของต้นกล้า (1-5 ; 1 = อ่อนแอด ,5 = แข็งแรง ) (Seedling vigor)
3. จำนวนต้นทั้งหมดในแต่ละแปลงย่อย (No. of plant / plot)
4. ความสูงต้น (เซนติเมตร) (Plant height, cm)
5. ความสูงผัก (เซนติเมตร) (Ear height, cm)
6. อายุการออกดอกของเกสรตัวผู้ 50% (วัน) (Day to 50% tasselling)
7. อายุการออกดอกของเกสรตัวเมีย 50% (วัน) (Day to 50% silking)
8. จำนวนต้นที่เก็บเกี่ยวต่อแปลงย่อย (No. of harvested plants)
9. คะแนนความแข็งแรงของต้นก่อนเก็บเกี่ยว (Plant aspect)
10. จำนวนผักเก็บเกี่ยวต่อแปลงย่อย (No. of harvested ears)
11. น้ำหนักผักทั้งหมดต่อแปลงย่อย (กิโลกรัม) (Green weight / plot)
12. น้ำหนักผักสดทั้งเปลือก 10 ฝัก (กิโลกรัม) (10 Green ear weight)
13. น้ำหนักผักปอกเปลือก 10 ฝัก (กิโลกรัม) (10 Yellow ear weight)

14. คะแนนฝึกปอกเปลือก 10 ฝึก ( $1-5 ; 1 = \text{ไม่สม่ำเสมอ}, 5 = \text{สม่ำเสมอดี}$ ) (Ear aspect)
15. จำนวนฝักมาตรฐาน (Standard of ears)
16. น้ำหนักฝักมาตรฐาน (กิโลกรัม) (Standard of weight ears)
17. จำนวนฝักไม่ได้มาตรฐาน (Total of unstandard ears)
18. น้ำหนักฝักไม่ได้มาตรฐาน (กิโลกรัม) (Unstandard of weight ears)
19. ความยาวฝัก (เซนติเมตร) (Ear length)
20. ความกว้างฝัก (เซนติเมตร) (Ear diamet)
21. ความกว้างซัง (เซนติเมตร) (Cob diamet)
22. จำนวนแถวต่อฝัก (No. of kernel row)
23. เปอร์เซ็นต์ความหวาน (%) Brix)
24. จำนวนวันเก็บเกี่ยว (Day to harvest)
25. ผลผลิตฝักทั้งเปลือกต่อไร่ (กิโลกรัม) (Green yield)
26. ผลผลิตฝักปอกเปลือกต่อไร่ (กิโลกรัม) (Yellow yield)

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ความแปรปรวนในแผนการทดลองแบบคันเบลล์แลททิช (double lattice design) เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตและคุณภาพของถูกผสมเดี่ยว (สุรพล, 2526)

ตาราง 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ double lattice

Source	df	MS
Replications	$r-1=1$	
Treatments (unadj.)	$k^2-1$	
Block within (adj.)	$2(k-1)$	$E_b$
Intrablock (Error)	$(k-1)^2$	$E_e$
Total	$2k^2-1$	

โดยที่  $r = \text{จำนวนซ้ำ}$   
 $k = \text{จำนวนสิ่งทดลองแต่ละบล็อก}$

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นตามวิธีการวิเคราะห์แบบ

### Line X Tester Analysis (Singh, 1979)

#### 2.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวน

$$\text{Correction Factor} = \frac{(\text{ข้อมูลทั้งหมด})^2}{\text{จำนวนทั้งหมดของค่าสังเกต}}$$

$$\text{Replication S.S.} = \frac{(\text{ผลรวมของแต่ละช้า})^2}{\text{จำนวนข้อมูล}} - \text{C.F.}$$

$$\text{Treatment S.S.} = \frac{(\text{ผลรวมของแต่ละ Genotype})^2}{\text{จำนวนช้า}} - \text{C.F.}$$

$$\text{Total S.S.} = (\text{Genotype } n_1)^2 + (n_2)^2 + \dots + (n_n)^2 - \text{C.F.}$$

$$\text{Error S.S.} = \text{Total S.S.} - \text{Replication S.S.} - \text{Treatment S.S.}$$

#### 2.2 Further Partitioning of Treatment S.S.

$$\text{Treatment S.S.} = \frac{\text{ผลรวมของ } C_{ij}^2 + \text{ผลรวมของ } P_{ii}^2}{\text{จำนวนช้า}} - \text{C.F.} (\text{ทั้งหมด})$$

$C_{ij}^2$  = เป็นค่าสังเกต ของคู่ผสมที่  $i \times j$

$P_{ii}^2$  = เป็นค่าสังเกตของแม่ที่  $i^{ith}$

$r$  = จำนวนช้า

$$\text{Cross C.F.} = \frac{(\text{ผลรวมทั้งหมดของ cross})^2}{\text{จำนวน Cross} \times \text{จำนวนช้า}}$$

$$\text{Parent C.F.} = \frac{(\text{ผลรวมทั้งหมดของ parent})^2}{\text{จำนวน Parent} \times \text{จำนวนช้า}}$$

$$\text{Cross S.S.} = \frac{\text{ผลรวมของ } C_{ij}^2 - \text{C.F. (cross)}}{\text{จำนวนช้า}}$$

$$\text{Parent S.S.} = \frac{\text{ผลรวมของ } P_{ij}^2 - \text{C.F. (parent)}}{\text{จำนวนช้า}}$$

$$\text{S.S. (parent และ cross)} = \text{Treatment S.S.} - \text{Cross S.S.} - \text{Parent S.S}$$

$$\text{d.f.} = (\text{จำนวน } n-1) - (\text{จำนวน cross}-1) - (\text{จำนวน parent} - 1)$$

$$= 1$$

### 2.3 Line X Tester Analysis

$$\text{Line S.S.} = \frac{(\text{ผลรวมของสายพันธุ์แต่ละสายพันธุ์})^2 - \text{C.F. (cross)}}{\text{จำนวนช้ำ} \times \text{จำนวน tester}}$$

$$\text{Tester S.S.} = \frac{(\text{ผลรวมของ tester} \text{ แต่ละตัว})^2 - \text{C.F. (cross)}}{\text{จำนวนช้ำ} \times \text{จำนวน line}}$$

$$\text{Line X Tester S.S.} = \text{S.S.Cross} - \text{S.S. Line} - \text{S.S.Tester}$$

### 2.4 การหาค่า GCA

- Line

$$g_i = \frac{X_{i...}}{tr} - \frac{X...}{lt}$$

- Tester

$$\text{gca (tester)} = g_t = \frac{X_{j...}}{tr} - \frac{X...}{ltr}$$

$i$  = จำนวนของสายพันธุ์

$t$  = จำนวนของ Tester

$r$  = จำนวนช้ำ

หมายเหตุ : ผลรวม  $g_i = 0$

### 2.5 การหาค่า SCA

$$S_{ij} = \frac{X_{ij}}{r} - \frac{X_i}{tr} - \frac{X_{.j}}{lr} + \frac{X...}{ltr}$$

$x_{ij}$  = เป็นค่าสังเกตุของแต่ละคู่ผสม

$x_i$  = ผลรวมของสายพันธุ์แต่ละสายพันธุ์

$x_j$  = ผลรวมของ Tester แต่ละตัว

$x$  = ผลรวมทั้งหมดของสายพันธุ์และ Tester

$t$  = จำนวน Tester

$l$  = จำนวนสายพันธุ์

$r$  = จำนวนช้ำ

หมายเหตุ : ผลรวมของ  $s_{ij} = 0$

## 2.6 คำ Standard Error

Standard Error GCA ของ Line	$= (MS_e/r \times t)^{1/2}$
Standard Error GCA ของ Tester	$= (MS_e/r \times l)^{1/2}$
Standard Error SCA	$= (MS_e/r)^{1/2}$
Standard Error $(g_i - g_j)$ line	$= (2MS_e/r \times t)^{1/2}$
Standard Error $(g_i - g_j)$ Tester	$= (2MS_e/r \times l)^{1/2}$
Standard Error $(S_{ij} - S_{kl})$	$= (2MS_e/r)^{1/2}$

## 2.7 Genetic Components

$$\text{Cov H.S. (Line)} = \frac{M_l - M_{lxt}}{rx1}$$

$$\text{Cov H.S. (Tester)} = \frac{M_t - M_{lxt}}{rx1}$$

$$\text{Cov H.S. (ค่าเฉลี่ย)} = \frac{1}{r(2lt-l-t)} \left[ \frac{(l-1)(M_l) + (T-1)(M_l) - M_{lxt}}{l+t-2} \right]$$

$$\text{Cov F.S.} = \frac{(M_l - M_e) + (M_t - M_e) + (M_{lxt} - M_e) + (6_t \text{CovH.S.} - r(l+t))\text{Cov H.S.}}{t \times r}$$

$$\sigma_{gca}^2 = \text{Cov H.S.} = \left[ \frac{1+F^2}{4} \right]$$

$$\sigma_{sca}^2 = \frac{M_{lxt} - M_e}{r}$$

$$\sigma_{sca}^2 = \left[ \frac{1+F^2}{2} \right]$$

### 2.8 ค่า Population Contribution

$$\text{Contribution ของ Line} = \frac{\text{S.S. (l) x 100}}{\text{S.S. (cross)}}$$

$$\text{Contribution ของ Tester} = \frac{\text{S.S. (t) x 100}}{\text{S.S. (cross)}}$$

$$\text{Contribution ของ Line x Tester} = \frac{\text{S.S. (lxt) x100}}{\text{S.S. (cross)}}$$

เวลาและสถานที่ทำการทดลอง

เวลา	เริ่มดำเนินการ	เดือน	เมษายน	2547
	สิ้นสุด	เดือน	กุมภาพันธ์	2550
สถานที่	ฟาร์มวิจัยและพัฒนาการผลิต ภาควิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่			

## บทที่ 4

### ผลการทดลองและวิจารณ์

การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ควบคุมด้วยยีนชั้งเคน ( $sh_2$ ) โดยวิธี Testcross ได้ทำการปลูกข้าวโพดหวานต่อเนื่องกัน 3 ฤดูปลูก ตั้งแต่ปี 2547 – 2550 ที่ฟาร์มวิจัยและพัฒนาการผลิต ภาควิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

#### การทดลองที่ 1 ปี 2547 ฤดูต้นฝน การพสมตัวองข้าวที่ 2 ( $S_2$ )

ได้นำสายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผ่านการพสมตัวองข้าวที่ 1 จำนวน 55 สายพันธุ์ มาปลูกแบบฝึกต่อ代 (S<sub>1</sub>, plant) พบว่า มีลักษณะค่าเฉลี่ยคะแนนความแข็งแรงของต้นกล้าอยู่ระหว่าง 2-3 คะแนน มีค่าความแปรปรวนเท่ากับ 0.12 ลักษณะอายุวันออกดอกออกเกสรตัวผู้ 50% มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 49 – 55 วัน มีค่าความแปรปรวนเท่ากับ 6.53 ลักษณะอายุวันออกใหม่ 50% มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 49 – 56 วัน มีค่าความแปรปรวนเท่ากับ 6.01 ลักษณะความสูงต้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 129.28 – 183.20 เซนติเมตร มีค่าความแปรปรวนเท่ากับ 429.22 ลักษณะความสูงฝักมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 58.50 – 108.21 เซนติเมตร มีค่าความแปรปรวนเท่ากับ 384.65 ลักษณะคะแนนความสม่ำเสมอของฝักอยู่ระหว่าง 1.64 – 2.30 คะแนน มีค่าความแปรปรวนเท่ากับ 0.06 จากการทดลองที่ 1 ได้ฝึกที่พสมตัวองข้าวที่ 2 ( $S_2$ ) จากแต่ละสายพันธุ์รวม 238 ฝัก แต่คัดเลือกฝักที่มีลักษณะที่ดีจากสายพันธุ์ Ex1306 (W)  $S_2$ , SK005 $S_2$ , Insee2 $S_2$ , Hibrix3 $S_2$ , Hibrix7 $S_2$  และ Hibrix10 $S_2$  ไว้จำนวน 37, 27, 12, 21, 6 และ 22 ฝัก ตามลำดับ รวมทั้งหมด 125 สายพันธุ์ นำมาระเทาะเมล็ดแยกเป็นฝักต่อชอง รวมได้สายพันธุ์พสมตัวองข้าวที่ 2 ( $S_2$ ) ที่ผ่านการคัดเลือก 125 สายพันธุ์ (ตาราง 5)

**ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยลักษณะ ทางพืชไร่ของสายพันธุ์ข้าวโพดหวานผสมตัวเองชั้วที่ 1 ( $S_1$ ) 55 สายพันธุ์  
ที่นำมาทำการการผสม ตัวเองครั้งที่ 2 ( $S_2$ ) ปี 2547 ฤดูปลูก**

Entry No.	Pedigree	Lines	Origin MJU.2004D	Vigor 1-5	Day to 50%		Height (cm)		Ear Aspect	Total Selfed- $S_2$	Select Selfed- $S_2$
					Tasselling	Silking	Plant	Ear			
1	Ex1306 (W)	18	$S_1$ - Self	2.8	48.7	52.3	150.8	78.8	1.9	65	37
2	SK005	12	$S_1$ - Self	2.8	49.1	49.2	144.2	58.5	1.7	70	27
3	Insee2	10	$S_1$ - Self	2.0	54.3	55.6	129.3	71.8	1.6	20	12
4	Hibrix 3	9	$S_1$ - Self	2.7	54.7	55.9	159.4	86.9	1.8	30	21
5	Hibrix 7	1	$S_1$ - Self	3.0	53.0	53.0	183.2	106.6	2.0	14	6
6	Hibrix 10	5	$S_1$ - Self	2.7	52.2	53.4	179.1	108.2	2.3	39	22
Mean				2.67	51.99	53.22	157.68	85.14	1.88	40	21
SD				0.35	2.55	2.45	20.72	19.61	0.25	-	-
Variance				0.12	6.53	6.01	429.22	384.65	0.06	-	-
C.V. (%)				12.96	4.91	4.61	13.14	23.03	13.09	-	-

**การทดลองที่ 2 ปี 2547 ฤดูปลายฝน การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวที่ควบคุม**

#### **ด้วยยืนชั้งเกน ( $sh_2$ ) โดยวิธี Testcross**

จากการทดลองที่ 1 ได้คัดเลือกสายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผ่านการผสมตัวเองมาแล้ว 2 ครั้ง ( $S_2$ ) จำนวน 6 สายพันธุ์ เป็นสายพันธุ์แม่ มาผสมกับสายพันธุ์พ่อหรือสายพันธุ์ทดสอบ 3 สายพันธุ์

#### **สายพันธุ์แม่**

- 1) Ex1306 (W)  $S_2$ -3-1
- 2) SK005  $S_2$ -10-1
- 3) Insee2  $S_2$ -2-1
- 4) Hibrix3  $S_2$ -7-1
- 5) Hibrix7  $S_2$ -1-1
- 6) Hibrix10  $S_2$ -3-1

#### **สายพันธุ์พ่อ**

- 7) S6g1-5-B-2-BBBB#5#B
- 8) BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B
- 9) No.40-7-1#1#B#B-B

นำเมล็ดมาปลูกเพื่อผสมพันธุ์แบบ Testcross และได้ศึกษาข้อมูลลักษณะทางการเกษตรของสายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผสมตัวเองชั้วที่ 2 ( $S_2$ ) ที่คัดเลือกมาจากการทดลองที่ 1 พบว่า ลักษณะความแข็งแรงของต้นกล้ามีค่าระหว่าง 2.5 – 3.5 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 คะแนน มีความแปรปรวนเท่ากับ 0.19 สายพันธุ์ที่มีความแข็งแรงของต้นกล้าสูงกว่าค่าเฉลี่ย (3.17 คะแนน) คือ สายพันธุ์ Ex1306 (W)  $S_2$ -3-1, Hibrix7  $S_2$ -1-1, Hibrix10  $S_2$ -3-1, S6g1-5-B-2-BBBB#5#B และ No.40-7-1#1#B#B-B เท่ากับ 3.5 คะแนน ลักษณะอยู่วันออกดอกออกผลตัวผู้

50% อุ้งระหว่าง 66 -74 วัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 70.22 วัน มีความแปรปรวน 5.69 ลักษณะอายุวันออกดอกเกษตรตัวเมีย 50% มีค่าระหว่าง 66 – 77 วัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 71.44 วัน มีความแปรปรวนเท่ากับ 12.28 ลักษณะความสูงต้นมีค่าระหว่าง 122.2 – 208.3 เซนติเมตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 174.7 เซนติเมตร มีความแปรปรวนเท่ากับ 911.52 ลักษณะความสูงฝักมีค่าระหว่าง 52.5 – 110.8 เซนติเมตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 87.79 เซนติเมตร มีความแปรปรวนเท่ากับ 596.99 และ ลักษณะคะแนนความสม่ำเสมอของฝักมีค่าระหว่าง 2.0 – 3.0 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 คะแนน มีความแปรปรวนเท่ากับ 0.19 และสายพันธุ์ที่มีคะแนนสูงสุดมีอุ้ง 6 พันธุ์ คือ Ex1306 (W) S<sub>2</sub>-3-1, SK005S<sub>2</sub>-10-1, Insee2S<sub>2</sub>-2-1, Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1, S6g1-5-B-2-BBBB#5#B และ No.40-7-1#1#B#B-B เท่ากับ 3 คะแนน (ตาราง 6)จากการทดสอบแบบ Testcross ในการทดลองที่ 2 ได้ลูกผสม Testcross F<sub>1</sub> จำนวน 18 ลูกผสม (ตาราง 7)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยลักษณะทางพืช ไว้ของสายพันธุ์ข้าวโพดหวาน 9 สายพันธุ์ ที่ผ่านการทดสอบตัวเอง 2 ครั้ง (S<sub>2</sub> plant) ปี 2547 ฤดูปลายฝน

Plot No.	Pedigree (planting 21/11/2004)	Origin	Vigor	Day to 50%		Height (cm)		Ear Aspect
				Tasselling	Silking	Plant	Ear	
3	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1	MJU2004ER133-1	3.5	66	66	122.2	61.0	3.0
56	SK005S <sub>2</sub> -10-1	MJU2004ER158-1	3.0	69	68	141.8	52.5	3.0
66	Insee2S <sub>2</sub> -2-1	MJU2004ER162-1	3.0	71	69	185.8	106.0	3.0
92	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	MJU2004ER177-1	2.5	74	77	196.3	110.8	2.5
98	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	MJU2004ER180-1	3.5	72	75	175.0	92.2	3.0
112	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	MJU2004ER183-1	3.5	72	73	208.3	95.0	2.0
126	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	MJU2003LR10#B	3.5	70	72	198.9	106.3	3.0
127	BJ#137S <sub>3</sub> -1-3-2#B-B	MJU2003LR24-B	2.5	70	73	196.3	110.5	2.0
128	No.40-7-1#1#B#B-B	MJU2003LR53#B	3.5	68	70	148.5	55.8	3.0
Mean				3.17	70.22	71.44	174.78	87.79
SD				0.43	2.39	3.50	30.19	24.43
Variance				0.19	5.69	12.28	911.52	596.99
C.V. (%)				13.67	3.40	4.90	17.27	27.83
								16.20

ตาราง 7 พันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวจำนวน 18 คู่ผสม ที่ได้จากการผสมพันธุ์แบบ Testcross  
ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี 2547 ฤดูปลายฝน

Entry No.	Treatment	Total	Selected	Seed
		cross	cross	color
1	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3	3	Bi
2	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3	3	Y
3	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3	3	Y
4	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3	3	Y
5	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3	3	Y
6	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3	3	Y
7	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	2	2	Bi
8	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x BJ#1357 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	2	2	Y
9	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	2	2	Y
10	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	2	2	Y
11	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	2	2	Y
12	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	2	2	Y
13	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3	3	Bi
14	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3	3	Y
15	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3	3	Y
16	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3	3	Y
17	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3	3	Y
18	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3	3	Y
Mean		2.67	2.67	

Y = Yellow, Bi = Bicolor

**การทดลองที่ 3 ปี 2549 ฤดูปลายฝน การเปรียบเทียบคุณภาพและผลผลิตข้าวโพดหวานพันธุ์สูกผสมเดี่ยวที่ควบคุมด้วยยืนชรังเกน (*sh<sub>2</sub>*) ปลูก แปลงทดลอง ภาควิชาพืชไร่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้**

**ความเชิงแรงของต้นกล้า**

ผลการทดลองพบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 1) โดยพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) มีคะแนนความเชิงแรงของต้นกล้าสูงที่สุดเท่ากับ 4.0 คะแนน ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์พันธุ์ที่ 9: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 31:Hibrix3 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 3: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 × S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 29: Insee 2 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 7: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 34: Bicolor No.4058 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 28: 601A (พันธุ์เปรียบเทียบ) และ พันธุ์ที่ 4: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × S6g1-5-B-9-BBBB#5#B) F<sub>1</sub> มีคะแนนความเชิงแรงของต้นกล้าเท่ากับ 3.8, 3.8, 3.5, 3.5, 3.5, 3.5, 3.5, 3.5 และ 3.5 คะแนน ตามลำดับ (ตาราง 8)

**จำนวนต้นเก็บเกี่ยวต่อแปลงย่อย**

จากการทดลองได้สูงเกี่ยวกับตัวอย่างจำนวน 15 ต้น ต่อแปลงย่อยของทุกพันธุ์ โดยคัดเลือกต้นที่สมบูรณ์ที่สุดของแต่ละพันธุ์

**จำนวนฝักต่อแปลงย่อย**

ผลการทดลองพบว่า จำนวนฝักต่อแปลงย่อยมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 2) โดยพันธุ์พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> มีจำนวนฝักต่อแปลงย่อยเท่ากับ 24.50 ฝัก รองลงมาคือ สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 20: SK005S<sub>2</sub>-10-1 และ พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> มีจำนวนฝักต่อแปลงย่อยเท่ากับ 19.50 ฝัก ซึ่งสูงกว่าพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) ที่มีจำนวนฝักต่อแปลงย่อยเท่ากับ 15.0 ฝัก (ตาราง 8)

### อายุวันออกดอกออกผลตัวผู้ 50 เปอร์เซ็นต์

ผลการทดลองพบว่า อายุวันออกดอกออกผลตัวผู้ 50 เปอร์เซ็นต์ มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P<0.01$ ) (ตารางที่ 3) สามารถจัดช่วงอายุวันออกดอกออกผลตัวผู้ 50 เปอร์เซ็นต์ได้ 3 ช่วง

พันธุ์ที่มีอายุวันออกดอกออกผลตัวผู้สั้น คือ ช่วงอายุ 50 - 56 วัน ได้แก่ พันธุ์ที่ 36: Bicolor No.58 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 34: Bicolor No.4058 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 35: หวานแม่โภช 72 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 13: (Ex1306(W)S2-3-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 30: Ex 1306 (พันธุ์เปรียบเทียบ) และ พันธุ์ที่ 7: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#1375<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> มีอายุวันออกดอกออกผลตัวผู้เท่ากับ 50.00, 50.50, 50.50, 55.50, 56.50 และ 56.50 วันตามลำดับ

พันธุ์ที่มีอายุวันออกดอกออกผลตัวผู้ปานกลาง คือช่วงอายุ 57 – 62 วัน ได้แก่ พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#-B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) และ พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#-B-B) F<sub>1</sub> มีอายุวันออกดอกออกผลตัวผู้เท่ากับ 57.00, 58.50, 60.00 และ 62.00 วันตามลำดับ

พันธุ์ที่มีอายุวันออกดอกออกผลตัวผู้ยาว คือช่วงอายุ 63 - 69 วัน ได้แก่ สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 19: Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#-B-B) F<sub>1</sub>, สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 23: Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1, พันธุ์ที่ 17: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#-B-B) F<sub>1</sub> มีอายุวันออกดอกออกผลตัวผู้เท่ากับ 63.00, 64.00, 66.50, 68.00 และ 68.50 วัน ตามลำดับ (ตาราง 8)

### อายุวันออกใหม่ 50 เปอร์เซ็นต์

ผลการทดลองพบว่า อายุวันออกใหม่ 50 เปอร์เซ็นต์ มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P\leq 0.01$ ) (ตารางที่ 4) สามารถจัดช่วงอายุวันออกใหม่ 50 เปอร์เซ็นต์ ได้ 3 ช่วง

พันธุ์ที่มีอายุการออกใหม่สั้น คือช่วงอายุ 49-56 วัน ได้แก่ พันธุ์ที่ 34: Bicolor No.4058 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 35: หวานแม่โภช 72 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 33: Bicolor No.58 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 13: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> มีอายุวันออกใหม่ 50 เปอร์เซ็นต์เท่ากับ 49.00, 50.50, 52.00, 55.00 และ 55.00 วัน ตามลำดับ

พันธุ์ที่มีอายุวันออกใหม่ปานกลาง คือช่วงอายุ 57-63 วัน ได้แก่ พันธุ์ที่ 30: Ex1306 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน), พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 ×

BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 3: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 × S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, และสายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 27: No.40-7-1#1#B#B-B มีอายุวันออกไหน 50 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับ 59.50, 60.00, 60.50, 61.00 และ 63.00 วันตามลำดับ

พันธุ์ที่มีอายุวันออกไหนยาว คือ ช่วงอายุ 64-71 วัน ได้แก่พันธุ์ที่ 31: Hibrix3 (พันธุ์เปรียบเทียบ), สายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 25: S6g1-5-B-2-BBBB#5#B, พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และสายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 23: Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 มีอายุวันออกไหนเท่ากับ 63.50, 63.50, 65.00, 66.00, 68.50, 70.00 และ 71.00 วันตามลำดับ (ตาราง 8)

#### ความสูงต้น (เซนติเมตร)

ผลการทดลองพบว่า ความสูงต้นมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตาราง 5) โดยพันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, มีความสูงต้นมากที่สุดเท่ากับ 242.0 เซนติเมตร ซึ่งไม่แตกต่างกับพันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐานพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (240.0 เซนติเมตร) รองลงมาคือ พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-0-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 9: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-2 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2) F<sub>1</sub> เท่ากับ 233.0, 232.0 และ 226.0 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) (ตาราง 8)

#### ความสูงฝึก (เซนติเมตร)

ผลการทดลองพบว่า ความสูงฝึกมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตาราง 6) โดยพันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> มีความสูงฝึกมากที่สุดเท่ากับ 138.0 เซนติเมตร รองลงมาคือ พันธุ์ที่ 29: Insee 2 (พันธุ์เปรียบเทียบ), พันธุ์ที่ 9: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 28: 610A (พันธุ์เปรียบเทียบ) เท่ากับ 134.0, 126.0, 125.0 และ 125.0 เซนติเมตรตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) เท่ากับ 93.9 เซนติเมตร (ตาราง 8)

### จำนวนอายุวันเก็บเกี่ยว

ผลการทดลองพบว่า จำนวนอายุวันเก็บเกี่ยวมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 7) ซึ่งสามารถแบ่งอายุการเก็บเกี่ยวได้ 3 ช่วง คือ

อายุการเก็บเกี่ยวสั้น 75-81 วัน คือพันธุ์ที่ 34: Bicolor No.4058 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบ), พันธุ์ที่ 33: Bicolor No.58 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบ) และ พันธุ์ที่ 35: หวานแม่โข 72 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบ) มีจำนวนอายุวันเก็บเกี่ยว 75.0, 75.0 และ 76.0 วัน ตามลำดับ

อายุการเก็บเกี่ยวปานกลาง 82-88 วัน ได้แก่พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × No.40-7-1#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 30: Ex1306 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบ), พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 31: Hibrix3 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบ) มีจำนวนอายุวันเก็บเกี่ยวเท่ากับ 82.0, 85.0, 85.0 และ 88.0 วัน ตามลำดับ

อายุการเก็บเกี่ยวยาว 89-95 วัน ได้แก่พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1×BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบมาตรฐาน), พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1×BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1×No.40-7-1#B-B) F<sub>1</sub> มีอายุวันเก็บเกี่ยวเท่ากับ 89.0, 89.0, 89.0, 92.0 และ 92.0 วันตามลำดับ (ตาราง 8)

### จำนวนฝักที่มีใบที่ฝัก

ผลการทดลองพบว่า จำนวนฝักที่มีใบที่ฝักมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 8) โดยพันธุ์ที่ 33: Bicolor No.58 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบ) เท่ากับ 12.0 ฝัก แตกต่างกับพันธุ์ที่ 35: หวานแม่โข 72, พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 20: SK005S<sub>2</sub>-10-1 เท่ากับ 6.5, 3.5 และ 2.5 ฝัก ส่วนพันธุ์ที่ 34: Bicolor No.4058 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบ) เท่ากับ 1.5 ฝัก ไม่มีความแตกต่างทางสถิติทางพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบมาตรฐาน) เท่ากับ 0.0 ฝัก (ตาราง 8)

### จำนวนฝักที่มีเปลือกหุ้มฝักไม่มีดิชิด

จากการทดลองพบว่า จำนวนฝักที่มีเปลือกหุ้มฝักไม่มีดิชิดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 9) โดยพันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × No.40-7-1#B-B) F<sub>1</sub> มีจำนวนฝักที่มีเปลือกหุ้มฝักไม่มีดิชิดมากที่สุดเท่ากับ 9.0 ฝัก ไม่แตกต่างกับสายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 20: SK005S<sub>2</sub>-10-1, พันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบมาตรฐาน), พันธุ์ที่ 13: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × No.40-7-1#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 34: Bicolor No.4058 (พันธุ์เปรี้ยบเทียบ) เท่ากับ 6.0, 6.0, 6.0

และ 4.5 ฝัก ส่วนพันธุ์ที่ 8: ( $SK005S_2-10-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$ , พันธุ์ที่ 11: ( $Hibrix7S_2-1-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$ , พันธุ์ที่ 10: ( $Hibrix3S_2-7-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$  และ พันธุ์ที่ 16: ( $Hibrix3S_2-7-1 \times No.40-7-1\#1\#B\#B-B$ )  $F_1$  เท่ากับ 0.5, 0.0, 0.0 และ 0.0 ฝักมีความแตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) (ตาราง 8)

#### น้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก (15 ฝักต่อแปลงยื่อย)

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะฝักสดทั้งเปลือก (15 ฝักต่อแปลงยื่อย) มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 10) โดยพันธุ์ที่ 16: ( $Hibrix3S_2-7-1 \times No.40-7-1\#1\#B\#B-B$ )  $F_1$  ให้น้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก 8.0 กิโลกรัม ไม่มีความแตกต่างกับพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน), พันธุ์ที่ 11: ( $Hibrix7S_2-1-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$ , พันธุ์ที่ 8: ( $SK005S_2-10-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$  และ พันธุ์ที่ 10: ( $Hibrix3S_2-7-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$  เท่ากับ 7.9, 7.7, 7.5 และ 7.0 กิโลกรัม ตามลำดับ (ตาราง 8)

#### น้ำหนักฝักสดปอกเปลือก (15 ฝัก ต่อแปลงยื่อย)

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะฝักสดปอกเปลือก (15 ฝักต่อแปลงยื่อย) มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 11) โดยพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) ให้น้ำหนักฝักสดปอกเปลือกเท่ากับ 5.0 กิโลกรัม ซึ่งไม่มีความแตกต่างกับพันธุ์ที่ 16: ( $Hibrix3S_2-7-1 \times No.40-7-1\#1\#B\#B-B$ )  $F_1$ , พันธุ์ที่ 8: ( $SK005S_2-10-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$ , พันธุ์ที่ 11: ( $Hibrix7S_2-1-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$ , พันธุ์ที่ 7: ( $Ex1306(W)S_2-3-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$ , พันธุ์ที่ 14: ( $SK005S_2-10-1 \times No.40-7-1\#1\#B\#B-B$ )  $F_1$  และ พันธุ์ที่ 12: ( $Hibrix10S_2-3-1 \times BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$  เท่ากับ 4.9, 4.7, 4.5, 4.1, 4.1 และ 3.8 กิโลกรัม ตามลำดับ (ตาราง 8)

#### จำนวนฝักที่ได้มาตรฐาน

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะจำนวนฝักที่ได้มาตรฐาน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) (ตารางผนวก 12) โดยมีค่าเฉลี่ยของจำนวนฝักที่ได้มาตรฐานเท่ากับ 8.44 ฝัก พันธุ์ที่ 11: ( $Hibrix7S_2-1-1 \times BJ\#137S_2-1-3-2\#B-B$ )  $F_1$  มีจำนวนฝักที่ได้มาตรฐานมากที่สุดเท่ากับ 16.0 ฝัก ส่วนพันธุ์ที่มีจำนวนฝักที่ได้มาตรฐานน้อยที่สุด คือ สายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 26:  $BJ\#137S_5-1-3-2\#B-B$  เท่ากับ 0.0 ฝักมีค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนเท่ากับ 52.75 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 8)

### น้ำหนักฝักที่ได้มาตรฐาน

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะน้ำหนักฝักที่ได้มาตรฐานมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 13) โดยพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) ให้น้ำหนักฝักที่ได้มาตรฐานมากสุดเท่ากับ 4.70 กิโลกรัม ซึ่งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1×BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 3: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 × S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 6: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 × S6g1-5-B-2-BBBB#5B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> เท่ากับ 4.40, 3.90, 3.60, 2.80, 2.60 และ 2.00 กิโลกรัมตามลำดับ (ตาราง 8)

### จำนวนฝักที่ไม่ได้มาตรฐาน

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะจำนวนฝักที่ไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.01$ ) (ตารางผนวก 14) โดยมีค่าเฉลี่ยของจำนวนฝักที่ไม่ได้มาตรฐานเท่ากับ 7.54 ฝัก พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> มีจำนวนฝักที่ไม่ได้มาตรฐานสูงที่สุดเท่ากับ 16.50 ฝัก ส่วนพันธุ์ที่ 30: Ex1306 (พันธุ์เปรียบเทียบ) มีจำนวนฝักที่ไม่ได้มาตรฐานน้อยที่สุดเท่ากับ 0.50 ฝัก มีค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนเท่ากับ 54.35 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 8)

### น้ำหนักฝักที่ไม่ได้มาตรฐาน

ผลการทดสอบพบว่า ลักษณะน้ำหนักฝักที่ไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.01$ ) (ตารางผนวก 15) โดยมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักฝักที่ไม่ได้มาตรฐานเท่ากับ 1.34 กิโลกรัม พันธุ์ที่ 28: 610A (พันธุ์เปรียบเทียบ) มีน้ำหนักฝักที่ไม่ได้มาตรฐานสูงที่สุดเท่ากับ 2.90 กิโลกรัม ส่วนพันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, และ พันธุ์ที่ 30: Ex1306 (พันธุ์เปรียบเทียบ) มีน้ำหนักฝักที่ไม่ได้มาตรฐานน้อยที่สุด เท่ากับ 0.10 กิโลกรัม มีค่าสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนเท่ากับ 65.32 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 8)

### คะแนนฝัก

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะคะแนนฝักไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.01$ ) (ตารางผนวก 16) โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนฝักเท่ากับ 2.67 คะแนน พันธุ์ที่ 30: Ex1306 (พันธุ์เปรียบเทียบ) และพันธุ์ที่ 33: Bicolor No.58 (พันธุ์เปรียบเทียบ) มีคะแนนฝักสูงที่สุดเท่ากับ 4.00

คะแนน ส่วนสายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 27: No.40-7-1#1#B#B-B มีคะแนนฝักน้อยที่สุดเท่ากับ 1.50 คะแนน มีสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนเท่ากับ 79.84 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 8)

### ความยาวฝัก

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะความยาวฝักมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) โดยพันธุ์ที่ 30: Ex1306 (พันธุ์เปรียบเทียบ) มีความยาวฝักมากที่สุดเท่ากับ 19.30 เซนติเมตร รองลงมาคือพันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) เท่ากับ 18.80 และ 18.50 เซนติเมตร ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> เท่ากับ 18.50, 17.40, 17.10 และ 16.80 เซนติเมตร (ตาราง 8)

### ความกว้างฝัก

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะความกว้างฝักมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 18) โดยพันธุ์ที่ 30: Ex1306 (พันธุ์เปรียบเทียบ) มีความกว้างฝักมากที่สุดเท่ากับ 5.46 เซนติเมตร รองลงมาคือพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) เท่ากับ 5.19 เซนติเมตร ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ที่ 7: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 13: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × No40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> เท่ากับ 5.17, 5.12, 4.97, 4.89 และ 4.76 เซนติเมตร ในขณะที่พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, มีความกว้างฝักเท่ากับ 4.66 และ 4.61 เซนติเมตร ซึ่งมีความแตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) (ตาราง 8)

### ความกว้างซัง

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะความกว้างซังมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 19) โดยพันธุ์ที่ 30: Ex1306 (พันธุ์เปรียบเทียบ) มีความกว้างซังมากที่สุด เท่ากับ 3.38 เซนติเมตร มาแตกต่างกับพันธุ์ที่ 13: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> เท่ากับ 3.28 และ 3.26 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนพันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-

1#1#B#B-B)  $F_1$  และ พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)  $F_1$  มีความกว้างฝักเท่ากับ 3.00, 2.99 และ 2.92 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) เท่ากับ 2.97 เซนติเมตร (ตาราง 8)

#### จำนวนแฉวต่อฝัก

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะจำนวนแฉวต่อฝัก มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 20) โดยพันธุ์ที่มีจำนวนแฉวต่อฝักมากที่สุดคือ พันธุ์ที่ 31: Hibrix3 (พันธุ์เปรียบเทียบ) และ พันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน) เท่ากับ 18.00 และ 17.80 แฉวต่อฝัก ตามลำดับ ซึ่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B)  $F_1$  และ พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × No.40-7-1#1#B#B-B)  $F_1$  เท่ากับ 16.10 และ 16.00 แฉวต่อฝัก แต่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)  $F_1$ , พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)  $F_1$  และ พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)  $F_1$  ที่มีจำนวนแฉวต่อฝักเท่ากับ 14.80, 14.00, และ 13.90 แฉวต่อฝัก ตามลำดับ (ตาราง 8)

#### เบอร์เซ็นต์ความหวาน

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะเบอร์เซ็นต์ความหวานมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) (ตารางผนวก 21) โดยพันธุ์ที่ 17: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × No.40-7-1#1#B#B-B)  $F_1$  มีเบอร์เซ็นต์ความหวานสูงที่สุดเท่ากับ 12.70 บริกซ์ รองลงมาคือพันธุ์ที่ 35: หวานแม่โจ้ 72(พันธุ์เปรียบเทียบ), สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 21: Insee2S<sub>2</sub>-2-1 พันธุ์ที่ 15: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 × No.40-7-1#1#B#B-B)  $F_1$  และพันธุ์ที่ 33: Bicolor No.58 มีเบอร์เซ็นต์ความหวานเท่ากับ 12.50, 12.50, 12.50 และ 12.40 บริกซ์ ตามลำดับ ในขณะที่พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B)  $F_1$ , พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)  $F_1$ , พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)  $F_1$ , พันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน), พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)  $F_1$  และ พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B)  $F_1$  ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ซึ่งมีเบอร์เซ็นต์ความหวานเท่ากับ 11.50, 11.50, 11.30, 10.80, 10.50 และ 9.80 บริกซ์ ตามลำดับ (ตาราง 8)

### ผลผลิตฝักสดทั้งเปลือก (กิโลกรัมต่อไร่)

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะผลผลิตฝักสดทั้งเปลือกมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 22) โดยพันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1×No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> ให้ผลผลิตฝักสดทั้งเปลือกสูงที่สุด เท่ากับ 3,729 กิโลกรัมต่อไร่ รองลงมาคือพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน), พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> ให้ผลผลิตฝักสดทั้งเปลือกเท่ากับ 3,581, 3,490, 3,400 และ 3,247 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ซึ่งทุกพันธุ์ให้ผลผลิตฝักสดทั้งเปลือกไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 8)

### ผลผลิตฝักสดปอกเปลือก (กิโลกรัมต่อไร่)

ผลการทดลองพบว่า ลักษณะผลผลิตฝักสดปอกเปลือก มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P \leq 0.01$ ) (ตารางผนวก 23) โดยพันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> ให้ผลผลิตฝักสดปอกเปลือกสูงที่สุดเท่ากับ 2,296 กิโลกรัมต่อไร่ รองลงมาคือพันธุ์ที่ 36: Sugar 75 (พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน), พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 7: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> ให้ผลผลิตฝักสดปอกเปลือกเท่ากับ 2,266, 2,130, 2,017, 1,858 และ 1,836 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งทุกพันธุ์ให้ผลผลิตฝักสดปอกเปลือกไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 8)

### ความดีเด่นเหนือพ่อแม่ (heterosis)

จากการทดลองได้นำถูกพสมทั้ง 18 คู่มาหาค่า heterosis (mid parent) ลักษณะผลผลิตฝักสดทั้งเปลือกพบว่า พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 7: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่ (heterosis) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของทุกคู่พสม (34.59%) เท่ากับ 103.13, 78.03, 65.53, 56.06, 52.93 และ 47.78 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ตาราง 9)

ลักษณะผลผลิตนำหนักฝักสดทั้งเปลือก พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 × No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 7: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 × BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>

3-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 9: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 13: (Ex1306(W)S<sub>2</sub>-3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่ (heterosis) ด้านผลผลิตฝักสดปอกเปลือก เท่ากับ 116.44, 89.07, 79.35, 55.31, 52.67 และ 51.35 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของทุกคู่ผสม (40.24%) (ตาราง 9)

ลักษณะความขาวฝัก พบว่า พันธุ์ที่ 2: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 3: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 7: (Ex1306 (W)S<sub>2</sub>-3-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 6: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่ เท่ากับ 9.91, 7.18, 3.96, 2.44 และ 1.61 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งทุกพันธุ์มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-8.67%) (ตาราง 9)

ลักษณะความสูงต้น พบว่า พันธุ์ที่ 8: (SK005S2-10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 7: (Ex1306 (W)S2-3-1 x BJ#137S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S2-7-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 14: (SK005S2-10-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S2-3-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่ เท่ากับ 36.56, 31.76, 30.68, 29.36 และ 24.97 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งทุกพันธุ์มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่สูงกว่าค่าเฉลี่ย (21.97 เซนติเมตร) (ตาราง 9)

ลักษณะความกราบฝัก พบว่า พันธุ์ที่ 2: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 1: (Ex1306 (W) S<sub>2</sub>-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 12: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 13: (Ex1306 (W)S<sub>2</sub>-3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 17: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่ เท่ากับ 7.80, 4.94, 3.43, 2.51 และ 0.96 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งทุกพันธุ์มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่สูงกว่าค่าเฉลี่ย (-7.34%) (ตาราง 9)

ลักษณะจำนวนแฉ朵ต่อฝัก พบว่า พันธุ์ที่ 9: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 7: (Ex1306 (W)S<sub>2</sub>-3-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 10: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 3: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 4: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 14: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 1: (Ex1306 (W) S<sub>2</sub>-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่ เท่ากับ 66.67, 64.71, 55.56, 40.00, 40.00, 40.00 และ 36.84 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งทุกพันธุ์มีค่าความดีเด่นเหนือพ่อแม่สูงกว่าค่าเฉลี่ย (23.96%) (ตาราง 9)

## ค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA)

### การประเมินอิทธิพลสมรรถนะการผสมทั่วไป (General combining ability หรือ GCA)

ลักษณะผลผลิตน้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก มีค่า GCA เป็นบวกแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P \leq 0.01$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เมื่อนำสายพันธุ์ดังกล่าวไปผสมกับสายพันธุ์อื่นๆ แล้วนี่แนวนี้ที่จะให้น้ำหนักฝักสดทั้งเปลือกสูง ได้แก่ สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 22: Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 (+406.32) และสายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 26: BJ#1357S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B (+304.67) (ตาราง 10, ตารางผนวก 66)

ลักษณะผลผลิตน้ำหนักฝักสดปอกเปลือก พบว่า ให้ค่า GCA เป็นบวกไม่แตกต่างจาก 0 คือ สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 22: Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1(+97.802) และ พันธุ์ที่ 20: SK005S<sub>2</sub>-10-1 (+95.284) กิโลกรัมต่อไร่ สายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 26: BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B (+133.062) กิโลกรัมต่อไร่ (ตาราง 10, ตารางผนวก 68)

ลักษณะความสูงต้น พบว่า สายพันธุ์ที่ให้ค่า GCA เป็นบวกแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญ ( $P \leq 0.05$ ) คือสายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 21: Insee2S<sub>2</sub>-2-1 (+6.628) เซนติเมตร ส่วนสายพันธุ์ที่ให้ค่า GCA เป็นบวกแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P \leq 0.01$ ) คือ สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 22: Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 (+11.428) และ สายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 26: BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B (+21.244) เซนติเมตร (ตาราง 10, ตารางผนวก 32)

ลักษณะความยาวฝัก พบว่า ให้ค่า GCA เป็นบวกไม่แตกต่างจาก 0 คือ สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 23: Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 (+0.446), พันธุ์ที่ 24: Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1(+0.103), พันธุ์ที่ 22: Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 (+0.029) และ พันธุ์ที่ 20: SK005S<sub>2</sub>-10-1 (+0.015) เซนติเมตร สายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 26: BJ#137S5-1-3-2#B-B (+0.547) และ พันธุ์ที่ 25: S6gl-5-B-2-BBBB#5#B (+0.041) เซนติเมตร (ตาราง 10, ตารางผนวก 56)

ลักษณะความกว้างฝัก พบว่า สายพันธุ์ที่ให้ค่า GCA เป็นบวกไม่แตกต่างจาก 0 คือ สายพันธุ์แม่พันธุ์ที่ 19: Ex1306 (W) S<sub>2</sub>-3-1 (+0.224), พันธุ์ที่ 21: Insee2S<sub>2</sub>-2-1(+0.072) และ พันธุ์ที่ 20: SK005S<sub>2</sub>-10-1 (+0.023) เซนติเมตร ส่วนสายพันธุ์พ่อพันธุ์ที่ 27: No.40-7-1#1#B#B-B (+0.14) เซนติเมตร ให้ให้ค่า GCA เป็นบวกแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P \leq 0.01$ ) (ตาราง 10, ตารางผนวก 58)

## ค่าสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA)

### การประเมินอิทธิพลสมรรถนะการผสมเฉพาะ (Specific combining ability หรือ SCA)

ลักษณะผลผลิตน้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก พบว่า มีค่า SCA เป็นบวกแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญ ( $P \leq 0.05$ ) โดยพันธุ์พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 3: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub> เท่ากับ (+661.531) และ (+617.709) กิโลกรัมต่อไร่ ส่วนพันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> มีค่า SCA เป็นบวกไม่แตกต่างจาก 0 เท่ากับ (+375.931) และ (+194.598) กิโลกรัมต่อไร่ (ตาราง 11, ตารางผนวก 67)

ลักษณะผลผลิตน้ำหนักฝักสดปอกเปลือก พบว่า พันธุ์ที่มีค่า SCA เป็นบวก แตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P \leq 0.01$ ) คือ พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> เท่ากับ (+501.605) กิโลกรัมต่อไร่ ส่วนพันธุ์ที่ 3: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> มีค่า SCA เป็นบวกไม่แตกต่างจาก 0 เท่ากับ (+286.272), (+259.827) และ (+229.605) กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ (ตาราง 11, ตารางผนวก 69)

ลักษณะความสูงต้น พบว่า พันธุ์ที่ให้ค่า SCA เป็นบวกแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญ ( $P \leq 0.05$ ) คือ พันธุ์ที่ 17: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> เท่ากับ (+11.072) เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ที่ 6: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub> ให้ค่า SCA เป็นบวก แตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $P \leq 0.01$ ) เท่ากับ (+13.089) เซนติเมตร (ตาราง 11, ตารางผนวก 33)

ลักษณะความยาวฝัก พบว่า พันธุ์ที่ให้ค่า SCA เป็นบวกแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญ ( $P \leq 0.05$ ) คือ พันธุ์ที่ 3: (Insee2S<sub>2</sub>-2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub> เท่ากับ (+1.574) เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ที่ 8: (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> ให้ค่า SCA เป็นบวกไม่แตกต่างจาก 0 เท่ากับ (+0.863) และ (+0.819) เซนติเมตร (ตาราง 11, ตารางผนวก 57)

ลักษณะความกว้างฝัก พบว่า มีค่า SCA เป็นบวกไม่แตกต่างจาก 0 โดยพันธุ์ที่ 6: (Hibrix10S<sub>2</sub>-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 11: (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub>, พันธุ์ที่ 7: (Ex1306 (W)S<sub>2</sub>-3-1 x BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ พันธุ์ที่ 16: (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub> ให้ค่า SCA เป็นบวกเท่ากับ +0.206, +0.137, +0.124 และ +0.121 ตามลำดับ (ตาราง 11, ตารางผนวก 59)

## วิจารณ์ผลการทดลอง

### การทดลองที่ 1 และ 2

จากการทดลองนำสายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผ่านการพัฒนาตัวเอง 1 ชั่ว ( $S_1$ ) จำนวน 55 สายพันธุ์มีผลสมตัวเองเป็นชั่วที่ 2 ( $S_2$ ) พบว่า ทำให้เกิดการความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์เพิ่มขึ้น เนื่องจากกระบวนการขยายตัวของยีนที่แตกต่างกันของแต่ละสายพันธุ์ และในทำนองเดียวกันก็ลดความผันแปรทางพันธุกรรมภายในสายพันธุ์ มีความสม่ำเสมอภายในแต่ละสายพันธุ์มากขึ้น แต่ลักษณะบางอย่างจะมีความคงถาวร เช่น ความแข็งแรงของต้นกล้าลดลง ความสูงต้นและความสูงฝักลดลง ลักษณะต่างๆเหล่านี้เกิดขึ้นจากข้าวโพดหวานไม่ทนทานต่อการพัฒนาเลือดชิด (บุญหงส์, 2548)

การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมครัวคำนึงถึง อายุวันออกดอกออกเกรสรตัวผู้ และ อายุวันออกใหม่ 50 เปอร์เซ็นต์ ควรวางแผนให้คิดก่อนทำการปลูก ถ้าอายุวันออกเกรสรตัวผู้ และอายุวันออกใหม่ 50 เปอร์เซ็นต์ ของคู่ผสมมีความแตกต่างกันมาก ไม่ควรปลูกสายพันธุ์ทึ้งสองพืช่อน กัน เพราะอาจทำให้ไม่สามารถทำการพัฒนาตัวผู้ได้ เนื่องจากใหม่อาจแก่เกินไป หรือ เกรสรตัวผู้อาจฟื้อไปก่อนได้ ถ้าคู่ผสมมีอายุวันออกดอกออกเกรสรตัวผู้ และอายุวันออกใหม่ 50 เปอร์เซ็นต์ต่างกันมาก เกินไป ควรใช้วิธีการปลูกเหลื่อมกัน ยกตัวอย่างเช่น สายพันธุ์แม่ Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 มีอายุวันออกใหม่ 50% เท่ากับ 71 วัน ในขณะที่สายพันธุ์พ่อ No.40-7-1#B#B-B มีอายุวันออกดอกออกเกรสรตัวผู้ 50% เท่ากับ 63 วัน ซึ่งห่างกันถึง 8 วัน ถ้าวางแผนปลูกไม่คิด อาจจะทำให้ไม่สามารถพัฒนาตัวผู้ระหว่างคู่ผสมนี้ได้

### การทดลองที่ 3

สายพันธุ์ Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 เป็นสายพันธุ์แม่ที่ให้ค่า GCA สูง เมื่อนำไปพัฒนาสายพันธุ์อื่นๆก็จะให้ค่า SCA เป็นทั้งบวกและติดลบ เช่น (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#B#B-B)F<sub>1</sub> จะให้ค่า SCA เป็นบวกแต่เมื่อนำมาไปพัฒนาสายพันธุ์ BJ#137S<sub>2</sub>-1-3-2#B-B กลับให้ค่าติดลบ อาจเป็น เพราะว่าค่า SCA นั้นเป็นค่าเฉพาะของสายพันธุ์พ่อและสายพันธุ์แม่ในแต่ละคู่ผสม ซึ่งไม่อาจคาดคะเนได้ David and Goodman (1995) ได้กล่าวว่า พันธุ์ที่มีค่า GCA สูงเมื่อนำไปพัฒนาตัวผู้ ทดสอบแล้วอาจได้ลูกผสมที่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติและได้ให้ข้อคิดเห็นว่าไม่ควรคัดเลือกสายพันธุ์แม่โดยคุณค่า GCA เพียงอย่างเดียว เนื่องจากสายพันธุ์นั้นอาจจะพัฒนาตัวผู้ได้ดีกว่าสายพันธุ์ที่ใช้ทดสอบแล้วให้ค่าสมรรถนะการพัฒนาเฉพาะ (SCA) ที่ดีกว่าได้ ให้พิจารณาค่า GCA, SCA และ % heterosis ประกอบกันในการคัดเลือกสายพันธุ์ (ตาราง 12)

ตาราง 8 ค่าจัดตั้งต้นข้าวพันธุ์ร่องพืช ปรับดูดซึมชั่วโมง (sh<sub>2</sub>) ในการปรีบนาและผลิตที่ มหាផ្ទៃทรายแม่น้ำ<sup>\*</sup>  
ก 2549 ฤดูใบใหม่

Entry No.	Pedigree (planting 7/11/2006)	Vigor	No. of		Day to 50%		Height (cm)		Harvesting		Husk	Husk	Ear wt. 15 plets. (kg)
			Plant	Ear	Tasselling	Silking	Plant	Ear	days	leaf cover	Green	Yellow	
16	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3.00	15.0	24.5	68	69	208.55	125.75	92	0	0	0	7.95
36	Sugar 75	4.00	15.0	15.0	60	60	240.30	93.85	89	0	6	7.90	5.00
30	Ex1306	3.00	15.0	15.0	57	60	192.50	91.10	85	0	1	7.85	5.00
11	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x BJ#137 S <sub>3</sub> -1-3-2#B-B	2.50	15.0	17.0	64	66	233.65	122.40	89	0	0	7.70	4.45
8	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x BJ#137 S <sub>3</sub> -1-3-2#B-B	2.75	15.0	19.5	59	61	226.55	118.60	85	4	1	7.50	4.70
31	Hibrix3	3.75	15.0	15.5	61	64	215.25	121.05	88	0	1	7.10	4.45
10	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x BJ#137 S <sub>3</sub> -1-3-2#B-B	3.50	15.0	15.5	69	70	242.90	138.05	92	0	0	6.95	3.40
20	SK005S <sub>2</sub> -10-1	2.00	14.0	19.5	64	65	146.10	59.65	91	3	6	6.80	4.35
12	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x BJ#137 S <sub>3</sub> -1-3-2#B-B	2.75	15.0	16.5	62	65	220.90	109.65	89	0	0	6.70	3.80
3	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3.50	15.0	15.5	60	61	202.45	115.16	85	0	1	6.50	3.85
14	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x No.40-7-1#B#B-B	3.50	15.0	16.5	57	55	196.50	97.65	82	0	9	6.45	4.10
35	หวานแม่จี 72	3.00	15.0	18.0	51	51	193.15	81.35	76	7	1	6.30	4.10
	F-Test	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	MEAN	2.98	14.63	15.86	60.65	62.29	195.11	101.06	86.82	0.72	1.00	5.72	3.49
	CV (%)	19.79	6.66	13.22	8.02	8.65	13.01	20.98	5.39	321.09	225.83	22.33	23.90
	LSD 0.01	0.93	1.98	3.78	2.88	3.85	18.45	15.43	5.051	1.59	3.94	1.77	1.14

၁၇၃၄ ၈ (၂၀)

Entry No.	Pedigree (planting 7/11/2006)	Vigor	No. of Plant	Ear	Tasselling	Silking	Plant	Ear	Height(cm)	Harvesting days	Husk leaf cover	Husk cover	Ear wt. 15 pts. (kg)	Yellow
7	Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1 x BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	3.50	15.0	15.0	57	61	214.80	104.30	87	0	0	6.10	4.05	
34	Bicolor No.4058	3.50	15.0	16.0	51	49	179.20	83.85	75	2	5	6.05	3.85	
29	Insee 2	3.50	15.0	15.0	58	61	209.65	134.80	85	0	0	6.05	3.50	
32	KSSC 610	3.25	15.0	15.0	62	65	215.65	125.80	89	0	0	5.70	3.25	
4	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3.50	15.0	16.0	63	65	204.55	116.75	87	0	0	5.65	3.25	
33	Bicolor No.58	2.00	15.0	15.0	50	52	169.45	58.30	75	12	0	5.60	3.75	
6	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3.25	15.0	15.0	60	62	207.05	114.00	88	0	0	5.60	3.50	
17	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3.00	15.0	16.5	59	59	213.65	115.85	83	0	0	5.60	3.35	
9	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x BJ#137 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	3.75	15.0	15.0	60	63	232.10	126.05	88	0	0	5.35	3.50	
23	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	2.25	15.0	18.0	67	68	173.10	94.10	90	0	0	5.30	2.90	
5	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3.00	15.0	16.0	68	69	184.80	103.25	93	0	0	5.30	2.95	
2	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3.25	15.0	15.0	61	63	188.80	85.75	87	0	0	5.25	2.90	
F -Test		**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
MEAN		2.98	14.63	15.86	60.65	62.29	195.11	101.06	86.82	0.72	1.00	5.72	3.49	
CV (%)		19.79	6.66	13.22	8.02	8.65	13.01	20.98	5.39	321.09	225.83	22.33	23.90	
LSD 0.01		0.93	1.98	3.78	2.88	3.84	18.44	15.43	5.05	1.59	3.94	1.77	1.15	

ກາງ 8 (ຫວັດ)

Entry No.	Pedigree (planting 7/11/2006)	Vigor	Day to 50%			Height (cm)		Harvesting days	Husk leaf	Husk cover	Ear wt. 15 plts. (kg)
			Plant	Ear	Tasselling	Silking	Plant Ear				
24	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	2.00	12.0	14.0	68	70	167.85	81.85	96	0	4.20
22	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	2.00	11.0	12.5	69	71	186.05	108.10	90	0	4.40
13	Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3.00	15.0	15.0	56	55	175.65	84.40	82	0	5.15
28	610A	3.50	15.0	15.0	59	64	171.25	72.75	86	0	5.10
15	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3.00	15.0	15.5	58	58	207.05	114.30	88	0	5.05
1	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3.25	15.0	15.0	57	60	177.05	79.35	85	0	5.00
21	Insee2S <sub>2</sub> -2-1	2.00	15.0	16.5	66	69	176.15	104.45	91	0	4.80
18	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	3.25	15.0	15.0	61	60	193.30	106.05	85	0	4.75
19	Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	1.75	13.0	12.5	63	65	140.35	56.05	88	0	3.90
25	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	3.00	15.0	15.5	62	64	174.25	91.55	91	0	4.15
26	Bj#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	2.50	14.0	14.0	63	68	185.69	113.99	91	0	3.15
27	No.40-7-1#1#B#B-B	3.00	15.0	15.0	63	63	157.70	88.25	86	0	2.95
F - Test											
MEAN											
CV (%)											
LSD 0.01											

ตาราง 8 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยพัฒนาการพันธุ์ข้าวโพดหวานถูกทดสอบด้วยชีวนะร่องคูน (*sh<sub>2</sub>*)

Entry No.	Pedigree (planting 7/11/2006)	Total Std.	Weight of Total Unstd.	Weight of Ear Unstd.	Aspect	Length	Diamet	Cob Diamet Row	Kernel (%)	Brix	Yield (Kg/rai) Green	Yellow
										Ear		
16	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	8	2.00	17	2.90	3.25	16.62	4.86	3.13	14	11.50	3729
36	Sugar 75	14	4.65	2	0.35	3.25	15.96	4.71	2.88	14	10.75	3581
30	Ex1306	15	3.90	1	0.10	4.00	18.42	4.75	2.92	14	11.10	3559
11	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x BJ#137 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	16	4.35	1	0.10	3.00	16.97	4.52	2.82	14	11.50	3491
8	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x BJ#137 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	15	3.85	5	0.85	2.50	17.00	4.54	2.81	14	9.80	3400
31	Hibrix3	8	2.35	7	2.15	3.00	17.71	4.77	3.01	14	9.90	3219
10	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x BJ#137 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	12	2.55	4	0.70	2.50	16.89	4.97	2.99	16	11.25	3151
20	SK005S <sub>2</sub> -10-1	9	1.90	11	2.45	2.00	17.17	5.17	3.08	16	11.50	3083
12	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x BJ#137 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	10	2.45	7	1.35	3.00	16.44	5.12	3.28	14	10.50	3037
3	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	14	3.60	2	0.25	3.00	18.88	4.89	3.00	14	7.15	2947
14	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	9	2.30	8	1.80	2.75	18.50	4.76	2.92	14	11.15	2924
35	หวานแม่กู้ 72	15	3.60	4	0.50	3.50	16.62	4.85	2.88	14	12.50	2856
	F -Test	ns	**	ns	ns	**	**	**	**	*	**	***
	MEAN	8.44	2.06	7.54	1.34	2.65	16.59	4.78	2.95	14.81	10.70	2629.84
	CV%	51.56	60.05	54.47	55.81	58.42	9.13	5.97	6.90	9.66	11.17	1603.43
	LSD 0.01	12.42	2.68	11.16	2.45	6.34	2.84	0.44	0.32	2.30	2.92	504.53

ନାମ୍ୟ 8 (ପୀଠ)

Entry No.	Pedigree (planting 7/11/2006)	Total			Weight of Total	Weight of Ear	Ear Diamet	Cob Diamet	Kernel Row	Brix (%)	Yield (Kg/rai)
		Std.	Unstd.	Aspect							
7	Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1 x BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	9	2.45	7	1.60	3.25	17.41	4.61	2.78	14	10.00
34	Bicolor No.4058	14	3.50	7	0.35	3.00	17.13	4.66	2.83	14	11.90
29	Insee 2	12	2.90	3	0.60	3.00	16.70	4.86	3.04	16	10.40
32	KSSC 610	4	1.00	12	2.25	2.75	15.39	4.59	2.86	14	9.65
4	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	12	2.70	4	0.55	2.25	15.87	4.16	2.54	12	8.00
33	Bicolor No.58	11	2.80	5	0.95	4.00	16.80	5.09	3.26	16	12.40
6	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	12	2.80	3	0.70	2.75	16.69	4.67	3.00	14	9.50
17	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x No.40-7-1#B#B-B	10	2.15	7	1.20	2.50	15.00	4.74	2.90	16	12.65
9	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x BJ#137 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	8	1.85	8	1.65	3.00	15.50	4.62	2.89	14	10.75
23	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	6	1.20	12	1.70	1.75	18.13	4.59	2.82	14	11.50
5	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	10	1.90	6	1.05	2.75	14.46	4.68	2.98	16	11.00
2	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	5	1.70	11	1.20	2.25	19.36	5.46	3.38	16	10.60
F-Test		ns	**	ns	ns	**	**	**	**	*	**
MEAN		8.44	2.06	7.54	1.34	2.65	16.59	4.78	2.95	14.81	10.70
CV%		51.56	60.05	54.47	55.81	58.42	9.13	5.97	6.90	9.66	11.17
LSD 0.01		12.42	2.69	11.16	2.45	6.36	2.84	0.44	0.32	2.30	2.92
										750.01	504.53

ពាក្យ 8 (ពេល)

Entry No.	Pedigree (planting 7/11/2006)	Total Std.	Weight of Unstd.	Total Unstd.	Weight of Ear	Ear Length	Diamet Diamet	Cob Row (%)	Kernel	Brix	Yield (Kg/rai)		
											Green	Yellow	
24	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	5	1.05	9	1.65	2.00	14.79	4.71	2.96	14	10.50	2374	1526
22	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	2	0.30	11	2.10	1.75	16.55	5.17	3.20	18	10.75	2335	1284
13	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	8	1.90	8	1.55	3.00	15.22	4.90	3.14	16	9.40	2335	1564
28	610A	1	0.10	15	2.90	2.25	13.25	4.27	2.50	12	11.00	2312	1360
15	Insee2S <sub>2</sub> -2-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	7	1.80	9	1.55	2.75	15.92	4.39	2.65	14	12.50	2289	1519
1	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	8	2.00	8	1.60	2.75	15.38	5.10	3.12	14	10.00	2267	1632
21	Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1	0.25	16	2.45	2.00	17.17	5.02	3.13	16	12.50	2176	1224
18	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	7	1.55	9	1.60	2.25	12.69	4.20	2.48	12	9.90	2153	1428
19	Ex1306 (W) S <sub>2</sub> -3-1	2	0.40	11	1.90	2.00	15.47	4.76	2.97	14	9.85	2098	1228
25	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	6	1.05	10	1.45	2.25	18.06	4.96	3.09	16	10.90	1881	1133
26	BJ#137S <sub>3</sub> -1-3-2#B-B	0	0.00	14	1.70	1.75	18.52	5.19	2.97	17	10.00	1519	819
27	No.40-7-1#1#B#B-B	8	0.80	8	1.05	1.50	18.42	4.80	2.87	16	11.00	1337	839
F -Test		ns	**	ns	ns	ns	**	**	**	*	**	**	**
MEAN		8.44	2.06	7.54	1.34	2.65	16.59	4.78	2.95	14.81	10.70	2629.84	1603.43
CV%		51.56	60.05	54.47	55.81	58.42	9.13	5.97	6.90	9.66	11.17	21.00	22.49
LSD 0.01		12.42	2.69	11.16	2.45	6.34	2.84	0.44	0.32	2.30	2.92	750.01	504.53

ตาราง 9 ค่า heterosis (%) (mid parent) ของถั่วเมล็ดหางพืช ญี่รุ่งอุบลพันธุ์ขาวโพดหวานถูกทดสอบด้วยเบสิลชี้แจ้งตน ( $g/h_2$ )

Entry No.	Pedigree (planting 7/11/2006)	Heterosis (%) (mid parent)												
		Yield (Kg/rai)		Vigor		Day to 50%		Height (cm)		Ear		Cob	Kernel	Brix
		Green	Yellow	Tasselling	Silking	Plant	Ear	Length	Diamet	Diamet	Row	(%)		
1	Ex1306 (W) S2-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	13.93	38.22	36.84	-9.24	-6.25	12.56	7.52	-8.26	4.94	2.97	-9.68	-3.61	
2	SK005S2-10-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	-4.11	-15.33	30.00	-3.59	-2.72	17.87	13.43	9.91	7.80	9.56	3.85	-5.36	
3	Insee2S2-2-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	45.25	48.08	40.00	-5.88	-7.58	15.55	17.51	7.18	-2.00	-3.54	-13.77	-38.89	
4	Hibrix3S2-7-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	21.51	21.91	40.00	-3.85	-4.09	13.54	16.95	-8.29	-17.87	-19.24	-30.23	-26.10	
5	Hibrix7S2-1-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	12.17	9.26	14.29	6.25	5.34	6.41	11.23	-20.09	-1.99	0.85	-0.66	-1.79	
6	Hibrix10S2-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	19.32	19.33	30.00	-6.98	-7.52	21.05	31.49	1.61	-3.41	-0.83	-1.52	-11.21	
7	Ex1306 (W) S2-3-1 x BJ#137S5-1-3-2#B-B	52.93	79.35	64.71	-10.32	-7.92	31.76	22.68	2.44	-7.34	-6.40	-14.72	0.76	
8	SK005S2-10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	47.78	52.67	22.22	-7.87	-9.02	36.56	36.61	-4.74	-12.36	-7.11	-14.02	-8.84	
9	Insee2S2-2-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	31.29	55.31	66.67	-7.75	-7.69	28.29	15.41	-13.14	-9.50	-5.25	-23.84	-4.44	
Mean		38.40	44.47	32.13	-5.26	-6.26	22.78	20.79	-6.05	-4.21	-2.21	-9.34	-4.20	
F -Test		**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	*	
CV%		21.00	22.49	19.79	8.02	8.65	13.01	20.98	9.13	5.97	6.90	9.66	11.17	
LSD 0.01		750.01	504.53	0.93	2.88	3.85	18.45	15.43	2.84	0.44	0.32	2.30	2.92	

ନାମ୍ୟ ୨ (ପିଠା)

Entry No.	Pedigree (planting 7/11/2006)	Heterosis (%) (mid parent)											
		Yield (Kgrai)		Vigor	Day to 50%		Height (cm)		Ear		Kernel		
		Green	Yellow	Tasselling	Silking	Plant	Ear	Length	Diamet	Row	(%)		
10	Hibrix3S2-7-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	63.53	46.58	55.56	4.18	0.72	30.68	24.32	-3.68	-4.05	-3.08	-10.06	8.43
11	Hibrix7S2-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	78.03	89.07	5.26	-1.16	-2.58	30.24	17.64	-7.39	-7.57	-2.59	-5.43	6.98
12	Hibrix10S2-3-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	56.06	46.91	22.22	-4.98	-5.45	24.97	11.98	-1.29	3.43	10.62	-5.05	2.44
13	Ex1306 (W)S2-3-1 x No.40-7-1#B#B-B	35.93	51.35	26.32	-11.55	-13.73	17.87	16.98	-10.18	2.51	7.53	9.23	-9.83
14	SK005S2-10-1 x No.40-7-1#B#B-B	32.31	32.26	40.00	-9.88	-14.06	29.36	32.05	3.96	-4.51	-1.85	-5.13	-0.89
15	Insee2S2-2-1 x No.40-7-1#B#B-B	30.32	47.25	20.00	-10.51	-12.55	24.04	18.63	-10.54	-10.59	-11.67	-13.77	6.38
16	Hibrix3S2-7-1 x No.40-7-1#B#B-B	103.13	116.44	20.00	3.82	2.24	21.34	28.09	-4.95	-2.51	3.13	-19.30	5.75
17	Hibrix7S2-1-1 x No.40-7-1#B#B-B	35.76	41.05	14.29	-8.53	-10.34	29.17	27.06	-17.92	0.96	1.93	5.43	12.44
18	Hibrix10S2-3-1 x No.40-7-1#B#B-B	16.05	20.78	30.00	-6.92	-9.43	18.75	24.69	-23.58	-11.67	-14.92	-19.40	-7.91
	Mean	38.40	44.47	32.13	-5.26	-6.26	22.78	20.79	-6.05	-4.21	-2.21	-9.34	-4.20
F-Test		**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	*
CV%		21.00	22.49	19.79	8.02	8.65	13.01	20.98	9.13	5.97	6.90	9.66	11.17
LSD 0.01		750.01	504.53	0.93	2.88	3.85	18.45	15.43	2.84	0.44	0.32	2.30	2.92

ตาราง 10 ค่าสมรรถนะการผลิตทั่วไป (GCA) ของสายพันธุ์แม่ 6 สายพันธุ์และสายพันธุ์ทดสอบ 3 สายพันธุ์ ในการวิเคราะห์แบบ Line x Tester Analysis

Pedigree	Yield (Kg/rai)		Vigor		Day to 50%		Height (cm)		Harvesting		Husk		Ear wt. 15 pts. (kg)	
	Green	Yellow	Tasselling	Silking	Plant	Ear	days	leave	days	cover	Green	Yellow		
<b>Line</b>														
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-285.264	4.617	0.069	-4.611	-3.472	-18.072**	-20.501	-2.583**	-0.194	1.111	-0.614	0.019		
SK005S <sub>2</sub> -10-1	160.514	95.284	-0.014	-2.111	-2.806	-3.289	-9.184	-2.417**	0.972**	2.278**	0.369	0.219		
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-187.042	-55.827	0.236	-1.778	-1.639	6.628*	8.653**	-0.083	-0.194	-0.722	-0.397	-0.114		
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	406.321**	97.802	0.153	5.556**	5.528**	11.428**	16.999**	3.25**	-0.194	-0.889	0.819**	0.169		
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	69.847	-48.272	-0.347	2.889**	2.361**	3.461	3.983	1.417	-0.194	-0.889	0.169	-0.097		
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	-164.375	-93.605	-0.097	0.056	0.028	-0.156	0.049	0.417	-0.194	-0.889	-0.347	-0.197		
<b>Tester</b>														
S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	-224.82*	-157.827*	0.111	0.472	0.944	-13.122**	-7.474	0.333	-0.194	-0.806	-0.481	-0.339		
BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	304.069**	133.062*	-0.056	0.722*	2.111**	21.244**	9.991**	1.333*	0.389**	-0.806	0.686**	0.303*		
No.40-7-1#1#B#B-B	-79.249	24.765	-0.056	-1.194	-3.056	-8.122**	-2.517	-1.667**	-0.194	1.611**	-0.206	0.036		
S.E. (gca for line)	149.073	96.202	0.141	0.515	0.594	2.808	2.238	0.826	0.177	0.707	0.315	0.200		
S.E. (gca for tester)	105.411	68.025	0.100	0.364	0.420	1.986	1.582	0.584	0.125	0.500	0.223	0.141		
S.E. (gi - gj) line	210.822	136.051	0.200	0.728	0.840	3.971	3.165	1.168	0.251	1.000	0.445	0.282		
S.E. (gi - gj) tester	149.073	96.202	0.141	0.515	0.594	2.808	2.238	0.826	0.177	0.707	0.315	0.200		

ตาราง 10 (ก)

Pedigree	Total	Weight of	Total	GCA effect						
				Std.	Unstd.	Weight of		Ear		Cob
						Unstd.	Aspect	Length	Diamet	
Line										
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-1.889	-0.322	0.583	0.350	0.236	-0.327	0.224	0.176	-0.078	-0.597
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.556	0.178	1.250	0.050	-0.264	0.015	0.023	0.036	0.500	0.119
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-0.222	-0.022	-0.750	-0.083	0.153	-0.266	0.072	-0.012	-0.389	-0.264
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.778	-0.022	1.417	0.150	-0.014	0.029	-0.122	-0.127	0.011	-0.147
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	2.278	0.361	-2.083	-0.450	-0.014	0.446	-0.071	-0.033	0.233	1.319**
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	-0.389	-0.172	-0.417	-0.017	-0.097	0.103	-0.127	-0.039	-0.278	-0.431
Tester										
S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	0.278	0.011	-1.250	-0.342	-0.097	0.041	-0.137	-0.059	-0.356	-1.022
BJ#137S <sub>2</sub> -1-3-2#B-B	1.528	0.478	-1.417	-0.192	0.111	0.547	-0.003	-0.072	-0.244	0.236
No.40-7-1#B#B-B	-1.806	-0.489	2.667	0.533*	-0.014	-0.587*	0.14**	0.131**	0.6*	0.786*
S.E. (gea for line)	2.004	0.451	1.994	0.365	0.115	0.421	0.074	0.052	0.354	0.489
S.E. (gea for tester)	1.417	0.319	1.410	0.258	0.082	0.297	0.052	0.037	0.251	0.346
S.E. (gi - gj) line	2.834	0.637	2.820	0.516	0.163	0.595	0.105	0.073	0.501	0.692
S.E. (gi - gj) tester	2.004	0.451	1.994	0.365	0.115	0.421	0.074	0.052	0.354	0.489

ตาราง 11 ค่าสมรรถนะและการผลต้มเมฆพะ (SCA) ของข้าวโพดหวานพันธุ์ก่อผล stemming เบี้ยนชั้วงอก (sh<sub>2</sub>) 18 พันธุ์ ทำการวิเคราะห์แบบ Line x Tester Analysis

Entry No.	Pedigree	Yield (Kg/rai)		Vigor		Day to 50%		Height (cm)		Harvesting Husk		Husk cover	Ears wt. 15 pts. (kg) Green
		Green	Yellow	Tasselling	Silking	Plant	Ear	Days	leaf	leaf	Husk		
1	Ex1306 (W) S2-3-1 x S6gl-5-B-2-BBBB#5#B	35.931	112.494	-0.111	-0.139	0.389	1.006	-2.526	-0.167	0.194	-1.194	0.064	
7	Ex1306 (W)S2-3-1 x BJ#137S5-1-3-2#B-B	5.709	25.605	0.306	-0.389	0.222	4.389	4.959	0.833	-0.389	-1.194	-0.003	
13	Ex1306 (W)S2-3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	-41.640	-138.099	-0.194	0.528	-0.611	-5.394	-2.433	-0.667	0.194	2.389	-0.061	
2	SK005S2-10-1 x S6gl-5-B-2-BBBB#5#B	-296.514	-295.506	-0.028	1.361	2.222*	-2.028	-7.443	1.667	-0.972	-2.361	-0.669	
8	SK005S2-10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	194.598	229.605	-0.361	-0.889	-0.944	1.356	7.942*	-0.833	1.944**	-1.861	0.414	
14	SK005S2-10-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	101.916	65.901	0.389	-0.472	-1.278	0.672	-0.499	-0.833	-0.972	4.222**	0.256	
3	Insee2S2-2-1 x S6gl-5-B-2-BBBB#5#B	617.709*	286.272	-0.028	0.528	-0.444	1.706	4.132	-2.167	0.194	1.139	1.347*	
9	Insee2S2-2-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	-432.514	-163.284	0.389	-0.222	0.389	-3.011	-2.445	-0.167	-0.389	0.639	-0.969	
15	Insee2S2-2-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	-185.195	-122.988	-0.361	-0.306	0.056	1.306	-1.687	2.333	0.194	-1.778	-0.378	
S.E. (sca effect)		258.203	235.647	0.245	0.892	1.029	4.864	3.876	1.430	0.307	1.225	0.545	
S.E. (sij - skl)		365.154	166.627	0.346	1.261	1.455	6.878	5.481	2.022	0.435	1.732	0.771	

ກາງຄາງ 11 (ຕ່ອ)

Entry No.	Pedigree	SCA effect									
		Yield (Kg/rai)		Vigor		Day to 50%		Height (cm)		Husk	
		Green	Yellow	Tasselling	Silking	Plant	Ear	days	leaf cover	Husk	Ears wt. 15 plts. (kg)
4	Hibrix3S2-7-1 x S6gl-5-B-2-BBBB#5#B	-360.988	-139.358	0.056	-4.306	-4.111	-0.994	-2.626	-4.000	0.194	0.806
10	Hibrix3S2-7-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	-300.543	-362.247	0.222	1.444	0.222	2.989	1.209	0.500	-0.389	0.806
16	Hibrix3S2-7-1 x No.40-7-1#B#B-B	661.531*	501.605**	-0.278	2.861**	3.889**	-1.994	1.417	3.500*	0.194	-1.611
5	Hibrix7S2-1-1 x S6gl-5-B-2-BBBB#5#B	-183.180	-129.284	0.056	3.861**	3.556**	-12.778	-3.110	4.333**	0.194	0.806
11	Hibrix7S2-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	375.931	259.827	-0.278	-0.389	-0.611	1.706	-1.424	-0.667	-0.389	0.806
17	Hibrix7S2-1-1 x No.40-7-1#B#B-B	-192.751	-130.543	0.222	-3.472	-2.944	11.072*	4.534	-3.667	0.194	-1.611
6	Hibrix10S2-3-1 x S6gl-5-B-2-BBBB#5#B	187.042	165.383	0.056	-1.306	-1.611	13.089**	11.574**	0.333	0.194	0.806
12	Hibrix10S2-3-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	156.820	10.494	-0.278	0.444	0.722	-7.428	-10.241	0.333	-0.389	0.806
18	Hibrix10S2-3-1 x No.40-7-1#B#B-B	-343.862	-175.877	0.222	0.861	0.889	-5.661	-1.333	-0.667	0.194	-1.611
S.E. (sca effect)		258.203	235.647	0.245	0.892	1.029	4.864	3.876	1.430	0.307	1.225
S.E. (sij - skl)		365.154	166.627	0.346	1.261	1.455	6.878	5.481	2.022	0.435	1.732

ตาราง 11 (ต่อ) ค่าสมรรถนะการทดสอบเคลื่อน (sh.)

ຕາມ 11 (ពົດ)

Entry No.	Pedigree	Ears wt. 15 pts. (kg)	SCA effect									
			Total	Weight of Total	Weight of Ear	Aspect	Length	Diamet	Cob Diamet	kernel Row	Brix (%)	
	Yellow	Std.	Std.	Unstd.	Unstd.							
4	Hibrix3S2-7-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	-0.261	1.222	0.272	-3.250	-0.492	-0.153	-0.142	-0.032	0.009	-0.244	-1.228
10	Hibrix3S2-7-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	-0.753	-0.528	-0.344	-2.583	-0.492	-0.361	-0.234	-0.089	-0.011	-0.556	0.764
16	Hibrix3S2-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	1.014**	-0.694	0.072	5.833	0.983	0.514*	0.376	0.121	0.002	0.800	0.464
5	Hibrix7S2-1-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	-0.294	-2.278	-0.911	2.750	0.608	0.097	-0.592	-0.100	-0.078	0.467	0.306
11	Hibrix7S2-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	0.564	2.472	1.072	-2.083	-0.492	0.139	0.819	0.137	0.122	-0.711	-0.453
17	Hibrix7S2-1-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	-0.269	-0.194	-0.161	-0.667	-0.117	-0.236	-0.227	-0.037	-0.044	0.244	0.147
6	Hibrix10S2-3-1 x S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	0.356	2.389	0.522	-1.917	-0.175	0.181	0.492	0.206	0.124	0.111	0.556
12	Hibrix10S2-3-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B	0.014	-1.361	-0.294	2.250	0.325	0.222	-0.594	-0.038	-0.049	0.067	0.297
18	Hibrix10S2-3-1 x No.40-7-1#1#B#B-B	-0.369	-1.028	-0.228	-0.333	-0.150	-0.403	0.103	-0.168	-0.076	-0.178	-0.853
S.E. (sca effect)		0.346	3.470	0.781	3.453	0.632	0.200	0.729	0.128	0.089	0.614	0.847
S.E. (sij - skl)		0.489	4.908	1.104	4.884	0.894	0.283	1.031	0.182	0.126	0.868	1.198

ตาราง 12 ตารางสรุปลักษณะการเกณฑ์ ค่า (%) heterosis (mid parent) ค่าสมรรถนะการผลสัมทั่วไป (GCA) (สีเขียว) และค่าสมรรถนะการผลสมเนพาะ (SCA) (สีน้ำเงิน) ของข้าวโพดหวานยืนชั้งเด่น ( $sh_2$ ) ที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 3 พันธุ์ สายพันธุ์แม่ สายพันธุ์พ่อ และพันธุ์ทดสอบ

Entry No.	Pedigree	Characteristic				Heterosis %		
		Ear Length	Green Yield (Kg/rai)	Yellow Yield (Kg/rai)	Ear Length	Green Yield (Kg/rai)		Yellow Yield (Kg/rai)
						Green	Yellow	
16	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1 x No.40-7-1#B#B-B	16.62 (0.376)	3729 (661.531*)	2297 (501.605**)	-4.95	103.13	116.44	
11	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1 x BJ#137 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	16.97 (0.819)	3491 (375.931)	2017 (259.827)	-7.39	78.03	89.07	
8	SK005S <sub>2</sub> -10-1 x BJ#137 S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	17.00 (0.863)	3400 (194.598)	2131 (229.605)	-4.74	47.78	52.67	
19	Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	15.47 (-0.327)	2098 (-285.264)	1228 (4.617)	-	-	-	
20	SK005S <sub>2</sub> -10-1	17.17 (0.015)	3083 (160.514)	1972 (95.284)	-	-	-	
21	Insee2S <sub>2</sub> -2-1	17.17 (-0.266)	2176 (-187.042)	1224 (-55.827)	-	-	-	
22	Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	16.55 (0.029)	2335 (406.321**)	1284 (97.802)	-	-	-	
23	Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	18.13 (0.446)	2403 (69.847)	1315 (-48.272)	-	-	-	
24	Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	14.79 (0.103)	2374 (-164.375)	1526 (-93.605)	-	-	-	
25	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	18.06 (0.041)	1881 (-224.82)	1133 (-157.827)	-	-	-	
26	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	18.52 (0.547)	1519 (304.069**)	819 (133.062)	-	-	-	
27	No.40-7-1#B#B-B	18.42 (-0.587)	1337 (-79.249)	839 (24.765)	-	-	-	
28	610A	13.25	2312	1360	-	-	-	
29	Insee 2	16.70	2743	1587	-	-	-	
30	Ex1306	18.42	3559	2267	-	-	-	
31	Hibrix3	17.71	3219	2017	-	-	-	
32	KSSC 610	15.39	2584	1473	-	-	-	
33	Bicolor No.58	16.80	2539	1700	-	-	-	
34	Bicolor No.4058	17.13	2743	1745	-	-	-	
35	หวานแม่โจ๊ะ 72	16.62	2856	1859	-	-	-	
36	Sugar 75	15.96	3581	2267	-	-	-	
Mean		16.80	2664.74	1621.87	-5.69	76.32	86.06	

## บทที่ 5

### สรุปผลการทดลอง และข้อเสนอแนะ

#### การทดลองที่ 1

จากการนำแมล็ดสายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผ่านการผสมตัวเองมาแล้ว 1 ชั่ว ( $S_1$ ) จำนวน 55 สายพันธุ์ มาทำการผสมตัวเองชั่วที่ 2 ( $S_2$ ) ได้สายพันธุ์ข้าวโพดหวานที่ผสมตัวเอง 2 ชั่ว ( $S_2$ ) 125 สายพันธุ์ โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกจากลักษณะการเกยตรดังต่อไปนี้ มีความแข็งแรงของต้นกล้าดี มีความสม่ำเสมอในสายพันธุ์ อายุการออกดอกออกผลตัวผู้ (50 เปอร์เซ็นต์) อายุวันออกดอกออกผลตัวเมีย (50 เปอร์เซ็นต์) ความสูงต้น และ ความสูงฝัก สามารถคัดเลือกสายพันธุ์แม่ที่จะนำไปสร้างพันธุ์ลูกผสมเดียว โดยวิธี Testcross จำนวน 6 สายพันธุ์ เพื่อนำไปผสมกับสายพันธุ์ทดสอบ 3 สายพันธุ์ (ภาพ 1 และ 2)

#### สายพันธุ์แม่

1. Ex1306 (W)  $S_2$ -3-1
2. SK005 $S_2$ -10-1
3. Insee2 $S_2$ -2-1
4. Hibrix3 $S_2$ -7-1
5. Hibrix7 $S_2$ -1-1
6. Hibrix10 $S_2$ -3-1

#### สายพันธุ์พ่อ

1. S6g1-5-B-2-BBBB#5#B
2. BJ#1357 $S_5$ -1-3-2#B-B
3. No.40-7-1#1#B#B-B

#### การทดลองที่ 2

การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวบินชรังเคน ( $sh_2$ ) โดยวิธี Testcross ปี 2549 ถดถอยฝัน นำสายพันธุ์แม่ที่ผ่านการคัดเลือกจากการทดลองที่ 1 จำนวน 6 สายพันธุ์ กับสายพันธุ์พ่อ 3 สายพันธุ์ มาปลูกเพื่อผสมพันธุ์แบบ Testcross ได้พันธุ์ลูกผสมเดียว 18 คู่ผสม (ตาราง 7) (ภาพ 3, 4 และ 5)



ภาพ 1 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์เมื่อที่ผ่านการผสมตัวเองมาแล้ว 2 ชั้ว ( $S_2$ )  
จำนวน 6 สายพันธุ์



ภาพ 2 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์พ่อ หรือสายพันธุ์ทดสอบจำนวน 3 สายพันธุ์



ภาพ 3 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์แม่ 6 สายพันธุ์ กับสายพันธุ์พ่อ S6g1-5-B-2- BBBB#5#B



ภาพ 4 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์แม่ 6 สายพันธุ์ กับสายพันธุ์พ่อ BJ#1357S5-1-3-2#B-B



ภาพ 5 ลักษณะฝักข้าวโพดหวานสายพันธุ์แม่ 6 สายพันธุ์ กับสายพันธุ์พ่อ

No.40-7-1#1#B#B-B

### การทดลองที่ 3

จากการสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวchein ชิงเคน ( $sh_2$ ) โดยวิธี Testcross ได้ลูกผสม 18 คู่ผสม คัดเลือกพันธุ์ลูกผสมได้ 3 พันธุ์ดังนี้ พันธุ์ (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B) F<sub>1</sub>, (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> (ภาพ 6, 7 และ 8) โดยมีผลผลิตฝักสดปอกเปลือก เท่ากับ 2,297, 2,131 และ 2,017 ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ Sugar 75 (2,267 กิโลกรัมต่อไร่) นอกจากนี้ เมื่อประเมินค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) ด้วยโปรแกรม Line x Tester Analysis for windows ที่พัฒนาขึ้น พบว่า สายพันธุ์ BJ#137S<sub>5</sub>-1-3-2#B-B, Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 และ SK005S<sub>2</sub>-10-1 ให้ค่า GCA ของผลผลิตฝักสดทั้งเปลือกต่อไร่, ผลผลิตฝักสดปอกเปลือกต่อไร่ และความยาวฝักเท่ากับ (+304.069, +406.321, 160.54) (+133.062, +97.802, +95.284) และ (+0.547, +0.029, +0.015) ตามลำดับ จึงคัดเลือกเป็นสายพันธุ์ทดสอบในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวานchein ชิงเคน ( $sh_2$ ) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ภาพ 6 ลักษณะข้าวโพดหวานพันธุ์ลูกผสม (*Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#1#B#B-B*)  $F_1$  และพันธุ์  
เปรียบเทียบมาตรฐาน (Sugar 75)



ภาพ 7 ลักษณะข้าวโพดหวานพันธุ์ลูกผสม (*SK005S-10-1 x BJ#137 S-1-3-2#B-B*)  $F_1$  และพันธุ์  
เปรียบเทียบมาตรฐาน (Sugar 75)



ภาพ 8 ลักษณะข้าวโพดหวานพันธุ์ลูกผสม (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และพันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐาน (Sugar 75)

#### ข้อเสนอแนะ

1. ข้าวโพดหวานสายพันธุ์พ่อและสายพันธุ์แม่ที่ให้ค่า GCA สูง เมื่อนำมาพสมกันแล้วกลับมีค่า SCA ต่ำ แต่เมื่อนำไปพสมกับสายพันธุ์อื่นๆกลับให้ผลตรงกันข้าม โดยมีค่า SCA เป็นบวกสูงขึ้น ดังนั้น ค่า SCA เป็นค่าเฉพาะของสายพันธุ์พ่อและสายพันธุ์แม่ในแต่ละถุงผสม ซึ่งไม่อาจคาดคะเนได้ จึงไม่ควรคัดเลือกสายพันธุ์พ่อและสายพันธุ์พ่อแม่โดยคู่ค่า GCA เพียงอย่างเดียว เนื่องจากสายพันธุ์นั้นอาจจะพสมกับพันธุ์อื่นนอกจากสายพันธุ์ที่ใช้ทดสอบแล้วให้ค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ที่ดีกว่าได้
2. ควรนำสายพันธุ์ที่ผ่านการพสมตัวเองมาแล้ว 2 ชั่ว (S<sub>2</sub>) ไปปลูกเพื่อคัดเลือกและพสมตัวเอง จนเป็นสายพันธุ์แท้ต่อไป
3. จากการทดลองครั้งนี้สามารถคัดเลือกสายพันธุ์ BJ#137S<sub>2</sub>-1-3-2#B-B, Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 และ SK005S<sub>2</sub>-10-1 ซึ่งมีค่า GCA สูง ไว้ใช้เป็นสายพันธุ์พ่อ (tester) ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวานยืนชรั่งเคน (sh<sub>2</sub>) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อไป สายพันธุ์ Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 และ SK005S<sub>2</sub>-10-1 ควรนำไปสักด็อกให้เป็นสายพันธุ์แท้ก่อนที่จะนำไปใช้ในการสร้างลูกผสมต่อไป
4. พันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียวยืนชรั่งเ肯 (sh<sub>2</sub>) ที่ได้ทั้ง 3 พันธุ์ (Hibrix3S<sub>2</sub>-7-1 x No.40-7-1#B#B-B) F<sub>1</sub>, (Hibrix7S<sub>2</sub>-1-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> และ (SK005S<sub>2</sub>-10-1 x BJ#137 S5-1-3-2#B-B) F<sub>1</sub> ควรนำมายึดสายพันธุ์พ่อแม่ ไปสักด็อกให้เป็นสายพันธุ์แท้ ผลิตเป็นแมล็ดพันธุ์ลูกผสมต่อไป

## บรรณานุกรม

กฤษฎา สมพันธารักษ์. 2522. **ปรับปรุงพันธุ์พืช.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

227 น.

\_\_\_\_\_. 2544. **ปรับปรุงพันธุ์พืช: ความหลากหลายของแนวคิด.** กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 272 น.

\_\_\_\_\_. 2546. **ปรับปรุงพันธุ์พืช: พื้นฐาน วิธีการ และแนวคิด.** กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 237 น.

กรมศุลกากร. 2548. **Thai customs Department [ระบบออนไลน์].** แหล่งที่มา

<http://www.customs.go.th>. (25 กรกฎาคม 2548).

ชำนาญ นัตรเก้า. 2525. **การปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวานในประเทศไทย.** กรุงเทพฯ:  
กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 235 น.

บุญหงส์ จงค. 2548. **หลักและเทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช.** กรุงเทพฯ: ภาควิชา  
เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 186 น.

ประวิตร พุทธานนท์, ศิริชัย อุ่นศรีส่ง, สุรินทร์ ดีสีปาน, เรืองชัย จุวัฒน์สำราญ, สุกัตต์  
ปัญญา และ สุวิทย์ ปัญสุรินทร์. 2541. **การประเมินสมรรถนะการผลิตเฉพาะของ**  
**สายพันธุ์ข้าวโพดหวานยืน shrunken – 2.** น. 82 – 94. ใน **รายงานการสัมมนาข้าวโพด**  
**หวานครั้งที่ 5** เรื่อง อุดสาหกรรมข้าวโพดหวานเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ. วันที่ 16 – 17  
กุมภาพันธ์ 2541 ณ อาคารศูนย์วิจัยไม้และไนโตรกอไม้ประดับ. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัย  
แม่โจ้.

ประวิตร พุทธานนท์. 2547. **เอกสารคำสอนวิชาใบโอมेट्रิกเพื่อการปรับปรุงพันธุ์พืช.**  
เชียงใหม่: ภาควิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 122 น.

พิเชษฐ์ กรุดลอยมา. 2535. **การปรับปรุงพันธุ์ข้าวโพดหวานพิเศษ.** เอกสารประกอบการสัมมนา  
ข้าวโพดหวานครั้งที่ 1 วันที่ 5 สิงหาคม 2535 ณ ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่. เชียงใหม่:  
ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่. 126 น.

ไพศาล เหล่าสุวรรณ. 2525. **หลักการปรับปรุงพันธุ์พืช.** สงขลา: ภาควิชาพืชศาสตร์.  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 303 น.

รังสฤษฎ์ กาวีตี๊. 2539. **เอกสารคำสอนวิชาการปรับปรุงพันธุ์พืชขั้นสูง I.** กรุงเทพฯ:  
ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 182 น.

- ราชนทร์ ศิรพร. 2539. **ข้าวโพด การผลิต การใช้ประโยชน์ การวิเคราะห์ปัญหา และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร.** กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืชไร่ นา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 274 น.
- สุรพล อุปคิตกุล. 2526. **สถิติการวางแผนการทดลองเล่ม 2.** กรุงเทพฯ: แօสสेथการพิมพ์. 144 น.
- เสกสรร สังจันทึก. 2547. **การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวเย็นบริบทเกิด (btI) โดยวิธี Testcross.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 132 น.
- อรพินท์ อธิชนากร. 2546. **การสร้างพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวเบื้องต้น โดยการผสมแบบกันหมัด.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 151 น.
- Allard, R. W. 1960. **Principle of Plant Breeding.** New York: John Wiley & Son, Inc. 580 p.
- David, V. Uhr and M. Goodman. 1995. Temperate maize inbreds derived from tropical germplasm: I. Testcross yield trials. **Crop Sci.** 35: 779-784.
- Duane, P. W. and A. R. Hallauer. 1997. Triple testcross analysis to detect epistasis in maize. **Crop Sci.** 37: 763-770.
- Gallais, A. 1997. Combined testcross and S<sub>1</sub> selection for the improvement of testcross and Inbred performance. **Crop Sci.** 37: 1126-1133.
- Hallauer, A. R. and J. H. Sears. 1973. Changes in quantitative traits associated with inbreeding in a synthetic variety of maize. **Crop Sci.** 13: 327-330.
- Hayward, M. D., N. O. Bosemark and I. Romagosa. 1993. **Plant Breeding : Principle and prospects.** London: Chapman & hall. 522 p.
- Jones, D. F. 1939. Continued inbreeding in maize. **Genetics** 24: 462-473.
- Jugenheimer, R. W. 1976. **Corn Improvement, Seed Production, and Uses.** New York: A Wiley-Interscience Publication, John Wiley and Son. 670 p.
- Lubberstedt, T., A. E. Melchinger, S. Farh, D. Klein and P. D. Westhoff. 1998. QTL mapping of flint clone of maize: III. Comparison across population for forage traits. **Crop Sci.** 38: 1278-1289.
- Rawlings, J. O. and D. L. Tompson. 1962. Performance level as criterion for the choice of maize tester. **Crop Sci.** 2: 217-220.

Singh, R. K. 1979. **Biometrical Method In Quantitative Genetic Analysis.** India, New Delhi: Kalyani Publishers. 300 p.

Shull, G. H. 1952. Beginning of heterosis concept. **Heterosis.** N.P.: Iowa State College Press. 430 p.

Vales, M. I., R. A. Malvar , P. Revilla and A. Ordas. 2001. Recurrent selection for grain yield in two spanish maize synthetic populations. **Crop Sci.** 41: 15-19.

ภาคผนวก ก

โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ค่าสมรรถนะการผสมของ  
สายพันธุ์แท้ โดยวิธีการผสมแบบ Testcross  
และตารางแสดงวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน

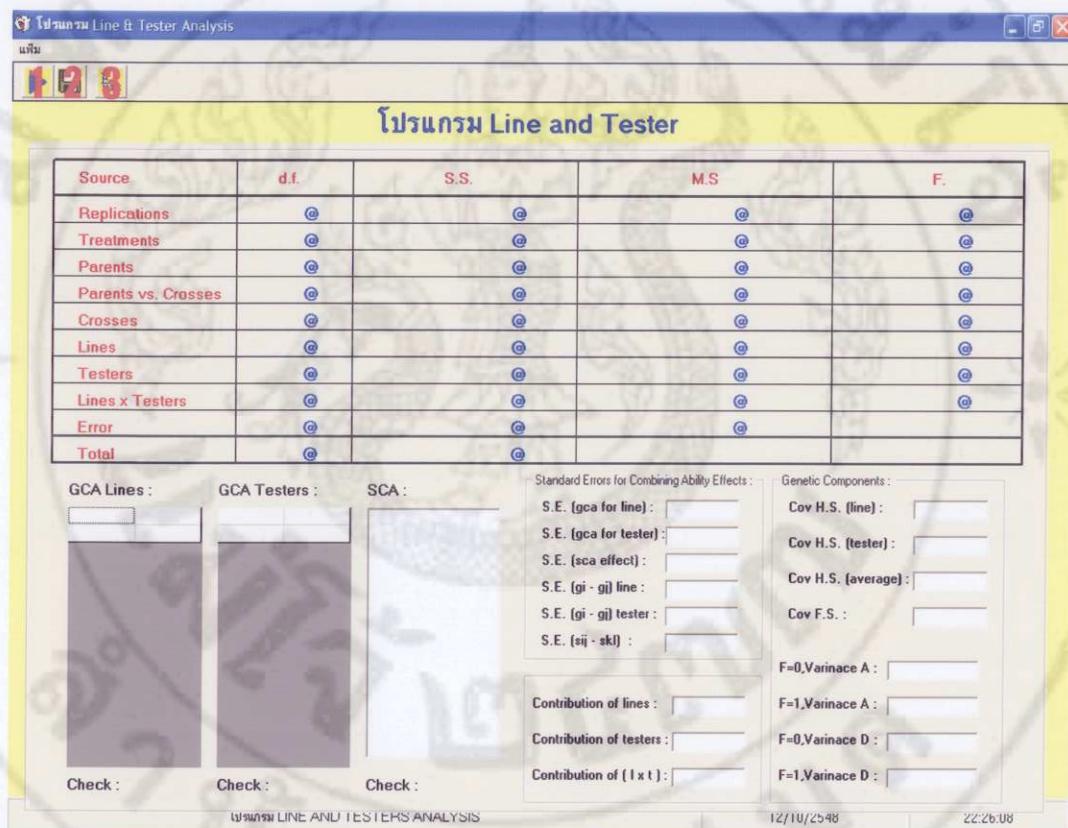
## โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์การคำนวณแบบ Line x Tester Analysis

**ความต้องการของระบบ**

- Window XP ขึ้นไป

**วิธีการใช้**

เมื่อเปิดโปรแกรมจะมีหน้าตาดังนี้



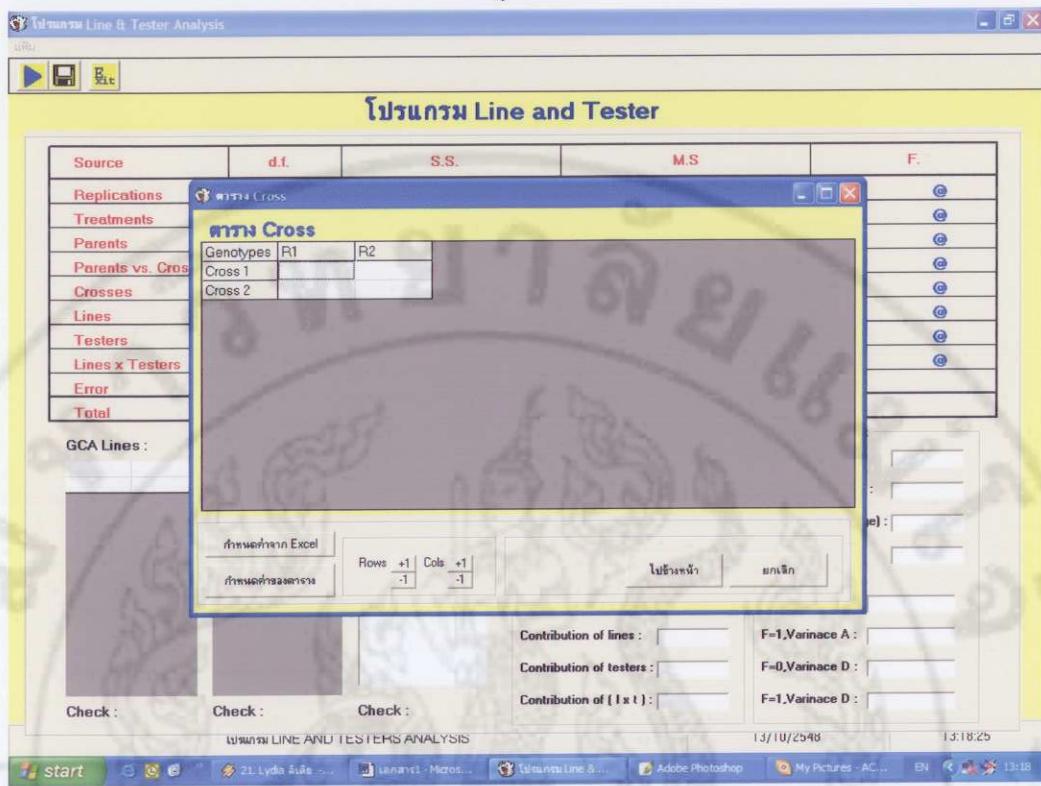
จากในรูป

หมายเลขอ 1 คือ การเริ่มต้นคำนวณ

หมายเลขอ 2 คือ การ Save งาน ไฟล์งานที่ save จะเป็นไฟล์ Excel (.xls)

หมายเลขอ 3 คือ การออกจากโปรแกรม

## เมื่อคิดให้โปรแกรมเริ่มต้นคำนวณจะปรากฏหน้าต่าง



ช่องหน้าต่างนี้จะมี 3 หน้าต่าง ประกอบหน้าต่าง Cross, Line และ Line and Tester ในรูปจะแสดงหน้าต่าง Cross ซึ่งเราจะต้องกรอกข้อมูลให้ครบทั้ง 3 หน้าต่าง เมื่อกรอกเสร็จให้กดปุ่ม [ไปข้างหน้า] เพื่อไปยังหน้าต่างต่อไป หากจะข้อนกลับให้กดปุ่ม [ถอยหลัง] โดยที่

- |                 |   |
|-----------------|---|
| Cross           | หมายถึง ข้อมูลของลูกผสม   |
| Line            | หมายถึง ข้อมูลของ Parent (สายพันธุ์พ่อ (Tester) และ สายพันธุ์แม่) |
| Line and Tester | หมายถึง ข้อมูลรวมของทุกช่องลูกผสม หรือก็คือ ตาราง                 |

Two way table

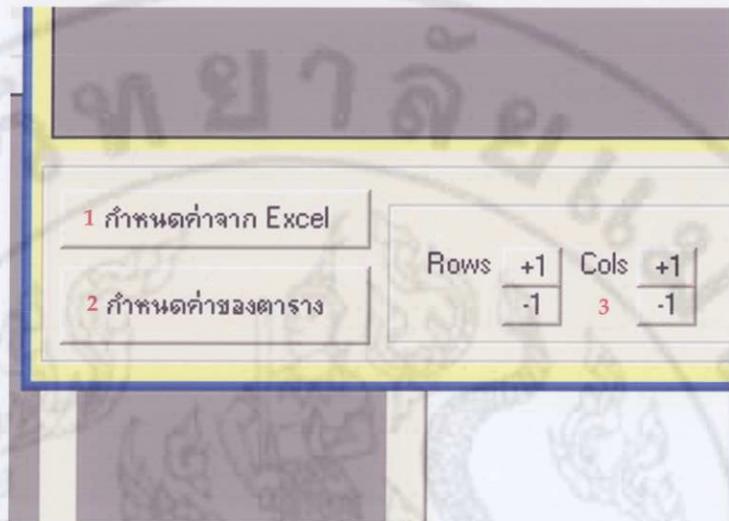
### การกรอกข้อมูล

สามารถทำได้ 2 แบบคือ

- การกรอกในโปรแกรมโดยตรง
- การนำเข้าจากไฟล์ Excel

การกรอกข้อมูลในโปรแกรมโดยตรง ทำโดยกดปุ่ม [กำหนดค่าของตาราง] หมายเลข 2 ในรูป เพื่อกำหนดจำนวนแถวและคอลัมน์ หรือจะกดปุ่มกำหนดจำนวนแถวและคอลัมน์โดยตรงจาก หมายเลข 3 ในรูปก็ได้

โดยที่ข้อมูลใน列 (row) จะเป็นทริมเม้นต์ ส่วนคอลัมน์ (column) จะเป็นจำนวนซ้ำ (replication) การกรอกข้อมูลในเซลล์ให้ใช้ปุ่มควบคุมทิศทาง  $\uparrow\downarrow, \leftarrow, \rightarrow$  บนแป้นคีย์บอร์ดในการเคลื่อนที่ไปแต่ละเซลล์



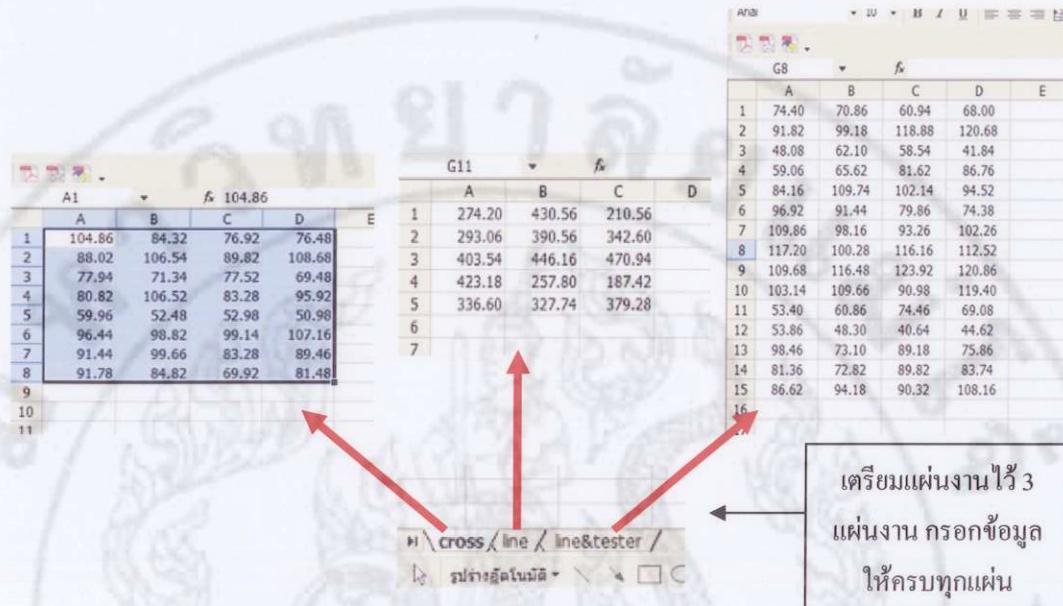
ช่องในหน้าต่าง Cross และ Line จะกรอกข้อมูลในรูปแบบเหมือนกัน แต่หน้าต่าง Line and Tester ข้อมูลจะอยู่ในรูปของ Two way table คือ ในตำแหน่งเดียว (row) จะเป็นข้อมูลของสายพันธุ์แม่ ส่วนในคอลัมน์ (column) จะเป็นข้อมูลของสายพันธุ์พ่อ (tester)

### การนำเข้าไฟล์จาก Excel

การกรอกข้อมูลใน excel ก็จะมีรูปแบบในการกรอกเหมือนการกรอกข้อมูลในตัวโปรแกรม โดยตรงทุกประการ ก่อนการนำเข้าไฟล์ต้องมีการจัดการข้อมูลเดียวกัน ดังนี้ จากข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ดังรูป อันดับแรกให้สร้างแผ่นงาน(sheet) มา 3 แผ่นงาน(sheet) และเขียนกำกับไว้ในแต่ละแผ่นงานเป็น Cross, Line และ Line and Tester เพื่อความสะดวกคร่าวให้ทั้ง 3 แผ่นงานอยู่ในไฟล์เดียวกัน

	A	B	C	D	E	F	G
1	Genotypes	Rep 1	Rep 2	Rep 3	Rep 4	Total	
2	1x6	74.40	70.86	60.94	68.00	274.20	
3	1x7	91.82	99.18	118.88	120.68	430.56	
4	1x8	48.08	62.10	58.54	41.84	210.56	
5	2x6	59.06	65.62	81.62	86.76	293.06	
6	2x7	84.16	109.74	102.14	94.52	390.56	
7	2x8	96.92	91.44	79.86	74.38	342.60	
8	3x6	109.86	98.16	93.26	102.26	403.54	
9	3x7	117.20	100.28	116.16	112.52	446.16	
10	3x8	109.68	116.48	123.92	120.86	470.94	
11	4x6	103.14	109.66	90.98	119.40	423.18	
12	4x7	53.40	60.86	74.46	69.08	257.70	
13	4x8	53.86	48.30	40.64	44.52	187.30	
14	5x6	98.46	79.16	89.18	75.86	353.60	
15	5x7	81.36	72.82	89.82	83.74	327.74	
16	5x8	86.62	94.18	90.32	108.16	379.28	
17	1	104.86	84.32	76.92	76.48	342.58	
18	2	88.02	106.54	89.82	108.68	393.04	
19	3	77.94	71.34	77.52	69.48	296.28	
20	4	80.82	106.52	83.28	95.92	366.56	
21	5	59.96	52.48	52.98	50.98	216.40	
22	6	96.44	98.82	99.14	107.16	401.56	
23	7	91.44	99.66	83.28	89.46	363.84	
24	8	91.78	84.82	69.92	81.48	328.00	
25	Total	1959.28	1977.28	1943.58	2002.32	7882.46	
26							
27							
28							
29							

จากรูปจะเป็นข้อมูลก่อนทำการวิเคราะห์ ข้อมูลในพื้นที่หมายเลข 1 คือข้อมูลที่จะใช้ในหน้าต่าง Cross ข้อมูลในพื้นที่หมายเลข 2 คือข้อมูลที่จะใช้ในหน้าต่าง Line และข้อมูลในพื้นที่หมายเลข 3 คือข้อมูลที่จะใช้ในหน้าต่าง Line and Tester โดยที่จะเอาแต่ค่าตัวเลขไว้เท่านั้น ดังรูป

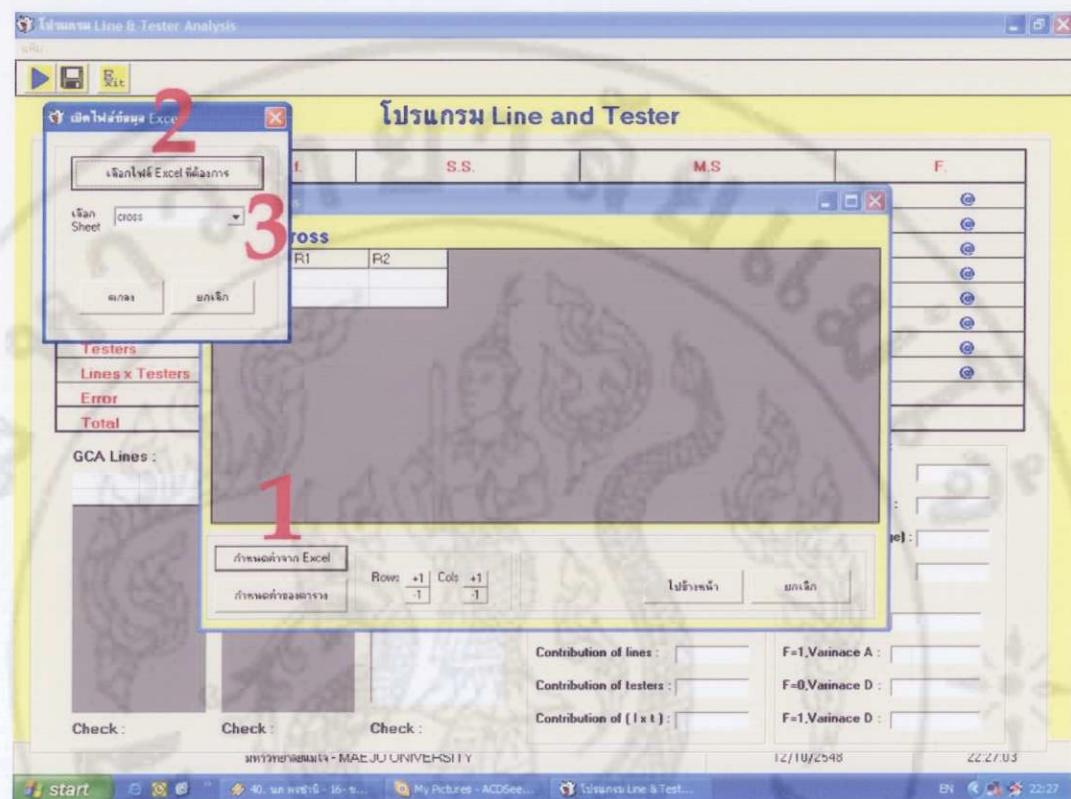


ดังที่ได้กล่าวไปแล้วว่าหน้าต่าง Line and Tester จะอยู่ในรูปของตาราง Two way table ดังรูปข้างล่างนี้ เป็นการนำเอาข้อมูลในพื้นที่ที่ 3 ในรูปข้างบนมาจัดเรียงใหม่ แต่เหลือเฉพาะตัวเลขไว้ และตัดตัวเลข parent ทิ้ง

	F11				
	A	B	C	D	E
1	Parent	6	7	8	
2	1	274.20	430.56	210.56	
3	2	293.06	390.56	342.60	
4	3	403.54	446.16	470.94	
5	4	423.18	257.80	187.42	
6	5	336.60	327.74	379.28	
7					
8					
9					

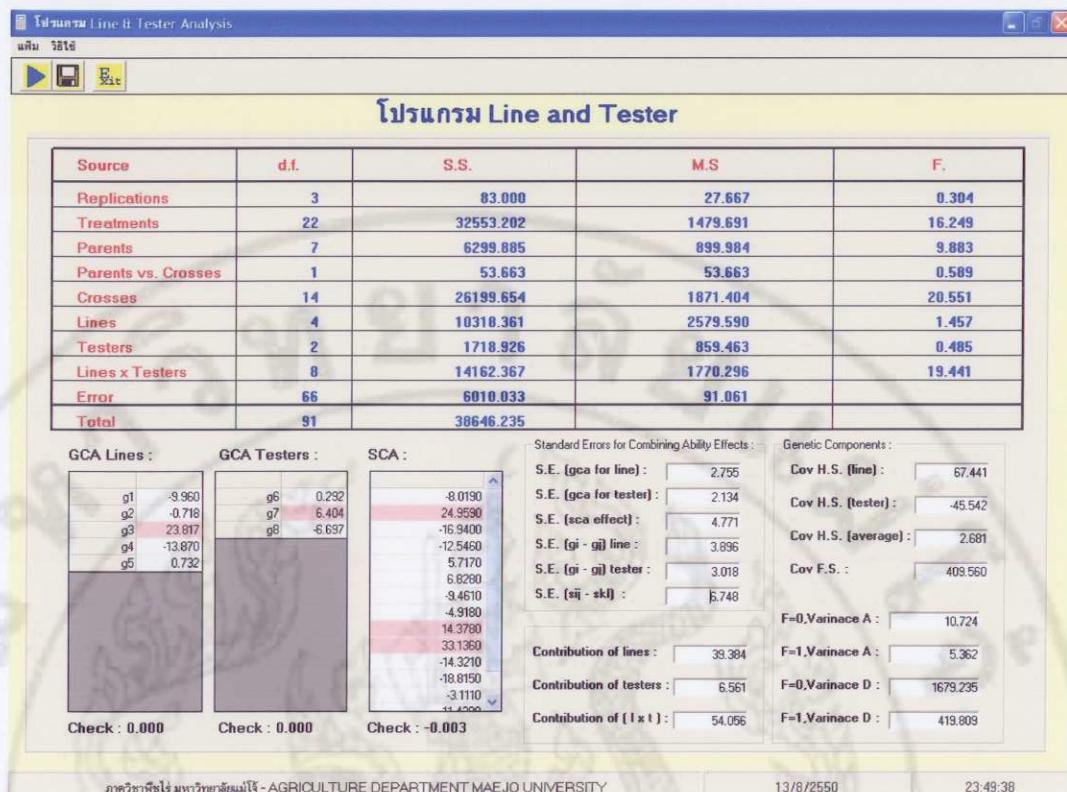
การนำเข้าข้อมูลให้กับปุ่ม [กำหนดค่าจาก Excel] หมายเลข 1, กด [เลือกไฟล์Excel ที่ต้องการ] หมายเลข 2 หาที่อยู่ของไฟล์ที่ต้องการแล้วเลือกไฟล์ กดปุ่ม [open] หลังจากเลือกไฟล์ ได้แล้วต่อมาให้ทำการเลือกแผ่นงาน (sheet) ที่ตำแหน่งหมายเลข 3 ในรูป ต้องเลือกแผ่นงานให้ตรงตามหน้าต่างการกรอกข้อมูล ทำซ้ำจนครบทั้ง 3 หน้าต่าง ในหน้าต่างสุดท้ายหลังจากกรอกข้อมูล

เสร็จแล้ว กดปุ่ม [ทำการแสดงข้อมูล] โปรแกรมจะแสดงผลข้อมูล หากต้องการจะ save ข้อมูลไฟล์ที่ได้จะเป็นไฟล์ excel (.xls)



ข้อควรระวังคือค่า SCA ที่แสดงออกมาจะไม่มีตัวเลขกำกับไว้ว่ามาจากคู่ผสมใดแต่จากบนลงล่างจะเป็นดังนี้ เช่น ข้อมูลชุดนี้มีสายพันธุ์แม่ 5 สายพันธุ์ สายพันธุ์พ่อ 3 สายพันธุ์ ค่า SCA จากบนลงล่างก็จะเป็น S16, S17, S18, S26, S27, S28, ..., S58

หลักการคือค่า SCA จากบนลงล่างจะเป็นค่าของสายพันธุ์แม่ตัวที่ 1 กับสายพันธุ์พ่อตัวที่ 1, 2, ..., X จนครบสายพันธุ์พ่อ จึงจะเริ่มสายพันธุ์แม่ตัวที่ 2 กับสายพันธุ์พ่อ เรียงจากบนลงล่างไปเรื่อยๆ



ตัวโปรแกรมจะทำการเปรียบเทียบค่า GCA และ SCA ว่าแตกต่างจาก 0 หรือไม่ ให้โดยอัตโนมัติ ซึ่งจะแสดงให้เห็นในรูปแบบของสี โดย

สีขาว	หมายถึง	ไม่แตกต่างจาก 0
สีน้ำเงิน	หมายถึง	แตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญ (0.05)
สีแดง	หมายถึง	แตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง (0.01)

ตารางผนวก 1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความแข็งแรงของต้นกล้า จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares			F-value	Prob
Replications	1	0.087	0.087			
Treatments						
-Unadjusted	35	24.344	0.696	5.68	0.000	
-Adjusted	35	23.925	0.684	6.13	0.000	
Blocks within						
Reps (adj.)	10	1.826	0.183			
Error						
-Effective	25	2.786	0.111			
-RCB Design	35	4.288	0.123			
-Intrablock	25	2.462	0.098			
Total	71	28.719				

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 109.94

Grand Sum = 214.50 Grand Mean = 2.9792 Total Count = 72

Coefficient of variation : 11.2052 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 0.6875

P = 0.01 LSD = 0.9305

**ตารางผนวก 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักทั้งหมดต่อแปลงย่อย (15 ฝัก)**  
**จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	16.056	16.056		
Treatments					
-Unadjusted	35	307.611	8.789	2.93	0.003
-Adjusted	35	370.275	10.579	5.74	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	67.222	6.722		
Error					
-Effective	25	46.081	1.843		
-RCB Design	35	104.944	2.998		
-Intrablock	25	37.722	1.509		
Total	71	428.611			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 162.67

Grand Sum = 1142.00 Grand Mean = 15.8611 Total Count = 72

Coefficient of variation : 8.5597 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 2.7961

P = 0.01 LSD = 3.7844

**ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะอายุวันออกดอกเกษตรตัวผู้ 50 เปอร์เซ็นต์  
จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียว ปี 2549 ณ ศูนย์ทดลอง**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	17.014	17.014		
Treatments					
-Unadjusted	35	1656.819	47.338	34.17	0.000
-Adjusted	35	1588.858	45.396	42.48	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	25.972	2.597		
Error					
-Effective	25	26.716	1.069		
-RCB Design	35	48.486	1.385		
-Intrablock	25	22.514	0.901		
Total	71	1722.319			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 129.63

Grand Sum = 4367.00 Grand Mean = 60.6528 Total Count = 72

Coefficient of variation : 1.7044 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 2.1290

P = 0.01 LSD = 2.8815

**ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะอายุวันออกดอกเกษตรตัวเมีย 50 เปอร์เซ็นต์  
จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานถูกทดสอบเดียว ปี 2549 ณ ศูนย์พัฒนา**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	15.125	15.125		
Treatments					
-Unadjusted	35	2030.375	58.011	28.45	0.000
-Adjusted	35	1991.728	56.907	29.90	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	28.750	2.875		
Error					
-Effective	25	47.581	1.903		
-RCB Design	35	71.375	2.039		
-Intrablock	25	42.625	1.705		
Total	71	2116.875			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 107.15

Grand Sum = 4485.00 Grand Mean = 62.2917 Total Count = 72

Coefficient of variation : 2.2147 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 2.8413

P = 0.01 LSD = 3.8455

**ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความสูงต้น จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพด  
หวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ณ ศูนย์ทดลองฯ**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	373.556	373.556		
Treatments					
-Unadjusted	35	45089.611	1288.275	22.78	0.000
-Adjusted	35	42651.271	1218.608	27.82	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	1055.889	105.589		
Error					
-Effective	25	1095.108	43.804		
-RCB Design	35	1979.444	56.556		
-Intrablock	25	923.556	36.942		
Total	71	47442.611			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 129.11

Grand Sum = 14014.00 Grand Mean = 194.6389 Total Count = 72

Coefficient of variation : 3.4004 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 13.6310

P = 0.01 LSD = 18.4486

**ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความสูงฝึกจากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพด  
หวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	148.207	148.207		
Treatments					
-Unadjusted	35	30917.914	883.369	24.86	0.000
-Adjusted	35	30790.750	879.736	28.69	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	579.985	57.998		
Error					
-Effective	25	766.491	30.660		
-RCB Design	35	1243.648	35.533		
-Intrablock	25	663.663	26.547		
Total	71	32309.769			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 115.89

Grand Sum = 7259.70 Grand Mean = 100.8292 Total Count = 72

Coefficient of variation : 5.4916 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 11.4039

P = 0.01 LSD = 15.4344

**ตารางผนวก 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนอายุวันเก็บเกี่ยว จากการเปรียบเทียบ  
พันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดียว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	3.125	3.125		
Treatments					
-Unadjusted	35	1531.153	43.747	12.72	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	25.917	2.592		
Error					
-RCB Design	35	120.375	3.439		
-Intrablock	25	94.458	3.778		
Total	71	1654.653			

Efficiency of Lattice : Less efficient than Randomized Complete Block design

No adjustments made to treatment means

Grand Sum = 6251.00 Grand Mean = 86.8194 Total Count = 72

Coefficient of variation : 2.1361 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 3.7649

P = 0.01 LSD = 5.0514

**ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝึกที่มีใบพืกจากการเปรียบเทียบ  
พันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	0.056	0.056		
Treatments					
-Unadjusted	35	376.444	10.756	31.52	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	2.556	0.256		
Error					
-RCB Design	35	11.944	0.341		
-Intrablock	25	9.389	0.376		
Total	71	388.444			

Efficiency of Lattice : Less efficient than Randomized Complete Block design

No adjustments made to treatment means

Grand Sum = 52.00 Grand Mean = 0.7222 Total Count = 72

Coefficient of variation : 80.8869 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 1.1860

P = 0.01 LSD = 1.5912

**ตารางผนวก 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักที่มีเปลือกหุ้มฝักไม่นิคชิด จากการ  
เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares			F-value	Prob
Replications	1	4.500	4.500			
Treatments						
-Unadjusted	35	357.000	10.200	3.78	0.000	
-Adjusted	35	361.814	10.338	4.95	0.000	
Blocks within						
Reps (adj.)	10	26.667	2.667			
Error						
-Effective	35	73.128	2.089			
-RCB Design	35	94.500	2.700			
-Intrablock	25	67.833	2.713			
Total	71	456.000				

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 129.22

Grand Sum = 72.00 Grand Mean = 1.0000 Total Count = 72

Coefficient of variation : 144.5471 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 2.9345

P = 0.01 LSD = 3.9372

**ตารางผนวก 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะน้ำหนักฝักสดทั้งเปลือก  
(15 ฝักต่อแปลงยี่อย) จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549  
ถูดูปลายฟน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	5.837	5.837		
Treatments					
-Unadjusted	35	114.132	3.261	5.66	0.000
-Adjusted	35	126.809	3.623	8.96	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	11.786	1.179		
Error					
-Effective	25	10.107	0.404		
-RCB Design	35	20.178	0.577		
-Intrablock	25	8.392	0.336		
Total	71	140.147			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 142.61

Grand Sum = 411.70 Grand Mean = 5.7181 Total Count = 72

Coefficient of variation : 11.1195 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 1.3095

P = 0.01 LSD = 1.7723

**ตารางผนวก 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะน้ำหนักฝักสดปอกเปลือก  
(15 ฝัก ต่อแปลงย่อย) จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี  
2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	2.920	2.920		
Treatments					
-Unadjusted	35	48.644	1.390	6.44	0.000
-Adjusted	35	52.657	1.504	8.84	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	3.955	0.395		
Error					
-Effective	25	4.254	0.170		
-RCB Design	35	7.555	0.216		
-Intrablock	25	3.600	0.144		
Total	71	59.119			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 126.85

Grand Sum = 251.10 Grand Mean = 3.4875 Total Count = 72

Coefficient of variation : 11.8284 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 0.8496

P = 0.01 LSD = 1.1499

ตารางผนวก 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักที่ได้มาตรฐานจากการ  
เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ณ ศูนย์ปลা�ຍฝน

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	40.500	40.500		
Treatments					
-Unadjusted	35	1326.778	37.908	1.84	0.058
-Adjusted	35	1274.993	36.428	1.84	0.058
Blocks within					
Reps (adj.)	10	268.333	26.833		
Error					
-Effective	25	496.077	19.843		
-RCB Design	35	722.500	20.643		
-Intrablock	25	454.167	18.167		
Total	71	2089.778			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 104.03

Grand Sum = 608.00 Grand Mean = 8.4444 Total Count = 72

Coefficient of variation : 52.7514 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 9.1743

P = 0.01 LSD = 12.4168

Weight Standart

**ตารางผนวก 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะน้ำหนักฟักที่ได้มาตรฐานจากการ  
เปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	3.827	3.827		
Treatments					
-Unadjusted	35	106.638	3.047	3.13	0.001
Blocks within					
Reps (adj.)	10	8.059	0.806		
Error					
-RCB Design	35	34.033	0.972		
-Intrablock	25	25.974	1.039		
Total	71	144.498			

Efficiency of Lattice : Less efficient than Randomized Complete Block design

No adjustments made to treatment means

Grand Sum = 148.00 Grand Mean = 2.0556 Total Count = 72

Coefficient of variation : 47.9717 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 2.0019

P = 0.01 LSD = 2.6859

ตารางผนวก 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนฝักที่ไม่ได้มาตรฐานจากการเปรีบบ  
เทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	2.347	2.347		
Treatments					
-Unadjusted	35	1181.375	33.754	1.51	0.114
-Adjusted	35	1099.466	31.413	1.87	0.034
Blocks within					
Reps (adj.)	10	256.306	25.631		
Error					
-Effective	35	588.020	16.801		
-RCB Design	35	782.153	22.347		
-Intrablock	25	525.847	21.034		
Total	71	1965.875			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 133.01

Grand Sum = 543.00 Grand Mean = 7.5417 Total Count = 72

Coefficient of variation : 54.3494 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 8.3211

P = 0.01 LSD = 11.1645

**ตารางผนวก 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะน้ำหนักฝักที่ไม่ได้มาตรฐาน จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ณ ศูนย์ปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	0.269	0.269		
Treatments					
-Unadjusted	35	39.408	1.126	1.46	0.166
-Adjusted	35	38.327	1.095	1.42	0.182
Blocks within					
Reps (adj.)	10	8.342	0.834		
Error					
-Effective	25	19.282	0.771		
-RCB Design	35	27.081	0.774		
-Intrablock	25	18.739	0.750		
Total	71	66.758			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 100.32

Grand Sum = 96.80 Grand Mean = 1.3444 Total Count = 72

Coefficient of variation : 65.3230 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 1.8088

P = 0.01 LSD = 2.4480

**ตารางผนวก 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความขาวฝึก จากการเปรียบเทียบพันธุ์  
ข้าวโพดหวานถูกทดสอบเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of			
		Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	3.556	3.556		
Treatments					
-Unadjusted	35	160.631	4.589	4.22	0.000
-Adjusted	35	150.408	4.297	4.13	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	14.304	1.430		
Error					
-Effective	25	26.039	1.042		
-RCB Design	35	38.064	1.088		
-Intrablock	25	23.761	0.950		
Total	71	202.251			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 104.42

Grand Sum = 1190.80 Grand Mean = 16.5389 Total Count = 72

Coefficient of variation : 6.1707 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 2.1019

P = 0.01 LSD = 2.8447

**ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความกว้างฝึก จากการเปรียบเทียบพันธุ์  
ข้าวโพดหวานถูกทดสอบเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	0.170	0.170		
Treatments					
-Unadjusted	35	5.722	0.163	6.06	0.000
-Adjusted	35	5.737	0.164	6.65	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	0.399	0.040		
Error					
-Effective	25	0.616	0.025		
-RCB Design	35	0.945	0.027		
-Intrablock	25	0.545	0.022		
Total	71	6.837			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 109.53

Grand Sum = 344.18 Grand Mean = 4.7803 Total Count = 72

Coefficient of variation : 3.2840 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 0.3233

P = 0.01 LSD = 0.4376

**ตารางผนวก 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะความกว้างชั้ง จากการเปรียบเทียบพันธุ์  
ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	0.043	0.043		
Treatments					
-Unadjusted	35	2.923	0.084	5.41	0.000
-Adjusted	35	3.073	0.088	6.58	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	0.252	0.025		
Error					
-Effective	25	0.334	0.013		
-RCB Design	35	0.541	0.015		
-Intrablock	25	0.289	0.012		
Total	71	3.506			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 115.79

Grand Sum = 212.21 Grand Mean = 2.9474 Total Count = 72

Coefficient of variation : 3.9188 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 0.2379

P = 0.01 LSD = 0.3219

**ตารางผนวก 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะจำนวนแฉวต่อฝึก จากการเปรียบเทียบพันธุ์  
ข้าวโพดหวานถูกทดสอบเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	2.722	2.722		
Treatments					
-Unadjusted	35	143.278	4.094	5.25	0.000
-Adjusted	35	155.313	4.438	6.54	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	12.556	1.256		
Error					
-Effective	25	16.956	0.678		
-RCB Design	35	27.278	0.779		
-Intrablock	25	14.722	0.589		
Total	71	173.278			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 114.91

Grand Sum = 1066.00 Grand Mean = 14.8056 Total Count = 72

Coefficient of variation : 5.5624 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 1.6961

P = 0.01 LSD = 2.2956

**ตารางผนวก 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะคะแนนฝึก จากการเปรียบเทียบพันธุ์  
ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	2.920	2.920		
Treatments					
-Unadjusted	35	204.205	5.834	1.07	0.420
Blocks within					
Reps (adj.)	10	51.535	5.153		
Error					
-RCB Design	35	190.705	5.449		
-Intrablock	25	139.170	5.567		
Total	71	397.830			

Efficiency of Lattice : Less efficient than Randomized Complete Block design

No adjustments made to treatment means

Grand Sum = 210.50 Grand Mean = 2.9236 Total Count = 72

Coefficient of variation : 79.8412 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 4.7388

P = 0.01 LSD = 6.3580

**ตารางผนวก 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะเบอร์เช็นต์ความหวาน จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ฤดูปลายฝน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	2.761	2.761		
Treatments					
-Unadjusted	35	99.965	2.856	1.93	0.027
-Adjusted	35	100.309	2.866	2.49	0.004
Blocks within					
Reps (adj.)	10	12.993	1.299		
Error					
-Effective	35	40.356	1.153		
-RCB Design	35	51.704	1.477		
-Intrablock	25	38.711	1.548		
Total	71	154.430			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 128.12

Grand Sum = 770.50 Grand Mean = 10.7014 Total Count = 72

Coefficient of variation : 10.0341 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 2.1799

P = 0.01 LSD = 2.9248

**ตารางผนวก 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะผลผลิตฝักสดทั้งเปลือก (กิโลกรัมต่อไร่) จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ณ ศูนย์ถ่ายทอด**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares			F-value	Prob
Replications	1	575128.125	575128.125			
Treatments						
-Unadjusted	35	21015642.375	600446.925	6.15	0.000	
-Adjusted	35	21789104.515	622545.843	8.60	0.000	
Blocks within						
Reps (adj.)	10	1904792.250	190479.225			
Error						
-Effective	25	1809919.669	72396.787			
-RCB Design	35	3419587.375	97702.496			
-Intrablock	25	1514795.125	60591.805			
Total	71	25010357.875				

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 134.95

Grand Sum = 188841.00 Grand Mean = 2622.7917 Total Count = 72

Coefficient of variation : 10.2588 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 554.1529

P = 0.01 LSD = 750.0056

**ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนลักษณะผลผลิตฝักสดปอกเปลือก (กิโลกรัมต่อไร่)**  
**จากการเปรียบเทียบพันธุ์ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยว ปี 2549 ณ ศูนย์พัน**

Source of Variance	Degrees of Freedom	Sum of Squares	Mean Square	F-value	Prob
Replications	1	331026.722	331026.722		
Treatments					
-Unadjusted	35	8884639.500	253846.843	6.71	0.000
-Adjusted	35	9055479.882	258727.997	7.90	0.000
Blocks within					
Reps (adj.)	10	613984.389	61398.439		
Error					
-Effective	25	819052.533	32762.101		
-RCB Design	35	1324011.278	37828.894		
-Intrablock	25	710026.889	28401.076		
Total	71	10539677.500			

Efficiency of Lattice : Compared with Randomized Complete Blocks 115.47

Grand Sum = 115074.00 Grand Mean = 1598.2500 Total Count = 72

Coefficient of variation : 11.3251 percent.

Least Significant Differences

P = 0.05 LSD = 372.7827

P = 0.01 LSD = 504.5344

**ตารางพนวก 24 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทัวไป (GCA) ลักษณะความแข็งแรงของต้นกล้า  
จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สาย  
พันธุ์พ่อแม่ จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : คะแนน)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	3.3	3.5	3.0	0.069
SK005S <sub>2</sub> -10-1	3.3	2.8	3.5	-0.014
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	3.5	3.8	3.0	0.236
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	3.5	3.5	3.0	0.153
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	3.0	2.5	3.0	-0.347
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	3.3	2.8	3.3	-0.097
GCA	0.111	-0.056	-0.056	

**ตารางพนวก 25 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะความแข็งแรงของต้นกล้า  
จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สาย  
พันธุ์พ่อแม่ จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : คะแนน)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.111	0.306	-0.194
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.028	-0.361	0.389
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-0.028	0.389	-0.361
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.056	0.222	-0.278
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.056	-0.278	0.222
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.056	-0.278	0.222

**ตารางพนวก 26 การประเมินค่าสมรรถนะการผลิตทั่วไป (GCA) ลักษณะจำนวนฝัก จากข้าวโพด  
หวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการทดสอบพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่  
จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝัก)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	15	15	15	-1.333
SK005S <sub>2</sub> -10-1	15	20	17	0.667
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	16	15	16	-1
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	16	16	25	2.333**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	16	17	17	0.167
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	15	17	15	-0.833
GCA	-0.917	0.083	0.833	

**ตารางพนวก 27 การประเมินค่าสมรรถนะการผลิตเฉพาะ (SCA) ลักษณะจำนวนฝัก จากข้าวโพด  
หวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการทดสอบพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่  
จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝัก)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.917	-0.083	-0.833
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-1.083	2.417	-1.333
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1.083	-0.417	-0.667
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-1.750	-3.250	5.000**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.417	0.417	-0.833
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.417	0.917	-1.333

**ตารางพนวก 28 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะอายุวันออกดอกออกเกสรตัวผู้ 50 % จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : วัน)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	57	57	56	-4.611
SK005S <sub>2</sub> -10-1	61	59	57	-2.111
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	60	60	58	-1.778
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	63	69	68	5.556**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	68	64	59	2.889**
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	60	62	61	0.056
GCA	0.472	0.722*	-1.194	

**ตารางพนวก 29 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะอายุวันออกดอกออกเกสรตัวผู้ 50 % จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : วัน)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.139	-0.389	0.528
SK005S <sub>2</sub> -10-1	1.361	-0.889	-0.472
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.528	-0.222	-0.306
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-4.306	1.444	2.861**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	3.861**	-0.389	-3.472
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	-1.306	0.444	0.861

**ตารางพนวก 30 การประเมินค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) ลักษณะอายุวันออกดอกตัวเมีย 50 % จากข้าวโพดหวานถูกผสมเดียวที่ได้จากการผสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : วัน)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	60.0	61.0	55.0	-3.472
SK005S <sub>2</sub> -10-1	62.5	60.5	55.0	-2.806
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	61.0	63.0	57.5	-1.639
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	64.5	70.0	68.5	5.528**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	69.0	66.0	58.5	2.361**
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	61.5	65.0	60.0	0.028
GCA	0.944	2.111**	-3.056	

**ตารางพนวก 31 การประเมินค่าสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะอายุวันออกดอกตัวเมีย 50 % จากข้าวโพดหวานถูกผสมเดียวที่ได้จากการผสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : วัน)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.389	0.222	-0.611
SK005S <sub>2</sub> -10-1	2.222*	-0.944	-1.278
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-0.444	0.389	0.056
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-4.111	0.222	3.889**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	3.556**	-0.611	-2.944
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	-1.611	0.722	0.889

ตารางพนวก 32 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะความสูงต้น จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	177.1	214.8	175.7	-18.072
SK005S <sub>2</sub> -10-1	188.8	226.6	196.5	-3.289
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	202.5	232.1	207.1	6.628*
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	204.6	242.9	208.6	11.428**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	184.8	233.7	213.7	3.461
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	207.1	220.9	193.3	-0.156
GCA	-13.122	21.244**	-8.122	

ตารางพนวก 33 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะความสูงต้น จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	1.006	4.389	-5.394
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-2.028	1.356	0.672
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1.706	-3.011	1.306
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-0.994	2.989	-1.994
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-12.778	1.706	11.072*
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	13.089**	-7.428	-5.661

ตารางพนวก 34 การประเมินค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) ลักษณะความสูงฟัก จาก  
ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์  
พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์  
(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	79.4	104.3	84.4	-20.501
SK005S <sub>2</sub> -10-1	85.8	118.6	97.7	-9.184
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	115.2	126.1	114.3	8.653**
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	116.8	138.1	125.8	16.999**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	103.3	122.4	115.9	3.983
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	114.0	109.7	106.1	0.049
GCA	-7.474	9.991**	-2.517	

ตารางพนวก 35 การประเมินค่าสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะความสูงฟัก จาก  
ข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์  
พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-2.526	4.959	-2.433
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-7.443	7.942*	-0.499
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	4.132	-2.445	-1.687
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-2.626	1.209	1.417
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-3.110	-1.424	4.534
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	11.574**	-10.241	-1.333

**ตารางพนวก 36 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะจำนวนวันเก็บเกี่ยว จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : วัน)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	84.5	86.5	82.0	-2.583
SK005S <sub>2</sub> -10-1	86.5	85.0	82.0	-2.417
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	85.0	88.0	87.5	-0.083
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	86.5	92.0	92.0	3.25**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	93.0	89.0	83.0	1.417
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	88.0	89.0	85.0	0.417
GCA	0.333	1.333*	-1.667	

**ตารางพนวก 37 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะจำนวนวันเก็บเกี่ยว จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : วัน)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.167	0.833	-0.667
SK005S <sub>2</sub> -10-1	1.667	-0.833	-0.833
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-2.167	-0.167	2.333
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-4.000	0.500	3.500*
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	4.333**	-0.667	-3.667
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.333	0.333	-0.667

**ตารางผนวก 38 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะจำนวนฝักที่มีใบที่ฝักจากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝัก)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.0	0.0	0.0	-0.194
SK005S <sub>2</sub> -10-1	0.0	3.5	0.0	0.972**
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.0	0.0	0.0	-0.194
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.0	0.0	0.0	-0.194
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.0	0.0	0.0	-0.194
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.0	0.0	0.0	-0.194
GCA	-0.194	0.389**	-0.194	

**ตารางผนวก 39 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะจำนวนฝักที่มีใบที่ฝักจากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝัก)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.194	-0.389	0.194
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.972	1.944**	-0.972
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.194	-0.389	0.194
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.194	-0.389	0.194
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.194	-0.389	0.194
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.194	-0.389	0.194

**ตารางพนวก 40 การประเมินค่าสมรรถนะการผสมทั่วไป (GCA) ลักษณะจำนวนฝักที่มีเปลือกหุ้มฝักไม่มีดิชิด จากข้าวโพดหวานถูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**  
**(หน่วย : ฝัก)**

Line	Tester				GCA
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B		
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.0	0.0	6.0	1.111	
SK005S <sub>2</sub> -10-1	0.0	0.5	9.0	2.278**	
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.5	0.0	0.0	-0.722	
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.0	0.0	0.0	-0.889	
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.0	0.0	0.0	-0.889	
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.0	0.0	0.0	-0.889	
GCA	-0.806	-0.806	1.611**		

**ตารางพนวก 41 การประเมินค่าสมรรถนะการผสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะจำนวนฝักที่มีเปลือกหุ้มฝักไม่มีดิชิด จากข้าวโพดหวานถูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝัก)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-1.194	-1.194	2.389
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-2.361	-1.861	4.222**
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1.139	0.639	-1.778
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.806	0.806	-1.611
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.806	0.806	-1.611
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.806	0.806	-1.611

**ตารางผนวก 42 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะน้ำหนักฝักสดทั้งเปลือกจำนวน 15 ต้น จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**  
**(หน่วย : กิโลกรัม)**

Line	Tester				GCA
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B		
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	5.0	6.1	5.2	-0.614	
SK005S <sub>2</sub> -10-1	5.3	7.5	6.5	0.369	
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	6.5	5.4	5.1	-0.397	
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	5.7	7.0	8.0	0.819**	
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	5.3	7.7	5.6	0.169	
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	5.6	6.7	4.8	-0.347	
GCA	-0.481	0.686**	-0.206		

**ตารางผนวก 43 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะน้ำหนักฝักสดทั้งเปลือกจำนวน 15 ต้น จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**  
**(หน่วย : กิโลกรัม)**

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.064	-0.003	-0.061
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.669	0.414	0.256
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1.347*	-0.969	-0.378
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-0.719	-0.586	1.306*
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-0.419	0.814	-0.394
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.397	0.331	-0.728

**ตารางพนวก 44 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมทั่วไป (GCA) ลักษณะนำหนักฝักสอดปอกเปลือกจำนวน 15 ต้น จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**  
**(หน่วย : กิโลกรัม)**

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	3.60	4.05	3.45	0.019
SK005S <sub>2</sub> -10-1	2.90	4.70	4.10	0.219
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	3.85	3.50	3.35	-0.114
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	3.25	3.40	4.90	0.169
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	2.95	4.45	3.35	-0.097
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	3.50	3.80	3.15	-0.197
GCA	-0.339	0.303*	0.036	

**ตารางพนวก 45 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะนำหนักฝักสอดปอกเปลือกจำนวน 15 ต้น จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : กิโลกรัม)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.239	0.047	-0.286
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.661	0.497	0.164
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.622	-0.369	-0.253
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-0.261	-0.753	1.014**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-0.294	0.564	-0.269
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.356	0.014	-0.369

**ตารางพนวก 46 การประเมินค่าสมรรถนะการผลิตทั่วไป (GCA) ลักษณะจำนวนฝักสดปอกเปลือก  
ที่ได้มาตรฐาน จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผลิตพันธุ์โดยวิธี  
Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝัก)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	7.50	8.50	7.50	-1.889
SK005S <sub>2</sub> -10-1	4.50	14.50	8.50	-0.556
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	14.00	7.50	7.00	-0.222
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	12.00	11.50	8.00	0.778
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	10.00	16.00	10.00	2.278
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	12.00	9.50	6.50	-0.389
GCA	0.278	1.528	-1.806	

**ตารางพนวก 47 การประเมินค่าสมรรถนะการผลิตเฉพาะ (SCA) ลักษณะจำนวนฝักสดปอกเปลือก  
ที่ได้มาตรฐาน จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผลิตพันธุ์โดยวิธี  
Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝัก)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.611	-0.861	1.472
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-4.944	3.806	1.139
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	4.222	-3.528	-0.694
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	1.222	-0.528	-0.694
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-2.278	2.472	-0.194
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	2.389	-1.361	-1.028

**ตารางพนวก 48 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทัวไป (GCA) ลักษณะน้ำหนักฝักสดปอกเปลือกที่ได้มาตระฐานจากข้าวโพดหวานลูกพสมเดียวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : กิโลกรัม)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	2.00	2.45	1.90	-0.322
SK005S <sub>2</sub> -10-1	1.70	3.85	2.30	0.178
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	3.60	1.85	1.80	-0.022
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	2.70	2.55	2.00	-0.022
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	1.90	4.35	2.15	0.361
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	2.80	2.45	1.55	-0.172
GCA	0.011	0.478	-0.489	

**ตารางพนวก 49 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะน้ำหนักฝักสดปอกเปลือกที่ได้มาตระฐานจากข้าวโพดหวานลูกพสมเดียวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : กิโลกรัม)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.128	-0.144	0.272
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.928	0.756	0.172
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1.172	-1.044	-0.128
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.272	-0.344	0.072
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-0.911	1.072	-0.161
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.522	-0.294	-0.228

**ตารางพนวก 50 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะจำนวนผักสดปอกเปลือก  
ที่ไม่ได้มาตรฐาน จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพsmพันธุ์โดยวิธี  
Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝิก)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	7.50	6.50	7.50	0.583
SK005S <sub>2</sub> -10-1	10.50	5.00	8.00	1.250
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1.50	7.50	8.50	-0.750
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	3.50	4.00	16.50	1.417
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	6.00	1.00	6.50	-2.083
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	3.00	7.00	8.50	-0.417
GCA	-1.250	-1.417	2.667	

**ตารางพนวก 51 การประเมินค่าสมรรถนะการพsmเฉพาะ (SCA) ลักษณะจำนวนผักสดปอกเปลือก  
ที่ไม่ได้มาตรฐาน จากข้าวโพดหวานลูกพsmเดี่ยวที่ได้จากการพsmพันธุ์โดยวิธี  
Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝิก)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	1.583	0.750	-2.333
SK005S <sub>2</sub> -10-1	3.917	-1.417	-2.500
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-3.083	3.083	0.000
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-3.250	-2.583	5.833
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	2.750	-2.083	-0.667
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	-1.917	2.250	-0.333

ตารางพนวก 52 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะน้ำหนักฝักสดปอกเปลือกที่ไม่ได้มาตรฐาน จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพsmพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์  
(หน่วย : กิโลกรัม)

Line	Tester				GCA
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>s</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B		
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	1.60	1.60	1.55	0.35	
SK005S <sub>2</sub> -10-1	1.20	0.85	1.80	0.05	
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.25	1.65	1.55	-0.083	
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.55	0.70	2.90	0.15	
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	1.05	0.10	1.20	-0.45	
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.70	1.35	1.60	-0.017	
GCA	-0.342	-0.192	0.533*		

ตารางพนวก 53 การประเมินค่าสมรรถนะการพsmเฉพาะ (SCA) ลักษณะน้ำหนักฝักสดปอกเปลือกที่ไม่ได้มาตรฐาน จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการพsmพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์

(หน่วย : กิโลกรัม)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>s</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.358	0.208	-0.567
SK005S <sub>2</sub> -10-1	0.258	-0.242	-0.017
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-0.558	0.692	-0.133
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-0.492	-0.492	0.983
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.608	-0.492	-0.117
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	-0.175	0.325	-0.15

**ตารางพนวก 54 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะคะแนนฝึก จากข้าวโพด  
หวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่  
จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : คะแนน)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	2.75	3.25	3.00	0.236
SK005S <sub>2</sub> -10-1	2.25	2.50	2.75	-0.264
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	3.00	3.00	2.75	0.153
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	2.50	2.50	3.25	-0.014
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	2.75	3.00	2.50	-0.014
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	2.75	3.00	2.25	-0.097
GCA	-0.097	0.111	-0.014	

**ตารางพนวก 55 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะคะแนนฝึก จากข้าวโพด  
หวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่  
จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : คะแนน)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.153	0.139	0.014
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.153	-0.111	0.264
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.181	-0.028	-0.153
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-0.153	-0.361	0.514*
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.097	0.139	-0.236
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.181	0.222	-0.403

**ตารางพนวก 56 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะความขาวฝัก จากข้าวโพด  
หวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่  
จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	16.62	17.17	16.44	-0.327
SK005S <sub>2</sub> -10-1	15.96	18.50	16.80	0.015
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	18.42	16.62	15.38	-0.266
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	17.00	17.41	16.89	0.029
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	16.97	18.88	16.70	0.446
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	17.71	17.13	16.69	0.103
GCA	0.041	0.547	-0.587	

**ตารางพนวก 57 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะความขาวฝัก จากข้าวโพด  
หวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่  
จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.168	-0.118	0.286
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-1.164	0.863	0.301
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1.574*	-0.736	-0.838
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-0.142	-0.234	0.376
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-0.592	0.819	-0.227
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.492	-0.594	0.103

**ตารางพนวก 58 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะความกว้างฝึก จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	4.86	5.17	5.12	0.224
SK005S <sub>2</sub> -10-1	4.71	4.76	5.09	0.023
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	4.75	4.85	5.10	0.072
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	4.54	4.61	4.97	-0.122
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	4.52	4.89	4.86	-0.071
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	4.77	4.66	4.67	-0.127
GCA	-0.137	-0.003	0.14**	

**ตารางพนวก 59 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะความกว้างฝึก จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.056	0.124	-0.069
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.008	-0.088	0.096
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-0.010	-0.047	0.057
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-0.032	-0.089	0.121
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-0.100	0.137	-0.037
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.206	-0.038	-0.168

**ตารางพนวก 60 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะความกว้างซัง จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ชั่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	3.13	3.08	3.28	0.176
SK005S <sub>2</sub> -10-1	2.88	2.92	3.26	0.036
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	2.92	2.88	3.12	-0.012
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	2.81	2.78	2.99	-0.127
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	2.82	3.00	3.04	-0.033
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	3.01	2.83	3.00	-0.039
GCA	-0.059	-0.072	0.131**	

**ตารางพนวก 61 การประเมินค่าสมรรถนะการพสมเฉพาะ (SCA) ลักษณะความกว้างซัง จากข้าวโพดหวานลูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพสมพันธุ์โดยวิธี Testcross ชั่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : เซนติเมตร)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	0.023	-0.013	-0.01
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-0.08	-0.03	0.11
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.001	-0.019	0.018
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	0.009	-0.011	0.002
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-0.078	0.122	-0.044
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.124	-0.049	-0.076

**ตารางพนวก 62 การประเมินค่าสมรรถนะการพسمทั่วไป (GCA) ลักษณะจำนวนแฉวต่อฝึก จากข้าวโพดหวานถูกพสมเดี่ยวที่ได้จากการพsmพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝึก)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	13.800	15.000	15.133	-0.078
SK005S <sub>2</sub> -10-1	14.867	14.800	16.000	0.500
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	14.133	14.867	14.000	-0.389
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	14.133	13.933	16.133	0.011
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	15.067	14.000	15.800	0.233
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	14.200	14.267	14.867	-0.278
GCA	-0.356	-0.244	0.600*	

**ตารางพนวก 63 การประเมินค่าสมรรถนะการพsmเฉพาะ (SCA) ลักษณะจำนวนแฉวต่อฝึก จากข้าวโพดหวานถูกพsmเดี่ยวที่ได้จากการพsmพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สายพันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : ฝึก)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	-0.489	0.6	-0.111
SK005S <sub>2</sub> -10-1	0	-0.178	0.178
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	0.156	0.778	-0.933
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-0.244	-0.556	0.8
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.467	-0.711	0.244
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.111	0.067	-0.178

**ตารางพนวก 64 การประเมินค่าสมรรถนะการผลิตทั่วไป (GCA) ลักษณะเปอร์เซ็นต์ความหวาน  
จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผลิตพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สาย  
พันธุ์ฟ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : องศาบริกซ์)

Line	Tester				GCA
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B		
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	10.00	10.00	9.40		-0.597
SK005S <sub>2</sub> -10-1	10.60	9.80	11.15		0.119
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	7.15	10.75	12.50		-0.264
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	8.00	11.25	11.50		-0.147
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	11.00	11.50	12.65		1.319**
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	9.50	10.50	9.90		-0.431
GCA	-1.022	0.236	0.786		

**ตารางพนวก 65 การประเมินค่าสมรรถนะการผลิตเฉพาะ (SCA) ลักษณะเปอร์เซ็นต์ความหวาน  
จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการผลิตพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สาย  
พันธุ์ฟ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : องศาบริกซ์)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	1.222	-0.036	-1.186
SK005S <sub>2</sub> -10-1	1.106	-0.953	-0.153
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	-1.961	0.381	1.581
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-1.228	0.764	0.464
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	0.306	-0.453	0.147
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	0.556	0.297	-0.853

**ตารางผนวก 66 การประเมินค่าสมรรถนะการทดสอบทั่วไป (GCA) ลักษณะผลผลิตฝักสุดทั้งเปลือก  
จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการทดสอบพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สาย  
พันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	2267	2765	2335	-285.264
SK005S <sub>2</sub> -10-1	2380	3400	2924	160.514
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	2947	2425	2289	-187.042
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	2561	3151	3729	406.321**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	2403	3491	2539	69.847
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	2539	3037	2153	-164.375
GCA	-224.820	304.069**	-79.249	

**ตารางผนวก 67 การประเมินค่าสมรรถนะการทดสอบเฉพาะ (SCA) ลักษณะผลผลิตฝักสุดทั้งเปลือก  
จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการทดสอบพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สาย  
พันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	35.931	5.709	-41.64	
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-296.514	194.598	101.916	
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	617.709*	-432.514	-185.195	
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-360.988	-300.543	661.531*	
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-183.18	375.931	-192.751	
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	187.042	156.82	-343.862	

**ตารางพนวก 68 การประเมินค่าสมรรถนะการทดสอบทั่วไป (GCA) ลักษณะผลผลิตฝักสดปอกเปลือก  
จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการทดสอบพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สาย  
พันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

Line	Tester			
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#1357S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B	GCA
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	1632	1836	1564	4.617
SK005S <sub>2</sub> -10-1	1315	2131	1859	95.284
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	1745	1587	1519	-55.827
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	1473	1541	2297	97.802
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	1337	2017	1519	-48.272
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	1587	1723	1428	-93.605
GCA	-157.827	133.062	24.765	

**ตารางพนวก 69 การประเมินค่าสมรรถนะการทดสอบเฉพาะ (SCA) ลักษณะผลผลิตฝักสดปอกเปลือก  
จากข้าวโพดหวานลูกผสมเดี่ยวที่ได้จากการทดสอบพันธุ์โดยวิธี Testcross ซึ่งใช้สาย  
พันธุ์พ่อแม่จำนวน 9 สายพันธุ์**

(หน่วย : กิโลกรัมต่อไร่)

Line	Tester		
	S6g1-5-B-2-BBBB#5#B	BJ#137S <sub>5</sub> -1-3-2#B-B	No.40-7-1#1#B#B-B
Ex1306 (W)S <sub>2</sub> -3-1	112.494	25.605	-138.099
SK005S <sub>2</sub> -10-1	-295.506	229.605	65.901
Insee2S <sub>2</sub> -2-1	286.272	-163.284	-122.988
Hibrix3S <sub>2</sub> -7-1	-139.358	-362.247	501.605**
Hibrix7S <sub>2</sub> -1-1	-129.284	259.827	-130.543
Hibrix10S <sub>2</sub> -3-1	165.383	10.494	-175.877

ภาคพนวก ๑  
ประวัติผู้วิจัย



### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายสาวยันท์ สมณะ
เกิดเมื่อ	3 มิถุนายน 2525
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2543 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสันกำแพง วิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2547 ปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต (พีชคานต์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2549 ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่สารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่