

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

สภาพภูมิศาสตร์ของตำบลล่อนหน่อ อำเภอแม่่อง จังหวัดเชียงใหม่

1. ลักษณะทางด้านกายภาพ

1.1 ประวัติตำบลล่อนหน่อ

ตามข้อสันนิษฐานชุมชนในตำบลล่อนหน่อเป็นคนไทยผ่าลือพยพมาจากเมืองหลวงแล้วนับสองปีน้า ตอนหนึ่งอรรถานในประเทศพม่ามาอาศัยอยู่ จึงตั้งชื่อบ้านอนหลวย(ซึ่งมีหมู่ 5, 6, 7 และ 10) เป็นจุดศูนย์กลางมีความเจริญถือว่าเป็นจุดสำคัญจึงเรียกชุมชนนี้อีกชื่อหนึ่งว่า “เมืองล่อน” เพราะตั้งอยู่ใกล้แม่น้ำลำคุณของชุมชน คือ แม่น้ำแม่่อง และสาเหตุที่ชื่อตำบลล่อนหน่อ เนื่องจากชุมชนนี้อยู่เหนือสุดของชุมชนอื่นๆ ซึ่งได้แก่ชุมชนหนองกลาง หนองได้ (อำเภอสันกำแพง) และริมโขน (อำเภอสันกำแพง)

ปัจจุบันตำบลล่อนหน่อนมีลักษณะเป็นชุมชนและมีวิถีชีวิตเป็นชุมชนเกษตร แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 10 หมู่บ้าน ได้แก่

หมู่ที่ 1 บ้านเมร่วม	หมู่ที่ 2 บ้านหนองหอย
หมู่ที่ 3 บ้านขุนนอน	หมู่ที่ 4 บ้านเม่ว่อง
หมู่ที่ 5 บ้านหัวฝาย	หมู่ที่ 6 บ้านนอนหลวย
หมู่ที่ 7 บ้านหนองหลวย	หมู่ที่ 8 บ้านหนองทราย
หมู่ที่ 9 บ้านขุนทา	หมู่ที่ 10 บ้านแม่ป่าบาง

1.2 ที่ดิน ขนาด และขอบเขตของพื้นที่

ตำบลล่อนหน่อเป็นตำบลหนึ่งของอำเภอแม่่อง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งอำเภอแม่่องได้ ข垮ดับจากกิ่งอำเภอเป็นอำเภอพระราชนครินทร์ เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ที่ตั้งของตำบลล่อนหน่ออยู่ห่างจากที่ว่าการอำเภอแม่่อง จังหวัดเชียงใหม่ประมาณ 1.5 กิโลเมตร และที่ว่าการอำเภอแม่่อง ตั้งอยู่หมู่ที่ 6 ตำบลล่อนกลาง ซึ่งอยู่ห่างจากอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ประมาณ 45 กิโลเมตร ตำบลล่อนหน่อนมีตำแหน่งที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ระหว่างละติจูดที่ 18 องศา 48 ลิปดา ถึงละติจูดที่ 18 องศา 51 ลิปดาเหนือ และลองติจูดที่ 99 องศา 14 ลิปดา ถึงลองติจูดที่ 99 องศา 22 ลิปดาตะวันออก (ภาค 12)

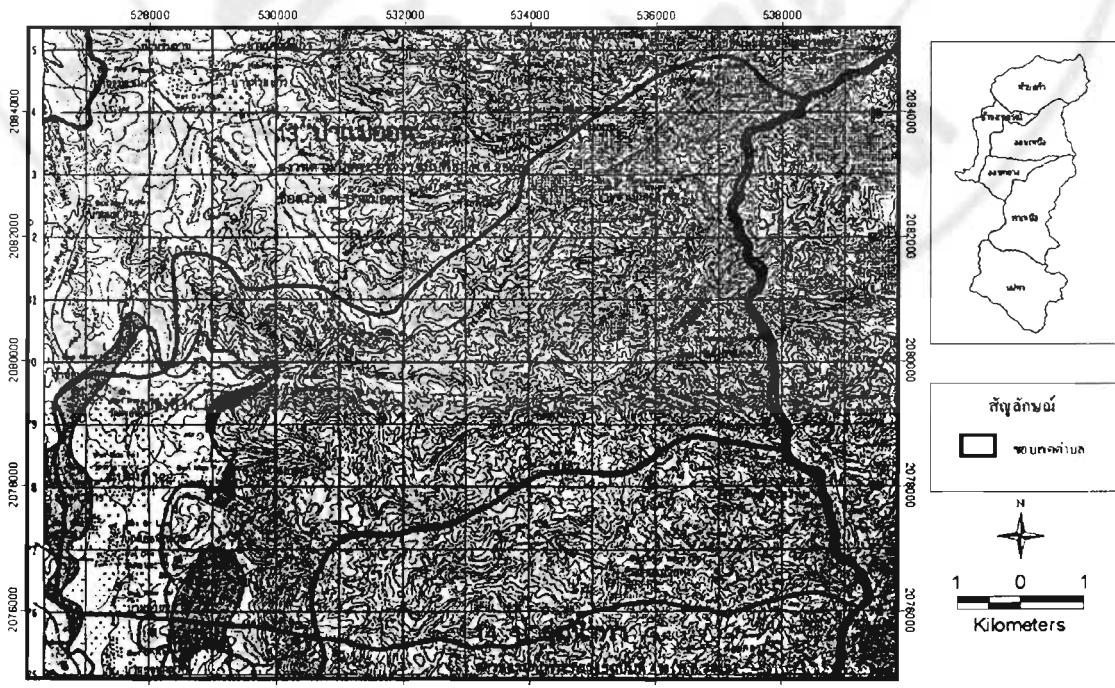
ตำบลอ่อนเหนือ อำเภอแม่อ่อน จังหวัดเชียงใหม่ มีเนื้อที่ประมาณ 91.5 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 57,232 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับตำบลห้วยแก้ว, ตำบลบ้านสหกรณ์ อำเภอแม่อ่อน จังหวัดเชียงใหม่
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับตำบลแจ้ซ้อน, ตำบลเมืองปาน จังหวัดลำปาง
ทิศใต้	ติดต่อกับตำบลล่อนกลาง, ตำบลทาเหนือ อำเภอแม่อ่อน จังหวัดเชียงใหม่
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับตำบลบ้านสหกรณ์ อำเภอแม่อ่อน จังหวัดเชียงใหม่

1.3 ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศตำบลอ่อนเหนือเป็นที่ราบสูงเชิงเขาและพื้นที่ภูเขาล้อมรอบไปด้วยป่า สงวน เป็นดินกำเนิดของลำน้ำหลายสายในตำบล ถนนส่วนใหญ่ลาดยางแอสฟัลต์ และถนนคอนกรีต เสริมไม้ไผ่ มีชั้นความสูงจากระดับน้ำทะเลขึ้นต่ำประมาณ 550 เมตร ยอดเขาสูงสุดประมาณ 1,700 เมตร เส้นทางคมนาคมมีถนน รพช. บ้านเรือนเกษตรกลุ่มตามเส้นทางคมนาคมภายในตำบล (ภาพ 13)

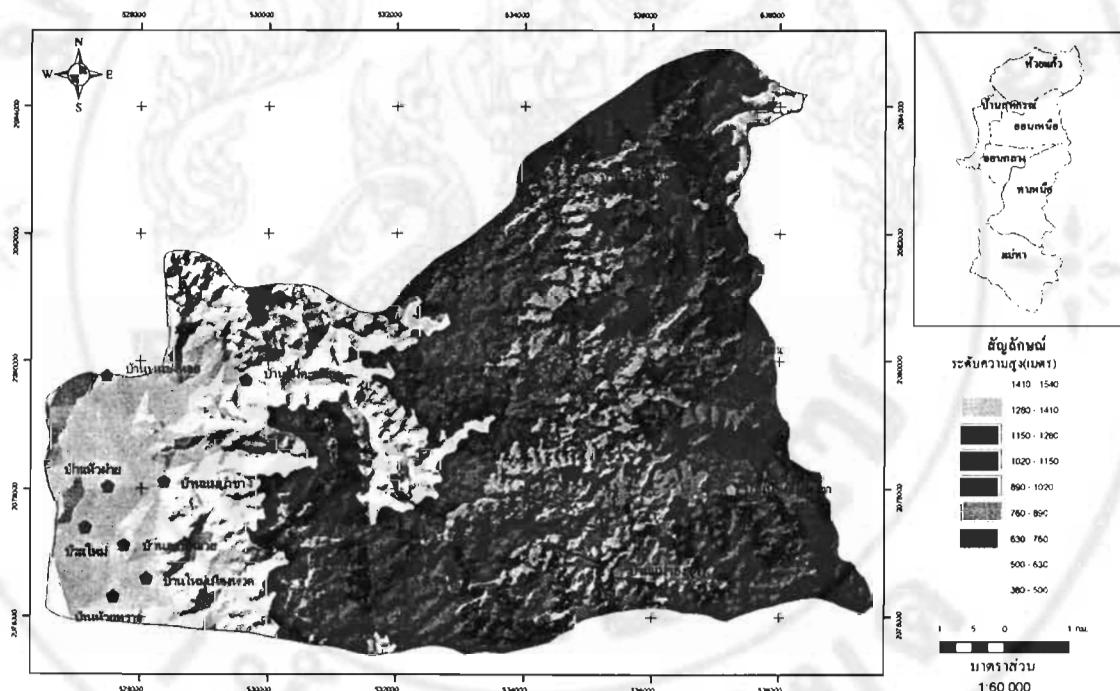
พื้นที่ราบจะเป็นที่ตั้งของ 6 หมู่บ้าน ที่ทำการวิจัยประกอบด้วย บ้านหนองหอย บ้านหัวฝาย บ้านหนองหลวย (หมู่ที่ 6) บ้านหนองหลวย (หมู่ที่ 7) บ้านคุณทรรษและบ้านแม่ป้าชา ซึ่งมีเนื้อที่รวมกันประมาณ 17,600 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 30.75 ของพื้นที่ตำบลที่มีทั้งหมด 57,232 ไร่



ภาพ 12 แผนที่ขอบเขต ต.อ่อนเหนือ อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่

1.4 ลักษณะภูมิอากาศ

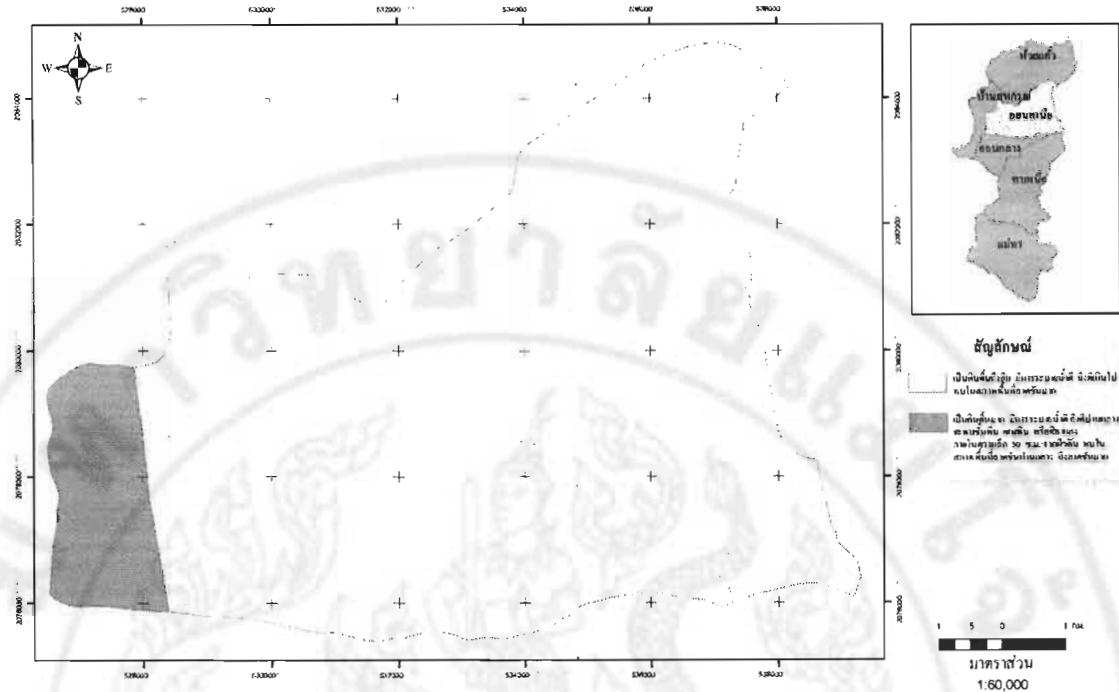
ตำบลอ่อนเหนือมีลักษณะอากาศแบบมรสุมเขตร้อนและได้รับอิทธิพลจากมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ สภาพภูมิอากาศแบ่งได้เป็น 3 ฤดู คือ 1) ฤดูร้อนช่วงระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม อุณหภูมิเฉลี่ย 34 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดเดือนเมษายน 2546 ประมาณ 40 องศาเซลเซียส 2) ฤดูฝนช่วงระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนตุลาคม อุณหภูมิเฉลี่ย 28 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนสูงสุดในเดือนสิงหาคม 2546 ปริมาณ 272.20 มิลลิเมตร 3) ฤดูหนาวช่วงระหว่างเดือนพฤษจิกายนถึงเดือนกุมภาพันธ์ อุณหภูมิเฉลี่ย 24 องศาเซลเซียส โดยมีอุณหภูมิคำสูดในเดือนมกราคม 2546 ประมาณ 10 องศาเซลเซียส



ภาพ 13 แผนที่ลักษณะภูมิประเทศ ต.อ่อนเหนือ อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่

1.5 ธรณีวิทยาและดิน

ปัจจัยในด้านธรณีวิทยาและดินอาจส่งผลต่อทำเลที่ตั้งฟาร์มโコンมไม่นานนัก แต่ส่งผลต่อทำเลที่ตั้งของพื้นที่ปลูกหญ้าสำหรับเลี้ยงโคนม ดังนั้นพื้นที่ปลูกหญ้านอกจากมีน้ำอุดมสมบูรณ์ สำหรับเลี้ยงโคนมยังต้องมีความสมบูรณ์ของดินด้วย(ภาพ 14) พื้นที่ส่วนใหญ่ของตำบลอ่อนเหนือพบรากุ่มชุดดินทั้งหมด 5 ชุดดิน ได้แก่ ชุดดินที่ 29, 47, 48, 59 และ 62(ตาราง 3)



ภาพ 14 แผนที่ความหนาแน่นของดิน ต.อ่อนเหนือ อ.เมือง จ.เชียงใหม่

1.6 ระบบทางน้ำแหล่งน้ำธรรมชาติและแหล่งน้ำที่สร้างขึ้น

ตำบลอ่อนเหนือเป็นตำบลที่อุดมไปด้วยทรัพยากรน้ำแต่การนำน้ำมาใช้ชั้งไม่ได้พัฒนาอย่างจริงจังถูกต้อง ส่วนใหญ่จะใช้ระบบประปาภูเขา เพียงแต่ระบบกรองน้ำเสริมเข้าไปก็จะทำให้สามารถนำน้ำไปใช้บริโภคได้โดย โดยมีแหล่งน้ำที่สำคัญดังนี้

แหล่งน้ำธรรมชาติได้แก่ น้ำแม่ร่วม, น้ำแม่ทา, น้ำแม่อ่อน, น้ำแม่บุนหนอง, น้ำแม่วงศ์, น้ำแม่ป่าบาง, ลำหัวยักษ์ปลา, ลำหัวยคำ, ลำหัวยหกและลำหัวยน้ำริน(ภาพ 15)

แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น ได้แก่ ฝาย 8 แห่ง, ประปาภูเขา 5 แห่ง, ประปาน้ำบ้าน 4 แห่ง

อ่างเก็บน้ำ ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองหอย, อ่างเก็บน้ำแม่อ่อน, อ่างเก็บน้ำใช้ทำการและอ่างเก็บน้ำหัวยแม่ป่าบาง

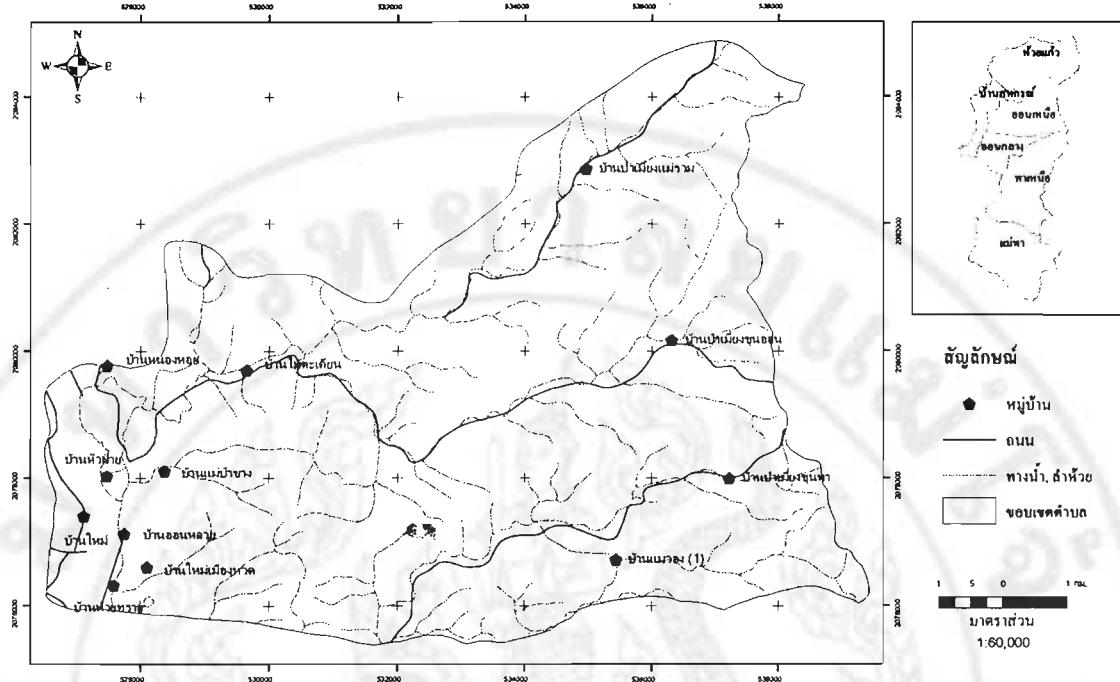
2. ลักษณะการใช้ที่ดินและพื้นที่ป่าไม้

พื้นที่ของตำบลอ่อนเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 91.5 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 57,232 ไร่ มีลักษณะการใช้ที่ดินและพื้นที่ป่าไม้ (ภาพ 16, 17, 18 และ 19) ดังนี้ (ตาราง 4) และ (ตาราง 5)

ตาราง 3 แสดงหน่วยคินในพื้นที่ตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดเชียงใหม่

หน่วยคินที่	ระดับความลาดชัน	ลักษณะและคุณสมบัติของคิน
29	3-25%	เป็นคินเหนียว คินมีสีน้ำตาลหรือแดง เกิดจากการถลอกด้วยผู้พังของคินหลาบนิดที่มีเนื้อละเอียดพนในที่ดอน ที่เป็นลูกคลื่นจนถึงเนินเขา มีการอุบัติร้ายๆ ที่ดินลึก พืชขาดน้ำเมื่อฝนตกทั้งช่วงนาน คินมีความอุดมสมบูรณ์ปานกลางเหมาะสมสำหรับปลูกพืชไว้หรือไม่ผลมากกว่าที่จะนำมาปลูกข้าวหรือทำนา เนื่องจากคินยากต่อการกักเก็บน้ำไว้ปลูกข้าว
59	0-20%	คินมีการผสมของคินหลาบนิด เกิดจากตะกอนนำพัดพามาทับกั้นพนในบริเวณที่รกร้าง อุ่น หรือบริเวณพื้นล่างของหุบเขา มีสภาพพื้นที่รกร้างเรืน การระบายน้ำค่อนข้างลento ความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับวัตถุต้นกำเนิดในบริเวณนั้นๆ มีศักยภาพในการทำงานในช่วงฤดูฝนและปลูกพืชไว้ในช่วงฤดูแล้ง เนื่องจากคินมีความชื้นพอที่จะปลูกพืชไว้ได้หลาบนิด ส่วนการปลูกไม่ผล ไม่ขึ้นต้นนั้น ไม่เหมาะสม เพราะมีน้ำท่วมขังในฤดูฝน เป็นชุดคินที่ควรหลีกเลี่ยงใช้เป็นที่ดินเพื่อการเกษตรเนื่องจากเป็นคินที่มีเศษหินปนอยู่มาก(พนในชั้นหินตื้นกว่า 50 ซ.ม.) สภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นล่อนลาดถึงเป็นเนินเขา การชะล้างพังทลายของคินเกิดขึ้นได้ง่าย ความอุดมสมบูรณ์สามารถทำเป็นทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
47	35%	เป็นชุดคินที่ควรหลีกเลี่ยงใช้เป็นที่ดินเพื่อการเกษตรเนื่องจากเป็นคินที่มีเศษหินปนอยู่มาก(พนในชั้นหินตื้นกว่า 50 ซ.ม.) สภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นล่อนลาดถึงเป็นเนินเขา การชะล้างพังทลายของคินเกิดขึ้นได้ง่าย ความอุดมสมบูรณ์สามารถทำเป็นทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
48	13-35%	เป็นชุดคินที่ควรหลีกเลี่ยงใช้เป็นที่ดินเพื่อการเกษตรเนื่องจากมีก้อนกรวดปะปนอยู่ในปริมาณมาก สภาพพื้นที่เป็นลูกคลื่นล่อนชั้นถึงเป็นเนินเขา เกิดการชะล้างพังทลายของคินได้ง่าย ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ
62	มากกว่า 35%	คินนี้ประกอบด้วยพื้นที่ภูเขา คินที่พบมีทั้งคินตื้นมีเศษหินหรือพื้นหินโผล่กระჯัดกระจาบหัวไป ลักษณะคินแตกต่างไปตามชนิดของหินตื้นกำเนิดในบริเวณนั้น ศักยภาพไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการเพาะปลูกพืช เนื่องจากคินตื้นมีความลาดชัน ง่ายต่อการพังทลายเหมาะสมที่จะเก็บรากยาไว้เป็นพื้นที่ปาร์ทัฟชาติ เพื่อสภาพแวดล้อมและเป็นพื้นที่ต้นน้ำลำธาร กรณีที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ควรเป็นการใช้ประโยชน์ในเชิงอนุรักษ์

ที่มา: แผนพัฒนาเกษตรระดับอำเภอ ตำบลล่อนเหนือ ปี 2549 (2549)



ภาพ 15 แผนที่ถนนและทางน้ำ ต.่อนเนื้อ อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่

ตาราง 4 จำแนกการใช้ประโยชน์พื้นที่ของตำบลล้อนเนื้อ อำเภอแม่อ่อน จังหวัดเชียงใหม่

พื้นที่ทั้งหมด(ไร่)	จำแนกออกเป็น	พื้นที่โดยประมาณ(ไร่)	ร้อยละของพื้นที่
57,232	พื้นที่ป่าไม้และภูเขา	50,319	87.93
	พื้นที่ทำการเกษตร	5,820	10.16
	พื้นที่อื่นๆอาศัย	848	1.48
	พื้นที่สาธารณณะ	245	0.43
	รวม	57,232	100

ที่มา: แผนพัฒนาเกษตรระดับอำเภอ ตำบลล้อนเนื้อ ปี 2549 (2549)

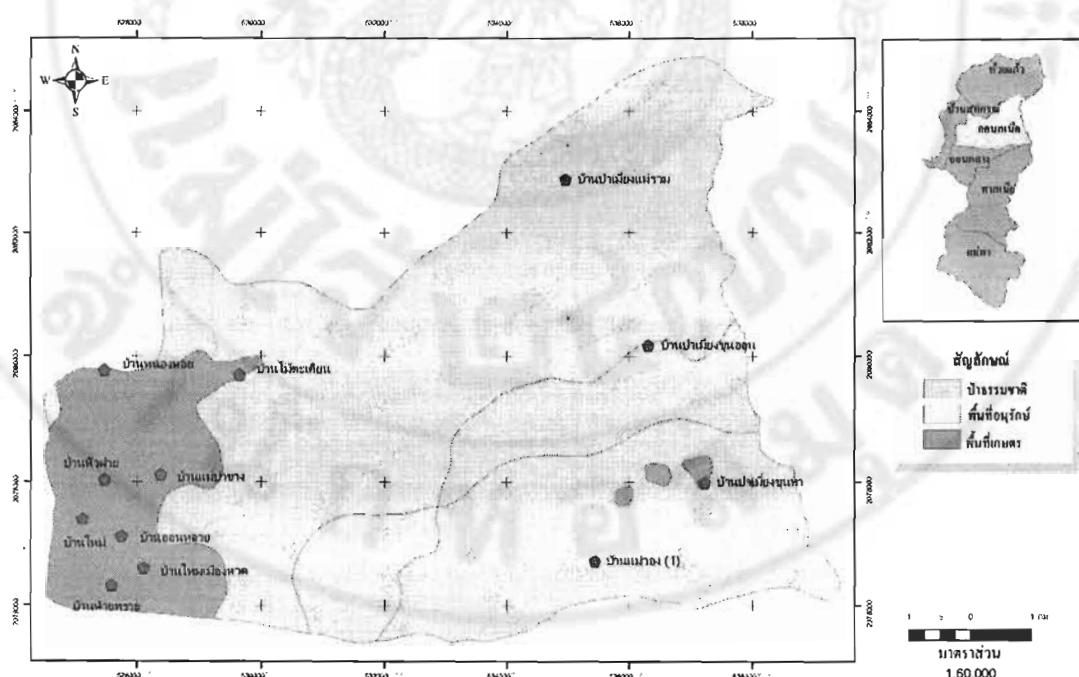
ตาราง 5 พื้นที่และการใช้พื้นที่จำแนกเป็นหมู่บ้าน

หมู่ที่	พื้นที่ทั้งหมด	พื้นที่ป่าไม้ และภูเขา(ไร่)	พื้นที่ทำการเกษตร	พื้นที่อื่นๆอาศัย	ที่สาธารณณะ
(ไร่)	(ไร่)	(ไร่)	(ไร่)	(ไร่)	(ไร่)
1	1,774	1,363	358	48	5
2	4,335	3,549	689	62	35
3	19,000	18,322	612	32	35

ตาราง 5 (ต่อ)

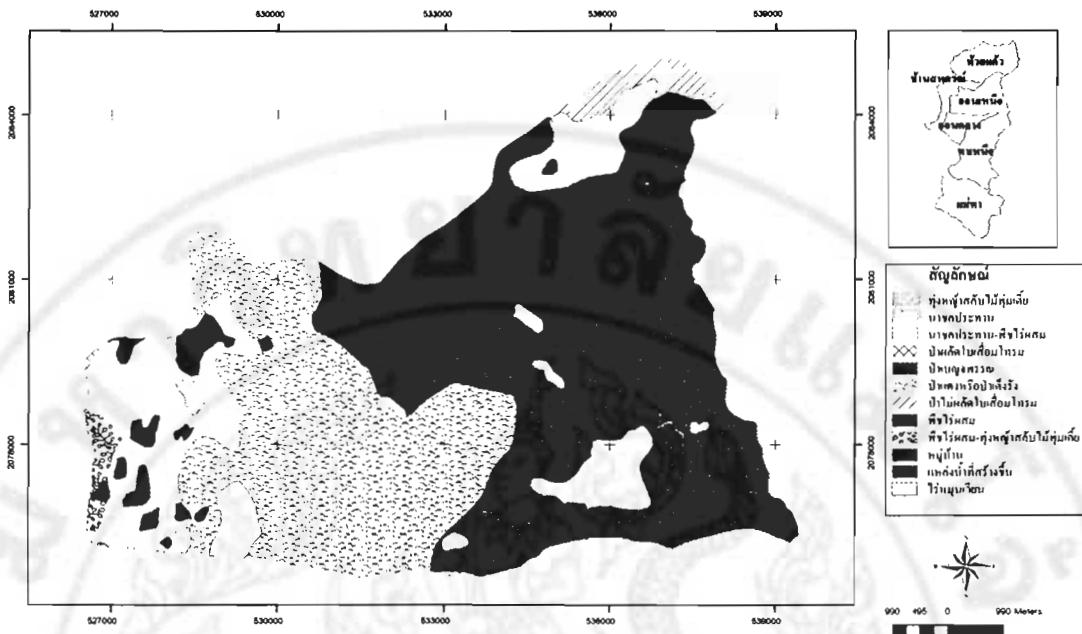
หมู่ที่	พื้นที่ทั้งหมด	พื้นที่ป่าไม้	พื้นที่การเกษตร	พื้นที่อยู่อาศัย	ที่สาธารณะ
	(ไร่)	และภูเขา(ไร่)	(ไร่)	(ไร่)	(ไร่)
4	3,886	3,575	258	43	10
5	4,960	4,422	388	125	25
6	1,400	-	1,200	190	10
7	795	442	233	90	30
8	2,610	2,188	342	50	30
9	14,972	13,918	991	28	35
10	3,500	2,540	740	180	40

ที่มา: แผนพัฒนาเกษตรระดับอำเภอ ตำบลล่อนเนื่อง ปี 2549 (2549)

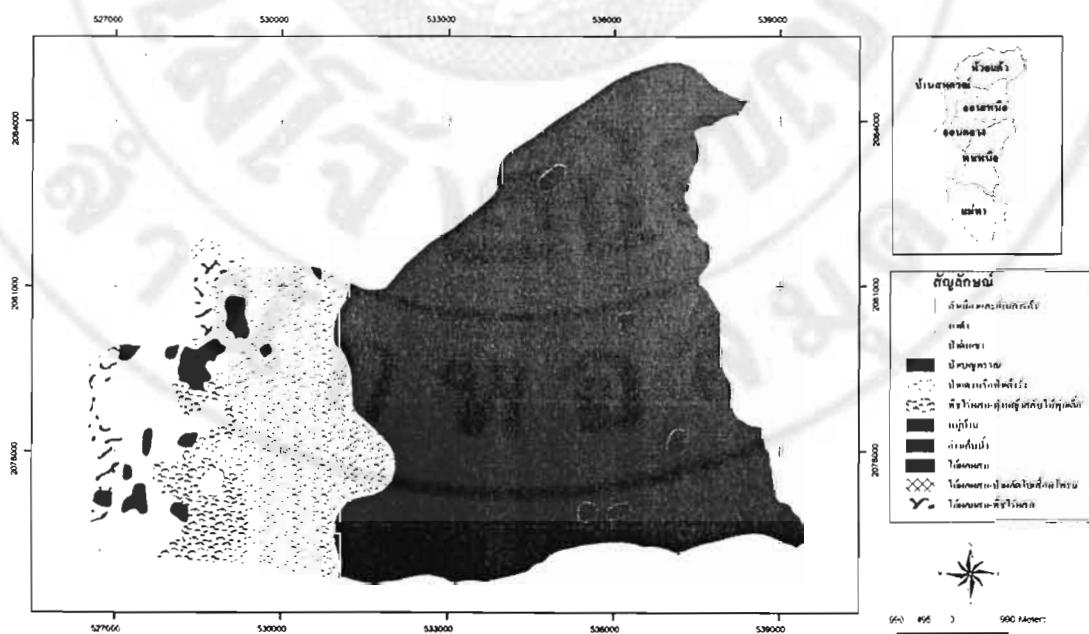


ภาพ 16 แผนที่ประเภทป่าตามการใช้ประโยชน์ ต.ล่อนเนื่อง อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่

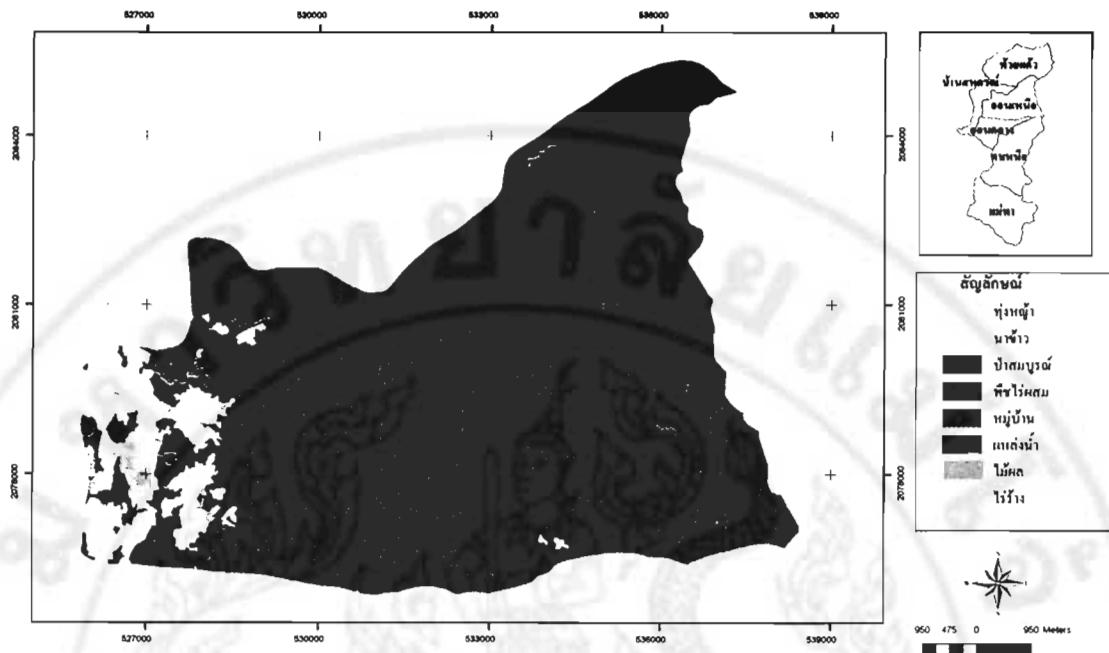
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2549)



ภาพ 17 แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน ปี พ.ศ.2532 ต.อนเนื้อ อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2549)



ภาพ 18 แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน ปี พ.ศ.2543 ต.อนเนื้อ อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2549)



ภาพ 19 แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน ปี พ.ศ.2549 ต.อ่อนเหนือ อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่
ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2549)

3. ลักษณะของประชากร

3.1 ประชากรและครัวเรือน

ตำบลอ่อนเหนือ อำเภอแม่อ่อน จังหวัดเชียงใหม่ มีจำนวนประชากร 3,306 แยกเป็นชาย 1,706 คน หญิง 1,600 คน มีครัวเรือน จำนวน 915 ครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร สามารถแยก เป็นราษฎรหมู่บ้าน ได้ดังนี้ (ตาราง 6)

ตาราง 6 จำนวนประชากรและครัวเรือนของตำบลอ่อนเหนือ อำเภอแม่อ่อน จังหวัดเชียงใหม่

ลำดับ ที่	ชื่อบ้าน	จำนวนประชากร (คน)			ครัวเรือน ทั้งหมด	ครัวเรือน เกษตรกร
		ชาย	หญิง	รวม		
1	บ้านแม่ร่วม	49	35	84	21	17
2	บ้านหนองหอย	253	243	496	124	105
3	บ้านญุนอ่อน	35	25	60	27	19
4	บ้านแม่ว่อง	42	34	76	27	23
5	บ้านหัวฝาย	365	315	680	176	139
6	บ้านอ่อนหลวง	331	343	674	184	143

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อบ้าน	จำนวนประชากร (คน)			ครัวเรือน ห้องนอน	ครัวเรือน
		ชาย	หญิง	รวม	เกษตรกร	
7	บ้านอ่อนหลวง	192	183	375	110	81
8	บ้านคอนตราษ	247	238	485	141	136
9	บ้านบุนทา	53	52	105	29	29
10	บ้านแม่ป่าขาง	139	132	271	76	40
	รวม	1,706	1,600	3,306	915	732

ที่มา: แผนพัฒนาอำเภอปี 2549 (2549)

3.2 การศึกษา

ในอดีตตำบลอ่อนเนน่มีโรงเรียนในระดับประถมศึกษาทุกหมู่บ้าน และต่อมาวัสดุบาลมีนิยบ้ายให้คุณกำเนิดประชาชน ทำให้มีนักเรียนน้อยลง มีผลให้โรงเรียนไม่มีนักเรียนจึงต้องยุบโรงเรียนเกือบทุกหมู่บ้าน ปัจจุบันมีโรงเรียนประถมศึกษา และศูนย์เด็กเล็ก ระดับประถมศึกษา ได้แก่โรงเรียนวัดอ่อนหลวง ซึ่งตั้งอยู่หมู่ที่ 6 ตำบลอ่อนหลวง อำเภอเมือง่อน จังหวัดเชียงใหม่ และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งตั้งอยู่หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 6 ตำบลอ่อนหลวง อำเภอเมือง่อน จังหวัดเชียงใหม่ (ตาราง 7) โดยประชากรของตำบลอ่อนเนน มีระดับการศึกษาดังนี้

ตาราง 7 ระดับการศึกษาของประชากรในตำบลอ่อนเนน อำเภอเมือง่อน จังหวัดเชียงใหม่

การศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละของประชากร
ไม่รู้หนังสือ	87	3
ระดับประถมศึกษา	2,312	80
ระดับมัธยมศึกษา	347	12
ระดับอุดมศึกษา	114	5

ที่มา: แผนพัฒนาอำเภอปี 2549 (2549)

3.3 ลักษณะการตั้งถิ่นฐาน

การตั้งบ้านเรือนเป็นชุมชนใหญ่ แบบถาวร ไม่เคลื่อนข้ายกถิ่นฐาน ตั้งอยู่บริเวณเส้นทางคมนาคมภายในตำบล

3.4 ขนาดธรรมเนียมประเพณี พิธีกรรม อิทธิพลทางความคิด (ค่านิยม)

ตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีขนาดธรรมเนียมประเพณีที่สำคัญ เหมือนกับสังคมไทยพื้นเมืองสมพานาไทยลือ เห็น งานสงกรานต์ วันสำคัญทางศาสนาต่างๆ เป็นต้น

3.5 ศาสนา สิ่งยึดเหนี่ยวและข้อห้ามต่างๆ

ประชากรส่วนใหญ่ของตำบลล่อนเหนือ นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 80 ของประชากรทั้งหมด และนับถือศาสนาคริสต์ นิกายโภแตสแตน คิดเป็นร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมด และมีสถาบันและองค์กรทางศาสนา โดยแยกออกเป็น 2 แห่ง คือ วัด และอาราม ซึ่งมีจำนวน 5 และ 4 แห่ง ตามลำดับ

4. กิจกรรมทางเศรษฐกิจ

4.1 รายได้บุคคล

จากการประเมินของชุมชน ประชากรของตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีรายได้เฉลี่ย ดังนี้

รายได้จากภาคเกษตรกรรม	30,000 บาท/คน/ปี
รายได้ในภาคเกษตรกรรม	25,000 บาท/คน/ปี

ที่มา: แผนพัฒนาอำเภอปี 2549 (2549)

4.2 อาชีพ

ประชากรของตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามอาชีพ ดังนี้ (ตาราง 8)

ตาราง 8 อาชีพของประชากรตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

อาชีพ	จำนวน(ครัวเรือน)	ร้อยละ
เกษตรกร	525	53.75
ค้าขาย	78	8.52
รับจำนำ	167	18.25
อื่นๆ	145	15.85
รวม	915	100

ที่มา: แผนพัฒนาอำเภอปี 2549 (2549)

4.3 การจำแนกฐานทางด้านเศรษฐกิจ

ฐานทางเศรษฐกิจของประชากรตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่จำนวนครัวเรือนประชากรทั้งหมดของตำบลล่อนเหนือ 915 ครัวเรือน(ตาราง 9)

ตาราง 9 แสดงฐานทางเศรษฐกิจของประชากรตำบลล่อนเหนือ

ระดับครัวเรือนประชากร	จำนวนครัวเรือนที่จำแนกได้	ประมาณรายได้(บาท/ครอบครัว/ปี)
ระดับคี่	250	50,000 - 300,000
ระดับปานกลาง	595	20,000 - 30,000
ระดับยากจน	70	6,000 - 15,000

ที่มา: แผนพัฒนาอำเภอปี 2549 (2549)

4.4 แหล่งซื้อขายสินค้า

ผลผลิตทางด้านการเกษตร เกษตรกรจะนำไปจำหน่ายในแหล่งต่างๆ ดังนี้

1. นำไปขายเองในตลาดตัวเมือง ร้อยละ 15 ของครัวเรือน
2. ขายให้พ่อค้าคนกลางในห้องถินเอง ร้อยละ 83 ของครัวเรือน
3. ส่งขายตรงที่ตลาดกรุงเทพ ร้อยละ 2 ของครัวเรือน

4.5 แหล่งเงินทุน

1. ใช้ทุนตนเอง ร้อยละ 12 ของครัวเรือนเกษตรกร
2. รถส. ร้อยละ 58 ของครัวเรือนเกษตรกร
3. สถาบัน ร้อยละ 6 ของครัวเรือนเกษตรกร
4. ธนาคารพาณิชย์ ร้อยละ 1 ของครัวเรือนเกษตรกร
5. พ่อค้า เอกชน ร้อยละ 23 ของครัวเรือนเกษตรกร

4.6 การเกษตรและการใช้ที่ดิน

พื้นที่สำหรับประกอบการเกษตรของตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง มีพื้นที่สำหรับเกษตรประมาณ 5,820 ไร่ ทำการใช้ประโยชน์ที่ดิน ดังนี้ (ตาราง 10)

ตาราง 10 การจำแนกพื้นที่ประกอบการเกษตร ของตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

พื้นที่ประกอบการเกษตร ทั้งสิ้น (ไร่)	จำแนกออกเป็น	พื้นที่	คิดเป็นร้อยละ ของพื้นที่เกษตร
	พื้นที่นา	1,917	32.94
5,820	พื้นที่สวน	2,967	50.98
	พื้นที่ไร่	936	16.08
	รวม	5,820	100
หมายเหตุ	พื้นที่นา	ปลูกข้าวนาปี, ถั่วเหลืองฝักสด, กระเทียม, หอมแดง	
	พื้นที่สวน	ปลูกไม้ผล, ไม้ดอก, ชา, กาแฟ	
	พื้นที่ไร่	ถั่วเหลืองฝักสด, ยาสูบ, ถั่วลิสง พืชผักต่างๆ	

ที่มา: แผนพัฒนาเกษตรระดับอำเภอ ตำบลล่อนเหนือ ปี 2549 (2549)

การเกษตรกรรมแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) ด้านการเพาะปลูกพืชต่างๆ (ตาราง 11) และ (ตาราง 12) 2) ด้านการเลี้ยงสัตว์ (ตาราง 13)

ตาราง 11 ข้อมูลการปลูกพืชเศรษฐกิจและพันธุ์ที่นิยมปลูก ตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง

ที่	ชนิดพืช	ชนิดพันธุ์	พื้นที่ปลูก/ไร่	ฤดูปลูก
1	ข้าวนาปี	พื้นเมืองข้าวเจ้มมะลิ, สันป่าตอง 1, กข 6, กข 8	1,782	ฝน
2	ชา (เมี่ยง)	อัสสัม, พื้นเมือง	2,040	ตลอดปี
3	กาแฟ	อาราบิก้า	47	ตลอดปี
4	ไม้ดอกไม้ประดับ	เบญจมาศ, แօสเดอร์	35	ตลอดปี
5	ลำไย	ดีดอ, เบี้บวเจี๊ยะ	190	ตลอดปี
6	ลิ้นจี่	ชงชวย	45	ตลอดปี
7	มะม่วง	โขคอนนันต์, หนังกลางวัน, เบีบวสวาย, แก้ว	250	ตลอดปี
8	กล้วยน้ำว้า	-	180	ตลอดปี
9	ถั่วลิสง	ขาวใหญ่ ไทนาน 9	225	ตลอดปี
10	ข้าวโพดอ่อน	แปซิพิก 285, ชินเซนต้า	300	ฝน
11	พืชผักต่างๆ	-	260	ตลอดปี
12	กระเทียม	พื้นเมือง	130	ตลอดปี

ตาราง 11 (ต่อ)

ที่	ชนิดพืช	ชนิดพันธุ์	พื้นที่ป่าลูก/ไร่	ต้นป่าลูก
13	ห้อมแดง	-	120	ตลอดปี
14	ยาสูบ	-	120	ตลอดปี
		รวม	6,084	

ที่มา: แผนพัฒนาเกษตรกรรมดับอําเภอ ตำบลล่อนเนื่อง ปี 2549 (2549)

ตาราง 12 หัวระยะเวลาที่มีการผลิตและจำหน่ายพืช ตำบลล่อนเนื่อง อําเภอแม่อ่อน

การผลิต	ชื่อพืชที่มี	ระยะเวลาที่มีการผลิต * จำหน่าย	หมายเหตุ
			มค. กพ. มี.ค. เมย. พค. มิย. กค. ส.ค. กย. ต.ค. พย. ธค.
	ข้าวนาปี		↑↓→ ผ่น
	ชา (เมี่ยง)	↑↓→	ตลอดปี
	กาแฟ	↑↓→	ตลอดปี
	ไม้ดอกไม้ประดับ	↑↓→	ตลอดปี
	ลำไย	↑↓→	ตลอดปี
	ลิ้นจี่	↑↓→	ตลอดปี
	มะม่วง	↑↓→	ตลอดปี
	กล้วยน้ำว้า	↑↓→	ตลอดปี
	ถั่วถิง	↑↓→	ตลอดปี
	ข้าวโพดฝักอ่อน	↑↓→	ผ่น
	พืชผักต่างๆ	↑↓→	ตลอดปี
	กระเทียม	↑↓→	ตลอดปี
	ห้อมแดง	↑↓→	ตลอดปี
	ยาสูบ	↑↓→	ตลอดปี

ที่มา: แผนพัฒนาเกษตรกรรมดับอําเภอ ตำบลล่อนเนื่อง ปี 2549 (2549)

ตาราง 13 จำนวนครัวเรือนและสัตว์เลี้ยงแต่ละประเภท

ลำดับ ที่	กิจกรรมที่ผลิต	จำนวนผู้เลี้ยง	ผลผลิตรวม (ตัว)	
		(ครัวเรือน)		
1	โคนม	134	16.2	2,182
2	โคเนื้อ	83	4.8	404
3	กระนือ	21	4.7	99
4	สุกร	77	4.3	338
5	ไก่พื้นเมือง	355	25	8,875
6	ไก่กระทง	2	3	6
7	เป็ดเทศ	3	8.3	25
รวม 7 ชนิด		675	-	-

ที่มา: แผนพัฒนาเกษตรระดับอำเภอ ตำบลล่อนเหนือ ปี 2549 (2549)

พัฒนาการของฟาร์มโคนม ตำบลล่อนเหนือ อำเภอแม่อ่อน

ฟาร์มโคนมที่ตั้งในตำบลล่อนเหนือ อำเภอแม่อ่อนในปัจจุบัน (พ.ศ.2550) มีจำนวน 97 ฟาร์ม ตั้งกระจายใน 6 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 2 บ้านหนองหอย 23 ฟาร์ม หมู่ที่ 5 บ้านหัวฝาย 8 ฟาร์ม หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง 15 ฟาร์ม หมู่ที่ 7 บ้านหนองหลวง 5 ฟาร์ม หมู่ที่ 8 บ้านคอนตราย 39 ฟาร์ม และหมู่ที่ 10 บ้านแม่ป่าขา 7 ฟาร์ม สามารถจำแนกได้เป็น 3 ขนาด คือ ฟาร์มโคนมขนาดเล็ก (โคนม 1 – 20 ตัว) จำนวน 47 ฟาร์ม ฟาร์มโคนมขนาดกลาง (โคนม 21 – 50 ตัว) จำนวน 45 ฟาร์ม ฟาร์มโคนมขนาดใหญ่ (โคนม 51 ตัวขึ้นไป) จำนวน 5 ฟาร์ม (ตาราง 14)

ตาราง 14 จำนวนฟาร์มโคนมระหว่างปี พ.ศ.2527-2550

หมู่บ้าน	จำนวนฟาร์มโคนม ในช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534)	จำนวนฟาร์มโคนม ในช่วงที่ 2 (พ.ศ.2535-2542)	จำนวนฟาร์มโคนม ในช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550)	รวมจำนวนฟาร์มแต่ละ หมู่บ้าน
หมู่ที่ 2 (บ้านหนองหอย)	8	10	5	23
หมู่ที่ 5 (บ้านหัวฝาย)	2	4	2	8

ตาราง 14 (ต่อ)

หมู่บ้าน	จำนวนฟาร์มโคนม ในช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534)	จำนวนฟาร์มโคนม ในช่วงที่ 2 (พ.ศ.2535-2542)	จำนวนฟาร์มโคนม ในช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550)	รวมจำนวน ฟาร์มแต่ละ หมู่บ้าน
หมู่ที่ 6 (บ้านอ่อนหลวง)	1	7	7	15
หมู่ที่ 7 (บ้านอ่อนหลวง)	-	5	-	5
หมู่ที่ 8 (บ้านดอนทราย)	15	11	13	39
หมู่ที่ 10 (บ้านแม่ป่าบาง)	3	4	-	7
รวม	29	41	27	97
ร้อยละ (ของจำนวน ฟาร์มทั้งหมด)	29.9	42.3	27.8	100

ฟาร์มโคนมขนาดเล็กส่วนใหญ่พบรอยในหมู่ที่ 8 บ้านดอนทราย จำนวน 21 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 44.7 ของฟาร์มขนาดเล็ก ฟาร์มโคนมขนาดกลางพบรอยที่เลี้ยงส่วนใหญ่ 2 หมู่บ้านในจำนวนเท่ากัน คือ หมู่ที่ 2 (บ้านหนองหอย) และหมู่ที่ 8 (บ้านดอนทราย) โดยมีจำนวนหมู่บ้านละ 16 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 35.5 ส่วนฟาร์มโคนมขนาดใหญ่มีทั้งหมด 5 ฟาร์ม พบรอยในหมู่ที่ 2 (บ้านหนองหอย) และหมู่ที่ 8 (บ้านดอนทราย) จำนวนหมู่บ้านละ 2 ฟาร์ม อีก 1 ฟาร์มอยู่ในหมู่ที่ 10 (บ้านแม่ป่าบาง) (ตาราง 15)

ตาราง 15 แสดงขนาดฟาร์มและจำนวนโคนมแต่ละหมู่บ้าน

หมู่บ้าน	ฟาร์ม			รวม	ร้อยละ (ของจำนวนฟาร์ม)
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่		
หมู่ 2 บ้านหนองหอย	5	16	2	23	23.7
หมู่ 5 บ้านหัวฝาย	5	3	-	8	8.2
หมู่ 6 บ้านอนหลวง	11	4	-	15	15.5
หมู่ 7 บ้านอนหลวง	2	3	-	5	5.2
หมู่ 8 บ้านคอนทราย	21	16	2	39	40.2
หมู่ 10 บ้านแม่ป่าขาง	3	3	1	7	7.2
รวม	47	45	5	97	100
ร้อยละ (ของจำนวนฟาร์ม)	48.4	46.4	5.2	100	

ในส่วนของพัฒนาการของฟาร์มโคนมในตำบลล่อนเหนือ อำเภอแม่อ่อน นี้ได้แยกศึกษา เป็น 3 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 (ระหว่างปี พ.ศ. 2527 ถึง ปี พ.ศ. 2534) ช่วงที่ 2 (ระหว่างปี พ.ศ. 2535 ถึง ปี พ.ศ. 2542) และช่วงที่ 3 (ระหว่างปี พ.ศ. 2543 ถึง ปี พ.ศ. 2550) แต่ละช่วงเวลาจะมีปัจจัยต่างๆ ที่ทำ ให้เกิดพัฒนาการที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้ (ภาพ 20)

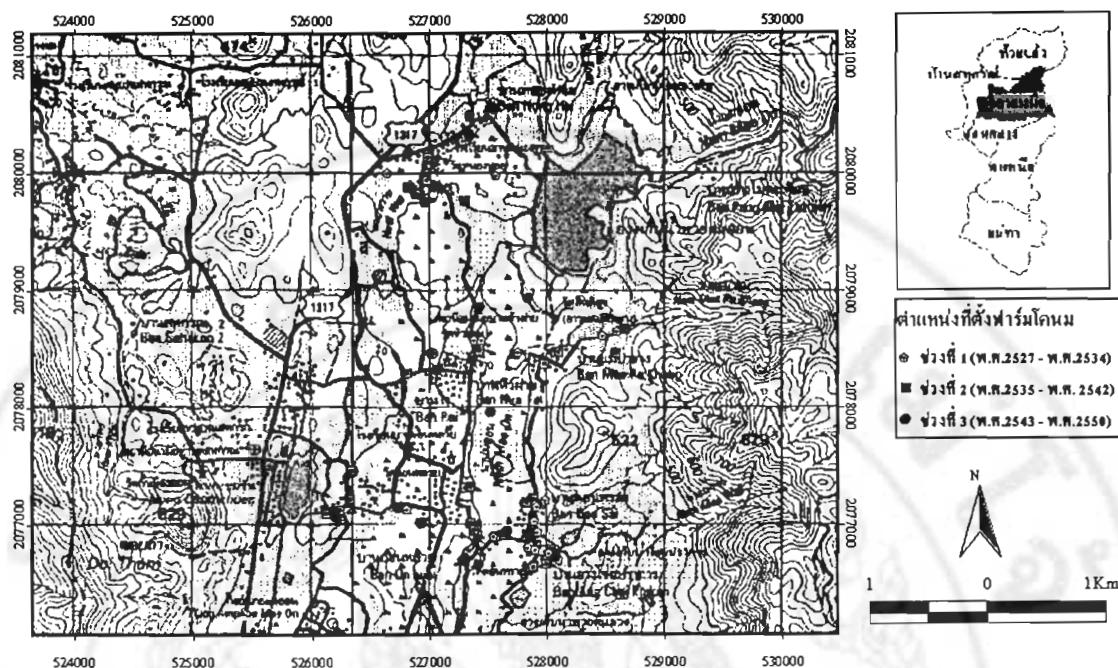
1. ช่วงที่ 1 (ปี พ.ศ. 2527 ถึง ปี พ.ศ. 2534)

การเลี้ยงโคนมในภาคเหนือ ได้ทำการเลี้ยงอย่างจริงจังมาตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. 2517 หรือ มาากกว่า 30 ปี แล้วก็ตามแต่พบว่าการเลี้ยงโคนมยังไม่ขยายตัวเท่าที่ควร เกษตรกรในตำบลล่อนเหนือได้ ทำการเลี้ยงโคนมมาเป็นเวลานานเช่นกัน โดยเริ่มเลี้ยงตั้งแต่สิ้นสุดโครงการความร่วมมือระหว่าง ประเทศไทยกับประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมโดย ร่วมมืออยู่ใน กลุ่มอนหลวง แต่ก็มีจำนวนไม่มากนัก การเลี้ยงโคนมได้กระทำการรื้อปรุง จนกระทั่งปี พ.ศ. 2525 ได้เกิดเหตุการณ์วิกฤตขึ้นทั่วประเทศไทยต่อผู้เลี้ยงโคนม เนื่องจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมไม่สามารถขาย น้ำนมคิดได้มีการประท้วงและนำน้ำนมคิดไปเทเก็บหน้าสถานที่ราชการต่างๆ หน่วยงานราชการและ รัฐบาลได้เข้าช่วยเหลือและเริ่มน้อมนำรัฐบาลให้คนไทยหันมาบริโภคเนย จากเหตุการณ์ในปี พ.ศ. 2525 ทำให้เกษตรกรเกือบทั้งหมดเลิกเลี้ยงโคนม และหลังจากที่หน่วยราชการและ รัฐบาลมีนโยบายให้คนไทยบริโภคเนย จึงทำให้เกษตรกรรายเดียว หันกลับมาเลี้ยงโคนมอีกครั้ง ในปี พ.ศ. 2527 ซึ่งการทำวิจัยครั้งนี้ก็จะเริ่มเก็บข้อมูลงานวิจัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2527 เป็นต้นไป

ฟาร์มโคนมในตำบลล่อนเนห้อ เมื่อเริ่มทำการเลี้ยงโคนมใหม่มีทั้งหมด 5 ฟาร์ม โดยมี ฟาร์มตั้งแต่ปี พ.ศ.2524 อีก 1 ฟาร์ม รวมทั้งหมดในปี พ.ศ.2527 คือ 6 ฟาร์ม ส่วนใหญ่เกษตรกรจะ เริ่มเลี้ยงจากการมีแม่โคจำนวน 4-5 ตัว กระจายตามหมู่บ้านต่างๆ คือ หมู่ที่ 2(บ้านหนองหอย) จำนวน 3 ฟาร์ม หมู่ที่ 8 (บ้านดอนตราย) จำนวน 2 ฟาร์ม และหมู่ที่ 10 (บ้านแม่ป่าบาง) จำนวน 1 ฟาร์ม ซึ่งฟาร์มในปี พ.ศ.2527 จำนวน 5 ฟาร์ม พัฒนาจากฟาร์มขนาดเล็กเป็นขนาดกลางมีฟาร์ม ในหมู่ที่ 10 พัฒนาเป็นฟาร์มขนาดใหญ่ นับจากปี พ.ศ. 2527 มีการตั้งฟาร์มโคนมในตำบลล่อน เนห้อทุกปีมากบ้างน้อยบ้างกระจายตามหมู่บ้านต่างๆ และมีเกษตรกรบางรายที่เลิกเลี้ยงไป หาก พิจารณาช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งในช่วงนี้และยังทำการเลี้ยงโคนมอยู่ทั้งหมด 29 ฟาร์ม (ตาราง 16) กระจายตามหมู่บ้านต่างๆ ดังนี้ หมู่ที่ 2(บ้านหนองหอย) จำนวน 8 ฟาร์ม หมู่ที่ 5 (บ้านหัวฝาย) จำนวน 2 ฟาร์ม หมู่ที่ 6 (บ้านดอนหลวง) จำนวน 1 ฟาร์ม หมู่ที่ 8(บ้านดอน ตราย) จำนวน 15 ฟาร์ม หมู่ที่ 10 (บ้านป่าบาง) จำนวน 3 ฟาร์ม สำหรับ หมู่ที่ 7 ไม่พบฟาร์มในช่วง ที่ 1 อาจจะเลิกเลี้ยงในช่วงนี้ จะสังเกตเห็นว่า ช่วงที่ 1 มีเกษตรกรที่ตั้งฟาร์มโคนมมากที่สุด คือ หมู่ที่ 8 (บ้านดอนตราย) มีจำนวน 15 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 51.7 ปีที่ทำการตั้งฟาร์ม (เริ่มเลี้ยงโคนม) มากที่สุด คือ พ.ศ. 2527 และ พ.ศ.2530 จำนวนปีละ 5 ฟาร์ม (ปี พ.ศ.2527 มีฟาร์มเดิมอยู่แล้ว 1 ฟาร์ม) ในช่วงที่ 1 มีเหตุการณ์ที่ทำให้เกษตรกรเลิกเลี้ยงโคนมไปจำนวนหนึ่งคือ ช่วงปี พ.ศ. 2532-2536 เกิดปัญหาการจำหน่ายน้ำนมคืบและราคาที่คืนเพิ่มสูงขึ้นในแหล่งที่เลี้ยงโคนมทำ ให้เกษตรกรบางรายได้ขายที่คืนไป

ตาราง 16 สถิติจำนวนผู้เริ่มเลี้ยงโคนมในช่วงที่ 1(พ.ศ. 2527-2534)

ปี (พ.ศ.)	จำนวนเกษตรกร(ราย)	หมู่บ้าน(จำนวนฟาร์ม)	ร้อยละ
2527	6	หมู่ที่ 2(3), หมู่ที่ 8(2), หมู่ที่ 10(1)	20.8
2528	2	หมู่ที่ 8(2)	6.9
2529	3	หมู่ที่ 8(3)	10.3
2530	5	หมู่ที่ 2(1), หมู่ที่ 6(1), หมู่ที่ 8(3)	17.2
2531	3	หมู่ที่ 8(3)	10.3
2532	4	หมู่ที่ 2(2), หมู่ที่ 5(1), หมู่ที่ 8(1)	13.8
2533	4	หมู่ที่ 2(2), หมู่ที่ 5(1), หมู่ที่ 10(1)	13.8
2534	2	หมู่ที่ 8(1), หมู่ที่ 10(1)	6.9
รวม	29	29	100



ภาพ 20 แผนที่ตำแหน่งที่ตั้งฟาร์มโคนมแต่ละช่วงเวลา

2. ช่วงที่ 2(ปี พ.ศ. 2535 ถึงปี พ.ศ.2542)

ช่วงที่ 2 นี้เป็นช่วงที่มีการเลี้ยงโคนมเพร่หดใหญ่มากที่สุดและเป็นช่วงที่มีเหตุการณ์สำคัญๆ ที่ทำให้ผู้เลี้ยงโคนมต้องหยุดเลี้ยงและเริ่มเลี้ยงอยู่คลอดช่วง จากปัญหาการจำหน่ายน้ำนมคิดและราคาที่คินบริเวณที่เลี้ยงโคนมมีราคาสูงถึงแต่ ปี พ.ศ.2532 เป็นต้นมา เกษตรกรลดรายได้ขายที่คินและเลิกเลี้ยงไปทำให้ ปี พ.ศ. 2535 – 2536 มีเกษตรกรเลี้ยงโคนมใหม่เพียง 5 ราย ดังนั้นทางรัฐบาลและหน่วยงานจึงต้องมีนโยบายใหม่ๆ เพื่อกระตุ้นให้เกษตรกรเริ่มทำการเลี้ยงโคนมอีกรอบหนึ่ง โดยในปี พ.ศ.2536 จึงได้เริ่มโครงการน้อมโรงเรียนขึ้นด้วยงบประมาณ 300 ล้านบาท ปี พ.ศ. 2537 จัดสรรงบประมาณเป็น 1,070 ล้านบาท ปี พ.ศ. 2538 เพิ่มเป็น 1,800 ล้านบาท และปีงบประมาณ 2545 รัฐบาลได้จัดงบประมาณน้อมโรงเรียนมากกว่า 6,000 ล้านบาท และในปี พ.ศ. 2537 รัฐบาลโดยกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เริ่มกิจกรรมส่งเสริมการเลี้ยงโคนมภายใต้โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร (คปร.) เพื่อให้โอกาสแก่เกษตรกรที่ประสบปัญหาผลผลิตทั้งราคาข้าวหรือมันสำปะหลังตกต่ำเปลี่ยนอาชีพมาเลี้ยงโคนม โดยรัฐบาลสนับสนุนทั้งเรื่องการฝึกอบรมเลี้ยงโคนมและปัจจัยการผลิตบางอย่าง สนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำร้อยละ 5 ต่อปีให้เกษตรกรรายละ 210,000 – 220,000 บาท อีกเหตุการณ์หนึ่งคือ ปี พ.ศ. 2537 มีโรงงานแปรรูปนม U.H.T. ของบริษัทเอกชนเข้ามาตั้งในจังหวัดเชียงใหม่ และการตั้งศูนย์รับซื้อน้ำนมคิดในพื้นที่เลี้ยงโคนม จากเหตุการณ์ทั้งหมดทำให้มีเกษตรกรทั้งที่เลิกเลี้ยงโคนมและ

เกษตรกรรมใหม่ทำการเลี้ยงโคนมเป็นจำนวนหลายราย (ตาราง 17) จากการสำรวจพบว่า พ.ศ. 2537-2539 มีเกษตรกรในตำบลล่อนเหนือเลี้ยงโคนม รวมกันทั้งหมดถึง 28 ราย

แต่เหตุการณ์ไม่ได้ตลอด เพราะในปี พ.ศ.2540 ได้เกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจที่รุนแรงในประเทศไทย ทำให้เกิดการบริโภคน้ำนมลดลง (กำลังซื้อของผู้บริโภคลดลง) และเกิดเหตุการณ์ที่รัฐบาลไม่สามารถควบคุมการจัดการโครงการนมโรงเรียน ได้ทำให้น้ำนมดิบที่ผลิตโดยเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในประเทศไทยไม่สามารถจำหน่ายได้ทั้งๆ ที่กำลังผลิตภายใต้มาตรฐานคุณภาพในประเทศมีเพียง 50 เปอร์เซ็นต์ของความต้องการบริโภคภายในประเทศ ดังนั้นจึงเกิดการร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมปศุสัตว์) กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุดรธานี สำนักงานสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคนม มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่ทำการวิจัยขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำนมดิบในประเทศไทยให้สูงขึ้น ส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงโคนมเป็นอาชีพหลักและเน้นการดำเนินการเชิงธุรกิจให้มากขึ้น สุดท้ายของช่วงที่ 2 ก็เกิดปัญหาภัยการเลี้ยงโคนมอีกครั้ง คือ เกิดสถานการณ์น้ำนมโรงเรียน ทำให้เกษตรกรที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์โคนมแม่օอนต้องเทเน้นน้ำนมดิบทั้งกว่า 64 ตัน เนื่องจากโรงเรียนปฏิเสธไม่รับซื้อน้ำนมดิบ เพราะเป็นช่วงสงกรานต์และปีเดือน และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมาเกษตรกรในตำบลแม่օอน 3 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 2 (บ้านหนองหอย) หมู่ที่ 5 (บ้านหัวฝาย) และหมู่ที่ 10 (บ้านแม่ป่าขา) ได้พยายามทุกวิถีทางในการเกษตรให้กับนาทุนเพื่อนำไปทำสำนวน กออีฟเป็นจำนวนหลายร้อยไร่ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นที่นาและสวนทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมขาดทุนที่ในด้านอาหารสัตว์ (หญ้า)

ตาราง 17 สถิติจำนวนผู้เริ่มเลี้ยงโคนมในช่วงที่ 2 (พ.ศ.2535-2542)

ปี (พ.ศ.)	จำนวนเกษตรกร(ราย)	หมู่บ้าน(จำนวนฟาร์ม)	ร้อยละ
2535	3	หมู่ที่ 8(2), หมู่ที่ 10(1)	7.3
2536	2	หมู่ที่ 8(2)	4.9
2537	9	หมู่ที่ 2(5), หมู่ที่ 8(3), หมู่ที่ 10(1)	21.9
2538	11	หมู่ที่ 2(2), หมู่ที่ 5(2), หมู่ที่ 6(4), หมู่ที่ 7(2), หมู่ที่ 8(1)	26.9
2539	8	หมู่ที่ 2(2), หมู่ที่ 6(2), หมู่ที่ 7 (1), หมู่ที่ 8(2), หมู่ที่ 10(1)	19.5
2540	4	หมู่ที่ 6, 7, 8, 10(1)	9.8
2541	2	หมู่ที่ 2, 5 (2)	4.9
2542	2	หมู่ที่ 5, 7(1)	4.9
รวม	41	41	100

3. ช่วงที่ 3(ปี พ.ศ.2543-2550)

ช่วงที่ 3 การเลี้ยงโคนมได้ลดจำนวนลงจากช่วงที่ 2 พอสมควร คือจากช่วงที่ 2 จำนวน 41 ฟาร์มหรือร้อยละ 42.3 ของจำนวนฟาร์มทั้งหมด 97 ฟาร์ม ลงมาเหลือ 27 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 27.8 และการเพิ่มจำนวนผู้เลี้ยงโคนมในช่วงที่ 3 มีลักษณะใกล้กันตั้งแต่ 2-5 ฟาร์ม(ตาราง 18) โดยมีเหตุการณ์ในช่วงที่ 3 ดังนี้ ปี พ.ศ. 2545 รัฐบาลได้มีการจัดสรรงบประมาณตุนเศรษฐกิจโดยกรมปศุสัตว์ ทำการเขียนโครงการเพื่อจัดตั้งตุนเศรษฐกิจและส่งเสริมการเลี้ยงโคนมในประเทศไทยโดยการจัดให้มีผู้เลี้ยงโคนมรายใหม่ที่จะต้องจัดหาซื้อโคลสาวท่องากในประเทศไทยมีจำนวนเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ 2,000 ราย รวมมีการส่งเสริมให้มีโคลสาวเพิ่มขึ้น 10,000 ตัว เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในตำบลล่อน เหนือมีการเลี้ยงโคนมในช่วงนี้ไม่มากนัก อาจจะมีสาเหตุมาจากช่วงที่ 2 ที่ทำการเลี้ยงในจำนวนมากແล็วและอีกเหตุการณ์ในปี พ.ศ. 2545 คือ เกิดเหตุการณ์ทุจริตโครงการอาหารเสริม(นม) โรงเรียนทำให้เกิดการยกเลิกระบบโอนนิ่งและทำให้เกิดปัญหาการจำหน่ายน้ำนมดิบของสหกรณ์ โคนมต่างๆ ทั่วประเทศ ในปีพ.ศ. 2547 ประเทศไทยในฐานะสมาชิกองค์การการค้าโลก(WTO) ได้มีข้อตกลงในตลาดการค้าโลกว่าการค้าที่มีผลกระทบต่อการเลี้ยงโคนมและอุตสาหกรรมนมในประเทศไทยจะไม่มีการให้การสนับสนุนจากรัฐบาลในการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมและไม่สามารถตั้งกำแพงภาษีเพื่อให้ผู้เลี้ยงโคนมในประเทศไทยได้เปรียบทางการค้าเมื่อเทียบกับน้ำนมและผลิตภัณฑ์นมเข้ามาจากการต่างประเทศซึ่งเหตุการณ์นี้ไม่ทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในตำบลล่อน เหนือกังวลมากเท่าไร เพราะเห็นว่าบังไกลตัวอยู่ดังจะเห็นได้จากน้ำนมเพิ่มในปี พ.ศ. 2547 จำนวน 4 ราย ปี พ.ศ. 2548 จำนวน 5 ราย และอีกเหตุการณ์หนึ่งที่เกษตรกรเห็นว่าเป็นผลดีคือการปรับขึ้นราคาน้ำนมดิบจากราคา 11.48 เป็นราคา 14.50 แต่ในทางกลับกันก็พบว่าราคาอาหารขันที่เกษตรกรจะต้องทำการซื้อทุกรายและทุกเดือนก็ปรับราคาขึ้น เช่นเดียวกันคือจากราคา 10.25 เป็นราคา 13.75 (ตรง ลีนานุรักษ์, 2551)

ตาราง 18 สถิติจำนวนผู้ริ่มเลี้ยงโคนมในช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550)

ปี (พ.ศ.)	จำนวนเกษตรกร(ราย)	หมู่บ้าน(จำนวนฟาร์ม)	ร้อยละ
2543	4	หมู่ที่ 8(4)	14.8
2544	4	หมู่ที่ 2(3), หมู่ที่ 6(1)	14.8
2545	3	หมู่ที่ 8(3)	11.1
2546	2	หมู่ที่ 8(2)	7.4
2547	4	หมู่ที่ 2(1), หมู่ที่ 6(2), หมู่ที่ 8 (1)	14.8

ตาราง 18 (ต่อ)

ปี(พ.ศ.)	จำนวนเกษตรกร(ราย)	หมู่บ้าน(จำนวนฟาร์ม)	ร้อยละ
2548	5	หมู่ที่ 5, 6(2), หมู่ที่ 8(1)	18.6
2549	3	หมู่ที่ 2, 6, 8 (1)	11.1
2550	2	หมู่ที่ 6, 8(1)	7.4
รวม	27		100

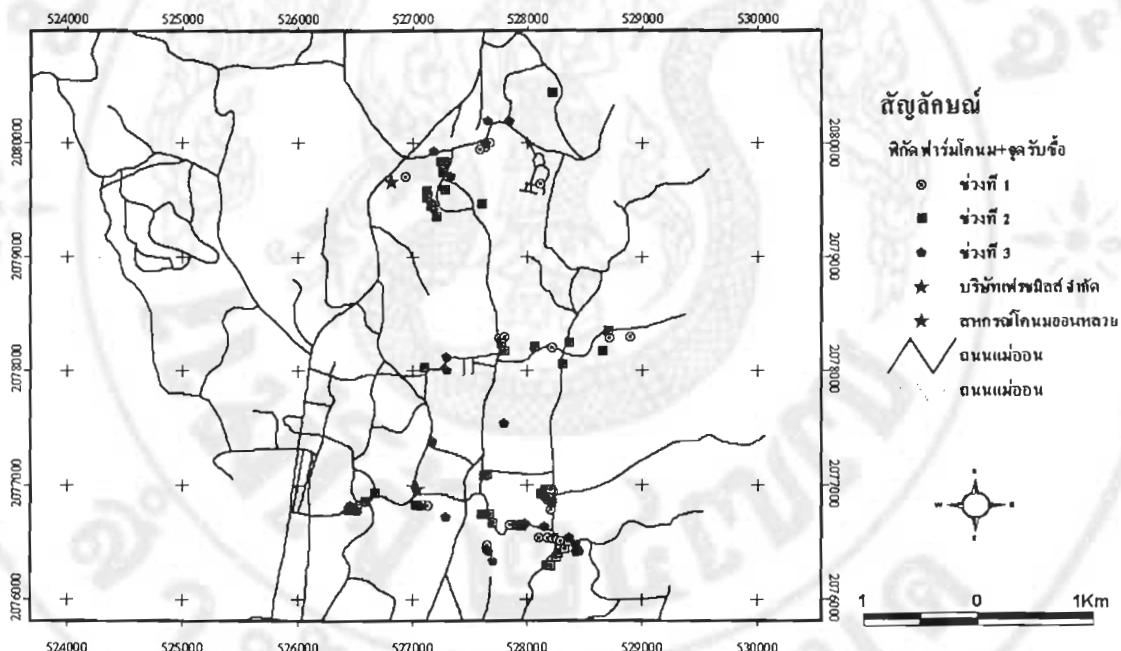
ปัจจัยในการพัฒนาการด้านทำเลที่ตั้งของฟาร์มโคนมช่วงที่ 1 ช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3

พัฒนาการด้านทำเลที่ตั้งของฟาร์มโคนมทั้ง 3 ช่วงในหัวข้อนี้ จะได้นำปัจจัยเชิงพื้นที่เข้ามา อธิบายถึงความสัมพันธ์ของฟาร์มโคนม ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ในแต่ละปัจจัยจะมีความซัดเจนแตกต่าง กันไป การแยกปัจจัยต่างๆ ออกจากกัน จึงเป็นการพิจารณาในแต่ละประเด็นเพื่อจะได้ทราบถึง ความสำคัญ ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว สถานการณ์การเกิดขึ้นของฟาร์มโคนมในแต่ละช่วงเวลาหนึ่ง ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ ปัจจัยประกอบเข้าด้วยกัน ซึ่งนอกจากปัจจัยเชิงพื้นที่ที่ได้กล่าวในหัวข้อนี้ แล้ว ยังอาจมีปัจจัยเฉพาะบุคคลของเจ้าของฟาร์มโคนมแต่ละฟาร์ม รวมทั้งปัจจัยทางด้านสภาพ วัฒนธรรม สังคม หรือเศรษฐกิจซึ่ง ไม่อาจแยกออกจากกันได้

1. ปัจจัยด้านถนน

สำหรับการเดินทางโคนมนั้น การคมนาคมขนส่งทางถนนนั้น ถือได้ว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มี ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งสำหรับกิจกรรมต่างๆ ของฟาร์มโคนม คือ การเคลื่อนย้ายวัสดุก่อสร้าง ฟาร์ม การสร้างโรงเรือน การขนย้ายทั้งอาหาร-human และอาหารสำเร็จรูป และที่สำคัญการขนย้าย นำ้มดินจากฟาร์มโคนมไปยังศูนย์รวบรวมนำ้มดิน ซึ่งกฎหมายฐานฟาร์มและกฎหมายของศูนย์ รวบรวมนำ้มดินได้บัญญัติเอาไว้ว่า ฟาร์มโคนมจะต้องอยู่ไม่ห่างจากศูนย์รวบรวมนำ้มดินเป็น ระยะทาง 20 กิโลเมตร ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับถนน การคมนาคมขนส่งที่ไม่สะดวก เมื่อจะ อยู่ในระยะนี้ไม่เกิน 20 กิโลเมตรก็ตาม คุณภาพของนำ้มดินย่อมลดลงตามระยะเวลาใน การเดินทางมาส่งนำ้มดินยังศูนย์รวบรวมนำ้มดิน โดยการสำรวจคุณภาพของศูนย์รวบรวมนำ้มดิน ดิบทุกครั้งก่อนการรับซื้อและอาจปรับเปลี่ยนราคารับซื้อที่ถูกลงหรือหากคุณภาพนำ้มดินที่ต่ำกว่า มาตรฐานอย่างมากอาจถูกงดซื้อก็เป็นไปได้ นอกจากเรื่องของการเข้าถึงของถนนแล้วยังต้อง พิจารณาถึงคุณภาพของถนนอีกด้วย เช่น ความสามารถในการเดินทางในถนนลาดยาง บ่อมสะดวก

และรวดเร็วกว่าถนนดินลูกกรัง ซึ่งมีทั้งผุ่นซึ่งหมายถึงความสะอาดระหว่างการขันส่ง หรือความล้ำช้าในการณ์ที่ถนนเป็นหลุมเป็นบ่อหรืออาจมีน้ำท่วมขังที่เฉพาะและในฤดูฝน ความสะอาดในการเข้าถึง ยังหมายรวมไปถึงการคูแลรักษาโคนม ในเรื่องวัสดุ การผสมเทียมและเรื่องอื่นๆ ที่อาจจะต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น พนักงานจากการปศุสัตว์หรือหน่วยงานภาคเอกชนในการเข้าไปคูแลรักษา ดังนั้น ปัจจัยทางด้านถนน จึงมีส่วนสำคัญในการพิจารณาตั้งฟาร์มโคนมของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมก่อนการตั้งฟาร์มโคนม ในกรณีที่การพิจารณาตั้งฟาร์มโคนมในพื้นที่ซึ่งเกษตรกรอาจมีที่ดินที่ไม่ติดถนน การสร้างถนนเพื่อเข้ายังฟาร์มอาจต้องใช้งบประมาณในการลงทุนที่สูงขึ้น ซึ่งไม่เป็นที่นิยมมากนัก



ภาพ 21 แผนที่ที่ตั้งฟาร์มโคนมจำแนกตามช่วง ปีที่เริ่มเลี้ยงและถนน

การพิจารณาภาพรวมของพัฒนาการของที่ตั้งฟาร์มโคนมที่สัมพันธ์กับถนน(ภาพ 21) พบว่าที่ตั้งฟาร์มโคนมของเกษตรกรในตำบลลอกอนเนื้อส่วนมากจะอยู่ติดกับถนนสายหลักที่ใช้เชื่อมโยงระหว่างหมู่บ้านและถนนที่ใช้คมนาคมภายในหมู่บ้าน ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 88 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 90.7 และมีส่วนน้อยคือ 9 ฟาร์ม ที่ไม่ติดกับถนนหลักคิดเป็นร้อยละ 9.3 ฟาร์ม ลักษณะทั้ง 9 ฟาร์มจะตั้งห่างจากหมู่บ้านออกไปทำถนนจากฟาร์มเข้ามาเชื่อมกับถนนสายหลัก และ 9 ฟาร์มนี้จะกระจายตามหมู่บ้านต่างๆ ภายในตำบลลอกอนเนื้อ หากทำการพิจารณาตามช่วงเวลา พบว่า ช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534) มีฟาร์มที่ตั้งห่างจากถนนสายหลักมีจำนวน 3 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ

10.3 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 1 ที่มีทั้งหมด 29 ฟาร์ม ช่วงที่ 2(พ.ศ.2535-2542) มีฟาร์มจำนวน 1 ฟาร์มที่ตั้งห่างจากถนน คิดเป็นร้อยละ 2.4 ของจำนวนในช่วงที่ 2 ที่มีทั้งหมด 41 ฟาร์ม ช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550) มีฟาร์มจำนวน 5 ฟาร์มที่ตั้งห่างจากถนนคิดเป็นร้อยละ 18.5 ของจำนวนฟาร์ม ในช่วงที่ 3 ที่มีทั้งหมด 27 ฟาร์ม จากตำแหน่งฟาร์มโコンมทั้ง 3 ช่วงเวลาจะสังเกตเห็นว่าฟาร์ม โコンมในช่วงที่ 3 ตั้งอยู่ห่างจากถนนสายหลักมากที่สุด คือ ร้อยละ 18.5 ของจำนวนฟาร์มใน ช่วงเวลาดังกล่าว อาจเนื่องมาจากพื้นที่ภายในหมู่บ้านต่างๆ มีจำนวนน้อยลงและมีลักษณะแออัดทำ ให้ฟาร์มในช่วงที่ 3 ออกมากตั้งห่างจากหมู่บ้านมากขึ้น

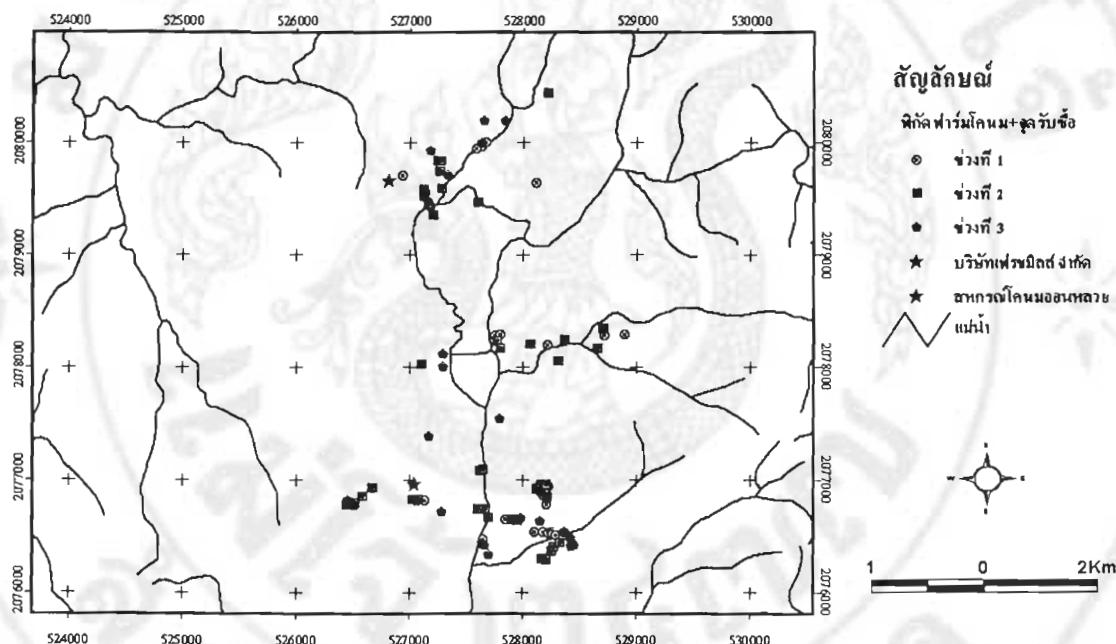
2. ปัจจัยด้านระบบนา

ในการพิจารณาระบบทางนาถึงความสำคัญต่อการปศุสัตว์ โดยเฉพาะในการเลี้ยงโコンมนั้น น้ำดีอีกได้ว่ามีความสำคัญอย่างมากที่ขาดไม่ได้ ซึ่งไม่อาจปฏิเสธถึงความสัมพันธ์ระหว่างระบบทาง นา ที่มีต่อทำเลที่ตั้งของฟาร์มโコンมได้เลย ความสำคัญของน้ำนั้น อาจถือได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญขั้น พื้นฐานของโコンม ในการใช้น้ำเพื่อบริโภคและกิจกรรมต่างๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องทำทุกวันและ วันละหลายเวลา กิจกรรมต่างๆ ที่ต้องใช้น้ำ เช่น การใช้น้ำเพื่อการคั่มกินของโコンมที่ต้องใช้น้ำที่มี ความสะอาดพอสมควร การทำความสะอาดตัวโコンม การทำความสะอาดโรงเรือน และอุปกรณ์ต่าง ใน การรีคอนม ภายในฟาร์ม เป็นต้น นอกจากนี้ เกษตรกรผู้เลี้ยงโコンมยังต้องอาศัยน้ำทั้งในการ อุปโภคและบริโภคอีกด้วย ซึ่งหมายความว่า ทั้งผู้เลี้ยงโコンมและตัวโコンมเองจะขาดน้ำไม่ได้เลยใน แต่ละวัน ความสำคัญในเรื่องน้ำคือ ต้องมีปริมาณที่เพียงพอ และความสะอาดที่ยอมรับได้สำหรับ การนำไปใช้

ตำบลอนเนื้ออุดมไปด้วยทรัพยากรน้ำ เนื่องจากประกอบด้วย แหล่งน้ำธรรมชาติที่ สำคัญ คือ น้ำแม่น้ำ แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น ได้แก่ ฝาย ประปาภูเขาและประปาหมู่บ้าน อ่างเก็บน้ำซึ่ง มีทั้งขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ดังนั้นพัฒนาการด้านทำเลที่ตั้งของฟาร์มโコンมที่เกี่ยวกับปัจจัยด้าน ระบบทางนา จึงไม่ถือเป็นปัญหาสำหรับเกษตรกร การนำน้ำมาใช้ประโยชน์ส่วนใหญ่ของ เกษตรกรจะใช้น้ำประปาภูเขาและประปาหมู่บ้าน

การพิจารณาถึงทำเลที่ตั้งฟาร์มโコンมในความสัมพันธ์กับทางนา ตามช่วงเวลา (ภาค 22) แสดงให้เห็นว่า ในช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งติดหรือใกล้ทางนา (น้ำแม่น้ำ, น้ำแม่ป่าบาง, น้ำแม่ปาก) อยู่ 10 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 34.5 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 1 ที่มีทั้งหมด 29 ฟาร์ม ช่วงที่ 2 (พ.ศ. 2535-2542) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งติดหรือใกล้ทางนาอยู่ 12 ฟาร์ม คิดเป็นร้อย ละ 29.1 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 2 ที่มีทั้งหมด 41 ฟาร์ม ช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550) มีจำนวนฟาร์ม ที่ตั้งติดหรือใกล้ทางนาอยู่ 8 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 29.6 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 3 ที่มีทั้งหมด 27 ฟาร์ม เมื่อพิจารณาทั้ง 3 ช่วง พบร่วมกันฟาร์มที่ตั้งอยู่ติดหรือใกล้ทางนาทั้งหมด 30 ฟาร์ม คิดเป็นร้อย

ละ 30.9 หรือประมาณ 1 ใน 3 ของจำนวนฟาร์มทั้งหมด 97 ฟาร์ม สังเกตได้ว่าทางน้ำสายหลักนี้ อิทธิพลต่อทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนมไม่มากนัก เนื่องจากเกษตรกรรมทางเลือกในการใช้น้ำจากส่วนอื่น แต่ในจำนวน 30 ฟาร์มที่ตั้งติดหรือใกล้กับทางน้ำมีการจัดการเรื่องการระบายน้ำเสียจากฟาร์มไม่คือ พอก ซึ่งทำให้น้ำเสียจากฟาร์มไหลลงสู่ทางน้ำดังกล่าว ซึ่งเป็นการสร้างปัญหาให้กับชุมชนต่อไป และหากพิจารณาตามช่วงเวลาพบว่าช่วงที่ 1 มีการตั้งฟาร์มโคนมติดหรือใกล้สายน้ำมากที่สุด คือ ร้อยละ 34.5 ประมาณ 1 ใน 3 ของจำนวนฟาร์มที่ตั้งในช่วงเวลาดังกล่าว อาจจะเนื่องจากทางเลือก ในด้านปัจจัยระบบทางน้ำข้างมีไม่มากพอ

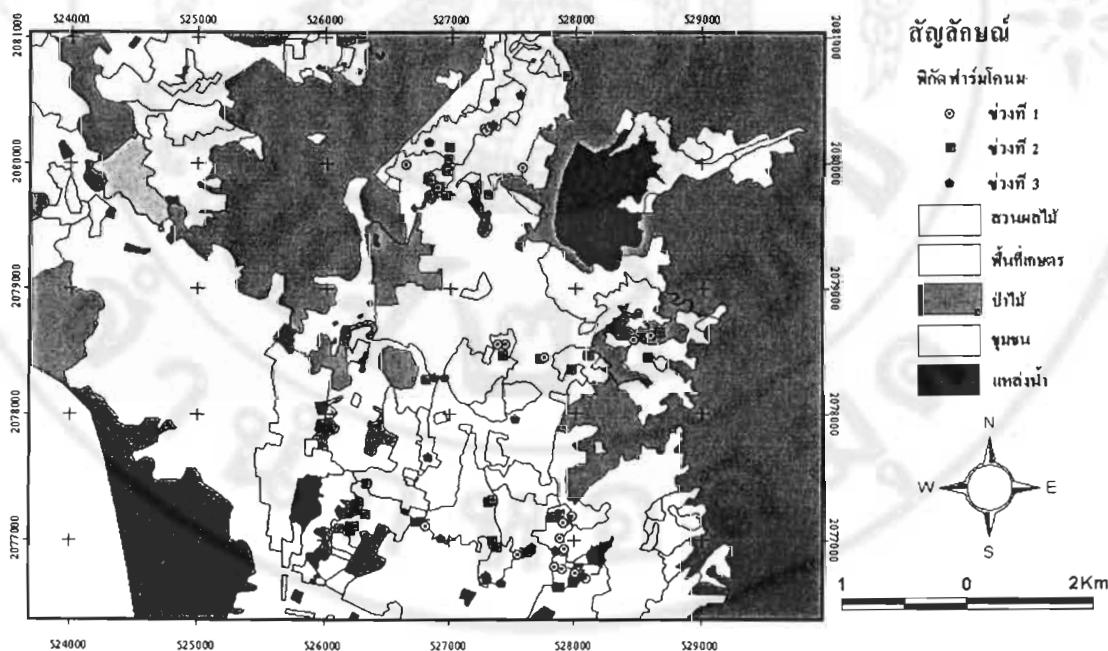


ภาพ 22 แผนที่ที่ตั้งฟาร์มโคนมจำแนกตามช่วงปีที่เริ่มเลี้ยงและสายน้ำ

3. ปัจจัยด้านลักษณะการใช้ที่ดิน

ปัจจัยด้านลักษณะการใช้ที่ดิน เป็นอีกปัจจัยหนึ่ง ที่เข้ามามีส่วนสำคัญในการตั้งฟาร์มโคนม เนื่องจากการใช้ที่ดินแต่ละประเภท ย่อมมีความสำคัญจำเพาะที่แตกต่างกันออกไป ตัวอย่างเช่น การใช้ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย ย่อมใช้ประโยชน์สำหรับอยู่อาศัยเป็นสำคัญ การใช้ที่ดินประเภทที่นาอาจใช้ปลูกบ้านได้ แต่ไม่เหมาะสมมากเกินกว่าการใช้ทำนา เป็นต้น การใช้ที่ดินสำหรับพื้นที่ที่มีความเหมาะสมต่อการเลี้ยงโคนมก็เช่นเดียวกัน ซึ่งการพิจารณาตั้งฟาร์มโคนมจะต้องมีเหตุผลที่สัมพันธ์ในด้านลักษณะการใช้ที่ดินด้วย แต่ทั้งนี้ การแบ่งลักษณะการใช้ที่ดินนั้นมาได้ถูกแบ่งเพื่อรองรับการเลี้ยงโคนมในอดีตที่ผ่านมา ดังนั้นที่ตั้งฟาร์มโคนมจึงต้องอยู่ในลักษณะการใช้ที่ดินประเภทต่างๆ ซึ่งจะได้ทำการวิเคราะห์โดยการแยกประเภทการใช้ที่ดิน ดังนี้

3.1 ลักษณะการใช้ที่ดินประเภทที่นาและพืชไร่ พบว่า ลักษณะการใช้ที่ดินประเภทนี้มีการตั้งฟาร์มโคนมจำนวนไม่นานนัก รวมทั้ง 3 ช่วง มีจำนวน 14 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 14.4 ของจำนวนฟาร์มทั้งหมด 97 ฟาร์ม (ภาพ 23) ถ้าพิจารณาตามช่วงเวลาพบว่า ช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งบริเวณที่นาและที่ไร่จำนวน 3 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 10.3 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 1 คือ 29 ฟาร์ม ช่วงที่ 2 (พ.ศ.2535-2542) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งบริเวณที่นาและที่ไร่จำนวน 6 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 14.6 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 2 คือ 41 ฟาร์ม ช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งบริเวณที่นาและที่ไร่จำนวน 5 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 18.5 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 3 คือ 27 ฟาร์ม สังเกตพบว่า เมื่อเปรียบเทียบจำนวนฟาร์มที่ตั้งในบริเวณที่ไร่ที่นา จากช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 3 มีจำนวนเพิ่มขึ้นอาจเนื่องมาจากบริเวณที่พักอาศัยแอดอัคมากขึ้น จากลักษณะดังกล่าวทำให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีเกษตรกรรายใหญ่มีฟาร์มอยู่ติดที่นาซึ่งใกล้บ้านพักอาศัยและมีเกษตรกรในหมู่ที่ 2 บ้านหนองหอย หมู่ที่ 5 บ้านหัวฝายและหมู่ที่ 10 บ้านแม่ป่าบาง ได้ข้าบที่ดินจำนวนมากให้ นายทุนเอ้าไปสร้างสนามกอล์ฟ



ภาพ 23 แผนที่ที่ตั้งฟาร์มโคนมจำนวนช่วงปีที่เริ่มเลี้ยงและการใช้ประโยชน์ที่ดิน

3.2 ลักษณะการใช้ที่ดินประเภทหมู่บ้านบนพื้นที่ราบและประเภทตัวเมืองและย่านการค้า พบว่า ลักษณะการใช้ที่ดินประเภทนี้มีการตั้งฟาร์มโคนมจำนวนมากที่สุด รวมทั้ง 3 ช่วง มีจำนวนฟาร์ม 59 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 59.8 หรือ คิดเป็นสัดส่วนประมาณ 2 ใน 3 ของจำนวนฟาร์มทั้งหมด

(gap 23) หากพิจารณาตามช่วงเวลาของการตั้งฟาร์มพบว่า ช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งบริเวณหมู่บ้านจำนวน 15 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 51.7 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 1 คือ 29 ฟาร์ม คิดเป็นสัดส่วนประมาณ 1 ใน 2 ของจำนวนฟาร์มช่วงที่ 1 ช่วงที่ 2 (พ.ศ.2535-2542) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งบริเวณหมู่บ้านหรือการใช้ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย จำนวน 24 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 58.5 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 2 คือ 41 ฟาร์ม คิดเป็นสัดส่วนประมาณ 2 ใน 3 ช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550) มีจำนวนฟาร์มที่ตั้งบริเวณหมู่บ้านจำนวน 20 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 74 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 3 คือ 27 ฟาร์ม จากลักษณะการตั้งฟาร์มโคนมในบริเวณที่อยู่อาศัยของเกษตรกร ตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 3 พบว่าฟาร์มโคนมในบริเวณที่อยู่อาศัยของเกษตรกรมีจำนวนเพิ่มขึ้น อาจเนื่องจากอยู่ใกล้ถนนและแหล่งน้ำอีกประการคือ ที่ดินมีจำนวนจำกัดและราคาแพง

3.3 ลักษณะการใช้ที่ดินประเภทไม้ผลยืนต้น พบว่าไม้ผลยืนต้นมีการกระจายตัวทั่วไปในตำบลอ่อนหน้อแต่มีขนาดและจำนวนไม่นัก จำนวนฟาร์มที่ตั้งในลักษณะการใช้ที่ดินดังกล่าว ก็มีจำนวนน้อยกว่าพิจารณาทั้ง 3 ช่วงเวลา พบว่ามีฟาร์มตั้งอยู่จำนวน 4 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 4.1 ของจำนวนฟาร์มทั้งหมด (gap 23) เมื่อแยกตามช่วงเวลาพบว่า ช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534) ไม่พบฟาร์มตั้งอยู่ในช่วงดังกล่าว ช่วงที่ 2 (พ.ศ.2535-2542) มีฟาร์มจำนวน 2 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 4.9 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 2 คือ 41 ฟาร์ม ช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550) มีฟาร์มจำนวน 2 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 7.4 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 3 คือ 27 ฟาร์ม ในการปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกไม้ผลยืนต้น เช่น ลำไย ลิ้นจี่ ฯลฯ ให้เป็นที่โล่งกว้างเพื่อเลี้ยงโคนมอาจต้องเสียเวลาและเงินทุนที่เพิ่มสูงขึ้น หากตัดต้นไม้เพียงสร้างโรงเรือนสำหรับเลี้ยงโคนมอาจทำให้ไม่เหมาะสมต่อการดำเนินการ ดังนั้นอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรไม่ใช้เป็นที่ตั้งฟาร์มโคนม อนาคตหากไม่มีพื้นที่อื่นเกษตรกรอาจจะหันมาใช้พื้นที่ดังกล่าวได้

3.4 ลักษณะการใช้ที่ดินป่าไม้ ความสำคัญของพื้นที่ที่ถูกประกาศให้เป็นเขตป่าไม้ซึ่งถือได้ว่าเป็นกฎหมายนั้น สามารถบังคับไม่ให้มีการทำกิจกรรมใดๆ รวมถึงกิจกรรมการเลี้ยงโคนมอีกด้วย ทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนมจึงถูกจำกัดด้วยปัจจัยทางด้านขอบเขตป่าไม้ จากการพิจารณาทั้ง 3 ช่วงเวลา พบว่ามีฟาร์มตั้งอยู่ในเขตป่าไม้จำนวน 3 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 3.1 ของจำนวนฟาร์มทั้งหมด และฟาร์มทั้ง 3 เป็นฟาร์มที่อยู่ในหมู่ที่ 10 บ้านแม่ป่าขา (gap 23) เมื่อแยกตามช่วงเวลาพบว่า ช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534) มีฟาร์มที่ตั้งอยู่ในเขตป่าจำนวน 2 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 6.9 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 1 คือ 29 ฟาร์ม ช่วงที่ 2 (พ.ศ.2535-2542) มีฟาร์มจำนวน 1 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 2.4 ของจำนวนฟาร์มในช่วงที่ 2 คือ 41 ฟาร์ม ส่วนในช่วงที่ 3 ไม่พบฟาร์มโคนมตั้งในเขตป่าไม้แต่จากการสำรวจและข้อมูลจากแผนที่การใช้ที่ดินพบว่ามี 3 หมู่บ้านที่ติดกับภูเขาและป่าไม้คือ หมู่ที่ 2 (บ้านหนองหอย) หมู่ที่ 8 (บ้านคอนทราก) และหมู่ที่ 10 (บ้านแม่ป่าขา) ในอนาคตหากที่ดินทางการ

เกษตรไม่เพียงพอ มีแนวโน้มการรุกคืบที่ดินที่เป็นป่าและภูเขาของเกษตรกรต่อไป เนื่องด้วยในปัจจุบันมีเกษตรกรบางรายเข้าไปปลูกหญ้าเพื่อเลี้ยงโคนมแล้ว

กิจกรรมฟาร์มโคนม

ลักษณะทางด้านกิจกรรมของกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมในขั้นแรกจะได้อธิบายถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มผู้เลี้ยงโคนม ข้อมูลภายในฟาร์มโคนมซึ่งมีความสัมพันธ์กับลักษณะด้านเศรษฐกิจ ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มผู้เลี้ยงโคนม

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมอันประกอบไปด้วยเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ซึ่งในตารางได้แสดงจำนวนฟาร์มโคนมและสัดส่วนเป็นร้อยละ แสดงโดย (ตาราง 19) อันจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทราบถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มผู้เลี้ยงโคนมเพื่อสามารถนำข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ไปพิจารณาเพื่อการวิเคราะห์ในบทต่างๆ ต่อไปในงานวิจัยนี้

จะสังเกตเห็นว่า ผู้เลี้ยงโคนมส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง หากทำการเทียบสัดส่วนเพศชาย: เพศหญิง คือสัดส่วน 3:1 ส่วนใหญ่จะมีอายุในช่วง 41 ถึง 50 ปี รองลงมาคือผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ส่วนช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี มีจำนวนน้อย เจ้าของฟาร์มโคนมมากถึงร้อยละ 86.6 ที่มีสถานภาพสมรสแล้วผู้เลี้ยงโคนมส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาถึงร้อยละ 80.4 หรือเป็นจำนวนมากกว่า 4 ใน 5 ของผู้เลี้ยงโคนม รองลงมาคือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 18.5 หรือประมาณ 1 ใน 5 ของผู้เลี้ยงโคนมจากข้อมูลในตาราง แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมส่วนใหญ่มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ

ตาราง 19 ลักษณะทางสังคมของเกษตรกร

ลักษณะทั่วไปของเกษตรกร	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	73	75.3
หญิง	24	24.7
2. อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 30	3	3.1
31 - 40	15	15.5
41 - 50	55	56.7
มากกว่า 50	24	24.7

ตาราง 19 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไปของเกย์ตระกร	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
3. สถานภาพ		
โสด	11	11.3
สมรส	84	86.6
อื่นๆ	2	2.1
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	78	80.4
มัธยมศึกษา	18	18.5
ปวช.และปวส.(สายอาชีพ)	1	1.0
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	0	0.0

2. ข้อมูลภายในฟาร์มโคนม

ข้อมูลภายในฟาร์มโคนมประกอบด้วยปีที่ทำการเริ่มเลี้ยงโคนม ประสบการณ์เลี้ยงโคนม เหตุผลในการเลี้ยงจำนวนโคนมที่เลี้ยง จำนวนโคนมในปัจจุบัน จำนวนโคนมที่รีคันมได้ ปริมาณน้ำนมคันและรูปแบบการเลี้ยงโคนม (ตาราง 20)

จากการศึกษาสำรวจ พบว่า เกย์ตระกรเริ่มเลี้ยงโคนมตั้งแต่ พ.ศ. 2524 มีจำนวน 1 ราย และเกย์ตระกรที่เริ่มเลี้ยงล่าสุดคือ พ.ศ. 2550 มีจำนวน 3 ราย ถ้าแบ่งช่วงเวลาการเลี้ยงออกเป็น 3 ช่วงตามตาราง 17 ช่วงที่ 2 (พ.ศ. 2535 – 2542) มีจำนวนเกย์ตระกรเลี้ยงโคนมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.31 ส่วนช่วงที่ 1 และช่วงที่ 3 มีจำนวนเกย์ตระกรที่เลี้ยงโคนมใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 29.9 และ 27.8 ตามลำดับ เกย์ตระกรส่วนใหญ่คือร้อยละ 68 มีประสบการณ์เลี้ยงโคนมมากกว่า 10 ปี มีเกย์ตระกรที่เลี้ยงนานที่สุดอยู่ 1 ราย คือ 26 ปี เกย์ตระกรที่มีประสบการณ์เลี้ยงน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.5 ที่มีประสบการณ์เพียง 1 ปี มีอยู่ 3 ราย เกย์ตระกรมีเหตุผลการเลี้ยงโคนมว่า เป็นอาชีพที่มั่นคงมากมาเป็นอันดับ 1 คือ 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.1 รองลงมา อันดับ 2 และ 3 คือ มีความตั้งใจจะเลี้ยงอยู่ก่อนแล้วและ ได้รับการส่งเสริมให้เลี้ยง คิดเป็นร้อยละ 29.9 และ 23.7 ส่วนเหตุผลที่เกย์ตระกรคิดว่ามีอิทธิพลน้อยต่อการเลี้ยงโคนม 2 อันดับท้าย คือ เจ้าหน้าที่ชักชวนร้อยละ 2.1 และเพื่อนบ้านชักชวน ร้อยละ 3.1 ทำให้เห็นว่า การตัดสินใจเลี้ยงของเกย์ตระกรส่วนใหญ่จะใช้ความคิดเห็นส่วนตัวเป็นตัวตัดสินใจโดยมองจากสิ่งที่ได้พบเห็นจริง เกย์ตระกรจะเริ่มเลี้ยงโคนมน้อยกว่า 5 ตัวมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 79.4 (ประมาณ 4 ใน 5 ของผู้เลี้ยงโคนมทั้งหมด) จะมีเพียง 4 ราย คิด

เป็นร้อยละ 4.1 ที่ทำการเลี้ยงตั้งแต่ 10 ตัวขึ้นไป เมื่อคุณจำนวนโคนมในปัจจุบันของเกษตรกรพบว่า ร้อยละ 44.3 มีจำนวนโคนม 11 – 20 ตัว ถ้าพิจารณาจากขนาดฟาร์มที่ตั้งไว้ คือ จำนวนโคนม 1 – 20 ตัว เป็นฟาร์มขนาดเล็กจะมีเกษตรถึง 47 ราย กิดเป็นร้อยละ 48.5 ฟาร์มขนาดกลางจำนวนโคนม 21 – 50 ตัว เกษตรกรจำนวน 45 ราย กิดเป็นร้อยละ 46.4 ส่วนฟาร์มขนาดใหญ่จำนวนโคนม 51 ตัว ขึ้นไป มีจำนวนน้อยกว่า 5 ราย กิดเป็นร้อยละ 5.2 จากจำนวนโคนมปัจจุบันพบว่า ฟาร์มโคนมส่วนมากจะเป็นฟาร์มขนาดเล็กและขนาดกลางที่มีจำนวนไก่เคียงกันคือ จำนวน 47 ฟาร์มและ 45 ฟาร์ม ตามลำดับ จำนวนโคนมที่รีคัมได้จำนวน 6 – 10 ตัว มีจำนวนมากที่สุด คือ 34 ราย กิดเป็นร้อยละ 35 จำนวนโคนมที่รีคัมได้น้อยกว่า 5 ตัว มี 12 ราย กิดเป็นร้อยละ 12.4 ที่รีคัมได้น้อยที่สุด คือ 2 ตัว มีอยู่ 2 ราย เนื่องจากมีจำนวนโคนมอยู่ระหว่าง 4 และ 6 ตัว ส่วนเกษตรกรที่สามารถรีคัมได้มากที่สุดมีอยู่ 2 ราย คือ 30 ตัว เนื่องด้วยมีจำนวนโคนมทั้งหมดอยู่รายละมากกว่า 50 ตัว ขึ้นไป ปริมาณน้ำนมดิบที่ได้ขึ้นกับจำนวนโคนม เกษตรกรส่วนใหญ่ประมาณ 33 ราย กิดเป็นร้อยละ 34 ที่มีปริมาณการรีคัมโดยประมาณ 51 – 100 กิโลกรัมต่อวัน ปริมาณการรีคัมน้อยที่สุดประมาณ 30 กิโลกรัมต่อวัน และมากที่สุดประมาณ 300 กิโลกรัมต่อวัน โดยเฉลี่ยโคนม 1 ตัว สามารถรีคัมได้ประมาณ 10 – 15 กิโลกรัมต่อวัน รูปแบบการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรจะเลี้ยงโคนมในลักษณะผูกล่ามยืนโรงคือทั้ง 97 ราย กิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจากที่คิดในการเลี้ยงโคนมมีจำนวนน้อยและมีขนาดของที่ดินเล็ก

ตาราง 20 ข้อมูลภายในฟาร์มโคนม

ข้อมูลฟาร์มโคนม	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. เริ่มเลี้ยง โคนม		
พ.ศ. 2524 - 2534	29	29.9
พ.ศ. 2535 - 2542	41	42.3
พ.ศ. 2543 - 2550	27	27.8
2. ประสบการณ์เลี้ยง โคนม		
น้อยกว่า 5 ปี	16	16.5
6 – 10 ปี	15	15.5
มากกว่า 10 ปี	66	68

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อมูลฟาร์มโคนน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
3. เหตุผลในการเลี้ยงโคนน		
การทำไร่ไม่ประสบผลสำเร็จ	12	12.4
เพื่อบ้านชักชวน	3	3.1
อياกทดลอง	14	14.4
เป็นอาชีพมั่นคง	69	71.1
ได้รับการส่งเสริมให้เลี้ยง	23	23.7
เจ้าหน้าที่ชักชวน	2	2.1
มีความตั้งใจจะเลี้ยงอยู่ก่อนแล้ว	29	29.9
รายได้ดี สมน้ำสมอ	18	18.6
ได้อยู่กับบ้าน	16	16.5
4. เริ่มการเลี้ยงโคนน (ตัว)		
น้อยกว่า 5 ตัว	77	79.4
6-10 ตัว	16	16.5
10 ตัวขึ้นไป	4	4.1
5. จำนวนโคนนในปัจจุบัน		
น้อยกว่า 10 ตัว(ขนาดเล็ก)	4	4.1
11-20 ตัว(ขนาดเล็ก)	43	44.3
21-30 ตัว(ขนาดกลาง)	27	27.8
31-40 ตัว(ขนาดกลาง)	15	15.5
41-50 ตัว(ขนาดกลาง)	3	3.1
มากกว่า 50 ตัว(ขนาดใหญ่)	5	5.2
6. จำนวนโคนนที่รีคัม		
น้อยกว่า 5 ตัว	12	12.4
6-10 ตัว	34	35
11-15 ตัว	22	22.7
16-20 ตัว	16	16.5

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อมูลฟาร์มโคนม	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
มากกว่า 20 ตัว	13	13.4
7. ปริมาณน้ำนมดิบ (กิโลกรัมต่อวัน)		
น้อยกว่า 50	11	11.3
51-100	33	34
101-150	23	23.7
151-200	15	15.5
มากกว่า 200	15	15.5
8. รูปแบบการเลี้ยงโคนม		
แบบผูกค่ามยืนโรง	97	100
แบบปล่อยอิสระในคอกหรือลาน	0	0
แบบปล่อยในแปลงหญ้า	0	0

หมายเหตุ จากการสำรวจพบว่า ในเวลา 1 วัน ฟาร์มโคนมขนาดเล็กมีจำนวนโคนมที่รีคัม ทั้งหมด 335 ตัว ได้ปริมาณน้ำนม 3,335 กิโลกรัม คิดเป็น 1 ตัว 10.01 กิโลกรัม ฟาร์มขนาดกลางมีโครีคัม 740 ตัว ปริมาณน้ำนม 7,355 กิโลกรัม คิดเป็น 1 ตัว 9.94 กิโลกรัม ฟาร์มขนาดใหญ่มีโครีคัม 161 ตัว ปริมาณน้ำนม 1,650 กิโลกรัม คิดเป็น 1 ตัว 10.25 กิโลกรัม

3. ปัญหาหรืออุปสรรคในการเลี้ยงโคนม

การเลี้ยงโคนมของเกษตรกรนั้นไม่ใช่จะราบรื่นตลอดมีสิ่งที่กังวลของเกษตรกรในการเลี้ยงโคนมพอสรุปได้ คือ ปัญหาและอุปสรรคในการเลี้ยง ความต้องการความช่วยเหลือของเกษตรกรและในอนาคตเกษตรกรมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการเลี้ยงโคนม (ตาราง 21)

เกษตรกรส่วนมากมีปัญหาในการเลี้ยงโคนมอยู่ 3 เรื่องใหญ่ๆ คือ ร้อยละ 90.7 ของเกษตรกรเห็นว่าอาหารสัตว์ที่มีราคาสูงเป็นปัญหาและอุปสรรคอันดับแรก ปริมาณน้ำนมดิบและราคาร้อยละ 84.5 เห็นว่ามีจำนวนน้อยและราคายังไม่คุ้มค่า ที่สองส่วนลำดับที่สามคือเงินลงทุนซึ่งแรกของการเลี้ยงร้อยละ 82.5 เห็นว่าเงินลงทุนในการเลี้ยงโคนมมีจำนวนมาก ต้องทำการกู้จากองค์กรต่างๆ จึงสามารถเลี้ยงได้ โรคของโคนมและด้วงของโคนมเองก็เป็นปัญหาสำคัญ เกษตรกรเช่นเดียวกันคือ ร้อยละ 77.3 เห็นว่าโรคของโคนมเป็นปัญหาที่พบบ่อยๆ คือ โรคเต้านม

อัកเสบ ปัญหาจากตัวโคนม ร้อยละ 76.3 ซึ่งส่วนใหญ่สาเหตุมาจากการผสมติดยาก ปัญหาที่เกย์ตระกรเรื่องว่ามีน้อยกว่าทุกปัญหามี 3 เรื่อง คือ แรงงาน ร้อยละ 24.7 เนื่องจากส่วนใหญ่ใช้แรงงานในครอบครัว การบริการของสหกรณ์และการบริการของสัตวแพทย์ มีปัญหาน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 21.6 เป็นการบริการของสหกรณ์ ร้อยละ 20.1 เป็นการบริการของสัตวแพทย์ทั้ง 2 สาเหตุ อาจจะเนื่องมาจากตำแหน่งฟาร์มโคนมของเกย์ตระกรอยู่ใกล้กับการบริการของทั้ง 2 หน่วยงานก็ได้ เมื่อถูกดึงความต้องการความช่วยเหลือของเกย์ตระกรก็จะตรงกับปัญหาและอุปสรรค ของเกย์ตระกร คือ ร้อยละ 94.8 ต้องการให้ราคาอาหารขันสำหรับเลี้ยงโคนมถูกกว่านี้ และต้องการราคาคน้ำนมดินให้มีราคาสูงถึงร้อยละ 72.2 ส่วนความต้องการให้เจ้าหน้าที่ตรวจรักษาเพียง ร้อยละ 5.2 ความต้องการที่น้อยที่สุดคือ การอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมเพียง ร้อยละ 4.1 อาจจะเนื่องจากเกย์ตระกรถึงร้อยละ 68 มีประสบการณ์การเลี้ยงโคนมนานมากกว่า 10 ปี เมื่อถูกดึงการเปลี่ยนแปลงจำนวนโคนมที่เลี้ยงในอนาคต พ布ว่า ร้อยละ 63.9 ของเกย์ตระกรต้องการเพิ่มจำนวนโคนม ต้องการคงจำนวนโคนมไว้เท่าเดิม ร้อยละ 32.9 ต้องการลดจำนวนโคนม ร้อยละ 1 และต้องการที่จะเลิกเลี้ยงโคนมร้อยละ 2 จากข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการเลี้ยงโคนมพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคมากหมายแต่เมื่อมองไปในอนาคตแล้วพบว่าเกย์ตระกรมากกว่า 2 ใน 3 ต้องการเพิ่มจำนวนโคนมและประมาณ 1 ใน 3 ต้องการคงจำนวนไว้เท่าเดิมมีเพียงเล็กน้อยที่ร้อยละ 1 และ ร้อยละ 2 เท่านั้นที่ต้องการลดและเลิกเลี้ยงโคนม

ตาราง 21 ปัญหาหรืออุปสรรคในการเลี้ยงโคนม

ปัญหาหรืออุปสรรค	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. ปัญหาการเลี้ยงโคนม		
ตัวโคนม	74	76.3
เงินทุน	80	82.5
แรงงาน	24	24.7
ผลผลิตและราคา	82	84.5
การบริการของสหกรณ์	21	21.6
การบริการของสัตวแพทย์	20	20.1
อาหารสัตว์	88	90.7
โรค	75	77.3

ตาราง 21 (ต่อ)

ปัญหาหรืออุปสรรค	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
2. ความต้องการความช่วยเหลือของเกษตร		
ราคาอาหาร	92	94.8
ราคาน้ำมัน	70	72.2
การตรวจรักษาของเจ้าหน้าที่	5	5.2
การอบรมให้ความรู้เพิ่มเติม	4	4.1
3. ในอนาคตท่านคิดจะเปลี่ยนแปลงจำนวนโคนมที่เลี้ยง		
เพิ่มจำนวนมากขึ้น	62	63.9
ลดจำนวนน้อยลง	1	1
คงจำนวนไว้เท่าเดิม	32	33
เลิกเลี้ยงโคนม	2	21
4. ข้อมูลด้านสังคมและเศรษฐกิจ		
ข้อมูลด้านสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ประกอบด้วยอาชีพเดิมก่อนการเลี้ยงโคนม ลักษณะของอาชีพเดิม รายได้เฉลี่ยของอาชีพเดิม อาชีพการเลี้ยงโคนมในปัจจุบันเป็นอาชีพหลัก หรือรอง รายได้เฉลี่ยจากการเลี้ยงโคนมและนอกการทำอาชีพเลี้ยงโคนมในปัจจุบันยังประกอบอาชีพอื่นอีกหรือเปล่า (ตาราง 22)		

อาชีพในอดีตของผู้เลี้ยงโคนมทั้ง 97 ราย พบว่า ร้อยละ 83.5 ที่ประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร ประกอบอาชีพนอกเกษตร เช่น รับจ้าง ค้าขาย ร้อยละ 13.4 ประกอบอาชีพทั้งการเกษตร นอกการเกษตรเวลาเดียวกัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.1 อาชีพเดิมที่เกี่ยวกับด้านการเกษตรพบว่า ร้อยละ 94.1 ประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับด้านปลูกพืช เช่น ปลูกข้าว, ปลูกพืชไร่ มีเพียงร้อยละ 5.9 ที่ทำการเลี้ยงสัตว์ เช่น โคเนื้อ, สุกร, เป็ดและไก่ เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมมีรายได้เฉลี่ยจากอาชีพเดิมน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนมากที่สุด คือ 80 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 83.5 รายได้ 5,001 – 10,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 9.3 รายได้ 10,001 – 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.2 เกษตรกรที่มีรายได้มากที่สุดคือ 15,001 – 20,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนเพียง 3 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.1 ซึ่งเกษตรกรทั้ง 3 รายนี้จะทำทั้งการเกษตรและนอกการเกษตร ปัจจุบันเกษตรกรที่มีอาชีพเลี้ยงโคนมเป็นอาชีพหลักถึง 94 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 97 ส่วนร้อยละ 3 ทำการเลี้ยงโคนมเป็นอาชีพรอง เกษตรกรส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 61.8 ประกอบอาชีพเลี้ยง

โคนมอย่างเดียว รองลงมาคือปลูกพีชพร้อมกับเลี้ยงโคนมร้อยละ 27.8 รับจ้างทั่วไปพร้อมเลี้ยงโคนมร้อยละ 6.2 ค้าขายและรับราชการพร้อมกับเลี้ยงโคนนมีสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 2.1

รายได้เฉลี่ยของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมส่วนมากมีรายได้อよดีกว่า 15,001 – 20,000 บาทต่อเดือนถึง 33 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 34.1 รายได้น้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน มีเพียง 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.2 เกษตรกรที่มีรายได้มากที่สุด คือมากกว่า 25,000 บาทต่อเดือน มีจำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.2 ซึ่งผู้ที่มีรายได้มากที่สุด จะเป็นผู้ที่มีจำนวนโคนมมากที่สุดและประกอบอาชีพอื่นนอกจากเลี้ยงโคนมอย่างเดียว จากข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจพบว่าเกษตรกรที่เปลี่ยนจากอาชีพเดิมมาทำการเลี้ยงโคนมทำให้มีรายได้มากขึ้น

ตาราง 22 ข้อมูลค้านสังคมและเศรษฐกิจ

ข้อมูลค้านสังคมและเศรษฐกิจ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. อาชีพเดิมของเกษตรกร		
การเกษตร	81	83.5
นอกราชการเกษตร	13	13.4
การเกษตรและนอกราชการเกษตร	3	3.1
2. อาชีพการเกษตรเดิมทำเกี่ยวกับ		
ปลูกพีช	79	94.1
เลี้ยงสัตว์	5	5.9
3. รายได้เฉลี่ยจากอาชีพเดิม (บาทต่อเดือน)		
น้อยกว่า 5,000	80	82.5
5,001 - 10,000	9	9.3
10,001 - 15,000	5	5.2
15,001-20,000	3	3.1
20,001-25,000	-	-
มากกว่า 25,000	-	-
4. อาชีพการเลี้ยงโคนมในปัจจุบัน		
อาชีพหลัก	94	96.9
อาชีพรอง	3	3.1

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อมูลค้านสังคมและเศรษฐกิจ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
5. อาชีพปัจจุบันนอกจากเลี้ยงโภคนม		
เกษตรกร	27	27.8
รับจ้างทั่วไป	6	6.2
รับราชการ	2	2.1
ค้าขาย	2	2.1
ไม่มีอาชีพอื่นนอกจากเลี้ยงโภคนม	60	61.8
6. รายได้เฉลี่ยจากการเลี้ยงโภคนม		
น้อยกว่า 5,000	7	7.2
5,001 - 10,000	19	19.6
10,001 - 15,000	21	21.6
15,001-20,000	33	34.1
20,001-25,000	10	10.3
มากกว่า 25,000	7	7.2

5. ข้อมูลภายในฟาร์มโภคนมและแรงงาน

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้แรงงานในการเลี้ยงโภคนม ประกอบด้วย จำนวนสมาชิกในครอบครัว แรงงานในครอบครัวที่ช่วยคูแลฟาร์ม จำนวนแรงงานรับจ้าง จำนวนคนในครอบครัวที่ประกอบอาชีพอื่นและบังไม่ได้ประกอบอาชีพ (ตาราง 23)

เกษตรกรผู้เลี้ยงโภคนมจำนวน 49 ราย มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่จะประกอบด้วยสามี ภรรยาและบุตรอีก 2 คน รองลงมาเป็นสมาชิกจำนวน 3 คน อยู่ 23 รายคิดเป็นร้อยละ 23.7 จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่น้อยที่สุด จำนวน 1 คน มีอยู่ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1 ส่วนเกษตรกรที่มีจำนวนสมาชิกภายในครอบครัวมากที่สุด คือ 6 คน จำนวน 8 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8.3 เมื่อมาพิจารณาคุณภาพแรงงานของสมาชิกในครอบครัวที่ช่วยคูแลฟาร์มพบว่ามีสัดส่วนร้อยละ 60.8 ของเกษตรกรที่มีแรงงานของสมาชิกในครอบครัวจำนวน 2 คน ช่วยคูแลซึ่งกันและกันทั้งหมดจะเป็นการช่วยคูแลระหว่างสามีและภรรยา จำนวนสมาชิก 3 คน คือ แรงงานในครอบครัวที่รองลงมาคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21.6 จำนวนสมาชิกคูแลฟาร์มจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน จำนวน 7 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 7.2 และจำนวน

สมาชิกที่ช่วยคูแลฟาร์มมากที่สุด คือ 4 คน มีจำนวน 10 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10.3 เกษตรกร ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 86.6 ไม่มีแรงงานรับจ้างในฟาร์ม แรงงานรับจ้างในฟาร์มที่มากที่สุดคือ 2 คน มีอยู่ 7 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.2 สำหรับจำนวนคนในครอบครัวที่ไปประกอบอาชีพอื่นพบว่า มีสมาชิกในฟาร์มของเกษตรกรที่ข้างไม่ได้ประกอบอาชีพอยู่ถึง 74 รายคิดเป็นร้อยละ 76.3 ของ เกษตรกรผู้เลี้ยงโภณม เพราะสมาชิกส่วนใหญ่ของเกษตรกรที่เป็นบุตรกำลังศึกษาอยู่ จำนวน สมาชิกในครอบครัวที่ประกอบอาชีพอื่นที่มีจำนวน 1 คน นั้นมากที่สุด คือ 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.3 และที่มีจำนวนสมาชิกออกไปประกอบอาชีพอื่นจำนวนมากที่สุด คือ 4 คน มีจำนวน 3 รายคิด เป็นร้อยละ 3.1 เกษตรกรที่มีสมาชิกไปประกอบอาชีพอื่นส่วนมากจะทำการจ้างแรงงานจาก ภายนอกเข้ามาช่วยในฟาร์ม จากข้อมูลแรงงานในฟาร์มโภณจะเห็นว่า ส่วนมากแล้วจะเป็น แรงงานของสามี ภรรยาและบุตร ซึ่งบุตรส่วนมากกำลังศึกษาอยู่ ในอนาคตถ้าบุตรไปประกอบ อาชีพอื่นตามที่ได้ศึกษามาจะทำให้ขาดแรงงานภายในฟาร์มได้

ตาราง 23 ข้อมูลภายในฟาร์มโภณและแรงงาน

ข้อมูลฟาร์มโภณและแรงงาน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)		
1	1	1.0
2	4	4.1
3	23	23.7
4	49	50.5
5	12	12.4
6	8	8.3
2. จำนวนแรงงานในครอบครัวที่คูแลฟาร์ม (คน)		
0 (ไม่มีแรงงานในครอบครัวที่คูแลฟาร์ม)	0	0
1	7	7.2
2	59	60.8
3	21	21.6
4	10	10.3
5	0	0.0

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อมูลฟาร์มโคนมและแรงงาน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
3. จำนวนแรงงานรับจ้างในฟาร์ม(คน)		
0 (ไม่มีแรงงานรับจ้างในฟาร์ม)	84	86.6
1	6	6.2
2	7	7.2
3	0	0.0
4	0	0.0
5	0	0.0
4. จำนวนคนในครอบครัวที่ประกอบอาชีพอื่น		
0 (ไม่มีประกอบอาชีพอื่น)	74	76.3
1	10	10.3
2	6	6.2
3	4	4.1
4	3	3.1
5	0	0.0

6. การใช้ประโยชน์ในที่ดิน

ที่ดินมีความสำคัญมากสำหรับการประกอบอาชีพทางด้านการเกษตร การใช้ประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมประกอบด้วย จำนวนที่ดินที่ถือครอง การได้มาของที่ดิน ลักษณะของที่ดินที่ใช้ในการเลี้ยงโคนม ขนาดของที่ดินที่ใช้ในการเลี้ยงโคนม ลักษณะการใช้ที่ดินสำหรับเลี้ยงโคนม ความต้องการใช้ที่ดินสำหรับเลี้ยงโคนมในอนาคต(ตาราง 24)

เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมร้อยละ 71.1 มีที่ดินจำนวน 1 แปลง รองลงมาคือจำนวน 2 แปลง คิดเป็นร้อยละ 20.6 ส่วนเกษตรกรที่มีที่ดินจำนวน 3 แปลง มีน้อยรายคิดเป็นร้อยละ 8.3 ส่วนมากที่ดินของเกษตรกรเป็นการได้มาจากการคัดคิบเป็นร้อยละ 72.2 ที่ทำการซื้อและการจับจองมีจำนวนเกือบเท่ากันคือซื้อจำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.4 จับจองมีจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.4 เกษตรกรร้อยละ 99 ทำการเลี้ยงโคนมในที่ดินตัวเองมีเพียง 1 รายที่ใช้ที่ดินตัวเองและเช่าคิดเป็นร้อยละ 1 ขนาดที่ดินที่ใช้ในการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรส่วนมากมีขนาดเล็ก คือ ประมาณ 1 ไร่ หรือไม่ถึง 1 ไร่ มีจำนวนถึง 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 65 ของเกษตรกร รองลงมาคือมีขนาดตั้งแต่ 1.1 – 2 ไร่จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.5 ส่วนเกษตรกรที่มีที่ดินมากที่สุด คือมากกว่า 5 ไร่

มีเพียง 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.1 การใช้ประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรพบว่า ส่วนมากของเกษตรกรคิดเป็นร้อยละ 61.9 ใช้ที่ดินในการพักอาศัยและทำโรงเรือนเดี่ยง โคนม รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 26.8 ใช้ทำโรงเรือนอย่างเดียว มีเพียงร้อยละ 3.1 ใช้ที่ดินเพื่อเป็นโรงเรือนและแปลงปลูกหญ้า เกษตรกรที่นำที่ดินมาใช้ประโยชน์ครบทั้ง 3 อย่าง คือ พักอาศัยทำโรงเรือนและแปลงหญ้ามีอยู่ 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.2 เกษตรกรร้อยละ 42.3 เห็นว่าต้องการขยายพื้นที่เลี้ยงโคนมออกไปอีกในอนาคต ร้อยละ 19.6 ต้องการขยายอีกบางส่วน เกษตรกรจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 เห็นว่าเพียงพอ แล้ว การเปลี่ยนแปลงที่ดินเดี่ยงโคนมไปทำกิจกรรมอย่างอื่นเกษตรกรเกือบทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 98 เห็นว่าไม่เปลี่ยนแปลงมีเพียง 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 2 เท่านั้น ที่คิดว่าจะเปลี่ยนแปลงและเลิกเลี้ยง

ตาราง 24 การใช้ประโยชน์ในที่ดิน

ที่ดิน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. จำนวนที่ดินที่ถือครอง(แปลง)		
0	0	0
1	69	71.1
2	20	20.6
3	8	8.3
2. การได้มาของที่ดิน		
มรดก	70	72.2
ซื้อมา	14	14.4
จับจอง	13	13.4
3. ที่ดินที่ใช้ในการเลี้ยงโคนม		
ที่ดินของตัวเอง	96	99
ที่ดินเช่า	0	0
ที่ดินของตัวเองและเช่า	1	1
4. ขนาดที่ดินที่ใช้ในการเลี้ยงโคนม(ไร่)		
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 1	63	65
1.1 - 2	17	17.5
2.1 - 3	5	5.2
3.1 - 4	4	4.1

ตาราง 24 (ต่อ)

ที่คิน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
4. ขนาดที่คินที่ใช้ในการเลี้ยงโคนม(ไร่)		
4.1 - 5	4	4.1
มากกว่า 5	4	4.1
5. ที่คินเลี้ยงโคนมมีลักษณะการใช้		
พักอาศัย + โรงเรือน	60	61.9
โรงเรือนอย่างเดียว	26	26.8
โรงเรือน + แปลงหญ้า	3	3.1
พักอาศัย + โรงเรือน + แปลงหญ้า	7	7.2
6. ในอนาคตต้องการขยายพื้นที่เลี้ยงโคนม		
ต้องการ	41	42.3
ต้องการขยายอีกบางส่วน	19	19.6
เพียงพอ	37	38.1
7. ที่คินเลี้ยงโคนมต้องการเปลี่ยนแปลงการใช้เป็นงานอย่างอื่น		
เปลี่ยนแปลง	2	2
ไม่เปลี่ยนแปลง	95	98

7. อาหารสำหรับเลี้ยงโคนม

อาหารที่เกย์ตระกรผู้เลี้ยงโคนมใช้สำหรับเลี้ยงโคนม คือ อาหารหบานและอาหารขัน ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย การปลูกหญ้าเลี้ยงโคนม ขนาดของแปลงหญ้า ระยะเวลาของแปลงหญ้าที่โคนมกิน กรรมวิธีจัดทำหญ้าในกรณีไม่มีแปลงหญ้า การปลูกอาหารหบานอย่างอื่น ชนิดของอาหารหบานที่จัดซื้อ ระยะเวลาต้องซื้ออาหารหบาน อาหารขัน (ตาราง 25)

เกย์ตระกรจำนวนเกินครึ่ง ไม่มีแปลงหญ้าเลี้ยงโคนมคิดเป็นร้อยละ 55.7 มีเกย์ตระกรจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.3 ที่มีแปลงหญ้า เกย์ตระกรที่มีแปลงหญ้ามีจำนวนครึ่งหนึ่งที่มีแปลงหญ้าขนาด 1 ไร่ หรือน้อยกว่าคิดเป็นร้อยละ 53.5 ขนาดแปลง 1.1 – 2 ไร่ มี 10 รายคิดเป็นร้อยละ 23.3 เกย์ตระกรที่มีแปลงหญ้ามากที่สุด คือมากกว่า 4 ไร่ เพียง 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 2 ของเกย์ตระกรที่มีแปลงหญ้า แปลงหญ้าที่เกย์ตระกรปลูกสามารถเลี้ยงโคนมได้นาน 4 – 6 เดือน และ 7 – 9 เดือน อู้เจ่ากัน คือ ระยะเวลาละ 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 ระยะเวลาได้น้อยสุดเพียง 1 – 3 เดือน มี 4 ราย

คิดเป็นร้อยละ 9.3 มีเกยตกรเพียง 9 รายที่สามารถใช้แปลงหญ้าเลี้ยงโคนมได้ 10 – 12 เดือน คิดเป็นร้อยละ 20.9 เกยตกรไม่มีแปลงหญ้าร้อยละ 72.2 ใช้วิธีเก็บเกี่ยวทุ่งหญ้าธรรมชาติ ร้อยละ 16.7 ใช้วิธีการซื้อและร้อยละ 11.1 ซื้อและเก็บเกี่ยวทุ่งหญ้าธรรมชาติ เกยตกรร้อยละ 85.6 ไม่มีการปลูกอาหารahanชนิดอื่นเพื่อเลี้ยงโคนมมีเพียงร้อยละ 14.4 ที่ทำการปลูกอาหารahanที่ไม่ใช่หญ้า เช่น ข้าวโพด ถั่วเหลือง ฯลฯ

การจัดซื้ออาหารahanของเกษตรกรส่วนมากถึงร้อยละ 79.4 ซื้อข้าวโพด ร้อยละ 10.3 ซื้อฟางข้าวและร้อยละ 10.3 ซื้อทั้งฟางข้าวและข้าวโพด สำหรับอาหารขันนั้นเกษตรกรทั้งหมด คือ 97 รายต้องซื้อคิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 25 อาหารสำหรับเลี้ยงโคนม

ลักษณะอาหารโคนม	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. การปลูกหญ้าเลี้ยงโคนม		
มี	43	44.3
ไม่มี	54	55.7
2. ขนาดพื้นที่ของแปลงหญ้า(ไร่)		
น้อยกว่า หรือเท่ากับ 1	23	53.5
1.1 - 2	10	23.3
2.1 - 3	5	11.6
3.1 - 4	3	6.9
มากกว่า 4	2	2
3. ถ้าไม่มีแปลงหญ้าจะหามาโดย		
ซื้อ	9	16.7
เก็บเกี่ยวทุ่งหญ้าธรรมชาติ	39	72.2
ซื้อและเก็บเกี่ยวทุ่งหญ้าธรรมชาติ	6	11.1
4. แปลงหญ้าที่ปลูกสามารถใช้กินได้		
1 - 3 เดือน	4	9.3
4-6 เดือน	15	34.9
7-9 เดือน	15	34.9
10-12 เดือน	9	20.9

ตาราง 25 (ต่อ)

ลักษณะอาหาร โภคิน	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
5. การปลูกพืชอาหารสัตว์อื่นๆ		
มี	14	14.4
ไม่มี	83	85.6
6. อาหารขยายอื่นที่ซื้อ		
ฟางข้าว	10	10.3
ข้าวโพด	77	79.4
ฟางข้าวและข้าวโพด	10	10.3
7. อาหารขี้น		
ผสมเมือง	0	0
ซื้อ	97	100
ผสมเมืองและซื้อ	0	0

การแพร่กระจายนวัตกรรมการเลี้ยงโภคิน

การเลี้ยงโภคินในตำบลล่อนหนึ่นเริ่มต้น ตั้งแต่มีโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทย กับประเทศไทยพันธ์สาธารณรัฐเยรมันที่ตั้งขึ้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งโครงการนี้ได้เสร็จสิ้นเมื่อ ประมาณ พ.ศ.2517 หลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมได้ร่วมกันจัดตั้งเป็น กลุ่มผู้เลี้ยงโภคินขึ้น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มอำเภอเมือง กลุ่มสันกำแพงและกลุ่มอนหลวง (เบญจพรณ เอกะสิงห์ และคณะ, 2540: 19) การเลี้ยงโภคินมีในตำบลล่อนหนึ่นอีกด้วย ตามมาจากการกลุ่ม อนหลวงซึ่งในอดีตจะอยู่ในหมู่ 7 บ้านอนหลวงในปัจจุบันและหมู่ที่ 8 บ้านคอนตราฯ ซึ่งถือได้ว่าเป็นจุดศูนย์กลางของการเลี้ยงโภคินก่อนจะทำการแพร่กระจายไปตามหมู่บ้านต่างๆ ในตำบล และต่างตำบลในอำเภอเมือง

Haggett (1975) ได้จำแนกประเภทของการแพร่กระจายนวัตกรรมออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การแพร่กระจายแบบขยายเป็นกระบวนการที่นวัตกรรมมีการแพร่กระจายจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง เป็นการบอกร่องๆ กันไปของผู้ให้ข้อมูลข่าวสารนั้นๆ ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ
 - 1.1 การแพร่กระจายแบบติดต่อ ซึ่งจะถูกความคุ้มโดยระยะทาง กลุ่มนักคิดที่อยู่ใกล้ชิดจะมีโอกาส

ติดต่อสูงกว่ากลุ่มนบุคคลที่อยู่ห่างไกลกัน 1.2 การแพร่กระจายแบบลำดับศักดิ์ ซึ่งจะไม่ถูกควบคุมโดยระบบทางแต่จะขึ้นอยู่กับเมือง หรือกลุ่มนบุคคลที่สูงไปข้างเมืองหรือกลุ่มนบุคคลที่อยู่ในระดับที่ต่ำลงไป 2. การแพร่กระจายแบบข้ายที่ มีลักษณะข้ายตัวเองออกจากพื้นที่เดิมไปข้างพื้นที่ใหม่ 3. การแพร่กระจายแบบผสม มีลักษณะผสมผasanกันระหว่างการแพร่แบบข้ายและแบบข้ายที่จะมีความซับซ้อนมากขึ้น เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในตำบลล่อนเหนือมีลักษณะของการแพร่กระจาย นวัตกรรมการเลี้ยงโคนมส่วนมากเป็นแบบข้าย ทั้งการแพร่กระจายแบบติดต่อและแบบลำดับศักดิ์ เนื่องจากลักษณะของพื้นที่ทั้ง 6 หมู่บ้านมีความใกล้ชิดกัน แต่ก็มีเกษตรกรหลายรายมีการแพร่กระจายแบบข้ายที่เนื่องจากพื้นที่ในตำบลล่อนเหนือมีจำนวนจำกัด เมื่อมีโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ในตำบลสหกรณ์เกิดขึ้นตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในปี พ.ศ.2520 ซึ่งได้ทำการจัดสรรที่ดินทำกิน ให้กับเกษตรกรในอ่าเภอแม่อ่อน ไปใช้พื้นที่ป่าเสื่อมโกรน ซึ่งเป็นที่ตั้งของหมู่บ้านสหกรณ์ 1 ถึงหมู่บ้านสหกรณ์ 6 ในปีจุบัน ทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในตำบลล่อนเหนือจำนวนหนึ่ง ophys ไปตั้งถิ่นฐาน บริเวณหมู่บ้านดังกล่าว ซึ่งเป็นการกระจายนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมแบบข้ายที่

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแพร่กระจายการเลี้ยงโคนม

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแพร่กระจายการเลี้ยงโคนมมีทั้งปัจจัยที่ส่งเสริมและที่เป็นอุปสรรค โดย Brown (1981) กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งเสริมและที่เป็นอุปสรรคต่อการแพร่กระจายดังนี้ ก.ปัจจัยทางด้านกายภาพ ฯ.ปัจจัยทางด้านสถาบันของการแพร่กระจาย ค.ปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของนวัตกรรม ง.ปัจจัยทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ

1. ปัจจัยที่ส่งเสริมการแพร่กระจายการเลี้ยงโคนม

1.1 สถาบันการแพร่กระจาย

การเลี้ยงโคนมในพื้นที่ ตำบลแม่อ่อน ดังที่ได้ทราบแล้วว่าเริ่มตั้งแต่การรวมกลุ่มของกลุ่มอ่อนหลวง ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2517 ก็มีหน่วยงานเข้ามาสนับสนุนเป็นระยะๆ ตลอดมา โดยปี พ.ศ.2525 เกิดวิกฤตทางการเลี้ยงโคนม เนื่องจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมไม่สามารถขายน้ำนมคืนได้ หน่วยงานราชการและรัฐบาลเข้าช่วยเหลือและเริ่มมีนโยบายระดับชาติเพื่อกระตุ้นให้คนไทยหันมาบริโภคนม ปี พ.ศ.2536 เริ่มโครงการนมโรงเรียนด้วยงบประมาณ 300 ล้านบาท เพิ่มจำนวนงบประมาณขึ้นเรื่อยๆ จนถึง ปี พ.ศ.2545 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณนมโรงเรียนมากกว่า 6,000 ล้านบาท พ.ศ.2537-2539 ได้เริ่มกิจกรรมส่งเสริมการเลี้ยงโคนมภายใต้ โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตร (คปร.) เพื่อให้โอกาสแก่เกษตรกรที่ประสบปัญหาผลผลิตตกต่ำ เปลี่ยนอาชีพนาเลี้ยงโคนม ปี พ.ศ.2540 เกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจที่รุนแรง ทำให้เกิดความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ

เพื่อพัฒนาการเลี้ยงโคนมในประเทศไทย ปี พ.ศ.2542 มีโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมเคลื่อนไหวเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชบรมราชโองค์ทรงครองราชย์ครบ 6 รอบ ปี พ.ศ.2545 มีโครงการ โคนมกระตุนเศรษฐกิจเพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรรายใหม่กู้เงินไปเลี้ยงโคนมตามโครงการพัฒนาธุรกิจโคนม จะเห็นได้ว่าโครงการต่างๆ ในระยะเวลาที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือก่อนการเลี้ยงโคนม ระหว่างการเลี้ยงโคนมและการช่วยเหลือนี้จะดำเนินต่อไปตราบจนอาชีพการเลี้ยงโคนมขึ้นอยู่จากอดีตจนถึงปัจจุบันการแพร่กระจายการเลี้ยงโคนมส่วนหนึ่งมาจากความต้องการดูแลเอาใจใส่ที่ดีของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ซึ่งถือได้ว่าเป็นสถาบันการแพร่กระจายของการเลี้ยงโคนมซึ่งมีอิทธิพลมากปัจจุบันนี้

1.2 ด้านกายภาพ

สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มีอิทธิพลต่อการเลี้ยงโคนม ได้แก่ ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ คืน น้ำ เป็นต้น ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงโคนมคือ พื้นที่ต้องไม่ลาดชันจนเกินไป สามารถเข้าถึงได้สะดวกเพื่อการขนส่งอาหารสำหรับโคนม หรือการขนส่งน้ำนมดิบฟาร์มสำหรับเลี้ยงโคนมต้องอยู่ห่างจากศูนย์รวมน้ำนมดิบไม่เกิน 20 กิโลเมตร ซึ่งพื้นที่ศึกษาที่มีปัจจัดดังกล่าวคือ ระบบการคมนาคมขนส่งทางถนนที่สามารถเข้าถึงได้ในทุกพื้นที่ ที่ใช้เป็นพื้นที่ทำการเกษตร ซึ่งเป็นพื้นที่รกร้างที่มีระยะไม่เกิน 20 กิโลเมตร จากศูนย์รวมน้ำนมดิบที่ตั้งอยู่ในสหกรณ์โคนมแม่օอน จำกัด และเนื่องจากโคนมที่นำมาเลี้ยงในพื้นที่ศึกษานี้ ถูกพัฒนาสายพันธุ์มาจากการค้าประมงที่มีอากาศหนาวเย็น ซึ่งเป็นพันธุ์ที่สามารถให้น้ำนมที่มีปริมาณมากกว่าสายพันธุ์คั้งเดิมของไทย ช่วงของอุณหภูมิที่เหมาะสมที่สุดต่อโคนมสายพันธุ์ญี่ปุ่น ไฮลส์ไทน์-ฟรีเซ่น คือ 20-30 องศาเซลเซียส พื้นที่ต่ำลงบนเหนือ อำเภอแม่օอน จังหวัดเชียงใหม่ มีอุณหภูมิอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งในฤดูหนาวจะทำให้แม่โคนมสามารถผลิตน้ำนมได้ปริมาณมาก และคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น ส่วนในฤดูร้อนจะต้องมีการดูแลที่มากขึ้นกว่าเดิม

สำหรับในเรื่องคิน และน้ำของตำบลล่อนเหนือ นั้น เป็นคินที่มีความอุดมสมบูรณ์ปานกลาง แต่ก็ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการตั้งฟาร์มโคนมแต่อย่างใด เพราะฟาร์มโคนมสามารถตั้งขึ้นในพื้นที่ที่มีคินชนิดใดก็ได้ แต่ต้องไม่เป็นพื้นที่ห่างไกลและลาดชันมากเกินไปเท่านั้น ความอุดมสมบูรณ์ของคินในระดับปานกลางนี้ สามารถใช้เป็นพื้นที่ปลูกหญ้าเพื่อเป็นอาหารแก่โคนมได้อย่างดี ส่วนในเรื่องน้ำ มีความอุดมสมบูรณ์เป็นอย่างมาก ระบบน้ำที่มีลำธาร ไฟล์แพร์กระจายโดยทั่วไปในพื้นที่ นอกจากการนำน้ำมาใช้ประโยชน์ในฟาร์มโคนมได้จากแม่น้ำลำธารแล้ว แหล่งน้ำอื่นๆ เช่น ประปาภูเขา ประปาหมู่บ้าน อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก ที่ปัจจุบันพร้อมนำมาใช้ประโยชน์ได้ ดังนั้น ปัจจัยทางด้านกายภาพดังกล่าวไม่ว่าจะเป็นในเชิงลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ คิน และน้ำ ต่างก็มีผลสนับสนุนให้เกิดการแพร่กระจายของการเลี้ยงโคนมใน ตำบลล่อนเหนือ อำเภอแม่օอน

1.3 คุณลักษณะของการเลี้ยงโคนม

ลักษณะของการทำการปศุสัตว์ เป็นอาชีพที่เกษตรกรส่วนใหญ่คุ้นเคยมาตั้งแต่อดีตเนื่องจากในชุมชนที่มีลักษณะเป็นแบบชนบทนั้น นอกจากการทำเกษตรปศุสัตว์ข้าวหรือพืชไร่แล้ว ยังมีการเลี้ยงสัตว์ไว้เป็นอาหาร หรือหากเหลือจากการบริโภคก็จะนำออกขาย สัตว์ที่เลี้ยงมีตั้งแต่นกเล็กไปจนถึงขนาดใหญ่ เช่น ไก่ เป็ด สุกร เป็นต้น ส่วนสัตว์ที่เลี้ยงไว้ใช้แรงงาน คือ โค และกระบือ หรืออาจมีบางรายเลี้ยงเพื่อการจำหน่าย ในอดีตนั้น การทำไร่ ทำนา จะต้องมีการเลี้ยงโโคหรือกระบือเพื่อเป็นแรงงานในการไถนา สัตว์ที่คุ้นเคยในอดีต ซึ่งในปัจจุบันมีลักษณะไม่แตกต่างกันมากนัก เพราะโโคที่เคยเลี้ยงในอดีตให้ผลเป็นแรงงานและอาจเป็นอาหาร แต่การเลี้ยงโโคในปัจจุบัน ให้ผลผลิตเป็นน้ำนมทุกวัน และยังมีรายได้ที่ดีกว่าอีกด้วย ต่างกันบ้างในเรื่องการคูแลเดี่ยวๆ จะต้องมากกว่าโโคเนื้อ นอกจากนี้ คุณลักษณะของโคนมพันธุ์ผสม ไฮโลส์ไตน์-ฟรีเซ่น มีความเหมาะสมต่ออากาศที่หนาวเย็นดังกล่าวแล้ว จึงมีความเหมาะสมต่อพื้นที่กำลังแม่гон ที่มีอากาศหนาวเย็นกว่า พื้นที่ในภาคอื่นๆ ของประเทศไทย

1.4 ด้านสังคมและเศรษฐกิจ

ดังกล่าวข้างต้นว่า การเลี้ยงโคนมนั้น มีสภาพสังคมที่สอดคล้องกับการเลี้ยงโโค หรือกระบือ ในอดีต สภาพสังคมที่เอื้อต่อการเลี้ยงสัตว์ พื้นที่การเกษตรที่ใช้ปศุสัตว์ข้าวหรือพืชไร่ เดิมสามารถเปลี่ยนแปลงให้เป็นฟาร์มโคนม ได้อย่างดี เกษตรกรมั่นคงที่พัฒนาในฟาร์มโคนม วิถีชีวิตรักษาสิ่งแวดล้อม อยู่กับการเกษตรของเกษตรกร ซึ่งเป็นอาชีพของคนส่วนใหญ่ในพื้นที่ศึกษาทำให้ไม่ต้องปรับเปลี่ยนอะไรมากนัก การปศุสัตว์เพื่อเป็นอาหารแก่โคนม ก็ไม่ต่างจากการปศุสัตว์ข้าว หรือพืชไร่ชนิดอื่นๆ หากแต่อาจปัจจัยกว่า เพาะปลูกพืชผัก หางานจากการห่ว่านเมล็ดแล้วก็มีการใส่ปุ๋ย ไม่มากนัก การให้น้ำก็ไม่บ่อย บางรายอาศัยน้ำฝน ในการช่วยระดูพืช การเก็บวัสดุสำหรับโคนม ไม่ต่างจากการเก็บข้าวเช่นกัน สำหรับการเลี้ยงนั้น ต้องอาศัยการศึกษาเรียนรู้มากกว่าเดิม คือ ต้องเอาใจใส่มากกว่าการเลี้ยงโโคเนื้อแบบดั้งเดิม และหากทุ่มเทการเลี้ยงดูอย่างถูกวิธี อาจมีรายละเอียดมากกว่าการเลี้ยงโโคเนื้อ สำหรับเรื่องรายได้ที่ได้รับนั้น จะมากกว่ารายได้จากการปศุสัตว์ข้าว หรือรายได้จากการเลี้ยงโโคเนื้อ ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลของราคากลางผลิตทางการเกษตรที่ราคาตกต่ำ รายได้ที่น้อยอยู่แล้ว ยังต้องมีภาระหนี้สินในการลงทุนที่สูงอีกด้วย

ตาราง 26 แสดงถึงรายได้จากการปศุสัตว์ข้าวและตัวอย่างพืชไร่ชนิดต่างๆ ซึ่งรายได้ที่แท้จริงของเกษตรกรที่ปศุสัตว์ข้าวไม่สามารถแสดงให้เห็นชัดเจนได้ เนื่องจากในแต่ละถุกาลเกษตรกรจะมีวัฏจักรที่แตกต่างกันไป เกษตรกรอาจเปลี่ยนการปศุสัตว์ชนิดเดิม เนื่องจากปริมาณคุณภาพรวมทั้งราคากลางผลิตที่ตกต่ำ รายได้ซึ่งไม่แน่นอน และไม่มีความมั่นคงนี้ แสดงค่าประมาณจากเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรอำเภอแม่gon จังหวัดเชียงใหม่ เปิดเผยว่าเกษตรกรมีรายได้เฉลี่ยไม่เกิน

20,000 บาท/ครอบครัว/ปี ซึ่งส่วนใหญ่ เกษตรกรจะมีรายได้ประมาณ 10,000 บาท/ครอบครัว/ปี หรือเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีรายได้ประมาณ 800 บาท/ครอบครัว/เดือน และไม่เกิน 1,600 บาท/ครอบครัว/เดือน ตัวเลขดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรมีรายได้ที่น้อยมาก นอกจากนี้รายได้ดังกล่าว ยังมิได้เป็นรายได้สุทธิภายหลังจากการปลูกพืช หรือนอกจากนั้นรายได้ดังกล่าวยังต้องนำไปชำระหนี้อื่น ที่มิใช่เป็นการถูกยืมเพื่อทำการเกษตรอีกด้วย

ตาราง 27 แสดงรายได้จากการเลี้ยงโคนมตามโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมเฉลี่ยพระเกียรติครบ 6 รอบ โดยกองส่งเสริมปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งใช้อ้างอิงกับเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าโครงการ ได้ ตาราง 28 แสดงรายจ่ายจากการเลี้ยงโคนมตามโครงการ และตาราง 29 แสดงบัญชีการค้าจากการเลี้ยงโคนมตามโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า รายได้สุทธิของการเลี้ยงโคนมมีความนั่นคงและเพิ่มพูนขึ้นในแต่ละปี ภายหลังปีที่ 10 จากการลงทุนเลี้ยงโคนม จะทำให้เกษตรกร สามารถมีรายได้สุทธิต่อปีมากกว่า 100,000 บาท ซึ่งแสดงว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจะมีรายได้สุทธิต่อเดือนมากกว่า 8,000 บาท หากทำการเปรียบเทียบรายได้ไม่สุทธิของเกษตรกรผู้ปลูกพืช ซึ่งมีความแตกต่างกันเป็นอย่างมาก ปัจจัยทางด้านความแตกต่างของผลตอบแทนที่ได้รับจากการปลูกพืช ไร่เมื่อเปรียบเทียบกับการเลี้ยงโคนมจึงเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลเป็นอย่างมาก ต่อการส่งเสริมการแพร่กระจายการเลี้ยงโคนมในตำบลล่อนแหน่อ อำเภอแม่่อน จังหวัดเชียงใหม่

ตาราง 26 รายได้จากการปลูกข้าวและพืชไร่ชนิดต่างๆ

ชนิดพืช	ต้นทุน (บาท/ไร่)	ผลผลิต (กิโลกรัม/ไร่)	ราคาขาย (บาท/กิโลกรัม)	รายได้ (บาท/ไร่)	กำไร ¹ (บาท/ไร่)
ข้าว	1,035	450	3.0	1,350	315
กระเทียม	7,220	3,000	3.0	9,000	1,780
หอมแดง	5,150	2,500	4.0	10,000	4,850
มันฝรั่ง	6,660	2,500	4.0	10,000	3,340
ข้าวโพด	833	150	2.5	375	458
ถั่วเหลือง	990	220	9.0	1,980	990
พริก	4,900	2,000	5.0	10,000	5,100

ที่มา: แผนพัฒนาเกษตรระดับอำเภอ ตำบลล่อนแหน่อ ปี 2549 (2549)

ตาราง 27 รายได้จากการเลี้ยงโคนมตามโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมเฉลี่ยพระเกียรติฯ

ครบ 6 รอบ

ปีที่	น้ำหนักตัว		ตัวเมียคัดทิ้ง		โภตัวผู้ขาย		ขายลูกโภเพเมีย		โภที่ผลิตมูล		รวม
	ตัน	บาท	ตัว	บาท	ตัว	บาท	ตัว	บาท	ตัว	บาท	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	15,000	15,000
2	9	67,500	0	0	2	600	0	0	5	15,000	83,100
3	12	90,000	0	0	2	600	0	0	5	15,000	105,600
4	12	90,000	0	0	2	600	0	0	7	21,000	111,600
5	15.6	117,000	0	0	3	900	1	2,500	9	27,000	147,400
6	18	130,500	1	7,200	4	1,200	1	2,500	10	30,000	175,900
7	20.4	153,000	1	7,200	4	1,200	2	5,000	11	33,000	199,400
8	22.8	171,000	1	7,200	5	1,500	2	5,000	12	36,000	220,700
9	22.8	171,000	2	14,400	5	1,500	2	5,000	12	36,000	227,900
0	22.8	171,000	2	14,400	5	1,500	2	5,000	12	36,000	227,900
11	22.8	171,000	2	14,400	5	1,500	2	5,000	12	36,000	227,900
12	22.8	171,000	2	14,400	5	1,500	2	5,000	12	36,000	227,900
13	22.8	171,000	2	14,400	5	1,500	2	5,000	12	36,000	227,900
14	22.8	171,000	2	14,400	5	1,500	2	5,000	12	36,000	227,900
15	22.8	171,000	2	14,400	5	1,500	2	5,000	12	36,000	227,900

หมายเหตุ โภให้นมปีแรก 1.8 ตัน(เฉลี่ย 8 กิโลกรัม/วัน นาน 240 วัน)

โภให้นมปีต่อไป 2.4 ตัน(เฉลี่ย 10 กิโลกรัม/วัน นาน 240 วัน)

ราคารับซื้อน้ำหนักตัว 7.5 บาท/กิโลกรัม

โภเพเมียคัดทิ้ง ตัวละ 7,200 บาท(น้ำหนักเฉลี่ย 400 กิโลกรัม คูณ ราคา 18 บาท/กิโลกรัม)

โภเพผู้แรกเกิดตัวละ 300 บาท ลูกโภเพเมีย 2,500 บาท

โภสามารถผลิตมูล เพื่อสร้างรายได้ประมาณ 250 บาท/ตัว/เดือน

ที่มา: กองส่งเสริมการปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2542)

ตาราง 28 รายจ่ายจากการเดี๋ยงโคนมตามโครงการส่งเสริมการเดี๋ยงโคนมเฉลี่ยพระเกียรติฯ

ครบ 6 รอบ(พ.ศ. 2542)

ปีที่	ค่าอาหาร	ค่ายา	ค่าผสมเทียม	อื่นๆ	รวม
1	0	0	0	0	0
2	32,252	1,400	2,000	3,565	39,217
3	38,990	1,800	2,000	4,279	47,069
4	48,876	2,200	2,800	5,388	59,264
5	58,660	2,600	3,600	6,486	71,346
6	63,552	2,800	4,000	7,035	77,387
7	68,444	3,000	4,400	7,584	83,428
8	73,336	3,200	4,800	8,134	89,470
9	73,336	3,200	4,800	8,134	89,470
10	73,336	3,200	4,800	8,134	89,470
11	73,336	3,200	4,800	8,134	89,470
12	73,336	3,200	4,800	8,134	89,470
13	73,336	3,200	4,800	8,134	89,470
14	73,336	3,200	4,800	8,134	89,470
15	73,336	3,200	4,800	8,134	89,470

หมายเหตุ ค่ายาโคงาชุด 0 – 1 ปี เฉลี่ยตัวละ 200 บาท/ปี

ค่ายาโคงากว่า 1 ปี เฉลี่ยตัวละ 200 บาท/ปี

ค่าผสมเทียมตัวละ 400 บาท(กรณีรับบริการจากกรมปศุสัตว์ ไม่คิดค่าใช้จ่าย)

ที่มา: กองส่งเสริมกรมปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2542)

ตาราง 29 บัญชีการค้าขายการผลิต โภคภัณฑ์ตามโครงการที่จัดตั้งและริบบิ่น โภคภัณฑ์ตามบริษัทฯ

รายการที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
รายได้จากการดำเนินงาน															
การเติบโต	15,000	83,000	15,600	111,600	147,400	175,900	199,400	220,700	227,900	227,900	227,900	227,900	227,900	227,900	27,900
ค่าใช้จ่ายในโครงการ															
การเติบโต	0	39,217	47,069	59,264	71,346	77,387	83,428	89,470	89,470	89,470	89,470	89,470	89,470	89,470	89,470
ค่าใช้จ่ายในโครงการ															
ค่าใช้จ่ายคงต้น	15,000	43,783	58,531	52,336	76,054	98,513	115,972	131,230	138,430	138,430	138,430	138,430	138,430	138,430	138,430
ค่าใช้จ่ายในโครงการ															
การซื้อขายและเงินทุน	0	0	1,000	1,000	5,000	18,000	27,000	30,000	40,000	38,500	37,000	35,500	34,000	32,500	21,000
กำไรจากการดำเนินงาน	15,000	43,783	57,531	51,336	71,054	80,513	88,972	101,230	98,430	99,930	101,430	102,930	104,430	105,930	117,430

ពីរនា: ការតែងតាំងរូបរាប់អភិវឌ្ឍក្នុងសេដ្ឋកិច្ច និងសេដ្ឋកិច្ចជាមួយនាយករដ្ឋមន្ត្រី (2542)

2. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการแพร่กระจายการเลี้ยงโคนม

สำหรับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการแพร่กระจายของการเลี้ยงโคนมในพื้นที่ศึกษา จากการวิเคราะห์พบผลการศึกษาดังนี้

2.1 ลักษณะทางด้านสังคม

ในการเลี้ยงโคนมนั้น มีปัจจัยทางด้านสังคม ที่เป็นอุปสรรคต่อการแพร่กระจายการเลี้ยงโคนม ถึงแม้ว่าชีวิตของเกษตรกรในพื้นที่ศึกษาจะมีความสอดคล้องกับการเลี้ยงสัตว์ขนาดใหญ่ เช่น โคเนื้อหรือกระเบื้องเพื่อใช้เป็นแรงงานมาแล้วตั้งแต่ในอดีตถัดมา แต่สำหรับการเลี้ยงโคนมนั้น เป็นที่กล่าวขานโดยทั่วไป ในเรื่องการคุ้ยแล้วโคนมที่ต้องใช้เวลาเก็บคลอดทั้งวัน หากฟาร์มใดที่ไม่มีลูกจ้าง ซึ่งก็เป็นฟาร์มส่วนใหญ่ในตำบลอนเหนือ เจ้าของฟาร์มนอกจากจะต้องใช้เวลาเก็บคลอดทั้งวันในการคุ้ยแล้วโคนมแล้ว ยังต้องขอมแยกตัวออกจากหมู่บ้านมาพักอาศัยในฟาร์มโดย นั่นเพื่อผู้คุ้ยแล้วโคนม การตั้งนอนเพื่อรักษาเวลาประมาณ 04.00 น. ทุกวัน งานสังคมภายใน หมู่บ้าน เช่น งานบวช งานวัด งานแต่งงาน ขึ้นบ้านใหม่ และงานศพ เหล่านี้มีเวลาน้อยมาก หรือไม่มีเวลาเลยที่จะได้เข้าร่วม ทำให้ภาพลักษณ์ของการเลี้ยงโคนมสำหรับเกษตรกรที่คิดอยากจะเลี้ยงโคนมคุ้ดอยลงไป รายได้ที่มากขึ้นแต่แลกกับการเข้าสังคมที่น้อยลงมาก ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการ แพร่กระจายการเลี้ยงโคนมในพื้นที่ศึกษา

2.2 ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจ

ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจที่เป็นปัจจัยหนึ่ง ที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการแพร่กระจายการ เลี้ยงโคนมในพื้นที่ศึกษา ทั้งๆที่เกษตรกรจำนวนไม่น้อย ที่ต้องการจะเลี้ยงโคนม เนื่องจากอาจมอง ว่าเป็นอาชีพที่สร้างรายได้ได้ดีกว่าการปลูกพืชไร่ หรือพืชสวนเหมือนอย่างที่เคยกระทำมาในอดีต แต่การจะเริ่มต้นการเลี้ยงโคนมนั้นจะต้องมีเงินทุนจำนวนมาก ถึงแม้จะมีหลายโครงการที่ สนับสนุนการเลี้ยงโคนมจากภาครัฐในด้านเงินทุนก็ตาม จำนวนเงินหลายแสนบาทถูกลองงว่าเป็น เงินจำนวนมาก จะต้องใช้เวลาขวนขานในการใช้คืน นอกจากนั้นเกษตรกรบางรายไม่ผ่านการ พิจารณาของคณะกรรมการให้กู้เงิน เช่น อาจมีที่ดินไม่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงโคนม ไม่มี ที่ดินเพียงพอสำหรับการปลูกแปลงหญ้าสำหรับเลี้ยงโคนม เป็นต้น

การยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

สำหรับกระบวนการในการยอมรับนวัตกรรมนั้น Hagerstrand (1967) กล่าวว่า ในช่วงแรก ซึ่งเป็นการเริ่มต้นของการแพร่กระจายนั้น จะมีผู้ยอมรับจำนวนน้อยเรียกว่าขั้นตอนการยอมรับ

นวัตกรรม ต่อมาจำนวนผู้ยอมรับจะยิ่งเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จนถึงขั้นสุดท้ายเรียกว่า ขั้นอิ่มตัว หลังจากนั้นจำนวนผู้ยอมรับนวัตกรรมจะมีจำนวนที่ลดลงและการยอมรับนวัตกรรมจะเริ่มลดลง และหยุดในที่สุด ส่วน Rogers (1983) ได้เสนอว่า กระบวนการตัดสินใจยอมรับหรือไม่ยอมรับนั้น สามารถแบ่งเป็นประเภทกลุ่มนบุคคลที่มีความแตกต่างกันออกไปในด้านสถานภาพต่างๆ กลุ่มนบุคคล ที่สามารถแบ่งได้มี 5 กลุ่มด้วยกันคือ กลุ่มนบุคคลที่ 1 เป็นกลุ่มของผู้นำที่มีความไวในการนำเข้า วิธีการใหม่ๆ กลุ่มนบุคคลที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีการรับวิธีการใหม่จากบุคคลกลุ่มที่ 1 มีฐานะทางสังคม ก่อนข้างสูง กลุ่มนบุคคลที่ 3 เป็นกลุ่มที่รับวิธีการใหม่มาจากการกลุ่มที่ 1 และ 2 มีระดับการศึกษา ปานกลาง กลุ่มนบุคคลที่ 4 เป็นกลุ่มที่ได้รับความคิดเห็นจากเหล่านักเรียน ให้รับความคิดไปแล้ว เป็นจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของประชากรทั้งหมด ขณะที่กลุ่มนบุคคลที่ 5 ซึ่งเป็นกลุ่มสุดท้ายที่ ได้รับนวัตกรรมใหม่ อาจเรียกได้ว่าเป็นกลุ่มล้าหลังส่วนใหญ่จะเป็นชาวนาที่มีอายุมาก การศึกษาต่ำ

1. ระยะเวลาของการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

การยอมรับการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรจำนวน 97 รายในพื้นที่ศึกษาพบว่ามีการยอมรับอยู่ ในช่วงระหว่างปี พ.ศ.2527-2550 รวมระยะเวลาการยอมรับ 24 ปี ดังได้กล่าวมาแล้วว่าการเลี้ยงโคนมของเกษตรกร ในตำบลล่อนเหนือ ได้ทำกันมานานแล้วมีเริ่มและเลิกเลี้ยงอยู่ตลอดเวลา ถ้า พิจารณาจากปีที่เริ่มเลี้ยงพบว่าจำนวนผู้เลี้ยงโคนมจะมีปริมาณของแต่ละปีไม่มากนักแต่มีการเริ่ม เลี้ยงใหม่ทุกปีช่วงเวลาที่เกิดการขอมรับหรือการเกิดขึ้นของการเลี้ยงโคนมนั้นมากที่สุด คือ ในปี พ.ศ.2538 จำนวน 11 ฟาร์ม หรือคิดเป็นร้อยละ 11.3 ของการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม ทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา รองลงมาคือช่วงปี พ.ศ.2537 และ พ.ศ.2539 จำนวน 9 และ 8 ฟาร์ม คิดเป็น ร้อยละ 9.3 และร้อยละ 8.3 ตามลำดับ (ตาราง 30) จะสังเกตได้ว่าช่วงเวลาตั้งแต่ พ.ศ.2537-พ.ศ.2539 ระยะเวลา 3 ปี นี้มีฟาร์มตั้งขึ้นรวมกันถึง 28 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 28.9 ของจำนวนฟาร์มทั้งหมด 97 ฟาร์ม การเพิ่มจำนวนฟาร์มมากในช่วงนี้มีสาเหตุมาจาก ปี พ.ศ.2536 รัฐบาลเริ่มโครงการนม โรงเรียนและในปี พ.ศ.2537-2539 รัฐบาลโดยกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เริ่ม กิจกรรมส่งเสริมการเลี้ยงโคนมภายใต้โครงการปรับโครงสร้าง และระบบการผลิตการเกษตร (คปร.) เมื่อพิจารณาจาก (ตาราง 30) จะเห็นว่า ปี พ.ศ.2540 การเลี้ยงโคนมของเกษตรกรเริ่มจะลด ปริมาณลงจนถึง ปี พ.ศ.2543 ปริมาณฟาร์มโคนมที่เริ่มเพิ่มปริมาณอีกครั้ง สาเหตุเนื่องจากช่วงปี พ.ศ.2542 มีโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมเฉลี่ยพระศรีนครินทร์ พระเจ้าอยู่หัวเนื่องใน โอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลี่ยพระชนม์พระราชบูชา 6 รอบ

จะสังเกตได้ว่า วัฏจักรของการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรในตำบลล่อน เหนือนั้นมีความผันผวนอยู่ทุกช่วงเวลา ตามการสนับสนุนในด้านต่างๆ จากโครงการสนับสนุนการ

เลี้ยงโคนมโดยเริ่นจากช่วงที่ 1 (พ.ศ.2527-2534) พบว่าเมื่อเริ่มเลี้ยงใน พ.ศ. 2527 มีปริมาณเพิ่มขึ้น เรื่อยๆ พอปลายช่วงประมาณ พ.ศ.2534 ปริมาณลดลงจนมี 2 ฟาร์ม เท่านั้นที่เริ่มเลี้ยงในปีนั้น สถานการณ์ดำเนินต่อมาถึงช่วงที่ 2 (พ.ศ.2535-2542) พบว่าช่วงกลางของช่วงที่ 2 มีปริมาณการเลี้ยง โคนมเพิ่มสูงขึ้นจนนับได้ว่ามากที่สุดในการเลี้ยงโคนมทั้ง 3 ช่วง แต่พอปลายช่วงก็ลดจำนวนลง อีก จนกระทั่งถึงช่วงที่ 3 (พ.ศ.2543-2550) ปริมาณการเลี้ยงก็เพิ่มจำนวนขึ้นอีกและเริ่มลดจำนวนลง เมื่อปีพ.ศ.2549 จนถึงปี พ.ศ.2550 มีจำนวนฟาร์มโคนมตั้งใหม่เพียง 2 ฟาร์ม ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของการ วิจัยเก็บข้อมูล แต่พอปลายปีของ พ.ศ.2550 ราคาน้ำนมดิบก็ได้เริ่มปรับราคาขึ้นจากเหตุการณ์ ดังกล่าวก็อาจจะทำให้เกษตรกรที่หดหายเลิกเลี้ยงไปแล้วลดอดจนเกษตรกรรายใหม่หันกลับมา เลี้ยงโคนมอีกรังก์ได้จริงไม่อาจจะคาดการณ์ได้ว่าจะถึงขั้นอื้นตัวที่สมบูรณ์ของการเลี้ยงโคนม เมื่อใด เนื่องด้วยทุกช่วงเวลา มีการเพิ่มและลดของจำนวนฟาร์มอยู่ตลอดเวลา หากทำการพิจารณาถึง ระยะเวลาของการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมเป็นรายหมู่บ้านในตำบลอนเหนือ(ตาราง 31) พบว่า หมู่ที่ 8 (บ้านคอนตราษ) มีระยะเวลาการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมยาวนานที่สุดและมี ความสำน้ำเสนอของเกษตรกรที่เริ่มเลี้ยงโคนมทุกช่วงเวลา มีระยะเวลาการยอมรับนวัตกรรมการ เลี้ยงโคนมร้อยละสามเท่ากับ 40.2 รองลงมาคือ หมู่ที่ 2 (บ้านหนองหอข) ร้อยละสามเท่ากับ 23.8 หมู่ที่ 6 (บ้านอนหลวง) ร้อยละสามเท่ากับ 15.4 หมู่ที่ 10 (บ้านแม่ป่าบาง) ร้อยละสาม เท่ากับ 7.1 หมู่ที่ 5 (บ้านหัวฝ่าย) ร้อยละสามเท่ากับ 8.2 และหมู่ที่ 7 (บ้านอนหลวง) ร้อยละ สามเท่ากับ 5.1 และจากการสังเกตพบว่า หมู่ที่ 7 (บ้านอนหลวง) ซึ่งมีจำนวนโคนมฟาร์มน้อย ที่สุด คือ 5 ฟาร์ม ได้เริ่มเลี้ยงโคนมตั้งแต่ปี พ.ศ.2538 จำนวน 2 ฟาร์ม และมีเกษตรกรเริ่มเลี้ยงในปี ต่อๆ มาจนถึงปี พ.ศ.2542 อีก 1 ราย และตั้งแต่ปี พ.ศ.2543 ไม่มีเกษตรกรรายใหม่ทำการเลี้ยงโคนมอีกเลยจนถึงปี พ.ศ.2550 ซึ่งจากการสังเกตของผู้วิจัยและสอบถามจากเกษตรกรภายในหมู่ที่ 7 พบว่า หมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 6 ในอดีตคือหมู่บ้านเดียวกันแต่ต่อมาหมู่ที่ 6 ได้แยกออกไป เนื่องจาก จำนวนประชากรและความแออัดของพื้นที่ บริเวณที่ตั้งหมู่ที่ 7 ในอดีตเป็นจุดศูนย์กลางของตำบล อนเหนือซึ่งมีความเจริญที่หมู่บ้านรอบๆ ต้องเข้ามาเพื่อติดต่อซื้อขายสินค้าดังนั้นจึงเป็นย่าน การค้าและพักอาศัย การเลี้ยงโคนมจึงต้องทำการเลี้ยงอยู่ด้านนอกของหมู่บ้านและประชากรรุ่นใหม่ ได้รับการศึกษามากขึ้น จึงทำการเปลี่ยนอาชีพไม่ได้ทำการเกษตรเหมือนดั้งเดิม อีกหมู่ที่มีจำนวน ฟาร์มน้อยกว่าหมู่ที่ 10 บ้านแม่ป่าบางมีจำนวน 7 ฟาร์ม โดยเริ่มเลี้ยงโคนมตั้งแต่ปี พ.ศ.2527 จำนวน 1 รายและเว้นระยะเวลาถึง 5 ปี มีเกษตรกรรายใหม่ทำการเลี้ยงโคนมอีกเจ็ดปี จุบันจากการ สังเกตและข้อมูลจากเกษตรกรพบว่าในหมู่ที่ 10 มีเกษตรกรเพียง 40 ครัวเรือนจาก 76 ครัวเรือนที่ทำการเกษตร และมีเกษตรกรรายชาวด้วยพื้นที่ทำการเกษตรให้กับนายทุนนำเอาไปสร้าง

สถานกอล์ฟ ทำให้เนื้อที่ทำกินลดน้อยลงเกยตกราบเลี้ยง โคนมต้องลงทุนสูงซึ่งหมูที่ 5 (บ้านหัวฝาย) ก็มีลักษณะคล้ายกัน เมื่อมาพิจารณาหมูบ้านที่ทำการเลี้ยงโคนมจำนวนมากซึ่งมีอยู่ 2 หมูบ้าน คือ หมูที่ 8 (บ้านดอนทราย) มีเกยตกราบผู้เลี้ยงโคนมถึง 39 รายและมีการเลี้ยงโคนมมาเป็นเวลานานพบว่าจำนวนฟาร์มโคนมทั้ง 39 ฟาร์มนั้นมีอแยกตามขนาดจะเป็นฟาร์มขนาดเล็ก 21 ฟาร์ม (จำนวนโคนม 1-20 ตัว) ฟาร์มขนาดกลาง 16 ฟาร์ม (จำนวนโคนม 21-50 ตัว) และฟาร์มขนาดใหญ่เพียง 2 ฟาร์ม (จำนวนโคนม 50 ตัวขึ้นไป) ระยะเวลาของการขอมรับนัดกรรมการเลี้ยงโคนมของเกยตกราบในหมูที่ 8 เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ.2527 จนถึงปี พ.ศ.2550 ซึ่งเป็นเวลานานนี้จากการสังเกตและจากข้อมูลพบว่าพื้นที่ทำการเกษตรของเกยตกราบที่มีที่ดินอยู่น้อยกว่า 1 ไร่ จนถึงประมาณ 2 ไร่ หันมาเลี้ยงโคนมโดยใช้เป็นที่พักอาศัยและโรงเรือนเลี้ยงโคนมแต่การเริ่มเลี้ยงโคนมของเกยตกราบใหม่ก็ไม่มากนัก คือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ถึงปี พ.ศ.2550 มีเกยตกราบใหม่ทำการเลี้ยงโคนมเพียงปีละ 1 รายเท่านั้น และส่วนใหญ่ก็จะเป็นฟาร์มขนาดเล็กและทิศทางของฟาร์มจะเริ่มเข้ามายืนบริเวณที่นาที่สวนมากขึ้นซึ่งพื้นที่ดังกล่าวก็มีจำนวนจำกัดและราคาสูงขึ้นเรื่อยๆ อีกหมูบ้านหนึ่ง คือ หมูที่ 2 (บ้านหนองหอย) มีจำนวนฟาร์มทั้งหมด 23 ฟาร์ม แบ่งเป็นฟาร์มขนาดเล็กจำนวน 5 ฟาร์ม ขนาดกลางจำนวน 16 ฟาร์ม และฟาร์มขนาดใหญ่จำนวน 2 ฟาร์ม สังเกตได้ว่า ฟาร์มในหมูที่ 2 นี้มีระยะเวลาการขอมรับนัดกรรมการเลี้ยงโคนมเป็นเวลาขวางนาน เช่นเดียวกับหมูที่ 8 แต่จะมีความถี่ของฟาร์มที่ตั้งขึ้นใหม่น้อยกว่า จากระยะเวลาที่เริ่มเลี้ยงโคนม (พ.ศ.2527) จนถึงปี พ.ศ.2550 เมื่อพิจารณาเป็นหมูบ้านพบว่า หมูที่ 7 (บ้านหนองหลวง) และหมูที่ 10 (บ้านแม่ป่าบาง) ไม่พบเกยตกราบใหม่ทำการเลี้ยงโคนมเป็นเวลานานหลายปี คือ หมูที่ 7 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 และหมูที่ 10 ตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 ทั้ง 2 หมูบ้านอาจจะถึงจุดอิ่มตัวแล้วก็ได้จากสาเหตุที่กล่าวมาแล้ว ส่วนอีก 4 หมูบ้านที่จะมีเกยตกราบใหม่ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลาจนถึงปี พ.ศ. 2550 แต่จำนวนก็ไม่มากนักและขนาดของฟาร์มส่วนใหญ่ก็เป็นฟาร์มโคนมขนาดเล็ก

ตาราง 30 จำนวนเกย์ตระกร (พาร์ม) ที่ยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมในตำบลล่อนเหนือ
ในแต่ละปีระหว่าง (พ.ศ.2527-2550)

ระยะเวลาของการ ยอมรับ (ปี พ.ศ.)	จำนวน	จำนวนสะสม	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
2527	6	6	6.1	6.1
2528	2	8	2.1	8.2
2529	3	11	3.1	11.3
2530	5	16	5.1	16.4
2531	3	19	3.1	19.5
2532	4	23	4.1	23.6
2533	4	27	4.1	27.7
2534	2	29	2.1	29.8
2535	3	32	3.1	32.9
2536	2	34	2.1	35
2537	9	43	9.3	44.3
2538	11	54	11.3	55.6
2539	8	62	8.3	63.9
2540	4	66	4.1	68
2541	2	68	2.1	70.1
2542	2	70	2.1	72.2
2543	4	74	4.1	76.3
2544	4	78	4.1	80.4
2545	3	81	3.1	83.5
2546	2	83	2.1	85.6
2547	4	87	4.1	89.7
2548	5	92	5.1	94.8
2549	3	95	3.1	97.9
2550	2	97	2.1	100
รวม	97	100		

**ตาราง 31 จำนวนเกษตรกร (พาร์ม) ที่ยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมแต่ละหมู่บ้าน ในตำบลล่อง
เหนือ (ระหว่างพ.ศ.2527-2550)**

ปี พ.ศ.	หมู่ที่ 2 บ้านหนองหอย			หมู่ที่ 5 บ้านหัวฝาย			หมู่ที่ 6 บ้านอ่อนหลวง		
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
	สะสม	สะสม		สะสม	สะสม		สะสม	สะสม	
2527	3	3	3.1	0	0	0.0	0	0	0.0
2528	0	3	3.1	0	0	0.0	0	0	0.0
2529	0	3	3.1	0	0	0.0	0	0	0.0
2530	1	4	4.1	0	0	0.0	1	1	1
2531	0	4	4.1	0	0	0.0	0	1	1
2532	2	6	6.2	1	1	1.0	0	1	1
2533	2	8	8.3	1	2.1	2.0	0	1	1
2534	0	8	8.3	0	2.1	2.0	0	1	1
2535	0	8	8.3	0	2.1	2.0	0	1	1
2536	0	8	38.	0	2.1	2.0	0	1	1
2537	5	13	13.5	0	2.1	2.0	0	1	1
2538	2	15	15.6	2	4.2	4.1	4	5	5.1
2539	2	17	17.7	0	4.2	4.1	2	7	7.2
2540	0	17	17.7	0	4.2	4.1	1	8	8.2
2541	1	18	18.7	1	5.2	5.1	0	8	8.2
2542	0	18	18.7	1	6.2	6.1	0	8	8.2
2543	0	18	18.7	0	6.2	6.1	0	8	8.2
2544	3	21	21.8	0	6.2	6.1	1	9	9.2
2545	0	21	21.8	0	6.2	6.1	0	9	9.2
2546	0	21	21.8	0	6.2	6.1	0	9	9.2
2547	1	22	22.8	0	6.2	6.1	2	11	11.3
2548	0	22	22.8	2	8.2	8.2	2	13	13.4
2549	1	23	23.8	0	8.2	8.2	1	14	14.4
2550	0	23	23.8	0	8.2	8.2	1	15	15.4

ตาราง 31 (ต่อ)

ปี พ.ศ.	หมู่ที่ 7 บ้านอ่อนหลวย			หมู่ที่ 8 บ้านคอนทรารย			หมู่ที่ 10 บ้านแม่ป่าบาง		
	จำนวน สะสม	จำนวน สะสม	ร้อยละ สะสม	จำนวน สะสม	จำนวน สะสม	ร้อยละ สะสม	จำนวน สะสม	จำนวน สะสม	ร้อยละ สะสม
2527	0	0	0.0	2	2	2.1	1	1	1
2528	0	0	0.0	2	4	4.2	0	1	1
2529	0	0	0.0	3	7	7.3	0	1	1
2530	0	0	0.0	3	10	10.4	0	1	1
2531	0	0	0.0	3	13	13.5	0	1	1
2532	0	0	0.0	1	14	14.5	0	1	1
2533	0	0	0.0	0	14	14.5	1	2	2.1
2534	0	0	0.0	1	15	15.5	1	3	3.2
2535	0	0	0.0	2	17	17.6	1	4	4.2
2536	0	0	0.0	2	19	19.7	0	4	4.2
2537	0	0	0.0	3	22	22.8	1	5	5.2
2538	2	2	2.1	1	23	23.8	0	5	5.2
2539	1	3	3.1	2	25	25.9	1	6	6.2
2540	1	4	4.1	1	26	26.9	1	7	7.2
2541	0	4	4.1	0	26	26.9	0	7	7.2
2542	1	5	5.1	0	26	26.9	0	7	7.2
2543	0	5	5.1	4	30	31.0	0	7	7.2
2544	0	5	5.1	0	30	31.0	0	7	7.2
2545	0	5	5.1	3	33	34.1	0	7	7.2
2546	0	5	5.1	2	35	36.2	0	7	7.2
2547	0	5	5.1	1	36	37.2	0	7	7.2
2548	0	5	5.1	1	37	38.2	0	7	7.2
2549	0	5	5.1	1	38	39.2	0	7	7.2
2550	0	5	5.1	1	39	40.2	0	7	7.2

2. ปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม ของเกษตรกรในครั้งนี้ ได้แยกเป็นหัวข้อใหญ่เรียงตามลำดับความสำคัญของปัจจัยคือ เกษตรกรเห็นว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีความสำคัญต่อการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 211 คะแนน ส่วนปัจจัยทางด้านกายภาพ มีค่าคะแนน 152 คะแนน และปัจจัยทางด้านสังคม มีค่าคะแนน 36 คะแนน ซึ่งในแต่ละหัวข้อนี้ จะได้กำหนดค่าวัปร์ที่หลากหลาย ซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกร ดังนี้

2.1 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ

จากการสำรวจพบว่า ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีอิทธิพลที่สนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมของเกษตรกรมากที่สุด (ตาราง 32) แสดงถึงเหตุผลในด้านการได้รับความช่วยเหลือเรื่องเงินทุนเริ่มแรก ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญอย่างมาก โดยมีคะแนน 310 คะแนน การที่เกษตรกรจะตัดสินใจเข้ามาเลี้ยงโคนมนั้น สิ่งแรกที่คิดก็คือ เรื่องเงินทุน เมื่อจากการเปลี่ยนอาชีพจากเกษตรกรผู้ที่ปลูกพืช ไร่ ซึ่งเป็นผู้ที่มีฐานะยากจน มาเริ่มต้นเลี้ยงโคนมนั้น จะต้องใช้เงินทุนอย่างน้อยเป็นจำนวนเงิน 200,000 บาท ซึ่งถือได้ว่าเป็นเงินจำนวนมาก ดังนั้น การให้ความช่วยเหลือจากภาครัฐด้านเงินทุน จึงมีความสำคัญอย่างมากที่ทำให้เกษตรกรตัดสินใจเปลี่ยนาชีพจากการปลูกพืช ไร่ มาเป็นการเลี้ยงโคนม นอกจากนั้น ปัจจัยด้านอื่นๆ ซึ่งก็มีความสำคัญเช่นกัน คือรายได้ที่ได้รับภายหลังการเลี้ยงโคนม มีคะแนน 270 คะแนน มากเป็นอันดับที่ 2 เหตุผลที่ว่าเป็นอาชีพที่ดีกว่าอาชีพก่อนการเลี้ยงโคนม ซึ่งส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีคะแนน 265 คะแนน ส่วนปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม ได้แก่ แรงงานราคาถูกและที่ดินราคาถูกมีคะแนน 29 คะแนน และ 24 คะแนน ตามลำดับ

ตาราง 32 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
มีผู้ให้ความช่วยเหลือด้านเงินลงทุนเริ่มแรก	310	34.5	1
สามารถสร้างรายได้และสมำเสมอ	270	30.1	2
ดีกว่าอาชีพก่อนการเลี้ยงโคนม	265	29.5	3
แรงงานราคาถูก	29	3.2	4
ที่ดินราคาถูก	24	2.7	5
N = 97	898	100	

2.2 ปัจจัยทางด้านกายภาพ

ปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม ของพื้นที่ศึกษาทางด้านกายภาพ มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 รองมาจากปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ความสำคัญคังกล่าวนี้ หากทำการพิจารณาทำให้ทราบว่า ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีความสำคัญ ในความหมายของการเริ่มนั้น การยอมรับการเลี้ยงโคนม เนื่องจากเรื่องทุนเป็นเรื่องใหญ่สำหรับเกษตรกร แต่ทั้งนี้ หากพิจารณาในระเบยยว จะพบว่า ปัจจัยทางด้านกายภาพ ส่งผลสำคัญเช่นกัน การเลี้ยงโคนมที่ด้องอาศัยปัจจัยทางด้านกายภาพเพื่อสนับสนุน และส่งเสริมให้โคนมมีสุขภาพดี ซึ่งท้ายที่สุดเพื่อมุ่งหวังให้แม่โคสามารถผลิตน้ำนมได้คุณภาพที่ดี และปริมาณมาก (ตาราง 33) แสดงปัจจัยทางด้านกายภาพที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม พบว่าเกษตรกรมีความเห็นว่าปัจจัยในเรื่องใกล้แหล่งรับซื้อน้ำนมคือความสำคัญมากที่สุด มีคะแนน 278 คะแนน รองลงมา คือ ปัจจัยเรื่องการคุณภาพของสัตว์ ระบบนำทาง ระบบหายใจ อาหารและน้ำ ตามลำดับ ซึ่งมีคะแนนที่ลดลงตามลำดับ คือ 250, 207, 199, 174, 107 และ 60 คะแนน สำหรับในเรื่องระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่เหมาะสม เป็นปัจจัยลำดับสุดท้ายที่เกษตรกรให้ความสำคัญ อันเนื่องมาจาก ในปัจจุบัน ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ เช่น ถนน ไฟฟ้า หรือแม้แต่ โทรศัพท์ซึ่งปัจจุบันใช้โทรศัพท์มือถือ สิ่งต่างๆ เหล่านี้สามารถเข้าถึงทุกที่สำหรับพื้นที่ที่กำกินของเกษตรกรใน ตำบลล่อนหนึ่ง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ความสำคัญของระบบสาธารณูปโภค พื้นฐานมีมากและส่งผลต่อ กิจกรรมการเลี้ยงโคนม แตกจากข้อมูลแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรให้ความสำคัญน้อยเนื่องจากการมีพร้อมอยู่แล้วในปัจจุบัน

ตาราง 33 ปัจจัยทางด้านกายภาพที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

ปัจจัยด้านกายภาพ	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
ใกล้แหล่งรับซื้อน้ำนมคุณภาพดี	278	21.8	1
การคุณภาพของสัตว์	250	19.6	2
ระบบนำทาง	207	16.2	3
อากาศที่เหมาะสม	199	15.6	4
น้ำ	174	13.6	5
ลักษณะภูมิประเทศเหมาะสม	107	8.4	6
ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเหมาะสม	60	4.7	7
N = 97	1,275	100	

2.3 ปัจจัยทางด้านสังคม

ถึงปัจจัยทางด้านสังคม จะมีความสำคัญเป็นลำดับสุดท้าย รองจากปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ และ ปัจจัยทางด้านภาษาพื้นถิ่นแต่ความสำคัญของปัจจัยทางด้านสังคมนี้ กลับกลายเป็นตัวชี้วัด และตัดสินใจของเกษตรกรหลายราย (ตาราง 34) แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรจำนวนมากที่สุดคิดว่า ปัจจัยด้านสังคมที่ส่งเสริมต่อการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมคือ

ปัจจัยด้านสังคมในเรื่องความพร้อมของคู่ครองนั้น ส่งผลถึงการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมมากสำหรับฟาร์มโคนมขนาดเล็ก จากราย 34 แสดงปัจจัยในเรื่องความพร้อมของคู่ครองนี้ ค่าคะแนน 258 คะแนน เนื่องจากการเลี้ยงโคนมนั้น จะต้องร่วมกันตัดสินใจ เช่น หากสามีคิดอย่างจะเลี้ยงโคนม แต่ภรรยาไม่เห็นด้วย ฟาร์มโคนมก็ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ลำดับต่อมาคือความใกล้ชิดกับองค์กรต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์โคนมแม่օอน จำกัด สุนีย์ร่วบรวมน้ำนมคิบเฟรชมิลล์ และหน่วยพัฒนาชุมชนบ่อสักตัวซึ่งสถานที่ทั้ง 3 แห่งนี้ อยู่ในพื้นที่เดียวกัน การพิจารณาของเกษตรกรสำหรับความใกล้ชิดกับองค์กรนี้ มีความสำคัญมากเป็นอันดับที่ 2 มีค่าคะแนน 234 คะแนน ความสำคัญในเรื่องอื่นๆ รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมมาก่อน นับถือศาสนาเดียวกัน เลี้ยงโคนมตามเพื่อนบ้าน พื้นที่เลี้ยงโคนมนั้นใกล้ชิดญาติมิตร ใกล้ชิดเพื่อนบ้าน และใกล้ชิดหมู่บ้านและแหล่งชุมชน สำหรับ 4 ลำดับหลังสุดนั้น ไม่ใช่คนส่วนใหญ่ ค่าคะแนนที่มีความแตกต่างกันมากจาก 4 ลำดับแรก แสดงให้เห็นว่า เป็นปัจจัยที่ไม่มีความสำคัญ คือ การเลี้ยงโคนมตามเพื่อนบ้าน มีค่าคะแนน 26 คะแนน ใกล้ชิดญาติมิตร ใกล้ชิดเพื่อนบ้าน และใกล้ชิดหมู่บ้าน มีค่าคะแนน 13, 12 และ 8 ตามลำดับ เนื่องจากการเปลี่ยนจากการปลูกพืชไร่มาทำการเลี้ยงโคนมนั้นสิ่งที่ต้องทำใจสำหรับการสูญเสียคือ การไม่มีเวลาสำหรับกิจกรรมสังคม เพราะต้องทำหน้าที่คุ้มครองโคนม ตลอดทั้งวัน หากจะไปก็จะต้องมีผู้ที่ค่อยเปลี่ยนเวรกัน เช่น สามีเปลี่ยนเวรกับภรรยา

ตาราง 34 ปัจจัยด้านสังคมที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

ปัจจัยด้านสังคม	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
ความพร้อมของคู่ครอง	258	29.2	1
ใกล้ชิดองค์กรต่างๆ	234	26.5	2
มีประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมมาก่อน	195	22.0	3
เลี้ยงโคนมตามเพื่อนบ้าน	138	15.6	4
นับถือศาสนาเดียวกัน	26	2.9	5

ตาราง 34 (ต่อ)

ปัจจัยด้านสังคม	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
โภคทรัพย์ชีวิตมีมิตร	13	1.5	6
โภคทรัพย์เพื่อนบ้าน	12	1.4	7
โภคทรัพย์บ้านและแหล่งชุมชน	8	0.9	8
N = 97	884	100	

3. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

สำหรับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม มีลำดับของปัจจัย เช่นเดียวกับปัจจัยที่ส่งเสริมการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม คือ ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการยอมรับอันดับแรกคือ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ มีค่าคะแนน 166 คะแนน สำหรับปัจจัยทางด้านกายภาพ และสังคมวัฒนธรรมมีสัดส่วนค่าคะแนนโภคทรัพย์กันคือ 121 คะแนน และ 112 คะแนน ตามลำดับ สำหรับในแต่ละปัจจัยมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

3.1 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ

ในการคิดเริ่มต้นเลี้ยงโคนมนั้น หากมีความต้องการเลี้ยง แต่ไม่ถูกสนับสนุนในหลายๆ ด้าน ก็ไม่สามารถทำการเลี้ยงโคนมได้ ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ในเรื่องเงินทุนเริ่มแรก เป็นปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีความสำคัญ ซึ่งส่งผลที่เป็นอุปสรรคของการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนมมากที่สุด โดยมีค่าคะแนน 287 คะแนน (ตาราง 35) ต่อมาก็เป็นอุปสรรคในเรื่องที่คิดแพ้ ก็เป็นปัญหาสำหรับเกษตรกรผู้ที่มีฐานะยากจน และมีที่ดินทำกินจำนวนไม่มาก พื้นที่เลี้ยงโคนมซึ่งจะต้องมีทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมโดยเบื้องต้น เช่น อยู่ไม่ไกลสัก หรือ ไม่ห่างไกลจากหมู่บ้านจนเกินไป เป็นต้น ซึ่งเกษตรกรผู้ต้องการเลี้ยงโคนม หากมีที่ดินจำนวนไม่มาก หรือไม่เหมาะสม อาจทำให้เกิดต้นทุนที่เพิ่มมากยิ่งขึ้นสำหรับการต้องหาซื้อที่ดินเหล่านั้น สำหรับเกษตรกรจำนวนหนึ่ง มีความเห็นว่าอาชีพการเลี้ยงโคนมนั้นต้องทำการกู้ยืมเงิน จึงไม่รอบก เป็นหนี้ มีค่าคะแนน 87 คะแนน สำหรับปัจจัยเรื่องรายได้ที่ไม่คุ้มค่า และเรื่องแรงงานราคาแพงนั้น เกษตรกรเห็นว่า ไม่ตรงกับความเป็นจริง จึงมีค่าคะแนนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับ 3 ลำดับแรก คือ มีค่าคะแนน 7 และ 6 ตามลำดับ

ตาราง 35 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจที่เป็นอุปสรรคต่อการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
ขาดผู้ให้ความช่วยเหลือด้านเงินลงทุนเริ่มแรก	287	57.2	1
ที่ดินราคาแพง	115	22.9	2
ไม่ต้องการเป็นหนี้	87	17.3	3
สร้างรายได้ไม่ดี	7	1.4	4
แรงงานราคาแพง	6	1.2	5
N = 97	502	100	

3.2 ปัจจัยทางด้านกายภาพ

ในเบื้องต้น ปัจจัยทางด้านกายภาพที่เป็นอุปสรรคต่อการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม คือ การไม่มีที่ดินสำหรับฟาร์มโคนม หรือ ไม่มีที่ดินสำหรับการปลูกหญ้า ซึ่งเป็นอาหารโคนม (ตาราง 36) พบว่า ปัจจัยในเรื่องพื้นที่ที่มีความห่างไกลจากแหล่งรับซื้อน้ำนมคิด ซึ่งจะเป็นอุปสรรค ที่ทำให้เกิดการยอมรับการเลี้ยงโคนมมีค่าคะแนน 287 คะแนน ส่วนในเรื่องระบบบัน้ำที่ไม่เหมาะสม ก็มีความสำคัญเช่นกัน มีค่าคะแนน 257 คะแนน ส่วนปัจจัยอื่นๆ ที่มีความสำคัญของลงมาคือ การคุมนาคมขนส่งที่ไม่สะดวก ลักษณะภูมิประเทศไม่เหมาะสม ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานไม่เหมาะสมหรือไม่ดี อาคารไม่เหมาะสม และสุดท้ายคือปัจจัยในเรื่องคินและธารน้ำที่ไม่เหมาะสม โดยมีค่าคะแนน คือ 222, 118, 84, 83 และ 24 คะแนนตามลำดับ สาเหตุที่ปัจจัยในเรื่องคินที่ไม่เหมาะสมเป็นข้อสุดท้ายเนื่องจาก ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการยอมรับการเลี้ยงโคนมในเรื่องคินนั้น มีความสำคัญน้อยมากสำหรับการทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนม แต่มีความสำคัญมากยิ่งขึ้นหากนำไปพิจารณาในเรื่องทำเลที่ตั้งของการทำแปลงปลูกหญ้า

ตาราง 36 ปัจจัยทางด้านกายภาพที่เป็นอุปสรรคต่อการยอมรับนวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

ปัจจัยด้านกายภาพ	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
ห่างไกลจากแหล่งรับซื้อน้ำนมคิด	287	26.7	1
ระบบบัน้ำไม่เหมาะสม	257	23.9	2
การคุมนาคมขนส่งไม่สะดวก	222	20.7	3
ลักษณะภูมิประเทศไม่เหมาะสม	118	11.0	4

ตาราง 36 (ต่อ)

ปัจจัยทางด้านภาษา	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
ระบบสารสนเทศปั้นฐานไม่เหมาะสมหรือไม่คี	84	7.8	5
อากาศไม่เหมาะสม	83	7.7	6
ดินและธรณีวิทยาไม่เหมาะสม	24	2.2	7
N = 97		1,075	100

3.3 ปัจจัยทางด้านสังคม

สำหรับปัจจัยทางด้านสังคม ที่เป็นอุปสรรคต่อการขอมรับวัตกรรมการเลี้ยงโคนมนั้น เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่า เกิดจากความไม่เห็นชอบของสมาชิกในครอบครัวมีค่าคะแนน 288 คะแนน สาเหตุเนื่องจากการเริ่มต้นเลี้ยงโคนมจะต้องทำกันเป็นครอบครัว ประกอบด้วย พ่อ แม่ ลูก หรืออาจมีญาติเข้ามาช่วยเหลือ แต่หากไม่มีผู้เห็นด้วยภายในครอบครัว ฟาร์มโคนมจะไม่เกิดขึ้น ดังนั้นปัจจัยนี้จึงมีความสำคัญมากที่สุด องค์กรที่ให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเลี้ยงโคนม ก็มีส่วน เช่นกัน โดยมีค่าคะแนนรองลงมาจากอันดับแรก คือ 256 คะแนน ซึ่งหมายถึงความรู้สึกปลอดภัย หากฟาร์มโคนมที่ตั้งห่างไกลองค์กรจึงถือได้ว่าเป็นอุปสรรคต่อการขอมรับการเลี้ยงโคนม ปัญหา อีกประการที่ทำให้เกษตรกรคิดนัก เนื่องจากการเลี้ยงโคนมต้องแลกกับสังคมที่เหมือนเคยภายหลัง จากการตัดสินใจเลี้ยงโคนมแล้ว เกษตรกรจะไม่มีเวลาในการเข้าสังคมเหมือนเคย เช่น งานประเพณี ต่างๆ หรือแม้แต่เพื่อนบ้านที่เคยพูดคุยกัน สำหรับปัจจัยอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคคือ เกษตรกรมีทัศนะ คติว่าเป็นอาชีพที่ลำบาก ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมมาก่อน นับถือต่างศาสนา ห่างไกล หมู่บ้านและแหล่งชุมชน ห่างไกลเพื่อนบ้านและห่างไกลญาติมิตร มีค่าคะแนนน้อยเมื่อเปรียบเทียบ กับค่าคะแนนจาก 3 ลำดับแรก คือมีค่าคะแนน 51, 26, 20, 19, 18 และ 14 คะแนน ตามลำดับ (ตาราง 37)

ตาราง 37 ปัจจัยทางด้านสังคมที่เป็นอุปสรรคต่อการขอมรับวัตกรรมการเลี้ยงโคนม

ปัจจัยทางด้านสังคม	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
ความไม่เห็นชอบของสมาชิกในครอบครัว	288	32.3	1
ห่างไกลองค์กรต่างๆ	256	28.7	2
ไม่มีเวลาเข้าสังคมเหมือนเคย	199	22.3	3
มีทัศนะคติว่าเป็นอาชีพที่ลำบาก	51	5.7	4

ตาราง 37 (ต่อ)

ปัจจัยทางด้านสังคม	คะแนน	ร้อยละ	ลำดับที่
ไม่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงโคนมมาก่อน	26	2.9	5
นับถือต่างศาสนा	20	2.3	6
ห่างไกลหมู่บ้านและแหล่งชุมชน	19	2.2	7
ห่างไกลเพื่อนบ้าน	18	2.0	8
ห่างไกลญาติมิตร	14	1.6	9
N = 97	891	100	

การวิเคราะห์พื้นที่ที่เหมาะสมของทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนมในอนาคต

ในการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์ทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมของฟาร์มโคนมนั้น ได้ทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม ArcView โดยได้กำหนดเงื่อนไขจากแหล่งที่มา 2 แหล่ง คือ เงื่อนไขของกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเงื่อนไขเชิงภูมิศาสตร์ โดยเงื่อนไขทั้งสอง ได้นำมาพิจารณาเพื่อการวิเคราะห์ร่วมกัน และแสดงแผนที่เพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของพื้นที่ที่มีความแตกต่างกันออกໄປในแต่ละระดับ

1. การวิเคราะห์โดยใช้เงื่อนไขจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เงื่อนไขทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนม จากระเบียนมาตรฐานฟาร์มโคนมและการผลิตน้ำนมคิบของประเทศไทยปี พ.ศ.2542 ซึ่งประกาศโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ 1) ฟาร์มโคนมอยู่ห่างจากศูนย์รวมน้ำนมคิบ ในรัศมีไม่เกิน 20 กิโลเมตร 2) ฟาร์มโคนมอยู่ห่างจากแหล่งชุมชนมากกว่า 5 กิโลเมตร 3) ฟาร์มโคนมอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะมากกว่า 5 กิโลเมตร 4) ที่ตั้งฟาร์มโคนมควรอยู่ห่างจากโรงฆ่าสัตว์มากกว่า 5 กิโลเมตร ซึ่งรายละเอียดของการแบ่งช่วงความเหมาะสมและการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

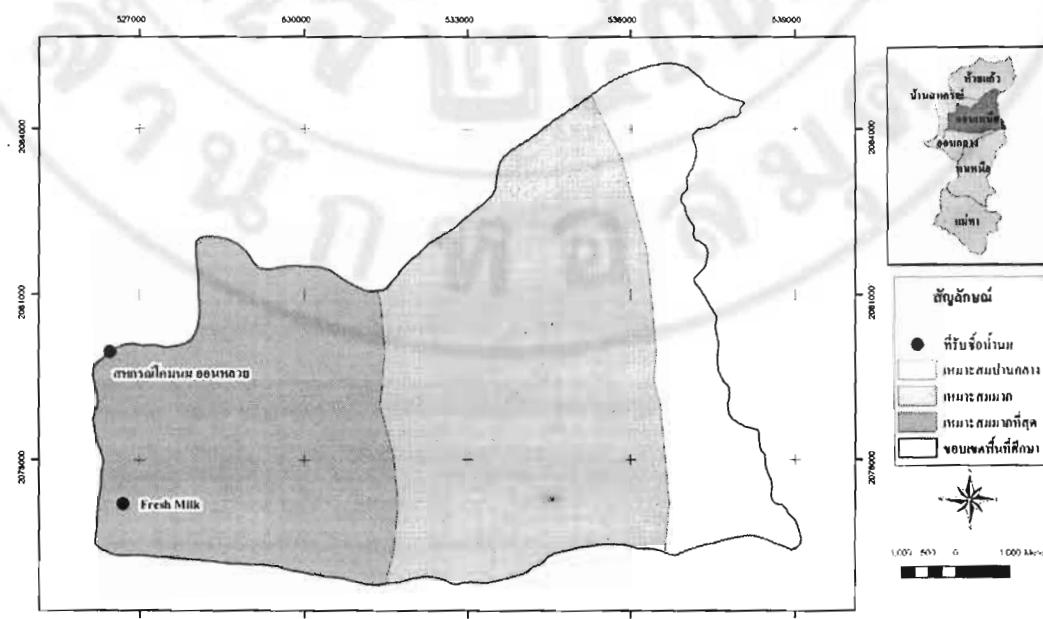
1.1 ฟาร์มโคนมอยู่ห่างจากศูนย์รวมน้ำนมคิบในรัศมีไม่เกิน 20 กิโลเมตร

จากระเบียนมาตรฐานฟาร์มโคนมได้กำหนดว่า ฟาร์มโคนมควรอยู่ห่างจากศูนย์รวมน้ำนมคิบ ในรัศมีไม่เกิน 20 กิโลเมตร เนื่องจากภายในรัศมีดังกล่าว ส่งผลต่อกுณภาพน้ำนมคิบที่รีดได้ในแต่ละวัน ระยะทางที่ไม่ไกลเกินกว่านี้ อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการขนส่งน้ำนมคิบและคุณภาพที่ลดลง ภายในรัศมี 20 กิโลเมตร นอกจากส่งผลกระทบของน้ำนมคิบที่รีดได้ในแต่ละวัน แล้วยังส่งผลกระทบถึงความสะดวกของการขนส่งสิ่งจำเป็นอื่น ที่สนับสนุนการเลี้ยงโคนม เช่น อาหารข้าว อาหารหนา รวมไปถึงการคุ้ครักษากายภาพของโคนมจากหน่วยงานราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

(ตาราง38) แสดงถึงการกำหนดค่าคะแนนความเหมาะสม ของพื้นที่เลี้ยงโคนมในรัศมี 20 กิโลเมตร โดยสามารถแบ่งช่วงระยะห่างออกໄປได้เป็น 4 ช่วง จากเหตุผลคือ จากรัศมีของฟาร์มโคนมที่ใกล้ศูนย์รวมรวมน้ำนมคีบมากเท่าใด ย่อมส่งผลคีต่อคุณภาพน้ำนมคีบมากขึ้น และความเหมาะสมต่อทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนมที่มากขึ้นตามลำดับ พื้นที่ที่มีระยะห่างจากศูนย์รวมรวมน้ำนมคีบตั้งแต่ 0 ถึง 5 กิโลเมตร มีความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 พื้นที่ที่มีระยะห่าง 5-10 กิโลเมตร มีความเหมาะสมมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 พื้นที่ที่ระยะห่าง 10-15 กิโลเมตร มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 มีความเหมาะสมปานกลาง พื้นที่ที่ระยะห่างจากศูนย์รวมรวมน้ำนมคีบตั้งแต่ 15 ถึง 20 กิโลเมตร มีความเหมาะสมน้อย ส่วนพื้นที่ที่ระยะห่างมากกว่า 20 กิโลเมตร ไม่มีความเหมาะสมต่อการตั้งฟาร์มโคนม ซึ่งกำหนดค่าคะแนนเป็น 1 และจากข้อมูลดังกล่าว (แสดงในภาพ 24)

ตาราง 38 คะแนนความเหมาะสมของระยะห่างจากศูนย์รวมรวมน้ำนมคีบ

ลำดับที่	ระยะห่างจากศูนย์รวมรวมน้ำนมคีบ(กิโลเมตร)	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม
1	0 ถึง 5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2	5 ถึง 10	4	เหมาะสมมาก
3	10 ถึง 15	3	เหมาะสมปานกลาง
4	15 ถึง 20	2	เหมาะสมน้อย
5	มากกว่า 20	1	ไม่เหมาะสม



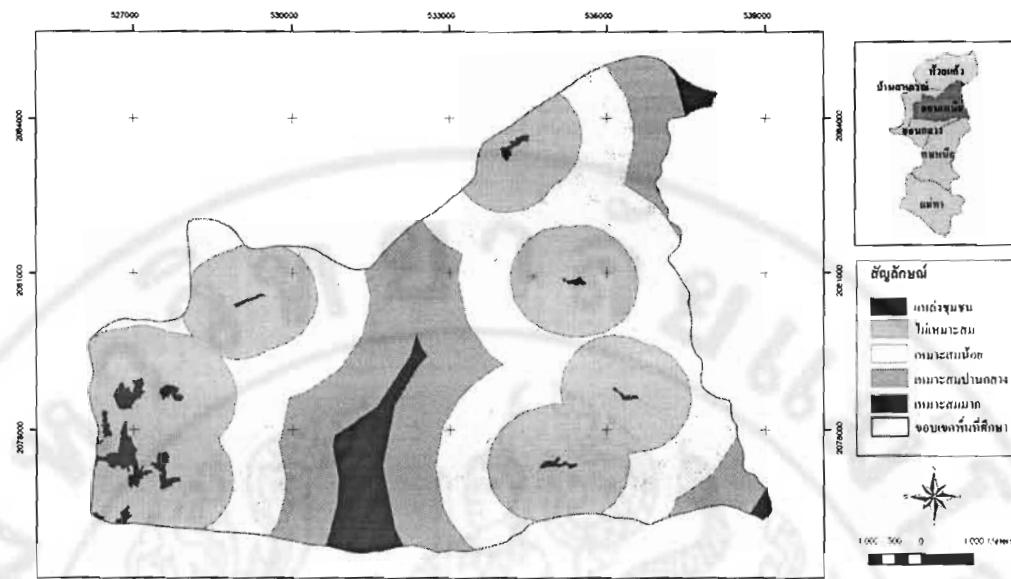
ภาพ 24 แผนที่ความเหมาะสมระยะห่างจากศูนย์น้ำนมคีบ ต.อ่อนเหนื้อ

1.2 พาร์มอยู่ห่างจากแหล่งชุมชนมากกว่า 5 กิโลเมตร

ระเบียบมาตรฐานฟาร์มในข้อนี้ กำหนดว่าฟาร์มโคนมควรอยู่ห่างจากแหล่งชุมชนมากกว่า 5 กิโลเมตร (ตาราง 39) และคงถึงการกำหนดความเหมาะสมของระยะห่างจากแหล่งชุมชน โดยพื้นที่ที่มีระยะห่างมากกว่า 5 กิโลเมตร จะมีความเหมาะสมมากที่สุด เนื่องจากการถูกรบกวนจากคลื่นและเสียงจะเกิดขึ้นน้อย ส่วนพื้นที่ที่มีระยะใกล้เข้ามาในช่วง 4 ถึง 5 กิโลเมตร ระยะห่าง 3 ถึง 4 กิโลเมตร ระยะห่าง 2 ถึง 3 กิโลเมตร มีความเหมาะสมมาก ปานกลางและน้อยตามลำดับ ส่วนพื้นที่ที่มีระยะห่างจากแหล่งชุมชนตั้งแต่ 0 ถึง 2 กิโลเมตร นั้นมีระยะที่ใกล้แหล่งชุมชนมากเกินไป จึงไม่มีความเหมาะสมที่จะตั้งฟาร์มโคนม นอกจากนั้น จากคู่มือส่งเสริมการเลี้ยงโคนม ในโครงการส่งเสริมการเลี้ยงโคนมปี พ.ศ.2540-2544 ยังกำหนดไว้ว่า พื้นที่ที่มีความเหมาะสมที่จะส่งเสริมให้เลี้ยงโคนมนั้น ควรมีหมู่บ้าน ซึ่งเกษตรกรอยู่อาศัยเป็นกลุ่มเป็นก้อน คือ ควรห่างจากแหล่งชุมชนพอประมาณแต่ก็สามารถที่จะทำการติดต่อกับคนในหมู่บ้านได้โดยไม่ลำบากมากนัก จากการกำหนดค่าคะแนนความเหมาะสมของระยะห่างจากแหล่งชุมชน (แสดงในภาพ 25)

ตาราง 39 คะแนนความเหมาะสมของระยะห่างจากแหล่งชุมชน

ลำดับที่	ระยะห่างจากแหล่งชุมชน(กิโลเมตร)	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม
1	มากกว่า 5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2	4 ถึง 5	4	เหมาะสมมาก
3	3 ถึง 5	3	เหมาะสมปานกลาง
4	2 ถึง 3	2	เหมาะสมน้อย
5	0 ถึง 2	1	ไม่เหมาะสม



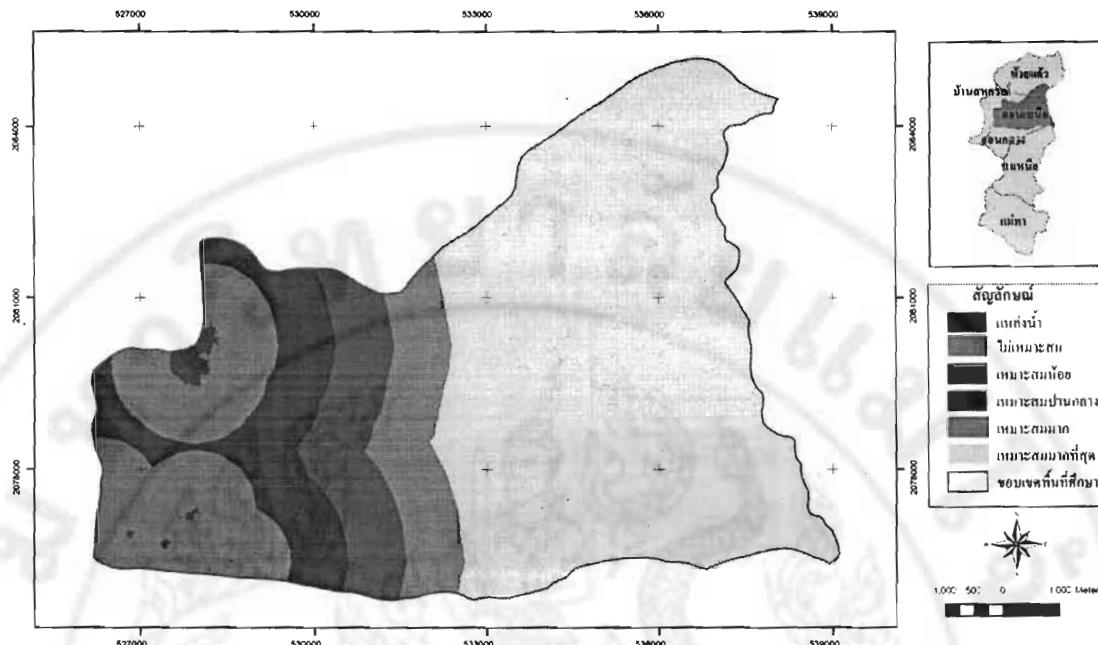
ภาพ 25 แผนที่ความเหมาะสมระบบห่างจากแหล่งชุมชน ต.อ่อนเหนือ

1.3 ฟาร์มอยู่ห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะมากกว่า 5 กิโลเมตร

ฟาร์มโคนมที่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งน้ำสาธารณะมากเกินไป อาจทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมขึ้นได้ เช่นแหล่งน้ำสาธารณะที่เป็นแหล่งน้ำธรรมชาติ (ในภาพ 26) เป็นแหล่งน้ำที่มีความแตกต่างจากทางน้ำซึ่งมีการไหลของน้ำต่อเนื่องกัน การชะล้าง หรือระบายของเสียจากการล้างทำความสะอาดฟาร์มโคนมจึงมีมาก ดังตารางที่ 40 ได้กำหนดคะแนนความเหมาะสมคือ พื้นที่ที่มีระยะห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะมากกว่า 5 กิโลเมตร มีความเหมาะสมมากที่สุด ระยะห่าง 4 ถึง 5 กิโลเมตร มีความเหมาะสมมาก ระยะห่าง 3 ถึง 4 กิโลเมตร มีความเหมาะสมปานกลาง ระยะห่างตั้งแต่ 2 ถึง 3 กิโลเมตร มีความเหมาะสมน้อย ส่วนพื้นที่ที่อยู่ใกล้แหล่งน้ำเป็นระยะ 0 ถึง 2 กิโลเมตร ไม่มีความเหมาะสม ตารางที่ 40 ได้แสดงให้เห็นถึงค่าคะแนน และความเหมาะสมของระยะห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะ มาใช้เป็นเกณฑ์ในการรับทำเลที่ตั้งเหมาะสมของฟาร์มโคนม

ตาราง 40 คะแนนความเหมาะสมของระยะห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะ

ลำดับที่	ระยะห่างจากแหล่งน้ำสาธารณะ(กิโลเมตร)	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม
1	มากกว่า 5	5	เหมาะสมมากที่สุด
2	4 ถึง 5	4	เหมาะสมมาก
3	3 ถึง 5	3	เหมาะสมปานกลาง
4	2 ถึง 3	2	เหมาะสมน้อย
5	0 ถึง 2	1	ไม่เหมาะสม

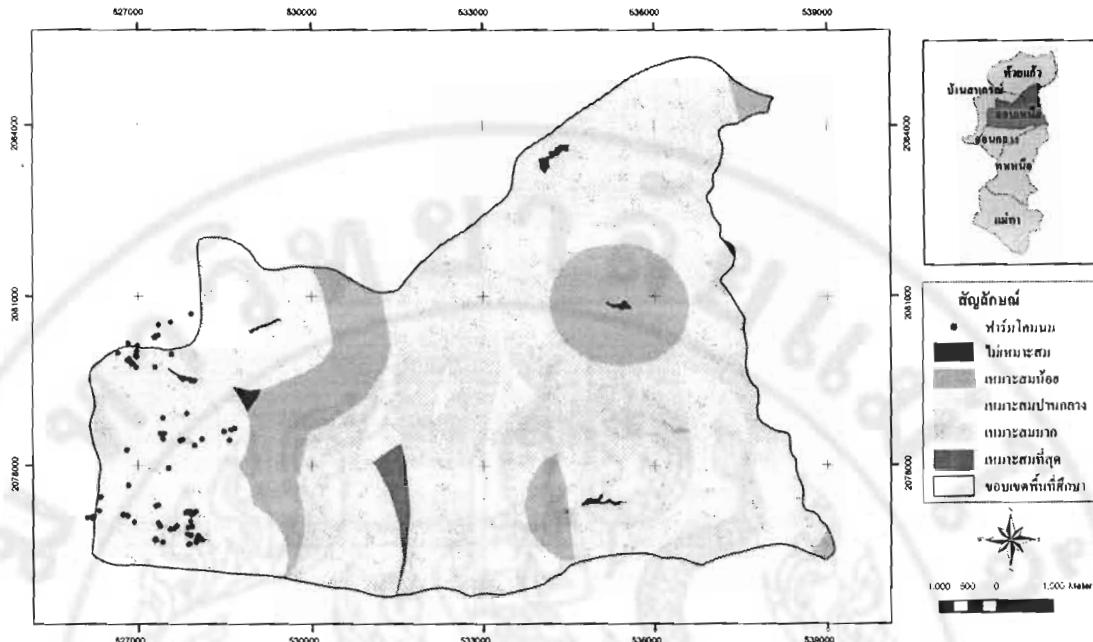


ภาพ 26 แผนที่ความเค็มของพื้นที่ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหนองหิน ต.อ่อนเหนี่ยวนำ

1.4 สำหรับระเบียนมาตรฐานฟาร์มในเรื่องระยะห่างจากแหล่งน้ำค้าสัตว์ ที่มากกว่า 5 กิโลเมตร และระยะห่างจากโกรงผู้สัตว์มากกว่า 5 กิโลเมตร ซึ่งพื้นที่ในตำบลล่อนเหนือ อำเภอเมือง สถานที่ดังกล่าวเป็นการถาวร การค้ายาสัตว์ปราฏโดยทั่วไปในพื้นที่ จากพ่อค้าคนกลาง ที่ใช้วิธีตระเวนซื้อขายฟาร์มและเหล่งเดียงสัตว์ เช่นเดียวกับโกรงผู้สัตว์

1.5 การรวมเงื่อนไขของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

จากเงื่อนไขข้างต้น ได้ทำการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ทำการรวม(Union) เงื่อนไขทั้งหมด หลังจากนั้น ได้ทำการแบ่งช่วงค่าความเค็มออกเป็น 5 ระดับ คือ ความเค็มมากที่สุด ความเค็มมาก ความเค็มปานกลาง ความเค็มน้อย และไม่มีความเค็ม (ภาพ 27)



ภาพ 27 แผนที่ตำแหน่งฟาร์มโคนมและทำเลที่ตั้งที่เหมาะสม ต.อ่อนเหนือ

2. การวิเคราะห์โดยใช้เงื่อนไขจากลักษณะต่างๆ ทางภูมิศาสตร์

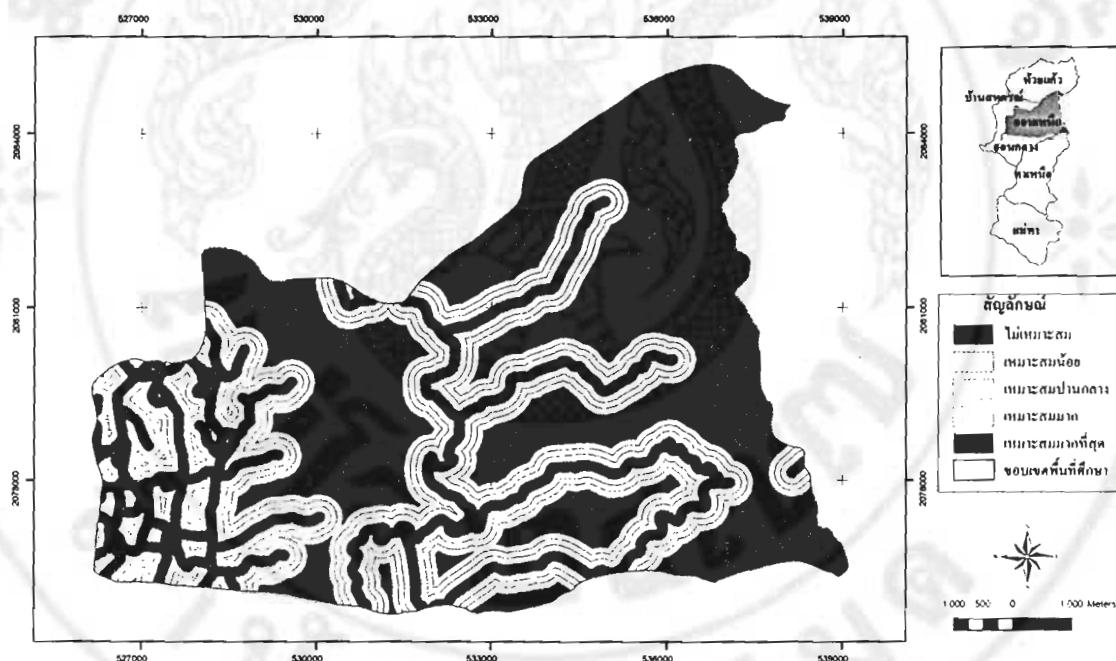
สำหรับปัจจัยต่างๆ ทางภูมิศาสตร์ ที่จะนำมาเป็นเงื่อนไขในการพิจารณาเพื่อหาทำเลที่ตั้งเหมาะสมต่อการตั้งฟาร์มโคนมนั้น ได้ทำการสอบถามจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม ผู้เชี่ยวชาญในด้านการเกษตร การเลี้ยงโคนมและจากตำรา คือ 1) ถนน 2) ทางน้ำ 3) ความสูงจากระดับน้ำทะเล 4) ความลาดชัน และ 5) พื้นที่ป่าไม้ ดังจะได้แสดงถึงการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

2.1 ระยะห่างจากถนน

ปัจจัยในเรื่องของระยะห่างจากถนน ได้ถูกนำมาเป็นเงื่อนไขในการวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาในเรื่องความสะดวกในการขนส่ง เนื่องจากที่ตั้งที่เหมาะสมของฟาร์มโคนมที่ต้องสุ่มควรต้องอยู่ติดกับถนน ความเหมาะสมที่ลอดน้ำขวางทางที่ห่างออกไปจากถนน (ดังแสดงในตาราง 41) ระยะห่างจากถนนไม่เกิน 100 เมตร มีความเหมาะสมมากที่สุด พื้นที่ที่มีระยะห่างจากถนน 100 ถึง 200 มีความเหมาะสมมาก ส่วนพื้นที่ที่ระยะห่างจากถนนมากกว่า 400 เมตร จะให้อยู่ในระดับที่ไม่มีความเหมาะสม ต่อที่ตั้งฟาร์มโคนม สำหรับเงื่อนไขในข้อนี้ ได้แสดงค่าความเหมาะสมโดยแผนที่ (ในภาพ 28)

ตาราง 41 คะแนนความเหมาะสมของระยะห่างถนน

ลำดับที่	ระยะห่างจากถนน(กิโลเมตร)	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม
1	น้อยกว่า 100	5	เหมาะสมมากที่สุด
2	100 - 200	4	เหมาะสมมาก
3	200 - 300	3	เหมาะสมปานกลาง
4	300 - 400	2	เหมาะสมน้อย
5	มากกว่า 400	1	ไม่เหมาะสม



ภาพ 28 แผนที่ความเหมาะสมระยะห่างจากถนน ต.อ่อนเหนื้อ

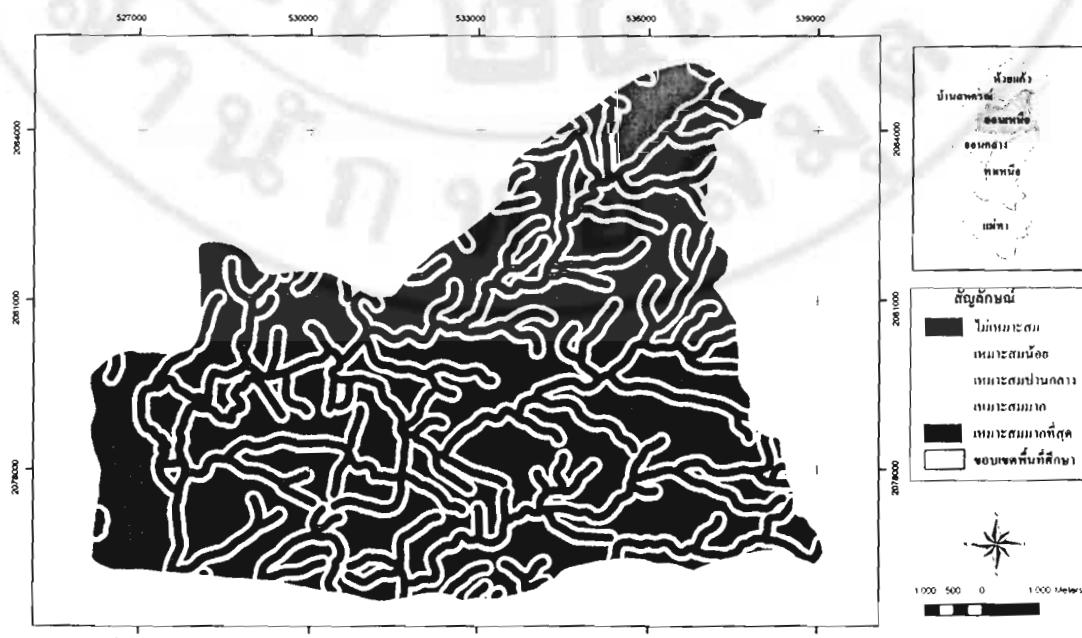
2.2 ระยะห่างจากทางน้ำ

ปัจจัยในเรื่องของน้ำ ซึ่งส่งผลสนับสนุนต่อการเลี้ยงโคนมเป็นอย่างมาก การใช้ประโยชน์ของน้ำจากทางน้ำ ซึ่งกระเจาโดยทั่วไปในพื้นที่ต่ำลอดอนเหนือ อ้าเกอแม่ออน ของกิจกรรมการเลี้ยงโคนม เนื่องจากการใช้ประโยชน์จากทางน้ำสายหลัก (แม่น้ำ) นี้ มีคุณภาพดี และเพียงพอต่อการนำไปใช้ประโยชน์ภายในการฟาร์มโคนม นอกจากจะพิจารณาในความสะดวกของการนำน้ำมาใช้ประโยชน์ภายในการฟาร์มโคนม จากการสูบแล้ว ยังต้องพิจารณาในเรื่องสิ่งแวดล้อมอีกด้วย ตาราง 42 ได้แสดงถึงการแบ่งช่วงคะแนนความเหมาะสมจากระยะห่างจากทางน้ำ คือ พื้นที่ที่อยู่

คิดคำน้ำดีไม่เกิน 25 เมตรนั้น ไม่มีความเหมาะสมต่อทำเลที่ดังฟาร์มโคนม เนื่องจากเหตุผลในค้านสิ่งแวดล้อม ในเรื่องของการชะล้างของเสียจากฟาร์มโคนม จากสิ่งปฏิกูลต่างๆ เช่น มูลโค เศษขยะ ถุงอาหารสัตว์ ถุงพลาสติก เป็นต้น ซึ่งระยะห่างที่เหมาะสมมากที่สุดจึงไม่ควรอยู่ติดคำน้ำ และไม่ห่างไกลจนเกินไป คือ ระยะตั้งแต่ 25 - 75 เมตร มีความเหมาะสมมากที่สุด และความเหมาะสมลดน้อยลงตามระยะห่างออกไปคือ ระยะ 75 ถึง 100 มีความเหมาะสมมาก ระยะ 100 ถึง 125 เมตร มีความเหมาะสมปานกลาง ระยะ 125 ถึง 150 มีความเหมาะสมน้อย ส่วนระยะมากกว่า 150 ไม่มีความเหมาะสมต่อทำเลที่ดังฟาร์มโคนม แสดงใน ภาพ 29

ตาราง 42 คะแนนความเหมาะสมของระยะห่างจากทางน้ำ

ลำดับที่	ระยะห่างจากทางน้ำ(เมตร)	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม
1	0 – 25	1	ไม่เหมาะสม
2	25 – 75	5	เหมาะสมมากที่สุด
4	75 – 100	4	เหมาะสมมาก
5	100 – 125	3	เหมาะสมปานกลาง
6	125 – 150	2	เหมาะสมน้อย
7	มากกว่า 150	1	ไม่เหมาะสม



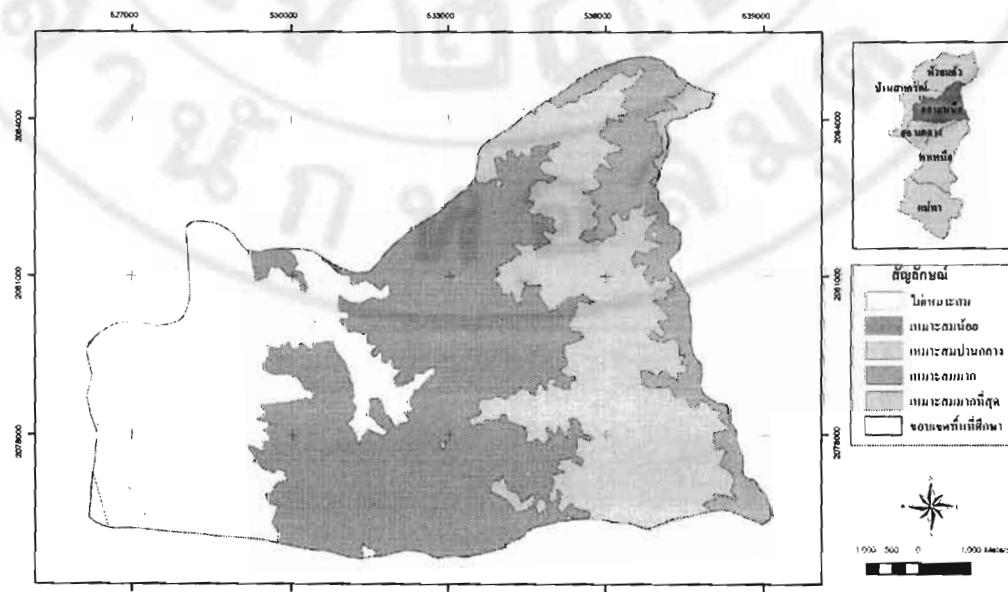
ภาพ 29 แผนที่ความเหมาะสมระยะห่างจากทางน้ำ ต.อนเนื้อ

2.3 ระดับความสูง

ความสำคัญของปัจจัยระดับความสูงจากระดับน้ำทะเล ซึ่งส่งผลเชื่อมโยงต่อระดับอุณหภูมิที่ลดต่ำลงจากระดับความสูงที่เพิ่มขึ้น และการระบายอากาศที่ดีขึ้น อันจะส่งผลดีต่อทำเลที่ตั้งของฟาร์มโคนม เนื่องจากโคนมมีลักษณะนิสัยที่ชอบอากาศหนาวเย็น และพื้นที่ที่มีการถ่ายเทของอากาศที่ดี ทำให้เกยตกรกรผู้เลี้ยงโคนม สามารถได้รับน้ำฝนในปริมาณมากขึ้นจากแม่น้ำโขง และบังทามาให้คุณภาพของน้ำดี (จากตาราง 43) ซึ่งแสดงค่าคะแนนความเหมาะสมของระดับความสูงกำหนดระดับความสูงที่น้อยกว่า 610 เมตร ไม่มีความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนม ระดับความสูงตั้งแต่ 610 ถึง 840 มีความเหมาะสมน้อย ระดับความสูง 840 ถึง 1,070 มีความเหมาะสมปานกลาง ระดับความสูง 1,070 ถึง 1,310 มีความเหมาะสมมาก และระดับความสูงที่มากกว่า 1,310 มีความเหมาะสมที่สุด แสดงโดยแผนที่ (ในภาพ 30)

ตาราง 43 คะแนนความเหมาะสมของระดับความสูง

ลำดับที่	ระดับความสูง(เมตร)	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม
1	มากกว่า 1,310	5	เหมาะสมมากที่สุด
2	1,070 – 1,310	4	เหมาะสมมาก
3	840 – 1,070	3	เหมาะสมปานกลาง
4	610 – 840	2	เหมาะสมน้อย
5	น้อยกว่า 610	1	ไม่เหมาะสม



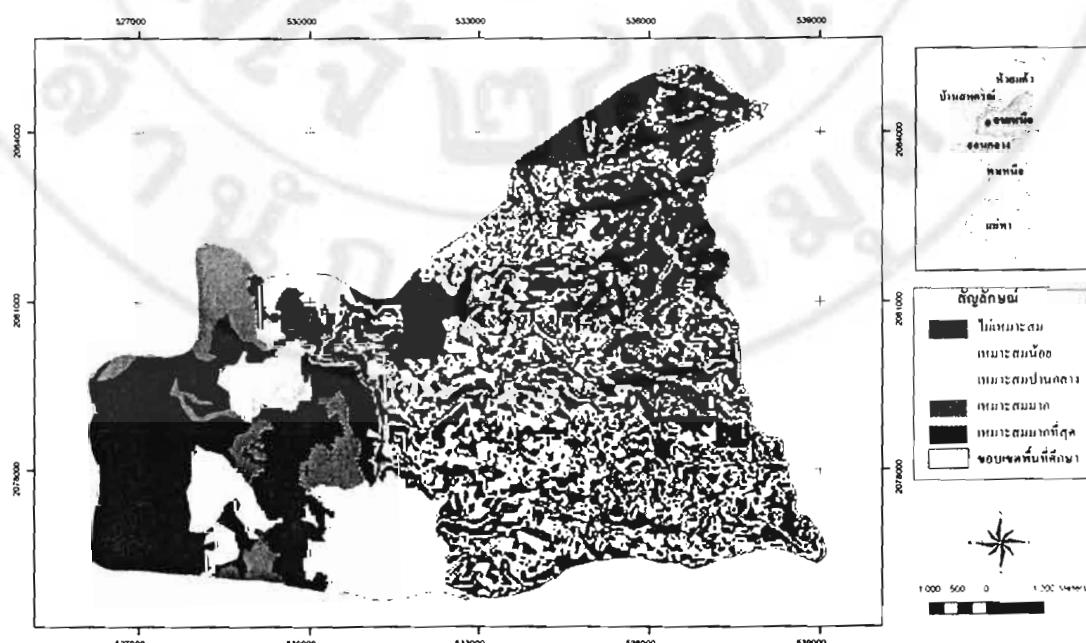
ภาพ 30 แผนที่ความเหมาะสมของระดับความสูง ต.อนหนึ่ง

2.4 ค่าความลาดชัน

พื้นที่ที่มีความลาดชันต่ำ ย่อมส่งผลดีต่อการทำกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ เช่น เศรษฐกิจกับการตั้งฟาร์มโคนม ดังนั้น พื้นที่ที่เป็นที่ราบ จึงมีความเหมาะสมมากที่สุด(จากตาราง 44) และถ้าจะคะแนนความเหมาะสมของค่าความลาดชัน พื้นที่ที่มีความลาดชันตั้งแต่ 0 ถึง 10% กำหนดให้มีความเหมาะสมมากที่สุด ค่าความลาดชัน 10 ถึง 20% เหมาะสมมาก ค่าความลาดชัน 20 ถึง 30% เหมาะสมปานกลาง ค่าความลาดชัน 30 ถึง 35% มีความเหมาะสมน้อย และพื้นที่ที่มีค่าความลาดชันตั้งแต่ 35% ไป ไม่เหมาะสม (ภาพ 31)

ตาราง 44 คะแนนความเหมาะสมของค่าความลาดชัน

ลำดับที่	ค่าความลาดชัน(%)	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม
1	0 – 10	5	เหมาะสมมากที่สุด
2	10 – 20	4	เหมาะสมมาก
3	20 – 30	3	เหมาะสมปานกลาง
4	30 – 35	2	เหมาะสมน้อย
5	มากกว่า 35	1	ไม่เหมาะสม



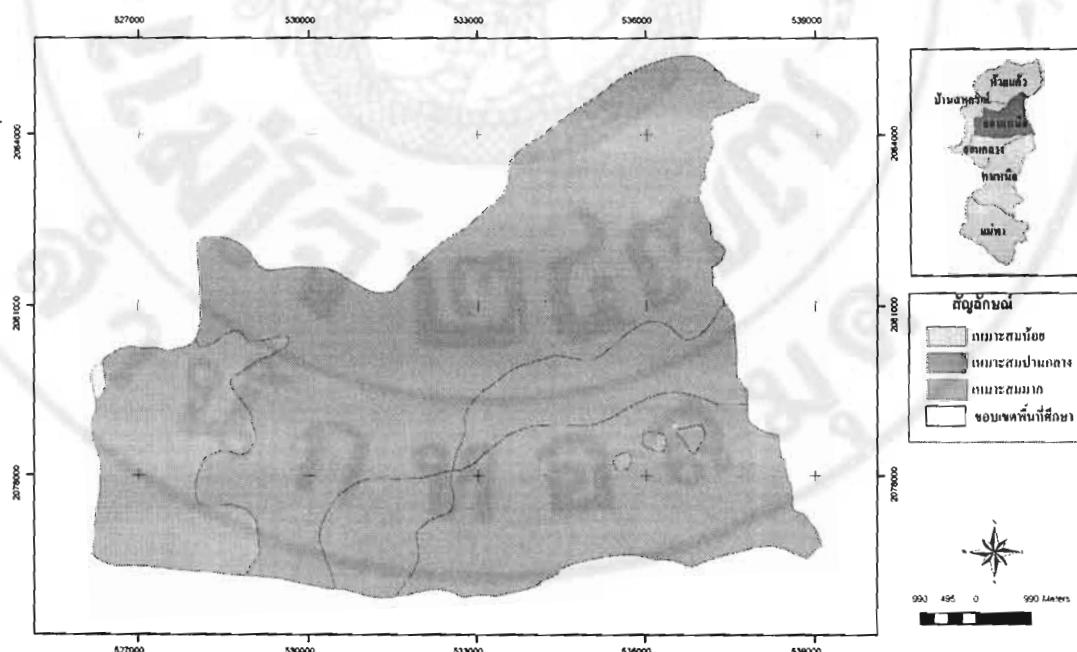
ภาพ 31 แผนที่ความเหมาะสมของความลาดชัน ต.อ่อนเหนื่อย

2.5 พื้นที่ป่าไม้

สำหรับปัจจัยพื้นที่ป่าไม้ในนี้ เนื่องจากภูมายได้กำหนดให้เขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ ห้ามมิให้มีการทำกิจกรรมใดๆ ในบริเวณเดียวกันพื้นที่ในเขตป่าเพื่อการอนุรักษ์ออก ส่วนพื้นที่อื่น (แสดงดังตาราง 45) คือ พื้นที่ที่ไม่ใช่เขตป่า มีความเหมาะสมต่อทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนมมากที่สุดเขตป่าเพื่อเศรษฐกิจ มีความเหมาะสมปานกลาง ซึ่งการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับปัจจัยพื้นที่ป่าไม้นี้ (ภาพ 32)

ตาราง 45 คะแนนความเหมาะสมของพื้นที่ป่าไม้

ลำดับที่	พื้นที่ป่าไม้	ค่าคะแนน	ความเหมาะสม
1	ไม่ใช่พื้นที่ป่า	4	เหมาะสมมาก
2	เขตป่าเพื่อเศรษฐกิจ	2	เหมาะสมปานกลาง
4	เขตป่าเพื่อการอนุรักษ์	พื้นที่กันออก	ไม่เหมาะสม



ภาพ 32 แผนที่ความเหมาะสมของพื้นที่ป่าไม้ ต.อ่อนเหนือ

2.6 การรวมเงื่อนไขทางภูมิศาสตร์

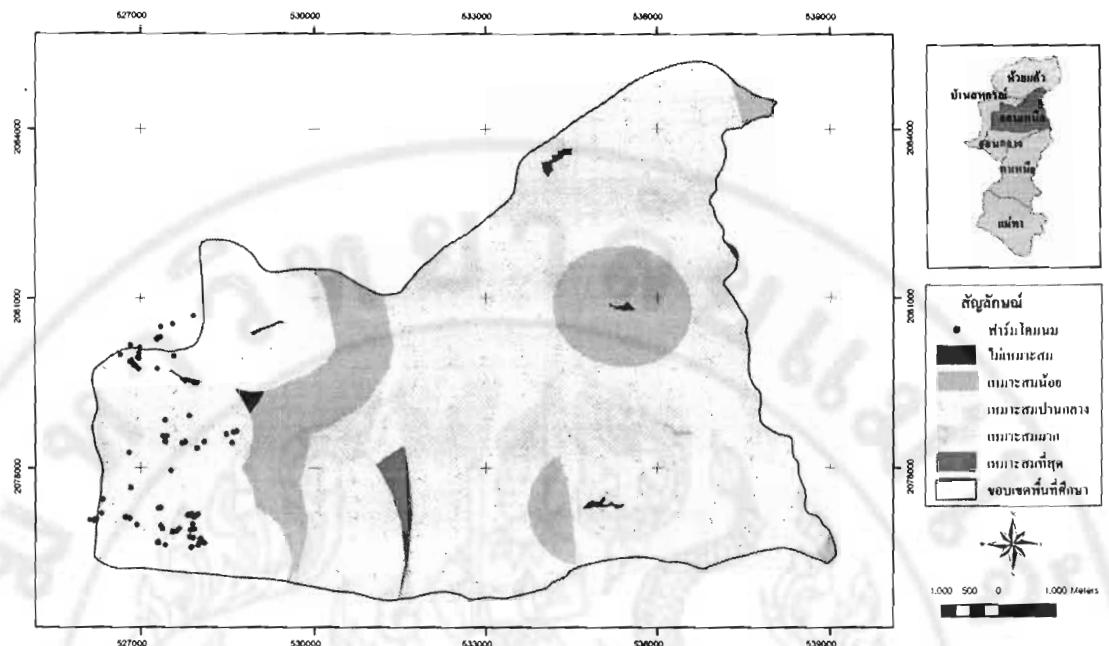
จากการกำหนดค่าคงที่ความเหมาะสมจากเลื่อนไปทางภูมิศาสตร์ข้างต้น ทำการรวมเงื่อนไขทั้งหมด ซึ่งทำให้เกิดความแตกต่างในพื้นที่ (แสดงในภาพ 33) เป็นการแบ่งช่วงของความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับแสดงแผนที่ทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมของฟาร์มโコンจากการนำปัจจัยทางภูมิศาสตร์มาเป็นเงื่อนไข



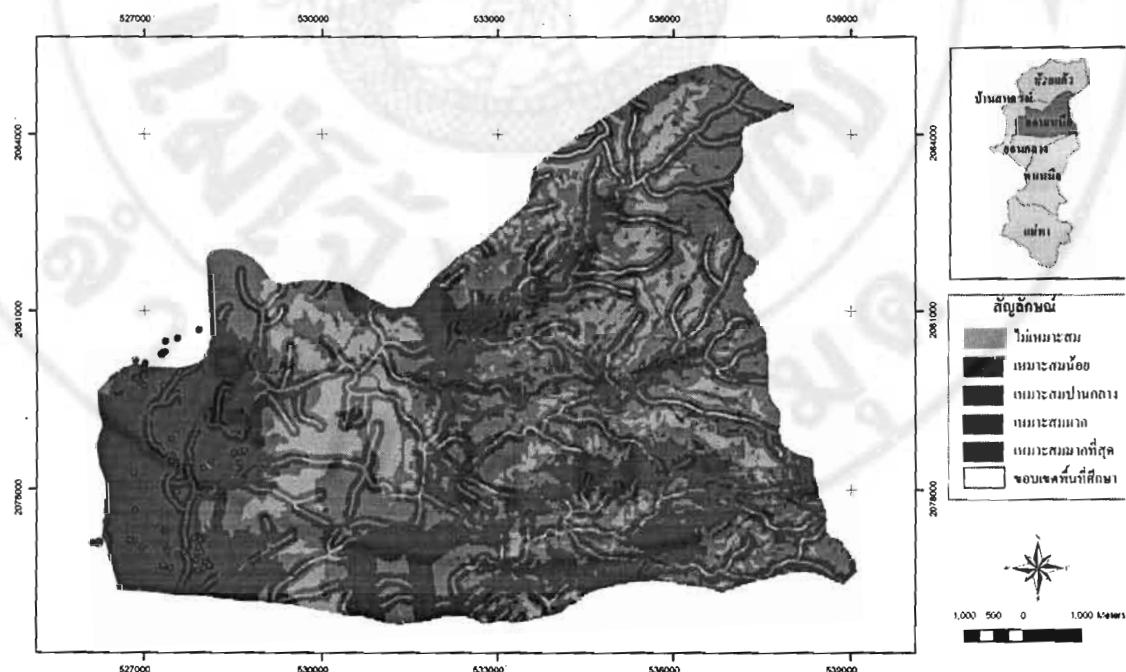
ภาพ 33 แผนที่ความเหมาะสมของพื้นที่ตามเงื่อนไขทางภูมิศาสตร์ ต.อ่อนเนห้อ

3. การวิเคราะห์โดยการรวมเงื่อนไขจากกระตรวจเกษตรและสหกรณ์และเงื่อนไขทางภูมิศาสตร์

จากการวิเคราะห์ข้างต้นเป็นการแยกวิเคราะห์โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ทำการแยกเงื่อนไขจากกระตรวจเกษตรและสหกรณ์และเงื่อนไขทางภูมิศาสตร์ ในการหาทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมของฟาร์มโコン ซึ่งทำให้เห็นถึงความแตกต่าง ส่วนในหัวข้อนี้ จะได้นำเงื่อนไขทั้งสองเข้ามาร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์ (จากภาพ 34) และผลจากการวิเคราะห์จากเลื่อนไปทั้งสองส่วน ภาพ 35แสดงถึงการรวมเงื่อนไขทำให้เกิดความแตกต่างกันในพื้นที่ และท้ายที่สุดจะได้แผนที่แสดงทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมของฟาร์มโコン คำนวณบนเนห้อ อำเภอเมือง โดยได้แบ่งช่วงความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ

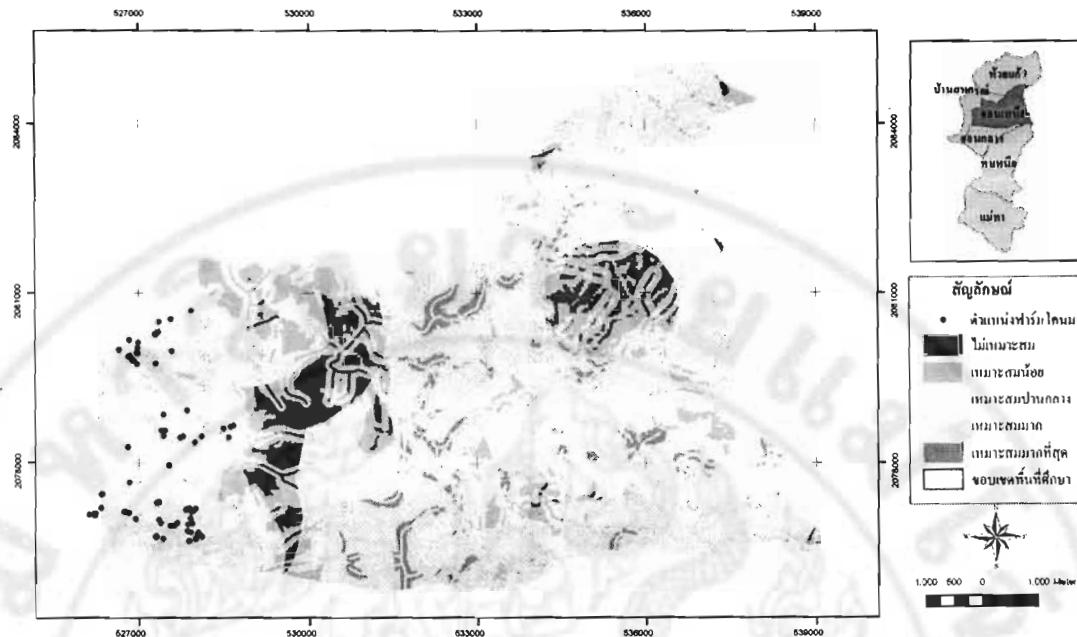


เงื่อนไขของธรรวงเกษตรและสหกรณ์



เงื่อนไขทางภูมิศาสตร์

ภาพ 34 แผนที่ผลลัพธ์การวิเคราะห์จากเงื่อนไขธรรวงเกษตรฯและเงื่อนไขทางภูมิศาสตร์
ต.อ่อนเหนือ อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่



ภาพ 35 แผนที่การรวมเงื่อนไขจากการตรวจตราและเงื่อนไขทางกฎหมาย

ต.อ่อนเหนือ อ.แม่อ่อน จ.เชียงใหม่

หมายเหตุ มีจำนวนฟาร์มนางส่วนที่ไม่อยู่ภายใต้แผนที่ของตำบลอ่อนเหนือเนื่องจากการแบ่งขับเขตของแผนที่ ซึ่งมีฟาร์มในหมู่ที่ 2 (บ้านหนองหอย) และฟาร์มในหมู่ที่ 6 (บ้านอ่อนหลวง) เต็ทั้ง 2 หมู่บ้านมีลักษณะการใช้ที่ดิน เช่นเดียวกันกับฟาร์มที่อยู่ในขอบเขต

3.1 ความเหมาะสมของที่ดังฟาร์มโكونในปัจจุบันและศักยภาพในอนาคต

ปัจจุบันการเลี้ยงโคนมในตำบลอ่อนเหนือ อำเภอแม่อ่อน จำนวน 97 ฟาร์ม ซึ่งตั้งกระจายโดยทั่วไปในพื้นที่ มีความเหมาะสมในหลายๆ ด้านในเชิงพื้นที่ หากพิจารณาภาพรวมสำหรับปัจจัยต่างๆ ที่สนับสนุน ได้แก่ ปัจจัยด้านลักษณะภูมิประเทศพื้นที่ในตำบลอ่อนเหนือนั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ที่ราบและภูเขาซึ่งบริเวณภูเขา จะมีที่ราบเป็นหย่อมๆ ตามหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ ส่วนบริเวณที่ราบที่อยู่บริเวณทิศตะวันตกของตำบลอ่อนเหนือ ก็เป็นที่ดังฟาร์มโكونมีลักษณะอย่างเดียวกัน สำหรับในบริเวณที่ตั้งฟาร์มมีลักษณะแม่น้ำไหลผ่านตั้งแต่หมู่ที่ 2 (บ้านหนองหอย) จนกระทั่งหมู่ที่ 8 (บ้านคอนทราบ) ก่อนจะไหลต่อไปยังตำบลอ่อนกลาง นอกจากทางน้ำธรรมชาติแล้วยังมีแหล่งน้ำอื่นๆ อีกหลายแห่งเช่น ฝายอ่างเก็บน้ำขนาดเล็กและใหญ่ ประปาภูเขา ประปาหมู่บ้านสามารถแยกจ่ายน้ำไปสู่เกษตรกร ได้อย่างทั่วถึง ส่งผลดีต่อลักษณะดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ สามารถทำการปลูกหญ้าที่เป็นอาหารแก่โคนมได้ ปัจจัยเชิงพื้นที่ในลักษณะความสูง พื้นที่ตำบลอ่อนเหนือมีระดับความสูง ตั้งแต่ 350-1,700 เมตร จากระดับน้ำทะเล ฟาร์มโكونส่วนใหญ่ตั้งอยู่

ตอนเหนือมีระดับความสูงของพื้นที่ ประมาณ 350-500 เมตร จากระดับน้ำทะเล ซึ่งอาจจะไม่คืนก สำหรับโคนม เพราะอุณหภูมิของอากาศจะมีความเย็น ไม่นักนัก ซึ่งโคนมจะชอบอุณหภูมิที่มีความ หนาวเย็นมากกว่า ปัจจัยในการคงนาคมส่งนับว่าคีเพาะสามารถเข้าถึงฟาร์มโคนมทุกแห่ง ซึ่ง เกษตรกรสามารถทำการขนส่งน้ำนมคีบไปจำหน่ายยังศูนย์รวมน้ำนมคีบได้โดยไม่ยาก ทั้งนี้ การเข้าถึงน้ำนมคีบต่อการขนส่ง อาหารขัน อาหารหนาของโคนมรวมทั้งการเข้าถึงของ เจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์สำหรับการคุ้มครองโคนมให้มีสุขภาพที่ดีอีกด้วย

จากภาพ 35 แสดงทำเลที่ตั้งของฟาร์มโคนมในปัจจุบันแต่ละช่วงปีเปรียบเทียบกับพื้นที่ เหมาะสมของทำเลที่ตั้งฟาร์มโคนม จากการวิเคราะห์ด้วยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์พบว่าฟาร์ม โคนมในปัจจุบันจำนวน 97 ฟาร์มตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสมปานกลางและเหมาะสมมากเท่านั้น ไม่ มีฟาร์มใดที่ตั้งอยู่บริเวณเหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมน้อยและเหมาะสม (ตาราง 46) โดยที่ฟาร์มที่ ตั้งอยู่บริเวณเหมาะสมปานกลางจำนวน 59 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 60.8 ของฟาร์มโคนมทั้งหมด ฟาร์มที่ตั้งอยู่บริเวณเหมาะสมมากจำนวน 38 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 39.2 ของจำนวนฟาร์มทั้งหมด คิดเป็นสัดส่วนประมาณ 1 ใน 3 ของฟาร์มทั้งหมด

หากพิจารณาจากสภาพพื้นที่จริงพบว่า จำนวน 38 ฟาร์มที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมมากนั้น จะเป็นฟาร์มที่ตั้งอยู่บริเวณที่เป็นที่นาที่ไร่ จำนวน 14 ฟาร์ม บริเวณที่เป็นสวนผลไม้ 4 ฟาร์ม บริเวณที่เป็นป่าไม้ 3 ฟาร์ม และอีก 17 ฟาร์มที่เหลือเป็นบริเวณที่อยู่ค้านริมของพื้นที่พักอาศัย ส่วน ฟาร์มโคนมที่ตั้งในพื้นที่เหมาะสมปานกลางซึ่งมีทั้งหมด 59 ฟาร์ม ประมาณ 2 ใน 3 ของจำนวน ฟาร์มทั้งหมดพบว่าเป็นฟาร์มที่ตั้งอยู่บริเวณที่พักอาศัยของชุมชน

เมื่อทำการพิจารณาเป็นรายหมู่บ้านในตำบลล่อนเหนือ (ตาราง 46) พบว่า หมู่ที่ 2 (บ้าน หนองหอย) มีฟาร์มที่ตั้งในทำเลที่เหมาะสมมากจำนวน 10 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 43.5 ของจำนวน ฟาร์มโคนม จำนวน 23 ฟาร์ม หมู่ที่ 5 (บ้านหัวฝาย) ตั้งในทำเลที่เหมาะสมมากจำนวน 4 ฟาร์ม คิด เป็นร้อยละ 50 ของจำนวน 8 ฟาร์ม หมู่ที่ 6 (บ้านหัวฝาย) ตั้งในทำเลที่เหมาะสมมากจำนวน 5 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 33.3 ของจำนวน 15 ฟาร์ม หมู่ที่ 7 (บ้านหนองหลวง) ตั้งในทำเลที่เหมาะสมมาก 2 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวน 5 ฟาร์ม หมู่ที่ 8 (บ้านคอนตราษ) ตั้งในทำเลที่เหมาะสมมาก จำนวน 12 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 30.8 ของจำนวน 38 ฟาร์ม และหมู่ที่ 10 บ้านป่าบาง ตั้งในทำเลที่ เหมาะสมมากจำนวน 5 ฟาร์ม คิดเป็นร้อยละ 71.4 ของจำนวนฟาร์ม 7 ฟาร์ม

ตาราง 46 ตำแหน่งเหมาะสมปานกลางและเหมาะสมมากของพาร์มโคงมเป็นรายหมู่บ้าน

หมู่บ้าน	ที่ตั้งเหมาะสม (ปานกลาง)	ที่ตั้งเหมาะสม (มาก)	รวม	ร้อยละ (ปานกลาง)	ร้อยละ (มาก)
หมู่ที่ 2	13	10	23	56.5	43.5
หมู่ที่ 5	4	4	8	50	50
หมู่ที่ 6	10	5	15	66.7	33.3
หมู่ที่ 7	3	2	5	60	40
หมู่ที่ 8	27	12	39	69.2	30.8
หมู่ที่ 10	2	5	7	28.6	71.4
รวม	59	38	97		
ร้อยละ	60.8	39.2	100		