

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการตัดสินใจเลือกซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ให้ข้อมูลครั้งนี้คือ ลูกค้าของร้านไน่ ทั้ง 2 สาขา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดสัดส่วน (quota sampling) เพื่อกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ลูกค้าเพศชาย 144 คน ลูกค้าเพศหญิง 144 คน ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 288 คน การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมผลการวิจัยและวิจารณ์เป็นส่วนเดียวกัน โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางข้อมูลประกอบคำบรรยายและความเรียงดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของลูกค้าในการตัดสินใจซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 2 การตัดสินใจซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของลูกค้าในการตัดสินใจซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล โดยแยกเป็นแต่ละด้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก อาชีพรอง และรายได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

เพศ

ผลการวิจัยครั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลแบ่งได้เป็นเพศชาย ร้อยละ 50 และเพศหญิง ร้อยละ 50 จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากผู้วิจัยไม่สามารถกำหนดจำนวนลูกค้าที่แน่นอนที่เข้ามาซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ของ (ร้านไน่) ได้ จึงได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดสัดส่วน (quota sampling) โดยได้กำหนดเพศชาย และเพศหญิง อย่างละครึ่งหนึ่งคือร้อยละ 50 ของผู้ให้ข้อมูล จึงทำให้ได้ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเพศชาย และเพศหญิงเท่ากัน

อายุ

ผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีอายุมากที่สุด 70 ปี น้อยที่สุด 18 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยอายุที่ 35 ปี และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 11.27 โดยผู้ให้ข้อมูลมากที่สุดร้อยละ 36.81 มีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี รองลงมา r้อยละ 28.12 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 19.10 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี r้อยละ 8.33 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 5.56 มีอายุอยู่ในช่วง 20 ปี และน้อยกว่า และร้อยละ 2.08 มีอายุอยู่ในช่วง 61-70 ปีตามลำดับ

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่าผู้ให้ข้อมูลกลุ่มใหญ่ที่มีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี และช่วงอายุ 31-40 ปี เป็นช่วงของวัยกำลังทำงาน ที่กำลังต้องการสร้างฐานะ ความมั่นคงและความเป็นอยู่ที่ดีในชีวิตเป็นส่วนใหญ่ตามที่ กันยารัตน์ เนตรบุตร (2541: 45 จ้างใน มัลลิกา การคนซื้อ, 2549: 21-22) ได้กล่าวไว้ว่า บุคคลในวัยนี้เป็นวัยที่มีพละกำลังแข็งแรง เป็นวัยทำงาน เพื่อสร้างฐานะและยกระดับความเป็นอยู่ของตนเอง สร้างความมั่นคงในการทำงาน

ระดับการศึกษา

ผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 53.13) ได้ระบุว่าได้รับการศึกษาขั้นสูงสุดในระดับ ปริญญาตรี รองลงมาผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 21.18 ได้ระบุว่าได้รับการศึกษาขั้นสูงสุดในระดับ อนุปริญญาหรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 10.42 ได้ระบุว่าได้รับการศึกษาขั้นสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาหรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 9.03 ได้ระบุว่าได้รับการศึกษาขั้นสูงสุดในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 5.55 ได้ระบุว่าได้รับการศึกษาขั้นสูงสุดในระดับ ประถมศึกษา และผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 0.69 ได้ระบุว่าไม่ได้รับการศึกษาตามลำดับ

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาทั้งนี้เนื่องมาจากในปัจจุบันการศึกษานั้นมีความทั่วถึงคนในสังคม โดยเฉพาะสังคมในเมืองมีสถานศึกษาที่รองรับคนเข้าศึกษาหาความรู้ในระดับต่างๆ และยังมีความหลากหลายทางสาขาวิชาทำให้ทุกวันนี้คนมีโอกาสทางการศึกษามากขึ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพของคนและคุณภาพของชีวิต การศึกษาจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้คนมีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีโดยเฉพาะถูกคำขอของร้านไปสาขาช่วงสิบห้าส่วนใหญ่เป็นผู้รับเหมา ก่อสร้าง บริษัทห้างร้านรับเหมา ก่อสร้าง และหน่วยงานราชการ เช่น เทศบาล องค์กรบริหาร ส่วนตำบล ที่ได้รับการศึกษาจากสถาบันการศึกษาในตัวเมืองในระดับอุดมศึกษาเป็นจำนวนมาก

อาชีพหลัก

ผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลสูงสุดร้อยละ 27.78 ได้ระบุว่าประกอบอาชีพค้าขายและทำธุรกิจส่วนตัว รองลงมาอยู่อีก 21.78 ได้ระบุว่าเป็นพนักงานบริษัทเอกชนหรือห้างร้าน ร้อยละ 19.10 ได้ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปหรืออาชีพอิสระ ร้อยละ 12.85 ได้ระบุว่าเป็นข้าราชการ ร้อยละ 7.29 ได้ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเนื่องจากกำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 6.94 ได้ระบุว่าเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 3.47 ได้ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเนื่องจากกำลังอยู่ในระหว่างการทำงานหรือร่องงาน และร้อยละ 0.69 ได้ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเนื่องจากระยะเยียร์อาชญากรรมตามลำดับ

จากการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความหลากหลายทางด้านการประกอบอาชีพเนื่องจากไม่ได้และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ได้ เป็นผลิตภัณฑ์หรือสินค้าที่ไม่ได้มีการจำกัดกลุ่มผู้บริโภค เพียงกลุ่มใดกลุ่มนั้น ซึ่งทำให้คนจากหลากหลายอาชีพหากมีความจำเป็นหรือต้องการใช้ไม่ได้และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ได้นั้นสามารถที่จะซื้อได้และ ยังเป็นสินค้าที่มีคนใช้ในชีวิตประจำวันกันอย่างแพร่หลาย แต่ทั้งนี้จากการวิจัยได้พบว่าผู้ให้ข้อมูลสูงสุดที่ระบุว่าได้ประกอบอาชีพค้าขายและประกอบธุรกิจส่วนตัว และรองลงมาเป็นรวมกันเกือบครึ่งหนึ่งของประชากรผู้ให้ข้อมูลแสดงให้เห็นว่าคนกลุ่มนี้มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ไม่ได้หรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ได้ ทั้งนี้เนื่องจากทางร้านไม่มีลูกค้าที่เป็นผู้รับเหมา ก่อสร้าง หน่วยงานราชการ รวมไปถึงบริษัทห้างร้านเอกชน เป็นจำนวนมากที่เป็นลูกค้าที่เข้ามาซื้อไม่ได้และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ได้จากทางร้าน (ประณิท ทรัพย์ชนะกุล, 2551: สัมภาษณ์)

อาชีพรอง

จากการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.50) ได้ระบุว่าไม่ได้มีการประกอบอาชีพรองแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้ได้พบว่าผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 9.70 ระบุว่าได้ประกอบอาชีพค้าขายและธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพรอง ร้อยละ 1.39 ระบุว่าได้มีการทำอาชีพเป็นพนักงานเสริฟ์เป็นอาชีพรอง และร้อยละ 1.39 ระบุว่ามีการทำเกษตรกรรมหรือเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพรองเพื่อเสริมสร้างรายได้

จากการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพรองเป็นอาชีพเสริม เพื่อเสริมสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัว แต่ยังพบว่ามีผู้ที่ได้ประกอบอาชีพรองเพื่อเป็นการเสริมสร้างรายได้จากการประกอบอาชีพหลัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรายได้จากอาชีพหลักอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการในการใช้จ่ายหรือมีเวลาว่างจากอาชีพหลักเพียงพอต่อการประกอบ

อาชีพเสริม เพื่อเสริมสร้างรายได้และไม่ต้องการปล่อยเวลาว่างให้สูญเปล่า จึงมีความจำเป็นต้องหาอาชีพอื่นๆเพื่อเสริมสร้างรายได้ให้เกิดประโยชน์และครอบครัว

รายได้

ผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีรายได้รวมสูงสุดอยู่ที่ 150,000 บาท และผู้มีรายได้รวมน้อยที่สุดอยู่ที่ 5,000 บาท โดยมีรายได้รวมเฉลี่ยที่ 22,575.14 บาท ซึ่งผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.36) ได้ระบุว่ามีรายได้รวมโดยประมาณต่อเดือน 20,000 บาทและน้อยกว่า ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 15.62 ได้ระบุว่ามีรายได้รวมอยู่ในช่วงระหว่าง 20,001-40,000 บาท ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 9.38 ได้ระบุว่ามีรายได้รวมอยู่ในช่วง 40,001-60,000 บาท ผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 6.60 ได้ระบุว่ามีรายได้รวมอยู่ในช่วง 60,001-80,000 บาทและร้อยละ 1.04 ได้ระบุว่า มีรายได้รวมโดยประมาณต่อเดือนอยู่ในช่วง 80,001 บาทและมากกว่าตามลำดับ

จากการวิจัยสรุปได้ว่าจากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่ประกอบอาชีพหลักเพียงอย่างเดียวและผู้ที่ประกอบอาชีพทั้ง อาชีพหลักและอาชีพรอง ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีรายได้รวมโดยประมาณต่อเดือนอยู่ที่ไม่เกิน 20,000 บาท โดยรายได้รวมเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดไม่สูงมากนัก ซึ่งทั้งนี้เนื่องจากไม่ได้และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่นั้น เป็นสินค้าที่มีราคาไม่สูงมาก ทำให้ผู้บริโภคที่มาซื้อสินค้าไม่จำเป็นต้องเป็นผู้มีฐานะสูงก็สามารถที่จะซื้อได้ ซึ่งโดยมากแล้วนั้นเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต้องนิยมในฐานะระดับกลางจนถึงระดับล่างเสียเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากจะเห็นได้จากผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ เป็นผู้มีรายได้รวมไม่สูงมากนัก ส่วนผู้ที่มีรายได้รวมสูงที่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่นั้น ก็อาจเนื่องด้วยต้องนำไม้ไผ่หรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ไปแปรสภาพอีกเพื่อให้เหมาะสมกับการใช้งานซึ่งก็นี้ไม่มากนัก

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม

| ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม | จำนวนผู้ให้ข้อมูล (n=288) | ร้อยละ |
|-----------------------------------|---------------------------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 144 | 50.00 |
| หญิง | 144 | 50.00 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม | จำนวนผู้ให้ข้อมูล (n=288) | ร้อยละ |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------|
| อายุ | | |
| 20 ปี และน้อยกว่า | 16 | 5.56 |
| 21 - 30 ปี | 106 | 36.81 |
| 31 - 40 ปี | 81 | 28.12 |
| 41 - 50 ปี | 55 | 19.10 |
| 51 - 60 ปี | 24 | 8.33 |
| 61 - 70 ปี | 6 | 2.08 |
| $\bar{X} = 35.30$ | S.D. = 11.27 | R = 18 - 70 |
| ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด | | |
| ไม่ได้รับการศึกษา | 2 | 0.69 |
| ประถมศึกษา | 16 | 5.55 |
| มัธยมศึกษาหรือ ปวช. | 30 | 10.42 |
| อนุปริญญาหรือ ปวส. | 61 | 21.18 |
| ปริญญาตรี | 153 | 53.13 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 26 | 9.03 |
| อาชีพหลัก | | |
| ข้าราชการ | 37 | 12.85 |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 20 | 6.94 |
| พนักงานบริษัทเอกชน/ห้างร้าน | 63 | 21.88 |
| ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 80 | 27.78 |
| รับจ้างทั่วไป/อาชีพอิสระ | 55 | 19.10 |
| ไม่ได้ประกอบอาชีพเนื่องจากกำลัง | 21 | 7.29 |
| ศึกษาอยู่ | | |
| ไม่ได้ประกอบอาชีพเนื่องจากงาน | 10 | 3.47 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม | จำนวนผู้ให้ข้อมูล (n=288) | ร้อยละ |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------------|
| ไม่ได้ประกอบอาชีพเนื่องจากเกี้ยงอายุ | 2 | 0.69 |
| ราชการ | | |
| อาชีพรอง | | |
| ไม่มีการประกอบอาชีพรอง | 252 | 87.50 |
| ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว | 28 | 9.72 |
| พนักงานบริษัท | 4 | 1.39 |
| เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ | 4 | 1.39 |
| รายได้รวมโดยประมาณต่อเดือน | | |
| 20,000 บาทและน้อยกว่า | 194 | 67.36 |
| 20,001-40,000 บาท | 45 | 15.62 |
| 40,001-60,000 บาท | 27 | 9.38 |
| 60,001-80,000 บาท | 19 | 6.60 |
| 80,001 บาทและมากกว่า | 3 | 1.04 |
| $\bar{X} = 22,575.14$ | S.D. = 21,415.68 | R = 5,000 – 150,000 |

ตอนที่ 2 การตัดสินใจเลือกซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ของลูกค้า (ร้านไปร) จังหวัดเชียงใหม่

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงการตัดสินใจเลือกซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ของลูกค้า ร้านค้าปลีก(ร้านไปร) จังหวัดเชียงใหม่ ตามกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภคทั้ง 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการเลือกซื้อ ขั้นการตัดสินใจซื้อ ขั้นการใช้หรือการบริโภค ขั้นหลังการใช้หรือ

บริโภคสินค้า และขั้นการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมผลการวิจัยนำเสนอในรูปของตารางข้อมูลประกอบคำบรรยาย และแบ่งตามขั้นตอนต่างๆดังรายละเอียดด่อไปนี้

ขั้นการเลี้งเห็นปัญหาและทราบนักถึงความต้องการ

ในขั้นการทราบนักถึงปัญหาและทราบนักถึงความต้องการของผู้บริโภคนั้นมีอีกด้วยที่ผู้บริโภคเห็นความแตกต่างที่สำคัญมากพorthy ระหว่างสภาพที่ปราบนา กับสภาพที่เป็นจริงจะรับรู้ว่ามีปัญหาที่จะต้องแก้ไขเกิดขึ้น (อดุลย์ ชาตรุรงคกุล และ คลยา ชาตรุรงคกุล, 2550: 37) ซึ่งในขั้นการทราบนักถึงปัญหาและเลี้งเห็นถึงความต้องการนั้นผู้วิจัยได้สร้างข้อความที่ให้ลูกค้าที่เป็นผู้บริโภคได้เข้าใจถึงสถานะความแตกต่างระหว่างสภาพที่ปราบนา กับสภาพที่เป็นจริง 8 ข้อความ และทุกข้อความมีคำตอบให้เลือกตอบ 2 ตัวเลือกคือ ใช่ หรือ ไม่ใช่ ถ้าผู้ให้ข้อมูลตอบว่า “ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 2 และ ถ้าผู้ให้ข้อมูลตอบว่า “ไม่ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 1

เมื่อได้รับคะแนนจากแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยได้นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ย ของผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบในแต่ละข้อคำถาม โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความไว้วัดนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.00 หมายถึง ผู้ซื้อมีการรับรู้ถึงปัญหาและทราบนักถึงความต้องการ ไม่ใช่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ใช่

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้ซื้อไม่มีการรับรู้ถึงปัญหาและไม่ทราบนักถึงความต้องการ ไม่ใช่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ใช่

ผลการวิจัยในขั้นการเลี้งเห็นปัญหาและทราบนักถึงความต้องการของผู้ให้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ใช่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ใช่ของลูกค้า (ร้านไข่) จังหวัดเชียงใหม่ในตาราง 4 พนว่า ผู้ซื้อมีการรับรู้ถึงปัญหาและทราบนักถึงความต้องการ (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.57) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนมาก ระบุว่ามีความจำเป็นต้องนำไม่ใช่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ใช่ไปใช้งาน และ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ระบุว่ามีความพร้อมทางด้านการเงินที่จะนำมาซื้อไม่ใช่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ใช่ มีความต้องการ ไม่ใช่เนื่องจากของเดิมที่มีอยู่หรือใช้อยู่หมดไป หรือของเดิมที่มีอยู่เสื่อมสภาพจึงมีความจำเป็นต้องนำมาทดแทน และมีความต้องการเนื่องจากบุคคลรอบข้างหรือสมาชิกในครอบครัวมีความต้องการเช่นกัน ซึ่งทำให้ทราบถึงความต้องการในการใช้ไม่ใช่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ใช่ของผู้บริโภคซึ่งมีความทราบนักถึงความต้องการที่จะหาสินค้ามาบริโภค เพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่ได้เลี้งเห็น ซึ่ง อดุลย์ ชาตรุรงคกุล และ คลยา ชาตรุรงคกุล (2550: 37) ได้กล่าวไว้ว่าเมื่อได้กีตามที่ผู้บริโภคเห็นความแตกต่างที่สำคัญมากพorthy ระหว่างสภาพที่เป็นจริง กับสภาพที่เป็นจริง ทำให้ผู้บริโภครับรู้ว่ามีปัญหาที่จะต้องได้รับการแก้ไขเกิดขึ้น ซึ่งในที่นี้ก็คือ

ผู้บริโภคได้รับรู้ว่า ไม่ไฝ่เดิมหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฝ่เดิมที่มีอยู่หมวดไป และมีความจำเป็นที่จะต้องนำไม้ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฝ่มาใช้ ก็เป็นการเลือกเห็นถึงปัญหาและผลกระทบถึงความต้องการซึ่งได้สอดคล้องกับ นักധารม เสมอใจ และ นักนิยาม สมนิ (2545: 29) กล่าวไว้ว่า การผลกระทบถึงปัญหา จุดของปัญหาระบุเมื่อบุคคลรู้สึกถึงความแตกต่างสภาพที่เป็นอุดมคติ กับสภาพที่เป็นจริง ของสิ่งต่างๆที่เกิดขึ้นกับตนเอง โดยปัญหาของแต่ละบุคคลจะมีสาเหตุที่แตกต่างกันไปซึ่งอาจจะเกิดจากสิ่งของที่ใช้อยู่เดิมหมวดไปจึงต้องการหาสิ่งใหม่มาทดแทน

อย่างไรก็ตามผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ยังได้ระบุว่า ไม่ได้มีความต้องการไม้ไฝ่หรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฝ่อันเนื่องมาจากการส่งเสริมทางด้านการตลาดที่ดึงดูดความสนใจหรือ มีความต้องการ เพราะต้องการทดลองใช้และ ต้องการใช้ตามผู้อื่นแต่ยังได้

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า การตัดสินใจเลือกซื้อไม้ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฝ่ของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ซื้อมีการรับรู้และเลือกเห็นถึงปัญหาซึ่งทำให้เกิดความต้องการตามมาซึ่งการเลือกเห็นถึงปัญหาอาจเกิดขึ้น โดยได้รับอิทธิพลของปัจจัยทางด้านสถานการณ์ ผู้บริโภค และความจำเป็นที่จะต้องใช้สินค้าที่เป็นสินค้าเฉพาะ ซึ่งก่อให้เกิดการเลือกเห็นถึงปัญหา และไปสู่การผลกระทบถึงความต้องการตามมาเห็นได้ชัดเจนก็คือ ความต้องการผลิตภัณฑ์จะนำไปสู่การผู้บริโภคเกิดการสร้างผลิตภัณฑ์ เนื่องจากมีความต้องการในผลิตภัณฑ์ดังกล่าว หรือต้องการผลิตภัณฑ์หมายความแทนผลิตภัณฑ์เก่าที่ชำรุดเสียหาย และการซื้อผลิตภัณฑ์หนึ่งอาจนำพาไปสู่การซื้ออีกผลิตภัณฑ์หนึ่ง อิทธิพล หรือจากบุคคลรอบข้างที่มีความต้องการ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการสร้างผลิตภัณฑ์เพื่อตอบสนองความต้องการของคนรอบข้างเป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดผลกระทบถึงความต้องการที่จะหาผลิตภัณฑ์หรือสินค้าที่ตรงต่อปัญหาที่ต้องการเพื่อมาแก้ไขปัญหา และ ความต้องการของผู้บริโภคที่เกิดขึ้น คือการรับรู้ถึงปัญหานี้คือผู้ซื้อที่มีความจำเป็นและมีความต้องการใช้ไม้ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฝ่ และได้มีการเสาะหาไม้ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฝ่มาใช้ หรือแก้ปัญหาความต้องการนั้นสอดคล้องกับ เสรี วงศ์มนษา (2542: 183) กล่าวไว้ว่า หากคนเราไม่มีปัญหาใดๆก็จะไม่คิดที่จะหาสินค้าใดๆ มาแก้ปัญหาชีวิตของตัวเอง

ตาราง 4 ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลในขั้นการเลิ่งเห็นปัญหาและตระหนักรถึงความต้องการ

| ต้องการ | ผู้ให้ข้อมูล (n=288) | | ค่าคะแนนเฉลี่ย |
|---|----------------------|--------|----------------|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | |
| ร้อยละ | | | |
| 1. มีความจำเป็นต้องนำม้ำไปหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่นำใช้งาน | 92.71 | 7.29 | 1.93 |
| 2. มีความพร้อมและเพียงพอทางด้านเงินที่จะนำมาซื้อ | 83.68 | 16.32 | 1.84 |
| 3. สินค้า/ของใช้เดิมที่ใช้หรือมีอยู่ได้ดูด้วยตา | 69.79 | 30.21 | 1.70 |
| 4. บุคคลรอบข้างหรือสมาชิกในครอบครัวมีความต้องการใช้ | 68.75 | 31.25 | 1.69 |
| 5. ของเดิมที่ใช้อยู่ส่ออมสภาพเสื่อม | 67.01 | 32.99 | 1.67 |
| 6. ซื้อและใช้ เพราะมีการส่งเสริมทางด้านการตลาดที่ดึงดูดความสนใจ เช่น การโฆษณา, การประชาสัมพันธ์, ส่วนลด ฯลฯ | 26.74 | 73.26 | 1.27 |
| 7. อายากทดลองใช้ เพราะไม่เคยใช้มาก่อน | 22.92 | 77.08 | 1.23 |
| 8. เห็นผู้อื่นหรือบุคคลรอบข้างใช้จึงอยากใช้ตาม | 21.53 | 78.47 | 1.22 |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม | | | 1.57 |

ขั้นการแสวงหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจซื้อ

ในขั้นการแสวงหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคดุลย์ ชาตุรงคกุล และ คงยา ชาตุรงคกุล (2550: 51) ได้ให้ความหมายของการเสาะแสวงหาฯล่าวสารหรือข้อมูลหมายถึงความตั้งใจในการเก็บรวบรวมข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาความต้องการความ

จำเป็นหรือความประณานาที่ผู้บริโภครับรู้หรือนึกเห็นภาพได้ การเสาะแสวงหาเป็นปฏิกริยา ก่อน การซื้อซึ่งเริ่มต้นเกิดขึ้นมา ก่อนที่ผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคให้ความสนใจจะถูกซื้อไป การเสาะแสวงหา อาจจะกระทำกับแหล่งข่าวสารภายในและภายนอกความนึกคิดของผู้บริโภคก็ได้ การเสาะแสวงหา ภายในความทรงจำหรือในความนึกคิด (internal search) เป็นการใช้ความนึกคิดทบทวนสิ่งที่บุคคล เคยมีประสบการณ์ หรือ เคยเปิดรับและเคยเรียนรู้มาก่อนและจะนำไปใช้ การเสาะแสวงหาข้อมูลจาก ภายนอก (external search) เป็นการเสาะแสวงหาข่าวสารจากแหล่งภายนอกของบุคคลที่ใช้ กระบวนการแสวงหาข่าวสารที่มีการเสาะแสวงหาและเกี่ยวข้องกับการใช้เกณฑ์ในการประเมินสิ่ง ซึ่งเข้ามาจับความตั้งใจของผู้บริโภค ซึ่งในขั้นการแสวงหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจซื้อไม่ไฝ และ ผลิตภัณฑ์ที่ทำการไม่ไฝนั้น ผู้วิจัยได้สร้างข้อความให้ลูกค้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูล จากแหล่งข้อมูล ภายใน และจากแหล่งข้อมูลภายนอก เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลเลือกตอบโดยมีคำตอบให้เลือกตอบ 2 ตัวเลือก คือ “มี” ให้คะแนนเท่ากับ 2 และ “ไม่มี” ให้คะแนนเท่ากับ 1

เมื่อได้รับคะแนนแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยได้นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าร้อย ละ และค่าคะแนนเฉลี่ย ของผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบในแต่ละข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความไว้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.00 หมายถึง ผู้ซื้อมีการแสวงหาข้อมูลดังกล่าว ก่อนการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไฝ และผลิตภัณฑ์ที่ทำการไม่ไฝ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้ซื้อไม่มีการแสวงหาข้อมูลดังกล่าว ก่อนการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไฝ และผลิตภัณฑ์ที่ทำการไม่ไฝ

ผลการวิจัยในขั้นการแสวงหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจซื้อของผู้ให้ข้อมูลในการ ตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไฝ และผลิตภัณฑ์ที่ทำการไม่ไฝของลูกค้า (ร้านไป) จังหวัดเชียงใหม่ ในตาราง 5 พบว่า ผู้ซื้อมีการแสวงหาข้อมูลข่าวสารก่อนการตัดสินใจซื้อ (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.62) โดยผู้ให้ ข้อมูลส่วนใหญ่ ได้ระบุว่า มีการระลึกถึงความทรงจำจากร้านค้าที่เคยซื้อเมื่อครั้งก่อน หรือเป็น ร้านค้าที่เคยพนักงานมาก่อนและ มีความประทับใจ พึงพอใจจากการซื้อและใช้บริการในครั้งก่อนซึ่ง เป็นแหล่งข้อมูลที่อยู่ภายใต้ความทรงจำและความนึกคิดของผู้ให้ข้อมูลเองและ ผู้ให้ข้อมูลส่วน ใหญ่ ระบุว่า ได้มีการสอบถามข้อมูลจากพนักงานเสนอขายหรือผู้ขาย ณ จุดขาย มีการสอบถาม ข้อมูลจากร้านค้าที่เป็นผู้ผลิตหรือผู้จำหน่าย มีการสอบถามจากบุคคลอื่น เช่นญาติพี่น้อง เพื่อน และ ผู้ที่เคยใช้มาก่อน โดยผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง ได้ระบุว่า ได้มีการสอบถามข้อมูลจากร้านค้าที่มี ลักษณะสินค้าใกล้เคียงกัน

อย่างไรก็ตาม จากผลการวิจัยได้พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ได้ระบุว่า ไม่เคยมีการ แสวงหาข้อมูลจากสื่อโฆษณาต่างๆ เช่น วิทยุ ป้ายโฆษณา ในปัลว แผ่นพับ ฯลฯ ที่เป็นสื่อที่แสดงถึง

ข้อมูลของสินค้าจำพวกไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ ทั้งนี้เนื่องจาก ร้านไช่ ไม่เคยมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านทาง สื่อวิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์อื่นใดนอกจาก นามบัตร และป้ายบอก จำหน่ายสินค้าที่หน้าร้านเท่านั้น (ประณิท ทรัพย์ชนะกุล, 2551: สัมภาษณ์)

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า การเสาะแสวงหาข่าวสารของผู้ซื้อ ไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ ทำจากไม้ไผ่ ก่อนการตัดสินใจซื้อของลูกค้า (ร้านไช่) นั้น ผู้ซื้อมักจะมีการเสาะแสวงหาข่าวสารจาก ข้อมูลภายใน จากความทรงจำมากกว่าการแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข้อมูลภายนอก ทั้งนี้ เนื่องมาจากไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ประเภทไม้ไผ่นั้น ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทำการแสวงหาข้อมูล ก่อนการตัดสินใจซื้อ ทำให้เมื่อผู้ซื้อที่มีการตระหนักรถึงความต้องการ ก็จะระลึกถึงความทรงจำที่เคยรับรู้ หรือจากร้านค้าที่มีความประทับใจจากการซื้อครั้งก่อน แต่หากมีความจำเป็นต้องมีการแสวงหา ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายนอก ก่อนการตัดสินใจซื้อนั้น ผู้ซื้อจะมีการแสวงหาข้อมูลจากพนักงาน ขายหรือผู้ขาย จากร้านค้าที่เป็นผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการไม่ มั่นใจในความสามารถในการตัดสินใจเลือกสินค้าที่ตรงต่อความต้องการของผู้ซื้อ หรือความ ต้องการที่ข้อมูลเพียงพอเพื่อช่วยในการประเมินก่อนการตัดสินใจ ดังที่ อุดุลย์ ชาตรุรงคกุล และ คลาย ชาตรุรงคกุล (2550: 64) ความมั่นใจในความสามารถของบุคคลในเรื่องการตัดสินใจ ว่าการ รับรู้ของผู้บริโภคในเรื่องคุณค่าของ การเสาะแสวงหาข่าวสารจากภายนอกกว่ามีมากหรือน้อยนั้นรับ อิทธิพลมาจากการที่เข้ารู้สึกว่าตนสามารถทำการตัดสินใจได้ดีหรือไม่เพียงใด ทั้งนี้เป็นการรับรู้ใน หนึ่งหรือสองวิถีทาง ทางแรก ผู้บริโภคอาจไม่แน่ใจในความสามารถของผลิตภัณฑ์หรือรายห้อว่า จะตอบสนองความต้องการได้พอดีหรือสามารถแก้ปัญหาบางอย่างลงได้ ดังนั้นจำเป็นต้องเสาะ แสวงหาข่าวสารจากภายนอกมาสนับสนุน ทางที่สอง ผู้บริโภคอาจขาดความมั่นใจในความสามารถ ของตนที่จะตัดสินว่าผลิตภัณฑ์รายห้อนี้ดีหรือไม่ดีโดยอุทิศสมบัติของมัน ถ้าผู้บริโภครู้สึกว่า ตนประเมินข่าวสารเกี่ยวกับสินค้าและลักษณะของสินค้าได้อย่างถูกต้องแล้วกี การเสาะแสวงหา ข่าวสารจากภายนอกก็มีแนวโน้มจะเกิดขึ้น ได้มากที่สุด

ตาราง 5 ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลในขั้นการแสวงหาข้อมูลก่อนการตัดสินใจ

| ขั้นการแสวงหาข้อมูล | ผู้ให้ข้อมูล (n=288) | | ค่าคะแนน เฉลี่ย |
|---|----------------------|-------|--------------------|
| | มี | ไม่มี | |
| ร้อยละ | | | |
| แหล่งข้อมูลภายใน | | | |
| 1. ความทรงจำจากร้านค้าที่เคยซื้อเมื่อครั้งก่อนหรือเป็นร้านค้าที่เคยเห็น | 85.42 | 14.58 | 1.85 |
| 2. ความประทับใจ/ความพึงพอใจในการซื้อและใช้บริการในครั้งก่อน | 81.94 | 18.06 | 1.82 |
| แหล่งข้อมูลภายนอก | | | |
| 1. สอบถามจากร้านค้าที่เป็นผู้ผลิตหรือผู้จำหน่าย | 68.75 | 31.25 | 1.69 |
| 2. สอบถามจากพนักงานเสนอขายหรือผู้ขาย ณ จุดขาย | 69.09 | 30.91 | 1.69 |
| 3. สอบถามจากบุคคลอื่น เช่น ญาติพี่น้องเพื่อน, ผู้ที่เคยใช้มาก่อน | 63.54 | 36.46 | 1.64 |
| 4. สอบถามจากร้านค้าที่มีลักษณะสินค้าที่ใกล้เคียงกัน | 51.39 | 48.61 | 1.51 |
| 5. จากสื่อโฆษณาต่างๆ เช่น วิทยุ, ป้ายโฆษณา, ใบปลิว, แผ่นพับฯลฯ | 14.24 | 85.76 | 1.14 |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม | | | 1.62 |

ขั้นการการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจชี้อ

ในขั้นของการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจชี้อันนี้ อดุลย์ ชาตรุรงคกุล และ คลาย ชาตรุรงคกุล (2550: 73) ได้กล่าวไว้ว่าการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจชี้อามายถึง เป็นกระบวนการที่ทางเลือกได้รับการประเมินและเลือกสรรให้ตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค ซึ่งในขั้นตอนนี้มีความสัมพันธ์กับการเสาะแสวงหาข้อมูลและ การตัดสินใจชี้อของผู้บริโภคทำ

ให้การประเมินทางเลือกไม่ได้เป็นขั้นตอนเดียวที่แยกจากขั้นตอนอื่น ได้โดยเด็ดขาด ซึ่งในขั้นตอน การประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจซึ่งนั้นผู้วิจัยได้สร้างข้อความ 19 ข้อความแบ่งเป็นแต่ละ ด้าน ได้แก่ ด้านตัวสินค้าและผลิตภัณฑ์, ด้านการจัดสถานที่ของร้านค้าและสภาพของร้านค้า, ด้าน ราคาและ ด้านการส่งเสริมทางด้านการตลาด โดยผู้วิจัยได้กำหนดข้อกำหนดไว้ 2 ตัวเลือกคือ “ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 2 และ “ไม่ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 1

เมื่อได้รับคะแนนจากแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยได้นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าร้อย ละ และค่าคะแนนเฉลี่ย ของผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบในแต่ละข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความไว้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.00 หมายถึง ผู้ซึ่งมีการนำเอาทางเลือกดังกล่าวไป พิจารณาและทำการประเมินก่อนการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไไฟ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้ซึ่งไม่มีการนำเอาทางเลือกดังกล่าวไปพิจารณาและทำการประเมินก่อนการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไไฟ

ผลการวิจัยในขั้นการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจซื้อของผู้ให้ข้อมูลในการ ตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไไฟของลูกค้า (ร้านไป) จังหวัดเชียงใหม่ ในตาราง 6 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจซื้อ (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.84) โดยพบว่า มีการประเมินทางเลือกจากด้านต่างๆดังนี้

ด้านตัวสินค้าและ ผลิตภัณฑ์ พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลส่วนมากได้ระบุว่า ได้มีการพิจารณา และประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจซื้อ จากสินค้าที่มีคุณภาพ มีการพิจารณาและประเมินจาก รูปลักษณ์ของสินค้า มีการพิจารณาและประเมินจากความหลากหลายของสินค้าให้เลือก มีการ พิจารณาและประเมินจากสินค้าคงคลังที่มีเพียงพอต่อความต้องการ และยังพบว่ามีผู้ให้ข้อมูลส่วน ใหญ่ มีการพิจารณาและประเมินจากสินค้าที่มีความใหม่และนาใหม่เสนอ ก่อนการตัดสินใจซื้อไม่ ไไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไไฟ

ด้านการจัดสถานที่ของร้านค้าหรือ สภาพของร้านค้า พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลส่วนมากได้ ระบุว่า ได้มีการพิจารณาและประเมินจากการที่ลูกค้าสามารถเข้าถึงตัวสินค้าได้อย่างสะดวก จาก ภาพลักษณ์ของร้านค้าที่มีความน่าเชื่อถือ จากสถานที่ที่ตั้งมีความสะดวกในการซื้อ (ใกล้บ้านและซื้อ ได้เงียบ) โดยยังพบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้ระบุว่า มีการพิจารณาและประเมินทางเลือกจากการที่ ร้านค้ามีการจัดวางเป็นระเบียบเรียบร้อย และร้านค้าที่มีความสะอาด

ด้านราคา นั้นพบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนมากได้ระบุว่ามีการพิจารณาและประเมิน ทางเลือกจากการที่ สินค้ามีราคาเหมาะสม แต่ยังพบว่ามีผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้ระบุว่ามีการ การ พิจารณาและประเมินทางเลือกจากการที่ร้านค้ามีราคาสินค้าถูกกว่าร้านค้าอื่นๆ

ด้านการส่งเสริมทางการตลาด พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าได้มีการพิจารณาและประเมินทางเลือกจากการที่ได้มีส่วนลดให้แก่ลูกค้า แต่ทั้งนี้ยังพบว่ามีผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่งได้ระบุว่าได้มีการพิจารณาและเลือกจากการที่มีการให้เครดิตแก่ลูกค้า อย่างไรก็ตามได้พบว่ามีผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้มีการพิจารณาและเลือกจากการที่มีการโฆษณาหรือประชาสัมพันธ์ในด้านต่างๆ

ด้านการบริการ พบร่วมกับผู้ให้ข้อมูลส่วนมากได้ระบุว่ามีการพิจารณาและประเมินจากทางเลือกจากการให้บริการที่เป็นมิตร มีบริการขนส่ง และมีบริการที่รวดเร็วและประทับใจทั้งนี้ ยังพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้ระบุว่ามีการพิจารณาและเลือกจากการที่มีพนักงานบริการแนะนำ และคุ้มครองลูกค้า

จากการวิจัยในขั้นการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจซื้อของผู้ให้ข้อมูลในการตัดสินใจเดือกด้วยไม่ได้และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ได้ของลูกค้า (ร้านไข่) จังหวัดเชียงใหม่ทำให้สรุปได้ว่าก่อนที่ลูกค้าจะมีการตัดสินใจซื้อสินค้านั้น ลูกค้าจะมีการพิจารณาและประเมินทางเลือกในด้านต่างๆของสินค้าที่ต้องการจะนำไปบริโภค ซึ่งลูกค้าจะมีการพิจารณาและประเมินจากคุณสมบัติในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านสินค้าหรือผลิตภัณฑ์นั้น ลูกค้ามีความต้องการสินค้าที่มีคุณภาพ มีความใหม่ เสนอความหลากหลายให้เลือก และรูปลักษณ์เป็นที่น่าพอใจ รวมถึงมีจำนวนที่เพียงพอต่อความต้องการซึ่งจะทำให้ผู้ซื้อมีการตัดสินใจที่จะทำการซื้อสินค้าในทันทีที่ต้องการ ด้านการจัดสถานที่และสภาพของร้านค้านั้น ร้านค้าควรจะมีการจัดสถานที่ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความสะอาด ลูกค้าสามารถเข้าถึงสินค้าได้อย่างสะดวก ง่ายต่อการเลือกซื้อและเลือกซื้อสินค้า เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ลูกค้า ด้านราคางานสินค้าสินค้าควรจะมีราคาที่เหมาะสม ไม่ตั้งราคาสินค้าแพงจนเกินไปหรือมีสินค้าสูงกว่าร้านค้าอื่นๆ เนื่องจากราคาถือเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งทำให้ผู้บริโภคใช้เป็นเกณฑ์สำคัญในการตัดสินใจซื้อสินค้า ซึ่ง ศิวรัตน์ พ. ปทุมແຄຄะ (2550: 64) ได้กล่าวไว้ว่า ราคายังคงเป็นเกณฑ์หนึ่ง ซึ่งจะพบอยู่เสมอว่า รา飮เป็นปัจจัยหนึ่งที่ผู้บริโภคใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ นอกจากนี้ในทางกลับกัน ผู้ผลิตมักใช้รา飮เป็นเกณฑ์ในการแบ่งส่วนตลาด ด้วย ซึ่งได้สอดคล้องกับ อุดมย์ ชาตรุรงคกุล และ คลยา ชาตรุรงคกุล (2550: 77) ได้กล่าวไว้ว่า รา飮ถือว่าเป็นเกณฑ์สำคัญเกณฑ์หนึ่ง ซึ่งเราจะพบอยู่เสมอว่า ตัวรา飮เป็นปัจจัยหนึ่งที่ผู้บริโภคใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ ส่วนด้านการส่งเสริมทางค้านการตลาดนั้น การมีส่วนลดหรือ การให้เครดิตแก่ลูกค้านั้น รวมไปถึงการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในด้านต่างๆ เป็นการสร้างแรงดึงดูดให้แก่ลูกค้า ให้มีความสนใจและเป็นที่รู้จักในสินค้า ซึ่งจะทำให้ลูกค้ารู้จักและมีความต้องการจะมาซื้อสินค้าซึ่งร้านค้านั้นๆ และด้านการบริการนั้น ส่งผลให้ลูกค้าสามารถตัดสินใจซื้อสินค้าได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่ง

เป็นการลดระยะเวลาในการตัดสินใจของผู้บริโภค เพราะหากว่าทางเลือกของผู้บริโภคไม่เพียงพอ ต่อการตัดสินใจ ก็จะทำให้การตัดสินใจของผู้บริโภคนั้นไม่เกิดขึ้น ซึ่งก็จะทำให้ไม่มีการซื้อเกิดขึ้น

ตาราง 6 ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลในขั้นการประเมินทางเลือกก่อนการตัดสินใจ

| ขั้นการประเมินทางเลือก | ผู้ให้ข้อมูล (n=288) | | ค่าคะแนน เฉลี่ย | |
|--|----------------------|--------|--------------------|--|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | | |
| ร้อยละ | | | | |
| ด้านตัวสินค้า/ผลิตภัณฑ์ | | | | |
| 1. สินค้าที่มีคุณภาพ | 95.83 | 4.17 | 1.96 | |
| 2. รูปถ่ายณ์ของสินค้าเป็นที่น่าพอใจ | 91.67 | 8.33 | 1.92 | |
| 3. ตัวสินค้าและผลิตภัณฑ์มีความหลากหลายให้เลือก | 91.32 | 8.68 | 1.91 | |
| 4. จำนวนสินค้าคงคลังมีเพียงพอต่อความต้องการ | 89.93 | 10.07 | 1.90 | |
| 5. มีสินค้าใหม่ๆเสนอ | 73.96 | 26.04 | 1.74 | |
| ด้านการจัดสถานที่/สภาพร้านค้า | | | | |
| 6. ลูกค้าสามารถเข้าถึงสินค้าได้สะดวก | 96.87 | 3.13 | 1.97 | |
| 7. ภาพถ่ายณ์ของร้านค้ามีความน่าเชื่อถือ | 94.79 | 5.21 | 1.95 | |
| 8. สถานที่ตั้งมีความสะดวกในการซื้อหา (ใกล้บ้านและช้อปได้สะดวก) | 90.28 | 9.72 | 1.90 | |
| 9. ร้านค้ามีการจัดวางเป็นระเบียบ | 84.03 | 15.97 | 1.84 | |
| 10. ร้านค้ามีความสะอาด | 78.47 | 21.53 | 1.78 | |
| ด้านราคา | | | | |
| 11. สินค้ามีราคาเหมาะสม | 96.53 | 3.47 | 1.97 | |
| 12. มีราคาถูกกว่าร้านค้าอื่นๆ | 87.85 | 12.15 | 1.88 | |

ตาราง 6 (ต่อ)

| ขั้นการประเมินทางเลือก | ผู้ให้ข้อมูล (n=288) | | ค่าคะแนนเฉลี่ย | |
|---------------------------------------|----------------------|--------|----------------|--|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | | |
| ร้อยละ | | | | |
| ด้านการส่งเสริมทางการตลาด | | | | |
| 13. มีส่วนลดให้กับลูกค้า | 71.53 | 28.47 | 1.72 | |
| 14. มีการให้เครดิตแก่ลูกค้า | 53.82 | 46.18 | 1.54 | |
| 15. มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ในด้าน | 27.43 | 72.57 | 1.27 | |
| ต่างๆ | | | | |
| ด้านบริการ | | | | |
| 16. มีการบริการที่เป็น | 96.53 | 3.47 | 1.97 | |
| 17. มีบริการขนส่ง | 95.83 | 4.17 | 1.96 | |
| 18. มีการบริการที่รวดเร็วและประทับใจ | 92.71 | 7.29 | 1.93 | |
| 19. มีพนักงานบริการ/แนะนำ/ดูแล ลูกค้า | 86.46 | 13.54 | 1.86 | |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม | | | 1.84 | |

ขั้นการตัดสินใจซื้อ

ขั้นของการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค C. Glenn Walters (1987: 69) อ้างใน ศุกร เศรีรัตน์ (2540: 49) ได้ให้ความหมายของ การตัดสินใจ หมายถึง “การเลือกที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะจากบรรดาทางเลือกต่างๆที่มีอยู่” ซึ่งจากขั้นการตัดสินใจผู้วิจัยได้สร้างข้อความที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ให้ผู้ให้ข้อมูลเลือกตอบถึงการตัดสินใจในด้านต่างๆจากการที่ผู้ให้ข้อมูล ได้ประเมินทางเลือกในด้านต่างๆของผู้บริโภคแล้ว โดยมีข้อความให้เลือกตอบเกี่ยวกับการตัดสินใจในขั้นการตัดสินใจของผู้บริโภคว่ามีการตัดสินใจในข้อความที่กำหนด 6 ข้อความ โดยผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำตอบไว้ 2 ตัวเลือกให้เลือกตอบ คือ “ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 2 “ไม่ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 1

เมื่อได้รับคะแนนจากแบบสอบถามเด้วผู้วิจัยได้นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ย ของผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบในแต่ละข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.00 หมายถึง ผู้ซึ่งได้มีการตัดสินใจจากภาพรวมต่อไปนี้แล้วจึงทำการตัดสินใจซึ่งไม่ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฝ่

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้ซึ่งไม่ได้มีการตัดสินใจจากภาพรวมต่อไปนี้แล้วจึงทำการตัดสินใจซึ่งไม่ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฝ่

ผลการวิจัยในขั้นการตัดสินใจซึ่งของผู้ให้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฝ่ของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ในตาราง 7 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลได้มีการตัดสินใจซึ่งในขั้นการตัดสินใจ (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.85) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนมากระบุว่าได้มีการตัดสินใจซึ่งจากการพิจารณาของราคางานค้าที่เหมาะสมและมีราคาถูก และจากข้อมูลที่เพียงพอต่อการตัดสินใจแล้วจึงได้ทำการตัดสินใจ ทั้งนี้ยังพบว่ามีผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้ระบุว่า ได้ตัดสินใจซึ่งจากการพิจารณาของสินค้าและผลิตภัณฑ์ ได้ตัดสินใจซึ่งจากการพิจารณาของร้านค้าและสภาพของร้านค้าและการให้บริการของร้านค้า ซึ่งอย่างไรก็ตาม ได้พบว่ามีผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่งหนึ่งได้ระบุว่า ได้มีการตัดสินใจซึ่งจากการส่งเสริมทางด้านการตลาด

จากการวิจัยในขั้นการตัดสินใจซึ่งในการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฝ่ของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ สรุปได้ว่า ผู้ซึ่งมีการตัดสินใจซื้อไม่ไฝ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฝ่ จากภาพรวมในการตัดสินใจ ภายนอกจากที่ลูกค้าได้ผ่านการประเมินทางเลือกและมีการพิจารณาทางเลือกต่างๆนั้นแล้ว จึงได้ทำการสรุปในภาพรวมแต่ละด้านที่พอยางแล้วจึงได้ทำการตัดสินใจซื้อ ดังที่ ศุภร เสรีรัตน์ (2540: 63) ได้กล่าวถึงประเภทการตัดสินใจที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ และร้านค้าว่า เหตุผลที่ทำให้ผู้บริโภคทำการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์และร้านค้าที่ทำการซื้อ ไม่ได้มีเพียงแต่ผลิตภัณฑ์ และร้านค้าเท่านั้น แต่ยังมีปัจจัยอื่นๆ บางอย่างที่เข้ามาเกี่ยวข้อง กับการตัดสินใจอีกด้วย ผู้บริโภค มีแนวโน้มที่จะเลือกซื้อสินค้าจากร้านค้าที่ทำให้เขาได้รับความพอยมากกว่าในเบื้องต้น ผู้บริโภคจะชอบซื้อสินค้าที่เขาเห็นว่าจะทำให้เขาได้รับความพอยมากที่สุด ในรูปของการซื้อสินค้าที่คุ้มค่า หรือสินค้าที่เขาจะจดจำเป็นสินค้าที่มีชื่อเสียง หรือเป็นสินค้าที่มีตราที่ต้องการ และเป็นสินค้าที่มีปัจจัยด้านจิตใจอื่นๆ

ตาราง 7 ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลในขั้นการตัดสินใจชี้อ

| ขั้นการตัดสินใจชี้อ | ผู้ให้ข้อมูล (n=288) | | ค่าคะแนน เฉลี่ย |
|--|-----------------------------|---------------|----------------------------|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | |
| ร้อยละ | | | |
| 1. จากราคาที่เหมาะสมสมหรือราคาถูก | 93.75 | 6.25 | 1.94 |
| 2. จากข้อมูลที่เพียงพอแล้วจึงทำการ ตัดสินใจ | 92.36 | 7.64 | 1.92 |
| 3. จากภาพรวมของสินค้า/ผลิตภัณฑ์ | 88.89 | 11.11 | 1.89 |
| 4. จากภาพรวมของร้านค้าและสถานที่ของ ร้านค้า | 88.19 | 11.81 | 1.88 |
| 5. จากการให้การบริการด้านต่างๆ | 86.81 | 13.19 | 1.87 |
| 6. จากการส่งเสริมทางด้านการตลาด | 58.68 | 41.32 | 1.59 |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม | | | 1.85 |

ขั้นการใช้หรือการบริโภค

ในขั้นการใช้หรือการบริโภคนั้นเป็นขั้นที่ผู้ซื้อที่ได้มีการซื้อสินค้ามาแล้วได้มีการตัดสินใจในการใช้วิธีการใช้สินค้าที่ได้ซื้อมาเมื่อใด มีการวางแผนในการใช้สินค้าหรือบริโภคสินค้าที่น้ำหนักเบาเนื่องจากเมื่อมานานถึงระยะเวลาที่จะต้องการใช้งานกลับเกิดความไม่ถูกใจในสินค้าจึงไม่เกิดการใช้หรือการบริโภคสินค้า ซึ่งในขั้นตอนการใช้หรือการบริโภคสินค้านี้นั้น ผู้วิจัยได้สร้างข้อความเกี่ยวกับการการใช้หรือการบริโภคสินค้าของลูกค้าว่าเป็นไปตามข้อความที่กำหนดไว้หรือไม่ 5 ข้อความโดยผู้วิจัยได้กำหนดข้อความไว้ 2 ตัวเลือกให้เลือกตอบคือ “ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 2 หรือ “ไม่ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 1

เมื่อได้รับคะแนนจากแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยได้นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ย ของผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบในแต่ละข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.00 หมายถึง ผู้ซื้อได้มีการใช้หรือบริโภคไม่ไฟ และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฟตามเงื่อนไขดังกล่าว

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้ซื้อไม่ได้มีการใช้หรือบริโภคไม่ไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฟตามเงื่อนไขดังกล่าว

ผลการวิจัยในขั้นการใช้หรือการบริโภคของผู้ให้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกซื้อไม้ไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฟของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ในตาราง 8 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลในการใช้หรือการบริโภคได้มีการใช้หรือบริโภคตามเงื่อนไขที่ผู้วิจัยได้กำหนด (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.89) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนมากได้มีการนำสินค้าไปใช้ในทันทีภายหลังจากซื้อสินค้ามาแล้วผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้ระบุว่ามีการนำสินค้าไปกักตุนไว้เพื่อรอเวลาที่เหมาะสมแล้วจึงนำมาใช้ผู้ให้ข้อมูลส่วนมากได้ระบุว่า ไม่ได้มีการนำสินค้าไปกักตุนไว้โดยไม่มีกำหนดการใช้ ผู้ซื้อส่วนใหญ่ได้ระบุว่า ได้มีการใช้สินค้าที่ซื้อไปเพราะถูกใจสินค้าและตรงต่อความต้องการ และผู้ซื้อส่วนใหญ่ได้ระบุว่า มีการใช้สินค้าโดยได้รับความเห็นชอบจากบุคคลรอบข้าง

จากการวิจัยในขั้นการใช้หรือการบริโภคในการตัดสินใจเลือกซื้อไม้ไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฟของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ สรุปได้ว่า ผู้ซื้อได้มีการใช้และบริโภคสินค้า ตามที่ ศิวรัตน์ พ ปทุม และคณะ (2550: 75) ได้กล่าวถึงการบริโภคและอุปโภคฯ เป็นการอุปโภคบริโภคทางเลือกที่ซึ่งมา การตัดสินใจที่สำคัญคือ การตัดสินใจว่าจะบริโภครึ่งไม่ปฏิกริยาการซื้อโดยมากมักตามด้วยการอุปโภคบริโภค หรือการใช้ซึ่งมีทางเลือกหลายทางดังนี้ ใช้ในโอกาสที่สะดวกและรวดเร็วที่สุด เก็บไว้ในระยะสั้น โดยหวังว่าจะมีโอกาสใช้ในภาพหลัง เก็บไว้ในระยะยาวหรือใช้ในภายหน้า เเลิกการตัดสินใจเพราะอิทธิพลจากสถานการณ์ที่คาดไม่ถึง และเลิกการตัดสินใจเพราะความเสี่ยใจของผู้ซื้อ ซึ่งผู้ซื้อส่วนมากได้มีการใช้และบริโภคสินค้าทันทีภายหลังจากการตัดสินใจซื้อไม้ไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฟของร้านไน่ โดยผู้ซื้อส่วนมากได้มีกำหนดเวลาซึ่งมีการใช้สินค้าเมื่อใด โดยไม่มีการนำสินค้าไปกักตุนไว้โดยไม่มีกำหนดการใช้สินค้า ทั้งนี้เป็นเพราะว่าสินค้าจำพวกไม้ไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฟเป็นสินค้าที่มีอุปกรณ์ใช้งานไม่สูงมากนัก และไม่ไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฟบางประเภทก็ไม่สามารถที่จะนำไปกักตุนไว้เพื่อรอเวลาการใช้งานได้ จากผลการวิจัยพบว่าผู้ซื้อสินค้าไม้ไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไฟยังได้ระบุว่า มีการใช้สินค้าเพราะเป็นที่ถูกใจ ตรงต่อความต้องการและยังได้รับความเห็นชอบจากบุคคลรอบข้าง

ตาราง 8 ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลในขั้นการใช้หรือการบริโภค

| ขั้นการใช้หรือการบริโภค | ผู้ให้ข้อมูล ($n=288$) | | ค่าคะแนนเฉลี่ย |
|---|--------------------------|--------|----------------|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | |
| ร้อยละ | | | |
| 1. ไม่ได้มีการนำสินค้าไปปกตุนไว้โดยไม่มีกำหนดการใช้ | 94.10 | 5.90 | 1.94 |
| 2. มีการนำเอารสินค้าไปใช้ในทันทีภายในหลังจากซื้อสินค้ามาแล้ว | 93.41 | 6.59 | 1.93 |
| 3. มีการนำสินค้าไปปกตุนไว้เพื่อรอเวลาที่เหมาะสมแล้วจึงนำมาใช้ | 89.58 | 10.42 | 1.90 |
| 4. มีการใช้สินค้าที่ซื้อไปเพราะถูกใจ และตรงต่อความต้องการ | 84.37 | 15.63 | 1.84 |
| 5. มีการใช้สินค้าโดยได้รับความเห็นชอบจากบุคคลรอบข้าง | 81.81 | 13.19 | 1.87 |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม | | | 1.89 |

ขั้นการประเมินหลังการใช้หรือบริโภคสินค้า

ในขั้นการประเมินผลภายหลังจากการซื้อและใช้หรือบริโภคสินค้านั้นเป็นขั้นที่เกิดขึ้นภายหลังจากการซื้อและใช้สินค้าเป็นขั้นที่ผู้ซื้อและใช้สินค้านั้นได้มีการประเมินผลจากการซื้อและใช้สินค้า ซึ่งผลที่ออกมาก็คือ พอยิ่งไม่พอใจ และเลิกการใช้สินค้านั้นๆ โดยเฉพาะไม่ไฟและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่นั้น ในขั้นการประเมินผลภายหลังการซื้อและใช้สินค้านั้น เป็นการวิจัยว่าผู้ซื้อมีความพอใจในด้านต่างๆ ทั้งก่อนการซื้อและใช้สินค้าตลอดจนถึงภายหลังจากการซื้อและใช้สินค้าประเภทไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ของร้านใดๆ หรือไม่ โดยผู้วิจัยได้สร้างข้อความเพื่อประเมินความพอใจในด้านต่างๆ ของผู้บริโภคหรือผู้ใช้สินค้าไว้ 5 ข้อความโดยทุกข้อความมีคำตอบให้เลือกตอบดังนี้ “พอยิ่ง” ให้คะแนนเท่ากับ 2 หรือ “ไม่พอใจ” ให้คะแนนเท่ากับ 1

เมื่อได้รับคะแนนจากแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยได้นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ย ของผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบในแต่ละข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.00 หมายถึง ผู้ซึ่งได้มีความพึงพอใจภายหลังจากการซื้อและ การใช้บริโภคไม่ໄไฟ และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฟ

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้ซึ่งไม่มีความพึงพอใจภายหลังจากการซื้อและ การใช้บริโภคไม่ไฟหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฟ

ผลการวิจัยในขั้นการประเมินหลังการใช้บริโภคสินค้าของผู้ให้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไฟ และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฟของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ในตาราง 9 พบว่า ผู้ซึ่งมีความพึงพอใจภายหลังจากการซื้อ และการใช้บริโภคสินค้าประเภทไม่ไฟ และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฟ (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.95) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนมากได้ระบุว่า พอยู่ในข้อมูลที่ได้จากแหล่งข้อมูลและเพียงพอต่อการตัดสินใจ มีความพอใจในสินค้าและผลิตภัณฑ์ที่นำมาจำหน่าย มีความพึงพอใจในร้านค้าและสภาพของร้านค้า มีความพึงพอใจในด้านราคากลางค่า และ พึงพอใจกับการบริการในด้านต่างๆ

จากการวิจัยในขั้นการประเมินผลหลังการซื้อ และการใช้บริโภคสินค้าในการตัดสินใจเลือกซื้อไม่ไฟ และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฟของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ สรุปได้ว่าผู้ซึ่งมีความพึงพอใจจากการซื้อ และการใช้บริโภคสินค้า ใน การเลือกซื้อไม่ไฟ และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฟ เนื่องจากเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีราคาไม่สูงมากนักและ อายุการใช้งานที่เป็นจริงไม่ยาวนานและเพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภค อาจทำให้ การประเมินถึงความพึงพอใจในสินค้านั้นไม่ยากมากนัก ประกอบกับการใช้งานไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงส่วนประกอบอื่นๆมาก เหมือนสินค้าอื่นๆ ที่ต้องใช้ส่วนประกอบอื่นๆเพิ่มเติมในการใช้ และสินค้าบางเพียงพอต่อการตอบสนองในการใช้งานต่างๆของผู้บริโภคทำให้ความพึงพอใจในด้านต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้ ผู้บริโภคเกิดการซื้อสินค้าชำนาญตามมา หรือทำให้การตัดสินใจในการซื้อไม่ไฟหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม่ไฟในครั้งต่อๆไป ผู้ซื้อจะมุ่งตรงมายังเป้าหมายโดยไม่มีเงื่อนไข มากนักแต่ยังคงตามที่ เสรี วงศ์ษามา (2542: 189) ได้กล่าวถึง ทัศนคติหลังการซื้อ หลังจากที่นำเอาสินค้าไปใช้แล้ว ประสบการณ์ตรงจะทำให้เขารู้ว่าเขาพอใจหรือไม่พอใจสินค้าดังกล่าวนั้น ก็เกิดเป็นทัศนคติหลังการใช้สินค้า ทัศนคติดังกล่าวนั้นจะย้อนกลับไปเป็นบวกหรือลบกับการยอมรับสินค้าที่ผ่านมา หากผู้บริโภค มีความพอใจหลังจากได้ใช้ การยอมรับก็จะสูงขึ้น โอกาสความสำเร็จของสินค้าก็จะมีมาก เพราะผู้บริโภคจะซื้อซ้ำ แต่หากผู้บริโภคไม่พอใจหลังจากการใช้ การยอมรับก็จะลดลง โอกาสความสำเร็จของสินค้าก็จะลดลงด้วย เพราะผู้บริโภคไม่ซื้อซ้ำ และบังอาจจะเล่าความรู้สึกที่ไม่

ประทับใจให้ผู้อื่นฟังด้วย ซึ่งอาจทำให้ผู้ที่ไม่เคยใช้สินค้าดังกล่าวตั้งแต่แรกจะไม่ยอมทดลองใช้เลย เนื่องจากเขารู้ว่าจะเสื่อมบุคลิกซึ่งเคยใช้สินค้ามาแล้วพูดเกี่ยวกับคุณภาพที่ไม่ดีของสินค้านั้นให้เขาฟัง

ตาราง 9 ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลในขั้นการประเมินหลังการบริโภคหรือใช้สินค้า

| ขั้นการประเมินหลังการบริโภคหรือใช้สินค้า | ผู้ให้ข้อมูล (n=288) | | ค่าคะแนนเฉลี่ย |
|--|----------------------|---------|----------------|
| | พอใจ | ไม่พอใจ | |
| ร้อยละ | | | |
| 1. สินค้าและผลิตภัณฑ์ | 96.82 | 3.12 | 1.97 |
| 2. ราคากล่องสินค้า | 96.53 | 3.47 | 1.97 |
| 3. การบริการในด้านต่างๆ | 94.45 | 5.55 | 1.94 |
| 4. ร้านค้าและสภาพของร้านค้า | 94.10 | 5.90 | 1.94 |
| 5. ข้อมูลและแหล่งข้อมูลต่างๆที่เพียงพอ ต่อการตัดสินใจ | 91.32 | 8.68 | 1.91 |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม | | | 1.95 |

ขั้นการจัดการกับสิ่งเหลือใช้

ในขั้นการจัดการกับสิ่งเหลือใช้นั้นถือเป็นขั้นสุดท้ายในการตัดสินใจของผู้บริโภคในการตัดสินใจของผู้บริโภคแล้ว ซึ่งเป็นการตัดสินใจในการจัดการในส่วนของสินค้าที่เหลือจาก การใช้งานหรือสินค้าที่เป็นขยะ หรือในส่วนของสินค้าที่มีการเสื่อมสภาพเนื่องจากการไม่ได้ นำมาใช้งานจนถึง สินค้าใหม่ที่ไม่ได้มีการนำมาใช้งานแต่อย่างใด ในขั้นตอนนี้เป็นการจัดการของ ผู้บริโภคโดยผู้วิจัยได้สร้างข้อความเกี่ยวกับการตัดสินใจในการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ ว่ามีการ จัดการตามที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ หรือไม่ ซึ่งได้มีข้อความ 5 ข้อความให้เลือกตอบดังนี้ “ใช่” ให้ คะแนนเท่ากับ 2 หรือ “ไม่ใช่” ให้คะแนนเท่ากับ 1

เมื่อได้รับคะแนนจากแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยได้นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าร้อย ละ และค่าคะแนนเฉลี่ย ของผู้ให้ข้อมูลที่เลือกตอบในแต่ละข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความไว้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.00 หมายถึง ผู้ซึ่งได้มีการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ตามเงื่อนไขที่ได้กำหนดเอาไว้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้ซึ่งไม่ได้มีการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ตามเงื่อนไขที่ได้กำหนดเอาไว้

ผลการวิจัยในขั้นการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ของผู้ให้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่ของลูกค้า (ร้านไน่) จังหวัดเชียงใหม่ในตาราง 10 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 1.78) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้ระบุว่า ได้มีการจัดการทิ้งในส่วนที่เป็นขยะหรือส่วนที่ไม่สามารถใช้งานได้ในที่ที่เหมาะสมโดยไม่ก่อให้เกิดมลพิษ มีการกำจัดส่วนที่เหลือจากการใช้อบาย่างถูกวิธีและไม่ก่อให้เกิดมลพิษ และ มีการนำส่วนที่เหลือใช้ที่ใช้ได้ไปแปรรูปเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป ทั้งนี้ยังพบว่า ผู้ให้ข้อมูลได้ระบุว่า มีการนำสินค้าเหลือใช้ที่คงสภาพเดิมมาทำการขายต่อหรือนำมาจำหน่ายต่อ และ ได้มีการนำส่วนที่ใช้แล้วมาแปรสภาพใช้ประโยชน์ต่อ

จากการวิจัยในขั้นการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ในการตัดสินใจเลือกซื้อไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ไผ่นั้นผู้ซื้อได้มีการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ ทำให้สรุปได้ว่าผู้ซื้อมีการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ในส่วนที่เป็นมลพิษอันไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางด้านมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม โดยการจัดทิ้งไว้ในที่ที่สามารถจัดทิ้งได้ และยังมีการนำส่วนที่ยังสามารถใช้ได้มาแปรสภาพเพื่อใช้ประโยชน์ต่อในส่วนที่ยังสามารถนำมาแปรรูปใช้ได้ซึ่งถือเป็นการใช้สินค้าให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด และยังช่วยลดภาระผู้ใช้สินค้าอย่างฟุ่มเฟือยซึ่งเท่ากับเป็นการช่วยลดภาระอันเกิดจากการละทิ้งผลิตภัณฑ์ที่เป็นทั้งขยะที่เกิดจากการใช้ผลิตภัณฑ์แล้ว หรือเป็นผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่ได้ใช้แต่เกิดจากความไม่พอใจในสินค้า ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการละทิ้งในขั้นใดขั้นหนึ่งในกระบวนการตัดสินใจ หากไม่มีการจัดการกับสิ่งเหลือใช้เหล่านี้ก็จะเป็นการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ซึ่งเป็นการสิ้นเปลืองทรัพยากร และยังเป็นมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมหากมีการจัดการที่ไม่ถูกวิธี โดยผลิตภัณฑ์ที่เหลือทั้งจากการใช้ และไม่ใช่นั้นทำให้เกิดเป็นสินค้ามีอส臭ตามมา (อุดม ชาตรุรงคกุล และ คลาย ชาตรุรงคกุล, 2550: 131) รวมไปถึงการที่นำเอาสินค้าที่ยังพอใช้ได้มาแปรสภาพเพื่อใช้ต่อหรือจำหน่ายต่อ ซึ่งการละทิ้งคงกล่าวว่าอาจจะทำให้เกิดการละทิ้งสินค้าตลอดไป ไม่ว่าด้วยเหตุผลใดๆ

ตาราง 10 ร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ให้ข้อมูลในขั้นการจัดการกับสิ่งเหลือใช้

| ขั้นการการจัดการกับสิ่งเหลือใช้ | ผู้ให้ข้อมูล ($n=288$) | | ค่าคะแนน เฉลี่ย |
|--|--------------------------|--------|--------------------|
| | ใช่ | ไม่ใช่ | |
| ร้อยละ | | | |
| 1. จัดการทิ้งในส่วนที่เป็น竹ะหรือส่วนที่ ไม่สามารถใช้งานได้ในที่ที่เหมาะสมไม่ ก่อให้เกิดมลพิษ | 88.19 | 11.81 | 1.88 |
| 2. กำจัดส่วนที่เหลือใช้แล้วอย่างถูกวิธีและ ไม่เป็นมลพิษ | 89.24 | 10.76 | 1.89 |
| 3. นำส่วนที่เหลือใช้ที่คงสภาพเดิมไปแปร รูปเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป | 87.15 | 12.85 | 1.87 |
| 4. นำสินค้าที่เหลือใช้ที่คงสภาพเดิมอยู่ มาทำการขายต่อหรือจำหน่ายต่อ | 63.54 | 36.46 | 1.64 |
| 5. ได้นำส่วนที่ใช้แล้วมาใช้ต่อหรือแปร สภาพเพื่อใช้ประโยชน์ต่อ | 64.24 | 35.76 | 1.64 |
| ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม | | | 1.78 |