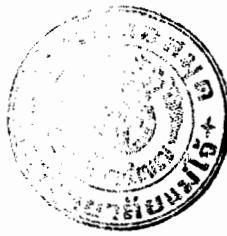


สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ระดับการประเมินคุณภาพ

- ดีเยี่ยม ดีมาก
 ดี ปานกลาง





ผลของอัตราการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและกลิ่นโคลน
ในปลาบีกและปลา尼ลแ铛



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง

ชื่อเรื่อง

ผลของอัตราการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและกลิ่นโคลน
ในปลาบีกและปลา尼ลแ铛

โดย

สุพารณา ทันทินทิน

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุตติ หวังชัย)
วันที่.../๕...เดือน ก.พ พ.ศ. ๒๕๖๒

กรรมการที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เมืองอิมพัน)
วันที่.../๖...เดือน ก.พ พ.ศ. ๒๕๖๒

กรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.จงกล พรมยะ)
วันที่.../๖...เดือน ก.พ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เมืองอิมพัน)
วันที่.../๖...เดือน ก.พ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พาณิช)
ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
วันที่.../๑๙...เดือน ก.พ พ.ศ. ๒๕๖๒

ชื่อเรื่อง	ผลของอัตราการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและกลิ่นโคลนในปลาบีกและปานิลแดง
ชื่อผู้เขียน	นางสาวสุพรรยา ทับทิมหิน
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.นิวัฒน์ หวังชัย

บทคัดย่อ

การศึกษารังนึ่งวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของอัตราการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและการสะสมกลิ่นโคลนในปลาบีกและปานิลแดง โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 2 การทดลอง ในการทดลองที่ 1 ศึกษาผลของอัตราการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและการสะสมกลิ่นโคลนในปลาบีกโดยให้อาหาร 0 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอิ่ม (ไม่ให้อาหาร) (T1), ให้อาหาร 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอิ่ม (T2) และให้อาหาร 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอิ่ม (T3) ตามลำดับ เลี้ยงเป็นระยะเวลา 150 วัน จากการทดลองพบว่า อัตราการเจริญเติบโต T3 ตีที่สุด ($SGR = 2.13$ เปอร์เซ็นต์/วัน, $p \leq 0.05$) และปริมาณกลิ่นไม่พึงประสงค์ (จีอ่อนมนิและ เอ็น ไอ บี) ใน T3 ต่ำที่สุด ($p \leq 0.05$) ปริมาณของ 2-methylisoborneol (MIB) ใน T1, T2 และ T3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 551.65 ± 55.45 , 600.4 ± 39.63 และ 450.69 ± 19.83 ใน กอรกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ ($p \leq 0.05$) และปริมาณจีอ่อนมนิ ใน T1, T2 และ T3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 369.82 ± 57.26 , 128.36 ± 39.83 และ 67.91 ± 21.28 ใน กอรกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ การทดลองที่ 2 ศึกษาผลของการให้อาหารต่อคลอกลิ่น ไม่พึงประสงค์ในปานิลแดง โดยมีการไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1), ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2), ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนเก็บเกี่ยว 30 วัน (T4) ทำการทดลองเป็นระยะเวลา 240 วัน พนว่า T1 และ T3 มีอัตราการเจริญเติบโตตีที่สุด การสะสมของสารประกอบเอ็น ไอบีและจีอ่อนมนิใน T3 น้อยที่สุด และเมื่อให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปก่อนเก็บเกี่ยว 30 วัน ใน T4 พนว่า ปริมาณเอ็น ไอบีและจีอ่อนมนิลดลง 22.5 และ 67.4 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ จากการศึกษาในครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าการเลี้ยงปลาบีกและการเลี้ยงปานิลแดงที่ให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปจะช่วยเพิ่มในการเจริญเติบโตและการให้อาหารเด็นที่ช่วยลดการสะสมกลิ่นโคลนในเนื้อปลา

Title	Effects of Feeding Rates on Growth Performance and Accumulation of Off-flavor Substances in Mekong Giant Catfish (<i>Pangasianodon gigas</i>) and Red Tilapia (<i>Oreochromis sp.</i>)
Author	Miss Supansa Tabtimhin
Degree of	Master of Science in Fisheries Technology
Advisory Committee Chairperson	Associate Professor Dr. Niwooti Whangchai

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the effects of feeding rates on growth performance and accumulation of off-flavor substances in Mekong giant catfish and red tilapia. This study was divided into 2 experiments. The first experiment was to determine the effects of feeding rates on growth performance and accumulation of off-flavor substances in Mekong giant catfish, using 3 treatments; T1 (0 % of satiation feeding or non-feeding), T2 (50 % of satiation feeding) and T3 (100 % of satiation feeding), and was conducted in earthen ponds for 150 days. Results showed that Mekong giant catfish fed T3 showed highest in growth rate (SGR= 2.13 % /day, $p<0.05$). 2-Methylisoborneol (MIB) in fish meat in T1, T2 and T3 were 551.65 ± 55.45 , 600.4 ± 39.63 and 450.69 ± 19.8 $\mu\text{g/kg}$, ($p\leq 0.05$), respectively, while geosmin levels in fish meat were 369.82 ± 57.26 , 128.36 ± 39.83 and 67.91 ± 21.28 $\mu\text{g/kg}$, ($p\leq 0.05$), respectively. In addition, Mekong giant catfish fed T3 showed the least amount of both MIB and geosmin ($p\leq 0.05$). In the second experiment, effects of feeding on the reduction of off-flavor substances (geosmin and MIB) in red tilapia (*Oreochromis sp.*) were studied, using 4 treatments: T1 (feeding plus non-fertilization), T2 (non-feeding plus fertilization), T3 (feeding plus fertilization) and T4 (feeding 30 days before catch plus fertilization), and was conducted in earthen ponds for 240 days. Results showed that red tilapia in T1 and T3 showed the highest growth rate ($p\leq 0.05$), while those in T3 had the least MIB and geosmin levels ($p\leq 0.05$), with fish in T4 having reduced MIB and geosmin levels (22.5 and 67.42 %) after feeding. In conclusion, a higher feeding rate could enhance growth and decrease off-flavor substances in Mekong giant catfish and red tilapia.

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอทราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.นิวัฒิ วงศ์ชัย ประธานกรรมการที่ประชุมฯ ได้ให้คำแนะนำในการวางแผนการดำเนินงานทดลอง ตลอดจนช่วยสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์สำหรับใช้ในการดำเนินงาน จนกระทั่งงานทดลองสำเร็จ และตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เม่งอามัน อาจารย์ ดร. คงกล พรมยะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวดี ชนเดช ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ อีกทั้งยังสละเวลาอันมีค่าในการตรวจแก้ไขจนกระทั่งสำเร็จเป็นวิทยานิพนธ์อย่างสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติที่สนับสนุนงบวิจัย ในปี 2551 คณะเทคโนโลยี การประมงและทรัพยากรทางน้ำ และบุคลากรทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ทั้งด้านสถานที่ทำการวิจัย ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ต่าง ๆ อีกทั้งยังเคยให้คำชี้แนะเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ข้าพเจ้าขอทราบขอบพระคุณ คุณพ่อทองสุน และคุณแม่หนูพิน ทับทิมพิน ผู้ที่ให้กำเนิดและสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียนตลอด อีกทั้งยังเคยเป็นกำลังใจในยามทุกชัย และยังให้ข้อคิด คำแนะนำตลอดมา

สุพรรยา ทับทิมพิน

กันยายน 2552

สารบัญเรื่อง

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญเรื่อง	(6)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญภาพ	(11)
สารบัญตารางผนวก	(14)
สารบัญตารางผนวก	(15)
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตการวิจัย	2
บทที่ 2 การตรวจสอบสาร	3
การเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน	3
การเลี้ยงปลาบีกเชิงพาณิชย์	3
การเลี้ยงปลานิลเชิงพาณิชย์	5
การเกิดกลืนโคลนในสัตว์น้ำ	6
แพลงก์ตอนพืชและแบคทีเรียกลุ่มแอกติโนมัชีสที่สร้างกลืนโคลน	9
แนวทางการจัดการและควบคุมกลืนโคลนในสัตว์น้ำ	13
การจัดการด้านอาหาร	13
บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการ	15
การทดลองที่1: ผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและกลืนไม่พึงประสงค์ (Geosmin และ MIB) ในเนื้อปลาบีกที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำ死海水	15
การทดลองที่ 2 : ผลของการให้อาหารต่อการลดกลืนไม่พึงประสงค์ (Geosmin และ MIB) ในเนื้อปลานิลที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำ死海水	22

บทที่ 4 ผลการวิจัย	27
--------------------	----

การทดลองที่1: ผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและ กลิ่นไม่พึงประสงค์ (Geosmin และ MIB) ในเนื้อปลาบีกที่เลี้ยงด้วยระบบบัน้ำเขียว	27
อัตราการเจริญเติบโต, อัตราการรอด และ FCR ของปลาบีก	27
ผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	27
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	28
อัตราการแลกเปลี่ยนของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	29
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	30
อัตราการรอดของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	31
คุณภาพน้ำของบ่อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	32
ความหลากหลายและปริมาณแพลงก์ตอนพืชในบ่อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	33
ปริมาณสารประกอบที่ก่อให้เกิดกลิ่นโคลนในเนื้อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	34
ปริมาณสารประกอบอื่นๆ ในบ่อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน (ไม่รวมกรัม/กิโลกรัม)	34
ปริมาณสารประกอบจืออสูมในเนื้อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	
(ไม่รวมกรัม/กิโลกรัม)	36
ปริมาณแอคติโนมัยซิลในดินพื้นบ่อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	37
การทดลองที่ 2 : ผลของการให้อาหารต่อการลดกลิ่นไม่พึงประสงค์	
(Geosmin และ MIB) ในเนื้อปานิลที่เลี้ยงด้วยระบบบัน้ำเขียว	38
อัตราการเจริญเติบโต, อัตราการรอด และ FCR ของปานิลแดง	38
ผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตของปานิลแดง	38
อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปานิลที่ให้อาหารต่างกัน	40
อัตราการแลกเปลี่ยนของปานิลที่ให้อาหารต่างกัน	41
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปานิลที่ให้อาหารต่างกัน	43
อัตราการรอดของปานิลที่ให้อาหารต่างกัน	44

	หน้า
คุณภาพน้ำในบ่อปานิลแดงที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียวที่ให้อาหารต่างกัน	
ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (มิลลิกรัม/ลิตร)	45
ค่าความเป็นกรด-ค้าง (pH)	46
ปริมาณคลอโรฟิลล์ - เอ (ไมโครกรัม/ลิตร)	47
ปริมาณปริมาณ ไนเตรท-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร)	48
ปริมาณแอนโนเมเนีย-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร)	49
ปริมาณไนโตรที-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร)	50
ปริมาณออกซิเจนฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม/ลิตร)	51
ปริมาณและชนิดแพลงก์ตอนพืชในบ่อปานิลแดงที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียว ที่ให้อาหารต่างกัน	52
คิวชัน Chlorophyta	52
คิวชัน Cyanophyta	53
คิวชัน Bacillariophyta	54
คิวชัน Euglenophyta	55
คิวชัน Pyrrhophyta	56
คิวชัน Cryptophyta	57
ปริมาณสารประกอบที่ก่อให้เกิดกลิ่นโคลนในบ่อปานิลแดง	58
ปริมาณสารประกอบอื่นๆในในบ่อปานิลแดง(ไมโครกรัม/กิโลกรัม)	58
ปริมาณสารประกอบจืออสมิณในในบ่อปานิลแดง(ไมโครกรัม/กิโลกรัม)	60
ปริมาณแอคติโนนัยซีสในดินพื้นบ่อปานิลที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียว	62
บทที่ 5 วิชาการผลการวิจัย	63
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัย	67
บรรณานุกรม	68
ภาคผนวก	74

	หน้า
ภาคผนวก ก ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืช	75
ภาคผนวก ข เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่าง และการเก็บรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอน	85
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen)	90
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ปริมาณ ไนโตรที-ไนโตรเจน (Nitrite -nitrogen)	93
ภาคผนวก จ การวิเคราะห์ปริมาณ ไนเตรท-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen)	96
ภาคผนวก ฉ การวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ (Chlorophyll a)	100
ภาคผนวก ช การแยกเชื้อแบคทีโรมัยซีต (Actinomycetes) ในดิน	103
ภาคผนวก ซ การวิเคราะห์ความเข้มข้นของจีอสฟูนและเอ็นไซม์	107
ภาคผนวก ญ ประวัติผู้วิจัย	110

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ส่วนประกอบสารอาหารหลักและความรื้นในมูลสัตว์สดต่างๆ	6
2 ลักษณะทางเคมีและพิสิกส์ของจีอีสมินและเอ็นไอobi	8
3 ชนิด Actinomycetes และ non-cyanobacterial ที่ผลิต geosmin (GE) และ 2 – MIB	12
4 อัตราการใส่ปูบี อัตราการปล่อย และหน่วยการทดลอง	15
5 อัตราการใส่ปูบี อัตราการปล่อย และหน่วยการทดลอง	23
6 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักสุดท้าย อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น อัตราการแยกเนื้อ (FCR) และ อัตราการลด (ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	27
7 คุณภาพน้ำของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน	32
8 ปริมาณสารประกอบเอ็นไอobi และจีอีสมิน	34
9 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักเริ่มต้น ค่าเฉลี่ยน้ำหนักสุดท้าย อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) (ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	38
10 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น อัตราการแยกเนื้อ (FCR) และ อัตราการลด (ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)	41
11 ปริมาณ Cyanophyta แอ็คติโนมัยซีส และปริมาณเอ็นไอobi ในน้ำ คินและเนื้อ ปลา尼ลแคง	58
12 ปริมาณ Cyanophyta แอ็คติโนมัยซีส และปริมาณจีอีสมิน ในน้ำ คินและเนื้อ ปลา尼ลแคง	60

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 การสังเคราะห์สารให้กัลนิโคลน (จีอสมิน และเอ็นไอยบี) ในวิถีเทอร์ปีน	7
2 โครงสร้างของเซลล์และพนังเซลล์ <i>Microcystis aeruginosa</i>	11
3 ลักษณะโครงสร้างเซลล์แบคทีเรีย	12
4 ลำดับการทำงานของระบบไไซโตโครอน พี 450 ในโนออกซิเจนส์	14
5 ลูกปลาบิกที่ปล่อยและบ่อทคลองที่มีการเลี้ยงปลาบิกที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียว	16
6 ชั่งน้ำหนักและวัดความขาวของปลาตัวอย่างทุก 30 วัน	17
7 เก็บตัวอย่างน้ำทั้งกายภาพและทางเคมี	18
8 การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชและตรวจวินิจฉัยนิคภัยได้กึ่งจุลทรรศน์	19
9 ศึกษาปริมาณแอดติโนมัยซีส	20
10 การเตรียมตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์กัลนิโคลน โดยใช้ GC/MS	21
11 บ่อทคลองและปล่อยลูกปลาทคลอง	24
12 เก็บตัวอย่าง ชั่ง-วัดปลานิลแดงในบ่อทคลอง	25
13 อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาบิกที่ให้อาหาร 0%, 50% และ 100% ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอื่น	28
14 อัตราการแยกเนื้อของปลาบิกที่ให้อาหาร 0%, 50% และ 100% ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอื่น	29
15 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลาบิกที่ให้อาหาร 0%, 50% และ 100% ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอื่น	30
16 อัตราการลดของปลาบิกที่ให้อาหาร 0%, 50% และ 100% ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอื่น	31
17 ปริมาณสารประกอบอีนไอยบีในเนื้อปลาบิกที่ให้อาหารต่างกัน(ในโครงการ/กิจกรรม)	35
18 ปริมาณสารประกอบจีอสมินในเนื้อปลาบิกที่ให้อาหารต่างกัน(ในโครงการ/กิจกรรม)	36
19 แอดติโนมัยซีสในคินพืนบ่อปลาบิกที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียวที่ให้อาหารต่างกัน	37

กาน	หน้า
20 การเจริญเติบโตของปานิลแดงในบ่อที่ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	39
21 อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปานิลแดงในบ่อที่ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	40
22 อัตราการแลกเปลี่ยนของปานิลแดงในบ่อที่ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	42
23 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปานิลแดงในบ่อที่ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	43
24 อัตราการลดของปานิลแดงในบ่อที่ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	44
25 ค่าเฉลี่ยปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (มิลลิกรัม/ลิตร) ในบ่อปานิลแดงที่ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	45
26 ค่าเฉลี่ยค่าความเป็นกรด-ค้าง (pH) ในบ่อปานิลแดงที่ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	46

ภาค	หน้า
27 ค่าเฉลี่ยปริมาณคลอร็อกลีน (ในโครงการน้ำมันดินแดงที่ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง T1) ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	47
28 ค่าเฉลี่ยปริมาณไข่ในตุ่นในน้ำมันดินแดงที่ไม่ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วงกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	48
29 ค่าเฉลี่ยปริมาณไข่ในตุ่นในน้ำมันดินแดงที่ไม่ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วงกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	49
30 ค่าเฉลี่ยปริมาณไข่ในตุ่นในน้ำมันดินแดงที่ไม่ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วงกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	50
31 ค่าเฉลี่ยปริมาณไข่ฟองสเปรย์ฟอร์ส ในน้ำมันดินแดงที่ไม่ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วงกับไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วงกับให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วงกับให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	51
32 ปริมาณไข่ในเดือนที่ 7 และ 8 ของหน่วยการทดลองที่ 4 (T4) ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน	59
33 ปริมาณไข่ในเดือนที่ 7 และ 8 ของหน่วยการทดลองที่ 4 (T4) ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน	61
34 ผลต่อไข่ในเดือนที่ 7 และ 8 ของหน่วยการทดลองที่ 4 (T4) ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T1) ใส่ปูยร่วงกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T2) ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) และ ใส่ปูยร่วงกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน (T4)	62

สารบัญตารางผนวก

ตารางผนวก		หน้า
1	แพลงก์ตอนพืชที่พับในแต่ละเดือนในป่าป่าบีกที่ให้อาหารต่างกัน	77
2	จำนวนชนิดแพลงก์ตอนพืชที่พับในป่าป่าบีกและที่เลี้ยงในป่าไม้สู่ปีชงร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง, สู่ปีชงร่วมกับการไม้ให้อาหารตลอดการเลี้ยง, สู่ปีชงร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ สู่ปีชงร่วมกับการให้อาหารก่อนจัน 30 วัน	81
3	ระดับความเข้มข้นของสารละลายน้ำตรุณในไครท์ - ในโตรเจน	95

สารบัญภาพผนวก

ภาพผนวก	หน้า
1 ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่พบในบ่อปลาบึงที่ให้อาหารต่างกัน	76
2 ตัวอย่างของแพลงก์ตอนพืชที่พบภายในบ่อทดลอง	78
3 ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Chlorophyta ในบ่อปลา นิลแดงที่เลี้ยงใน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการ เลี้ยง, treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง, treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูย ร่วมกับการให้อาหารก่อนขึ้น 30 วัน	79
4 ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Cyanophyta ในบ่อปลา นิลแดงที่เลี้ยงใน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการ เลี้ยง, treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง, treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูย ร่วมกับการให้อาหารก่อนขึ้น 30 วัน	80
5 ตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชที่พบภายในบ่อเลี้ยงปลาบึงที่เลี้ยงในบ่อไม่ใส่ ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง, ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหาร ตลอดการเลี้ยง, ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ ใส่ปูย ร่วมกับการให้อาหารก่อนขึ้น 30 วัน	83

บทที่ 1

บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยในประเทศไทยได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องอาหารปลอดภัย (Food safety) อย่างแพร่หลาย ทำให้อุตสาหกรรมเกี่ยวกับอาหารประเภทสัตว์น้ำมีการขยายตัวมากขึ้น ความต้องการบริโภคปลาเนื้อสีทั้งตลาดในประเทศไทยและตลาดส่งออกเพิ่มขึ้นมากด้วย ปลาที่นิยมบริโภคภายในประเทศ ได้แก่ ปลานิล ปลาคุก เป็นหลัก แต่ย่างไรก็ตามปลาบีกบังได้รับนิยมในบริโภคเช่นกัน เพราะปลาบีกเป็นสัตว์น้ำ ที่มีรสชาติดี และมีแนวโน้มที่เป็นสัตว์น้ำเศรษฐกิจใหม่ ที่ตลาดมีความต้องการ แต่ย่างไรก็ตามในการเพาะเลี้ยงปลาบีกเชิงพาณิชย์ ต้องให้ความสำคัญในด้านคุณภาพ เช่นปริมาณไขมันน้อยและไม่มีกลิ่นไม่พึงประสงค์ ในปัจจุบันปลาที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจชนิดหนึ่ง คือ ปลานิล เนื่องจากปลานิล เป็นปลาที่เพาะขยายพันธุ์ได้ง่าย เจริญเติบโตเร็ว ปรับตัวกับสภาพแวดล้อม และตอบสนองต่ออาหารสำเร็จรูปได้ดี ซึ่งมีผู้นิยมเพาะเลี้ยงมาก จากสถิติการส่งออกพบว่า ในปี 2549 ประเทศไทย มีผลผลิตปานิвлรวมทั้งหมด 205,326 ตัน ในปี 2551 มีปริมาณการส่งออกปลานิลถึง 16,733 ตัน ตัน กิโลเป็นมูลค่ากว่า 1,014.6 ล้านบาท และคาดว่า ในปี 2553 จะเพิ่มปริมาณการส่งออกให้ได้ถึง 50,000 ตัน โดยตลาดส่งออกผลิตภัณฑ์ปานิลจากไทย ทั้งแบบที่ยังมีชีวิต ปานิลสด ปานิลทั้งตัวแช่แข็ง และปานิลแล่ เนื้อแช่แข็งที่สำคัญเช่น สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา ตะวันออกกลาง ออสเตรเลีย และในภูมิภาคเอเชีย การส่งออกปานิลมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ผลผลิตปลาที่เข้าสู่ตลาดมีทั้งการเลี้ยงที่ใช้อาหารเม็ดอย่างเดียวและการเลี้ยงแบบผสมผสาน (Integrated culture system) ซึ่งเป็นการเลี้ยงปลาร่วมกับสัตว์บก โดยการเลี้ยงแบบนี้สามารถลดต้นทุนการผลิต เนื่องจากต้องซื้ออาหารสัตว์เลี้ยงเหล่านี้ก่อนให้เกิดอาหาร ธรรมชาติในบ่อเลี้ยงและเป็นวิธีที่เกย์ตระรਸสามารถทำได้ แต่ปัจจุบันย่างหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมความนิยมในการบริโภคและการแพร่รูปในอุตสาหกรรม คือ กลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลา ซึ่งสาเหตุหลักเกิดจากการบริหารจัดการบ่อเลี้ยงไม่ดี ทำให้มีการเจริญเติบโตอย่างหนาแน่น ของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และแบคทีเรียบางชนิดที่สร้างสารประกอบที่ให้กลิ่นไม่พึงประสงค์ (จิօสmin และอีน ไอบี) เมื่อปลากินอาหารหรือพัฒนาผ่านเข้าไปในเหงือกและเข้าสู่ตัวปลา ทำให้มีการดูดซึมสารให้กลิ่นในเหงือก ovary ใน และเนื้อ ซึ่งสารประกอบกลุ่มนี้ไม่สามารถกำจัดออกโดยวิธีการล้างธรรมชาติหรือล้างด้วยน้ำคลอริน หรือการให้ความร้อนระหว่างการแพร่รูป ในกระบวนการคุณภาพของสัตว์น้ำก่อนการจับขายเป็นเรื่องที่สำคัญ การใช้สารเคมีเป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยลดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลา แต่ย่างไรก็ตามสารเคมีมีผลต่อคุณภาพน้ำและส่งผลกระทบต่อสัตว์

น้ำ เนื่องจากสัตว์น้ำจะเกิดความเครียด นอกงานนี้มีการพักปลาในน้ำสะอาดก่อนส่งจำหน่าย แต่อย่างไรก็ตาม การพักปลา ทำให้ปลาหนานักลดลงในขณะพัก

ดังนั้นมีความสนใจที่จะศึกษาการลดสารที่ทำให้เกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์ (จือสมิน และเอ็นไอยบี) โดยวิธีการจัดการค้านอาหาร เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการจัดการคุณภาพสัตว์น้ำก่อนจำหน่ายและสามารถแข่งขันในตลาดต่างประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์

- ศึกษาผลของอัตราการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและการสะสมกลิ่นไม่พึงประสงค์ในปลาบีก
- ศึกษาผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโต และการลดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในปลานิลแดง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการศึกษาระบบน้ำที่ทำให้ทราบถึงผลของการจัดการค้านอัตราการให้อาหารต่อกลิ่นไม่พึงประสงค์ในปลาบีกและปลานิลแดง โดยสามารถแนะนำให้เกษตรกรประยุกต์ใช้ในการเลี้ยงของเกษตรกรเพื่อให้ได้ปลาบีกและปลานิลแดงที่มีคุณภาพและปลอดภัยที่ไม่พึงประสงค์ เป็นที่ยอมรับและช่วยเพิ่มนูกล่า เพื่อการแข่งขันและส่งออกต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาระบบน้ำที่ได้ทำการศึกษาผลของการให้อาหารในอัตราที่แตกต่างกัน เพื่อติดตามปริมาณกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลาบีกที่เลี้ยงคุ้งระบบบัน้ำเขียว และได้ทำการศึกษาการจัดการค้านอาหารต่อการลดการสะสมของกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลานิลแดงที่เลี้ยงในระบบบัน้ำเขียว ร่วมกับหารให้อาหาร

บทที่ 2

ตรวจเอกสาร

การเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน

การเลี้ยงแบบผสมผสาน เป็นวิธีการเลี้ยงสัตว์น้ำวิธีการหนึ่งที่เกณฑ์กรรยาสามารถลดศั้นทุน การผลิตได้ เนื่องจากเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การเลี้ยงปลาแบบผสมผสานที่มีการเลี้ยงร่วมกับสัตว์บกต่างๆ เช่น การเลี้ยงปลาร่วมกับเป็ด ไก่และหมู ข้อดีของการเลี้ยงแบบผสมผสาน คือ มีการสร้างอาหารธรรมชาติให้กับปลา ปลาที่นิยมเลี้ยงส่วนใหญ่ ได้แก่ ปลานิล ปลาตะเพียน ปลาสวยงาม และปลาบึก ข้อจำกัดในการเลี้ยงแบบผสมผสาน คือ ต้องจัดการให้จำนวนสัตว์เลี้ยง มีอัตราส่วนที่เหมาะสมต่อขนาดบ่อและจำนวนปลาที่ปล่อย สิ่งขับถ่ายจากสัตว์เลี้ยงสามารถสร้างแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์น้ำดิน ซึ่งเป็นอาหารธรรมชาติที่เหมาะสมของปลา ในปัจจุบัน ได้มีการให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปร่วมกับการสร้างน้ำแข็งไว้ทั้งนี้ เพื่อรองการเจริญเติบโตและลดระยะเวลาการเลี้ยงให้สั้นลง

ดังนั้น การจัดการบ่อเลี้ยงร่วมทั้งการควบคุมแพลงก์ตอนพืช จึงมีความสำคัญ เพราะแพลงก์ตอนพืชที่เจริญเติบโตจำนวนมาก จะดึงเอาออกซิเจนจากน้ำไปใช้ ทำให้ปลาขาดออกซิเจน ในตอนกลางคืน ซึ่งทำให้ปลาไม่สามารถเจริญเติบโตช้าลง และอาจตายได้ นอกจากนี้ แพลงก์ตอนพืชบางชนิดทำให้ปลาไม่กลับไปพึ่งประสงค์ สร้างผลให้ผู้บริโภคสัตว์น้ำไม่ยอมรับและราคาผลผลิตสัตว์น้ำลดต่ำลง (Persson, 1982)

การเลี้ยงปลาบึกเชิงพาณิชย์

การเลี้ยงปลาบึกสามารถเลี้ยงได้หลายลักษณะ โดยเลี้ยงแบบเดียว (Monoculture) หรือเลี้ยงแบบผสมผสาน (Integrated Aquaculture) โดยนิยมเลี้ยงปลาบึกในบ่อคิด ในคอค และ ในกระชัง ในธรรมชาติสูกปลาบึกขนาดเล็กจะกินอาหารธรรมชาติได้แก่ สาหร่ายทะเลครันน้ำ แพลงก์ตอนพืช หรือพากตัวอ่อนของแมลง (เกรียงศักดิ์, 2539. เสน่ห์ และ ภาณุ, 2540) ในการเลี้ยงเชิงพาณิชย์ สามารถให้อาหารเม็ดสำเร็จรูป เพื่อเพิ่มการเจริญเติบโต อาหารเม็ดที่ใช้ได้ทั้งอาหารปลากินพืชและปลากินเนื้อในการเลี้ยงปลาบึกสามารถจำแนกได้หลายแบบ ดังนี้

1. การเลี้ยงในบ่อคิด

ในการเลี้ยงปลาบึกในบ่อคิด บ่อที่มีขนาด 4-20 ไร่ ความลึกประมาณ 2-4 เมตร จากรายงานของนิวัฒ (2550) พบว่า ปลาบึกที่เลี้ยงของฟาร์ม เอ็น เอเชอร์รัล ฟาร์มมิ่ง จำกัด มีอัตรา

การปลดออกซูในช่วง 460-797 ตัวค่าไร่ และพบว่าคุณภาพน้ำในบ่อได้แก่ ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำออกซูในช่วง 0.00- 14.57 มิลลิกรัมต่อลิตร ความเป็นกรด-ค่างออกซูในช่วง 6.61-7.80 อุณหภูมิที่ผิวน้ำออกซูในช่วง 21.8-34.4 องศาเซลเซียส ปริมาณแอมโมเนียมในไตรเจนออกซูในช่วง 0.00-6.63 มิลลิกรัมต่อลิตร ความเป็นด่าง 28.0-91.0 มิลลิกรัมต่อลิตรของ CaCO_3 , และปริมาณคลอโรฟิลล์-เอออกซูในช่วง 45.8-604.0 ไม่ไครกรัมต่อลิตร

อาหารที่ใช้เป็นอาหารเม็ดสำเร็จรูปหรือผสมอาหารใช้เองตามความต้องการและอายุของปลา เพื่อลดศัันทุนการผลิต การเลี้ยงปลาบีกในฟาร์มน้ำ 1.5 – 2 ปี จะได้ปลาบีกหนักขนาดประมาณ 30 กิโลกรัม (เกรียงศักดิ์, 2547)

2. การเลี้ยงปลาบีกในคอก

ประเทศไทยมีแหล่งน้ำที่มีศักยภาพสูงและเหมาะสมต่อการเลี้ยงปลาในคอก การเลี้ยงปลาบีกในคอกเป็นการเลี้ยงที่ช่วยเพิ่มผลผลิตในแหล่งน้ำได้ดี สามารถทำได้บริเวณอ่างเก็บน้ำที่ดินชัยฝั่ง ซึ่งมีระดับน้ำลึกประมาณ 1-3 เมตร ซึ่งอาจจะใช้เชือก ลวด ตาข่าย เนื้ออวน ในลอนหรือพลาสติก กันเป็นคอกสำหรับเลี้ยงปลา คอกเลี้ยงปลาอาจจะมีขนาดตั้งแต่ 1-10 ไร่ ตามพื้นคอกเป็นที่เกิดของสัตว์น้ำหนาน้ำคินชนิดต่าง ๆ การถ่ายเทน้ำได้สะดวกทำให้สามารถปล่อยปลาได้จำนวนมาก พลผลิตของปลาในคอกจะสูง (เกรียงศักดิ์, 2548) การเลี้ยงปลาบีกในคอกสามารถพัฒนาเป็นการเลี้ยงเชิงพาณิชย์ได้ (ธีรพัฒน์, 2530; เสน่ห์ และคณะ, 2535)

3. การเลี้ยงปลาบีกในกระชัง

ในประเทศไทยมีการเลี้ยงปลาในกระชังนานาแบบ โดยปลาที่นิยมเลี้ยงส่วนใหญ่เป็นปลา กินเนื้อที่ต้องการออกซิเจนค่า การเลี้ยงปลาในกระชังที่วางตรงในแม่น้ำ กระชังที่ใช้เลี้ยงได้มีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นกระชังอวน เพื่อให้คงทนและเหมาะสมกับชนิดปลาที่เลี้ยง การเลี้ยงปลาในกระชังเป็นการเลี้ยงปลาที่ให้ผลผลิตสูง ลดศัันทุนในการผลิต ง่ายต่อการดูแลรักษา จับจานห่าอย และไม่ต้องกังวลเกี่ยวกับปัญหาคุณภาพของน้ำที่ใช้เลี้ยงปลา การเลี้ยงปลาบีกในกระชังเป็นการเลี้ยงที่จะช่วยเพิ่มกำลังผลิตของแหล่งน้ำธรรมชาติ สิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการเลี้ยงปลาบีกในกระชังคือ ต้องทำความสะอาดกระชังอยู่เสมอเพื่อให้น้ำมีการถ่ายเทได้สะดวก ปลาบีกจะได้รับอาหารที่มีอยู่ในธรรมชาติได้อย่างเต็มที่ เป็นการลดศัันทุนเรื่องอาหารและปัญหาในการเกิดโรค (อนันต์ และชัยศรี, 2528; เรืองชาติ และคณะ, 2530; ธีรพัฒน์, 2530.)

4. การเลี้ยงปลาบีกแบบผสมผสาน

การเลี้ยงปลาบีกสามารถเลี้ยงร่วมกับไก่ หรือหมู โดยเน้นการสร้าง อาหารธรรมชาติจาก แพลงก์ตอนพืช (น้ำเขียว) อาจมีการให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปเสริม โดยเฉพาะก่อนจันจาน่ายเป็น เวลา 2 เดือน (เกรียงศักดิ์, 2548)

การเลี้ยงป้านิลเชิงพาณิชย์

1. การเลี้ยงป้านิลในบ่อคิน

การเลี้ยงป้านิลในบ่อคิน มีวิธีการค้าเนินการหลายรูปแบบ คือ 1.) การเลี้ยงแบบ เดียว (Monoculture) เป็นการเลี้ยงชนิดเดียวให้ผลผลิตต่อหน่วยสูง 2.) การเลี้ยงปลาแบบหลายชนิด หรือแบบรวม (Polyculture) คือ การเลี้ยงปลาหลายชนิดรวมในบ่อเดียวหรือชนิดเดียวนึ่งหาก แตกต่างกัน 3.) การเลี้ยงป้านิลแบบผสมผสาน เป็นการใช้ประโยชน์แบบผสมผสานระหว่างการ เลี้ยงปลากับการเลี้ยงสัตว์เลี้ยงชนิดอื่น นิยมสร้างโรงเรือนเลี้ยงสัตว์ไว้เหนือบ่อปลา

โดยปกติจะปล่อยปลาขนาด 1-3 นิ้ว ในอัตรา 3-5 ตัวต่อตารางเมตร โดยการเลี้ยงในระบบ น้ำเขียวร่วมกับการให้อาหารเม็ดสำเร็จรูป จะใช้ระยะเวลาเลี้ยง 7-8 เดือน ปลาที่ได้มีน้ำหนัก 700-800 กรัม

2. การเลี้ยงป้านิลในกระชัง

การเลี้ยงปลาในกระชัง เป็นวิธีการเลี้ยงปลาที่มีนานาแeutio โดยกระชังที่ใช้เลี้ยงป้านิล มี รูปทรงต่าง เช่น รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า และรูปกลม เป็นต้น รูปร่างต่างๆจะมีผลต่อ การไหลผ่านของกระแสน้ำที่ถ่ายเทเข้าไปในกระชังเมื่อเปรียบเทียบปริมาณเท่า ๆ กันกระชังรูป สี่เหลี่ยมจัตุรัสจะมีพื้นที่ผิวที่ให้กระแสน้ำไหลผ่านได้มากกว่ากระชังรูปแบบอื่น ๆ หากกระชังที่ เลี้ยงป้านิลจะแตกต่างกันหลายนาด เช่น 3x3x1.5, 3x3x2.5 และ 4x4x2.5 เป็นต้นระยะเวลาเลี้ยง สำหรับการปล่อยอยู่ที่ 30-40 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร มีการให้อาหาร 3 ครั้งต่อวัน (กรมประมง, 2548)

3. การเลี้ยงแบบผสมผสาน

การเลี้ยงป้านิลแบบผสมผสานอาศัยหลักการใช้ทรัพยากรที่สัมพันธ์กันให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อการผลผลิต เช่น เผยเหลือของพืชผักที่ปลูกบนคันบ่อปลา การใชู้ลของสัตว์เลี้ยงเป็นปุ๋ย เพื่อเพิ่มอาหารธรรมชาติในบ่อปลา และยังเป็นการลดคืนทุนในการผลิต ส่วนการเลือกสัตว์ที่จะ

นำมาเลี้ยงในระบบการผลิตอาหารร่วมกับป้านน้ำเป็นต้องมีคอกเพื่อใช้เลี้ยงสัตว์และคอกสัตว์ต้องมีความสันพันธ์กับการเลี้ยงปลานิลค้าย ตัวอย่างเช่น การเลี้ยงปลานิลร่วมกับไก่ การเลี้ยงปลา尼ลร่วมกับสุกร การเลี้ยงปลาร่วมกับเป็ด การใช้ปูยอินทรีย์ในบ่อปลา เป็นที่นิยมใช้กันอยู่ทั่วไปในประเทศไทย ซึ่งมูลสัตว์แต่ละชนิดก็มีส่วนประกอบของธาตุอาหารที่แตกต่างกันออกไป (ตารางที่ 1) มูลสัตว์นอกจากจะเป็นปูย์ที่ให้ธาตุอาหารต่าง ๆ แล้วปลาซึ่งสามารถกินมูลสัตว์เป็นอาหารได้โดยตรง

ตารางที่ 1 ส่วนประกอบสารอาหารหลักและความชื้นในมูลสัตว์สดต่างๆ

มูลสัตว์	ความชื้น	ส่วนประกอบเฉลี่ย (%)		
		N	P ₂ O ₅	K ₂ O
โคนน	85	0.5	0.2	0.5
โคเนื้อ	85	0.7	0.5	0.5
ไก่	72	1.2	1.3	0.6
เป็ด	82	0.5	0.3	0.4
แ促使	77	1.4	0.5	1.2

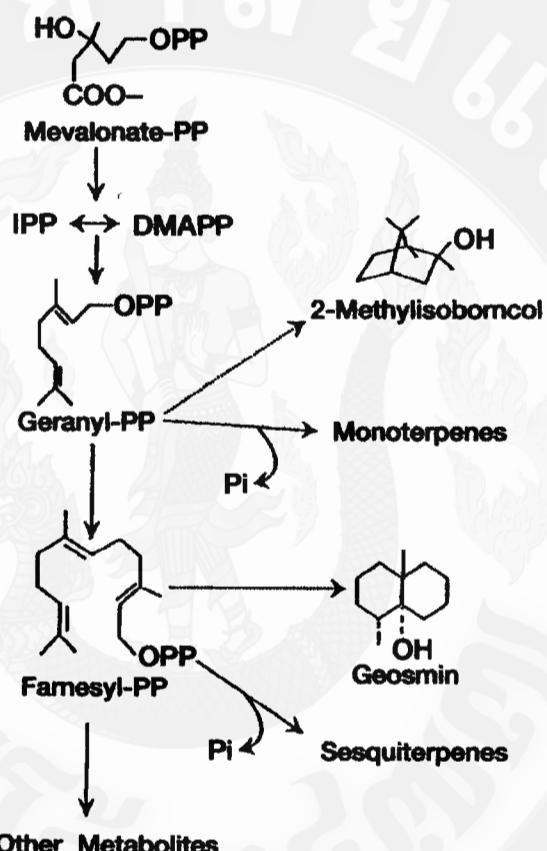
ที่มา: มั่นสินและไฟพรอม, 2539

การเกิดกลิ่นโคลนในสัตว์น้ำ

กลิ่นโคลน (off-flavor) ส่งผลกระทบต่อการส่งออกสัตว์น้ำและอุตสาหกรรมทางด้านประมงอย่างมาก เนื่องจากกลิ่นโคลนเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้บริโภคสัตว์น้ำไม่ยอมรับ สาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดกลิ่นโคลน เกิดจากกลุ่มจุลินทรีย์ที่ทำงานร่วมกับแพลงก์ตอนพืชบางชนิดและแบคทีเรีย แอคติโนมัยซีส

กลิ่นโคลนเกิดจากสารที่จำเพาะเฉพาะจังหวัดอย่าง ทำให้เกิดกลิ่นรสที่ไม่พึงประสงค์ในสัตว์น้ำ สารประกอบจีอสmin ($1\alpha, 10\text{-dimethyl-9}\alpha\text{-decanol}$: geosmin) และเอ็มไอบี (2-methylisoborneol : MIB) เป็นตัวหลักที่ก่อให้เกิดกลิ่นและเกิดจากกลุ่มจุลินทรีย์ที่ทำงานร่วมกับสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินและ actinomycetes (Burlingame *et al.*, 1986; Lalezary *et al.*, 1986; Wnorowski, 1992) โดยเป็นสารประกอบแอลกอฮอล์อิ่มตัว (Saturated cyclic tertiary alcohol) ที่สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินและแบคทีเรียบางชนิดสังเคราะห์ขึ้น ในวิถีเทอร์ปีน (terpene pathway) โดยสารประกอบจีอสminสร้างขึ้นจากการประกอบฟานิชิล-ไฟฟอฟอสเฟต (Farnesyl-PP) และสารประกอบเย็นไอบีสร้างขึ้นจากสารประกอบเจอรานิล-ไฟฟอฟอสเฟต (Geranyl-PP) (Van Der

Ploeg, 1991) (ภาพที่ 1, ตารางที่ 2) ความเข้มข้นของค่า threshold ที่สามารถตรวจพบได้จะขึ้นอยู่กับการรับสารและกลิ่นในการแบ่งแยกและ ความผันแปรจากความเข้มข้นของเย็น ไอบีและจีอสminin ประมาณ 4-10 ng/l (Suffet, 1996; Rashash *et al.*, 1997; Elhadi *et al.*, 2003) ซึ่งจีอสminin จะเป็นตัวที่ก่อให้เกิดกลิ่นดิน (earthy) หรือรสชาดพื้นถิ่น กันบ่อ ในขณะที่เย็น ไอบีจะผลิตรสชาติเหม็นอับ (musty) (Conte *et al.*, 1996; Schlenk, 1994)



ภาพที่ 1 การสังเคราะห์สารให้กลิ่นโคลน (จีอสminin และเย็น ไอบี) ในวัตถุเทอร์ปีน

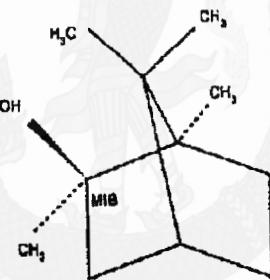
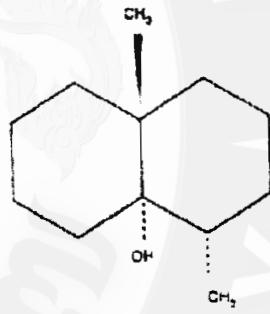
IPP = isopentenyl pyrophosphate

DMAPP = dimethylallyl pyrophosphate

Pi = inorganic phosphate

ที่มา : Johnsen and Dionigi (1994)

ตารางที่ 2 สัมภ�性ทางเคมีและพิสิกส์ของจีออยดินและเจ็มน ไอบี

Parameter	MIB (2-methylisoborneol)	Geosmin
Full Name	(1-R-exo)-1,2,7,7-tetramethyl bucyclo-[2,2,1]-heptan-2-1	trans-1, 10-dimethyl-trans-9-decalol
Molecular Formula	C ₁₁ H ₂₀ O	C ₁₂ H ₂₂ O
Molecular Weight (g/mole)	168	182
Boiling Point (°C)	196.7	165.1
Aqueous Solubility (mg/L)	194.5	150.2
K _{QW}	3.13	3.7
Henry's Law Constant (atm m ³ /mole)	5.76x10 ⁻⁵	6.66x10 ⁻⁵
Structure		

ที่มา : Pirbazari *et al.*, 1992 ข้างตาม Pei (2003)

สัตว์น้ำที่พบปัญหาการสะสมกลิ่นไม่พึงประสงค์ได้แก่ ปลากรดอมเมริกัน (Martin *et al.*, 1990) ปลาเรน โนว์เทราท์ (Yurkowski and Tabachek, 1974; Form and Horlyck, 1984) กุ้ง (Lovell and Broce, 1985) โดยปัญหากลิ่น โคลนอาจเกิดขึ้นเนื่องจากปลาคินสารประกอบกลิ่น โคลนเข้าไป โดยตรง หรือมีการปนเปื้อนกับสิ่งที่ปลาคิน หรือผ่านเข้าสู่ตัวปลา โดยการคุคชีนในส่วนของอวัยวะต่างๆ (Tanchotikul, 1990) การสะสมของสารจีออยดินและเจ็มน ไอบี สัตว์น้ำสามารถสะสมจากคุคชีนของเหงือก อวัยวะทางเดินอาหาร และผิวน้ำ (Clark *et al.*, 1990) ในลำไส้มีการคุคชีนจีออยดินได้มากที่สุด รองลงมาคือ ผิวน้ำและเนื้อ (Yamprayoon and Noomhorm, 2000) โดยเทอร์ปีนอยด์ที่ถูกผลิตจากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินเป็นส่วนประกอบที่ทำให้เกิดกลิ่น โคลนและถูกปล่อยไปสามารถคุคชีนเข้าไปในตัวปลาได้โดยการกินอาหาร หรือพัดผ่านเข้าไปในเหงือก ก็จะทำให้

สารประกอบเหล่านี้ชีนให้กับลินในเหงือก ในอวัยวะภายใน และในเนื้อ ทั้งนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับอุณหภูมิ ของน้ำโดยอุณหภูมน้ำที่สูงจะมีการคุกชีนได้ดีกว่าอุณหภูมน้ำที่ต่ำและปริมาณไขมันที่มีอยู่ในตัว ปลา (วรรณย์ และคณะ, 2545) มีรายงานของ Johnsen and Lloyd (1992) พบว่าหลังจากการแซ่ ปลาคอมเมริกันในสารละลายน้ำ ไอบี 24 ชั่วโมง สามารถตรวจสารเย็น ไอบีในเนื้อปลาที่มี ปริมาณไขมันร้อยละ 2.5, 4.0 และ 6.0 เท่ากับ 20.1, 24.3 และ 20.8 ในโครงการต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ สำหรับปลาที่มีปริมาณไขมันร้อยละ 0.5, 1.0 และ 1.5 พบว่ามีความเข้มข้นของสารเย็น ไอบี เท่ากับ 7.4, 8.0 และ 8.3 ในโครงการต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ ดังนั้นสารเย็น ไอบีจะสะสมในปลาที่ มีไขมันมากกว่าร้อยละ 2.5 ได้ดีกว่าที่มีไขมันน้อยกว่าร้อยละ 2.5 นอกจากนี้ยังสามารถตรวจสอบ โดยใช้วิธีการทดสอบทางประสาทสัมผัส พบว่าปลาคอมเมริกัน มีสารประกอบเย็น ไอบีมีค่าอยู่ที่ 0.1 และ 0.2 ในโครงการ/กิโลกรัม ส่วนสารประกอบจีอีอามินมีค่าอยู่ที่ 0.25 และ 0.5 ในโครงการ/ กิโลกรัม ซึ่งพบว่าปริมาณสารประกอบจีอีอามินมีปริมาณมากกว่าสารประกอบเย็น ไอบี (Casey et al., 2004) ซึ่งระดับที่จุกนุญย์สามารถตระหนักรู้ของสารประกอบทั้ง 2 ตัวนี้ได้ จะมีค่าต่ำกว่า 1 ในโครงการ/กิโลกรัม (Grimm et al., 2004) โดยมีค่า threshold ของ ปริมาณสารประกอบจีอีอามินมี ค่า 10 นาโนกรัม/กิโลกรัมและเย็น ไอบี 29 นาโนกรัม/กิโลกรัม (Cees et al., 1974; Persson, 1980)

แพลงก์ตอนพิช และแบนค์ที่เรียกอุ่นแอคติโนมัยซีสที่สร้างกลิ่นโคลน

สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (Blue-green algae)

Division Cyanophyta มีชื่อสามัญคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน หรือ Cyanobacteria ชื่อ คิวชันอิกซ์อนนิ่งคิอ คิวชัน Cyanochlorota จัดเป็นพืชชั้นต่ำที่เรียกว่า prokaryotic cell สามารถ สังเคราะห์แสง ให้ออกซิเจน เปลี่ยนสีของเซลล์ได้ และครึ่งในโครงการได้ สาหร่ายในกลุ่มนี้ไม่มี การสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ พบได้ทั่วไปทุกแห่งในโลก ทั้งในน้ำจืด ทะเล น้ำพุร้อน และอาจอยู่ร่วม กับสิ่งมีชีวิตอื่นได้ทั้งพืชและสัตว์ (ลัคดา, 2542)

สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สำคัญที่มีผลต่อการเกิดกลิ่นโคลนประกอบด้วยสกุล *Anabena* sp., *Oscillatoria* sp., *Lyngbya* sp., *Symploca* sp., *Microcystis* sp., *Phormidium* sp. (Tabachek และ Yurkowski, 1976; Lovell และ Broce, 1985; ฉลอง, 2536) ถ้าในน้ำมีสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน จำนวนมาก ก็จะพบว่าความเข้มข้นของจีอีอามินหรือเย็น ไอบีในน้ำก็จะมีความเข้มข้นที่สูงเช่นกัน (Van Der Ploeg และ Boyd, 1991) โดยสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน สามารถเจริญเติบโต ได้อย่าง รวดเร็วในน้ำที่มีอุณหภูมิสูงช่วง 25–35 °C โดย Martin et al. (1987) พบว่าน้ำที่มีอุณหภูมิสูงกว่า 30 °C จะทำให้ปานมีกลิ่นโคลนเกิดขึ้นได้

ลักษณะสำคัญของคิวชัน

สารสีสำหรับการสังเคราะห์แสง (photosynthetic pigments) ประกอบด้วย chlorophyll a ส่วน carotenoids ประกอบด้วย carotene และ แซนโซฟิลล์ ได้แก่ myxoxanthin, myxoxanthophyll, phycobiloproteins ประกอบด้วย c-phycocyanin, c-allophycocyanin และ c-phycoerythrin ผนังเซลล์ (cell wall) มี 2 ชั้น องค์ประกอบคล้าย bacteria gram negative รอบนอก เซลล์มีเมือกใสๆ ทุนโดยรอบเรียกว่า sheath อาจมีหรือไม่มีสี และอาจแบ่งเป็นชั้นๆ หนวด (flagella) ไม่มีหนวดทั้งเซลล์ปกติและเซลล์สีบพันธุ์ เคลื่อนที่แบบเดือนไหว (gliding movement) ผลผลิตจากการสังเคราะห์แสง (photosynthetic product) ได้แก่แป้ง cyanophycean starch เป็นเม็ดเด็กๆ กระจายอยู่ เรียกว่า cyanophycin granule ลักษณะพิเศษประจำคิวชันคือ เป็นพืชชั้นต่ำ procaryote สารสีไม่อยู่ในพลาสติด กระจายอยู่ในไซโคลพลาสตีน ไม่มีนิวเคลียสที่แท้จริงและสีบพันธุ์แบบไม่ถาวร เช่น (ลัคดา, 2542)

โครงสร้างของเซลล์

เซลล์สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินมีรูปร่างลักษณะ 2 แบบ (ลัคดา, 2542) ได้แก่

- แบบไม่มีหนวด เรียกว่า coccoid form พนทั้งที่เป็นเซลล์เดียว โคโลนี และเป็นแบบพาเมลดา พวกที่เป็น coccoid มีรูปร่างหลากรูปแบบ เช่น กลม ทรงกระบอก กระ腴ฯ ฯลฯ เซลล์ทุนคิวชัน sheath เช่น *Lyngbya* sp.

- แบบเส้นสาย เรียกว่า filamentous form (filament คือ trichome+sheath) เช่น *Spirulina* และ *Oscillatoria* เซลล์เรียงกันเป็นแท่ง เรียกว่า trichome และเซลล์เรียงตัวกันตลอดเป็นแบบปกติ (vegetative cell) บางสกุลมีเซลล์พิเศษ เรียกว่า heterocyst ซึ่งมีผนังหนาและมีสีเหลืองมากๆ ภายในเซลล์ เช่น *Anabaena* sp.

ส่วนประกอบของเซลล์

ประกอบด้วย ผนังเซลล์ (Cell wall) ซึ่งมี 2 ชั้น ได้แก่ ผนังเซลล์ชั้นนอกและผนังเซลล์ชั้นใน ด้านนอกมีชีท มีสารเมือกหุ้มอยู่ plasma membrane เยื่อหุ้นไซโคลพลาสตีน อาจมีสารสีกระจายอยู่เรียกว่า chromoplasm, gas vacuole (ภาพที่ 2) มีลักษณะเป็นเม็ดขนาดเล็กกระจายอยู่ในโครงไนโคลพลาสตีน heterocyst มักพบในสาหร่ายพวกเส้นสาย ถ้าขาดท่อนเราจะเรียกแต่ละท่อนของเซลล์ว่า homogone หรือ homogonia และ akinete หรือ gonidia เป็นเซลล์ที่สร้าง孢อร์ อยู่ติดกับเยเกอโรซิสต์



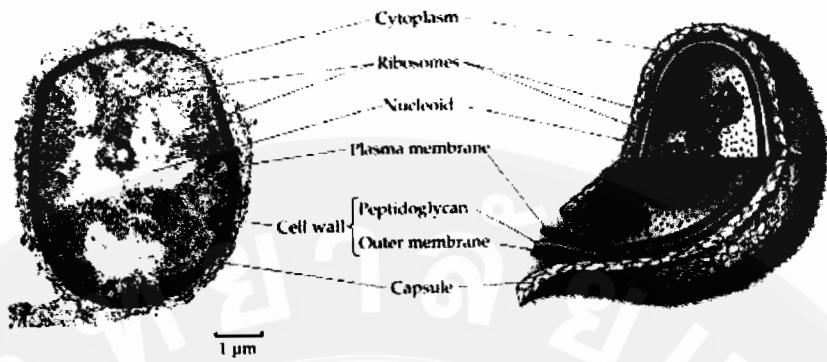
ภาพที่ 2 โครงสร้างของเซลล์และผนังเซลล์ *Microcystis aeruginosa*; filamentous projections (a), multi-layers of cell wall (b), peptidoglycan layer (c)

ที่มา : Kim et al., 1997

แบคทีเรียแอกติโนมัยซีส (Actinomycetes)

เป็นพวกลูกที่ไม่มีเยื่อหุ้นนิวเคลียส (Prokaryote) ผนังเซลล์ที่ประกอบด้วย peptidoglycan ซึ่งประกอบด้วยน้ำตาล 2 ชนิด คือ N-acetyl glucosamine และ N-acetyl muramic acid นอกจากนั้นยังมี amino acid หลายชนิด และสามารถตอบ lipoprotein และ lipopolysaccharide เป็นองค์ประกอบที่ผนังเซลล์ของแบคทีเรียนางชนิด (ภาพที่ 3) (jincauwan, 2550)

เมื่อไม่นานมานี้ ได้มีการศึกษา actinomycete ว่ามีอิทธิพลอย่างมากต่อการเกิดกลืนโคลนเนื่องจากพนโครงสร้างทางเคมีและแหล่งทางชีววิทยานางส่วนของจีออสมินและ 2-เอ็มไอบี ซึ่งกลุ่มของ cyanobacteria เป็นที่รู้ดีว่าเป็นตัวที่ผลิตจีออสมินและ 2-เอ็มไอบี จนกระทั่งได้มีการศึกษา Tabachek และ Yurkowski (1976) พบร่วมแหล่งของจีออสมินและ 2-เอ็มไอบีในน้ำส่วนมากมาจาก actinomycete Klausen et al. (2004) ได้สรุปว่าพน actinomycete ในระดับความเข้มข้นต่ำของจีออสมินและ 2-เอ็มไอบี ในแหล่งน้ำที่ให้ผ่านการเพาะเดี่ยงปลาทูที่เนื่องจากสามารถแยกสายพันธุ์ *Streptomyces* จากแหล่งน้ำนี้ซึ่งสามารถสังเคราะห์จีออสมินและ 2-เอ็มไอบีได้ในขณะที่ไม่พบกลุ่มของ cyanobacteria



ภาพที่ 3 ลักษณะโครงสร้างเซลล์แบคทีเรีย

ที่มา : จินดาวรรณ (2550)

ตารางที่ 3 ชนิด Actinomycetes และ non-cyanobacterial ที่ผลิต geosmin (GE) และ 2-

Methylisoborneol (MIB)

Volatile Organic Compounds	Taxa
MIB, GE	<i>Penicillium, Aspergillus</i> species
GE	<i>P. expansum</i>
GE	<i>Streptomyces albidoslavus</i>
GE	<i>S. avermitilis</i>
GE	<i>S. citreus</i>
GE	<i>S. griseu</i>
GE, MIB	<i>S. griseofuscus</i>
GE	<i>S. halstedii</i>
GE	<i>S. psammoticus</i>
GE	<i>S. psammoticus</i>
GE	<i>S. tendae</i>
GE, MIB	<i>Streptomyces</i> spp.
GE	<i>Sympyogyna bronniartii</i> (liverwort)
GE	<i>Vannella</i> sp. (heterotrophic amoeba)

ที่มา : Jüttner and Watson (2007)

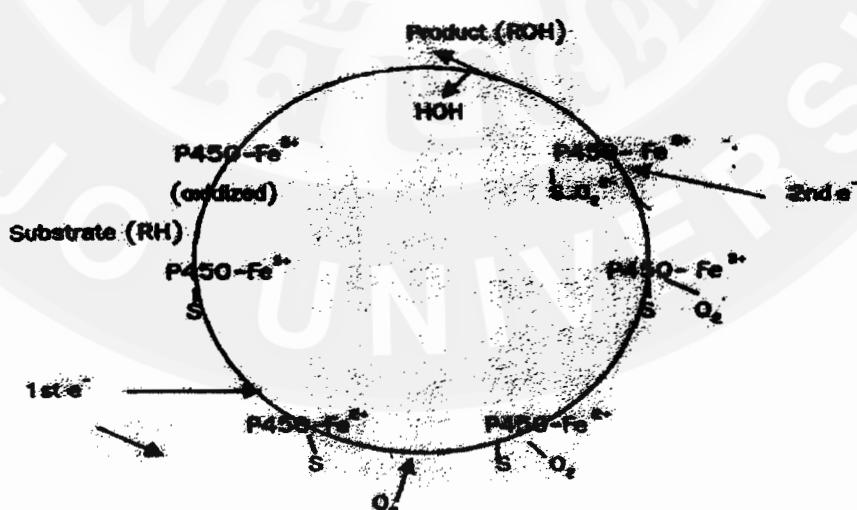
แนวทางการจัดการและควบคุมกิจกรรมในสัตว์น้ำ

ปัจจุบันความปลอดภัยด้านอาหาร ได้มีการกล่าวถึงกันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเทศไทยพัฒนาแล้ว เช่น สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา และได้ใช้เป็นข้อต่อรองทางการค้า เช่น คุณภาพผลผลิตกิจกรรมที่ปลอดจากสารเคมีตกค้าง กระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การเลี้ยงที่ถูกสุขอนามัย กระบวนการคุ้นเคยรักษาผลผลิตหลังเก็บเกี่ยว เป็นต้น ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพ ผลผลิตกิจกรรมที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง การสะสานกลินไม่เพียงประสงค์หรือกลินโคลนในน้ำและดิน ในบ่อเดียวสัตว์น้ำที่เกิดจากสารประกอบจิอสmin (Geosmin) และ เอ็น ไอบี (MIB: 2-methyl-isoborneol) พบว่าเป็นปัจจัยมากในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำแบบผสมผสานร่วมกับสัตว์บก หรือแหล่งน้ำ ที่มีปริมาณธาตุอาหารสูงเกินไป เมื่อสัตว์น้ำได้รับสารเกิดกลินไม่เพียงประสงค์เข้าไปโดยตรงจากการพัดผ่านของน้ำหรือมีการปนเปื้อนกับสิ่งที่กิน จะเกิดการสะสานในตัวสัตว์น้ำ (Tanchotikul, 1990) ทำให้มีผลกระทบต่อราคากุญภาพ และอุตสาหกรรมการแปรรูปสัตว์น้ำ ดังนั้น จึงควรมีการจัดการและควบคุมการเกิดกลินโคลนในสัตว์น้ำ

การจัดการด้านอาหาร

กลินสาบหรือกลินโคลนที่พบมากในการเลี้ยงบ่อคิน ซึ่งเป็นปัจจัยมากต่อการส่งออก โดยเกิดขึ้นเนื่องจากปลากัดซับสารละลายนิดหนึ่งในน้ำ เรียกว่า จิอสmin (Geosmin) เข้าไปทางเหงือก หรือกินตัวการที่ผลิตสารนี้เข้าไปโดยตรงแล้วสะสานสารนี้ในเนื้อเยื่อที่สะสานไขมัน สันนิฐานกันว่าตัวการที่ผลิตสารนี้ ได้แก่ สาหร่ายสีน้ำเงินแกรมเขียวบางชนิด เชื้อรากและจุลินทรีย์ที่เกิดขึ้นในบ่อเดียว ปัจจัยที่ส่งผลทำให้เกิดการสะสานกลินโคลนในสัตว์น้ำ ได้แก่ ปริมาณสารอาหารในน้ำ โดย Sivonen (1982) รายงานว่าในสภาวะที่ธาตุอาหารในน้ำสูงมาก (eutrophic water condition) ซึ่งเป็นผลมาจากการให้อาหารสัตว์น้ำที่มากเกินไป ส่งผลทำให้มีอาหารตกค้างภายในบ่อ หรือเกิดจากการเลี้ยงปลาที่หนาแน่นเกินไป และระบบการจัดการในการเลี้ยงที่ไม่ดี ก็เป็นสาเหตุทำให้มีการสะสานของธาตุอาหาร โดยเฉพาะในโครงเรนและฟอสฟอรัสที่กันบ่อมาก การแก้ปัจจัยการเกิดกลินไม่เพียงประสงค์ในสัตว์น้ำ ทวีทรัพย์ (2542) กล่าวว่า โดยปกติสัตว์สามารถกำจัดสารแปรเปลี่ยนที่ละลายน้ำในมันที่คุณสมบัติสู่ร่างกายของจากร่างกายได้ด้วยการทำงานของระบบไซโตโครม พี 450 โนโนออกซิเจนส (Cytochrome P450 monooxygenase system) เนื่องจาก โปรตีนไซโตโครม พี 450 นั้นรับออกซิเจนคั่ร์ริงแรกในรูปของ O_2 ดังนั้นจึงต้องมีระบบการถ่ายอิเลคตรอน เพื่อแยกโนนเลกูลของออกซิเจนออก แล้วเดินออกซิเจน 1 อะตอมให้กับสารแปรเปลี่ยนที่

ระบบการถ่ายทอดอิเลคตรอนจะแตกต่างกันแล้วแต่ส่วนของเซลล์ แต่ยังไม่มีข้อมูลการศึกษาที่ชัดเจน ทั้งหมดนี้จึงเรียกการทำงานดังกล่าวว่าระบบ ไซโตโครม พี 450 ในโนออกซิเจนส (ภาพที่ 4) (Devlin, 1992) และระบบ ไซโตโครม พี 450 ในโนออกซิเจนสบ้างสามารถเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสารประกอบในกลุ่มเทอร์ปีนอยด์ (terpenoid compound) เช่น การบูร ซึ่งมีโครงสร้างที่คล้ายกับสารประกอบเย็น ไอobiไดสารดังกล่าวเป็นสับส黍ทรัพตัวหนึ่งของเอนไซม์ ไซโตโครม พี 450 ในโนออกซิเจนส แสดงให้เห็นว่า ไซโตโครม พี 450 น่าจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสารเย็น ไอobi การศึกษาภารกิจกรรมของเอนไซม์ พี 450 ในโนออกซิเจนส ในตับและไทดของปลาคอมเมริกัน โดยมีค่าสารละลายน้ำ ไอobi 1 มิลลิกรัม/กิโลกรัม เข้าไปในช่องห้องของตัวปลาแล้วตรวจภารกิจกรรมของไอโซฟอร์มรูปแบบต่างๆของไซโตโครม พี 450 ในตับและไทดปลา ซึ่งพบว่าสามารถตรวจวัดไอโซฟอร์ม CYP 1A ได้สูงกว่าในตับและไทดของปลาชุดควบคุมดังนั้น น่าจะเป็นไปได้ว่าสารเย็น ไอobi ไปเห็นยาน้ำให้ปริมาณของเอนไซม์ CYP 1A มีปริมาณเพิ่มขึ้น (Schlenk, 1994) โดยในธรรมชาติปลาอาจดูอยู่ในน้ำที่มีการละลายเย็น ไอobi เมื่อคุณซื้อเข้าสู่ร่างกายปลาสามารถกำจัดออกได้ด้วยการทำงานของเอนไซม์ ไซโตโครม พี 450 ในโนออกซิเจนส รูปแบบ CYP 1A ในเซลล์ตับ โดยการเปลี่ยนโครงสร้างของสารไม่มีข้าวให้อยู่ในรูปของสารนี้ข้าวและกำจัดออกจากร่างกาย (Schlenk et al., 1994) นอกจากนี้กระบวนการนี้มีความสำคัญในการให้อาหารและควบคุมปริมาณอาหารให้เหมาะสมและให้อาหารที่ดีมีของเสียน้อยที่สุด เพื่อไม่ให้มีสารอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อการเจริญของสาหร่ายที่ทำให้เกิดกลิ่นหรือถ้าเป็นไปได้การทำการเปลี่ยนน้ำในบ่อเลี้ยงเพื่อกำจัดเศษอาหารที่เหลือในบ่อ (Lovell, 1976)



ภาพที่ 4 ลำดับการทำงานของระบบไซโตโครม พี 450 ในโนออกซิเจนส

ที่มา: Devlin (1992)

บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีการ

การทดลองที่ 1: ผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและกลินไนฟิงประสก (Geosmin และ MIB) ในเนื้อปลาบีกที่เลี้ยงด้วยระบบห้ามเขียว

การวางแผนการทดลอง

1.1 ปลาบีกที่ใช้ทดลอง สูกปลาบีกทดลองขนาด 80-100 กรัม เลี้ยงในอัตราส่วน 1 ตัว/ตารางเมตร

1.2 น้ำทดลอง

โดยใช้น้ำอคินขนาด 100 ตารางเมตร จำนวน 1 บ่อ มีเดินปูปูน้ำไว้แห้ง 64 กิโลกรัม/ไร่/สัปดาห์ (ภาพที่ 5) ในทุกหน่วยการทดลอง และวางแผนการทดลองแบบ CRD มี 3 treatments 5 replications ซึ่งมีคือ

ตารางที่ 4 อัตราการใส่ปูปู ขั้ตตราการปล่อย และหน่วยการทดลอง

	Treatment		
	1	2	3
พื้นที่บ่อเลี้ยง (ตร.ม.)	5	5	5
การให้อาหาร	ไม่ให้อาหาร	ให้อาหาร 50% ของอาหารที่ปลาเกินจนอื่น	ให้อาหาร 100% ของอาหารที่ปลาเกินจนอื่น
อัตราการให้ปูปูน้ำไว้ (กก./ไร่/สัปดาห์)	64	64	64
อัตราการปล่อย (ตัว/ตร.ม.)	1	1	1
จำนวนปลา (ตัว)	5	5	5
น้ำหนักปลาเริ่มต้น (กรัม)	69.5 ± 0.70	70.5 ± 7.1	71.0 ± 1.50

สถานที่และเวลา

ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทำวิจัย ตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2550-ธันวาคม 2550

สถานที่

1. งานทดลองด้านผลผลิตปลาสติก: พื้นที่บริเวณฟาร์มทดลอง คณะเทคโนโลยีการประมง และทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
2. งานทดลองด้านการตรวจสอบกลิ่นไม่พึงประสงค์:ห้องวิเคราะห์ตัวอย่างด้วยเครื่อง Gas Chromatography Mass Spectrometry (GC/MS) ณ ศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพสถาบันบริการ ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่



(ก)



(ข)

ภาพที่ 5 ลูกปลาสติกที่ปล่อย (ก) และบ่อทดลองที่มีการเลี้ยงปลาสติกที่เลี้ยงคัวระบบน้ำเขียว (ข)

1.2 การศึกษาการอัตราเจริญเติบโต

วัดความยาวและชั้นน้ำหนักปลาในแต่ละคอก ทุก 1 เดือน (ภาพที่ 6) ตลอดการทดลองในแต่ละการทดลอง นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการให้อาหาร และคำนวณหาค่าต่าง ๆ ดังนี้

ก. น้ำหนักเฉลี่ย (Average weight)

$$= (\text{น้ำหนักปลาทั้งหมด} / \text{จำนวนปลาทั้งหมด})$$

ข. อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (Specific Growth Rate; SGR) (%/วัน)

$$= 100 \times (\ln \text{ น้ำหนักปลาเมื่อสิ้นสุดการทดลอง } - \ln \text{ น้ำหนักปลาเมื่อเริ่มการทดลอง }) / \text{จำนวนวันที่ทดลอง}$$

ค. อัตราการรอด (Survival rate) %

$$= (\text{จำนวนปลาเมื่อสิ้นสุดการทดลอง} / \text{จำนวนปลาเมื่อเริ่มต้นการทดลอง}) \times 100$$

ง. อัตราการแดกเนื้อ (FCR)

$$= \text{น้ำหนักของอาหารที่ปลากิน (กรัม)} / \text{น้ำหนักปลาที่เพิ่มขึ้น (กรัม)}$$

จ. น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (Total biomass increase)

$$= \text{น้ำหนักปลาเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (กรัม)} - \text{น้ำหนักปลาเมื่อเริ่มการทดลอง (กรัม)}$$



(ก)



(ข)

ภาพที่ 6 ชั้นน้ำหนัก (ก) และวัดความยาวของปลาตัวอย่าง (ข)

1.3 การตรวจสอบคุณภาพน้ำ

ทำการเก็บตัวอย่าง (ภาพที่ 7) และวิเคราะห์ปัจจัยคุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมีในบ่อทดลอง ทุก 30 วัน จนเสร็จสิ้นการทดลอง

ได้แก่

- อุณหภูมน้ำ โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A
- ค่าความเป็นกรด – ด่าง โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A
- ค่าความนำไฟฟ้า โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A
- ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A
- ปริมาณออร์โธฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส โดยวิธี Stannous chloride Method
- ปริมาณแอนโนเนีย-ไนโตรเจน โดยวิธี Phenate Method
- ปริมาณ cadmium ในตเรท-ในโตรเจน โดยวิธี Cadmium Reduction Method
- ปริมาณคลอร์ โรพิล์ส์-เอ โดยวิธี APHA 1989



ภาพที่ 7 เก็บตัวอย่างน้ำทางกายภาพ

1.4 การศึกษาความหลากหลายและองค์ประกอบของแพลงก์ตอนพืช

เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช ทุก 30 วัน ในบ่อทั้ง 3 窠 โดยใช้ถุงกรองแพลงก์ตอนพืชขนาด 10 ไมครอน แล้วเก็บรักษาสภาพด้วย Lugol's solution หลังจากนั้นนำมาขัดฆ่าแนกชนิด (ภาพที่ 8)



(ก)



(ข)

ภาพที่ 8 การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช (ก) และ ตรวจวินิจฉัยชนิดกายได้กล้องชุดทรรศน์ (ข)

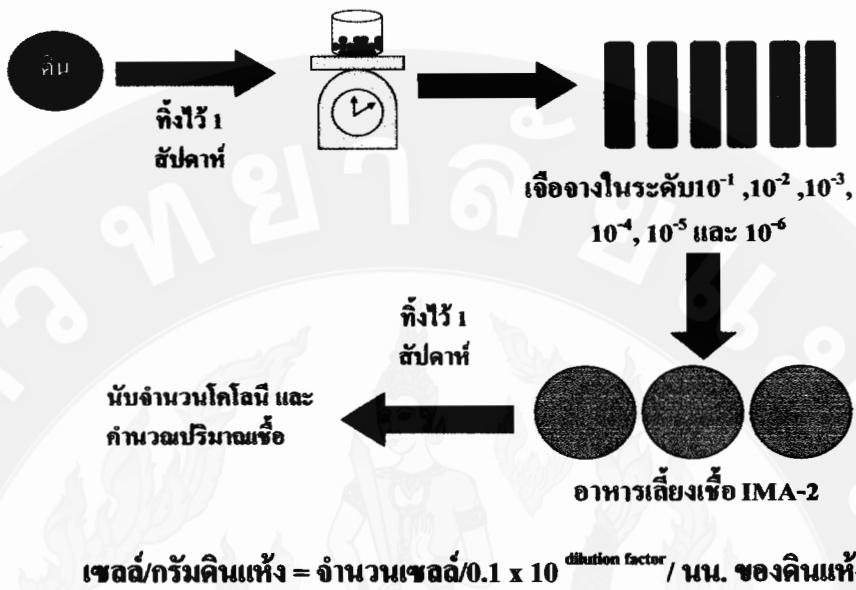
1.5 การตรวจสอบปริมาณแบคทีเรีย *Actinomycetes* ในดินที่เลี้ยงปลาบีก

เก็บตัวอย่างดิน 3 ชุด คือ ด้านหน้า กลาง และท้าย ในบ่อทดลองที่มีการเลี้ยงปลาบีกด้วยระบบน้ำเขียว สู่มเก็บตัวอย่างดินทุก 30 วัน

การแยกเชื้อแบคทีโรนัยซีส (*Actinomycetes*) ในดิน (ภาพที่ 9) ตามวิธีการของ Shutirung (2005) นี้ ดังนี้

1. แบ่งตัวอย่างดินใส่ในจานอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีเชื้อแล้ว ทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 1 สัปดาห์เพื่อให้ตัวอย่างแห้ง
2. ชั่งดิน 1 กรัม ทำการเจาะจางในน้ำกลั่นฆ่าเชื้อ 9 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน เป็นระดับเจือจางที่ 10^{-1}
3. ปีปlectัวอย่าง 1 มิลลิลิตร ทำการเจาะจางในน้ำกลั่นฆ่าเชื้อ 9 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน เป็นระดับเจือจางที่ 10^{-2}
4. ปีปlectัวอย่างต่อนั้นถึงระดับความเจือจางที่ 10^{-6}
5. ปีปlectัวอย่าง 0.1 มิลลิลิตร จากระดับความเจือจางที่ 10^{-3} , 10^{-4} , 10^{-5} และ 10^{-6} มา spread บนจานอาหารเลี้ยงเชื้อ IMA-2 ที่เตรียมไว้
6. บ่มไว้ที่อุณหภูมิห้องนาน 7 วันตรวจดูการเจริญเติบโตของเชื้อ
7. นับจำนวนโโคโลนีของเชื้อแบคทีโรนัยซีส คำนวณปริมาณเชื้อแบคทีโรนัยซีส

$$\text{สูตรการคำนวณ เชลล์/กรัมดินแห้ง} = \frac{\text{จำนวนเชลล์}}{0.1 \times 10^{\text{dilution factor}}} / \text{นน. ของดินแห้ง}$$



ภาพที่ 9 ศึกษาปริมาณแอคติโนมัชีสในบ่อปลาบึงที่เลี้ยงค้าระบบบ่อเจี๊ยะ

1.6 การศึกษาภัยคุกคามในพืชประสงค์ (สารจืออสมิณและเอนิโอลี) ในเนื้อของปลาบึง (ภาพที่ 10)

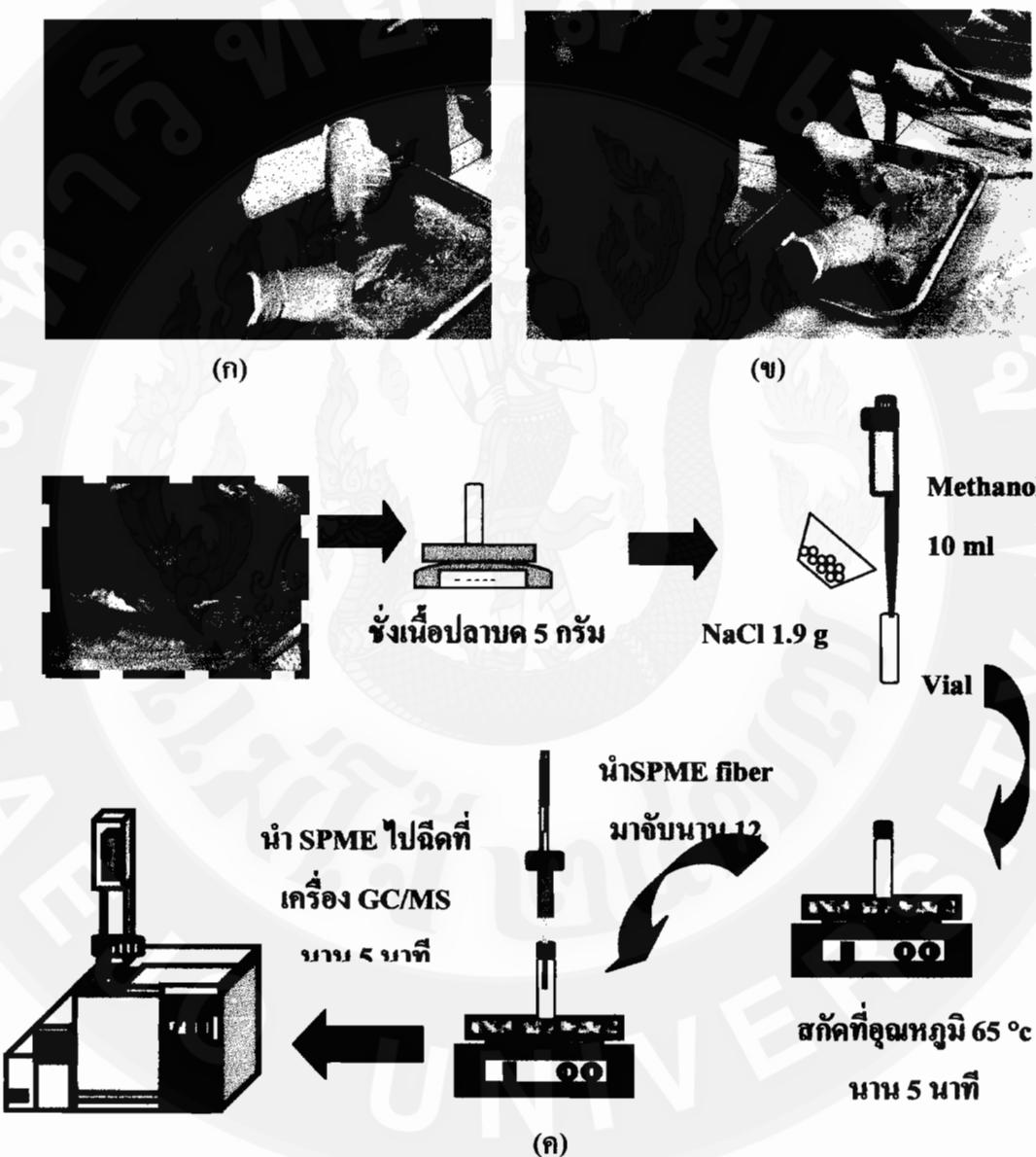
การวิเคราะห์กลิ่น โคลนเนื้อปลาบึงโดยใช้วิธี GC/MS โดยใช้สารมาตรฐานจากบริษัท Sigma ตรวจสอบชนิดและปริมาณของสารที่ก่อให้เกิดกลิ่น โคลนในน้ำ คินและเนื้อปลาบึง และปลาบึงแดง เมื่อสื้นสุกการทดลอง

1. เก็บตัวอย่างปลาบึง เพื่อวิเคราะห์หาความเข้มข้นของสารจืออสมิณและเอนิโอลี โดยการ เครย์มตัวอย่างวิเคราะห์ในเนื้อปลาบึงทำได้โดยนำตัวอย่างเนื้อปลาบึงมาบดให้ละเอียด ใส่ในขวด ไวนัล (vial) 5 กรัมพร้อมเดิมเท่านั้น 10 มิลลิลิตร

2. นำขวดไวนัลที่มีตัวอย่างพร้อมวิเคราะห์เติมโซเดียมคลอไรด์ 1.9 กรัม ใส่ magnetic bar ปีกฝาด้วยจุกยางทวนความร้อนสูง และฝาอะลูминียม (aluminum cap) จากนั้นนำขวดไวนัลวางบน เครื่องกวนแม่เหล็กไฟฟ้าและถูกให้ความร้อนที่อุณหภูมิ 65-70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที จากนั้นแทงเข็มไฟเบอร์ที่ประกอบเข้ากับอุปกรณ์ SPME (solid phase microextraction) เข้าไปใน ขวดตัวอย่างทั้งไฟเบอร์ที่ประกอบเข้ากับอุปกรณ์ SPME เป็นเวลา 12 นาที เพื่อให้ไฟเบอร์ทำการจับกับสารประกอบจืออสมิณ และเอนิโอลี ในตัวอย่าง

3. นำชุดอุปกรณ์ SPME จิ๊ดเข้ากับเครื่องแก๊สโคมากอิกราฟี (Agilent Technologies 6890 N Network GC System) เข้าไปตรงตำแหน่งที่จิ๊ดสารของเครื่อง โดยใช้ Splitless mode ผ่านแกนปี

ถ้าเลือกอัลน์ (DB-DURABOND) HP-5 (30 m. x 0.32 mm. 0.25 μm . film thickness) ใช้แก๊สชีเดิม เป็นตัวพา ด้วยอัตรา 2.5 มิลลิตรต่อนาที อุณหภูมิของเตาอบ (oven temperature) ตั้งโปรแกรม อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที จากนั้นเพิ่มเป็น 220 องศาเซลเซียส ด้วยอัตราเร็ว 15 องศาเซลเซียสต่อนาที และคงอุณหภูมิไว้ที่ 220 องศาเซลเซียส นาน 8 นาที



ภาพที่ 10 การเตรียมตัวอย่าง (กและข) และ วิธีการวิเคราะห์กลิ่นโคลน โดยใช้ GC/MS (ค)

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC 11.0 โดยวิเคราะห์หาความแปรปรวน (Analysis of Variance; ANOVA) เพื่อศึกษาความแตกต่างของแต่ละทรีตเมนต์ จากนั้นเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทรีตเมนต์ โดยวิธีของ Duncan Multiple Range Test (DMRT)

การทดลองที่ 2 : ผลของการให้อาหารต่อการลดกลิ่นไม่พึงประสงค์ (Geosmin และ MIB) ในปลา尼ลแดง

วิธีการดำเนินการวิจัย

2.1 ปลา尼ลที่ใช้ทดลอง สุกปานนิลที่ใช้ทดลองขนาด 3 นิ้ว เลี้ยงในอัตรา 3 ตัว/ตารางเมตร

2.2 น่องทดลอง

การทดลองครั้งนี้ใช้น่องคิน คณะเทศโน โลหะประดับและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยใช้น่องขนาด 100 ตารางเมตร จำนวน 12 น่อง (ภาพที่ 11) และวางแผนการทดลองแบบ CRD นี้ 4 treatments 3 replications ดังนี้คือ

- | | |
|-------------|---|
| Treatment 1 | ปลา尼ลที่เลี้ยงในน่องที่ไม่ใส่ปูร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง |
| Treatment 2 | ปลา尼ลที่เลี้ยงในน่องที่ใส่ปูร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง |
| Treatment 3 | ปลา尼ลที่เลี้ยงในน่องที่ใส่ปูร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง |
| Treatment 4 | ปลา尼ลที่เลี้ยงในน่องที่ใส่ปูร่วมกับการให้อาหารก่อนจับขาย 30 วัน |

ตารางที่ 5 อัตราการใส่ปุ๋ย อัตราการปล่อย และหน่วยการทดลอง

	Treatment			
	1	2	3	4
พื้นที่บ่อเลี้ยง (ตร.ม.)	100	100	100	100
การให้อาหาร	ให้อาหาร	ไม่ให้อาหาร	ให้อาหาร	ให้อาหารก่อน จับ 30 วัน
อัตราการให้ใส่ปุ๋ยนูลไก่ (กก./ไร่/สัปดาห์)	0	64	64	64
อัตราการปล่อย (ตัว/ตร.ม.)	3	3	3	3
น้ำหนักปลาเริ่มต้น (กรัม)	41.5	41.5	41.5	41.5

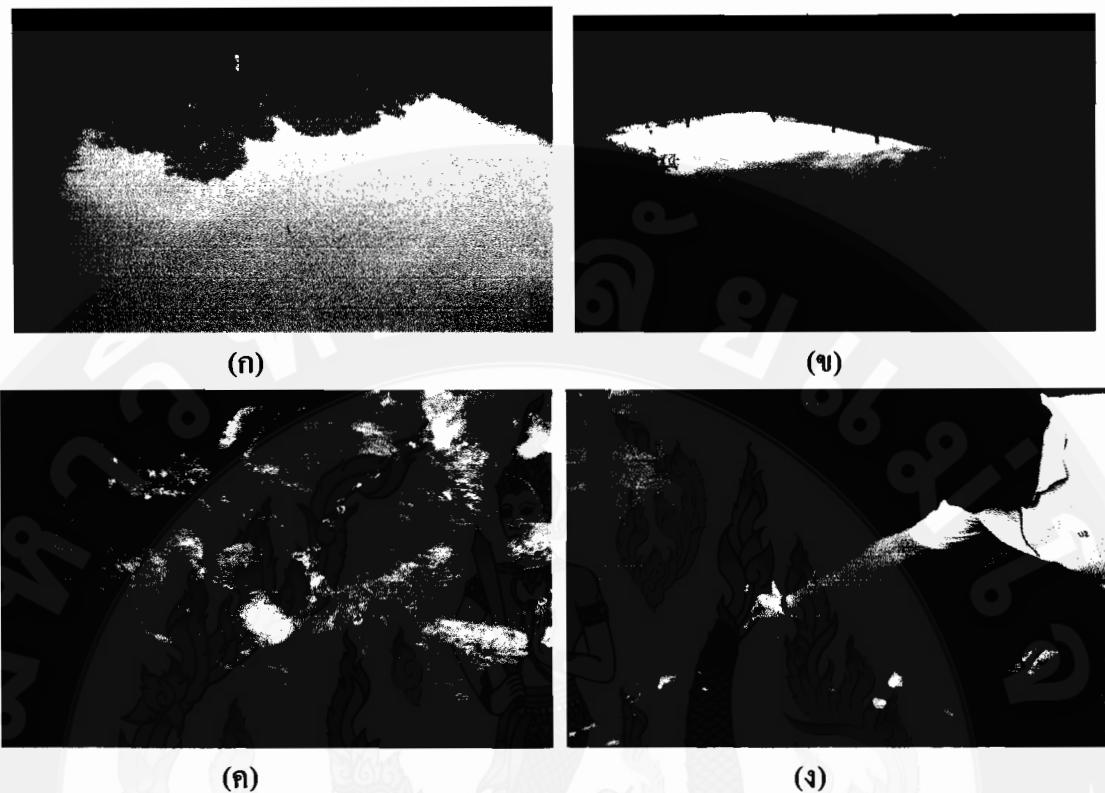
สถานที่และเวลา

ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทำวิจัย ตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2551- มีนาคม 2552

สถานที่

1. งานทดลองด้านผลผลิตปลาในลิลแดง: พื้นที่บริเวณฟาร์มทดลอง คณฑ์เทศโน โลยีการ ประเมินและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
2. งานทดลองด้านการตรวจสอบกลิ่นไม่พึงประสงค์: ห้องวิเคราะห์ตัวอย่างคัวญเครื่อง Gas Chromatography Mass Spectrometry (GC/MS) และ ศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพสถาบันบริการ ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่



ภาพที่ 11 บ่อหดลงที่ไม่ใส่ปูย (ก) ที่ใส่ปูย (ข) และปล่องถูกปลาหดลง (ค และ ง)

2. 2 การศึกษาการอัตราเจริญเติบโต

วัดความยावและชั้นนำหนักปลาในแต่ละบ่อทุก 1 เดือน (ภาคที่ 12) ตลอดการทดลอง นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการให้อาหาร และคำนวณหาค่าต่าง ๆ ดังนี้

ก. น้ำหนักเฉลี่ย (Average weight)

= (น้ำหนักปลาทั้งหมด/จำนวนปลาทั้งหมด)

ข. อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (Specific Growth Rate; SGR) (%/วัน)

$$= 100 \times (\ln \text{ น้ำหนักปลาเมื่อสิ้นฤดีการทดลอง } - \ln \text{ น้ำหนักปลาเมื่อเริ่มการทดลอง }) /$$

จำนวนวันที่ทดลอง

ค. อัตราการรอด (Survival rate) %

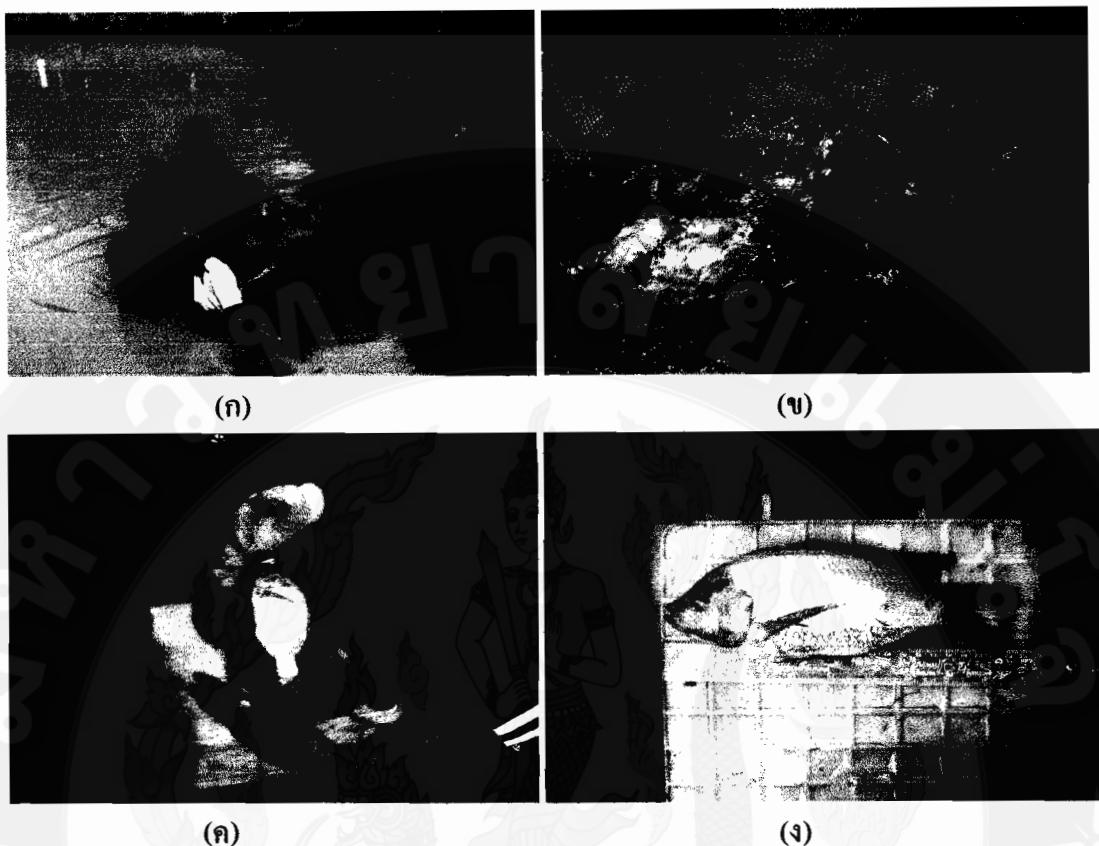
= (จำนวนปลาเมือสิ้นฤดูการทดลอง / จำนวนปลาเมือเริ่มต้นการทดลอง) x 100

๔. อัตราการแลกเนื้อ (FCR)

= น้ำหนักของอาหารที่ปลูกใน (กรัม) / น้ำหนักปลาที่เพิ่มขึ้น (กรัม)

จ. น้ำหนักอีกที่เพิ่มเป็นส่วนรวมของชั้นดิน (Total biomass increase)

= น้ำหนักถาวร / มวลน้ำที่สูงขึ้นของสารทอคอลอง (gross) - น้ำหนักถาวร / มวลน้ำที่เริ่มต้นของสารทอคอลอง (gross)



ภาพที่ 12 เก็บตัวอย่าง (ก และ ข) และชั้นนำหนัก -วัดความขาวปานิลแดงในบ่อทคลอง (ค และ ง)

2.3 การตรวจสอบคุณภาพน้ำ

ทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ปัจจัยคุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมี ในบ่อทคลอง ทุก 30 วันจนเสร็จสิ้นการทดลอง

ได้แก่

- อุณหภูมน้ำ โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A
- ค่าความเป็นกรด – ด่าง โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A
- ค่าความนำไฟฟ้า โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A
- ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A
- ปริมาณօอร์โซฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส โดยวิธี Stannous chloride Method
- ปริมาณแอมโมเนียม-ในไตรเจน โดยวิธี Phenate Method
- ปริมาณไนเตรท-ในไตรเจน โดยวิธี Cadmium Reduction Method
- ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ โดยวิธี APHA 1989

2.4 การศึกษาความหลากหลายและองค์ประกอบของแพลงก์ตอนพืช

เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช ทุก 30 วัน ในบ่อทั้ง 12 บ่อ โดยใช้ถุงกรองแพลงก์ตอนพืชขนาด 10 ไมครอน แล้วเก็บรักษาสภาพด้วย Lugol's solution หลังจากนั้นนำมาจัดจำแนกชนิด (ภาพที่ 8)

2.5 การตรวจสอบปริมาณแบคทีเรีย Actinomycetes ในดินที่เลี้ยงปลาaniotang

เก็บตัวอย่างดิน 3 ชุด คือ ด้านหน้า กาง และท้าย ในบ่อทดลองที่มีการเลี้ยงปลานิลแดง ด้วยระบบน้ำเขียว ซึ่งเก็บตัวอย่างดินทุก 30 วัน

การแยกเชื้อแบคทีโนมัยซีส (Actinomycetes) ในดิน ตามวิธีการของ Shutrirung (2005) อธิบายในหน้าที่ 24

2.6 การศึกษาภัณฑ์ในพืชประสงค์ (สารจืออสมิณและเอนไซม์) ในน้ำดิน และเนื้อป่าaniotang

การวิเคราะห์กลิ่นโคลนในน้ำดินและเนื้อป่าaniotang โดยใช้วิธี GC/MS ทำการแสดงวิธีการวิเคราะห์ไว้ในหน้าที่ 25

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC 11.0 โดยวิเคราะห์หาความแปรปรวน (Analysis of Variance; ANOVA) เพื่อศึกษาความแตกต่างของแต่ละทรีคเมนต์ จากนั้นเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทรีคเมนต์ โดยวิธีของ Duncan Multiple Range Test (DMRT)

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การทดลองที่ 1: ผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและกล้ามไม่พึงประสงค์ (Geosmin และ MIB) ในปลาบีกที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียว

1. น้ำหนักสุขท้าย อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น FCR และ อัตราการรอด ของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน

1.1 ผลของการให้อาหารต่อน้ำหนักสุขท้าย อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น FCR และ อัตราการรอด ของปลาบีก

การศึกษาผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตของปลาบีก โดย treatment ที่ 1 ให้อาหาร 0 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม (ไม่ให้อาหาร) treatment ที่ 2 ให้อาหาร 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม และ treatment ที่ 3 ให้อาหาร 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม ตามลำดับ ทำการทดลอง 120 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบร่วม น้ำหนักสุขเฉลี่ยเท่ากับ 123.16 ± 6.10 , 154.00 ± 2.54 และ 201.12 ± 7.81 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 6) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบร่วมมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) โดยปลาที่ได้ให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปในอัตรา 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม จะมีอัตราการเจริญเติบโต ดีที่สุด

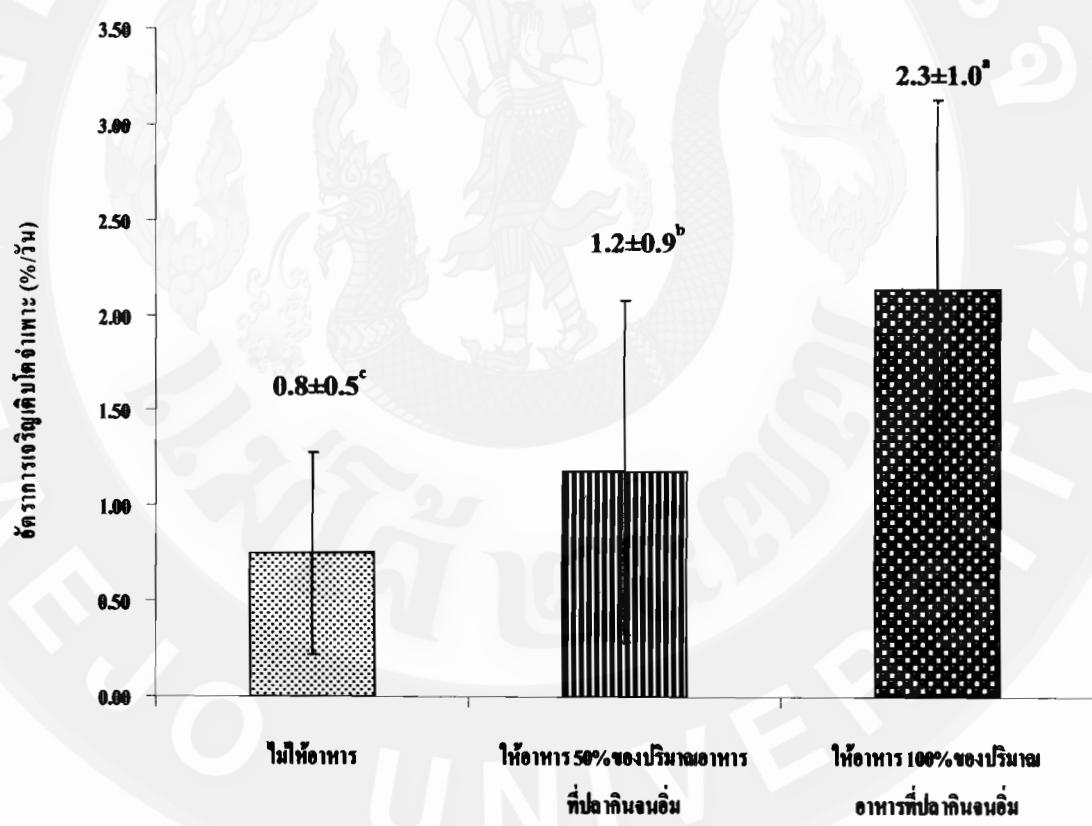
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักสุขท้าย อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR) น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น อัตราการแลกเปลี่ยน (FCR) และ อัตราการรอด (ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

อัตราการให้อาหาร (%ของปลากินจนอิ่ม)	น้ำหนักเริ่มต้น (กรัม/ตัว)	น้ำหนักสุขท้าย (กรัม/ตัว)	SGR (%/วัน)	น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (กรัม/ตัว)	FCR	อัตรารอด (%)
0%	69.5 ± 0.7^a	123.2 ± 6.1^c	0.8 ± 0.5^c	61.9 ± 1.5^c	-	100 ^a
50%	70.5 ± 7.1^a	154.0 ± 2.5^b	1.2 ± 0.9^b	103.8 ± 0.0^b	4.1 ± 1.6^b	100 ^a
100%	71.0 ± 1.5^a	201.1 ± 7.8^a	2.3 ± 1.0^a	133.0 ± 1.3^a	2.5 ± 0.5^a	100 ^a

หมายเหตุ : อักษร a, b และ c แสดงว่าความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$)

1.2 อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาบึกที่ให้อาหารต่างกัน

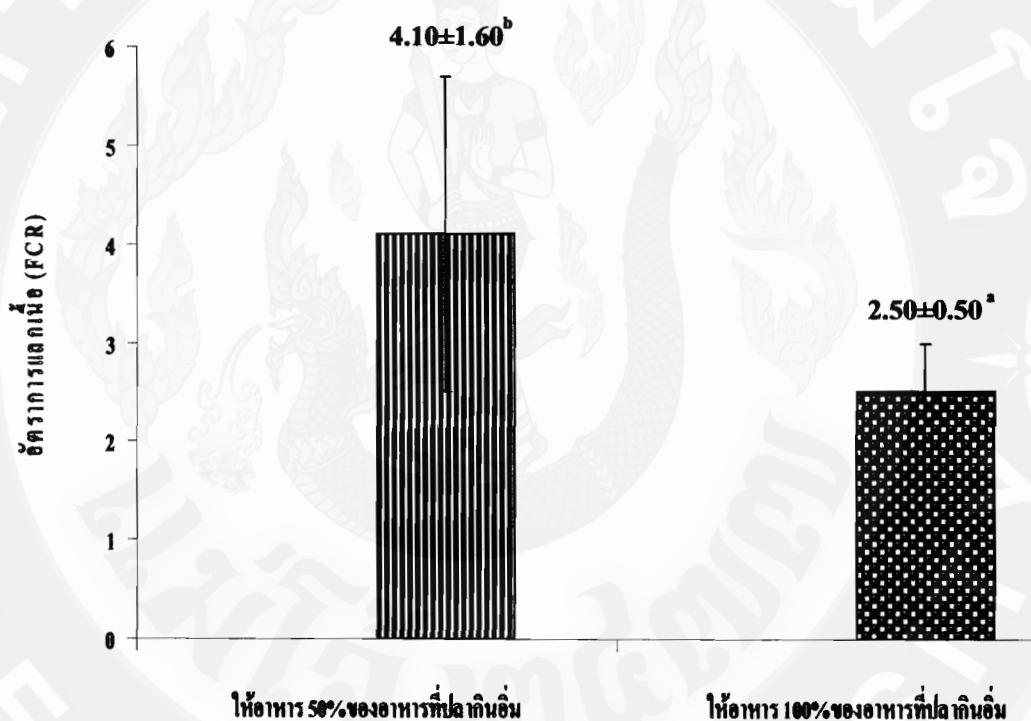
จากการศึกษาอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาบึกที่ให้อาหารต่างกัน โดย treatment ที่ 1 ให้อาหาร 0 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอิ่ม (ไม่ให้อาหาร) treatment ที่ 2 ให้อาหาร 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอิ่ม และ treatment ที่ 3 ให้อาหาร 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอิ่ม ตามลำดับ ทำการทดลอง 120 วัน เมื่อล้วนสุดการทดลอง พบว่า มีอัตราเจริญเติบโตจำเพาะเท่ากับ 0.75 ± 0.53 , 1.18 ± 0.90 และ 2.34 ± 1.00 %/วัน ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$) (ภาพที่ 13 , ตารางที่ 6) โดยปลาบึกที่ให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปในอัตรา 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอิ่ม มีอัตราเจริญเติบโตจำเพาะดีที่สุด



ภาพที่ 13 อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาบึกที่ให้อาหาร 0%, 50% และ 100% ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจนอิ่ม

1.3 อัตราการแยกเนื้อของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน

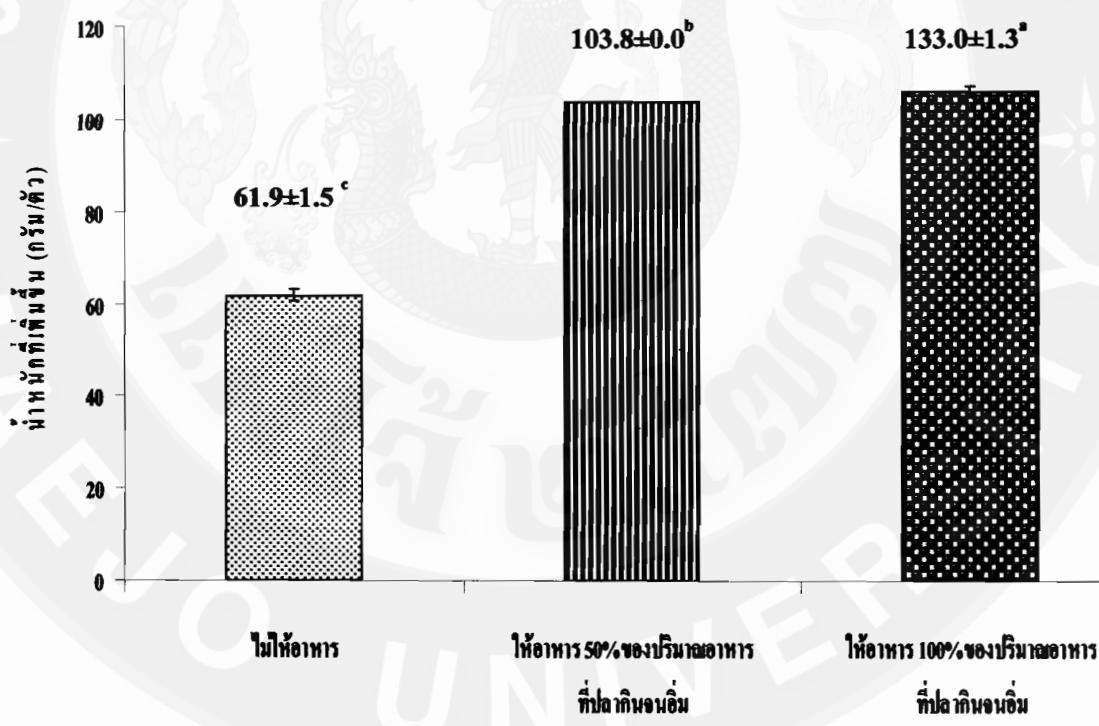
อัตราการแยกเนื้อของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน โดย treatment ที่ 1 ให้อาหาร 0 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณอาหารที่ปลาคินจนอิ่ม (ไม่ให้อาหาร) treatment ที่ 2 ให้อาหาร 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาคินจนอิ่ม และ treatment ที่ 3 ให้อาหาร 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาคินจนอิ่ม ตามลำดับ ทำการทดลอง 120 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบร่วมมืออัตราการแยกเนื้อเท่ากับ 4.10 ± 1.60 และ 2.50 ± 0.50 เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบร่วมมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$) (ภาพที่ 14, ตารางที่ 6) โดยปลาบีกที่ให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปในอัตรา 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาคินจนอิ่ม มีอัตราการแยกเนื้อดีที่สุด



ภาพที่ 14 อัตราการแยกเนื้อของปลาบีกที่ให้อาหาร 0%, 50% และ 100% ของปริมาณอาหารที่ปลาคินจนอิ่ม

1.4 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน

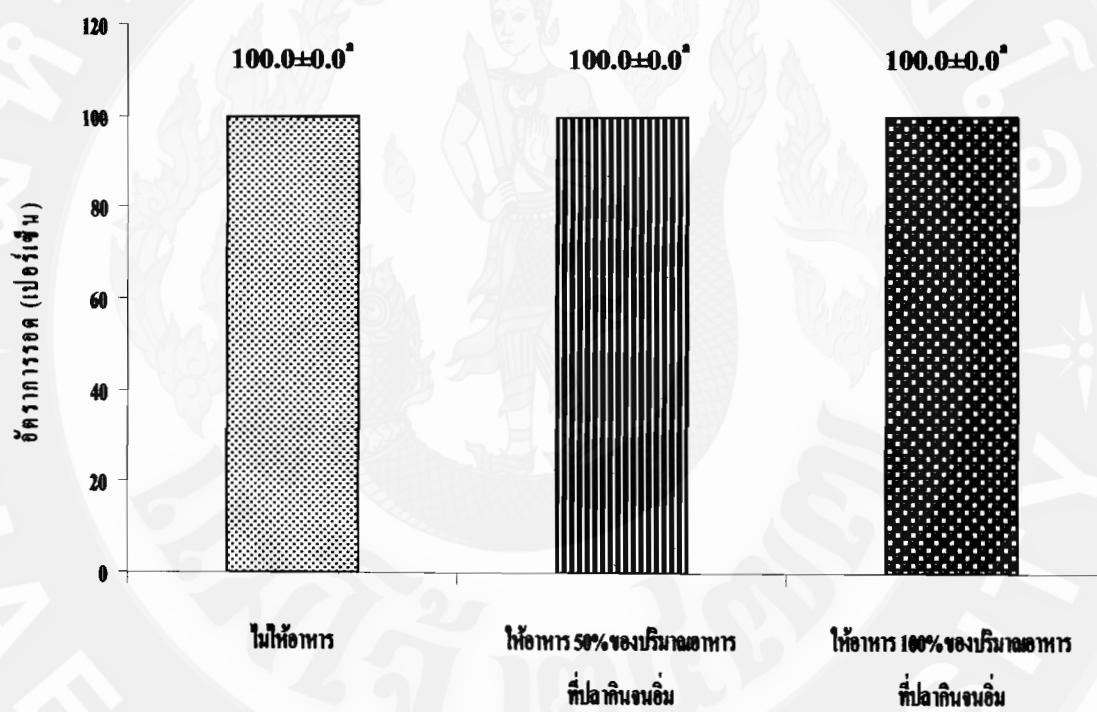
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน โดย treatment ที่ 1 ให้อาหาร 0 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม (ไม่ให้อาหาร) treatment ที่ 2 ให้อาหาร 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม และ treatment ที่ 3 ให้อาหาร 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม ตามลำดับ ทำการทดลอง 120 วัน เมื่อถึงสุดการทดลอง พบว่า น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นเท่ากับ 61.88 ± 1.50 , 103.75 ± 0.00 และ 133.00 ± 1.28 กรัม ตามลำดับ (ภาพที่ 15, ตารางที่ 6) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$) โดยปลาบีกที่ให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปในอัตรา 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม มีน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด รองลงมาเป็นปลาบีกที่ให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปในอัตรา 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม และ ปลาบีกที่ไม่ให้อาหาร ตามลำดับ



ภาพที่ 15 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลาบีกที่ให้อาหาร 0%, 50% และ 100% ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม

1.4 อัตราการรอดของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน

อัตราการรอดของปลาบีกที่ให้อาหารต่างกันโดย treatment ที่ 1 ให้อาหาร 0 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเก็บชนอื่น (ไม่ให้อาหาร) treatment ที่ 2 ให้อาหาร 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเก็บชนอื่น และ treatment ที่ 3 ให้อาหาร 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเก็บชนอื่น ตามลำดับ ทำการทดลอง 120 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบว่า ไม่มียัตรารอด 100% ทั้ง 3 หน่วยการทดลอง เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p \geq 0.05$) (ภาพที่ 16, ตารางที่ 6)



ภาพที่ 16 อัตราการรอดของปลาบีกที่ให้อาหาร 0%, 50% และ 100% ของปริมาณอาหารที่ปลาเก็บชนอื่น

2. คุณภาพน้ำของบ่อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน

คุณภาพน้ำของบ่อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกันระหว่างการทดลอง พบว่า ความเป็นกรด-ค้าง มีค่าเฉลี่ย 7.5 ± 0.3 ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำมีค่าเฉลี่ย $6.0 \pm 2.4 \text{ mg/L}$ ปริมาณแอมโมเนียมในเมีย-ในโตรเจนมีค่าเฉลี่ย $0.2 \pm 0.2 \text{ mg/L}$ ปริมาณในไครท-ในโตรเจน มีค่าเฉลี่ย $0.1 \pm 0.0 \text{ mg/L}$ ปริมาณในเตรท-ในโตรเจน มีค่าเฉลี่ย $0.1 \pm 0.0 \text{ mg/L}$ ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ มีค่าเฉลี่ย $154.4 \pm 20.0 \text{ mg/L}$ และปริมาณออร์โซฟอสเฟตฟอสฟอรัสมีค่าเฉลี่ย $1.2 \pm 0.7 \text{ mg/L}$ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 คุณภาพน้ำของบ่อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน

ปัจจัยคุณภาพน้ำ	คุณภาพน้ำในการทดลอง
ความเป็นกรด-ค้าง	7.5 ± 0.3
ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (mg/L)	6.0 ± 2.4
ปริมาณแอมโมเนียมในเมีย-ในโตรเจน (mg/L)	0.2 ± 0.2
ปริมาณในไครท-ในโตรเจน (mg/L)	0.1 ± 0.0
ปริมาณในเตรท-ในโตรเจน (mg/L)	0.4 ± 0.4
ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ (mg/L)	154.4 ± 20.0
ปริมาณออร์โซฟอสเฟตฟอสฟอรัส (mg/L)	1.2 ± 0.7

3. ความหลากหลายและปริมาณแพลงก์ตอนพืชในบ่อปลาบึกที่ให้อาหารต่างกัน

จากการศึกษาความหลากหลายและปริมาณแพลงก์ตอนพืชในบ่อปลาบึกที่ให้อาหารต่างกัน พบว่า มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชในดิวชัน Cyanophyta เท่ากับ 84.25 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณมากที่สุด และพบแพลงก์ตอน 3 ชนิด ได้แก่ *Oscillatoria kawamura*, *Microcystis aeruginosa*, และ *Merismopedia tenuissima*. (ภาพภาคผนวกที่ 1, ตารางภาคผนวกที่ 1) รองลงมา คือ ดิวชัน Chlorophyta เท่ากับ 8.38 เปอร์เซ็นต์ และพบแพลงก์ตอน 6 ชนิด ได้แก่ *Pediastrum tetras.*, *Actinium hantzsch*, *Chlorella sp.*, *Scenedesmus biaculeatus*, *Dimorphococcus sp.* และ *Tetraedron sp.* (ภาพภาคผนวกที่ 1, ตารางภาคผนวกที่ 1) ดิวชัน Chrysophyta เท่ากับ 6.74 เปอร์เซ็นต์ และพบแพลงก์ตอนเพียง 1 ชนิด ได้แก่ *Nitzschia sp.* (ภาพภาคผนวกที่ 1, ตารางภาคผนวกที่ 1) ดิวชัน Pyrrophyta เท่ากับ 0.25 เปอร์เซ็นต์ และพบแพลงก์ตอนเพียง 1 ชนิด ได้แก่ *Peridinium sp.* (ภาพภาคผนวกที่ 1, ตารางภาคผนวกที่ 1) ดิวชัน Euglenophyta เท่ากับ 0.23 เปอร์เซ็นต์ และพบแพลงก์ตอนเพียง 1 ชนิด ได้แก่ *Trachelomonas sp.* (ภาพภาคผนวกที่ 1, ตารางภาคผนวกที่ 1) และดิวชัน Cryptophyta บ่นมากที่สุด เท่ากับ 0.15 เปอร์เซ็นต์ มีปริมาณน้อยที่สุดและพบแพลงก์ตอนเพียง 1 ชนิด ได้แก่ *Cryptomonas sp.* (ภาพภาคผนวกที่ 1, ตารางภาคผนวกที่ 1) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า การเลี้ยงปลาในระบบน้ำเขียวจะพนสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินมากที่สุดและมีหลายชนิดร่วมทั้งพบกลุ่มสาหร่ายที่สร้างกลิ่นโคลน ได้แก่ *Oscillatoria kawamurai* และ *Microcystis aeruginosa*

4. ปริมาณสารประกอบที่ก่อให้เกิดกลิ่นโคลนในเนื้อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน

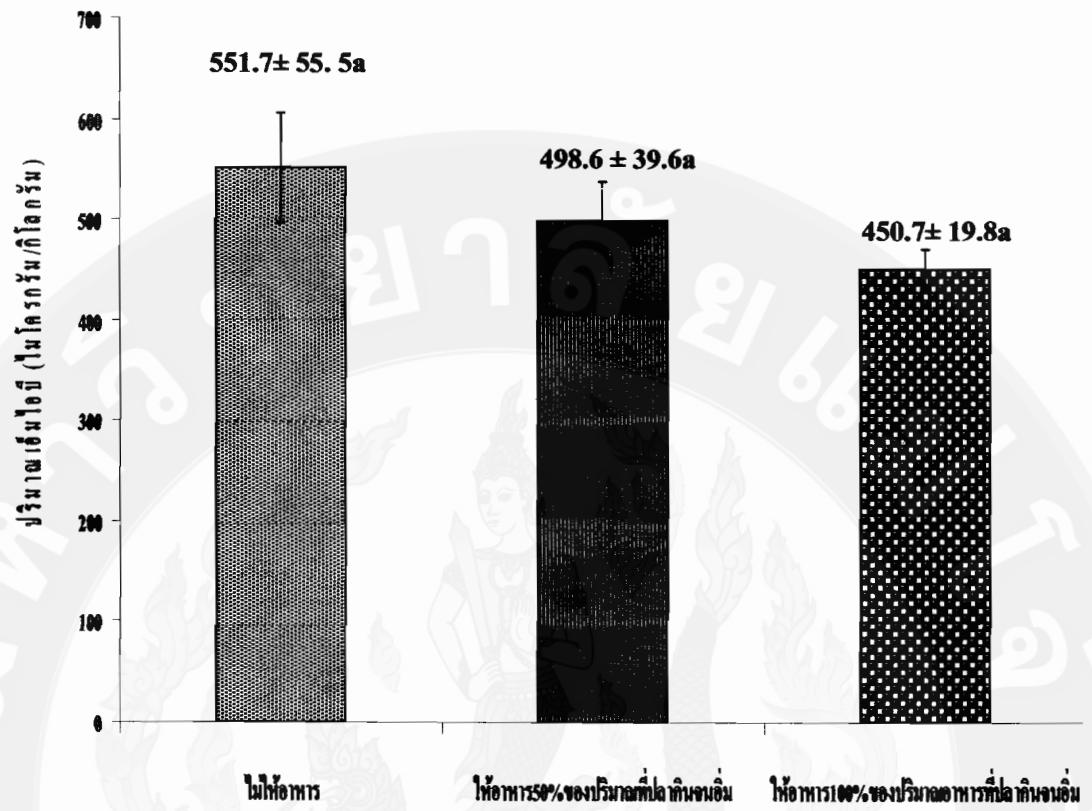
4.1 ปริมาณสารประกอบอื่นๆ ในเนื้อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน (ไมโครกรัม/กิโลกรัม)

จากการศึกษาการเลี้ยงปลาบีกในระบบน้ำเขียวโดย treatment ที่ 1 ให้อาหาร 0 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม (ไม่ให้อาหาร) treatment ที่ 2 ให้อาหาร 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม และ treatment ที่ 3 ให้อาหาร 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม ตามลำดับ ทำการทดลอง 120 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบร้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 551.7 ± 55.5 , 498.6 ± 39.6 และ 450.7 ± 19.8 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ (ภาพที่ 17, ตารางที่ 8) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบร้า มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$) แสดงให้เห็นว่าเนื้อปลาบีก ในทุกหน่วยการทดลองมีการปนเปื้อนของสารอื่นๆ โดยปลาบีกที่ได้รับอาหารเม็ดสำเร็จรูป (โปรตีน 35%) ในอัตรา 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม มีปริมาณอื่นๆ น้อยที่สุด

ตารางที่ 8 ปริมาณสารประกอบอื่นๆ ในเนื้อปลาบีกและจืออสมิน

Treatments	อื่นๆ (ไมโครกรัม/กิโลกรัม)	จืออสมิน (ไมโครกรัม/กิโลกรัม)
ไม่ให้อาหาร	551.7 ± 55.5^a	369.8 ± 57.3^c
50%ของอาหารที่ปลากินจนอิ่ม	498.7 ± 39.6^a	128.4 ± 39.8^b
100%ของอาหารที่ปลากินจนอิ่ม	450.7 ± 19.8^a	67.9 ± 21.3^a

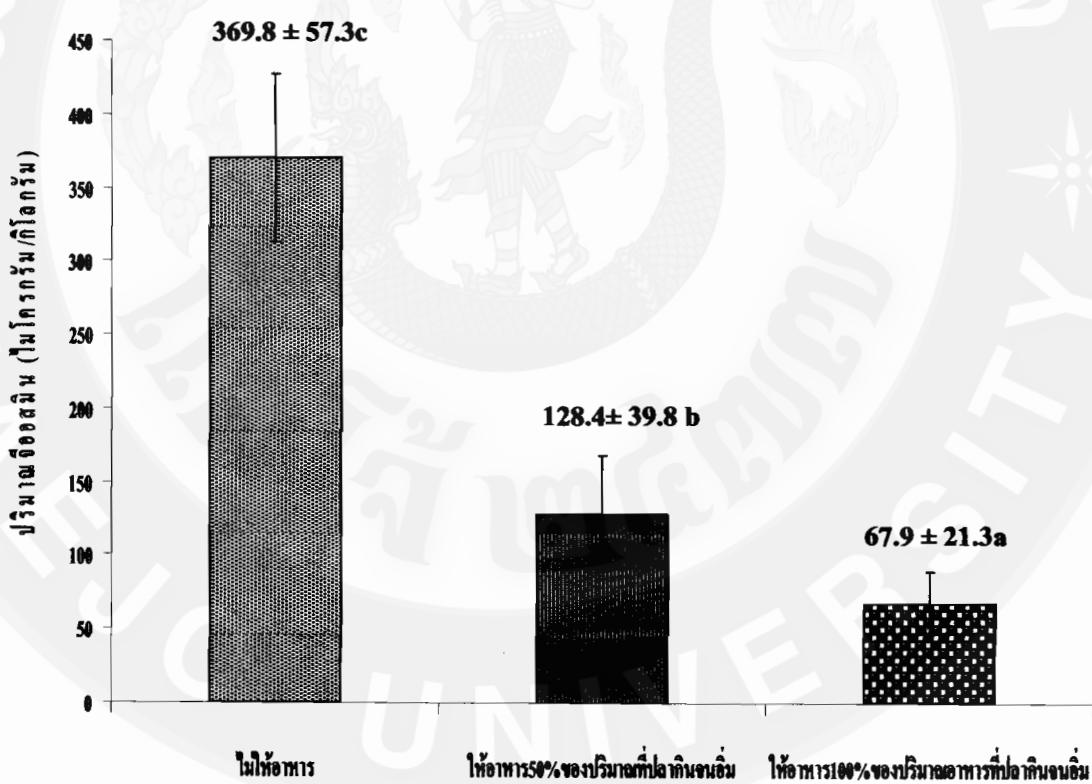
หมายเหตุ : อักษร a, b แสดงว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$)



ภาพที่ 17 ปริมาณสารประกอบอีน ไอบีในเนื้อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน (ใน กิโลกรัม/กิโลกรัม)

4.2 ปริมาณสารประกอบจืออสมิณในเนื้อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน (ไม่โครงการ/กิจกรรม)

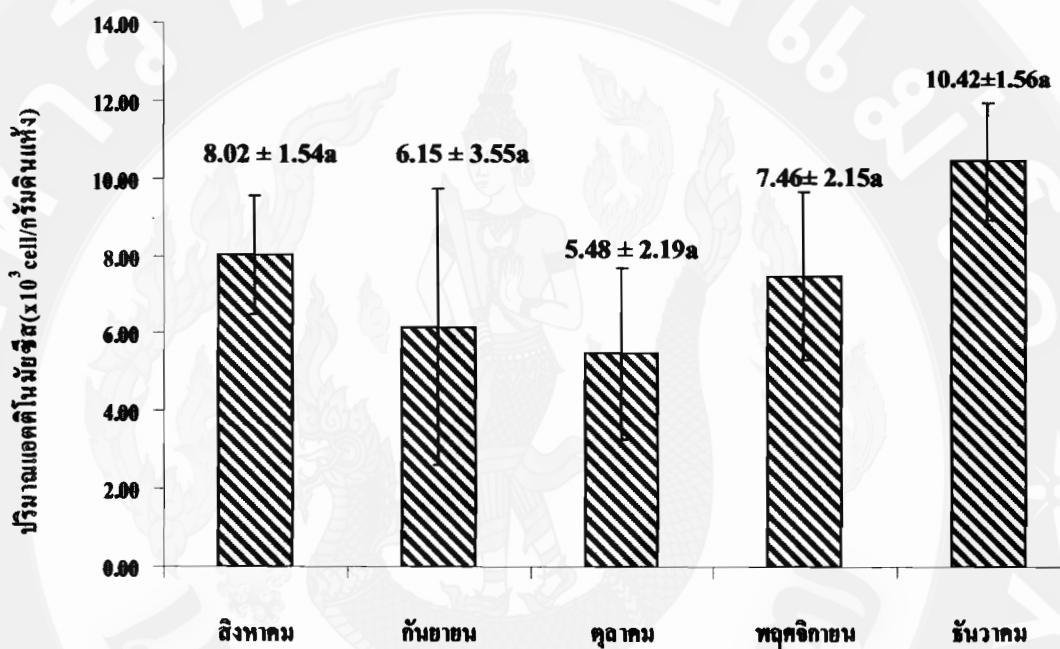
จากการศึกษาการเลี้ยงปลาบีกในระบบน้ำเขียวโดย treatment ที่ 1 ให้อาหาร 0 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม (ไม่ให้อาหาร) treatment ที่ 2 ให้อาหาร 50 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม และ treatment ที่ 3 ให้อาหาร 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม ตามลำดับ ทำการทดลอง 120 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 369.8 ± 57.3 , 128.4 ± 39.8 และ 67.9 ± 21.3 ในโครงการ/กิจกรรม ตามลำดับ (ภาพที่ 18, ตารางที่ 8) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$) แสดงให้เห็นว่าเนื้อปลาบีกในทุกหน่วยการทดลองมีการปนเปื้อนของสารจืออสมิณ โดยปลาบีกที่ได้รับอาหารเม็ดสำเร็จรูป (โปรตีน 35%) ในอัตรา 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม มีปริมาณจืออสมิณน้อยที่สุด



ภาพที่ 18 ปริมาณสารประกอบจืออสมิณในเนื้อปลาบีกที่ให้อาหารต่างกัน (ไม่โครงการ/กิจกรรม)

5. ปริมาณแอกติโนมัชีสในคินพื้นบ่อปลาบึกที่ให้อาหารค่างกัน

ปริมาณแอกติโนมัชีสในคินพื้นบ่อปลาบึกที่ให้อาหารค่างกัน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.02 ± 1.54 , 6.15 ± 3.55 , 5.48 ± 2.19 , 7.46 ± 2.15 และ $10.42 \pm 1.56 \times 10^3$ เชลล์/กรัมน้ำหนักคินแห้ง ตามลำดับ (ภาพที่ 19) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) โดย แอกติโนมัชีสมีปริมาณมากที่สุด ในเดือน ธันวาคม และมีปริมาณน้อยที่สุด ในเดือน ตุลาคม



ภาพที่ 19 แอกติโนมัชีสในคินพื้นบ่อปลาบึกที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียวที่ให้อาหารค่างกัน

งานทดลองที่ 2 : ผลของการให้อาหารค่ออุดกินน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น FCR และอัตราการรอด ของปลา尼ลแวง

1. น้ำหนักสุกท้าย อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น FCR และ อัตราการรอด ของปลา尼ลแวง

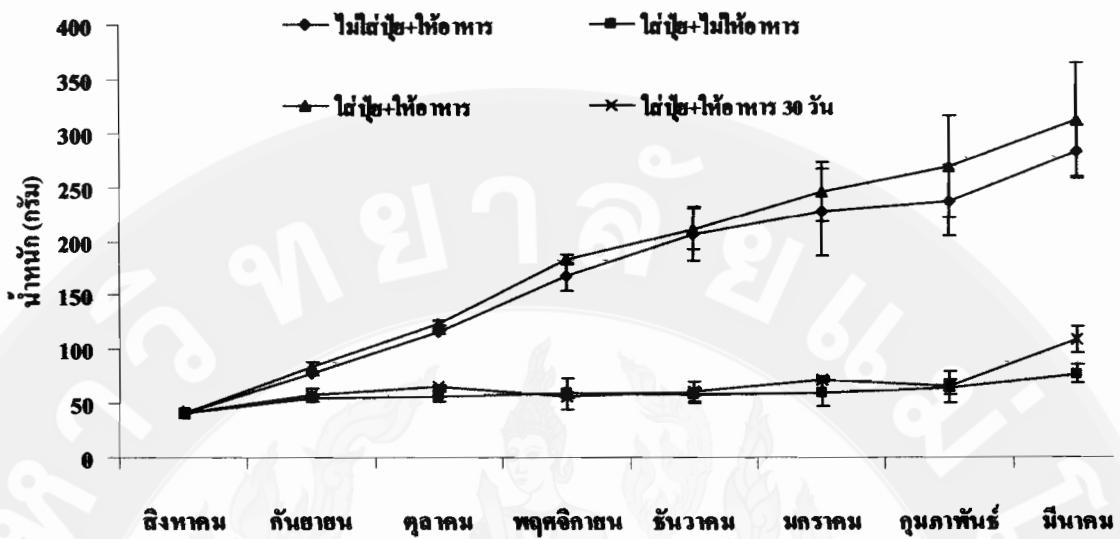
1.1 ผลของการให้อาหารค่อน้ำหนักสุกท้าย อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น FCR และ อัตราการรอด ของปลา尼ลแวง

จากการศึกษาการให้อาหารค่อการเจริญเติบโตของปลา尼ลแวง โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ ทำการทดลอง 240 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบร้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 282.9 ± 13.5 , 76.1 ± 4.8 , 310.2 ± 24.0 และ 107.7 ± 7.7 กรัม/ตัว ตามลำดับ (ภาพที่ 20, ตารางที่ 9) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบร้า มีความแตกต่างทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดย T2 และ T3 มีอัตราการเจริญเติบโตดีที่สุด และคงให้เห็นว่าปลา尼ลแวง ได้รับสารอาหารทั้งอาหารธรรมชาติในบ่อ และอาหารเม็ดสำเร็จรูปที่ให้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักเริ่มต้น ค่าเฉลี่ยน้ำหนักสุกท้าย อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะ (SGR)

อัตราการให้อาหาร	น้ำหนักเพิ่มต้น (กรัม/ตัว)	น้ำหนักสุกท้าย (กรัม/ตัว)	SGR (%/วัน)
ไม่ใส่ปูยร่วมกับให้อาหาร	41.5 ± 0.2^a	282.9 ± 13.5^a	0.80 ± 0.01^a
ใส่ปูยร่วมกับไม่ให้อาหาร	41.5 ± 0.2^a	76.1 ± 4.8^b	0.24 ± 0.02^c
ใส่ปูยร่วมกับให้อาหาร	41.5 ± 0.2^a	310.2 ± 24.0^a	0.85 ± 0.02^a
ใส่ปูยร่วมกับให้อาหารก่อนจับ 30 วัน	41.5 ± 0.2^a	107.7 ± 7.7^b	0.40 ± 0.03^b

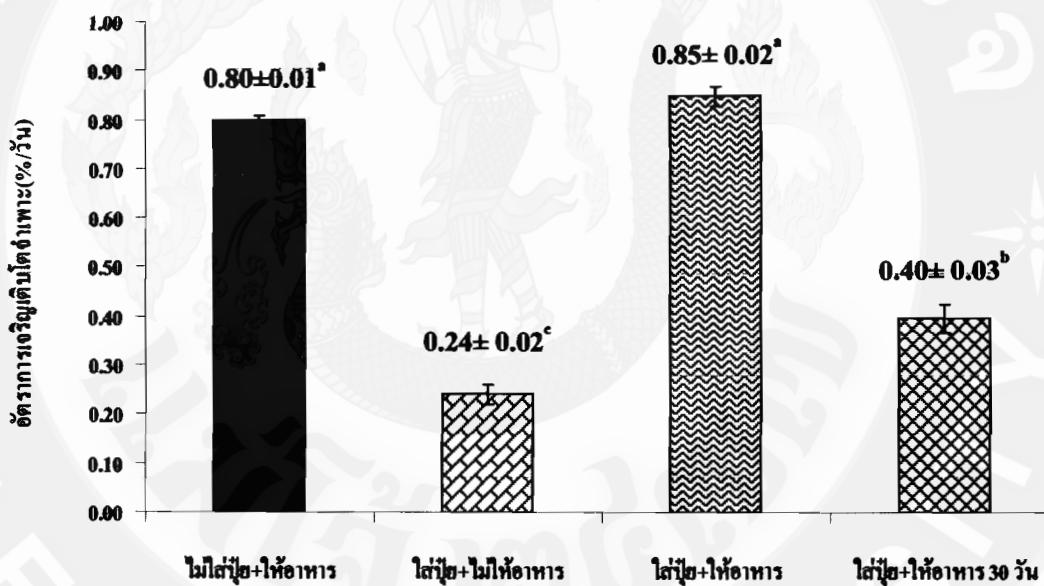
หมายเหตุ : อักษร a, b แสดงว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$)



ภาคที่ 20 การเจริญเติบโตของปลา尼ลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจัน 30 วัน

1.2 อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาโนลเดงที่ให้อาหารต่างกัน

จากการวิเคราะห์อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาโนลเดง โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับทำการทดลอง 240 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบว่า อัตราเจริญเติบโตจำเพาะของปลาโนลเดงเท่ากับ 0.80 ± 0.01 , 0.24 ± 0.02 , 0.85 ± 0.02 และ 0.40 ± 0.03 /วัน ตามลำดับ (ตารางที่ 9) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ในปลาโนลเดงที่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงมีอัตราการเจริญเติบโตดีที่สุด (ภาพที่ 21, ตารางที่ 9) แสดงให้เห็นว่าปลาโนลเดงได้รับสารอาหารทั้งอาหารธรรมชาติในบ่อและอาหารเม็ดสำเร็จรูปที่ให้มีอัตราการเจริญเติบโตจำเพาะที่ดี



ภาพที่ 21 อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะของปลาโนลเดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

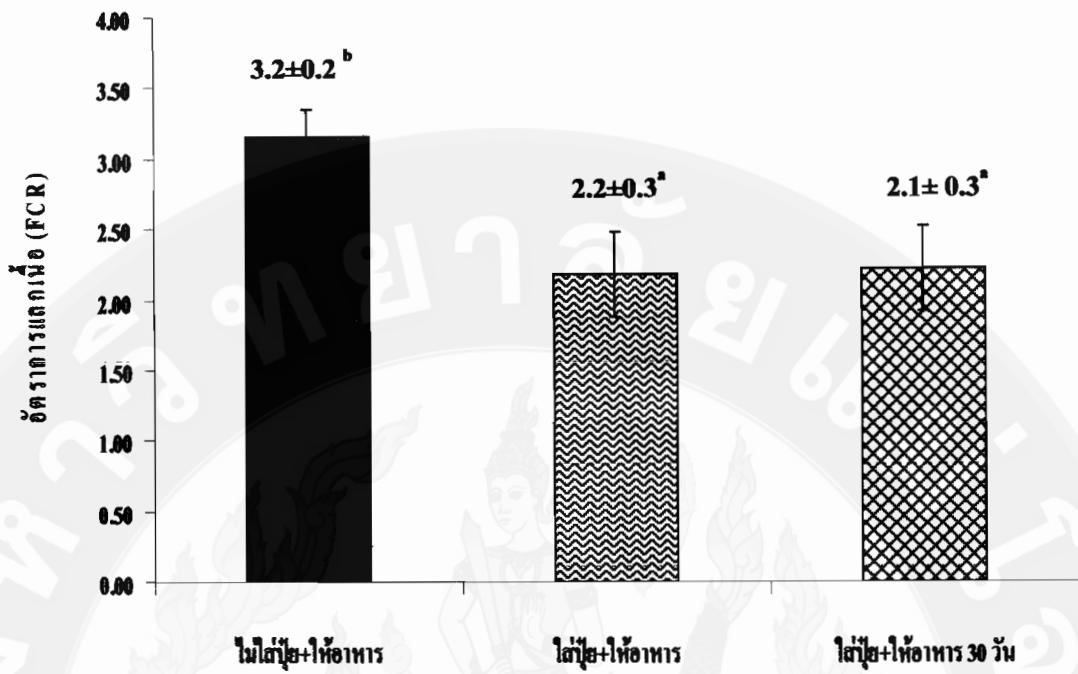
1.3 อัตราการแลกเปลี่ยนของปลานิลแองด์ที่ให้อาหารต่างกัน

อัตราการแลกเปลี่ยนของปลานิลแองด์ โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหาร ตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจัน 30 วัน ตามลำดับ ทำการทดลอง 240 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบร้า มีอัตราการแลกเปลี่ยนเท่ากับ 3.2 ± 0.2 , 2.2 ± 0.3 และ 2.1 ± 0.3 ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบร้า มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$) (ภาพที่ 22, ตารางที่ 10) แสดงให้เห็นว่าการเลี้ยงปลานิลแองในระบบน้ำเขียวร่วมกับการให้อาหาร สามารถช่วยลดปริมาณอาหารเม็ดสำเร็จรูปได้และมีอัตราการแลกเปลี่ยนที่ดี

ตารางที่ 10 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น อัตราการแลกเปลี่ยน (FCR) และ อัตราการ蚀 (ค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

อัตราการให้อาหาร	น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (กรัม/ตัว)	FCR	อัตรา蚀(%)
ไม่ใส่ปูยร่วมกับให้อาหาร	264.7 ± 2.2^a	3.2 ± 0.2^b	89.4 ± 1.1^a
ใส่ปูยร่วมกับไม่ให้อาหาร	32.7 ± 3.9^c	-	80.2 ± 1.3^b
ใส่ปูยร่วมกับให้อาหาร	276.3 ± 15.3^a	2.2 ± 0.3^a	91.2 ± 0.3^a
ใส่ปูยร่วมกับให้อาหารก่อนจัน 30 วัน	66.2 ± 7.7^b	2.1 ± 0.3^a	80.6 ± 3.7^b

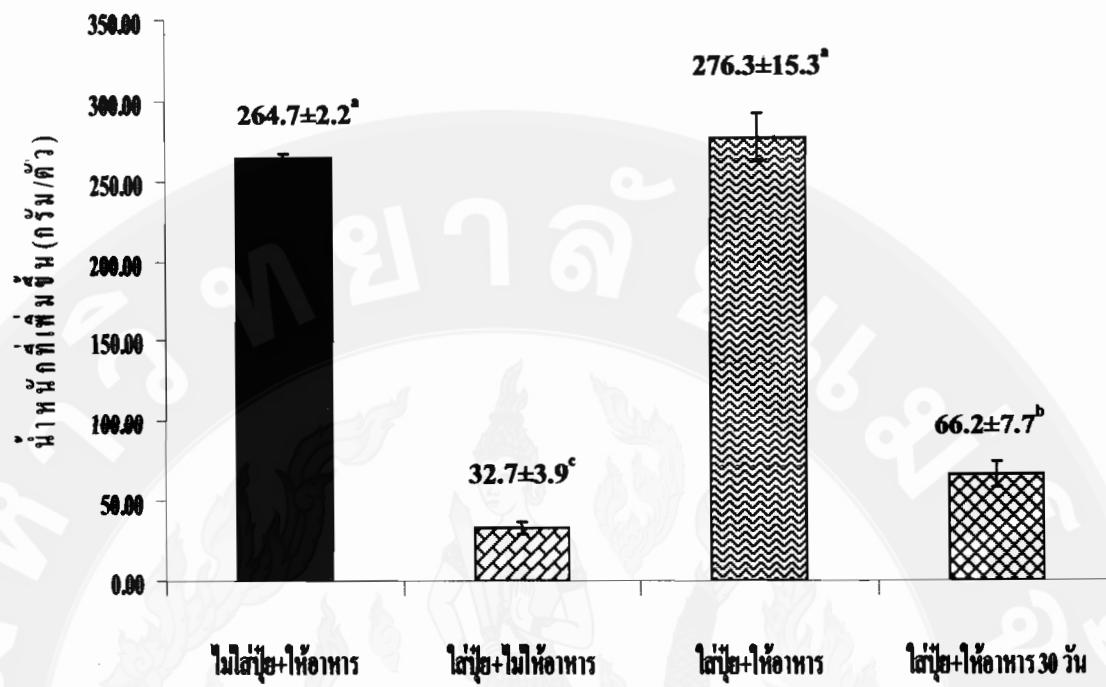
หมายเหตุ : อักษร a, b และ c แสดงว่าความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$)



ภาพที่ 22 อัตราการแลกเปลี่ยนของปลานิลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปีบร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปีบร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปีบร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปีบร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

1.4 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลานิลแดงที่ให้อาหารต่างกัน

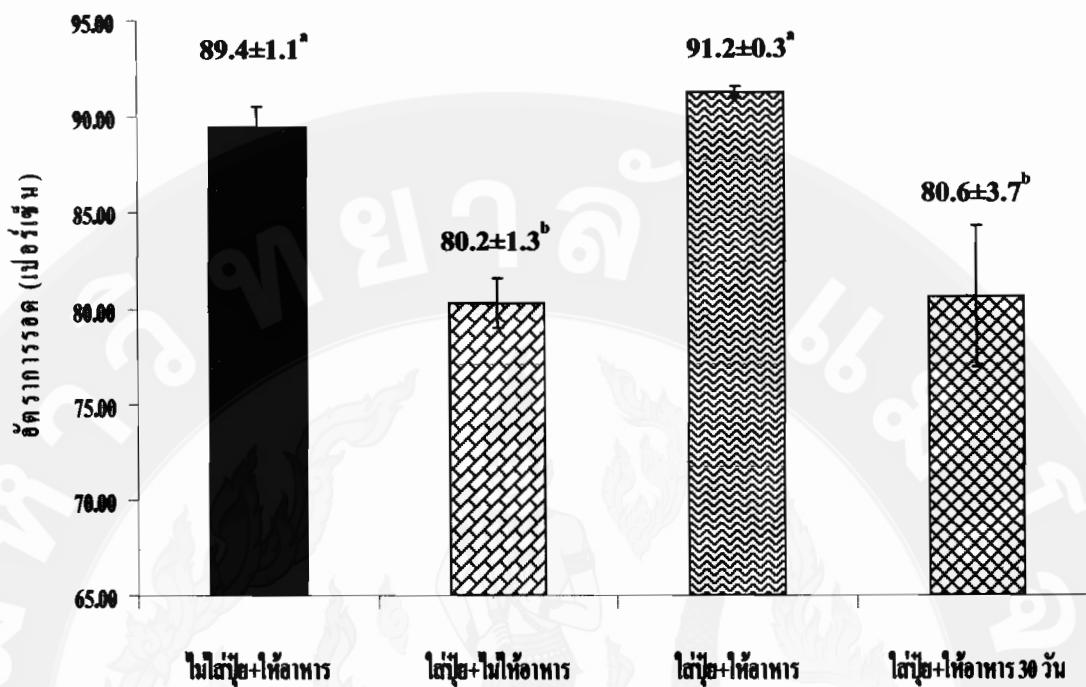
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของปลานิลแดง โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปีบร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปีบร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปีบร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปีบร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ ทำการทดลอง 240 วัน เมื่อถึงสิ้นสุดการทดลอง พบว่า น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นเท่ากับ 264.7 ± 2.2 , 32.7 ± 3.9 , 276.3 ± 15.3 และ 66.2 ± 7.7 กรัม ตามลำดับ (ภาพที่ 23, ตารางที่ 10) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า ปลานิลแดงที่ไม่ใส่ปีบร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงและใส่ปีบร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p \geq 0.05$) แต่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ในปลานิลแดงที่ใส่ปีบร่วมกับไม่ให้อาหารและใส่ปีบร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน แสดงว่า การเลี้ยงปลาในระบบน้ำเขียวร่วมกับการให้อาหาร ทำให้ปานีการเจริญเติบโตดี



ภาพที่ 23 น้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของป้านิลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจัน 30 วัน

1.5 อัตราการรอดของป้านิลแดงที่ให้อาหารต่างกัน

อัตราการรอดของป้านิลแดง โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจัน 30 วัน ตามลำดับ ทำการทดลอง 240 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบว่า มีอัตราการรอดเท่ากัน 89.4 ± 1.1 , 80.2 ± 1.3 , 91.2 ± 0.3 และ 80.6 ± 3.7 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ (ภาพที่ 24, ตารางที่ 10) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า ป้านิลแดงที่ไม่ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงและใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p\geq0.05$) แต่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p\leq0.05$) ในป้านิลแดงที่ใส่ปุ๋ยร่วมกับไม่ให้อาหารและใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจัน 30 วัน และค่าว่า การให้อาหารตลอดการเลี้ยง ทำให้มีอัตราการรอดที่ดี



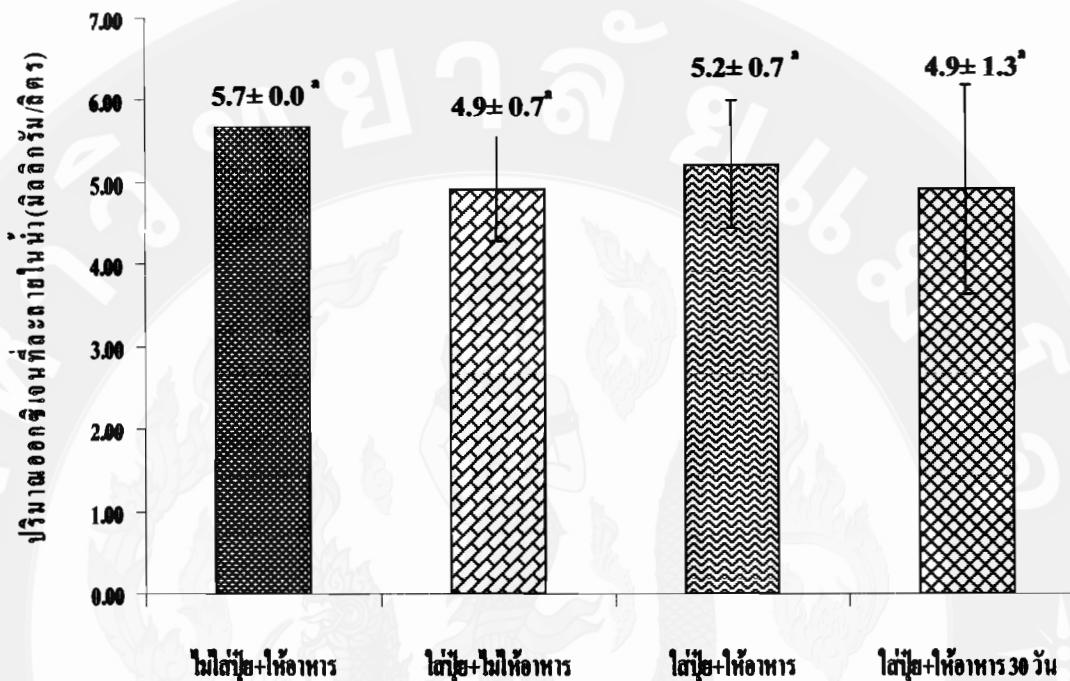
ภาพที่ 24 อัตราการดูดของปลานิลเดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปีบรวมกับการให้อาหารลดอัตราการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปีบรวมกับการไม่ให้อาหารลดอัตราการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปีบรวมกับการให้อาหารลดอัตราการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปีบรวมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

2. คุณภาพน้ำในบ่อปลานิลเดง

2.1 ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ (มิลลิกรัม/ลิตร)

ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำในบ่อปลานิลเดง โดยมี treatment ต่างกันคือ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปีบรวมกับการให้อาหารลดอัตราการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปีบรวมกับการไม่ให้อาหารลดอัตราการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปีบรวมกับการให้อาหารลดอัตราการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปีบรวมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับพบว่า ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำในหน่วยการทดลองที่ไม่ใส่ปีบรวมกับการให้อาหารลดอัตราการเลี้ยง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 5.7 ± 0.0 มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำในหน่วยการทดลองใส่ปีบรวมกับการไม่ให้อาหารลดอัตราการเลี้ยง ใส่ปีบรวมกับการให้อาหารลดอัตราการเลี้ยงและใส่ปีบรวมกับการให้อาหารลดอัตราการเลี้ยงก่อน

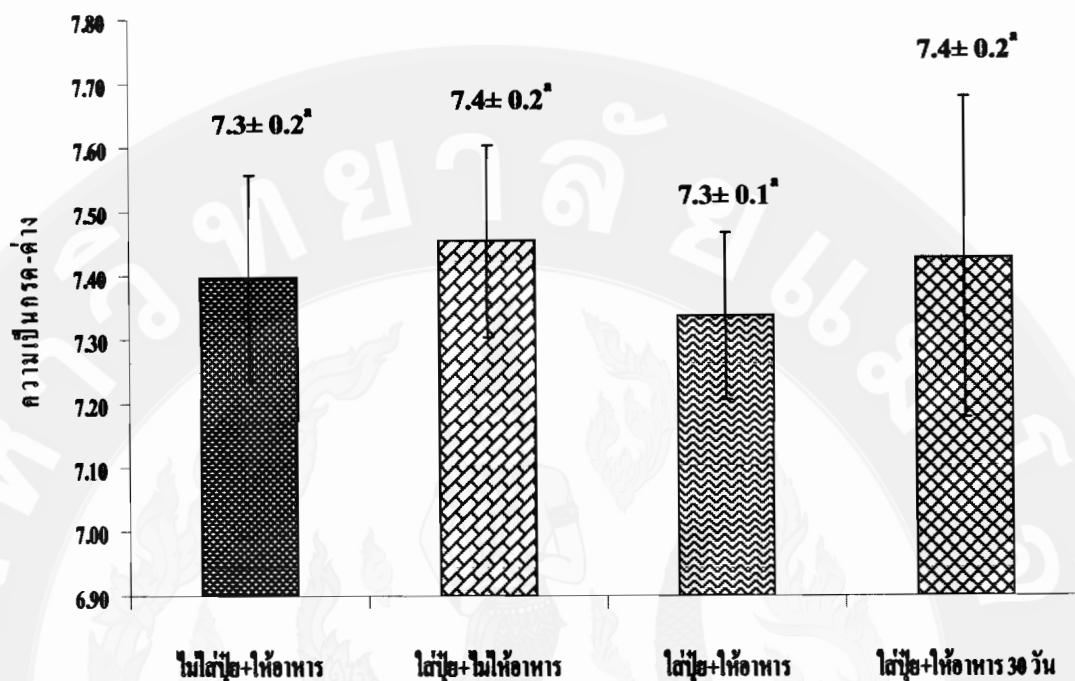
จับ 30 วัน มีค่าเฉลี่ยดังนี้ 4.9 ± 0.7 , 5.2 ± 0.8 และ 4.9 ± 1.3 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำทุกบ่อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) (ภาพที่ 25)



ภาพที่ 25 ค่าเฉลี่ยปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (มิลลิกรัม/ลิตร) ในบ่อปานิเดดโดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

2.2 ค่าความเป็นกรด-ค้าง (pH)

ค่าความเป็นกรด-ค้าง ในบ่อปานิเดด โดยมี treatment ต่างกันคือ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับพบว่า ค่าความเป็นกรด-ค้าง ในหน่วยการทดลองที่ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 7.4 ± 0.2 ส่วนค่าความเป็นกรด-ค้าง ในหน่วยการทดลองไม่ใส่ปูร์ร่วมกับให้อาหาร ใส่ปูร์ร่วมกับให้อาหารและใส่ปูร์ร่วมกับให้อาหารก่อนจับ 30 วัน มีค่าเฉลี่ยดังนี้ 7.3 ± 0.2 , 7.3 ± 0.1 และ 7.4 ± 0.3 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าความเป็นกรด-ค้าง ทุกบ่อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) (ภาพที่ 26)

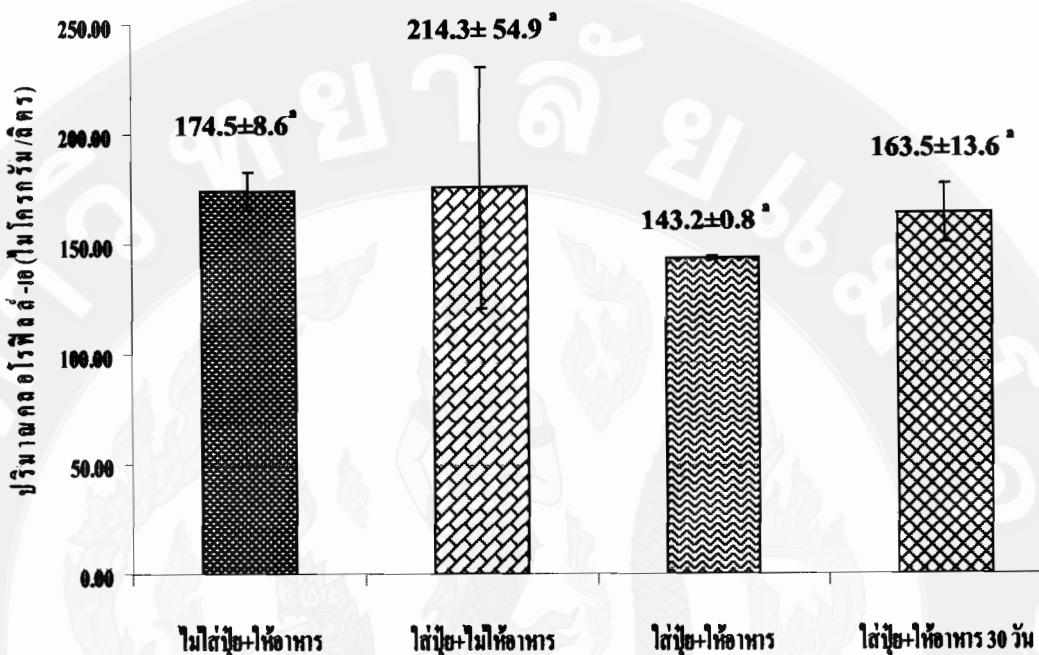


ภาพที่ 26 ค่าเฉลี่ยค่าความเป็นกรด-ค้าง (pH) ในบ่อปานิลแดง โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปีซีร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปีซีร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปีซีร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปีซีร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

2.3 ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ (ใน โตรกรัม/ลิตร)

ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ (ใน โตรกรัม/ลิตร) ในบ่อปานิลแดง โดยมี treatment ค้างกันคือ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปีซีร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปีซีร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปีซีร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปีซีร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พบว่า ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ (ใน โตรกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองที่ใส่ปีซีร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 214.3 ± 54.9 ใน โตรกรัม/ลิตร ส่วนปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ในหน่วยการทดลองไม่ใส่ปีซีร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง ใส่ปีซีร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงและใส่ปีซีร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงก่อนจับ 30 วัน มีค่าเฉลี่ยดังนี้ 174.5 ± 8.6 , 143.2 ± 0.8 และ 163.5 ± 13.6 ใน โตรกรัม/

ลิตอร์ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ทุกน่อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) (ภาพที่ 27)

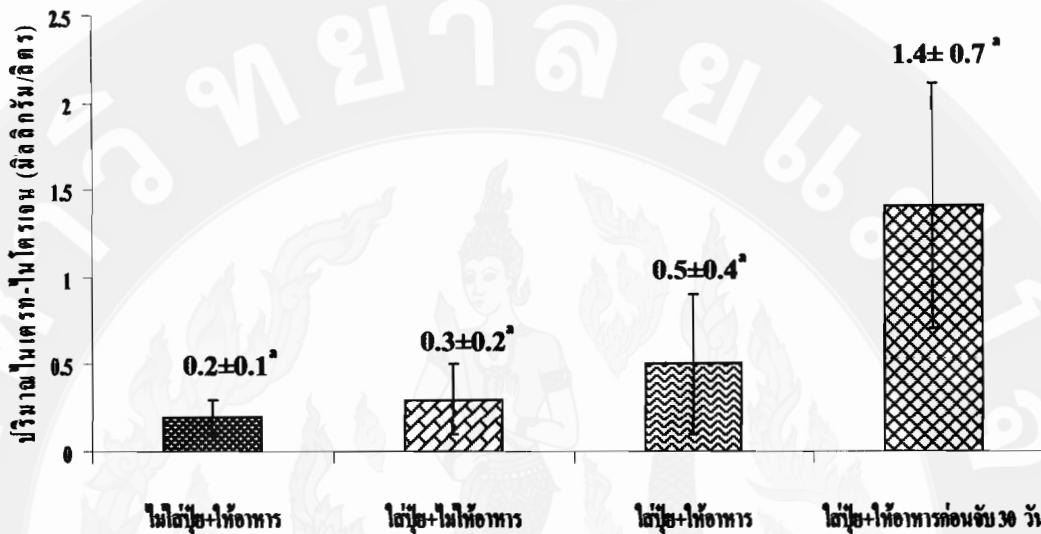


ภาพที่ 27 ค่าเฉลี่ยปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ (ไมโครกรัม/ลิตร) ในบ่อปานิลแดง โดย treatment ที่ 1 ไม่ใช้ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารลดลงการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารลดลงการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารลดลงการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

2.4 ปริมาณในเครท-ในโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร)

ปริมาณในเครท-ในโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในบ่อปานิลแดงที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียวโดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารลดลงการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารลดลงการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารลดลงการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พบว่า ปริมาณในเครท-ในโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองที่ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารลดลงการเลี้ยงก่อนจับ 30 วัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1.4 ± 0.7 มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนปริมาณในเครท-ในโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองไม่ใส่ปุ๋ยร่วมกับให้อาหาร ใส่ปุ๋ยร่วมกับไม่ให้อาหารและใส่ปุ๋ยร่วมกับให้อาหาร

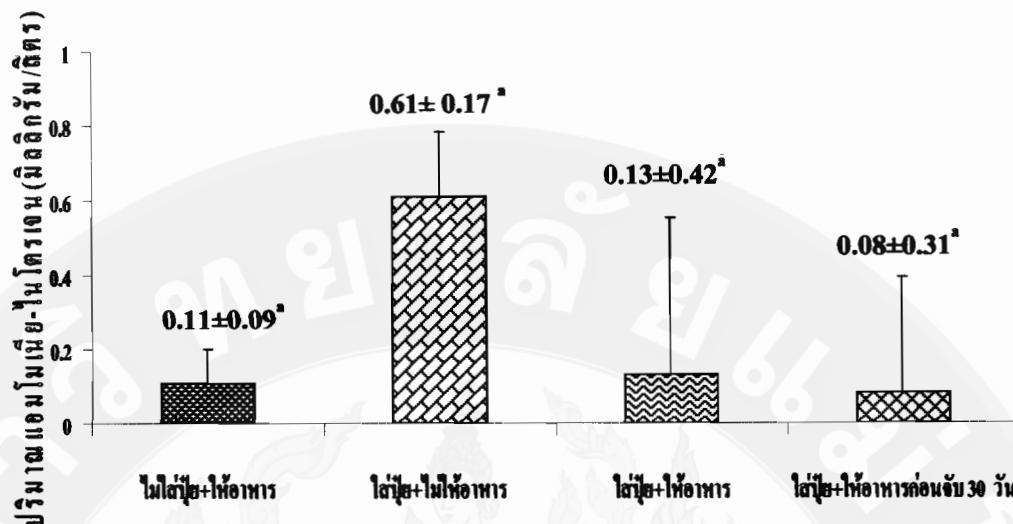
มีค่าเฉลี่ยดังนี้ 0.2 ± 0.1 , 0.3 ± 0.2 และ 0.5 ± 0.4 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปริมาณในเศรษฐ-ไนโตรเจน ทุกบ่อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) (ภาพที่ 28)



ภาพที่ 28 ค่าเฉลี่ยปริมาณในเศรษฐ-ไนโตรเจน ในบ่อปานิชແคง โดยมี treatment ที่ทำการทดลองดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

2.5 ปริมาณแอนโนเมีย-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร)

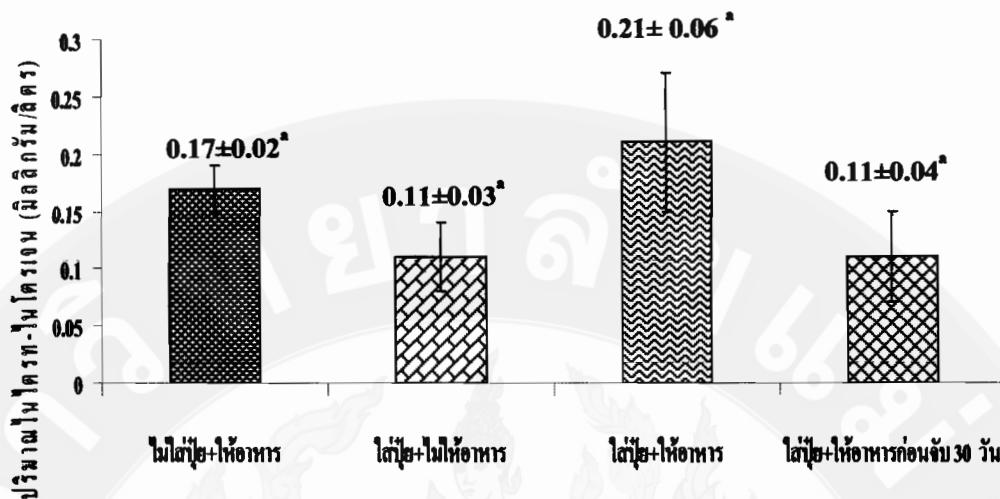
ปริมาณแอนโนเมีย-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในบ่อปานิชແคง โดยมี treatment ต่างกัน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พบว่า ปริมาณแอนโนเมีย-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองที่ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 0.61 ± 0.17 มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนปริมาณแอนโนเมีย-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงก่อนจับ 30 วัน มีค่าเฉลี่ยดังนี้ 0.11 ± 0.09 , 0.13 ± 0.42 และ 0.08 ± 0.31 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปริมาณแอนโนเมีย-ไนโตรเจนทุกบ่อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) (ภาพที่ 29)



ภาพที่ 29 ค่าเฉลี่ยปริมาณแอนโโนเมิร์-ไนโตรเจน ในไตรเจน ในบ่อปานิลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูช่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูช่วงกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูช่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูช่วงกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

2.6 ปริมาณไนโตรเจน-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร)

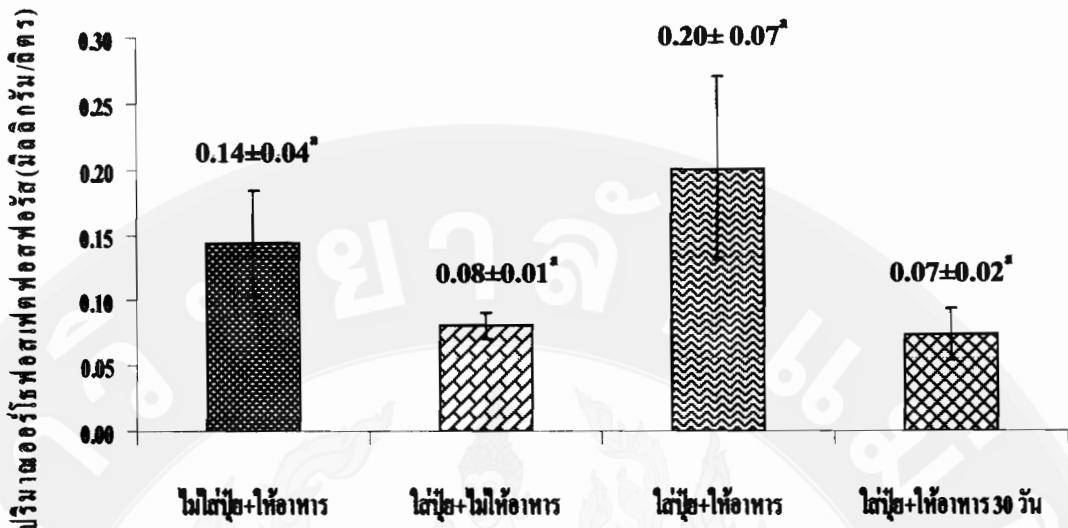
ปริมาณไนโตรเจน-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในบ่อปานิลแดง โดยมี treatment ต่างกัน คือ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูช่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูช่วงกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูช่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูช่วงกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พนบว่า ปริมาณไนโตรเจน-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองที่ใส่ปูช่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 0.21 ± 0.06 มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนปริมาณปริมาณไนโตรเจน-ไนโตรเจน (มิลลิกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองไม่ใส่ปูช่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง ใส่ปูช่วงกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง และใส่ปูช่วงกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงก่อนจับ 30 วัน มีค่าเฉลี่ย ดังนี้ 0.17 ± 0.02 , 0.11 ± 0.03 และ 0.11 ± 0.04 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปริมาณไนโตรเจน-ไนโตรเจน ทุกบ่อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) (ภาพที่ 30)



ภาพที่ 30 ค่าเฉลี่ยปริมาณในไครท-ไนโตรเจน ในบ่อปานิลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูย์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูย์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูย์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูย์ร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

2.7 ปริมาณօร์โซฟอสเฟตฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม/ลิตร)

ปริมาณօร์โซฟอสเฟตฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม/ลิตร) ในบ่อปานิลแดง โดยมี treatment ต่างกันคือ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูย์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูย์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูย์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูย์ร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับพบว่า ปริมาณօร์โซฟอสเฟตฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองที่ใส่ปูย์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 0.20 ± 0.07 มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนปริมาณօร์โซฟอสเฟตฟอสฟอรัส (มิลลิกรัม/ลิตร) ในหน่วยการทดลองไม่ใส่ปูย์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง ใส่ปูย์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยงและใส่ปูย์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงก่อนจับ 30 วัน มีค่าเฉลี่ยดังนี้ 0.14 ± 0.04 , 0.08 ± 0.01 และ 0.07 ± 0.02 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปริมาณօร์โซฟอสเฟตฟอสฟอรัส ทุกบ่อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) (ภาพที่ 31)



ภาพที่ 31 ค่าเฉลี่ยปริมาณออร์โธฟอสเฟตฟอฟอรัส ในบ่อปานิลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

3. ปริมาณและชนิดแพลงก์ตอนพืชในบ่อปานิลแดงที่ให้อาหารต่างกัน

3.1 คิวชัน Chlorophyta

จากการศึกษาความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Chlorophyta หรือสาหร่ายสีเขียวที่พบในบ่อเลี้ยงปานิลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับพบว่า มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชในคิวชัน Chlorophyta มากที่สุดถึง $31.90 \text{ เปอร์เซ็นต์}$ มีค่าผลรวมปริมาณเซลล์ เท่ากับ $47.3, 22.8, 37.1$ และ $28.2 \times 10^6 \text{ cell/ลิตร}$ ตามลำดับ โดยพบในบ่อที่ไม่ใส่ปูยมูลไก่ให้อาหารพบมากที่สุด รองคือบ่อที่ใส่ปูยมูลไก่ให้อาหารใส่ปูยมูลไก่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน และบ่อที่ใส่ปูยมูลไก่ไม่ให้อาหาร ตามลำดับ (ภาพภาคผนวกที่ 3, ตารางภาคผนวกที่ 2)

ส่วนจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Chlorophyta ในบ่อเลี้ยงปานิลแดงที่เลี้ยงใน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4

ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนขั้น 30 วัน ตามลำดับ พบร่วมค่าเฉลี่ยชนิดของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 4.00 ± 0.76 , 3.14 ± 0.34 , 3.88 ± 0.58 และ 3.25 ± 0.45 ชนิด ตามลำดับ (ตารางภาคผนวกที่ 2) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Chlorophyta ที่พบ ได้แก่ *Pediastrum* sp., *Scenedesmus* sp., *Dictyosphaerium* sp., *Coelastrum* sp., *Crucigenia* sp., *Actinastrum* sp., *Oocytes* sp., *Pandorina* sp., *Closterium* sp., *Chlorella* sp. และ *Kirchneriella* sp. (ภาคภาคผนวกที่ 5)

3.2 คิวชัน Cyanophyta

จากการศึกษาความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Cyanophyta หรือสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่พบในบ่อเลี้ยงปานิลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนขั้น 30 วัน ตามลำดับ พบว่า มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชในคิวชัน Cyanophyta เท่ากับ 18.61 เปอร์เซ็นต์ มีค่าผลรวมปริมาณเซลล์ เท่ากับ 34.0, 20.1, 13.2 และ 11.6×10^6 cell/ลิตร ตามลำดับ โดยพบในบ่อที่ไม่ใส่ปูยมูลໄก่ให้อาหารบันมากที่สุด รองคือบ่อที่ใส่ปูยมูลໄก่ให้อาหารใส่ปูยมูลໄก่ให้อาหารก่อนขั้น 30 วัน และบ่อที่ใส่ปูยมูลໄก่ไม่ให้อาหาร ตามลำดับ (ภาคภาคผนวกที่ 4 ,ตารางภาคผนวกที่ 2)

ส่วนจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Cyanophyta ในบ่อเลี้ยงปานิลแดงที่เลี้ยงใน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนขั้น 30 วัน ตามลำดับ พบร่วมค่าเฉลี่ยชนิดของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.63 ± 0.42 , 2.34 ± 0.57 , 2.13 ± 0.51 และ 2.25 ± 0.49 ชนิด ตามลำดับ (ตารางภาคผนวกที่ 2) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Chlorophyta ที่พบ ได้แก่ *Oscillatoria kawamurae*, *Microcystis aeruginosa*, *Cylindrospermopsis* sp., *Merismopedia tenuissima*, *Anabaena affinis* และ *Gloeocapsa* sp. (ภาคภาคผนวกที่ 5)

3.3 คิวชัน Bacillariophyta

จากการศึกษาความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Bacillariophyta หรือไคลออะตอมที่พบในน้ำเลี้ยงปานิลแดง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูบัวร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูบัวร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูบัวร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูบัวร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พบว่า มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชในคิวชัน Bacillariophyta เท่ากับ 19.55 เปอร์เซ็นต์ นิค่าผลรวมปริมาณเซลล์ เท่ากับ 38.7, 23.9, 13.2 และ 6.2×10^6 cell/ลิตร ตามลำดับ โดยพบในน้ำที่ไม่ใส่ปูบัว ໄก้ให้อาหารพบมากที่สุด รองคือน้ำที่ใส่ปูบัว ໄก้ไม่ให้อาหาร ใส่ปูบัว ໄก้ให้อาหาร และป่าที่ใส่ปูบัว ໄก้ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ

จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช คิวชัน Bacillariophyta ในน้ำเลี้ยงปานิลแดงที่เลี้ยงใน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูบัวร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูบัวร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูบัวร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูบัวร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พบว่ามีค่าเฉลี่ยชนิดของแพลงก์ตอนพืช เท่ากับ 2.63 ± 0.60 , 2.71 ± 0.42 , 1.50 ± 0.46 , 2.38 ± 0.60 ชนิด ตามลำดับ (ตารางภาคผนวกที่ 2) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Bacillariophyta ที่พบ ได้แก่ *Cymbella* sp., *Melosira* sp., *Nitzschia* sp., *Navicula* sp., *Synedra* sp., *Gomphonema* sp. และ *Fragilaria* sp. (ภาพภาคผนวกที่ 5)

3.4 คิวชัน Euglenophyta

จากการศึกษาความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Euglenophyta หรือยุกเลิน่าที่พนในบ่อเลี้ยงปานิลแครง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับพบว่า มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชในคิวชัน Euglenophyta เท่ากับ 26.61 เปอร์เซ็นต์ มีค่าผลรวมปริมาณเซลล์ เท่ากับ 26.6, 30.4, 55.7 และ 0.1×10^6 cell/ลิตร ตามลำดับ โดยพนในบ่อที่ใส่ปูยมูลໄก่ให้อาหารพบมากที่สุด รองคือบ่อที่ใส่ปูยมูลໄก่ไม่ให้อาหาร ไม่ใส่ปูยมูลໄก่ให้อาหาร และบ่อที่ใส่ปูยมูลໄก่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ

จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Euglenophyta ในบ่อเลี้ยงปานิลแครงที่เลี้ยงใน โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พนว่า มีค่าเฉลี่ยชนิดของแพลงก์ตอนพืช เท่ากับ 1.88 ± 0.23 , 2.29 ± 0.27 , 1.88 ± 0.35 และ 0.25 ± 0.16 ชนิด ตามลำดับ (ตารางภาคผนวกที่ 2) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พนว่า ในบ่อที่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงก่อนจับ 30 วันมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Euglenophyta ที่พน ได้แก่ *Euglena sp.*, *Trachelomonas sp.* และ *Phacus sp.* (ภาคผนวกที่ 5)

3.5 คิวชัน Pyrrhophyta

จากการศึกษาความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Pyrrhophyta หรือไคลโนแฟกเจล เดตที่พบในบ่อเลี้ยงปานิลแอง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับ การให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหาร ก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พบร้า มีปริมาณแพลงก์ตอนพืชในคิวชัน Pyrrhophyta เท่ากับ 1.51 เปอร์เซ็นต์ มีค่าผลรวมปริมาณเซลล์ เท่ากับ 1.4, 0.0, 4.9 และ 0.0×10^6 cell/ลิตร ตามลำดับ โดยพบ ในบ่อที่ใส่ปูยมูลໄก่ให้อาหารพบมากที่สุดและบ่อที่ไม่ใส่ปูยมูลໄก่ให้อาหาร ตามลำดับ

จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Pyrrhophyta ในบ่อเลี้ยงปานิลแองที่เลี้ยงใน โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พบร้า มีค่าเฉลี่ยชนิดของแพลงก์ตอนพืช เท่ากับ 0.25 ± 0.16 , 0.00 ± 0.00 , 0.38 ± 0.18 , 0.00 ± 0.00 ชนิด ตามลำดับ (ตารางภาคผนวกที่ 2) เมื่อ วิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบร้า ในบ่อที่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงก่อนจับ 30 วันมีความ แตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Euglenophyta ที่พบ ได้แก่ *Peridinium* sp. (ภาคผนวกที่ 5)

3.6 คิวชัน Cryptophyta

จากการศึกษาความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Cryptophyta หรือไอกโนแฟเกจล เลตที่พนในบ่อเลี้ยงปลาโนลแคง โดยมี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูร์ ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ พบว่า ปริมาณแพลงก์ตอนพืชในคิวชัน Cryptophyta เท่ากับ 1.81 เปอร์เซ็นต์ มีค่าผลรวมปริมาณเซลล์ เท่ากับ 1.4, 1.8, 4.5 และ 0.0×10^6 cell/ลิตร ตามลำดับ โดย พนในบ่อที่ใส่ปูร์มูล ໄก่ให้อาหารพนมากที่สุด รองคือบ่อที่ใส่ปูร์มูล ໄก่ไม่ให้อาหารและ บ่อที่ไม่ใส่ปูร์มูล ໄก่ให้อาหารตามลำดับ

จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชคิวชัน Cryptophyta ในบ่อเลี้ยงปลาโนลแคงที่เลี้ยงใน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับพบว่า มีค่าเฉลี่ยชนิดของแพลงก์ตอนพืช เท่ากับ 0.25 ± 0.16 , 0.43 ± 0.20 , 0.50 ± 0.19 , 0.00 ± 0.00 ชนิด ตามลำดับ (ตารางภาคผนวกที่ 2) เมื่อ วิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่าในบ่อที่ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงมีความแตกต่างกัน ทางสถิติ ($p \leq 0.05$) แต่บ่อที่ไม่ใส่ปูร์ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงและบ่อที่ใส่ปูร์ร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p > 0.05$) โดยชนิดของแพลงก์ตอนพืช คิวชัน Cryptophyta ที่พน ได้แก่ *Cryptomonas* sp. (ภาคภาคผนวกที่ 5)

4. ปริมาณสารประกอนที่ก่อให้เกิดก้อนไม้พึงประสงค์ในมือปานิชແຈງ

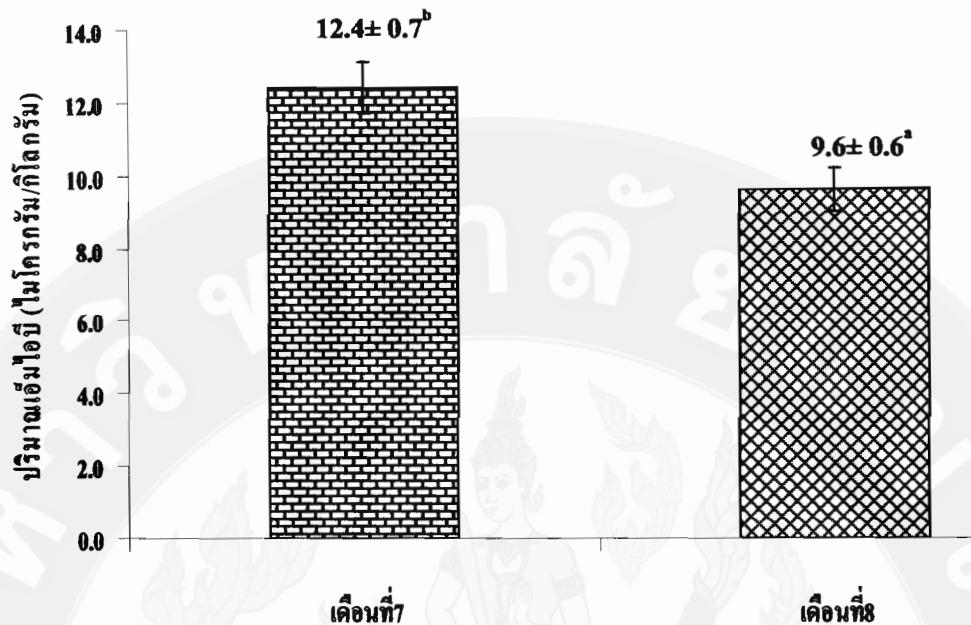
4.1 ปริมาณสารประกอบอิมัยน์ในป่าดอนด่าง (ไมโครกรัม/กิโลกรัม)

จากการศึกษาผลของการให้อาหารต่อการลดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในการเลี้ยงปลา尼ลแองโดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ ทำการทดลอง 240 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พนว่า ปริมาณสารอีเมืองในน้ำมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.9 ± 8.3 , 13.3 ± 9.3 , 16.5 ± 10.0 และ 28.9 ± 23.1 ในโครกรัม/ลิตร ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) ส่วนปริมาณสารอีเมืองในคืนกันบ่อเลี้ยงตั้งแต่เริ่มคืน เดือนที่ 7 และเดือนที่ 8 ในบ่อที่ไม่ใส่ปูร่วมกับให้อาหารมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 78.2 ± 69.5 , 80.9 ± 74.6 , 61.6 ± 55.5 และ 42.5 ± 35.1 ในโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พนว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) และปริมาณสารอีเมืองในน้ำในเนื้อปานิลแองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.3 ± 33.5 , 49.1 ± 43.0 , 5.8 ± 2.4 และ 7.7 ± 3.4 ในโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พนว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติในปานิลแองที่ใส่ปูร่วมกับไม่ให้อาหาร ($p \leq 0.05$) ในบ่อที่ใส่ปูร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน มีปริมาณอีเมืองในน้ำในเนื้อปานิลแองในเดือนที่ 8 ลดลงจากเดือนที่ 7 (22.5%) (ภาพที่ 32) แสดงให้เห็นว่า การให้อาหารสามารถลดปริมาณอีเมืองได้

ตารางที่ 11 ปริมาณ Cyanophyta , แอกติโนนัยชีสและปริมาณเย็น ไอโอนีในน้ำ คืนและเมื่อปานิลแดง

Treatments	Cyanophyta ($\times 10^3$ cell/มล.)	แอกติโนนัยชีส ($\times 10^3$ cell /g น้ำหนักคิดแท้)	สารประกอบอีน ไอโอนี (ไมโครกรัม/กิโลกรัม)		
			น้ำ	คืน	ปดา
ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง	567.4 \pm 310.8 a	58.8 \pm 8.2a	17.9 \pm 8.3a	78.2 \pm 69.5a	58.3 \pm 33.5a
ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง	334.8 \pm 168.6a	60.2 \pm 7.3a	13.3 \pm 9.3a	80.9 \pm 74.6a	49.1 \pm 43.0a
ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง	220.7 \pm 82.4a	47.9 \pm 9.6a	16.5 \pm 10.0a	61.6 \pm 55.5a	5.8 \pm 2.4a
ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนขึ้น 30 วัน	192.6 \pm 60.0a	59.3 \pm 17.8a	28.9 \pm 23.1a	42.5 \pm 35.1a	7.7 \pm 3.4a

หมายเหตุ : อักษร a, b แสดงว่าความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$)



ภาพที่ 32 ปริมาณเอ็นไอยบีในเดือนที่ 7 และ 8 ของ treatment ที่ 4 ใส่ปูยและให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

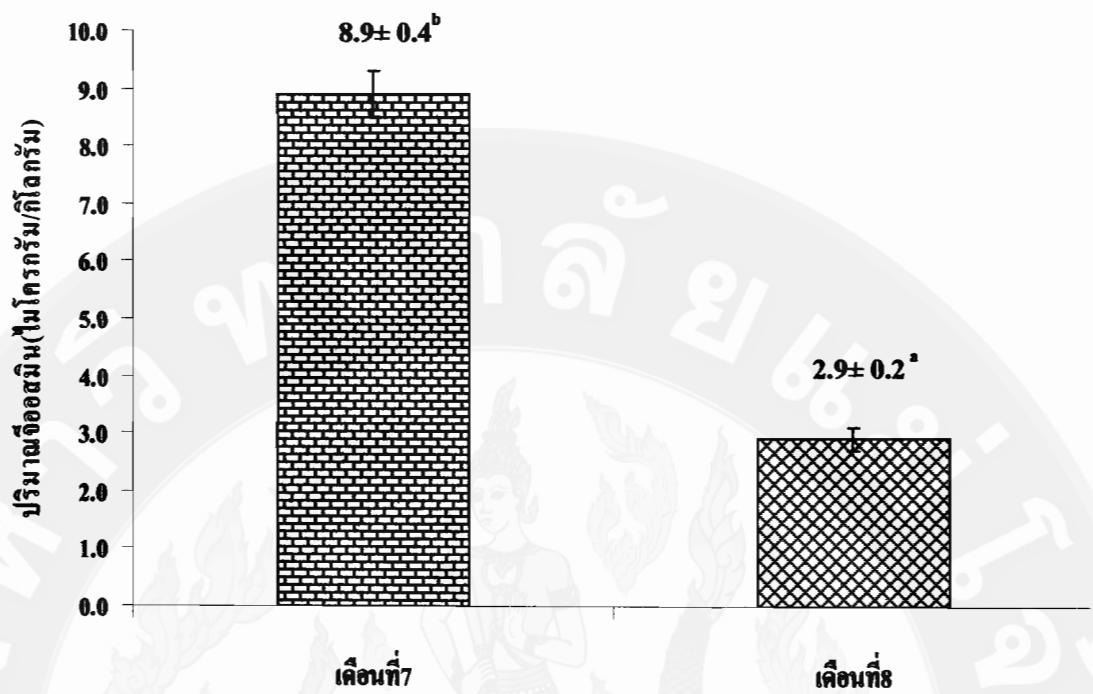
4.2 ปริมาณสารประกอบอิջอสมินในบ่อปลา尼ลแಡงที่เลี้ยงด้วยระบบ้น้ำเขียวที่ให้อาหารต่างกัน (ไมโครกรัม/กิโลกรัม)

จากการศึกษาผลของการให้อาหารต่อการลดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในการเลี้ยงปลานิลแಡง โดย treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน ตามลำดับ ทำการทดลอง 240 วัน เมื่อสิ้นสุดการทดลอง พบว่า ปริมาณสารจิ้อสมินในน้ำมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.9 ± 8.3 , 9.9 ± 2.3 , 4.0 ± 1.0 และ 11.8 ± 3.0 ในโครกรัม/ลิตร ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่าใส่ปูยร่วมกับให้อาหารมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p \geq 0.05$) ส่วนปริมาณจิ้อสมินในดินก้นบ่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.2 ± 6.5 , 10.9 ± 4.6 , 8.2 ± 5.5 และ 14.9 ± 5.1 ในโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) และปริมาณสารจิ้อสมินในเนื้อปลา尼ลแಡงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.1 ± 2.3 , 7.9 ± 7.8 , 3.9 ± 0.9 และ 5.9 ± 0.7 ในโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ เมื่อพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \geq 0.05$) ในบ่อที่ใส่ปูยร่วมกับให้อาหาร 30 วัน มีปริมาณจิ้อสมินในเนื้อปลา尼ลแಡงในเดือนที่ 8 ลดลงจากเดือนที่ 7 (67.42%) (ภาพที่ 33) แสดงให้เห็นว่า การให้อาหารสามารถลดปริมาณจิ้อสมินลงได้

ตารางที่ 12 ปริมาณ Cyanophyta ,แอกติโนมัชีสและปริมาณจืออสมินในน้ำ,ดินและเนื้อปลานิล
แคง

Treatments	Cyanophyta ($\times 10^3$ cell/ml.)	แอกติโนมัชีส ($\times 10^3$ cell /g น้ำหนักดินแห้ง)	สารประกอบจืออสมิน (ไมโครกรัม/กิโลกรัม)		
			น้ำ	ดิน	ปลา
ไม่ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง	567.4 \pm 310.8 a	58.8 \pm 8.2a	12.9 \pm 8.3b	7.2 \pm 6.5a	5.1 \pm 2.3a
ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง	334.8 \pm 168.6a	60.2 \pm 7.3a	9.9 \pm 2.3b	10.9 \pm 4.6a	7.9 \pm 7.8a
ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง	220.7 \pm 82.4a	47.9 \pm 9.6a	4.0 \pm 1.0a	8.2 \pm 5.5a	3.9 \pm 0.9a
ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนจับ 30 วัน	192.6 \pm 60.0a	59.3 \pm 17.8a	11.8 \pm 3.0b	14.9 \pm 5.1a	5.9 \pm 0.7a

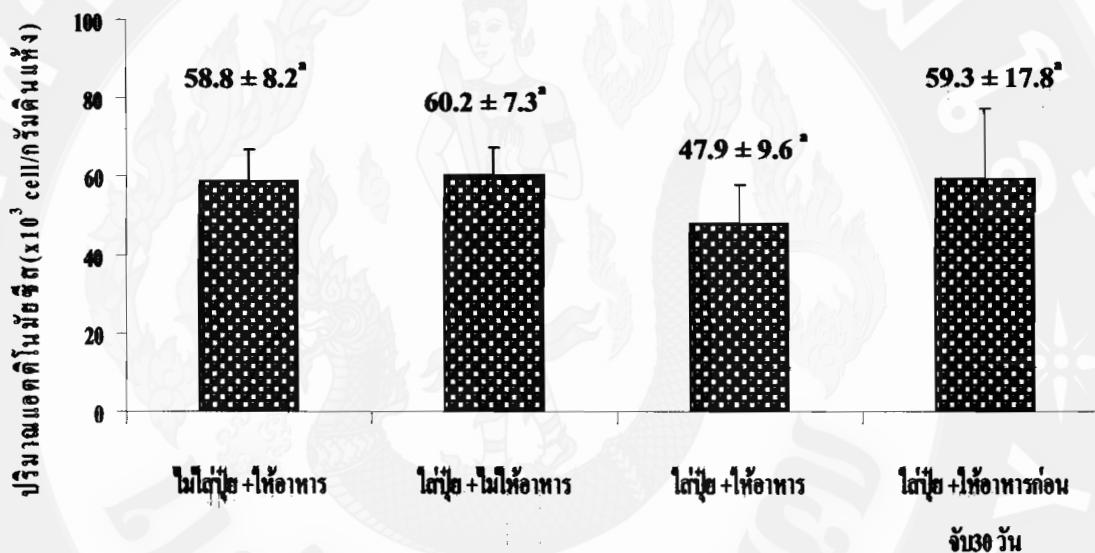
หมายเหตุ : อักษร a,b แสดงว่าความแตกต่างกันทางสถิติ ($P \leq 0.05$)



ภาพที่ 33 ปริมาณจื้ออสมินในเดือนที่ 7 และ 8 ของ treatment ที่ 4 ใส่ปูช่วงกับการให้อาหารก่อน
ขับ 30 วัน

5. ปริมาณแอกซีโนมัชีสในคินพื้นบ่อปานิลโคขณี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้

ปริมาณแอกซีโนมัชีสในคินพื้นบ่อปานิลโคขณี treatment ที่ทำการทดลอง ดังนี้ treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนขึ้น 30 วัน ตามลำดับพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.8 ± 8.2 , 60.2 ± 7.3 , 47.9 ± 9.6 และ $59.3 \pm 17.8 \times 10^3$ เซลล์/กรัมเนื้อหนักคินแห้ง ตามลำดับ (ภาพที่ 34) เมื่อวิเคราะห์ค่าทางสถิติพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p \leq 0.05$)



ภาพที่ 34 แอกซีโนมัชีสในคินพื้นบ่อปานิลแครงที่เลี้ยงใน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปูยร่วมกับการไม่ให้อาหารก่อนขึ้น 30 วัน

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการวิจัย

การทดลองที่ 1: ผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตและกลินไม่พึงประสงค์ (Geosmin และ MIB) ในเนื้อปลาบีกที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียว

ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในระบบผสมผสานมีการใช้ประโยชน์จากอาหารธรรมชาติและการให้อาหารเม็ดสำเร็จรูป เพื่อเพิ่มผลผลิต และสัตว์น้ำต้องการสารอาหารที่ครบถ้วนในการเจริญเติบโต Lovell (1978) โปรดีนเป็นสารอาหารที่สำคัญที่สัตว์น้ำใช้เป็นแหล่งพลังงาน

จากผลของการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตในปลาบีกที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียวโดยให้อาหารเม็ดสำเร็จรูป (โปรดีน 35%) ที่ได้รับอาหารเม็ดสำเร็จรูป 100 เบอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลากินจนอิ่ม จะมีอัตราการเจริญเติบโตดีที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Lovell (1978) กล่าวว่า เมื่อปลา กินอาหารจนอิ่ม ปลาสามารถได้รับพลังงานและสารอาหารครบถ้วน ปัจจัยที่มีผลต่อการรับอาหารในรอบวัน ได้แก่ อุณหภูมิ และขนาดปลา ร่วมทั้งคุณภาพน้ำอีกด้วย จากการทดลองของ Lovell (1977) ได้ทำการทดลองในปลา Channel catfish พบร้า อาหารที่ประกอบด้วย 35% โปรดีนและมีพลังงาน 3.1 กิโล แคลอรี่ ต่อกรัม ที่อุณหภูมิ 28.9 องศาเซลเซียส ปลา กินอาหารจนอิ่มที่ 3 % ของน้ำหนักตัว/วัน

จากผลการตรวจสอบปริมาณแพลงก์ตอนพืชในบ่อปลาบีก พบร้า ปริมาณแพลงก์ตอนพืช กลุ่ม Cyanophyta ได้แก่ *Oscillatoria kawamurae*, *Microcystis aeruginosa*, และ *Merismopedia tenuissima*. ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน Tabachek และ Yurkowski (1976); Lovell และ Broce, (1985); ชลธ (2536) กล่าวว่าสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สำคัญที่มีผลต่อการเกิดกลินไม่พึงประสงค์ ประกอบด้วยสกุล *Anabena* sp., *Oscillatoria* sp., *Lyngbya* sp., *Symploca* sp., *Microcystis* sp., *Phormidium* sp. ส่วน Van Der Ploeg and Boyd (1991) กล่าวว่า ทั้งการสะสมของสารสร้างกลินไม่พึงประสงค์ซึ่งมากจากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินโดยเฉพาะสกุล *Anabena* sp., *Symploca* sp., *Microcystis* sp. ดำเนินบ่อเลี้ยงมีสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินจำนวนมาก ก็จะพบว่าความเข้มข้นของจืออสมิโนหรือเอิ่มไอบี ในน้ำก็จะมีความเข้มข้นที่สูงขึ้นกัน

แบคทีโรมัยซีสเป็นแบคทีโรเรียที่สร้างกลินไม่พึงประสงค์ ชนิดของแบคทีโรมัยซีสที่สร้างจืออสมิโนและเอิ่มไอบี ได้แก่สกุล *Streptomyces* sp., *Nocardia* sp., *Actinomadura* sp. และ *Actinomycete* sp. (Tung, 2006 ; Jüttner and Watson, 2007) จากการทดลองพบปริมาณแบคทีโรมัยซีสในบ่ออยู่ในช่วง $5.48-10.42 \times 10^3$ เซลล์/กรัมน้ำหนักดินแห้ง ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่มีการสะสมของกลินไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลาบีก ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน Sugiura et al.(2000) กล่าวว่า สาเหตุหนึ่งของการเกิด

กลิ่นไม่พึงประสงค์จากแบคทีโรบakteอร์ ซึ่งเป็นกลุ่มของแบคทีเรียที่มีส่วนสำคัญเชื่อว่า สามารถสร้างได้ ทั้งสารจือสมินและเย็นไอบี และใช้สารอินทรีย์ที่ทับถมอยู่ในบ่อเลี้ยงเป็นอาหารช่วยในการเจริญเติบโต และ Tabachek และ Yurkowski (1976) พบว่าแหล่งของจือสมินและเย็นไอบีในน้ำ ส่วนมากมาจาก actinomycete

ปริมาณสารประกอบที่ก่อให้เกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลาบึก จากผลการทดลอง พบว่า ในปลาบึกที่ได้รับอาหารเม็ดสำเร็จรูป (โปรดีน 35%) ที่ให้อาหารอัตรา 100 เบอร์เซ็นต์ของอาหารที่ปัลา กินจนอิ่ม มีปริมาณเย็นไอบีและปริมาณจือสมินอยู่ที่สูด ในการสะสานกลิ่นไม่พึงประสงค์ในตัวปลา สร้างประกอบสารเด็กซ์ร่าร่างกาย โดยการพัดผ่านเข้าทางเหงือกและอาหารธรรมชาติ (วะพงษ์, 2545) กรณีพิพากษาการสะสานปริมาณจือสมินและเย็นไอบีในเนื้อปลา พบว่า เมื่อใส่ปูยีในปริมาณที่มากขึ้น จะทำให้เกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์เพิ่มมากขึ้นด้วย นอกจากนี้ Lovell (1976) กล่าวว่า การควบคุมปริมาณอาหารที่ให้เหมาะสมและให้อาหารที่ดีมีของเสียเหลือน้อยที่สุด เพื่อป้องกันไม่ให้มีสารอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายที่ทำให้เกิดกลิ่น

Schlenk (1994) กล่าวว่า ในธรรมชาติปลาอาศัยอยู่ในน้ำที่มีการละลายเย็นไอบี เมื่อคุณซึ่งเข้าสู่ร่างกายปลาสามารถกำจัดออกได้ด้วยการทำงานของเอนไซม์ ไซโตโครม พี 450 ในไนโอลอกซิเจนสูปเปน CYP 1A ในเซลล์ตับ โดยการเปลี่ยนโครงสร้างของสารไม่มีข้าวให้อยู่ในรูปของสารมีข้าว และกำจัดออกจากร่างกาย

จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่า การสะสานของกลิ่นไม่พึงประสงค์มีมากในหน่วยการทดลองที่ให้อาหารน้อย (ที่ไม่ให้อาหารและให้อาหาร 50 ของปริมาณอาหารที่ปัลา กินจนอิ่ม) โดยการสะสานในเนื้อปลาเกิดจากการกินอาหารธรรมชาติที่มีสาหร่ายและแบคทีโรบakteอร์ ที่สร้างกลิ่นโดยนั้น นอกจากนี้ การพับปริมาณเย็นไอบีต่ำในหน่วยการทดลองที่ให้อาหารกินจนอิ่ม เนื่องจากการทำงานของเอนไซม์ ไซโตโครม พี 450 ในไนโอลอกซิเจนสูปเปน CYP 1A ในเซลล์ตับ

งานทดลองที่ 2: ผลของการให้อาหารต่อการลดกลิ่นไม่พึงประสงค์ (Geosmin และ MIB) ในปานิช แหง

อาหารที่ใช้เลี้ยงปานิชได้มีการวิจัย พบว่าปานิชมีความต้องการโปรดีน 25-30% ไขมัน 6-8 % ปริมาณเยื่อไข ไม่เกิน 8- 12% และเต้า ไม่เกิน 12% Jauincey (2000) ปานิชสามารถใช้อาหารธรรมชาติ เช่น แพลงก์ตอนพืช พืช嫩 สาหร่ายตากเด็ก ตะกอนสารอินทรีย์ Lim (1989) และ จากการศึกษาการให้อาหารต่อการเจริญเติบโตของปานิชแหง พบว่า ปานิชแหงที่ใส่ปูยีร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยงมีการเจริญเติบโตดีที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Whangchai (2008) รายงานว่า การใส่

ปัจจัยสามารถเพิ่ม ADG ของปานนิล ทั้งนี้ปัจจัยมีส่วนสร้างอาหารธรรมชาติ Boyd (1982) และ Lovell (1988) กล่าวว่า เมื่อปานนิลอาหารจนอิ่ม ปลาสามารถได้รับพลังงานและสารอาหารครบถ้วน ปัจจัยที่มีผลต่อการรับอาหารในรอบวัน ได้แก่ อุณหภูมิ และขนาดปลา ร่วมทั้งคุณภาพน้ำอื่นๆ

การศึกษาคุณภาพน้ำพบว่า คุณภาพน้ำทางกายภาพและเคมีในบ่อเลี้ยงปานนิลแองโธซัวในเกณฑ์มาตรฐานในบ่อเลี้ยง ($P \geq 0.05$) ซึ่งสอดคล้องกับยนต์ (2539) กล่าวว่า คลอโรฟิลล์-เอ หรือแพลงก์ตอนพืช สามารถเริ่มเติบโตได้ดี หรือมีปริมาณสูงในน้ำที่มีปริมาณธาตุอาหารสูง แต่ถ้ามีปริมาณมากเกินไป ก็จะมีทำให้เกิดปัญหาการขาดออกซิเจนในน้ำ ในช่วงกลางคืนหรือเช้ามืด มั่นสิน และไพรอรัม (2536) กล่าวว่า ปริมาณօร์โธฟอสเฟตฟอฟอรัสในน้ำของบ่อเลี้ยงปลา ควรจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.1-0.5 มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนไนโตร และชา鲁วรรณ (2538) กล่าวว่า ปริมาณօร์โธฟอสเฟตในน้ำเป็นค่าที่ไม่เป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำโดยตรง แต่เป็นตัวการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของแหล่งน้ำ เนื่องจากการเริ่มเติบโตของพืชและสาหร่าย

จากผลการตรวจสอบปริมาณแพลงก์ตอนพืชในบ่อปานนิล พบว่า ปริมาณแพลงก์ตอนพืช กลุ่ม Cyanophyta ได้แก่ *Oscillatoria Kawamurae*, *Microcystis aeruginosa*, *Cylindrospermopsis* sp., *Merismopedia tenuissima*, *Anabaena affinis*, *Gloeocapca* sp., และ *Choococcus* sp. ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน Tabachek และ Yurkowski (1976); Lovell และ Broce, (1985); ชลอ (2536) กล่าวว่าสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สำคัญที่มีผลต่อการเกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์ประกอบด้วยสกุล *Anabena* sp., *Oscillatoria* sp., *Lyngbya* sp., *Symploca* sp., *Microcystis* sp., *Phormidium* sp. ส่วน Van Der Ploeg and Boyd (1991) กล่าวว่า ทั้งการสะสมของสารสร้างกลิ่น ไม่พึงประสงค์ยังมาจากการรับประทานสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน โดยเฉพาะสกุล *Anabena* sp., *Symploca* sp., *Microcystis* sp. ถ้าในบ่อเลี้ยงมีสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน จำนวนมาก ก็จะพบว่าความเข้มข้นของจีอสมินหรือเอ็น ไอobi ในน้ำจะมีความเข้มข้นที่สูง เช่นกัน

แบคทีโนมัชีสเป็นแบคทีเรียที่สร้างกลิ่นไม่พึงประสงค์ ชนิดของแบคทีโนมัชีสที่สร้างจีอสมินและเอ็น ไอobi ได้แก่ สกุล *Streptomyces* sp., *Nocardia* sp., *Actinomadura* sp. และ *Actinomycete* sp. (Tung, 2006 ; Jüttner and Watson, 2007) จากการทดลองพบปริมาณแบคทีโนมัชีสในคินพื้นบ่ออยู่ในช่วง $47.9 - 60.2 \times 10^3$ เซลล์/กรัมน้ำหนักคินแห้ง ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่มีการสะสมของกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปานนิล ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน Sugiura et al.(2000) กล่าวว่า สาเหตุหนึ่งของการเกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์จากแบคทีโนมัชีส ซึ่งเป็นกลุ่มของแบคทีเรียที่มีเส้นใยคล้ายเชือรา สามารถสร้างได้ทั้งสารจีอสมินและเอ็น ไอobi และใช้สารอินทรีย์ที่ทับถมอยู่ในบ่อเลี้ยงเป็นอาหารช่วยในการเริ่มเติบโต และ Tabachek และ Yurkowski (1976) พบว่า แหล่งของจีอสมินและเอ็น ไอobi ในน้ำ ส่วนมากมาจาก *actinomycete* และ Sivonen (1982) กล่าวว่า ปริมาณของเสียที่สะสมในพื้นบ่อ มีมากกว่า ซึ่งสภาวะที่ธาตุอาหารมาก และมีระบบจัดการที่ไม่ดี ทำให้มีการสะสมของธาตุอาหาร

โดยผลกระทบของฟอร์สและไนโตรเจนที่พื้นกันย่อ ซึ่งหมายความว่าการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์พื้นบ่อจะทำให้เกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์มากกว่าในน้ำ

การศึกษาปริมาณสารประกอบที่ก่อให้เกิดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลา พบร่วมปริมาณสารอื่นๆ ในเนื้อปานิลแดงที่ใส่ปูร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง (T3) มีปริมาณน้อยที่สุด และ จากการศึกษาการให้อาหารเป็นเวลา 30 วันก่อนการจับแล้วว่าการศึกษาปริมาณกลิ่นไม่พึงประสงค์ พบร่วมปริมาณสารจืออสมิณในเนื้อปานิลแดงปริมาณลดลง (67.42 %) ซึ่งสอดคล้องกับ วิทยา (2551) กล่าวว่า ความเข้มข้นของสารจืออสมิณและเอนิโอลีนในปานิลแดงที่เลี้ยงในบ่อที่ใส่เม็ดไคร์รั่วมีผลต่อการให้อาหาร มีค่าต่ำกว่าปานิลแดงที่ไม่ให้อาหาร

Klausen et al. (2004) ได้ศึกษาปริมาณจืออสมิณและเอนิโอลีนที่ผลิตจากยาตติโนนัยชีส ในแหล่งน้ำที่นำมาเลี้ยงปลาเทราท์ ในประเทศไทย เครื่องมาร์ค พบร่วมสารจืออสมิณ 2 นาโนกรัม/ลิตร และสารอื่นๆ 9 นาโนกรัม/ลิตร และจะเพิ่มสูงขึ้นในน้ำเลี้ยงเท่ากับ 55 และ 100% ตามลำดับ Robertson et al. (2006) กล่าวว่า ได้ตรวจสอบสารจืออสมิณในฟาร์มปานิลแดงที่ในประเทศไทย พบว่า มีปริมาณจืออสมิณในหน้าร้อนประมาณ 25 นาโนกรัม/ลิตร และมีการสะสมในตัวปลาถึง 1-3 นาโนกรัม/กิโลกรัม Van Der Ploeg และ Boy (1991) ได้ทำการตรวจสอบสารจืออสมิณที่มหาวิทยาลัย Auburn ในบ่อที่มีการบูบของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน พบร่วมปริมาณสารจืออสมิณเฉลี่ย 4.77 นาโนกรัม/ลิตร กรีฟฟ์ (2550) ได้ศึกษาการสะสมปริมาณสารจืออสมิณในเนื้อปานิลแดงที่เลี้ยงด้วยระบบบ่อเรือน้ำเขียวพบว่าปลาที่ได้รับอาหารจะมีปริมาณสารจืออสมิณที่ต่ำกว่าที่ไม่ให้อาหาร ส่วน Rungreungwudhikrai (1995) พบร่วมปานิลจากบ่อเลี้ยงในภาคกลางมีความเข้มข้นของสารกลิ่นโคลนในเนื้อที่สูง เมื่อใช้อาหารสำเร็จรูปร่วมกับการใช้ปูในบ่อ โดยบ่อที่ใส่ปูมีผลให้ความเข้มข้นของสารกลิ่นโคลนในเนื้อปลาสูงกว่า การใช้ปูมูลสัตว์ สามารถบ่อที่ให้อาหารสำเร็จรูปเพียงอย่างเดียว พบร่วมผลให้สารกลิ่นโคลนในเนื้อ

Schlenk (1994) กล่าวว่า ในธรรมชาติปลาอาศัยอยู่ในน้ำที่มีการละลายเอนิโอลีน เมื่อคุณชนิดเข้าสู่ร่างกายปลาสามารถกำจัดออกได้ด้วยการทำงานของเอนไซม์ ไซโตโกรน พี 450 ในโนออกซิเจนสูตรรูปแบบ CYP 1A ในเซลล์ตับ โดยการเปลี่ยนโครงสร้างของสารไม่มีขี้ว้าให้อยู่ในรูปของสารมีขี้ว้า และกำจัดออกจากร่างกาย

จากการศึกษาครั้งนี้จะพบว่าการให้อาหารเม็ดสำเร็จรูปช่วยให้ลดการสะสมสารจืออสมิณ และเอนิโอลีนในตัวสัตว์น้ำ แต่ไม่สามารถกำจัดให้หมดไปได้ จึงต้องอาศัยการจัดการภายในบ่อร่วมด้วย เช่น ควรพิจารณาอัตราส่วนในการใส่ปูมูลสัตว์ การเปลี่ยนถ่ายน้ำภายในบ่อควบคู่กันไปก็จะทำให้สัตว์น้ำลดความเสี่ยงต่อการสะสมสารจืออสมิณ และเอนิโอลีนได้

บทที่ ๖

สรุปผลการวิจัย

1. การเลี้ยงปลาบึก ด้วยระบบน้ำเขียวร่วมกับการให้อาหารเม็ดสำเร็จรูป โปรตีน 35 เปอร์เซ็นต์ ในเวลา 150 วัน พบว่า ปลาบึกที่ให้อาหารในอัตราส่วน 100 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอาหารที่ปลาเกินจน อ้วน มีอัตราการเจริญเติบโตดีที่สุด ($p<0.05$) และมีประสิทธิภาพการดูดซึมน้ำและจืออ่อนน้อมินได้น้อยที่สุด ($p<0.05$)

2. การเลี้ยงปลานิลแดง โดยมีการใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง ใส่ปูยร่วมกับการ ไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และใส่ปูยร่วมกับการให้อาหาร ก่อนจับ 30 วัน ในเวลา 240 วัน พบว่า ปลานิลแดงที่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง มีอัตรา การเจริญเติบโตดีที่สุด ($p<0.05$) และมีประสิทธิภาพการดูดซึมน้ำและจืออ่อนน้อมินน้อยที่สุด ($p<0.05$) แต่ปลา นิลแดงที่ใส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน พบว่า มีปริมาณอ่อนน้อมินมากถึง 22.5 และ 67.4 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

ในการเลี้ยงปลาบึกด้วยระบบเลี้ยงน้ำเขียว จะสามารถลดต้นทุน ในการผลิตปลาบึกเชิงพาณิชย์ ได้

บรรณานุกรม

กรมประมง. 2548. การเพาะเลี้ยงปลา尼ล. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.fisheries.go.th/it-network/knowledge?type%20of%20fish/typeoffish.htm> (15 ธันวาคม 2551).

กรทิพย์ กันนิการ์. 2550. การสะสนของกลืนโคลนในเนื้อป้านิลแดงที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเขียว. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 130 น.

เกรียงศักดิ์ เม่งอាพัน. 2539. แนวทางการเพาะปลานีกและปลາตุหนาในบ่อคิน. ใน รายงานการวิจัย สำนักงานวิจัยและส่งเสริมการเกษตร. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

เกรียงศักดิ์ เม่งอាพัน. 2547. หลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ. เชียงใหม่: ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 229 น.

เกรียงศักดิ์ เม่งอាพัน. 2548. การเพาะเลี้ยงปลาบีกเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน. เชียงใหม่: ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 152 น.

เข็มชาติ นิ่มสมบูรณ์, ยงยุทธ ทักษิณ และเกียรติคุณ เจริญสวัրค์. 2530. การเพาะพันธุ์ปลาบีก ที่เลี้ยงในกระชัง. น. 30-33. ใน รายงานประจำปีสถานีประมงน้ำจืดนครสวรรค์. กองประมงน้ำจืด กรมประมง.

จินดาวรรษ สิรันทวินติ. 2550. โครงการสร้างของเซลล์และการลำเลียงสาร. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสัตว์วิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 120 น.

ชลอ ลิ้มสุวรรณ. 2536. แนวทางการเลี้ยงกุ้งหน้าฝน. ๘ ความfar์นิ่ง ๕: 30-36.

ทวีทรัพย์ ศรีนาค. 2542. การกำจัดกลืนโคลนในป้านิล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สงขลา.

ธีรพัฒน์ ทองคำ. 2530. การเลี้ยงปลาบีกในกระชัง. 14 น. ใน รายงานผลการทดลอง. องค์วิชาการ และทดสอบเคมี ฝ่ายเคมีและวิเคราะห์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย.

นิวัติ หวังชัย. 2550. การประเมินคุณภาพน้ำเพื่อการจัดการผลิตป้านิลที่เลี้ยงแบบหนาแน่น บริษัท เอ็น เอส เนเจอร์รัล ฟาร์มิ่ง จำกัด จังหวัดเชียงราย. 89 น. ใน รายงานผลการวิจัย โครงการร่วมระหว่าง บริษัท เอ็น เอส เนเจอร์รัล ฟาร์มิ่ง จำกัด จังหวัดเชียงรายและ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. จังหวัดเชียงใหม่.

- ภาณุ เทวรัตน์มณีกุล. 2540. ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงปลาบึก. การประมง. 50(6): 441-457.
- นันสิน ศัณฑุลเวศน์ และ ไพบูลย์ พรประภา. 2536. การจัดการคุณภาพน้ำและการบำบัดน้ำเสีย ในน่องเลี้ยงปลาและสัตว์น้ำอื่นๆ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 319 น.
- ไมตรี คงสวัสดิ์ และชาญวรรณ สมศิริ. 2528. คุณสมบัติของน้ำและวิธีวิเคราะห์สำหรับการวิจัย ทางการประมง. ฝ่ายวิจัยสิ่งแวดล้อมสัตว์น้ำ. สถาบันประมงน้ำจืดแห่งชาติ. กรมประมง. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 115 น.
- ยนต์ นุสิต. 2539. คุณภาพน้ำกับการคำสั่งการผลิตของบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ. กรุงเทพฯ: ภาควิชา เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 180 น.
- ลักษณ์ วงศ์รัตน์. 2542. แพลงค์ตอนพืช. กรุงเทพฯ: ภาควิชาชีววิทยาประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 787 น.
- วรพงษ์ นลินานนท์. 2545. การกำจัดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลาโน. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. 124 น.
- วรพงษ์ นลินานนท์, มยุรี จัยวัฒน์, นงนุช รักสกุลไทย และ จิราวรรณ แย้มประยูร. 2545. การ กำจัดกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์ในเนื้อปลาโน. 85-92 น. ใน การสัมมนาวิชาการหลังการเก็บ เกี่ยว/หลังการผลิตแห่งชาติ ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัย เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิทยา ทางศ. 2551. การลดกลิ่นไม่พึงประสงค์ในปลาโนแดง (*Oreochromis sp.*) ที่เลี้ยงด้วยระบบ น้ำเขียว. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่. 130 น.
- ศักดิ์ชัย ชูโชค. 2536. การเลี้ยงปลาห้ามีด. ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์. คณะเทคโนโลยี การเกษตร. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ. 72- 104.
- เสน่ห์ พลประเสริฐและสนิท ทองส่ง. 2535. 46 น. ชีววิทยานงประการของปลาบึก.ใน เอกสาร วิชาการ 12. 46 น.
- เสน่ห์ พลประเสริฐและภาณุ เทวรัตน์มณีกุล. 2540. ชีววิทยาและการเพาะเลี้ยงปลาบึก. 19 น. ใน เอกสารวิชาการ กรมประมง. กรุงเทพมหานคร.
- อนันต์ หาญประสิทธิ์คำและขัยศิริ ศิริกุล. 2528. การทดสอบเลี้ยงปลาบึกในกระชัง. 56- 59 น. ใน รายงานประจำปี. สถาบันประมงน้ำจืดจังหวัดราชบุรี, กรมประมง, กระทรวง เกษตรและสหกรณ์.

- APHA (American Public Health Association).** 1980. **Standard Method for the Examination of Water and Wastewater.** 15th ed. Washington DC: American Public Health Association. 1134 p.
- Burlingame, G. A., Dann, R. M. and Brock, G. L. 1986. **A Case-Study of Geosmin in Philadelphia Water.** Journal American Water Works Association 78(3): 56-61.
- Casey, C. G., Steven, W.L. and Paul, V.Z. 2004. **Instrumental Versus Sensory Detection of Off-Flavors in Farm-Raised Channel Catfish.** Aquaculture. 236: 309-319.
- Cees, B., Zoeteman, J. and Piet, G.J.. 1974. **Cause and Identification of Taste and Odour Compounds in Water.** The Science of the Tatal Environment 3 (1): 103-115.
- Clark, K.E., Gobas, A.P.C. and Mackay, D. 1990. **Model of Organic Chemical Uptake and Clearance by Fish from Food and Water.** Environmental Science and Technology 24, 1203–1213.
- Devlin, T.M. 1992. **Textbook of Biochemistry with Clinical Correlation.** A John-Wiley and Son. Inc New York. 1185 p.
- Elhadi, S. L. N., Huck, P. M. and Slawson, R. M. 2003. **Removal of Earthy/Musty Odour Compounds by Biological Filtration: Temperature and Media Effects.** Proceeding of AWWA WQTC conference. New York: AWWA.
- Friedrich, J. and Watson, S.B. 2007. **Biochemical and Ecological Control of Geosmin and 2-Methylisoborneol in Source-Waters.** New York: American Society for Microbiology.
- Form, J. and Horlyck, V. 1984. **Site of Uptake Geosmin a Cause of Earthy-Flavor in Rainbow Trout.** Can. J. Fish. Aquat. Sci. 41:1224-1226.
- Grimm, C. C., Steven, W.L. and Paul, V.Z.. 2004. **Instrumental Versus sensory Detection of Off-Flavors in Farm-Raised Channel Catfish.** Aquaculture 236(1-4): 309-319.
- Jauncey, K.. 2000. **Nutritional Requirement.** In: Beveridge, M.C.M., McAndrew, B.J. (Bds.), Tilapias: Biology and Exploitation. Kluwer Academic Publishers,London,UK, pp.327-375
- Johnsen, P.B. and Lloyd, S. W. 1992. **Influence of Fat Content on Uptake and Depuration of the Off-Flavor 2-Methylisoborneol by Channel Catfish (*Ictalurus punctatus*).** Can. J. Fish. Aquat. Sci. 49 : 2406-2411.

- Johnsen, P.B. and Dionigi, P.C. 1994. **Effect of Temperature on Uptake and Depuration of 2-Methylisoborneol in Channel Catfish (*Ictalurus punctatus*)**. J. World Aqua. Soc. 27(1): 15-20.
- Kim, B.H., Choi, M.K., Chung, Y.T., Lee, J.B. and Wui, I.S. 1997. **Blue-Green Alga *Microcystis aeruginosa* Kütz. in Natural Medium**. Environmental Contamination and Toxicology 59: 35-43.
- Klausen, C., Jorgensen, N.O.G., Nybroe, O., Strobel, B.W., Nielsen, J.L., Warnecke, F. 2004, **Occurrence of Actinomycetes and Geosmin in Freshwater Aquacultures in Denmark**. Poster N-065.
- Lalezary, S., Pirbazari, M. and McGuire, M. J. 1986. **Oxidation of 5 Earthy Musty Taste and Odor Compounds**. Journal American Water Works Association 78(3): 62-69.
- Lim, C. 1989. **Practical Feeding-Tilapia**. In: Lovell,T. (Ed.), Nution and feeding of fish. Van Nostrand Reinhold, New York, NY, pp. 163-183.
- Lovell, R. T. 1934. **Fish Feeding Experiments**. Nution and feeding of fish. The United States of America. 141 p.
- Lovell, R. T. 1976. **Flavor Problems in Fish Culture**. FAO. Technical conference on Aquacukture, Kyoto, Japan. 9 p.
- Lovell, R.T. and Stickney R.R.. 1977. **Nutrition and Feeding of Channel Catfish**. So. Coop. Bull. 218.
- Lovell, R.T. 1978. **Dirtary Phosphorus Requirement of Channel Catfish**. Trans. Am. Fish. Soc. 107:617-621.
- Lovell, R.T. and Broce, D. 1985. **Cause of Musty Flavor in Pond Culture Penaeid Shromp**, Aquaculture penaeid shrimp. Aquaculture 50: 169-174.
- Martin, J.F., McCoy, C.P., Greenleaf, W. and Bennett, L.W. 1987. **Analysis of 2-Methylisoborneol in Water, Mud and Channel Catfish (*Ictalurus punctatus*) from Commercial Culture Ponds in Mississippi**. Can. J. Fish. Aquat. Sci. 45: 909-912.
- Martin, J.F., Plakas, M.S., Holley, H.J., Kitzman, J.V. and Guaino, A.M. 1990. **Pharmacokinetics and Tissue Disposition of the Off-Flavor Compound 2-**

- Methylisoborneol in the Channel Catfish (*Ictalurus punctatus*). Can. J. Fish. Aquat. Sci. 47: 544-547.**
- Persson, P.E. 1980. **Sensory Properties and Analysis of Two Muddy Odour Compounds Geosmin and 2-Methylisoborneol in Water and Fish.** Water Research 14: 1113-1118.
- Persson, P.E. 1982. **Muddy Odor: a Problem Associated with Extreme Eutrophication.** Hydrobiologia 89: 161.
- Pei, P. 2003. **Methyl Isoborneol (MIB) and Geosmin Removal During Ozone – Biofiltration Treatment.** Master's thesis , University of Arizona state.
- Rashash, D. M. C., Dietrich, A. M. and Hoehn, R. C. 1997. **FPA of Selected Odorous Compounds.** Journal American Water Works Association 89 (4):131-141.
- Rungreungwudhikrai, E. 1995. **Characterization and Classification of Off-Flavor of Nile Tilapia.** Bangkok:M.S. Thesis no. AE-95-24. Asian Institute of technology. 110p.
- Schlenk, D. 1994. **The Effect of 2-Methylisoborneol on Cytochrome P450 Expression in the Channel Catfish (*Ictalurus punctatus*).** Aquaculture 120: 33-44.
- Schlenk, D.,Ronis J.J., Miranda, C. And Buhler, D.R. 1994. **Effect of 2-Methylisoborneol (MIB), and Ethanal on the Expression and Activity of Cytochrome P450s from the Channel Catfish (*Ictalurus punctatus*).** J.Fish Biol. 46: 282-291.
- Shutirung, A. 2005. **Pesticide Reduction Technology “Isolation and Identificantion of Endophytic Actinomycetes”** JICA Training program 26 September to 25 October 2005. Chiang Mai University: Faculty of Science. 26 p.
- Sivonen, K. 1982. **Factor Influencing Odor Production by Actinomycetes.** Hydrobioloia. 86: 165-170.
- Suffet, I. H. 1996. **AWWA Taste and Odor Survey.** J. Am. Water Works Ass. 88(4):168.
- Sugiura, N. and Nakano, K., 2000. **Causative Microorganisms for Musty Odor Occurrence in the Eutrophic Lake Kasumigaura.** Hydrobiologia 434:145-150.
- Tanchotikul, U. 1990. **Studies on Important Volatile Flavor Compounds in Louisiana Rangia Clam (*Rangia cuneata*).** Doctoral dissertation. Louisiana State University. 96 p.

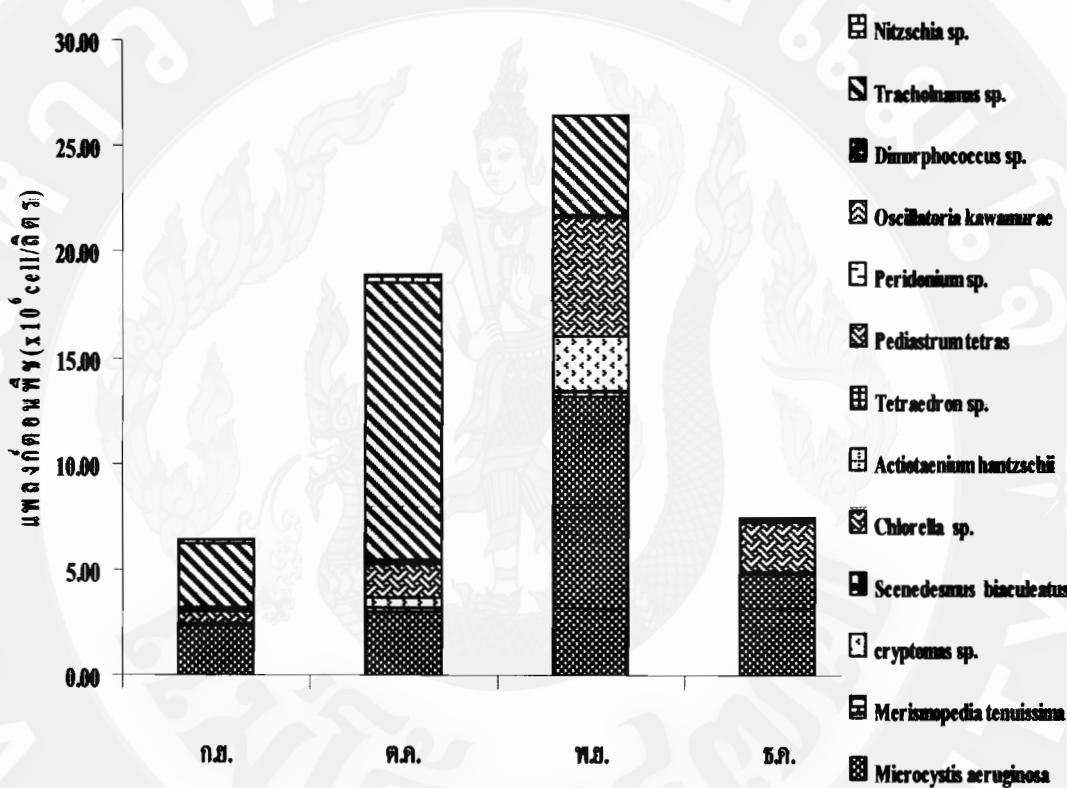
- Van Der Ploeg, M. and C.E. Boyd. 1991. Geosmin production in cyanobacteria (blue green algae) in fish pond at Auburn, Alabama: Journal of the World Aquaculture Society 22(4): 207-216.
- Tabachek, J.L. and Yurkowski, M. 1976. Isolation and Identification of Blue-Green Algae Producing Muddy Odometabolites and 2-Methylisoborneol in Saline Lake in Manitoba. Fish Res. Board Can. 33: 25-35.
- Tucker, C.S., 2000. Off-flavor problems in aquaculture. Rev. Fish. Sci.8, 45–88.
- Van Der Ploeg, M. and Boyd. C.E. 1991. Geosmin Production in Cyanobacteria (Blue Green Algae) in Fish Pond at Auburn, Alabama. J. of the World Aquaculture Society 22 (4): 207-216.
- Whangchai, N., Kannika, K., Deejing, S., Tomoaki, I., Notio, I., Takashi, K. and Peerapornpisal, Y.. 2008. Growth Performance and Accumulation of Off-Flavor in Red Tilapia, *Oreochromis niloticus* x *Oreochromis mosambicus*, Cultured by Green Water System Using Chicken Manure. Asian Environmental Research, NO.1 (2008) :8-16.
- Wnorowski, A. U. 1992. Tastes and Odors in the Aquatic Environment - a Review. Water Sa, 18 (3): 203-214.
- Yamprayoom, J. and Noomhorm, A. 2000. Geosmin and Off-Flavor in Nile Tilapia (*Oreochromis niloticus*). J. of Aquatic product technology 9(2): 29-41.
- Yurkowski, M. and Tabachek, J.L. 1974. Identification Analysis and Removal of Geosmin from Muddy Flavored Trout. J. Fish. Res Board. Can. 31: 1851-1858.





การทดลองที่ 1: ผลของการให้อาหารค่าการเจริญเติบโตและกลิ่นไม่พึงประสงค์ (Geosmin และ MIB) ในป่าบีกที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเสีย

1. ความหลากหลายและปริมาณแพลงค์ตอนพืชในบ่อป่าบีกที่ให้อาหารต่างกัน

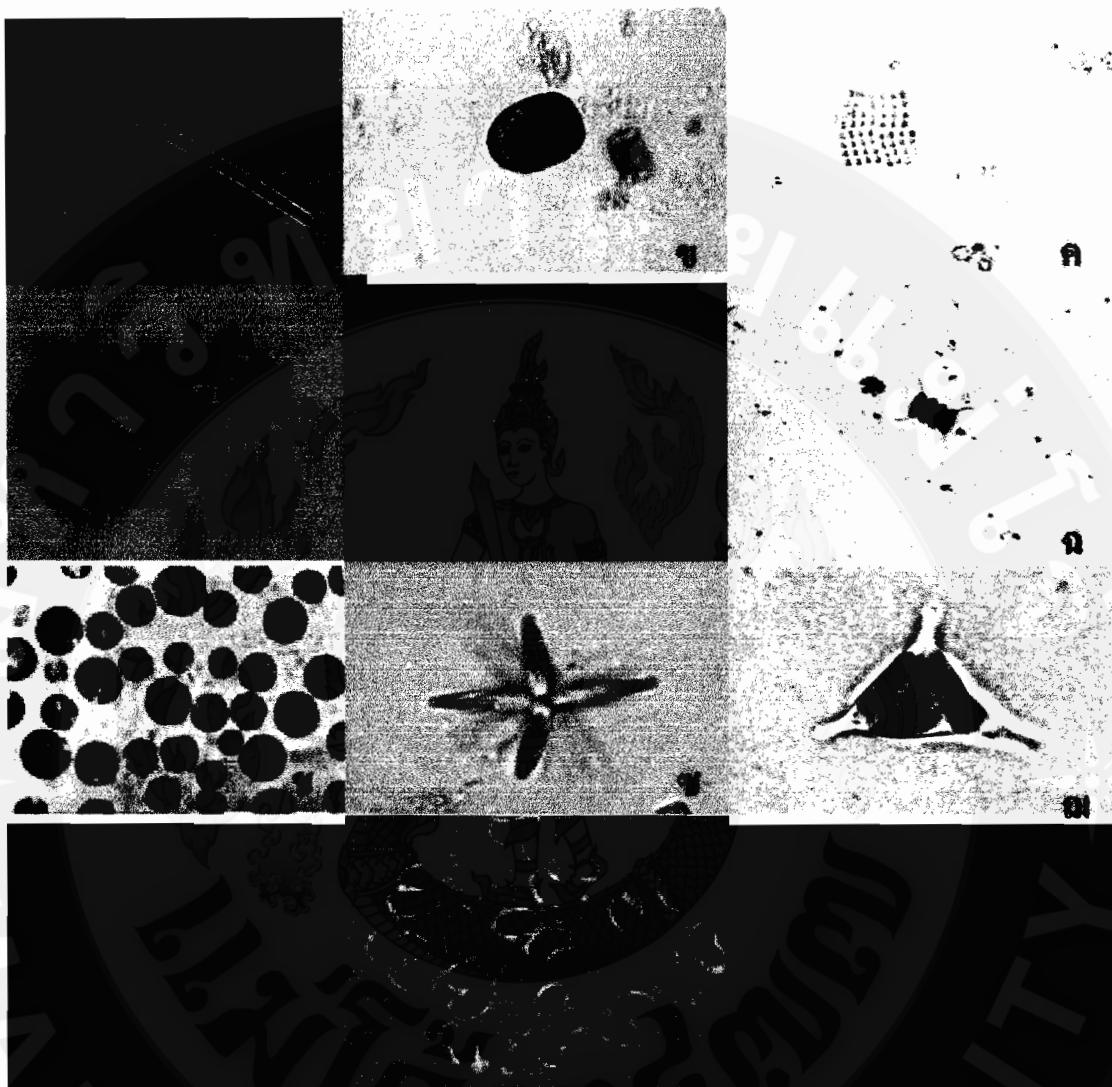


ภาพภาคผนวกที่ 1 ชนิดและปริมาณแพลงค์ตอนพืชที่พบในบ่อป่าบีกที่ให้อาหารต่างกัน

ตารางผนวกที่ 1 แพลงก์ตอนพืชที่พบในแต่ละเดือน ในป่าป่าบีกที่ให้อาหารต่างกัน

ชนิดของแพลงก์ตอนที่พบ	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
Div. Chlorophyta				
<i>Scenedesmus biaculeatus</i>	/	/	/	x
<i>Chlorella</i> sp.	/	/	/	/
<i>Actinium hantzsch</i>	/	/	X	/
<i>Tetraedron</i> sp.	x	/	X	/
<i>Pediastrum tetras</i>	/	/	/	/
<i>Dimorphococcus</i> sp.	/	x	/	/
รวม 6 species	5	6	4	5
Div. Cyanophyta				
<i>Microcystis aeruginosa</i>	/	/	/	/
<i>Merismopedia tenuissima</i>	/	/	/	/
<i>Oscillatoria kawamurae</i>	/	x	x	/
รวม 3 species	3	2	2	3
Div. Chrysophyta				
<i>Nitzschia</i> sp.	/	/	/	/
รวม 1 species	1	1	1	1
Div. Cryptophyta				
<i>cryptomas</i> sp.	/	/	/	/
รวม 1 species	1	1	1	1
Div. Euglenophyta				
<i>Trachelomonas</i> sp.	/	/	/	/
รวม 1 species	1	1	1	1
Div. Pyrrophyta				
<i>Peridinium</i> sp.	/	x	/	/
รวม 1 species	1	0	1	1

หมายเหตุ : X = ไม่พบ และ / = พบ



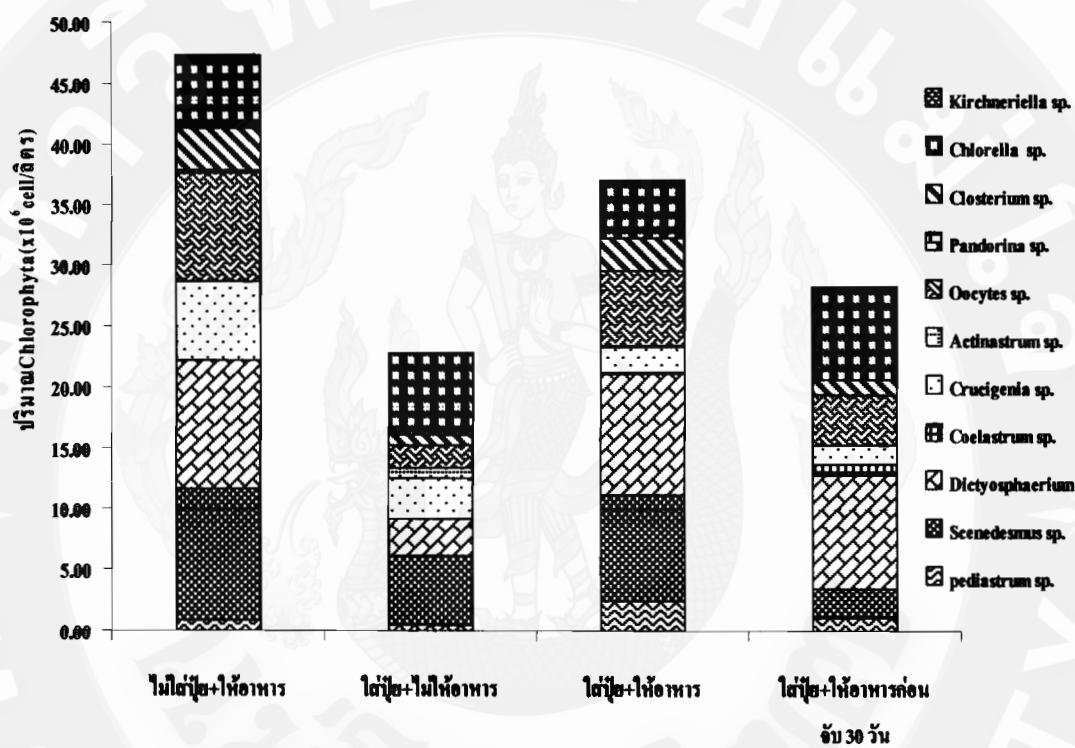
Scale bar = 10 μm

ภาพภาคผนวกที่ 2 ตัวอย่างของแพลงก์ตอนพืชที่พบภายในบ่อทดลอง

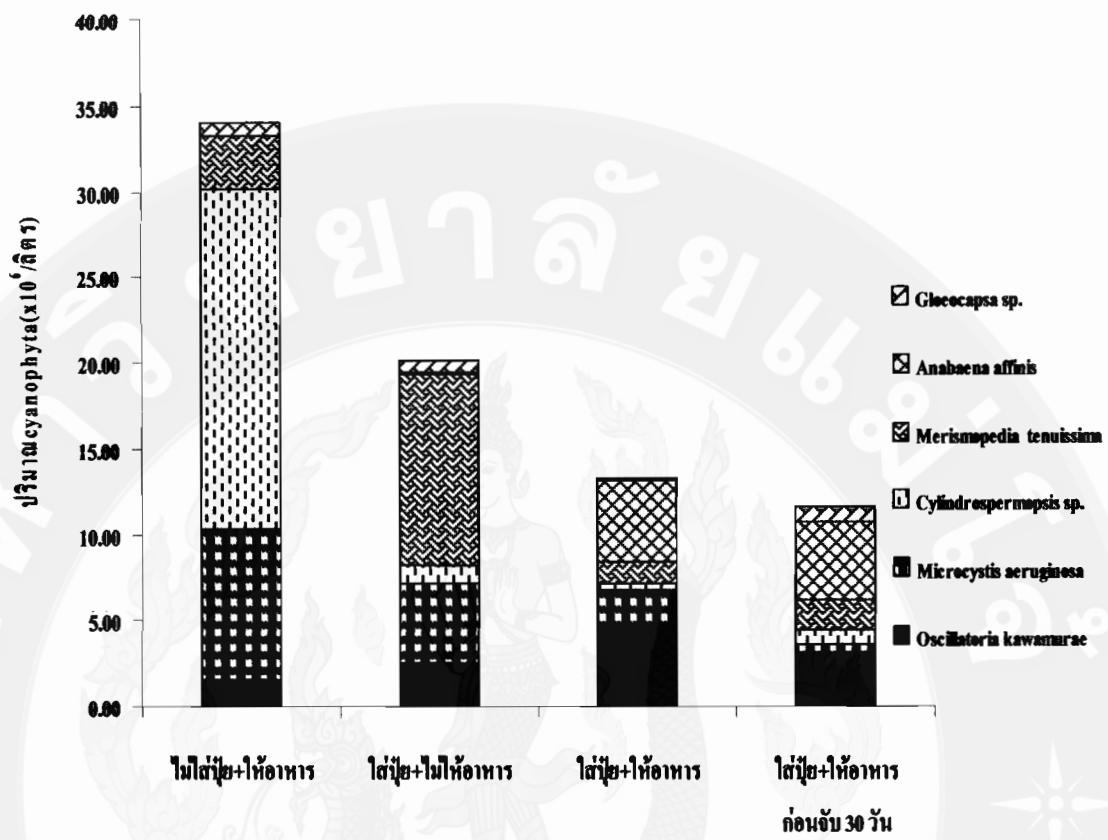
□= *Oscillatoria kawamurae*, ▨= *Trachelomonas* sp., ▩= *Merismopedia tenuissima* Lemmermann
 ▲= *Microcystis aeruginosa*, ▲= *Peridinium* sp., ▲= *Scenedesmus biocluedatus* (Hannsg.) Chord.
 ♀= *Chlorella* sp., ♀= *Actinium hantzsch* Lagerheim, ♀= *Tetraedon* sp., ♀= *Pediastrum tetras*
 Ehrenberg, ♀= *Dimorphococcus* sp., ♀= *Nitzschia* sp., ♀= *Cryptomas* sp.

งานทดลองที่ 2 : ผลของการให้อาหารต่ออคลกลินไม่พึงประสงค์ (Geosmin และMIB)
ในปลานิօແແງ

1. ปริมาณและชนิดแพลงก์ตอนพืชในบ่อปลานิօແແງที่ให้อาหารต่างกัน



ກາທກາຄົນວັກທີ 3 ຄ່າເລື່ອຍໆຄວາມໜານແ່ນຂອງແພັງກ້ຕອນພື້ນວິຊັນ Chlorophyta ໃນບ່ອປລານິດ ແແງທີ່ເດືອນໃນ treatment ທີ່ 1 ໂນໄສ່ປູ້ຢືນກັນການໃຫ້ອາຫາຮຕລອດກາຣເລື່ອງ treatment ທີ່ 2 ໄສ່ປູ້ຢືນກັນກັບ ກາຣ ໄນໃຫ້ອາຫາຮຕລອດກາຣເລື່ອງ treatment ທີ່ 3 ໄສ່ປູ້ຢືນກັນກັບກາຣ ໄນໃຫ້ອາຫາຮຕລອດກາຣເລື່ອງ ແລະ treatment ທີ່ 4 ໄສ່ປູ້ຢືນກັນກັບກາຣ ໄນໃຫ້ອາຫາຮກ່ອນຈັນ 30 ວັນ



ภาพภาคผนวกที่ 4 ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชเดียว Cyanophyta ในบ่อปลา尼ล แตงที่เลี้ยงใน treatment ที่ 1 ไม่ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 2 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง treatment ที่ 3 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ treatment ที่ 4 ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

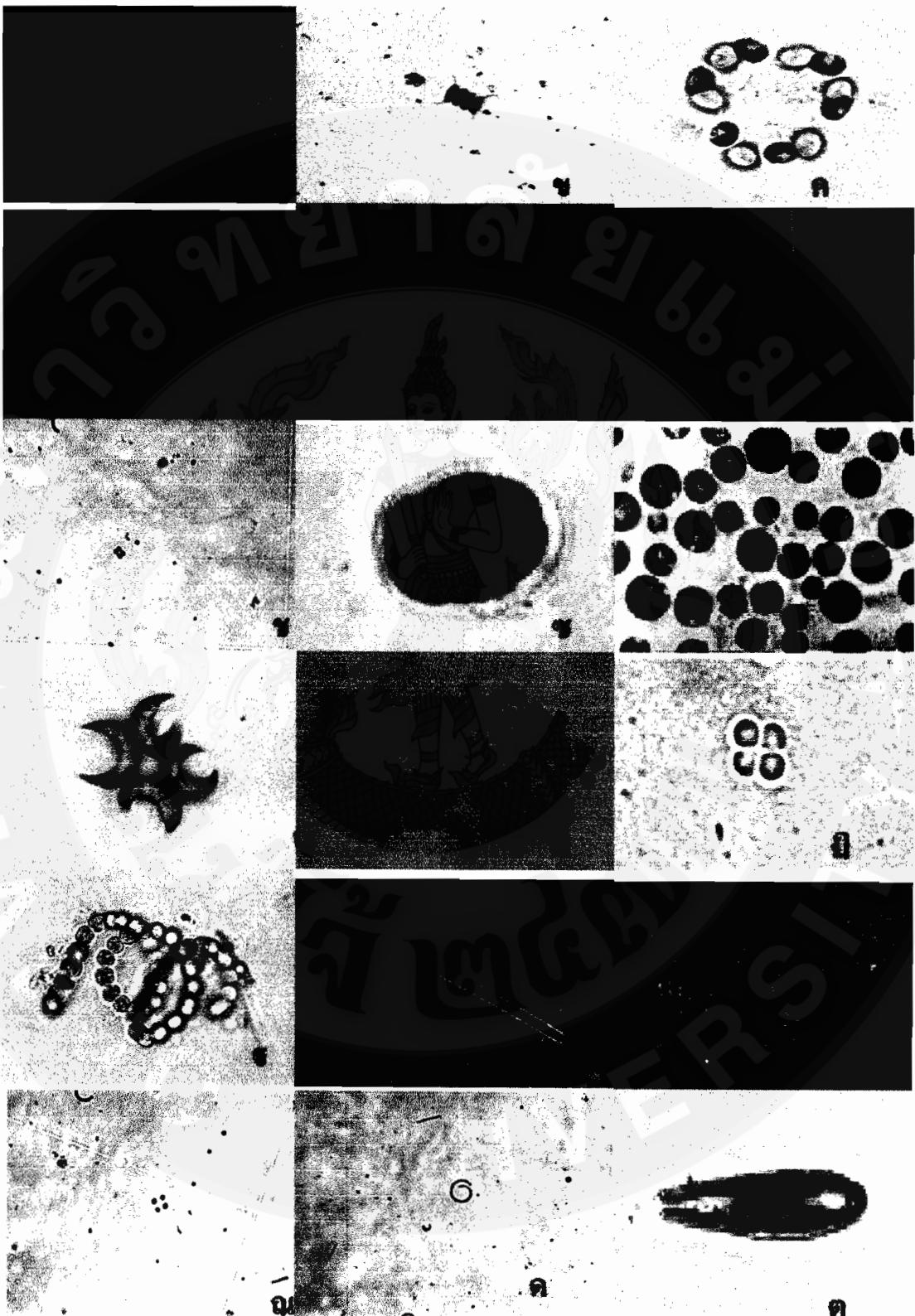
ตารางภาคผนวกที่ 2 จำนวนชนิดแพลงก์ตอนพืชที่พบในบ่อปลา尼ลแดงที่เลี้ยงในบ่อไม่ใส่ปุ๋ย ร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง, ใส่ปุ๋ยร่วมกับการไม่ให้อาหารตลอดการเลี้ยง, ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ ใส่ปุ๋ยร่วมกับการให้อาหารก่อนจับ 30 วัน

ชนิดของสาหร่ายที่พบ	จำนวนที่พบ ($\times 10^3$ เซลล์/มิลลิลิตร)			
	ไม่ใส่และปุ๋ย ให้อาหาร	ใส่ปุ๋ยและ ไม่ให้อาหาร	ใส่ปุ๋ยและให้ อาหาร	ใส่ปุ๋ยและให้อาหาร ก่อนจับ 30 วัน
Div. Chlorophyta				
<i>Pediastrum</i> sp.	/	/	/	/
<i>Scenedesmus</i> sp.	/	/	/	/
<i>Dictyosphaerium</i> sp.	/	/	/	/
<i>Coelastrum</i> sp.	x	x	/	/
<i>Crucigenia</i> sp.	/	/	/	/
<i>Actinastrum</i> sp.	/	/	/	/
<i>Oocystes</i> sp.	/	/	/	/
<i>Pandorina</i> sp.	/	/	x	x
<i>Closterium</i> sp.	/	/	/	/
<i>Chlorella</i> sp.	/	/	/	/
<i>Kirchneriella</i> sp.	/	/	/	/
รวม 11 species	10	10	10	10
Div. Cyanophyta				
<i>Microcystis aeruginosa</i>	/	/	/	/
<i>Anabaena affinis</i>	/	/	/	/
<i>Oscillatoria Kawamurae</i>	/	/	/	/
<i>Merismopedia tenuissima</i>	/	/	/	/
<i>Gloeocapsa</i> sp.	x	x	x	x
<i>Cylindrospermopsis</i> sp.	/	/	/	/
รวม 7 species	6	6	6	6

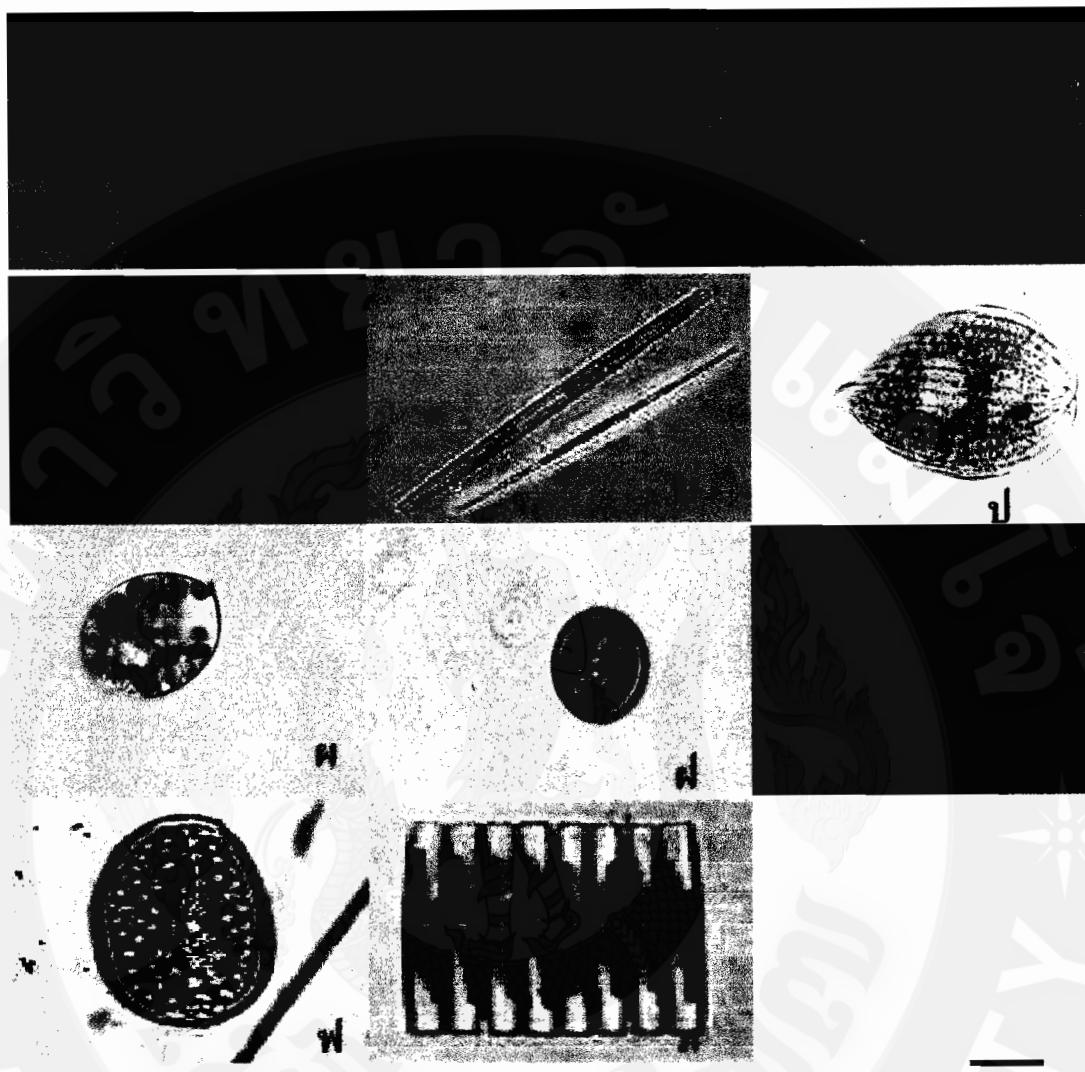
ตารางภาคผนวกที่ 2 (ต่อ)

ชนิดของสาหร่ายที่พบ	จำนวนที่พบ ($\times 10^3$ เชลล์/มิลลิลิตร)			
	ไม่ส่องประกายให้ อาหาร	ส่องประกายไม่ให้ อาหาร	ส่องประกายให้ อาหาร	ส่องประกายให้อาหาร ก่อนจัน 30 วัน
Div. Bacillariophyta				
<i>Gomphonema</i> sp.	/	/	/	/
<i>Navicula</i> sp.	/	/	/	/
<i>Melosira</i> sp.	/	/	/	/
<i>Cymbella</i> sp.	/	/	/	/
<i>Nitzschia</i> sp.	/	/	/	/
<i>Fragilaria</i> sp.	/	/	/	x
<i>Synedra</i> sp.	/	/	/	/
รวม 7 species	7	7	7	7
Div. Euglenophyta				
<i>Phacus longicauda</i>	/	/	/	/
<i>Euglena</i> sp.	/	/	/	x
<i>Trachelomonas</i> sp.	/	/	/	x
รวม 3 species	3	3	3	1
Div. Pyrrrophyta				
<i>Peridinium</i> sp.	/	x	/	x
รวม 1 species	1	0	1	0
Div. Cryptophyta				
<i>Cryptomonas</i> sp.	/	/	/	x
รวม 1 species	1	1	1	0

*หมายเหตุ / = ไม่พบ และ x = พบร



Scale bar = 10 μm



Scale bar = 10 μm

ภาพผนวกที่ 5 ตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชที่พันภายนบ่อเลี้ยงปานิลแดงที่เลี้ยงในบ่อไม้ไส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง, ไส่ปูยร่วมกับการไม้ให้อาหารตลอดการเลี้ยง, ไส่ปูยร่วมกับการให้อาหารตลอดการเลี้ยง และ ไส่ปูยร่วมกับการให้อาหารก่อนขั้น 30 วัน ก=*Pediastrum* sp., ข=*Scenedesmus* sp., ค=*Dictyosphaerium* sp., จ=*Coelastrum* sp., ๆ=*Crucigenia* sp., ฉ=*Actinastrum* sp., ๆ=*Oocystes* sp., ๆ=*Pandorina* sp., ณ=*Chlorella* sp., ญ=*Kirchneriella* sp., ฎ=*Microcystis aeruginosa*, ญ=*Chroococcus* sp., ญ=*Anabaena affinis*, ຖ=*Oscillatoria kawamurea*, ฒ=*Merismopedia tenuissima*, ณ=*Gloeocapsa* sp., គ=*Cylindrospermopsis* sp., គ=*Gomphonema* sp., ឃ=*Navicula* sp., ន=*Melosira* sp., ន=*Cymbella* sp., ន=*Nitzschia* sp., ុ=*Synedra* sp., ុ=*Phacus longicauda*, ុ=*Euglena* sp. ុ=*Trachelomonas* sp., ុ=*Peridinium* sp., ុ=*Cryptomonas* sp., ុ=*Fragilaria* sp.



เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่าง และการเก็บรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอน

เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่าง

ลัคดา (2542) ถุงกรองแพลงก์ตอน (Plankton net) เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน ซึ่งถุงเก็บแพลงก์ตอนก็มีหลายประเภท ดังต่อไปนี้

1) ถุงกรองแบบมาตรฐาน ปากถุงทำด้วยห่วงโลหะปลอกสนิม รูปกลมและมีห่วงที่ปากถุงสำหรับผูกเชือกเพื่อการลาก ผ้าที่ใช้ทำถุงกรองแพลงก์ตอน (plankton guaze) มีความน่าคิดกันตามขนาดของแพลงก์ตอน ที่ต้องการเก็บกันถุงเป็นขั้วสำคัญบรรบวนตัวอย่างแพลงก์ตอนเรียกว่า ขั้วหรืออาจคัดแปลงทำเป็นก้อนปีกเปิดสำหรับปล่อยตัวอย่างแทนก็ได้

2) ถุงของโ哥 (Bongo net) เป็นถุงเก็บแพลงก์ตอน 2 ถุง อยู่ติดกันนิยมใช้เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดตัวของถุงขึ้นอยู่กับขนาดของชนิดแพลงก์ตอนที่ต้องการเก็บ ส่วนใหญ่ใช้ขนาดตา 330 หรือ 500 ในโครเมต์ เส้นผ่าศูนย์กลางของปากถุงประมาณ 60 เซนติเมตร ความยาวของถุงประมาณ 180 เซนติเมตร

3) ถุงเก็บแพลงก์ตอนสำหรับการลากในแนวตั้ง เป็นถุงที่ได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับการวางถุงในแนวตั้ง โดยตัวถุงด้านบนเป็นรูปกรวยครึ่งเข้าหากัน ส่วนนีทำด้วยผ้าหนาซึ่งไม่มีส่วนในการกรองตัวอย่าง ประกอบด้วยวงแหวน 2 วง วงแหวนบนมีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่าวงแหวนล่าง ซึ่งเป็นวงที่ติดกับตัวถุงกรองแพลงก์ตอน ส่วนตัวถุงประกอบด้วยผ้ากรองที่ขนาดตามความต้องการของผู้ใช้

4) ถุงกรองแพลงก์ตอนสำหรับแหล่งน้ำที่มีพืชน้ำ เป็นถุงกรองแพลงก์ตอนที่ได้รับการพัฒนาให้มีรูปแบบเหมาะสมกับการใช้งานคือ ปากถุงเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าและมีตะแกรงทำด้วยวัสดุปลอกสนิม และมีด้านจับแทนเชือกลาภ ด้านจับสามารถถอดหรือประกอบเข้าด้วยกันตามต้องการถุงชนิดนี้ใช้เก็บตัวอย่างบริเวณแหล่งน้ำที่มีพืชน้ำในน้ำ ที่ขึ้นหนองแน่น ได้สะดวก

5) ถุงแพลงก์ตอนสำหรับแหล่งน้ำตื้น หรือน้ำไหลแรง มีลักษณะเป็นถุงขนาดเล็ก เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 15 เซนติเมตร ความยาว 30 เซนติเมตร ใช้ลากหรือข่อนแพลงก์ตอนโดยปรับเปลี่ยนการผูกเชือกที่ปากถุง ถ้าต้องการลากและถอดเชือกออกแล้วใส่ด้านจับแทน เมื่อต้องการข่องแพลงก์ตอน ถุงชนิดนี้เหมาะสมสำหรับแก้การเก็บตัวอย่างบริเวณชั้นของแหล่งน้ำที่ตื้นๆ หรือเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนในลำธารที่มีน้ำไหลแรง ใช้ได้สำหรับเก็บตัวอย่างบริเวณแหล่งน้ำชั่วคราว (temporary ponds) ที่มีน้ำเฉพาะในฤดูฝนและบริเวณปากแม่น้ำในช่วงน้ำลด

6) ถุงสำหรับเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนไกลส์พินท้องน้ำ เป็นเครื่องมือที่คัดแปลงจากอุปกรณ์เก็บสัตว์พินท้องน้ำ (surber type) นิยมใช้ในทะเล เวลาใช้จะลากเครื่องมือโดยกะให้อยู่เหนือพื้น

และนานกับพื้น โโคไมกจะได้ตัวอย่างพวกครัสตาเซียนขนาดใหญ่ เช่น บูฟอสิด หรือโโคพีพอดตัวอ่อนสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง ฯลฯ ตัวอย่างที่ได้มักมีรายปะปนมาด้วย จึงจำเป็นต้องกำจัดรายออกก่อนแล้วนำมารองผ่านถุงกรองที่มีขนาดตามต้องการอีกครั้งหนึ่ง

7) Schindler - Patalas Plankton Trap เป็นอุปกรณ์พิเศษที่ใช้คัดจับแพลงก์ตอนสัตว์นักแพลงก์ตอนวิทยาได้พัฒนาเครื่องมือนี้ขึ้นมาเพื่อป้องกันการหลีกเลี่ยง (avoidance) ถุงแพลงก์ตอนของแพลงก์ตอนสัตว์ เครื่องมือนี้มีลักษณะเป็นกล่องสี่เหลี่ยมทำด้วยแผ่นขนาด $11.5 \times 11.5 \times 16.25$ นิ้ว (ความจุ 30 ลิตร) หรือ $8.5 \times 8.5 \times 12.50$ นิ้ว (ความจุ 20 ลิตร) ที่ฝ้าด้านหนึ่งของกล่องมีถุงกรองขนาดเล็กติดอยู่ ขนาดช่องตาของถุงกรองสามารถเลือกได้ตามความต้องการ ที่นิยมใช้กันได้แก่ 63, 80, 150 ไมโครเมตร ฝ้าด้านบนสามารถเปิดปิดได้ด้วยบานพับ เวลาที่ใช้ให้หันหน้าที่ต้องการให้กระดูกเชือกขึ้นเพื่อให้ฝาเปิด จะได้ปริมาณร้นๆ (รวมแพลงก์ตอน) ในระดับที่ต้องการ ค่อยๆ ยกเครื่องมือนี้ขึ้นจากน้ำอย่างช้าๆ ตัวอย่างแพลงก์ตอนจะอยู่ในถุงกรองสู่ขั้นตอนรวมตัวอย่าง

การเก็บรักษาตัวอย่าง

การจัดการตัวอย่างแพลงก์ตอนหลังจากการเก็บตัวอย่างเป็นเรื่องที่สำคัญมากในการศึกษาแพลงก์ตอนทุกด้าน เพราะขั้นตอนนี้จะช่วยลดการเปลี่ยนแปลงทั้งองค์ประกอบชนิด (ด้านคุณภาพ) และความหนาแน่น (ด้านปริมาณ) ของแพลงก์ตอนก่อนที่ทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง การจัดการตัวอย่างมีหลากหลายขั้นตอนด้วยกัน เช่น การตรึงตัวอย่าง (sample fixation) การจัดการตัวอย่างให้มีกิจกรรมน้อยที่สุดก่อนการเพาะเลี้ยง การทำให้ตัวอย่างแพลงก์ตอนสกับก่อนการตรึงตัวอย่างเพื่อประโยชน์ในการจำแนกชนิด การเก็บรักษาด้วยน้ำที่เหมาะสม เป็นต้น

1. ประเภทของน้ำยาตรึงและเก็บรักษาแพลงก์ตอน

1.1 ฟอร์มาลดีไฮด์ (formaldehyde)

น้ำยาฟอร์มาลดีไฮด์เป็นน้ำยาที่มีผู้นิยมใช้ตรึงและรักษาตัวอย่างมากที่สุดชนิดหนึ่งเนื่องจากใช้ได้ดีทั้งกับแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ คุณสมบัติที่ดีอีก 2 ประการคือสามารถเก็บรักษาตัวอย่างในสภาพที่ดีได้นานถึง 50 ปี หรือนานกว่านั้น และที่สำคัญคือ มีราคาถูกที่สุดในน้ำยาตรึงและเก็บรักษาตัวอย่างชนิดอื่น

ระดับ pH กับการรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ ระดับ pH ที่เหมาะสมของน้ำยาฟอร์มาลดีไฮด์ เพื่อเก็บรักษาโปรดตั้งของแพลงก์ตอนสัตว์อยู่ระหว่าง 6.5 - 7.5 เพราะ pH ที่น้ำคุณสมบัติเป็นค่าสูงกว่า 8 จะทำให้โปรดตั้งของแพลงก์ตอนอ่อนนุ่ม และอาจกลâyเป็นวุ้นในห้องที่มีอุณหภูมิ $25 - 35^{\circ}\text{C}$ แต่ถ้า pH มีคุณสมบัติเป็นกรด (5.5 หรือต่ำกว่า) โปรดตั้งของแพลงก์ตอนจะ

ขาวและแข็งตัว ทำให้เกิดลักษณะของแพลงก์ตอนสัตว์ เช่น โคพีพอดเปร่าและหกจ่าย ดังนั้น ควรเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนในน้ำยาฟอร์มัลซิไอล์ที่เย็น ($5 - 15^{\circ}\text{C}$) และมีค เพื่อยืดเวลาการเก็บตัวอย่าง ในสภาพที่ดีเป็นระยะเวลานาน

ข้อดีของน้ำยาฟอร์มัลซิไอล์

- 1) น้ำยาฟอร์มัลซิไอล์ที่เป็นกลาง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการตรึงและเก็บรักษาแพลงก์ตอนได้ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะแพลงก์ตอนพืชพาก coccilithophorids ไครอะตอนและไครโนแฟลกเจล เลตพากที่มีผนังเซลล์ แม้ว่าจะให้ flagella ของพาก flagellate ไม่มีผนังเซลล์หลุดออกจากการเซลล์กี ตามแต่รูปร่างของเซลล์กีบังคงสภาพได้ดีพอสมควร ทำให้สามารถจำแนกชนิดได้
- 2) สารเคมีท้าซื้อได้ง่ายและเมื่อเตรียมแล้วคุณภาพของน้ำยาบังคงอยู่ในสภาพดีเป็น ระยะเวลา การเก็บรักษาฟอร์มัลซิไอล์ที่มีความเข้มข้นลดลงครึ่งหนึ่ง (20%) จะช่วยให้เก็บได้นาน กว่าที่ความเข้มข้นปกติ (40%) เพราะจะไม่เกิดการตกตะกอน
- 3) ตัวอย่างที่เก็บรักษาด้วยฟอร์มัลซิไอล์สามารถเก็บได้เป็นเวลานาน หากเก็บรักษา ตัวอย่างถูกศักดิ์

ข้อเสียของน้ำยาฟอร์มัลซิไอล์

- 1) ทำให้ Flagella หลุดออกจากการเซลล์ จึงไม่เหมาะสมกับการใช้ตรึงและรักษาแพลงก์ตอน กลุ่ม flagellate
- 2) ทำให้สีของออร์แกเนลล์ซึ่งทางลง ส่งผลให้ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างพากที่ สังเคราะห์แสง (พืช) กับพากที่ไม่สังเคราะห์คัวห์แสง (สัตว์) ได้ จำเป็นต้องมีอุปกรณ์พิเศษช่วยใน การส่องคุณเซลล์ที่มีโครงร่างใส เช่น กล้องจุลทรรศน์ที่มีอุปกรณ์ phase contrast

1.2 น้ำยาลูกลอก (Lugol'scolution)

เป็นน้ำยาที่ใช้ตรึงและเก็บรักษาตัวอย่าง มีคุณสมบัติใช้ได้ดีเฉพาะกลุ่มแพลงก์ตอนพืชและ เป็นน้ำยาที่ใช้ตรึงตัวอย่างได้เองหรือใช้ร่วมกับสารเคมีชนิดอื่น น้ำยาลูกลอกประกอบด้วยละลายน ไอโอดีนในสารละลายน Potassium iodide แต่ส่วนใหญ่จะเตรียมน้ำยาให้มีคุณสมบัติเป็นกรด ซึ่ง เหมาะกับแพลงก์ตอนพืช ซึ่งเหมาะสมกับแพลงก์ตอนพืช ส่วนน้ำยาที่มีคุณสมบัติเป็นด่างอ่อน ใช้ได้กับแพลงก์ตอนพืชกลุ่ม coccilithophorids

ในส่วนของการใช้ ให้หยดน้ำยาลูกลอกในตัวอย่างจนเปลี่ยนเป็นสีขาวหรือสีน้ำตาลอ่อน (ประมาณ 0.4-0.8 มิลลิลิตรต่อน้ำตัวอย่าง 200 มิลลิลิตร) อย่าหมุนคนาเกินไป เพราะจะทำให้ ตัวอย่างมีสีเข้มมากจนจำแนกชนิดไม่ได้ เสร็จแล้วเช็ดตัวอย่างให้น้ำลายลักษณะให้ทั่วถึง

น้ำยานี้เหมาะสมสำหรับการตรึงตัวอย่างที่เก็บด้วยขวดเก็บน้ำ ตัวอย่างที่เก็บด้วยถุงมีแพลงก์ตอนพืชหนาแน่นมาก เมื่อคงค้างนาน้ำยาจะทำให้ตัวอย่างจับกันเป็นกลุ่มก้อน เพราะไอโอดีนทำให้ตัวอย่างสีเข้ม เป็นผลให้การแยกชนิดลำบาก ตัวอย่างแพลงก์ตอนที่เก็บโดยการลากถุงแพลงก์ตอน การใช้น้ำยาฟอร์มาลดีไฮด์และรักษาตัวอย่าง ขวดที่ใช้กับน้ำยาลูกอลควรเป็นขวดแก้วใส ขวดแก้วสีน้ำตาลไม่เหมาะสมกับน้ำยานี้ เนื่องจากผู้ใช้ไม่สามารถมองเห็นสีของตัวอย่างเมื่อหดน้ำยาได้ และไม่ควรใช้ขวดพลาสติกเนื่องจากขวดจะดูดซึมน้ำยา ทำให้ขวดเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล การตรึงตัวอย่างควรทำทันทีที่เก็บตัวอย่างเสร็จ และควรเก็บตัวอย่างไว้ในที่มืดและเย็น เพื่อรักษาสภาพของน้ำยาให้อยู่ในสภาพดี

ข้อคิดของน้ำยาลูกอล

- 1) น้ำยาลูกอลมีคุณสมบัติที่เหมาะสมแก่การตรึงและรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชทุกกลุ่ม โดยเฉพาะพวกรที่มี flagella (flagellate) เนื่องจากสามารถเก็บรักษา flagella ไม่ให้หลุดจากเซลล์เซลล์ จะมีสีเหลืองแกมน้ำตาล หรือสีขาว เมื่อส่องคุณวัดล้องจุลทรรศน์โดยเฉพาะการนับเซลล์
- 2) สารเคมีที่ใช้เตรียมหาง่าย และเมื่อเตรียมเป็นสต็อกและสามารถเก็บได้นานหลายปี

ข้อเสียของน้ำยาลูกอล

- 1) น้ำยาลูกอลที่ไม่ได้เดินสารเคมีอื่นมีคุณสมบัติเป็นกรดอ่อน ซึ่งละลายผนังเซลล์ของแพลงก์ตอนที่มีแคลเซียมเป็นส่วนประกอบ เช่น coccolithophorids และละลายซิลิกาซึ่งเป็นส่วนประกอบของผนังเซลล์ได้ดีตอน หากเก็บรักษาตัวอย่างเป็นเวลานาน

2) ตัวอย่างที่เก็บรักษาน้ำยาลูกอลมีส่วนประกอบของ iodine ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ เพราะ iodine จะถูก oxidize มากขึ้นตามระยะเวลาที่เก็บ

3) แพลงก์ตอนหลายกลุ่มจะถูกย้อมสีด้วยน้ำยาลูกอล เพราะเป็นซึ่งเป็นอาหารสะสมในเซลล์พืชทำปฏิกิริยากับไอโอดีน ทำให้การตรวจคุณภาพอื่นของเซลล์ยาก หรือพวกรไนโตรฟลักเจลเดตที่มีผนังเซลล์ติดสีน้ำยามากเกินไป วิธีแก้ไขในการฉีดน้ำยา เติม Sodium thiosulfate ในตัวอย่างเพื่อช่วยลดความเข้มของสีให้น้อยลง



ภาควิชานวัตกรรม

การวิเคราะห์ปริมาณแอมโมนี氮 - ไนโตรเจน (Ammonia nitrogen)

การวิเคราะห์ปริมาณแอมโมเนีย - ไนโตรเจน (Ammonia nitrogen)

แอนโนเนีย-ไนโตรเจน ในแหล่งน้ำเกิดขึ้นเนื่องจากการย่อยสลายของสารอินทรีย์ที่มีในไนโตรเจนเป็นองค์ประกอบสำคัญ เช่น โปรตีนและการขับถ่ายของเสื้อของสัตว์น้ำ แอนโนเนียในแหล่งน้ำ ปรากฏอยู่ 2 รูปแบบคือ NH_3 และ NH_4^+ จะเปลี่ยนแปลงความเป็นกรด-ค้าง (pH) และอุณหภูมิของแหล่งน้ำ แอนโนเนียในรูป NH_3 ในปริมาณที่เพิ่มขึ้นจะเกิดโทษต่อสัตว์น้ำหลายอย่าง เช่น การระคายเคืองของเหงือก การหายใจ การขับถ่ายของเสื้อความเป็นกรด-ค้าง ในเลือดสูง รบกวนกระบวนการบางอย่างของเอนไซม์บางตัว เป็นต้นระดับความเป็นพิษของแอนโนเนียคือ สัตว์น้ำขึ้นอยู่กับชนิดและสภาพแวดล้อมอื่นๆ ประกอบกัน

อุปกรณ์

1. Spectrophotometer และ Cuvette
2. กระดาษกรอง
3. อุปกรณ์เครื่องแก้ว เช่น ขวดรูปมนพู ปีเปต

สารเคมี

1. Oxidizing solution

เตรียมสาร โซเดียมโพคลอไรค์ (5%) หรือ ไฮน้ำยาฟอกสี เช่น ไฮเตอร์, คลอรอฟิลท์มี คลอริน ประมาณ 5 % จำนวน 10 ml. ผสมกับน้ำกลั่น 40 ml. ปรับ pH ของสารละลายให้อยู่ระหว่าง 6.5-7.0 ด้วยกรดเกลือ (HCl) สารละลายนี้ควรเตรียมใหม่ทุกอาทิตย์

2. Rochelle salt solution

ละลายน้ำ Rochelle salt ($\text{KNaC}_4\text{H}_4\text{O}_6 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$) จำนวน 50 กรัม ในน้ำกลั่น 100 ml. แล้วต้ม 30 นาที ทิ้งให้เย็นแล้วเติม Manganous sulphate (MnSO_4) 50 มิลลิกรัม เติมน้ำกลั่นที่ปราศจากแอนโนเนียให้ได้ปริมาตรครบ 100 ml.

3. Phenate solution

ละลายน้ำโซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) 2.5 กรัม และ ฟีโนอล (Phenol) 10 กรัม ในน้ำกลั่นที่ปราศจากแอนโนเนียให้ได้ปริมาตรครบ 100 ml. ให้เก็บไว้ในตู้เย็น (ควรเตรียมใหม่ทุกอาทิตย์)

4. Standard ammonium chloride solution

ซึ่ง NH_4Cl ที่ออบแห้ง 3.819 กรัม ละลายน้ำกลั่นที่ปราศจากแอนโนเนีย ให้ได้ปริมาตร

1,000 ml. จะได้สารละลายนมเนยมาตรฐานที่มีความเข้มข้น 1,000 mg/l จากนั้นคุณสารละลายน้ำจำนวน 5 ml. เจือจางด้วยน้ำกลั่น 500 ml. จะได้สารละลายนมเนยมาตรฐานที่มีความเข้มข้น 10 mg/l จากนั้นคุณสารละลายน้ำ 15 ml. เจือจางด้วยน้ำกลั่น 500 ml. จะได้สารละลายนมเนยมาตรฐานที่มีความเข้มข้น 0.3 mg/l ใช้เป็น Standard ammonium chloride solution

วิธีการ

1. คูณน้ำด้วยอย่างที่ผ่านการกรองด้วยกระดาษกรอง จำนวน 10 ml. ลงใน บีกเกอร์ 50 ml.
 2. บนที่เบี่ยงน้ำด้วยอย่างใน บีกเกอร์ ให้เติมสารละลายน้ำ
 - Rochelle salt solution 1 หยด
 - Oxidizing solution 0.5 ml.
 - Phenate solution 0.6 ml.
 3. ตั้งทิ้งไว้อบาย่าง 15 นาที เพื่อให้สารละลายน้ำปฏิกิริยาเต็มที่
 4. นำไปวัดค่าการคุดซับแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่คลื่น 630 นาโนเมตร (nm) พร้อมกับ Reagent blank โดยใช้น้ำกลั่น และเตรียม Standard solution โดยใช้ Standard Ammonium chloride (0.3 mg/l) อาย่างละ 10 ml. แทนด้วยน้ำและเติมสารละลายน้ำในข้อ 2
 5. คำนวณค่าความเข้มข้นแอนมิเนยโดยเปรียบเทียบกับสารละลายนมเนยมาตรฐานดังนี้
- คำนวณปริมาณ Total ammonia nitrogen ด้วยสมการ

$$\frac{C_1 = A_1 \quad \text{หรือ} \quad C_2 = \frac{C_1 \times A_2}{A_1}}{C_2 = A_2}$$

C1 = ความเข้มข้นของ Total ammonia-nitrogen ใน Standard solution (0.3)

C2 = ความเข้มข้นของ Total ammonia-nitrogen ใน Sample

A1 = ค่า Absorbance ของ Standard solution

A2 = ค่า Absorbance ของ Sample



ภาคผนวก ๑
การวิเคราะห์ปริมาณไนโตรเจน - ไนโตรเจน (Nitrite nitrogen)

การวิเคราะห์ปริมาณไนโตรเจน (Nitrite nitrogen)

ไนโตรเจน ไนโตรเจน เป็นสารประกอบในไนโตรเจนรูปแบบหนึ่ง โดยเกิดก็องกลางระหว่าง การเปลี่ยนแปลงแอนโนมเนียเป็นไนเตรต (Nitrification) และ ไนเตรตเปลี่ยนกลับเป็นแอนโนมเนีย (Denitrification) ถ้าน้ำมีปริมาณออกซิเจนเพียงพอในไนโตรเจนจะออกซิไดส์ (oxidation) ไปเป็นไนเตรต ได้รวดเร็ว แต่ถ้าน้ำขาดออกซิเจนพากุลินทรีย์จะรีดิวช์ (reduced) ไนเตรตไปเป็นไนโตรเจน ทำให้ชีโอมิกบินในเดื่อคปานมีประสิทธิภาพรับออกซิเจนน้อยลง ความเป็นพิษของไนโตรเจนในไนโตรเจนต่อปลา และสัตว์น้ำจะแตกต่างกันไปตามชนิดของปลาและสัตว์น้ำ แต่มักเกิดในปริมาณต่ำ

อุปกรณ์

1. Spectrophotometer และ Cuvette
2. กระดาษกรอง
3. อุปกรณ์เครื่องแยก เช่น ขวดรูปหมู่ ปีเปต

สารเคมี

1. Diazotizing Reagent

ชั้งสาร Sulfanilamide 5 กรัม ละลายในสารละลายน้ำกรดเกลือ โดยใช้กรดเกลือ (HCl) เข้มข้น ปริมาตร 50 มิลลิลิตร ละลายในน้ำกลั่น 300 มิลลิลิตรแล้วเติมน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 500 มิลลิลิตร

2. Coupling Reagent

ชั้งสาร N-(1-naphthyl)-ethylenediamine-dihydrochloride 0.500 กรัม ละลายในน้ำกลั่น 500 ml. กึ่งในขวดสีชา เตรียมสารละลายใหม่ทุกเดือนหรือเมื่อสารละลายเป็นสีน้ำตาล

3. Standard Nitrite Solution

เตรียมสารละลาย Sodium nitrite (NaNO_2) 0.4925 กรัม ละลายในน้ำกลั่น 1,000 มิลลิลิตร (ได้สารละลายความเข้มข้น 100 มิลลิกรัมต่อลิตร $\text{NO}_2\text{-N}$) คุณสารละลาย Standard Nitrite Solution (ความเข้มข้น 100 มิลลิกรัมต่อลิตร $\text{NO}_2\text{-N}$) จำนวน 10 มิลลิลิตร เจือจางด้วยน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 1,000 มิลลิลิตร (ได้สารละลายความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร $\text{NO}_2\text{-N}$) ใช้สารละลาย $\text{NO}_2\text{-N}$ ที่มีความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็น Standard Nitrite Solution เจือจางสารละลาย ตามตาราง 4

ตารางผนวก 3 ระดับความเข้มข้นของสารละลายนามตรฐานในไตรท์ - ไนโตรเจน

ปริมาตร NO ₂ -N ความเข้มข้น 1.0 mg/l. เจือ างด้วยน้ำกลั่นให้ปริมาตร 100 ml (ml)	ความเข้มข้น สารละลายนามตรฐาน NO ₂ -N (mg/l)	ค่า Abs ของสารละลายนามตรฐาน NO ₂ -N ที่วัดได้ (mg/l)
0.00	0.00	
1.00	0.01	
2.00	0.02	
4.00	0.04	
6.00	0.06	
8.00	0.08	
10.00	0.10	
15.00	0.15	
20.00	0.20	

ปริมาตร NO₂-N ความเข้มข้น 1.0 mg/l เจือางด้วยน้ำกลั่นให้ปริมาตร 100 ml ต้องทำการคุณค่าวิเคราะห์สารละลายนามตรฐานโดยวิธีการวิเคราะห์ในไตรท์แล้วสร้างกราฟนามตรฐาน (เลือกทำกราฟแบบ XY กระจาย) ซึ่งมีความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้น NO₂-N (แกน X) กับค่าการคุณค่าวิเคราะห์ (แกน Y) โดยนำเข้าสมการ Regression ลงในโปรแกรม Excel

วิธีการ

1. ตวงน้ำด้วยย่างที่กรองด้วยกระดาษกรอง 50 มิลลิลิตร ลงในบิกเกอร์ขนาด 100 มิลลิลิตร
2. เติมสารละลายนามตรฐาน Diazotizing Reagent 1 มิลลิลิตร เบเย่าให้เข้ากันทิ้งไว้ 2-4 นาที แล้วเติมสารละลายนามตรฐาน Coupling Reagent 1 มิลลิลิตร เบเย่าให้เข้ากันทิ้งไว้อีก 10 นาที แต่ไม่เกิน 2 ชั่วโมง
3. นำไปวัดค่าการคุณค่าวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่คลื่น 543 นาโนเมตร (nm) พร้อมกับ Reagent blank โดยใช้น้ำกลั่น แทนด้วยน้ำและเติมสารละลายนามตรฐานในข้อ 2
4. คำนวณค่าความเข้มข้น nitrite nitrogen (NO₂-N) จากกราฟนามตรฐานที่ได้
5. แปลงค่าความเข้มข้น nitrite nitrogen (NO₂-N) ให้เป็น Nitrite (mg/l) โดยคูณค่าวิ



ภาควิชาฯ

การวิเคราะห์ปริมาณไนโตรเจน - ไนโตรเจน (Nitrate nitrogen)

การวิเคราะห์ปริมาณไนเตรท - ไนโตรเจน (Nitrate nitrogen)

ไนเตรท-ไนโตรเจน เป็นสารประกอบของไนโตรเจนที่พบมากที่สุดในลำธาร ทะเลสาบ ชั่งจะพนในปริมาณมากหรือน้อยขึ้นกับลักษณะ และวิธีการใช้ที่ดินในการการเกษตร เนื่องจากไนเตรตเป็นสารประกอบที่สามารถถูกชะล้างได้ง่าย เมื่อมีการไหลผ่านของน้ำบนพื้นดิน ดังนั้น ปริมาณไนเตรตจะลดลงมากขึ้น เมื่อมีการพังทลายของดินมาก ปริมาณของไนเตรตสามารถใช้เป็นตัวชี้ถึงระดับความสมบูรณ์ของแหล่งน้ำได้ โดยปกติจะมีความเป็นพิษต่อสัตว์น้ำอย่างมาก เมื่อเทียบกับไนโตรเจนและแอมโมเนียม นอกจากนี้ไนเตรตยังมีประโยชน์ต่อพืชในการดูดซึมไปใช้ในกระบวนการสร้างโปรตีนอีกด้วย ใน การวิเคราะห์หาปริมาณไนโตรเจน จะทำการวิเคราะห์โดยวิธีการเทียบสีกับสารประกอบมาตรฐานที่เตรียมขึ้นจากน้ำมันค่าที่ได้มาสร้างกราฟมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์หาปริมาณไนเตรตต้องใช้หลักการ Reduce ในไนเตรตให้เป็นไนโตรเจนก่อน โดยการผ่านน้ำตัวอย่างไปลงในคอลัมน์ที่บรรจุแคดเมียมเกลือบด้วยทองแดง จากนั้นทำการวิเคราะห์โดยวิธีการเดียวกับการหาปริมาณไนโตรเจน

อุปกรณ์

1. Spectrophotometer และ Cuvette
2. กระดาษกรอง
3. อุปกรณ์เครื่องแก้ว เช่น ขวดรูปมนต์ ปีเป็ค
4. หลอดคอลัมน์ (Reduction Column)

สารเคมี

1. Diazotizing Reagent

ชั้งสาร Sulfanilamide 5 กรัม ละลายในสารละลายน้ำกรดเกลือ โดยใช้กรดเกลือ (HCl) เข้มข้นปริมาตร 50 ml. ละลายในน้ำกลั่น 300 มิลลิลิตร แล้วเติมน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 500 มิลลิลิตร

2. Coupling Reagent

ชั้งสาร N-(1-naphthyl)-ethylenediamine-dihydrochloride 0.500 กรัม ละลายในน้ำกลั่น 500 ml. กึ่งในขวดสีชา เตรียมสารละลายน้ำทุกเดือนหรือเมื่อสารละลายน้ำสีน้ำตาล

3. NH_4Cl -EDTA Solution (เข้มข้น)

ชั้งสารละลายน้ำ NH_4Cl 150 กรัมในน้ำกลั่น 500 มิลลิลิตร

4. NH_4Cl -EDTA Solution (เจือจาง)

ดูคสารละลายน้ำ $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$ Solution (เข้มข้น) 50 มิลลิลิตร เจือางคัวน้ำกลั่น ใหเป็น 2,000 มิลลิลิตร เติมสารละลายน้ำ Disodium Ethylenediamine Tetracetate จำนวน 0.3 กรัม ทำการปรับ pH ใหได้ 7.5 (โดยเติมสารละลายน้ำ NaOH)

5. Stock Nitrate Solution (ເບັນຫຸນ)

ชั้งสารละลายน้ำ KNO_3 ที่ผ่านการอบแห้ง 0.7218 กรัม ละลายน้ำแล้วให้ได้ 1,000 มิลลิลิตร

6. Standard nitrate solution

ดูค่าสารละลายน้ำในขั้นตอนที่ 5 ด้วย volumetric pipette จำนวน 50 มิลลิลิตร ละลายในน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตรครบ 500 มิลลิลิตร

7. Copper sulfate 2%

ใช้สารละลาย Copper sulfate จำนวน 20 กรัม ละลายในน้ำกลั่น ให้ได้ 1,000 มิลลิลิตร

8. กรดเกลือ (HCl) เข้มข้น 6 N

9. WS Cadmium

วิธีการวิเคราะห์

1. การเตรียมแคนเดียม (Cadmium)

นำผง Cadmium ประมาณ 25 กรัม แช่ในกรด HCl (กรดเกลือ) เข้มข้น 6 N จนกว่าจะเหลือแค่เศษๆ แล้วนำเข้าในภาชนะที่สะอาด (ประมาณ 5 นาที) เทกรดทิ้ง และล้างด้วยน้ำกลั่นหลาย ๆ ครั้งจนหมดก่อนล้างออก นำสารละลาย Copper sulfate 2% ประมาณ 200 มิลลิลิตร เทลงไป จนกว่าจะเหลือแค่เศษๆ ของ Cadmium หรือจนกระทั่งสีน้ำเงินจางหายไป สะเด็จสารละลายให้แห้ง แล้วเติม Copper sulfate 2% ของใหม่ลงไป จนกว่าจะเหลือแค่เศษๆ ของ Cadmium ให้แห้ง แล้วเติมอีก ทำตามขั้นตอนหลาย ๆ ครั้ง จนเกิดผลึกสีน้ำตาลเกิดขึ้น จากนั้นล้างด้วยน้ำกลั่นจนกระทั่งไม่มีผลึกสีน้ำตาลติดอยู่

2. การเตรียมคอลัมน์แคดเมียม (Cadmium Column)

เดินนำกลับลงในคอลัมน์เปล่า จากนั้นตักแครคเมียൻที่เตรียมไว้ลงในคอลัมน์ให้ได้ความสูงประมาณ 18.5 เซนติเมตร รักษาระดับน้ำให้ท่วมแครคเมียൻ ทำการล้างแครคเมียൻ โดยใช้สารละลาย $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$ Solution (เจือจาง) จำนวน 200 มิลลิลิตร ผ่านคอลัมน์ลงอย่างช้า ๆ และให้เตรียมสารละลาย Standard Nitrate Solution จำนวน 100 มิลลิลิตร กับสารละลาย $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$ Solution (เข้มข้น) 2 มิลลิลิตร จากนั้นเทสารละลายลงในคอลัมน์ให้ไหลในอัตรา 7-10 มิลลิลิตร/นาที

3. การเตรียมน้ำตัวอย่างและการผ่านน้ำลงในคอลัมน์

คุณน้ำตัวอย่างที่ผ่านการกรองคัวยกระดายกรอง จำนวน 100 มิลลิลิตร ผสมกับสารละลาย $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$ Solution (เข้มข้น) จำนวน 2 มิลลิลิตร จากนั้นเทลงในคอลัมน์ ปล่อยให้ไหลผ่านในอัตรา 7-10 มิลลิลิตร/นาที (ใช้เวลาประมาณ 10-15 นาที) ทิ้งน้ำ 25 มิลลิลิตร แล้วทิ้งและเก็บปริมาตรที่เหลือไว้

4. การสร้างสี และการวัดค่า Abs (การวิเคราะห์ค่าไนโตรท)

คุณสารละลายหลังจากผ่านคอลัมน์ จำนวน 50 มิลลิลิตร โดยผ่านคอลัมน์ต้องไม่เกิน 15 นาที จากนั้นเติมสารละลาย Diazotizing Reagent จำนวน 1 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันทิ้งไว้ 2-4 นาที แล้วเติมสารละลาย Coupling Reagent จำนวน 1 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันทิ้งไว้อีก 10 นาที แต่ไม่เกิน 2 ชั่วโมง จากนั้นนำไปวัดค่าคุณซับแสง (Abs) ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่คลื่น 543 นาโนเมตร (nm)

5. การหา Recovery factor

5.1 โดยการคุณสารละลาย Standard Nitrate Solution (0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร) จำนวน 100 มิลลิลิตร มาผสมกับสารละลาย $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$ Solution (เจือจาง) จำนวน 2 มิลลิลิตรจากนั้นเทลงในคอลัมน์ ปล่อยให้ไหลผ่านในอัตรา 7-10 มิลลิลิตรต่อนาที ทิ้งน้ำ 25 มิลลิลิตร แล้วและเก็บปริมาตรที่เหลือไว้

5.2 คุณสารละลายที่เก็บไว้ 50 มิลลิลิตร เติมสารละลาย Diazotizing Reagent จำนวน 1 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันทิ้งไว้ 2-4 นาที แล้วเติมสารละลาย Coupling Reagent จำนวน 1 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันทิ้งไว้อีก 10 นาที แต่ไม่เกิน 2 ชั่วโมง ไปวัดค่าการคุณซับแสง (Abs) ด้วยด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่คลื่น 543 นาโนเมตร (nm)

$$5.3 \text{ หาก } F (\text{Recovery factor}) = \frac{0.1 \text{ ml/l ของ Nitrite nitrogen} \times 100}{\text{ความเข้มข้นของ Nitrite nitrogen ที่หา}}$$

6. คำนวณหาค่าความเข้มข้น Nitrate nitrogen ดังนี้

$$\text{Nitrate nitrogen (mg/l)} = \frac{\{(A-B) \times F\}}{100}$$

โดยที่ A= ความเข้มข้นของไนโตรที่ผ่าน Column

B= ความเข้มข้นของไนโตรที่ไม่ผ่าน Column

F= Recovery factory

7. ทำการแปลงค่า Nitrate nitrogen ให้เป็น Nitrate (มิลลิกรัมต่อลิตร) โดยคูณด้วย 4.43



การวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ (Chlorophyll a)

การวัดความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศแหล่งน้ำ ทำได้โดยการวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอและมวลชีวภาพของสาหร่าย (Algae biomes) มีปัจจัยสำคัญที่ควบคุมการสร้างคือสารอาหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พอสฟอรัส โดยปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ ของแพลงก์ตอนพืชเป็นดัชนีบ่งบอกถึงผลผลิตเบื้องต้น (Primary productivity) ของแหล่งน้ำ ซึ่งปริมาณคลอโรฟิลล์ เอจะขึ้นกับปริมาณแอนโไมเนีย ไนโตรเจนและฟอสฟอรัส ฯลฯ

อุปกรณ์

1. เครื่องกรองตัวอย่างพร้อมอุปกรณ์
2. เครื่องหมุนเหวี่ยง (Centrifuge)
3. Spectrophotometer และ Cuvette
4. อุปกรณ์เครื่องแก้ว

สารเคมี

1. Methanol 90%

ตวงน้ำกัดลั่น 100 มิลลิลิตร ใส่ใน volumetric flask แล้วเติม methanol ลงไปปรับปริมาตรให้ครบ 1,000 มิลลิลิตร ควรเก็บไว้ในขวดสีชา

วิธีการ

1. กรองน้ำตัวอย่างประมาณ 50-100 มิลลิลิตร(ขึ้นอยู่กับความเข้มของคลอโรฟิลล์-เอ โดยสังเกตจากสีของน้ำ) ด้วยเครื่องกรองน้ำ (Vacuum pump) โดยใช้กระดาษกรองแบบ GF/C หรือแบบ Membrane

2. ใส่ Methanol 90% ในหลอดประมาณ 10 มิลลิลิตร จากนั้นนำกระดาษที่กรองในข้อ 1. ใส่ลงไปในหลอดที่เตรียมไว้ ห่อคัชกระดาษฟอยด์คำนำไปต้มในน้ำที่มีอุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 20 นาที

3. จากนั้นนำออกมาปั่นด้วยเครื่องปั่นเหวี่ยงโดยใช้ความเร็ว 3000 รอบ/นาที เป็นเวลา 10 นาที เพื่อให้สารละลายแตกตัว นำสารที่ตกตะกอนแล้วไปทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องก่อน ระมัดระวังอย่าให้หลอดกระแทบกระเทือน

4. นำสารไปวัดค่าการคูดซับกลืนแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ช่วงคลื่น 750, 665, 645 และ 630 นาโนเมตร

5. การคำนวณ

$$\text{คลอโรฟิลล์-เอ} (\mu\text{g/l}) = (11.6 D_{665} - 1.31 D_{645} - 0.14 D_{630}) \times F$$

$$F = (\text{ปริมาณรวมของสารที่สกัด (ml)} / \text{ปริมาณน้ำตัวอย่าง (L)}) \times 1/\text{ความกว้าง Cuvette (cm)}$$

$$D_{665} = \text{ค่าคูดซับแสงที่ช่วงคลื่น } 665 \text{ nm} - \text{ค่าคูดซับแสงที่ช่วงคลื่น } 750 \text{ nm}$$

$$D_{645} = \text{ค่าคูดซับแสงที่ช่วงคลื่น } 645 \text{ nm} - \text{ค่าคูดซับแสงที่ช่วงคลื่น } 750 \text{ nm}$$

$$D_{635} = \text{ค่าคูดซับแสงที่ช่วงคลื่น } 630 \text{ nm} - \text{ค่าคูดซับแสงที่ช่วงคลื่น } 750 \text{ nm}$$



ภาคผนวก ๔

การแยกเชื้อแบคทีโรมัยซีส (*Actinomyces*) ในคน

การแยกเชื้อแบคทีโนมัยซีส (Actinomyces) ในคิน

อุปกรณ์

1. ตัวอย่างคิน
2. อาหารเลี้ยงเชื้อสำหรับแยกเชื้อแบคทีโนมัยซีส ได้แก่ IMA-2 medium
3. ถุงน้ำยาอุณหภูมิ

การเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ IMA-2 medium (Arawan, 2005)

D-glucose	5.0	gm
Starch (Soluble)	5.0	gm
Beef extract	1.0	gm
Yeast extract	1.0	gm
Nz-case	2.0	gm
CaCo ₃	1.0	gm
Agar	15.0	gm
Deionized water	1,000	ml

นำส่วนผสมทั้งหมดละลายให้เข้ากันแล้วจึงนำไปปั่นเชื้อ (Autoclave) ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที ร้อนอุณหภูมิเย็นลงประมาณ 40 องศาเซลเซียส เดิน Antibiotics ลงไป

การเดิน Antibiotics

1. Trimethoprim 20 มิลลิกรัม ละลายใน 2 มิลลิลิตร Dimethyl sulfoxide-DSMO ต่อ ลิตร ของอาหารเลี้ยงเชื้อ
2. กรด Naldixic 10 มิลลิกรัม ละลายใน 1 มิลลิลิตร 0.1 N ของ โซเดียมไออกրอกไซด์ ที่ผ่านการกรองและม่าเชื้อ ก่อนนำมาใช้
3. Heritage 10 มิลลิลิตรต่อลิตรของอาหารเลี้ยงเชื้อ โดยละลาย Heritage 1 gm ในน้ำกลั่น 29 มิลลิลิตร

วิธีการแยกเชื้อแบคทีโรมัยเชื�

1. แบ่งตัวอย่างดินใส่ในขานอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีเชื้อแล้ว ทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 1 สัปดาห์เพื่อให้ตัวอย่างแห้ง
2. ชั่งดิน 10 กรัม ทำการเจือจางในน้ำกลั่นผ่านเชื้อ 9 มิลลิลิตร เหย่าให้เข้ากัน เป็นระดับเจือ ชาที่ 10^{-1}
3. ปีเปตตัวอย่าง 1 มิลลิลิตร ทำการเจือจางในน้ำกลั่นผ่านเชื้อ 9 มิลลิลิตร เหย่าให้เข้ากัน เป็นระดับเจือจางที่ 10^{-2}
4. ปีเปตตัวอย่างต่อจนถึงระดับความเจือจางที่ 10^{-6}
5. ปีเปตตัวอย่าง 0.1 มิลลิลิตร จากระดับความเจือจางที่ 10^{-3} , 10^{-4} , 10^{-5} และ 10^{-6} มา spread บนขานอาหารเลี้ยงเชื้อ IMA-2 ที่เตรียมไว้
6. บ่มไว้ที่อุณหภูมิห้องนาน 7 วัน ตรวจสอบการเจริญเติบโตของเชื้อ
7. นับจำนวนโคลoniของเชื้อแบคทีโรมัยเชืส คำนวณปริมาณเชื้อแบคทีโรมัยเชืส

$$\text{สูตร} \quad \text{เซลล์/กรัมดินชีน} = \frac{\text{จำนวนเซลล์}}{0.1} \times 10^{\text{dilution factor}}$$

$$\text{เซลล์/กรัมดินแห้ง} = \frac{\text{จำนวนเซลล์}}{0.1} \times 10^{\text{dilution factor}} / \text{น.น ของดินแห้ง}$$

การหาสมบัติทางกายภาพน้ำของตัวอย่าง

การหาน้ำหนักดิน

เทสารแขวนลอกของดินของความเจือจางที่ 10^{-1} ที่เหลืออยู่ลงในบีกเกอร์ที่ทราบน้ำหนัก นำบีกเกอร์ไปอบในตู้อบอุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส จนน้ำระเหยหมดและน้ำหนักคงที่ ชั่งน้ำหนักของบีกเกอร์อีกครั้ง คำนวณหาร้น้ำหนักของดินที่ใช้ในการแยกเชื้อจากผลต่างของน้ำหนักบีกเกอร์ ก่อนและหลังอบ

การหาปริมาณความชื้น

ชั่งตัวอย่างดินประมาณ 1-2 กรัม ใส่ในถ้วยเซรามิกหรือบีกเกอร์ที่ทราบน้ำหนัก นำบีกเกอร์ไปอบในตู้อบอุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียสจนน้ำหนักคงที่ คำนวณหาปริมาณความชื้นในดิน ตัวอย่างจากน้ำหนักดินที่หายไป

การวัดค่าความเป็นกรดเป็นด่าง

ชั่งตัวอย่างคิน 2 กรัม ใส่ลงในบิกเกอร์ขนาด 50 มิลลิลิตร ค่อยเติมน้ำกลั่นไปทีละน้อย โดย คนตัวอย่างไปด้วยในขณะเดียวกันด้วยข้อตกลงหารือแห่งแรก จนสังเกตเห็นแผ่นพื้นบาง ๆ บน ผิวจึงทำการวัดค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ทำซ้ำ 3 ครั้ง รายงานผลในรูปค่าเฉลี่ยจากการวัดทั้ง 3 ครั้ง



การวิเคราะห์ความเข้มข้นของสารจืออสมินและเอ็มไอบีด้วยวิธีแก๊สโกรามาโทกราฟี

สารเคมีที่ใช้

1. เมทานอล
2. สารละลายน้ำจืออสมิน (Geosmin, trans-1, 10-Dimethyl-trans-decalin-ol ของ Sigma)
3. 2-เมทธิโลโซบอร์โนอล (MIB : 2- methylisoborneol ของ Sigma)

การเตรียมตัวอย่าง

น้ำ ดิน และเนื้อป่าaniot และปลาบึก

เก็บน้ำและดินในบ่อทดลองเก็บไว้ในขวดเก็บตัวอย่างขนาด 100 มิลลิลิตร เก็บไว้ที่ อุณหภูมิ ต่ำกว่า 4 องศาเซลเซียส รอการวิเคราะห์ หรือทำการวิเคราะห์ทันทีโดยในน้ำปริมาตร 10 มิลลิลิตร หรือดินใช้ 5 กรัมผสมกับน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 10 มิลลิลิตร ใส่ในขวดตัวอย่าง ก่อนการ วิเคราะห์จะเพิ่มโซเดียมคลอไรด์ 1.9 กรัม และ magnetic bar ปีกฝ่าด้วยจุกยางทันความร้อนสูง และฝ่าอะลูมิเนียม

การเตรียม Calibration curve

ทำการเตรียมสารมาตรฐานจืออสมินและเอ็มไอบี 10 ไมโครกรัม จากน้ำที่มีความเข้มข้น 2 มิลลิกรัมในเมทานอล 1 มิลลิลิตร ละลายด้วยเมทานอลปรับปริมาตรให้ครบ 10 มิลลิลิตร (โดย สารละลายน้ำที่ได้นี้มีความเข้มข้นของสารจืออสมินและเอ็มไอบี 2 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร) เพื่อใช้ เป็น Stock solution หลังจากนั้นนำมาเจือจางให้อยู่ในระดับความเข้มข้นที่สามารถพบรูปในตัวอย่าง โดยมีความเข้มข้น 20, 40, 60, 80 และ 100 ไมโครกรัมต่อลิตร จากนั้นนำไปฉีดโดยเครื่องแก๊สโกร นาโทกราฟี (gas chromatography mass spectrometry) เซ็นเซอร์กับตัวอย่าง

วิธีการวิเคราะห์สารจืออสมินและเอ็มไอบีด้วยเครื่องแก๊สโกรามาโทกราฟี

ให้ความร้อนกับขวดตัวอย่างที่บรรจุตัวอย่าง โดยวางขวดตัวอย่างบนเครื่องกวน แม่เหล็กไฟฟ้าและคาดให้ความร้อนที่อุณหภูมิ 65-70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที จากนั้นแทง เข้าไฟเบอร์ที่ประกอบเข้ากับอุปกรณ์ SPME (solid phase microextraction) เข้าไปในขวดตัวอย่าง เป็นเวลา 12 นาที เพื่อให้ไฟเบอร์ทำการจับกับสารประกอบจืออสมิน (geosmin, trans-1, 10-Dimethyl-trans-decalinol) และ เอ็มไอบี (MIB, 2-methylisoborneol) ในตัวอย่าง นำชุดอุปกรณ์ SPME ไปวิเคราะห์เครื่องแก๊สโกรามาโทกราฟี รุ่น Agilent Technologies 6890 N Network GC

System เข้าไปตรงตำแหน่งที่ฉีดสารของเครื่องโดยใช้ Splitless mode ผ่านแคปปิลารีคลัมม์ (DB-DURABOND) HP-5 (30 m. x 0.32 mm. 0.25 µm. film thickness) ใช้แก๊สไฮเดรนเป็นตัวพา ด้วย อัตรา 2.5 มิลลิลิตรต่อนาที อุณหภูมิของเตาอบ (oven temperature) ตั้งโปรแกรมอุณหภูมิ 60 องศา เชลเซียส เป็นเวลา 1 นาที จากนั้นเพิ่มเป็น 220 องศาเชลเซียส ด้วยอัตราเร็ว 15 องศาเชลเซียสต่อ นาที และคงอุณหภูมิไว้ที่ 220 องศาเชลเซียส นาน 8 นาที



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวสุพรรยา ทับทิมหิน
เกิดเมื่อ	13 กรกฎาคม พ.ศ. 2527
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2543 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเทิงวิทยาคม จังหวัดเชียงราย
	พ.ศ. 2546 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเทิงวิทยาคม จังหวัดเชียงราย
	พ.ศ. 2550 ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพะเยา วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประมง
ผลงานคีพินพ์	

สุพรรยา ทับทิมหิน, วิทยา ทางศ., สุปราภี วิกรัชบูรณ์, ศุดาพร คงศิริ และ นิวัฒิ หวังชัย. 2551.
 การเจริญเติบโตและการสะสานกลิ่นไนเพ็งประสงค์ในป่าเบิกที่ให้อาหารต่างกัน. เอกสาร
 การประชุมวิชาการ “การเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2”. เชียงใหม่:
 มหาวิทยาลัยแม่โจ้.