

สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ระดับการประเมินคุณภาพ

ดีเยี่ยม

ดีมาก

ดี

ปานกลาง





ผลของศิษย์บัณฑิต
ที่สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

นริสา อิมสันติ

MAEJO UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

ชื่อเรื่อง

ผลของศึกษาดิจิทัลคองค์ต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ

โดย
นริสา อินสมบติ

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

กรรมการที่ปรึกษา

กรรมการที่ปรึกษา

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ ทองวิทยา)
วันที่ ๒๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๕๖

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทฤทธิ์ ใจกลาง)
วันที่ ๒๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๕๖

.....
(อาจารย์ ดร.บัวเรียม มนีวรรณ)
วันที่ ๒๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๕๖

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ ทองวิทยา)
วันที่ ๒๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๕๖

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราษ)
ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
วันที่ ๒๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๕๖

ชื่อเรื่อง	ผลของเศษขิงคงต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ
ชื่อผู้เขียน	นางสาวนริสา อิ่มสมบัติ
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ ทองวิทยา

บทคัดย่อ

การศึกษาผลของเศษขิงคงต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ แบ่งออกเป็น 3 การทดลอง คือ

การทดลองที่ 1) การศึกษาคุณค่าทางโภชนา ปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระเหยในเศษขิงคง โดยแบ่งออกเป็น เศษขิงคง และเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ ผลการศึกษาพบว่า การล้างน้ำทำให้ปริมาณเกลือลดลง และคุณค่าทางโภชนาสูงขึ้น น้ำมันหอมระเหยที่พ้นจากการวิเคราะห์ด้วย GC/MS ได้แก่ Geranyl acetate, Geraniol, α -Terpiolene, 1,8-Cineole, Linalyl propionate, Camphene, AR-Curcumene, Borneol L, Z-Citral, β -Sesquiphellandrene, β -Phellandrene, Citronellyl propionate, α -Pinene, Citronellool และ Myrcene

การทดลองที่ 2) การศึกษาผลของเศษขิงคงต่อสมรรถภาพการผลิต คุณภาพหากค่าเม็ดเดือดแดงอัดแน่นและกลูโคสในเลือดของไก่เนื้อ โดยใช้ไก่เนื้อพันธุ์ Arbor Acres คละเพศ อายุ 8 วัน จำนวน 240 ตัว แผนการทดลองเป็นแบบสุ่มอย่างสมบูรณ์ (CRD) มี 6 กลุ่มๆ ละ 4 ชั้าๆ ละ 10 ตัว อาหารทดลองประกอบด้วย อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ ทำการทดลองเป็นเวลา 35 วัน ระหว่างการทดลองมีอาหารและน้ำให้กินอย่างเต็มที่ พบร่วงไก่เนื้อทุกกลุ่ม มีปริมาณอาหารที่กิน น้ำหนักตัวเฉลี่ย น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว และต้นทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น 1 กิโลกรัม มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และไม่มีผลต่ออัตราการตายของไก่เนื้อ แต่ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว และต้นทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น 1 กิโลกรัม มีแนวโน้มดีกว่ากลุ่มควบคุม ($P>0.05$) ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่

ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) นอกจากนี้ยังพบว่า การใช้เศษขิงคงไม่มีผลต่ออัตราการตาย คุณภาพชาก ค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นและกลูโคสในเลือดของไก่เนื้อ จากการประเมินการตรวจเชื้อนิ่อสันใน พนว่าคะแนนการประเมินความพอใจในลักษณะต่างๆ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

การทดลองที่ 3) ผลของเศษขิงคงต่อการย่อยได้ของโภชนาะในไก่เนื้อ โดยใช้ไก่เนื้อเพศผู้พันธุ์ Arbor Acres อายุ 8 สัปดาห์ จำนวน 18 ตัว แผนการทดลองเป็นแบบสุ่มอย่างสมบูรณ์ (CRD) มี 6 กลุ่มๆ ละ 3 ตัวๆ ละ 1 ตัว อาหารทดลองเหมือนของการทดลองที่ 2 พนว่า การย่อยได้ของวัตถุแห้ง โปรดีน ไขมัน เยื่อไผ่ เถ้า ใน โตรเจนพรีอีกซ์แทรก ฟอสฟอรัส แคลเซียม และพลังงาน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) แต่ไก่เนื้อที่ได้รับเศษขิงคงการย่อยได้ของโภชนาะมีแนวโน้มดีกว่ากลุ่มควบคุม

จากการทดลอง สรุปได้ว่า สามารถใช้เศษขิงคงในอาหาร ไก่เนื้อได้ถึง 3.50% โดยไม่มีผลกระทบต่อสมรรถภาพการผลิต ค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่น กลูโคสในเลือด อัตราการตาย และการย่อยได้ของโภชนาะของไก่เนื้อ

Title	Effects of Pickled Ginger (<i>Zingiber officinale</i>) Waste on Productive Performance of Broilers
Author	Miss Narisa Imsombat
Degree of	Master of Science in Animal Science
Advisory Committee Chairperson	Assistant Professor Dr. Narin Thongwittaya

ABSTRACT

The study on the effects of the pickled ginger waste on productive performance of broilers was conducted in 3 experiments.

1st Experiment: A study on nutritive values, salt and volatile oil of pickled ginger waste (soaking and non-soaking), showed that water soaking was able to decrease salt but increased nutritive values. Volatile oils of pickled ginger waste consisted of Geranyl acetate, Geraniol, α – Terpiolene, 1,8 – Cineole, Linalyl propionate, Camphene, AR – Curcumene, Borneol L, Z – Citral, β – Sesquiphellandrene, β – Phellandrene, Citronellyl propionate, α – Pinene, Citronellol and Myrcene

2nd Experiment: The study on the effects of pickled ginger waste on productive performance of broilers was conducted using 240 8-day old Arbor Acres broiler chicks in a Completely Randomized Design (CRD). The experiment was divided into 6 groups with 4 replicates of 10 birds each. The experimental diets contained: 1) control diet; 2) pickled ginger waste (0.80%) with salt (0.50%); 3) soaked pickled ginger waste (0.87%) with salt (0.50%); 4) pickled ginger waste (0.80%) without salt; 5) soaked pickled ginger waste (0.87%) without salt; and 6) pickled ginger waste (3.50%) without salt. All diets were equal in CP, ME, Ca, available P and methionine. The experiment was conducted for 35 days, while feed and water were provided on an *ad libitum* basis. It was found that chickens were not significantly different ($P>0.05$) in feed intake, body weight, weight gain, feed conversion ratio and feed cost per 1 kg body weight gain. However, chickens fed soaked pickled ginger waste (0.87%) with salt (0.50%) and pickled ginger

waste (3.50%) without salt had a better FCR and feed cost per 1 kg body weight gain than the control group. Chickens fed pickled ginger waste (3.50%) without salt had highest water consumption which had significant difference ($P<0.05$). Besides, it was found that the pickled ginger waste had no effects on mortality, carcass yield, PCV and blood glucose value. There was no significant difference ($P>0.05$) in satisfaction with various aspects of the broiler's fillet.

3rd Experiment: Effects of pickled ginger waste on nutrient digestibility of eighteen 8-week old male Arbor Acres, was studied using a completely randomized design. Experimental diets were divided into 6 groups with 3 replicates of one male chick each. Diets were the same as those in 2nd experiment. It was found that there was no significant difference ($P>0.05$) in nutrient digestibility among the following: DM, CP, EE, CF, Ash, NFE, P, Ca and energy. However, there was a tendency that the chicks fed on pickled ginger waste could perform a better digestibility than the control group.

It can be concluded that broilers can be fed diet with salt-less pickled ginger waste (3.50%), without any adverse effects.

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เกิดขึ้นจากความกรุณาและความช่วยเหลือจากบุคลากรหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ ทองวิทยา ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทฤทธิ์ โชคดาว และอาจารย์ ดร.บัวเรียม ณีวรรณ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความเมตตา กรุณาช่วยเหลือสนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ สำหรับการทำวิทยานิพนธ์มาตลอด ทั้งยังเสียเวลาอันมีค่าในการตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ คุณเพื่อพงษ์ ประนัพงษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการวิเคราะห์ทางเคมีในห้องปฏิบัติการ และคุณครรชิต ชุมพันธ์ นักสัตวบาลฟาร์มสัตว์ปีก ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการใช้โรงเรือนและอุปกรณ์การทดลองในครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาบริษัญาโภ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ที่ช่วยทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

เห็นอีสิ่งอื่นใด การที่ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จในด้านการศึกษา และการดำเนินชีวิต ข้าพเจ้าขอระลึกถึง คุณพ่อสุนทร และคุณแม่สำเริง อิ่มสมบัติ ที่ให้โอกาสในทุกๆ ด้าน ให้การอบรมสั่งสอน ชี้แนะแนวทางในการดำเนินชีวิต ให้ความรัก และกำลังใจเสมอมา

ประโยชน์ และความคืออันเนื่องมาจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้จะเป็นมีเพียงได ขอบอกแล้วคุณพ่อคุณแม่ ผู้อบรมเลี้ยงดู และให้การศึกษา ตลอดจนครูอาจารย์ที่ประทิษฐิ์ประสานความรู้ และอบรมสั่งสอนตั้งแต่เด็กจนถึงปัจจุบัน

นริสา อิ่มสมบัติ
มีนาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญภาพ	(11)
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	3
ขิง	3
องค์ประกอบทางเคมีที่สำคัญในขิง	7
ผลของขิงต่อระบบทางเดินอาหาร	10
ผลของขิงต่อระดับไขมัน	10
ผลของขิงต่อการต้านจุลินทรีย์ และการเกิดออกซิเดชัน	11
ประโยชน์ของขิง	12
การดอง	13
ผลของขิงต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อและไก่ไข่	17
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	22
สถานที่ดำเนินการวิจัย	22
การทดลองที่ 1 วิเคราะห์หาองค์ประกอบทางโภชนาะ ปริมาณเกลือ และน้ำมัน	
ห้องระเหยในเศษขิงดอง	22
การทดลองที่ 2 ผลของการใช้เศษขิงดองต่อสมรรถภาพการผลิต และ	
คุณภาพชาจากของไก่เนื้อ	24
การทดลองที่ 3 ศึกษาผลของการใช้เศษขิงดองในอาหาร ต่อค่าการย่อยได้	
ของโภชนาะ	30

	หน้า
บทที่ 4 ผลการทดลองและวิจารณ์	32
ผลการทดลอง	32
การทดลองที่ 1 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบทางโภชนาะ ปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระ夷ในเศษขิงคง	32
การทดลองที่ 2 ผลของเศษขิงคงต่อสมรรถภาพการผลิต และคุณภาพ ชาข่องไก่เนื้อ	35
การทดลองที่ 3 ศึกษาผลของการเสริมเศษขิงคงในอาหารต่อค่าการย่อยได้ของโภชนาะ	58
วิจารณ์ผลการทดลอง	62
บทที่ 5 สรุป และข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	74
ภาคผนวก ก การวิเคราะห์เกลือและน้ำมันหอมระ夷ในเศษขิงคง	75
ภาคผนวก ข แบบสอบถามการประเมินความพอดีการตรวจเชิญไก่	78
ภาคผนวก ค ประวัติผู้วิจัย	81

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ส่วนประกอบของไข่	6
2 ปริมาณน้ำมันระเหยง่าย และสารที่ไม่ระเหยในไข่	7
3 ส่วนประกอบของน้ำมันในไข่ที่วิเคราะห์ด้วย GC	8
4 ผลของไข่ต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ	18
5 ผลของขนาดไข่ปั้นต่อสมรรถภาพการผลิตและคุณภาพของไข่ในชีรัมของไก่เนื้อ	19
6 ผลของระดับไข่ต่อสมรรถภาพการผลิตไก่ไข่	19
7 ผลของไข่คงต่อสมรรถภาพการผลิตและคุณภาพไข่ของไก่ไข่	20
8 ผลของสารสกัดไข่ต่อสมรรถภาพการผลิตไก่ไข่	21
9 อาหารทดลอง ไก่เนื้อระยะไก่เล็ก อายุ 8-16 วัน	27
10 อาหารทดลอง ไก่เนื้อระยะไก่รุ่น อายุ 17-28 วัน	28
11 อาหารทดลอง ไก่เนื้อระยะไก่ใหญ่ อายุ 29-42 วัน	29
12 องค์ประกอบทางเคมีของเศษไข่คงต่อการวิเคราะห์	33
13 ส่วนประกอบทางเคมีของน้ำมันหอมระเหยจากเศษไข่คงต่อและเศษไข่คงแห้งล้างน้ำที่วิเคราะห์ด้วย GC/MS	34
14 ผลของเศษไข่คงในอาหารต่อปริมาณอาหารที่กินของไก่เนื้อ	37
15 ปริมาณเกลือในอาหารและเกลือที่กิน	37
16 ผลของเศษไข่คงในอาหารต่อปริมาณน้ำที่กินของไก่เนื้อ	41
17 ผลของเศษไข่คงในอาหารต่อน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่เนื้อ	42
18 ผลของเศษไข่คงในอาหารต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของไก่เนื้อ	45
19 ผลของเศษไข่คงในอาหารต่อประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของไก่เนื้อ	47
20 ผลของเศษไข่คงในอาหารสำหรับต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัมของไก่เนื้อ	49
21 ผลของเพศและอาหารทดลองต่อคุณภาพซากไก่เนื้อ	54
22 คะแนนการประเมินด้านการตรวจเชิงองเนื้อสันในน่องของไก่เนื้อเพศผู้	57
23 ผลของเศษไข่คงต่อค่าเม็ดเลือดแดงอัตราและกลูโคสในเลือดไก่เนื้อ	58
24 ผลของเศษไข่คงต่อการย่อยได้ของโภชนาะในไก่เนื้อ	61

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 ขิง	4
2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบหลักที่พบในสารสกัดจากขิง	9
3 ผลิตภัณฑ์ปิ้งดองของบริษัท ชเว่ เนวีน ฟู้ดส์	17

บทที่ 1

บทนำ

ขิง เป็นสมุนไพรและเครื่องเทศที่มีกลิ่นหอม รสเผ็ด ประกอบด้วยน้ำมันหอมระเหย (essential oil) ซึ่งเป็นสารที่ให้กลิ่นหอม (Ravindran and Nirmal Babu, 2005) มีสารประกอบหลายชนิด เช่น α -pinene, myrcene, cymene, 2-heptanol, 2-nonal, bornyl acetate (Nigam and Levi, 1963) เป็นต้น และโอลีโอเรzin (oleoresin) ซึ่งเป็นสารลำกัญชูที่ให้รสชาติเผ็ด และมีกลิ่นฉุน (พิทญา, 2551) โดยเฉพาะ (6) และ (8)-gingerol (Yoshikawa et al., 1994) ขิงหาได้จง่าย ราคาถูก มีสรรพคุณทางยาหลายอย่าง โดยเฉพาะผลต่อระบบทางเดินอาหาร อาทิ เช่น ช่วยเริ่มอาหาร (เพ็ญนภา และคณะ, 2542) ช่วยกระตุ้นการหลังน้ำลาย และการทำงานของเอนไซม์ในระบบย่อยอาหาร (Stoilova et al., 2007) เช่น ไลපีส (lipase) ซูครีส (sucrase) และมอลตาส (maltase) (Platel and Srinivasan, 1996) และช่วยในการขับน้ำดี (Yamahara et al., 1985) ลดการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชั่น ลดอาการไข้ และอาการแพ้ ลดระดับไขมัน และเพิ่มอัตราการไหลเวียนของโลหิต บริเวณลำไส้ (Murata et al., 2002; Kawasaki et al., 2001)

ขิงคง ถือเป็นหนึ่งในอาหารทางวัฒนธรรมของคนญี่ปุ่น แต่เนื่องจากประเทศไทยญี่ปุ่นมีพื้นที่ทำการเกษตรจำกัด ทำให้การเพาะปลูกขิงไม่เพียงพอต่อความต้องการบริโภคภายในประเทศ จำเป็นต้องนำเข้าขิงคงจากต่างประเทศ 100% โดยมีการนำเข้าจากไทยมากที่สุดปีละหลายร้อยล้านบาท อย่างเช่นรายของ บริษัท ชรี เครเวิน ฟู้ดส์ จำกัด ซึ่งมีฐานการผลิตอยู่ในจังหวัดเชียงราย ผลิตภัณฑ์ของบริษัท ส่งออกไปตลาดญี่ปุ่นถึง 98% สร้างรายได้ปีละ 200-300 ล้านบาท และเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่มีผลผลิตได้เป็นจำนวนมาก คือเศษขิงคงที่ได้หลังจากการตัดแต่ง เฉลี่ยwan ละประมาณ 12,000 กิโลกรัม (อภิพันธ์, 2552: สัมภาษณ์) และถ้าคิดทั้งประเทศไทย ปริมาณขิงคงยังมีปริมาณมากขึ้น ปัจจุบันเศษขิงคงถูกทิ้งโดยไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ทำให้เกิดปัญหาด้านมลภาวะกับสิ่งแวดล้อม มีกลิ่นเหม็น เป็นแหล่งเพาะเชื้อโรค หนอง แมลงวัน ซึ่งเป็นพาหะของโรคต่างๆ และยังเป็นภาพที่ไม่เหมาะสมต่อภูมิประเทศโดยทั่วไป อีกทั้งยังมีปริมาณเกลือสูงซึ่งอนาคตจะเป็นปัญหาต่อการปลูกพืชบริเวณใกล้เคียง

จากสรรพคุณที่เป็นประโยชน์ของขิง รวมทั้งปริมาณเศษขิงคงที่มีในปริมาณมาก ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะนำเศษขิงคงมาใช้เป็นส่วนผสมในอาหาร ໄก่อนี้อ ถือเป็นการเพิ่มนูคล่าของเศษขิงคง และช่วยลดปัญหาด้านมลภาวะดังกล่าว ตลอดจนเป็นพื้นฐานเพื่อการใช้เศษขิงคงในอาหารสัตว์ประเภทอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาคุณค่าทาง โภชนา ปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระเหยในเศษขิงคง
2. เพื่อศึกษาผลของเศษขิงคงในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ คุณภาพซากค่าเม็ดเลือดแดงอัตโนมัติและกลูโคสในเลือดของไก่เนื้อ
3. ศึกษาผลของเศษขิงคงในอาหารต่อการย่อยได้ของโภชนาในอาหาร ไก่เนื้อ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากผลการวิจัยคาดว่าจะเกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทราบคุณค่าทาง โภชนา ปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระเหยในเศษขิงคง
2. ทราบผลของการใช้เศษขิงคงในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิต คุณภาพซากค่าเม็ดเลือดแดงอัตโนมัติและกลูโคสในเลือดของไก่เนื้อ
3. ทราบผลของการใช้เศษขิงคงในอาหารต่อค่าการย่อยได้ของโภชนาในอาหาร ไก่เนื้อ
4. เป็นการเพิ่มน้ำหนักไก่กับเศษขิงคง และช่วยลดความกระหายจากเศษขิงคง

ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาทดลองครั้งนี้เริ่มต้นแต่วิเคราะห์คุณค่าทาง โภชนา หาปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระเหยในเศษขิงคง และนำเศษขิงคงไปทดลองใช้เป็นส่วนผสมในอาหาร ไก่เนื้อ โดยศึกษาถึงสมรรถภาพการผลิต คุณภาพซาก การย่อยได้ของโภชนา และค่าเม็ดเลือดแดงอัตโนมัติ และกลูโคสในเลือดของ ไก่เนื้อ

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

ขิง (Ginger)

พืชวงศ์ขิง (Zingiberaceae) มีถิ่นกำเนิดในประเทศอินเดีย และ จีน (Bailey, 1935) ขอบเขตการกระจายพันธุ์อยู่ในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเฉพาะป่าในบริเวณอินโด-มาลายา ซึ่งเป็นป่าเบต้อนชั้นคลอคปี (David and Hammond, 1988) ขิงมีชื่อเรียกในภาษาสันสกฤตว่า Sringavere ต่อมาเพลงเป็น Zingiber เมื่อทำให้เป็นภาษาละตินเพื่อตั้งเป็นชื่อสกุลและชื่อวงศ์ตาม หลักภาษาลังกาวีเรียกขิงว่า ginger (ชัยน์ต์ และ วิเชียร, 2545) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Zingiber officinale* Roscoe. เป็นพืชที่อยู่ในตระกูล Zingiberaceae และมีชื่อภาษาอินดอนิวายาน จิงเบอก (เชียงใหม่) จิงแกลง จิงแดง (จันทนบุรี) สะเอ (แม่ฮ่องสอน) เป็นพืชทางเบต้อนแถบเอเชีย (สมพร, 2540) เป็นได้ทั้งพืชเครื่องเทศและสมุนไพร (รุ่งรัตน์, 2540) มีลำต้นใต้ดินที่เรียกว่าเหง้าหรือแרג (rhizome) ทนทานต่อสภาพแวดล้อม และการเหยียบบ่ำของสัตว์ได้ดี พืชวงศ์ขิงเป็นพืชที่เจริญได้ดี โดยไม่ต้องอาศัยแสงมากนักหรือเป็นพืชที่ทนร่มมาก (sciophyte) พบน้ำหอมระเหย (aromatic substance) เกือบทุกส่วนของพืชวงศ์นี้ (Dahlgren et al., 1985) พืชวงศ์ขิงที่พบในประเทศไทยมี 13 สกุล คือ สกุลปุด (*Achasma*) สกุลข่า (*Alpinia*) สกุลกระวน (*Amomum*) สกุลกระชาบ (*Boesenbergia*) สกุลข่าป่า (*Catimbium*) สกุลประภู (*Caulokaempferia*) สกุลหลวง (*Cenolophon*) สกุลขมิ้น (*Curcuma*) สกุลกระวนเทศ (*Hedychium*) สกุลเปราะ (*Kaempferia*) สกุลข่าหลวง (*Languas*) สกุลกาหลา (*Nicoria*) และสกุลขิง (*Zingiber*) (เต็ม, 2523)

ลักษณะทางพฤกษศาสตร์

ลำต้น มีลำต้นใต้ดินเรียกว่า เหง้า (Rhizome) เจริญขึ้นเป็นกอ ลำต้นแท้มีลักษณะ เป็นข้อ แข็ง มีสีขาวหรือสีเหลืองอ่อน มีเยื่อและเกล็ดเล็กๆ ห่อหุ้ม จะแตกขนาดไปกับพื้นดิน มีการ แตกแขนงเป็นแบบนิ่วมือคือเหง้า อันแรกจะเจริญและแตกเหง้าย่อยๆ ต่อ กันไป เหง้าหรือลำต้นได้ คืนนี้ สามารถดำรงชีวิตข้ามฤดูหรือหลายฤดู ซึ่งต่างจากลำต้นเห็นอุดินที่มีอายุได้เพียงฤดูเดียวหรือ ประมาณ 8-12 เดือน ลำต้นส่วนหนึ่งอุดินเป็นลำต้นเทียม (Clump) ส่วนนี้ประกอบด้วยก้านใบ ช้อนทับกันหลายชั้น ซึ่งเจริญจากตาที่อยู่บนเหง้าขิง ลำต้นมีความสูงประมาณ 50-100 เซนติเมตร ดอก มีสีขาว ออกเป็นช่อ (Inflorescence) รูปเห็ดหรือรูปทรงของโนราญ ยาวประมาณ 5-7 เซนติเมตร ก้านช่อดอกยาวประมาณ 15-25 เซนติเมตร ดอกเกิดจากยอดที่ไม่มีใบหรือเกิดแยกกับ

ลำต้น ลักษณะดอกเป็นตุ่มมีเกล็ดเล็กๆ ดอกระแซมออกตามยาวเกล็ดนั้น ปกติจะเป็นพืชที่ไม่ค่อยติดดอกหรือติดเมล็ด ในเป็นใบเดี่ยว รูปไข่ปลายมน ขนาดยาวประมาณ 15–17 เซนติเมตร กว้าง 1.8–3 เซนติเมตร ใบออกเรียงสลับกันเป็นสองแฉว ปลายใบสอบเรียบแหลม โคนใบสอบแคบและจะเป็นกาบหุ้มลำต้นเทียม ผล มีลักษณะกลม แข็ง โต มีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1 เซนติเมตร (รุ่งรัตน์, 2540; ภาณุบรรณ์, มปป.)



ภาพ 1 จิง

พันธุ์จิงที่นิยมปลูกในประเทศไทย

คงชัย (มปป.) รายงานว่า จิงที่นิยมปลูกในประเทศไทยมีอยู่หลายพันธุ์ด้วยกัน เช่น จิงขาว จิงมาเลย์ จิงไทย จิงเผ็ด แต่สามารถจำแนกออกได้ 2 กลุ่มดังนี้

1. จิงเล็กหรือจิงเผ็ด บางแห่งเรียกว่า จิงคำ ลักษณะเป็นเหง้าเล็กและสั้น เหง้าเบี่ยดกันชิดมาก เนื้อมีเส้นมาก รสค่อนข้างเผ็ด เมื่อปลอกเปลือกออกแล้วมีสีน้ำเงินหรือน้ำเงินปนเขียว ตานเหลืองมีลักษณะแหลม เมื่อเจริญเป็นลำต้นและแตกใบแล้วปลายใบจะแหลม การแตกเป็นกอต้องนิยมใช้ทำยาสมุนไพร และทำจิงแห้งเพื่อให้น้ำหนักดี

2. จิงใหญ่ จิงยาว หรือจิงขาว จิงชนิดนี้มีข้อห่าง เหง้าจิงมีขนาดใหญ่ไม่เบี่ยดกันเหมือนจิงเล็ก เนื้อละเอียดมีเส้นน้อย รสไม่เผ็ด เมื่อปลอกเปลือกออกเนื้อในไม่มีสีหรือมีสีเหลืองอ่อน ลักษณะของตาที่ปรากฏบนเหง้า กลมมน ลำต้นสูง ปลายใบป้าน หมายสำหรับปลูกเป็นจิงอ่อน ส่งโรงงานเพื่อแปรรูปเป็นจิงดอง จิงแห้ง อันหรือใช้บริโภคสด

การปลูกและดูแลจิง

คำนึง (2532) รายงานว่า การปลูกและดูแลจิงในประเทศไทย ดังนี้

การปลูก จิงขยายพันธุ์โดยใช้เหง้า ส่วนใหญ่ใช้วิธียกร่องปลูก เพื่อให้มีการระบายน้ำดี ระยะห่างระหว่างสันร่อง ประมาณ 15-25 เซนติเมตร การปลูกจิงทำได้โดยวางท่อนพันธุ์ลงในหลุมลึกประมาณ 4-5 เซนติเมตร หลุมละ 1 หอน ระยะห่างระหว่างหลุมประมาณ 25-35 เซนติเมตร

บังที่ใช้ทำพันธุ์ควรเป็นบิงแก่อายุประมาณ 10-12 เดือน ท่อนบิงที่ปลูกควรยาวประมาณ 2 นิ้ว ซึ่งประกอบด้วยตาประมาณ 2-3 ตา ท่อนพันธุ์ควรนำไปแช่ในน้ำยาป้องกันโรคราเเรกเน่าและเชื้อราประมาณ 10 นาที แล้วผึ่งให้แห้งก่อนนำไปปลูก ส่วนถุงกาลปลูกบิงสามารถแบ่งตามลักษณะการปลูกได้ 2 ถุงด้วยกันคือ

1. การปลูกในถุงฟัน ส่วนใหญ่นิยมปลูกในถุงถุงฟัน คือระหว่างเดือนเมษายน-เดือนพฤษภาคมของทุกปี เป็นการปลูกแบบต้องอาศัยน้ำฝนในการเจริญเติบโต บังที่ปลูกส่วนใหญ่จะเป็นบิงเล็กหรือบิงเผ็ด จะเก็บขิงอ่อนได้ประมาณเดือนกันยายน-เดือนตุลาคม หรือจะทิ้งไว้เป็นบิงแก่ๆได้ ซึ่งจะเก็บเกี่ยวได้ประมาณเดือนกรกฎาคม-เดือนกุมภาพันธ์

2. การปลูกนอกถุงฟัน จะทำการปลูกในถุงหน้า ประมาณเดือนมกราคม-เดือนกุมภาพันธ์ บังที่ปลูกส่วนใหญ่จะเป็นบิงใหญ่หรือบิงหยอด ซึ่งจะเก็บขิงอ่อนได้ประมาณเดือนกรกฎาคม-เดือนสิงหาคม หรือถ้าจะเก็บไว้เป็นบิงแก่จะเก็บเกี่ยวได้ประมาณเดือนพฤษจิกายน-เดือนมกราคม

การเก็บเกี่ยวขิง

คำนึง (2532) และ ชงชัย (ม.ป.ป.) รายงานการเก็บเกี่ยวขิง ดังนี้

ขิงอ่อน จะเก็บเกี่ยวได้เมื่อขิงมีอายุประมาณ 4-6 เดือน ประมาณเดือนกรกฎาคม-เดือนสิงหาคม ช่วงนี้เป็นระยะที่ขิงมีเสียงน้อยและมีเนื้ออ่อนเหมาะสมสำหรับการรับประทานสด ดอง หรือแปรรูปต่างๆ การเก็บเกี่ยวมักไม่ใช้เครื่องมือ เพราะอาจทำให้เหง้าขิงหักเสียหายได้ มักนิยมขุดหลังจากฝนตกแล้ว เพราะดินอ่อนนุ่มนุ่ว ได้ง่าย หากฝนไม่ตกควรดูให้ทั่วแปลงเพื่อให้จ่ายต่อ การขุดหรือถอน โดยถอนขึ้นมาทั้งกอแล้วเขย่าดินออก ขิงอ่อนที่มีอายุประมาณ 6 เดือนจะให้ผลผลิตสูงสุด เมื่อจากขิงมีความสด และอ่อนน้ำมาก จะได้ผลผลิตประมาณ 3,000-4,000 กก./ไร่

บิงแก่ จะเริ่มเก็บเกี่ยวได้เมื่ออายุ 10-12 เดือนหลังจากปลูก หรือจะสังเกตได้จากใบและลำต้นเริ่มเหี่ยด เเมื่อขิงมีอายุประมาณ 8 เดือน ใน การเก็บเกี่ยวน้ำหากเป็นพื้นที่แห้งและแม่น้ำ ต้องดูน้ำที่แปลงเพื่อให้ดินอ่อนตัวก่อน แล้วใช้มือดึงขึ้นมา จากนั้นเขย่าดินออกทิ้ง ตัดรากและใบออก ผลผลิตได้ประมาณ 3,000-5,000 กก./ไร่ หากต้องการเก็บบิงไว้เป็นท่อนพันธุ์ควรเลือกเหง้าที่อ่อนไหวป่าจากเชื้อโรค แมลง และไม่มีแพลง

คุณค่าทางอาหารของขิง

ขิงมีองค์ประกอบของสารที่มีคุณค่าทางอาหารที่สำคัญ อยู่หลายชนิด โดยเฉพาะสาร์โนบิไซเดรตจะพบว่ามีปริมาณสูงเมื่ออยู่ในรูปปิ้งแห้ง นอกจากนี้ยังพบวิตามิน และแร่ธาตุที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย Haq et al. (1986) รายงานไว้ว่าในขิงประกอบด้วยวิตามินที่สำคัญ คือไ thaamin ไโรโนฟลาวิน ไนอะซีน พีริดอกซิน และวิตามินซี ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ส่วนประกอบของขิง

ส่วนประกอบ (%)	แหล่งขิง		
	ไทย	บังกลาเทศ	บรากีล
น้ำ	89.00	*	80-90
ไขมัน	3.00	4.50	3.24-8.35
สาร์โนบิไซเดรต	75.00	45.25	76.82-84.86
เยื่อไข	8.00	10.30	5.50-11.72
โปรตีน	12.00	12.30	5.55-13.84
เกล้า	*	6.50	4.30-7.99
เหล็ก	2.50	*	*
ไ thaamin	0.02	0.04	*
ไโรโนฟลาวิน	*	0.02	*
ไนอะซีน	*	0.05	*
พีริดอกซิน	*	0.06	*
วิตามินซี	*	44.00	*

* ไม่มีพบรายงาน

ที่มา: ดัดแปลงจาก (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2530; Haq et al., 1986; Taveira Magalhaes et al., 1997)

องค์ประกอบทางเคมีที่สำคัญในขิง

Zaidi et al. (1992) และ Afzal et al. (2001) รายงานว่าส่วนประกอบในขิงที่สำคัญแบ่งออกเป็น

1. น้ำมันระเหยง่าย (Volatile oil) ประกอบด้วยน้ำมันหอมระเหย
2. สารที่ไม่ระเหย (Nonvolatile extracts) ประกอบด้วย โอลิโอเรซิน (Oleoresin) น้ำมันระเหยง่าย และสารที่ไม่ระเหย จะมีปริมาณแตกต่างกันออกไปตามแหล่งที่ปลูก ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ปริมาณน้ำมันระเหยง่าย และสารที่ไม่ระเหยในขิง

แหล่งขิง	ปริมาณ (%)	
	น้ำมันระเหยง่าย	สารที่ไม่ระเหย
อินเดีย	2.2	4.25
เชียรา ลีออน	1.6	7.2
จามาก้า	1.0	4.4
ไนจีเรีย	2.5	6.5

ที่มา: ดัดแปลงจาก Akhila and Tewari (1984)

น้ำมันหอมระเหย (Essential oil)

Ravindran and Nirmal Babu (2005) รายงานว่า น้ำมันหอมระเหยในขิง สามารถสกัดได้ด้วยวิธี การกลั่นด้วยน้ำหรือการต้มกลั่น (hydrodistillation) หรือการกลั่นด้วยไอน้ำ (steam distillation) การสกัดด้วยคาร์บอนไดออกไซด์ (carbon dioxide extraction) หรือการสกัดด้วยตัวทำละลาย (solvent extraction) ซึ่งปริมาณที่ได้จะแตกต่างกันไปตามวิธีการสกัด พื้นที่เพาะปลูก และอาชญากรรมเก็บขิง น้ำมันหอมระเหยจากขิงมีลักษณะเป็นของเหลว มีสีเหลือง ซึ่งเป็นสารที่ให้กลิ่นหอม บางครั้งมีกลิ่นมะนาวปนอยู่ด้วยเล็กน้อย อินเดียเป็นประเทศหลักที่ผลิตน้ำมันหอมระเหย รองลงมา ได้แก่ จีน ญี่ปุ่น จามาก้า ออสเตรเลีย และออฟริกา ขิงจากอินเดียมีน้ำมันหอมระเหยประมาณ 1-2.7% (Natarajan et al., 1972) จากรายงานของ Nigam and Levi (1963) พบว่าน้ำมันหอมระเหยในขิงจากอินเดียประกอบด้วยสารหลักชนิด ได้แก่ α -pinene, myrcene, cymene, 2-heptanol, 2-nonanol, bornyl acetate เป็นต้น และรายงานของ Nigam et al. (1964) พบสาร

sesquiterpene hydrocarbon 68.5%, α , β -zingiberene 38.6%, curcumene 17.7%, α -farnesene 9.8%, β -element 1.0%, และ β -bisabolene รวมกับ α -zingiberene, β -sesquiphellandrene และ sesquiterpene alcohol 16.7% ของน้ำมัน ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานของ Mitra (1975) ที่รายงานไว้ว่าสารสำคัญในน้ำมันหอมระเหยจากขิง คือ β -zingiberene และ β -bisabolene

ตาราง 3 ส่วนประกอบของน้ำมันในขิงที่วิเคราะห์ด้วย GC

ส่วนประกอบ/แหล่งขิง	ปริมาณ (%)		
	อินเดีย	บรasil	จามาก
α -pinene	2.9	2.7	2.4
Camphene	2.0	1.5	1.4
β -Pinene	1.1	0.07	1.3
1,8-Cineole	3.9	5.1	10.0
Cymene	4.0	6.9	10.8
1-Nonanol	5.2	2.1	2.8
α -Zingiberene	31.4	21.8	27.7
Curcumene	8.1	0.26	10.9
β -Sesquiphellandrene	4.6	2.8	2.2
Nerolidol	4.7	*	6.8
Zerumbone	5.1	8.8	3.4

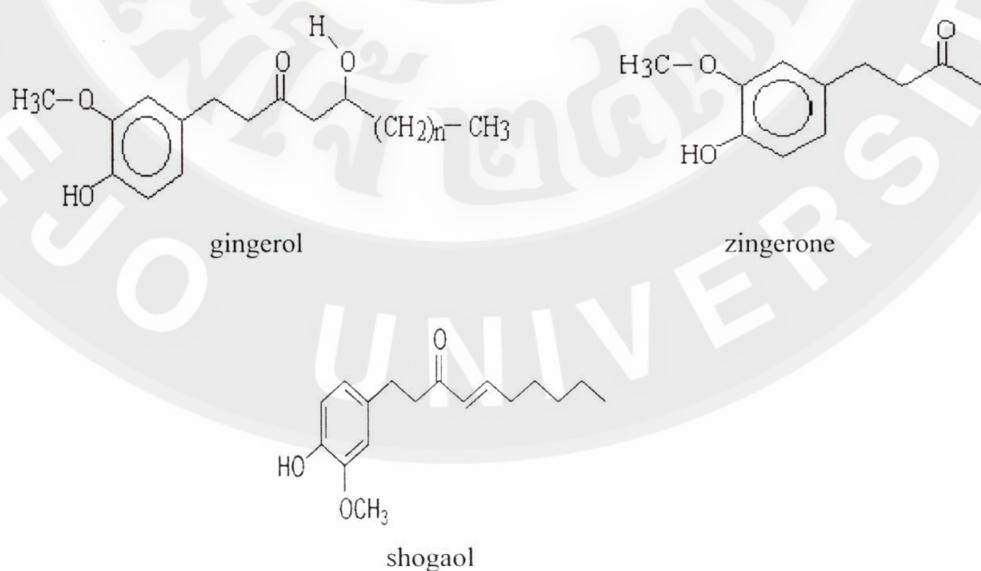
* ไม่พบรายงาน

ที่มา: ดัดแปลงจาก Lawrence (1988)

ในการศึกษาน้ำมันหอมระเหยขิงที่ได้จากแหล่งต่างกัน พบว่าน้ำมันหอมระเหยจะมีส่วนประกอบที่คล้าย ๆ กัน แต่ต่างกันที่ปริมาณของสารเท่านั้น น้ำมันหอมระเหยขิงที่เก็บไว้เป็นเวลานานจะมีความเข้มข้นมากขึ้น และมีส่วนที่เป็นสารที่ไม่ระบุมากขึ้น ส่วนสาร zingiberene ซึ่งเป็นสารที่ระเหยได้จะมีปริมาณลดลง (นิจศิริ, 2542)

โอลิโอเรชิน (Oleoresin)

Ravindran and Nirmal babu (2005) รายงานว่า โอลิโอเรชิน เป็นส่วนประกอบของสารที่ไม่ระบุในขิง อาจจะมีน้ำมันหอมระเหยอยู่บ้างเล็กน้อย โอลิโอเรชินสามารถสกัดได้โดยใช้ตัวทำละลาย เช่น อะซิโตน เอทานอล ไครคลอโรเมเทน ไครครอโรเอทเทน และ ไทรครอโรเอทเทน ในปริมาณ 3-11% หรืออาจมากถึง 20% อย่างไรก็ตาม ขึ้นอยู่กับสารที่ใช้ในการสกัด ลักษณะของขิง (สดหรือแห้ง) แหล่งที่ปลูก และอายุหรือฤดูกาลเก็บเกี่ยว โดยมีลักษณะเป็นของเหลวข้นเหนียว สีน้ำตาลเข้ม มีองค์ประกอบสำคัญเป็นสารให้สชาติเพื่อและกลิ่นดูน (พิพยา, 2551) Yoshikawa et al. (1994) รายงานว่า สารสำคัญในโอลิโอเรชินในขิงจากจีนและญี่ปุ่นมี (6) และ (8)-gingerol อยู่ประมาณ 0.3-0.5%, เมื่อเก็บไว้เป็นเวลานานจะเปลี่ยนเป็น (6)-shogaol ตัวยาปฏิกริยาระเหยน้ำออก และอาจเปลี่ยนเป็น paradol, gingerdiones, gingerdiols และ gingerdiol acetates โดยสารประกอบเหล่านี้จะมีความแตกต่างกันที่จำนวนคาร์บอนที่เกาะกับ aromatic ring และตำแหน่งของหมู่ไฮดรอกซิล (-OH) (Akhila and Tewari, 1984) นอกจากนี้ยังพบว่าสาร gingerol มีคุณสมบัติเป็นสารต้านอนุรุณอิสระ (Surh et al., 1998) และยังพบสาร gingiberol, zingiberene และ diarylhepanoids ซึ่งเป็นสารให้กลิ่นหอม (Ganguly et al., 2003) สารประกอบที่เป็นลักษณะเฉพาะตัวของขิง พร้อมกับเป็นที่มาของฤทธิ์ทางเภสัชวิทยาได้แก่ gingerols ซึ่งมีอยู่ประมาณ 25 - 30% ของปริมาณโอลิโอเรชิน (Chrubasik et al., 2005) และนอกจากโอลิโอเรชินแล้ว ขิงยังประกอบด้วย ไขมัน ไข (wax) คาร์โนบอิสเครต วิตามิน แร่ธาตุ และเอนไซม์ย่อยโปรตีนที่เรียกว่า zingibain (Combest, 1998)



ภาพ 2 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบหลักที่พบในสารสกัดจากขิง

ที่มา: Surh et al. (1998)

ผลของจิงต่อระบบทางเดินอาหาร

Platel and Srinivasan (2001) ทำการศึกษาผลของสมุนไพรชนิดต่าง ๆ ต่อระยะเวลาในการเคลื่อนที่ของอาหารในทางเดินอาหาร โดยให้หมูทดลองกินอาหารที่มีสมุนไพรหลายชนิดในระดับต่าง ๆ ผสมอยู่ และมี ferric oxide 0.5% เป็นตัวบ่งชี้ พบว่า จิง (ที่ระดับ 0.05 %) มีระยะเวลาในการเคลื่อนที่ของอาหารในทางเดินอาหารน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม และกลุ่มที่ใช้สมุนไพรชนิดอื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องมาจากจิงและสมุนไพรหลายชนิดช่วยกระตุ้นการทำงานของเอนไซม์ที่มีผลในการย่อยอาหารและช่วยเพิ่มกรดน้ำดีในน้ำดี

นอกจากนี้ยังพบว่า จิงมีผลในการกระตุ้นการย่อยอาหารของหมูทดลอง โดย Yamahara et al. (1985) ศึกษาการใช้สารสกัดจิงคั่วขยะซีโตโนเรเซรีมเข้าไปใน duodenum พบว่า (6)-gingerol และ (10)-gingerol ในจิงช่วยเพิ่มการขับหลังน้ำดี ส่วน Platel and Srinivasan (1996) รายงานว่า จิงมีส่วนช่วยกระตุ้นการทำงานของเอนไซม์ lipase, disaccharidases, sucrase และ maltase จำลำไส้เล็ก ซึ่งสอดคล้องกับ Platel and Srinivasan (2000) ที่พบว่าการเสริมจิงในอาหารหมูในระดับ 50 มก. เป็นเวลา 8 สัปดาห์ ช่วยกระตุ้นการทำงานของเอนไซม์ lipase จากตันอ่อน

จากการรวบรวมข้อมูลพบว่า มีการนำจิงมาผสมกับสมุนไพรชนิดอื่น ๆ และจัดทำในรูปแบบทางการค้า อาทิเช่น Dai-Kenchu-To (DKCT) ซึ่งประกอบด้วยสารสกัดจากเหง้าจิง (50%) راكโสม (30%) ผล zanthoxylum (20%) และ saccharum granorum (น้ำตาลทำจากข้าว, ข้าวสาลี และข้าวมอลท์) Satoh et al. (2001) ได้ทำการศึกษาผลของ DKCT ต่อการเพิ่มการเร่งปฏิกิริยาการบีบตัวของลำไส้เล็กโดยจะไม่มีผลในการกระตุ้นระบบประสาทพาราซิมพาเทติก และผลในการหดตัวอันเนื่องมาจากการกระตุ้นด้วยไฟฟ้าที่มีระดับความถี่ต่ำ (low-frequency electrostimulation) โดยใช้จำลำไส้เล็กส่วนปลายของหมูตะเกะ พบว่า DKCT (10-300 มก./กг.) ส่งเสริมการเร่งปฏิกิริยาการบีบตัวของลำไส้เล็กอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปริมาณการใช้ โดยการใช้ DKCT ที่ระดับ 300 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ส่งเสริมการเร่งปฏิกิริยาการบีบตัวของลำไส้เล็กได้กว่าการใช้เหง้าจิงหรือراكโสมเพียงอย่างเดียว

ผลของจิงต่อระดับไขมัน

Bhandari et al. (1998) ทำการศึกษาผลของสารสกัดจิงคั่วyleothanolต่อระดับคลอเลสเตอรอลในกระต่าย โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุมปกติ, กลุ่มควบคุมให้ไดรับอาหารจนมีระดับคลอเลสเตอรอลในเลือดสูงกว่าปกติ (hypercholesterolemic diet; HCD), กลุ่มที่

ได้รับ HCD ร่วมกับการเสริมสารสกัดขิง (200 มก./กก.น้ำหนักตัว ผสมกับยางของต้นօคเชีย 2% ในสูตรอาหาร) และกลุ่มที่ได้รับ HCD ร่วมกับการเสริม gemfibrozil (60 มก./กก.น้ำหนักตัว) ทำการทดลองเป็นเวลา 10 สัปดาห์ และทำการเจาะเลือดในวันที่ 15, 35 และ 70 ของการทดลอง พบว่า กลุ่มที่เสริมสารสกัดขิงมีระดับคลอเลสเตอรอล ไตรกลีเซอไรด์ ไลโปโปรตีนและ ฟอสโฟลิปิดในเลือดและเนื้อดuctus อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเทียบเท่ากับ gemfibrozil ซึ่งเป็นยามาตรฐานที่มีผลลดระดับไขมันให้ปกติ

Thomson et al. (2002) ศึกษาผลของสารสกัดขิงคิดค่าวันน้ำ ให้หนูทางปากหรือช่องท้องที่ระดับ 0, 50 และ 500 มก./กก. ทุกวัน เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ต่อระดับคลอเลสเตอรอลและไตรกลีเซอไรด์ในชีรัม พบว่า เมื่อเสริมที่ระดับ 500 มก./กก. จะช่วยลดระดับคลอเลสเตอรอลในชีรัม อย่างมีนัยสำคัญ แต่จะให้ผลดีในกลุ่มที่เสริม 50 มก./กก. เมื่อให้ทางช่องท้องเท่านั้น และวิธีการเสริมหรือระดับที่เสริมไม่มีผลต่อระดับไตรกลีเซอไรด์ในชีรัมทั้งสิ้น

ผลของขิงต่อการต้านจุลินทรีย์ และการเกิดออกซิเดชัน

ปัจจุบันได้มีผู้นำขิงไปใช้เป็นยาแก้นบุดเพื่อการถอนอาหาร ทั้งนี้เพราะในขิงมีน้ำมันหอมระเหยซึ่งสามารถยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียและราได้ดี ขิงแก่มีปริมาณน้ำมันหอมระเหยมากกว่าขิงอ่อน จึงสามารถยับยั้งการเจริญได้ดีกว่า ขิงแก่สามารถยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียที่ทำให้เกิดโรคอาหารเป็นพิษหลายชนิดได้ดี เช่น สเตฟไฟโลโคคัสออเรียส (*Staphylococcus aureus*), ชาลโอมเนลลา (*Salmonella*), เชฟเทนเบอร์ก (*Septanburg*) และชาลโอมเนลลา เวิร์ลิงตัน (*Salmonella worldtington*) นอกจากนี้ยังสามารถยับยั้งการเจริญของราที่ทำให้อาหารเกิดการเน่าเสียได้อีกหลายชนิด เช่น ไรโซปัส (*Rhizopus*), อัลเทอร์นาเรียคันนิงแฮมเมลลา (*Alternaria Cunninghamhamella*) และพิวชาเรียม (*Fusarium*) (บัญญัติ, 2527)

Habsah et al. (2000) ทำการศึกษาสกัดสารจากพืชช่วงศอกจำนวน 13 ชนิดในสกุล *Alpinia*, *Cortus* และ *Zingiber* ที่พบในประเทศไทยแล้วพบว่าสารสกัดที่ได้มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรียได้ดีกว่าเชื้อรา และสามารถยับยั้งการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันได้เมื่อเทียบกับ α -tocopherol ซึ่งเป็นสารกันทึนธรรมชาติที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน โดยสารที่สกัดด้วย dichloromethane มีศักยภาพที่ดีกว่าสารสกัดด้วย methanol

Esam and Ali (2000) พบว่าสารสกัดจากขิงมีประสิทธิภาพในการยับยั้งปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ทั้งเที่ยมกับสารกันทึนสังเคราะห์ BHA คือพับการยับยั้งปฏิกิริยาเรือละ 77 และ 75

ตามลำดับ ทั้งนี้ยังพบว่าการเก็บสารสกัดไวรานที่มีด ที่อุณหภูมิ 5, 25 และ 30 องศาเซลเซียส สามารถคงประสิทธิภาพนาน 21 วัน แต่คุณสมบัติจะสูญเสียไปเมื่อเก็บในที่มีแสงและอุณหภูมิห้อง นอกจากนี้ ยังบ่งช่วยลดอาการคลื่นไส้อาเจียน โดยคุณน้ำขิงหรือเครื่องบิงสดจะรักษาได้ดีขึ้น ซึ่งกลไกการทำงานของปฏิกิริยาดังกล่าวบ่งไม่เป็นที่ทราบแน่ชัด (Musatafa et al., 1993) เมื่อฉีดสารสกัดจากขิงที่สกัดด้วยเมทanolแล้วก่อนที่ทำให้อาเจียนด้วย copper sulfate พบว่าสามารถลดการอาเจียนได้ (Sharma et al., 1997) สารในขิงทำให้อาการคลื่นไส้ช้าลงในช่วงท้องว่าง สารสำคัญที่มีฤทธิ์ด้านอาเจียน คือ (6), (8) และ (10)- gingerol และ (6), (8) และ (10)- shogaol (Kawai et al., 1994) นอกจากนี้ในทางเภสัชกรรมบังใช้เป็นสมุนไพร ที่มีคุณสมบัติเป็นยาขับลม (carminative) และยากระตุ้น (stimulant) ช่วยย่อยอาหาร ขับเสมหะ แก้แน่นท้อง และแก้อาการจุกเสียด ยังสมควรเพื่อพระมหาสาร Zingiberene ซึ่งมีสรรพคุณในการเพิ่มการทำงานของลำไส้ จึงใช้เป็นยาเรี่ยญาหาร และบังช่วยขยับหลอดเลือดในผิวนังทำให้แห้งออกมากขึ้น ส่งผลให้อุณหภูมิของร่างกายลดลง ช่วยลดอาการปวดศีรษะ (ไมเกรน) (พิทญา, 2551)

ประโยชน์ของขิง

นิจศิริ (2542) และ พิทญา (2551) รายงานไว้ว่า ในอินเดียและจีน นิยมใช้ขิงเป็นยาขับลม กระตุ้นการทำงานของลำไส้ รักษาอาการอักเสบของผิวนัง ลดอาการไข้ รวมทั้งอาการเกร็งของกล้ามเนื้อระหว่างรอบเดือน มีการนำหน้าขิงมาตำและพอกเพื่อรักษาอาการปวดฟัน ปวดข้อ และใช้สารสกัดจากขิงด้วยแอลกอฮอล์ ผสมน้ำอานสำหรับการเพื่อลดอาการไข้ จึงใช้ประโยชน์ได้หลายอย่าง เช่น ขิงสด มักรับประทานเป็นผัก (จิงอ่อน) หรือเป็นเครื่องเคียง ล่วนขิงแห้งนิยมใช้ในการแต่งกลิ่นอาหาร ทั้งในอาหารพื้นเมืองและในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป เช่น ขนมปัง คุกเก้ พาย และขนมเค้ก สำหรับขิงแปรรูป ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ประเภทเย็น น้ำขิง ขนมหวาน และลูก gwad บางครั้งนำมารองหรือใส่ในเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์หรือผสมในคอกเทล นอกจากนี้ยังนิยมใช้ในการปรุงแต่งกลิ่น เครื่องสำอาง และยารักษาโรคอักด้วย ยังมีเอนไซม์ที่ย่อยเนื้อได้ ซึ่งมีคุณสมบัติเหมือนเอนไซม์โปรตีอีส (protease enzyme) ถ้านำขิงมาตัดตามยาวจะมองเห็นวงศ่อนสีน้ำเงินที่ เหนือขึ้น ยังคง 60 กรัม จะให้เอนไซม์หนักประมาณ 1.356 กรัม หรือคิดเป็น 2.26% ซึ่งมากกว่าปริมาณของเอนไซม์ป่าเป็นที่สกัดได้จากมะละกอดิน

ข้อระวังในการใช้สารสกัดจากพิษ

รายงานนิตย์ (2545) ได้รายงานถึงข้อควรระวังในการใช้สารสกัดจากพิษไว้ดังนี้

1. การรับประทานบีบมากๆ อาจเกิดอาการหัวใจเต้นไม่เป็นปกติ เนื่องจากการออกฤทธิ์กดประสาทส่วนกลาง

2. บีบยังบีบการสังเคราะห์ thromboxane ซึ่งควรระมัดระวังในผู้ป่วยที่มีปัญหาต่ำเส้นเลือด มีรายงานว่าการให้บีบในปริมาณมาก อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการจับตัวของเกล็ดเลือด แต่จะหายไปหลังหยุดรับประทาน 1 สัปดาห์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากฤทธิ์บีบยัง thromboxane synthetase และสเตอโรเจน prostacyclin บีบแห้งในปริมาณสูง 10-14 กรัมอาจเพิ่ม hypothrombinemic effect ใน การรักษาด้วยยาละลายลิ่มเลือด แต่บีบไม่มีการพิสูจน์ทางคลินิก ดังนั้นผู้ป่วยที่มีปัญหารือของการจับตัวของเกล็ดเลือดควรระมัดระวังและปรึกษาแพทย์

3. บีบอาจทำให้เกิดอาการแพ้ได้ มีรายงานว่าบีบจากพิษอาจทำให้เกิดอาการแพ้เป็นผื่นได้ และอาจทำให้เกิดการไหม้บริเวณผิวนัง (phototoxicity) แต่ไม่รุนแรงมากนัก

4. การใช้ในหญิงมีครรภ์ การปฏิการใช้แก้คื่น ไส้อาเจียน ควรใช้ด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากไม่มีหลักฐานยืนยันความปลอดภัย มีเพียงการศึกษาในหนูขาวพบว่าไม่ทำให้แท้งแต่มีรายงานการใช้ในตัวรับบทแท้ทั้ง จึงควรระมัดระวัง ไม่ใช้เกินขนาดในหญิงมีครรภ์

5. ไม่ควรใช้ในผู้มีปัญหาน้ำในถุงน้ำดี เนื่องจากบีบมีฤทธิ์บีบน้ำดี ในกรณีผู้ป่วยที่เป็นน้ำในถุงน้ำดี จึงควรระมัดระวังในการใช้และอยู่ในการดูแลของแพทย์

การดอง

การดอง เป็นการถนอมอาหาร โดยการแช่หรือหมักชิ้นอาหาร ในเกลือหรือน้ำเกลือ หรือในน้ำส้มสายชู ซึ่งสามารถยับยั้งการเติบโตของจุลินทรีย์ที่ทำให้อาหารเน่าเสีย ช่วยให้เก็บอาหารได้นานขึ้น และมีรสชาติเปลี่ยนใหม่ขึ้น (การถนอมอาหาร, 2546)

ประเภทของการดอง

พรพล (2545) รายงานไว้ว่า การดองแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การดองเค็ม เป็นการแช่ชิ้นอาหารในน้ำเกลือที่มีความเข้มข้น 20-25% หรือการหมักอาหารกับเกลือ เช่นการทำน้ำปลา เป็นต้น วิธีการดองเค็มจะเก็บรักษาได้นานกว่าการดองเบร์ญา

2. การดองเปรี้ยว เป็นการแซ่บอาหารในสารละลายที่เป็นกรด ทำได้ 2 วิธี คือ 1) การใช้น้ำเกลือ โดยน้ำเกลือมีความเข้มข้น 5-8% หมักอาหารไว้ประมาณ 3-5 วัน จะเกิดกรดแผลติกซึ่งมีรสเปรี้ยว และ 2) การใช้น้ำส้มสายชู จะแซ่น้ำส้มสายชู หรือปูรุงสน้ำส้มสายชูด้วยน้ำตาลเกลือ และเครื่องเทศ เพื่อให้รสชาติกลมกล่อม มีรสเปรี้ยว เค็ม หวาน และมีกลิ่นหอม น่ารับประทานยิ่งขึ้น

หลักในการดองผักและผลไม้

ชมภู (2550) รายงานไว้ว่าหลักในการดองผักและผลไม้ มีดังนี้

1) การเตรียมผักและผลไม้

ต้องเลือกผักและผลไม้ที่คุณภาพดี สะอาด สด เนื้อแน่น ไม่น่าข้า หรือมีแมลงรุบร่างขนาดพอเหมาะสม ไม่มีร่องรอยของเชื้อรา และไม่เคลือบ wax เนื่องจากน้ำดองไม่สามารถทะลุผ่าน wax จนทำให้ผลไม้ดองกรอบได้ หากจำเป็นต้องใช้จริงๆ ควรหันให้เป็นชิ้นๆ ก่อนการดองนอกจากนี้หากต้องการให้ผลไม้ดองมีคุณภาพดี ควรนำผลไม้มาดองทันที หรือภายใน 24 ชั่วโมงหลังการเก็บเกี่ยว โดยเก็บรักษาในห้องเย็นหรือเก็บไว้ในตู้เย็นและอากาศถ่ายเทได้ดี ผลไม้ที่ใช้ควรเป็นผลไม้ที่ค่อนข้างดิบ เพื่อให้เนื้อสัมผัสของผลไม้ดองแน่นและกรอบ ผักชนิดที่มีน้ำมากควรนำไปผึ่งแดด ประมาณ 1 วัน เพื่อลดปริมาณน้ำในผัก ก่อนดองต้องแซ่บกันในน้ำปูนใสหรือแคลเซียมคลอไรด์ เพราะแคลเซียมจากน้ำปูนใส หรือแคลเซียมคลอไรด์จะรวมตัวกับกรดเพ็กติกในผักหรือผลไม้ ได้เกลือแคลเซียมเพ็กเตต ซึ่งไม่คล้ายน้ำทำให้ผักและผลไม้คงรูป และมีลักษณะกรอบ

2) น้ำดอง น้ำดองที่ใช้จะมีส่วนผสมดังนี้

1. เกลือ ใช้เกลือเม็ดที่บริสุทธิ์เกรดที่ใช้ในการผลิตอาหาร ควรเป็นเกลือที่ไม่ได้เติมไอโอดีน เพราะไอโอดีนจะยั่งกระบวนการหมักของแบคทีเรีย

2. น้ำตาลที่ใช้อาจเป็นน้ำตาลจากอ้อยหรือหัวบีท ควรใช้น้ำตาลทรายขาวเพื่อให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสีอ่อนใส ส่วนน้ำตาลทรายแดงจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสีคล้ำมากขึ้น แต่กลิ่นรสแรง สามารถใช้น้ำผึ้งเป็นสารให้ความหวานได้ แต่ควรใช้ในปริมาณที่น้อยกว่า เนื่องจากมีความหวานมากกว่าน้ำตาล

3. เครื่องเทศ เลือกใช้เครื่องเทศที่สดใหม่ เพื่อกลิ่นรสและคุณภาพที่ดี ไม่ควรใช้เครื่องเทศที่ผ่านการบดละเอียด เนื่องจากจะทำให้ผลิตภัณฑ์มีสีคล้ำ จึงควรใช้เครื่องเทศที่เป็นชิ้นๆ บรรจุในถุงผ้าขาวบางแล้วผูกปากถุงที่สามารถนำออกก่อนบรรจุน้ำดองใส่ในขวดดองได้

4. น้ำ น้ำที่ใช้ต้องสะอาด ไม่เป็นน้ำกระด้าง ปราศจากสิ่งเจือปนโดยเฉพาะสารประกอบของเหล็ก ซึ่งจะทำให้ผลไม้ดองมีสีคล้ำ

5. สารส้ม ใช้ในการเพิ่มความกรอบ ให้ใช้สารส้ม 1/8 ช้อนชา ต่อโอลน้ำดีประมาณ 1.3 ลิตร

6. อินๆ เช่น กระเชิดริก วัตถุกันเสียพอกโซเดียมเบนโซเอต นำดองที่ได้จะใส่ไม่มีตะกอน และควรนำไปต้มที่อุณหภูมิประมาณ 76.0-82.2 องศาเซลเซียส ทิ้งให้อุ่น ก่อนนำมาเทจนท่อมผลไม้ประมาณ 1-2 นิ้ว ควรใช้ไม้พลาสติก กวนภายในขวดหลังบรรจุเพื่อไม่ให้ฟองอากาศออก เช็ดปากขวดด้วยผ้าสะอาด ปิดฝาให้สนิท

3) การเก็บรักษา ตลอดระยะเวลาการเก็บ จะเกิดการหมักดองอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยระยะเวลาในการคงที่เหมาะสมจะขึ้นกับชนิดของผลไม้ รวมทั้งความต้องการทางด้านรสชาติของผู้บริโภค

4) การนำเข้า หลังจากดองได้ที่แล้วจะนำผลิตภัณฑ์มาให้ความร้อน เพื่อหยุดกระบวนการหมักและทำลายแบคทีเรียที่จะทำให้เกิดการเสื่อมเสียของผลิตภัณฑ์ เนื่องจากผลิตภัณฑ์มีความเป็นกรดสูงจึงใช้ความร้อนในระดับพاستเจอร์ไรซ์เท่านั้น วิธีการทำ คือการวางภาชนะบรรจุผลไม้ดองในอ่างน้ำร้อนอุณหภูมิ 48 - 60 องศาเซลเซียส เติมน้ำร้อนในอ่างน้ำร้อนให้มีระดับสูงกว่าระดับของขอบบนภาชนะ 1 นิ้ว เพิ่มอุณหภูมิของน้ำร้อนจนถึง 82-85 องศาเซลเซียส จึงเริ่มจับเวลา ใช้เวลาในการนำเข้านาน 30 นาที จึงนำขวดออกจากอ่างน้ำทันที การให้ความร้อนของผลไม้ดองก่อนการบรรจุเรียกว่า Hot pack แต่ยังมีอีกวิธีหนึ่งคือการให้ความร้อนหลังบรรจุ โดยการแบ่งบรรจุทั้งผลไม้และน้ำดองในขวดก่อนการนำเข้า ซึ่งเรียกว่า Raw pack

วิธีการดอง

กระบวนการดองมีสิ่งที่สำคัญในการทำลายบีสต์ เชื้อรา และแบคทีเรียที่จะทำให้ผลิตภัณฑ์เสื่อมเสีย หรือขึ้นบั้งการทำงานของเอนไซม์ที่ทำให้เกิดผลต่อสีและกลิ่นรสของผลไม้ดอง กระบวนการดองจะแตกต่างกันตามวัตถุดินที่ใช้ดอง แต่โดยทั่วๆ ไปจะมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ (การดูดนมอาหาร, 2546)

1) การดองเค็ม

1.1 โดยการผสมเกลือกับน้ำ ต้มให้เดือด กรองแล้วพักไว้ให้เย็น ให้น้ำเกลือมีความเข้มข้น 20% แช่อาหารในน้ำเกลือ 10-15 วัน ถึงสามารถรับประทานได้

1.2 โดยการโรยเกลือสลับกับอาหารเป็นชั้นบางๆ เริ่มโดยการโรยเกลือบางๆ ใส่ภาชนะ แล้วสลับกับอาหารจนเต็มภาชนะ ชั้นบนสุดของอาหารให้โรยเกลือทับอีกครึ่ง ปิดฝาให้สนิท เกลือจะช่วยดูดซึมน้ำออกจากอาหาร น้ำจะผสมกับเกลือเป็นน้ำเกลือท่วมอาหาร

2) การดองเปรี้ยว

2.1 การเตรียมส่วนผสม สามารถเตรียมได้ 3 วิธี คือ

2.1.1 ผสมเกลือกับน้ำเข้าด้วยกัน ต้มให้เดือด กรองแล้วพักไว้ให้เย็น

2.1.2 ผสมน้ำส้มสายชูกับน้ำเข้าด้วยกัน ต้มให้เดือด กรองแล้วพักไว้ให้เย็น

2.1.3 ผสมน้ำส้มสายชู น้ำตาล เกลือ น้ำ เครื่องเทศเข้าด้วยกัน ต้มให้เดือด กรองแล้วพักไว้ให้เย็น

2.2 บรรจุอาหารในภาชนะที่แห้ง สะอาดและต้มน้ำเชื้อแล้ว เทส่วนผสมให้ทั่วอาหาร ถ้าชิ้นอาหารลอย ให้ใช้ถุงพลาสติกบรรจุน้ำรักปักถุงให้แน่นแล้ววางทับชิ้นอาหารให้จมในส่วนผสม ปิดฝาให้สนิท

2.3 ในกรณีที่นำผักที่มีน้ำมากมาดอง ควรใช้เกลือคลุกเคล้ากับผักให้ทั่ว เกลือจะช่วยคุณน้ำออกจากการผัก น้ำจะผสมกับเกลือเป็นน้ำเกลือ บรรจุผักในภาชนะให้แน่น 3-5 วัน จะเกิดกรดแลคติก ทำให้ผักมีรสเปรี้ยว เช่น กะหล่ำปลีดองเปรี้ยว กะหล่ำดอกดองเปรี้ยว เป็นต้น

สำหรับบริษัท ชวี เนวี่ยน ฟู้ดส์ มีขั้นตอนการผลิตขึ้นคงคือ เมื่อได้บิงส์ตามแล้ว ถังเพื่อเอาดินที่ติดอยู่ออกก่อน จากนั้นจะนำลงบนบ่อของที่มีความลึก 3 เมตร กว้าง 5 เมตร ยาว 6 เมตร จุ่นได้ม่อต่ำ 5-6 ตัน มีจำนวนบ่อของทั้งสิ้น 150 บ่อ หมักด้วยเกลือทิ้งไว้ประมาณ 10 วัน หรือมากกว่านั้น จากนั้นจึงค่อยยกอย่างน้ำขึ้นมาปักอุปเปรี้ยง หรือที่เรียกว่าตัดแต่ง คัดขนาด ซึ่งน้ำหนักบรรจุถุง และนำบรรจุลงในถังไม้และพาเดตไม้ เพื่อเตรียมส่งออกต่อไป (ชวี เนวี่ยน ฟู้ดส์ ขึ้นดองไทยครองใจชาวญี่ปุ่น, 2552)

ประโยชน์ของการดอง

การดองมีประโยชน์หลายประการคือ (ชมภู, 2550)

1. ทำให้เกิดความปลอดภัยจากโรคอาหารเป็นพิษ เช่น อาหารหมักดองที่มี pH ต่ำกว่า 4.5 แบคทีเรียที่มีอันตรายร้ายแรง เช่น *Clostridium botulinum* ไม่สามารถเจริญและสร้างสารพิษได้ อาหารหมักดองจึงมีความปลอดภัย

2. การหมักดองนำมาใช้ในการผลิตสารอาหารและสารปฏิชีวนะ ได้ คือ การผลิตวิตามิน เช่น วิตามินบี 2 และวิตามินบี 12 การผลิตกรดอะมิโนบางชนิด เช่น ไอลชีน ซึ่งเป็นกรดอะมิโนที่สำคัญและจำเป็นต่อร่างกาย การผลิตเอนไซม์ เช่น อะไนเมลส์ ซึ่งใช้ในการย่อยชั้งพิชในกระบวนการทำเบียร์และยังใช้ในการวิเคราะห์อาหาร การผลิตสารปฏิชีวนะ เช่น เพนนิซิลลิน

3. การหมักดองทำให้อาหารที่มีคุณค่าถูกนำไปใช้ได้สะดวก เช่น การสกัดสารประเภทการ์โบไไซเดรต และโปรตีนจากเมล็ดธัญพืช

4. ทำให้ผลิตภัณฑ์อาหารมีรสชาติ กลิ่น รส เปลี่ยนไปในทางที่ดี เช่นรสหวานลดลง รสเปรี้ยวเพิ่มขึ้น และกลิ่นรสดีขึ้น



ภาพ 3 ผลิตภัณฑ์จิบคงของบริษัท ชวี เนวี่ยน ฟู้ดส์

ผลของจิบต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อและไก่ไข่

Onimisi et al. (2005) ทำการศึกษาผลของเศษจิบป่นในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิตและปริมาณน้ำที่กิน โดยทำการทดลองในไก่เนื้อ 225 ตัว แบ่งออกเป็น 5 กลุ่มๆ ละ 3 ขั้น 15 ตัว ใช้เศษจิบแทนการกั่วเหลืองในอาหารทดลอง ที่ระดับ 0, 10, 20, 30 และ 40% พบร่วมกันว่า ไก่เนื้อที่ได้รับเศษจิบมีปริมาณอาหารและน้ำที่กิน น้ำหนักตัวที่เพิ่ม และน้ำหนักตัวเมื่อสิ้นสุดการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) และมีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) เช่นเดียวกับ รายงานของ Ademola et al. (2004) ที่ทำการเสริมจิบ 5, 10 และ 15 กรัม/กิโลกรัมอาหาร ไก่เนื้อ พบร่วมกันว่า มีปริมาณอาหารที่กิน น้ำหนักตัวที่เพิ่ม และน้ำหนักตัวสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

Mohammed and Yusuf (2011) ทำการเสริมจิบในอาหาร ไก่เนื้อช่วงอายุ 0–6 สัปดาห์ ที่ระดับ 2.50, 5.00 และ 7.50 กรัม/กิโลกรัมอาหาร ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของ Dieumou et al. (2009) ที่ทำการเสริมสารสกัดจากจิงในอาหาร ไก่เนื้อ พบร่วมกันว่า ไก่เนื้อมีปริมาณอาหารที่กิน น้ำหนักตัว น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น และประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวไม่ต่างจาก

กลุ่มควบคุม แต่พบว่าไก่เนื้อที่ได้รับบิงทุกระดับมีแนวโน้มของประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีกว่ากลุ่มควบคุม และการเสริมบิงไม่มีผลต่ออัตราการตาย โดยไก่เนื้อมีอัตราการตายไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตาราง 4

ตาราง 4 ผลของบิงต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ

ลักษณะที่ศึกษา	ระดับบิง (กรัม/กิโลกรัมอาหาร)			
	0	250	500	750
น้ำหนักตัว (ก.)	913	930	865	1004
น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น (ก.)	875	893	827	966
อาหารที่กิน (ก./วัน)	2324	2208	2017	2362
ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว	2.65	2.50	2.45	2.44
อัตราการตาย (%)	1.00	1.00	1.00	3.00

ที่มา: ดัดแปลงจาก Mohammed and Yusuf (2011)

Zhang et al. (2009) ทำการศึกษาขนาดของบิงปันต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตของไก่เนื้อ โดยใช้บิงปันขนาด 300, 149, 74, 37 และ 8.4 ในโครเมตร ผสมในอาหาร 5 กรัม/กิโลกรัมอาหาร ทดลองในไก่เนื้อพันธุ์ Arbor Acres คละเพศ อายุ 1 วัน จำนวน 144 ตัว แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มๆ ละ 4 ช้าๆ ละ 6 ตัว พบร่วมน้ำหนักตัว น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยต่อวัน ของไก่เนื้อที่ได้รับบิงมีค่าสูงกว่ากลุ่มควบคุม ($P>0.05$) และมีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีกว่ากลุ่มควบคุม ไก่เนื้อที่ได้รับบิงปันขนาด 37 และ 74 ในโครเมตร มีเบอร์เซ็นต์ชากรสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีน้ำหนักไขมันซ่องห้องต่ำกว่ากลุ่มควบคุม ($P>0.05$) นอกจากนี้ยังพบว่า ไก่เนื้อที่ได้รับบิงมีระดับคลอเรสเตอรอลในเชรั่มต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ดังแสดงในตาราง 5

Akbarian et al. (2011) ทำการศึกษาผลของบิงต่อสมรรถภาพการผลิต และระดับคลอเรสเตอรอลในไข่แดง ใช้ไก่ไข่อายุ 30 สัปดาห์ จำนวน 100 ตัว แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มๆ 5 ช้าๆ 5 ตัว โดยให้บิงที่ระดับ 0, 0.25, 0.50 และ 0.75% ทดลองเป็นเวลา 8 สัปดาห์ พบร่วมน้ำที่ได้รับบิงมีปริมาณอาหารที่กินสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ไก่ไข่ที่ได้รับบิงที่ระดับ 0.50 และ 0.75% มีเบอร์เซ็นต์ผลผลิตไข่สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

($P<0.05$) นอกจากนี้ยังพบว่าระดับคลอเรสเตอรอลในไก่ไข่ที่ได้รับชิงที่ระดับ 0.50% มีค่าต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 6)

ตาราง 5 ผลของขนาดชิงปืนต่อสมรรถภาพการผลิตและคลอเรสเตอรอลในชีรัมของไก่เนื้อ

ลักษณะที่ศึกษา	กลุ่มควบคุม	ขนาดของชิง (ไมโครเมตร)				
		300	149	74	37	8.4
น้ำหนักตัว (ก.)	1,830.6	1,904.1	1,924.0	1,910.8	1,943.3	1,983.3
น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น (ก./วัน)	43.6	45.3	45.8	45.5	46.3	47.2
อาหารที่กินเฉลี่ย (ก./วัน)	82.6	84.1	85.5	85.1	84.8	84.8
เบอร์เช็นต์ชาค (%)	71.2 ^a	72.58 ^a	73.78 ^{ab}	76.06 ^b	76.72 ^b	72.49 ^a
ไขมันซ่องห้อง (ก./กг.)	16.80	14.84	14.39	14.93	15.11	13.79
คลอเรสเตอรอล ($\mu\text{m/L}$)	2.92 ^c	2.64 ^{ab}	2.67 ^b	2.70 ^b	2.52 ^a	2.84 ^c

^{a-c} ตัวอักษรเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ที่มา: Zhang et al. (2009)

ตาราง 6 ผลของระดับชิงต่อสมรรถภาพการผลิตไก่ไข่

ลักษณะที่ศึกษา	ระดับการเสริมชิง (%)			
	0	0.25	0.50	0.75
ปริมาณอาหารที่กิน (ก./วัน)	98.26	99.52	101.3	98.47
ผลผลิตไข่ (%)	85.08 ^b	87.83 ^{ab}	91.72 ^a	90.05 ^a
คลอเรสเตอรอลในไข่แดง (มก./ก. ไข่แดง)	12.02 ^a	11.67 ^{ab}	10.43 ^c	11.04 ^{ab}

^{a-c} ตัวอักษรเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ที่มา: Akbarian et al. (2011)

Incharoen and Yamauchi (2009) ทำการเสริมชิงดองในอาหารไก่ไข่ โดยศึกษาในไก่ไข่พันธุ์เล็กชอร์น อายุ 24 สัปดาห์ อาหารสูตรควบคุมมีโปรตีน 17% พลังงาน 2,850 kcal ME/kg อาหารทดลองเสริมชิงที่ระดับ 1 และ 5% พบว่า ไก่ไข่ที่ได้รับชิงดองที่ระดับ 1% มีปริมาณอาหารที่กินสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) แต่ไม่พนความแตกต่างทางสถิติในส่วนของน้ำหนักตัว ประสิทธิภาพของอาหาร เปอร์เซ็นต์การให้ไข่ ความหนาของเปลือกไข่ สัดส่วนของ

ไข่แดงและไข่ขาว และสีของไข่แดง (ตาราง 7) ซึ่งจากการทดลองสามารถเสริมขิงคงไค์ติง 5% ในอาหาร

ตาราง 7 ผลของขิงคงต่อสมรรถภาพการผลิตและคุณภาพไข่ของไก่ไข่

ลักษณะที่ศึกษา	ระดับขิงคง (%)		
	0	1	5
ปริมาณอาหารที่กิน (ก./ตัว/วัน)	102.93 ^b	110.63 ^a	104.40 ^b
น้ำหนักตัว (ก.)	1,484	1,526	1,517
ประสิทธิภาพของอาหาร	0.52	0.55	0.56
ผลผลิตไข่ (%)	87.98	96.03	94.80
ความหนาของเปลือกไข่ (มม.)	0.39	0.39	0.38
สัดส่วนไข่ขาว (%)	60.57	62.23	61.24
สัดส่วนไข่แดง (%)	26.48	25.81	26.98
สีไข่แดง	11.25	11.22	11.07

^{a,b} ตัวอักษรเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ที่มา: Incharoen and Yamauchi (2009)

Nasiroleslami and Torki (2010) ทำการศึกษาผลของสารสกัดจากขิงในอาหารไก่ไข่ 300 มิลลิกรัม/กิโลกรัมอาหาร โดยให้อาหารไก่ไข่ 120 กรัม/ตัว/วัน และให้น้ำแบบเต็มที่ ทำการทดลองเป็นเวลา 6 สัปดาห์ พบร่วมกันว่ามีปริมาณอาหารที่กิน ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักไข่ ผลผลิตไข่ ระดับคลอร์เรสเทอรอล โปรตีน และกลูโคสในเลือด ไก่ไข่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ผลของสารสกัดชิงต่อสมรรถภาพการผลิตไก่ไข่

ตัวอย่างที่ศึกษา	กลุ่ม	
	ควบคุม	สารสกัดชิง 300 มก./กก.อาหาร
ปริมาณอาหารที่กิน (ก./ตัว/วัน)	117.28	118.41
ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักไก่	2.36	2.20
ผลผลิตไข่ (%)	78.57	86.31
ระดับคลอเรสเตอรอล (มก./คล.)	177.40	149.00
โปรตีน (มก./คล.)	9.38	10.38
กลูโคส (มก./คล.)	247.80	264.00

ที่มา: Nasiroleslami and Torki (2010)

McDonald et al. (1982) รายงานว่า เกลือเป็นส่วนประกอบที่มีความสำคัญในอาหารสำหรับไก่ ซึ่งจะช่วยไม่ให้เกิดพฤติกรรมการจิกบนกัน หากใช้เกลือผสมในอาหารปริมาณมาก สิ่งที่เห็นได้ชัดเจนคือ สัตว์จะกระหายน้ำ ดื่มน้ำมากขึ้นและมูลและ กล้ามเนื้ออ่อนแรง และมีอาการบวมน้ำ (Ensminger et al., 1990 และพันธิพา, 2539) ส่วนใหญ่จะพบความเป็นพิษเมื่อสัตว์ได้รับน้ำไม่พอ โดยไก่รุ่นจะทนต่อความเป็นพิษได้มากกว่าลูกไก่ ไก่เนื้อเพศผู้และเมียที่อายุ 0-21 และ 22-42 วัน มีความต้องการโซเดียม และคลอไรด์เท่ากับ 0.15% (Jones, 2000)

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการทดลองเพื่อศึกษาผลของเศษขิงคงในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ ได้ศึกษาตั้งแต่องค์ประกอบทางเคมีของเศษขิงคง ปริมาณเกลือ น้ำมันหอมระ夷ในเศษขิงคง การใช้ในอาหาร ไก่เนื้อ การย่อยได้ของโภชนา และคุณภาพของไก่เนื้อ เมื่อได้รับอาหารที่มีเศษขิงคง การศึกษาครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 การทดลอง คือ การทดลองที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบทางโภชนา แคลเซียม ฟอสฟอรัส พลังงาน ปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระ夷ในเศษขิงคง การทดลองที่ 2 ศึกษาผลของการใช้เศษขิงคง ในอาหารที่ระดับต่าง ๆ ต่อสมรรถภาพการผลิต คุณภาพไก่เนื้อ ค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นและกลูโคสในเลือด และการอนรับเนื้อไก่นึ่ง โดยการประเมินการตรวจชิม และการทดลองที่ 3 ศึกษาผลของการใช้เศษขิงคงในอาหารที่ระดับต่าง ๆ ต่อการย่อยได้ของโภชนาของไก่เนื้อ

สถานที่ดำเนินการวิจัย

- การวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาของเศษขิงคง ทำที่ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- การวิเคราะห์หาปริมาณเกลือในเศษขิงคง ทำที่ห้องปฏิบัติการ บริษัท ห้องปฏิบัติการกลาง (ประเทศไทย) จำกัด จังหวัดเชียงใหม่
- การวิเคราะห์น้ำมันหอมระ夷ในเศษขิงคง ทำที่ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- การเลี้ยงไก่ทดลอง ทำที่ฟาร์มสัตว์ปีก คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การทดลองที่ 1 วิเคราะห์หาองค์ประกอบทางโภชนา ปริมาณเกลือ
และน้ำมันหอมระ夷ในเศษขิงคง

อุปกรณ์การดำเนินการ

- เศษขิงคง

2. เครื่องซั่งคิจิตอล
3. แผ่นพลาสติก ขนาด 2×5 เมตร จำนวน 2 ผืน
4. กระถางพลาสติก
5. ผ้ามุ้งไนลอนสีฟ้า ขนาด 1×1 เมตร จำนวน 2 ผืน
6. ถุงคำอย่างหนา
7. อุปกรณ์สำหรับจดบันทึก เช่น ปากกา ดินสอ สมุดบันทึก
8. เครื่องมือและสารเคมีในการวิเคราะห์ Proximate analysis แคลเซียม พอสฟอรัส และพลังงาน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. วัตถุศึกษาและการเตรียมตัวอย่าง

1.1 การจัดหาวัตถุศึกษา เศษขิงคงที่ใช้ในการศึกษารังนี้ เป็นเศษเหลือทึบที่ได้จากการตัดแต่งของชิ้นเดียวทั้งหัว ของบริษัท ชรี เนวีyan พูดส์ จำกัด

1.2 การจัดเตรียมตัวอย่าง

1.2.1 นำเศษขิงคงที่ได้มามาตากแดดให้แห้ง เป็นเวลาประมาณ

36 ชั่วโมง

1.2.2 แบ่งเศษขิงคงแห้งส่วนหนึ่ง ไปล้างน้ำ (เพื่ออาเกลือออก)

1.2.3 นำส่วนที่ล้างน้ำ ไปตากแดดให้แห้งอีกครั้ง

1.2.4 บดเศษขิงคงให้ละเอียด เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ทางคุณภาพของทางเคมี ปริมาณเกลือ และใช้เป็นส่วนผสมอาหารทดลองต่อไป

2. การวิเคราะห์ทางเคมี

2.1 วิเคราะห์ทางคุณภาพของทางเคมีโดยใช้ Proximate analysis ตามวิธีของ AOAC (1998)

2.2 วิเคราะห์ทางเคมีโดยใช้ Proximate analysis ตามวิธีของ นรินทร์ (2545)

2.3 วิเคราะห์ทางพลังงานทั้งหมด (Gross Energy; GE) ด้วยเครื่อง Bomb calorimeter (ยี่ห้อ IKA® รุ่น C5001 บริษัท Jank & KunKel GmbH ประเทศเยอรมนี) ค่าพลังงานที่ได้อยู่ในรูป cal/g ตามวิธีที่อ้างโดย นรินทร์ (2545)

2.4. วิเคราะห์ทางปริมาณเกลือ (ตามวิธีของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, นปป.)

2.5 วิเคราะห์หน้ามันหอมระ夷 (วิธีการดัดแปลงจาก Pearson, 1973)

3. การเก็บและบันทึกข้อมูล

บันทึกผลการวิเคราะห์ของค์ประกอบทาง โภชนาะ ปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระ夷ในเศษขิงคง

4. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

เริ่มดำเนินการ เดือน ธันวาคม 2553

เสร็จสิ้น เดือน มกราคม 2554

การทดลองที่ 2 ผลกระทบของการใช้เศษขิงคงต่อสมรรถภาพการผลิต และคุณภาพชาคองไก่เนื้อ

อุปกรณ์การดำเนินการ

1. ไก่เนื้อพันธุ์ Arbor Acres คละเพศ อายุ 1 สัปดาห์ จำนวน 240 ตัว
2. เด้าไก่ขนาด 1 x 2 ตารางเมตร จำนวน 24 เด้า
3. เศษขิงคงบดละเอียด
4. อุปกรณ์ให้น้ำและอาหาร
5. เครื่องซั่งน้ำหนัก
6. วัสดุรองพื้นคอก ได้แก่ 塑胶
7. อุปกรณ์การผ่าชา
8. อุปกรณ์อื่น ๆ ในการเลี้ยงไก่ เช่น ที่ตักอาหาร เครื่องกากลูกไก่ หลอดไฟ ผ้าม่าน และอุปกรณ์ทำความสะอาด
9. อุปกรณ์ในการจดบันทึก เช่น ปากกา สมุด ดินสอ
10. อุปกรณ์ผสมอาหารสัตว์
11. อาหารทดลอง ประกอบด้วย 6 กลุ่ม ดังนี้
 - กลุ่มที่ 1 อาหารพื้นฐาน (T1)
 - กลุ่มที่ 2 อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% (T2)
 - กลุ่มที่ 3 อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% (T3)
 - กลุ่มที่ 4 อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ (T4)
 - กลุ่มที่ 5 อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ (T5)
 - กลุ่มที่ 6 อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ (T6)

วิธีการดำเนินการ

1. การวางแผนการทดลอง

การศึกษาผลของเศษขิงคงต่อสมรรถภาพการผลิต และคุณภาพซากของไก่เนื้อ โดยใช้แผนการทดลองแบบสุ่มอย่างสมบูรณ์ (Completely Randomized Design; CRD) (Cochran and Cox, 1957) ทำการทดลองในไก่เนื้ออายุ 8 – 42 วัน ประกอบด้วย 6 กลุ่มการทดลอง กลุ่มละ 4 ชุดๆ ละ 10 ตัว รวมจำนวนไก่ทั้งสิ้น 240 ตัว

2. อาหารและการให้อาหาร

ไก่เนื้อทดลองจะได้รับอาหารและน้ำอយ่างเต็มที่ (*ad libitum*) โดยให้อาหารวันละ 2 เวลา คือ 7.00 และ 17.00 น. อาหารทดลองแต่ละสูตรแบ่งเป็น 3 ระยะ ตามคำแนะนำของ Leeson (2008) โดยพังงานของเศษขิงคงคำนวนในรูป ME โดยคำนวณจากผลการวิเคราะห์ ตามวิธีของเพิ่มสักดี (2546)

ระยะไก่เล็ก อาหารประกอบด้วยโปรตีน 22% พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 3,050 kcal ME/kg ใช้เลี้ยงไก่ทดลองตั้งแต่ 8-16 วัน (ตาราง 9)

ระยะไกรุ่น อาหารประกอบด้วยโปรตีน 20% พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 3,100 kcal ME/kg ใช้เลี้ยงไก่ทดลองตั้งแต่ 17-28 วัน (ตาราง 10)

ระยะไก่ใหญ่ อาหารประกอบด้วยโปรตีน 18% พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 3,150 kcal ME/kg ใช้เลี้ยงไก่ทดลองตั้งแต่ 29-42 วัน (ตาราง 11)

3. การเก็บตัวอย่างและการบันทึกข้อมูล

3.1 ข้อมูลการเจริญเติบโต ทำการบันทึกน้ำหนักตัวตั้งแต่เริ่มต้นทดลอง และทุกสัปดาห์ จนเสร็จสิ้นการทดลอง 5 สัปดาห์ บันทึกปริมาณอาหารและน้ำที่ให้ และที่เหลือทุกสัปดาห์ และทุกวันตามลำดับ เพื่อคำนวนปริมาณอาหารและน้ำที่กินต่อสัปดาห์ คำนวนน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นต่อวัน (average daily gain, ADG) และอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นโดยมีสูตรคำนวนดังนี้

1. ปริมาณอาหารที่กินต่อตัวต่อสัปดาห์

$$= \frac{\text{จำนวนอาหารที่กินทั้งหมดตลอดสัปดาห์}}{\text{จำนวนไก่ทั้งหมด}}$$

2. ปริมาณน้ำที่กินต่อสัปดาห์ (% น้ำหนักตัว)

$$= \frac{\text{ปริมาณน้ำที่กินทั้งหมดตลอดสัปดาห์}}{\text{น้ำหนักตัวเมื่อสิ้นสัปดาห์}} \times 100$$

$$\begin{aligned}
 & 3. \text{ น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นต่อตัวต่อสัปดาห์} \\
 & = \frac{\text{น้ำหนักสิ้นสุดปลายสัปดาห์} - \text{น้ำหนักเริ่มต้นสัปดาห์}}{\text{จำนวนไก่ทั้งหมด}}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 4. \text{ อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น (FCR)} \\
 & = \frac{\text{ปริมาณอาหารที่กินทั้งหมด}}{\text{น้ำหนักไก่ที่เพิ่มขึ้นทั้งหมด}}
 \end{aligned}$$

3.2 ข้อมูลค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นและกลูโคสในเลือด ทำการเก็บเลือด ไก่เนื้อที่อายุ 42 วัน โดยใช้เข็มฉีดยาดูดเลือดตรงเส้นเลือดดำบริเวณปีก ใส่ในขวดที่เคลือบด้วยกรด เอทิลีน ไดอะมีนเทตራอะซิติก (ethylene diamine tetra acetic acid; EDTA) เพื่อป้องกันการแข็งตัว ของเลือด และนำไปวิเคราะห์หาค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่น (packed cell volume: PCV) และกลูโคส

3.3 ข้อมูลคุณภาพชา geko ทำการผ่าชา geko อายุครบ 6 สัปดาห์ เพื่อศึกษา คุณภาพชา และน้ำหนักของอวัยวะภายใน โดยทำการสูบไก่มา 2 ตัว ต่อเล้า (ตัวผู้ 1 ตัว และตัวเมีย 1 ตัว) ทำการจดอาหารก่อนการทำแทบทั้ง 6 ชั่วโมง ชั่งน้ำหนักก่อนและหลังเชือด ทำการ ชั่งน้ำหนักทุกชั่วโมง และอวัยวะภายในแต่ละส่วน เพื่อศึกษาคุณภาพชา และน้ำหนักอวัยวะ ภายใน และทำการประเมินการตรวจโดยใช้ตัวอย่างเนื้อสันในของไก่เพศผู้ที่ผ่านการนึ่ง (ลักษณะ, 2533) ที่มีขนาด $1 \times 1 \times 1$ ลูกบาศก์เซนติเมตร ใช้ผู้ตรวจชิมจำนวน 30 คน ผู้ตรวจจะ จะได้รับแบบสอบถามการตรวจ (ภาคผนวก ๑) ซึ่งการให้คะแนนจะพิจารณา 7 ลักษณะ คือ สี กลิ่น รสชาติ ความนุ่ม ความเหนียว ความน้ำ และความพอใจโดยรวม คะแนนอยู่ในช่วง 1-4 คะแนน (1 = มีความชอบต่ำ, 2 = มีความชอบปานกลาง, 3 = มีความชอบมาก และ 4 = มีความชอบมากที่สุด) (ศิริ ลักษณ์, 2525; ปราณี, 2547)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการทดลอง นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนตามวิธี Analysis of variance โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผลทางสถิติเพื่อประเมินผลจากงานวิจัยที่ระดับความ เชื่อมั่น 95% ถ้าผลการวิเคราะห์พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการวิเคราะห์ความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลองด้วยวิธี Duncan's multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (Duncan, 1955) สำหรับข้อมูลเปอร์เซ็นต์ชาของไก่เนื้อ ทำการวิเคราะห์อิทธิพลของเพศ อาหารทดลอง และอิทธิพลร่วมระหว่างเพศและอาหารทดลอง ด้วยแผนการทดลองแบบ แฟคทอรีเบลайнแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์

5. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

เริ่มดำเนินการ เดือน กุมภาพันธ์ 2554
เสร็จสิ้น เดือน เมษายน 2554

ตาราง 9 อาหารทดลองไก่นึ่งระยะเวลา 8-16 วัน

ส่วนประกอบ	ราคา (บาท/กก.)	กลุ่ม					
		1	2	3	4	5	6
ข้าวโพด	10.30	50.52	52.32	52.29	53.42	54.20	49.60
รำละเอี๊ด	9.70	6.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
กาภถั่วเหลือง, 44%	14.90	32.04	32.45	32.41	32.25	32.20	32.70
น้ำมันรำ	41.00	2.70	2.65	2.65	2.25	2.25	3.00
ปลาป่น, 61%	37.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
หินผุน	1.30	1.25	1.23	1.23	1.23	0.87	1.25
ไคแคลเซียม (14% P)	9.50	1.65	1.70	1.70	1.70	1.23	1.60
เมทไธโอนีน	152.00	0.09	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
พรีเมิกซ์ ^{1/}	85.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
ชิงดอง	0	-	0.80	-	0.80	-	3.50
ชิงดองแห้งล้างน้ำ	0	-	-	0.87	-	0.87	-
เกลือ	4.50	0.50	0.50	0.50	-	-	-
รวม		100	100	100	100	100	100
คุณค่าทางโภชนาะโดยการคำนวณ (%)							
โปรตีน		22	22	22	22	22	22
พลังงาน (Mcal ME/kg)		3.05	3.05	3.05	3.05	3.05	3.05
แคลเซียม		0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95
ฟอสฟอรัสที่ใช้ประโยชน์ได้		0.45	0.45	0.45	0.45	0.45	0.45
เมทไธโอนีน+ซีสเท็น		0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86
ไอลซีน		1.22	1.22	1.22	1.22	1.22	1.22
ราคา (บาท/กิโลกรัม)		14.06	14.02	14.01	13.91	13.94	13.88

^{1/} พรีเมิกซ์ของบริษัท อาร์.พี.เอ็ม. ฟาร์มแอนด์ฟิลด์ จำกัด

ตาราง 10 อาหารทดลงไก่นึ่งอะบีไซด์ ไก่รุ่น อายุ 17-28 วัน

ส่วนประกอบ	ราคา (บาท/กก.)	กลุ่ม					
		1	2	3	4	5	6
ข้าวโพด	10.30	56.37	57.69	58.79	58.79	59.80	54.90
รำลະເອີກ	9.70	5.50	3.00	2.00	3.00	2.00	3.00
กาກຄ້ົງແລ້ວງ, 44%	14.90	27.31	27.69	27.72	27.49	27.53	27.99
ນຳມັນຮໍາ	41.00	2.70	2.70	2.50	2.30	2.15	3.10
ປລາປິ່ນ, 61%	37.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
ຫິນຜູ້ນ	1.30	1.30	1.30	1.30	1.30	1.30	1.33
ໄຄແຄລເຊີຍມ (14% P)	9.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.40
ເມທໄໂອນືນ	152.00	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07
ພຣີມິກ້ຊ ^{1/}	85.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
ບິງຄອງ	0	-	0.80	-	0.80	-	3.50
ບິງຄອງແຫ່ງສ້າງນໍ້າ	0	-	-	0.87	-	0.87	-
ເກລືອ	4.50	0.50	0.50	0.50	-	-	-
รวม		100	100	100	100	100	100
คุณค่าทางโภชนาดโดยการคำนวณ (%)							
โปรตีน	20	20	20	20	20	20	20
พลังงาน (Mcal ME/kg)	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1
ແຄລເຊີຍມ	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92
ຝອສົມອັກສົມທີ່ໃຫ້ປະໂຍບນໍາໄດ້	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41
ເມທໄໂອນືນ+ຊື່ສທິນ	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78
ໄຄຊືນ	1.15	1.15	1.15	1.15	1.15	1.15	1.15
ราคา (บาท/กิโลกรัม)	13.68	13.63	13.57	13.53	13.48	13.52	

^{1/} ພຣີມິກ້ຊຂອງบรິນທ ອາຣ. ພ.ເອີ່ມ. ພາຮັນແອນດີຟິດ ຈຳກັດ

ตาราง 11 อาหารทดลองไก่เนื�ีอรจะะไก่ไข่ยุ อายุ 29-42 วัน

ส่วนประกอบ	ราคา (บาท/กก.)	กลุ่ม					
		1	2	3	4	5	6
ข้าวโพด	10.30	60.03	64.81	64.30	65.85	65.90	62.00
รำลະເອີຍຄ	9.70	8.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
ກາກຈັ້ວເລື່ອງ, 44%	14.90	21.51	22.21	22.17	22.02	21.97	22.49
ນໍ້ມັນຮໍາ	41.00	2.80	2.45	2.45	2.10	2.05	2.85
ປາລາປິ່ນ, 61%	37.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
ຫົນຜູ້ນ	1.30	1.28	1.25	1.20	1.25	1.20	1.27
ໄດ້ແຄລເຊີຍມ (14% P)	9.50	1.10	1.20	1.73	1.20	1.23	1.10
ເມທໄຫໂອນືນ	152.00	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.04
ພຣີມິກສ ^{1/}	85.00	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
ບົງຄອງ	0	-	0.80	-	0.80	-	3.50
ບົງຄອງແທ້ງລ້າງນໍາ	0	-	-	0.87	-	0.87	-
ເກລືອ	4.50	0.50	0.50	0.50	-	-	-
รวม		100	100	100	100	100	100
คุณค่าทางโภชนาโดยการคำนวณ (%)							
ໂປຣດິນ		18	18	18	18	18	18
ພລັງຈານ (Mcal ME/kg)		3.15	3.15	3.15	3.15	3.15	3.15
ແຄລເຊີຍມ		0.85	0.85	0.85	0.85	0.85	0.85
ຝອສຝອຮສທ່ານໃຊ້ປະໂຍບໜ້າໄດ້		0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36
ເມທໄຫໂອນືນ+ສີສົນ		0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
ໄລສິນ		0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95
ราคา (บาท/กิโลกรัม)		13.38	13.26	13.25	13.17	13.15	13.56

^{1/} ພຣີມິກສຂອງບຣິນັກ ອາວີ.ພ.ເມື່ອນ. ພາຮົມແອນດີຟິດ ຈຳກັດ

การทดลองที่ 3 ศึกษาผลของการใช้เศษขิงคงในอาหาร ต่อค่าการย่อยได้ของโภชนาะ

ศึกษาการย่อยได้ของอาหารทดลอง โดยใช้ไก่เนื้อเพศผู้ พันธุ์ Arbor Acres อายุ 8 สัปดาห์ จากการทดลองที่ 2 ทำการย่อยได้แบบ เก็บมูลทั้งหมด (total collection method) ตามวิธีของ Church and Pond (1974)

อุปกรณ์การดำเนินการ

1. ไก่เนื้อเพศผู้ อายุ 8 สัปดาห์ จำนวน 18 ตัว
2. กรงไก่พื้นสูง ขนาด 35×40 ลูกบาศก์เซนติเมตร จำนวน 18 กรง
3. เครื่องซึ่งดิจิตอลขนาด 1,000 กรัม
4. เศษขิงคง
5. อาหารทดลอง 6 สูตร
 - กลุ่มที่ 1 อาหารพื้นฐานผสมเกลือ 0.50% (T1)
 - กลุ่มที่ 2 อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% (T2)
 - กลุ่มที่ 3 อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% (T3)
 - กลุ่มที่ 4 อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ (T4)
 - กลุ่มที่ 5 อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ (T5)
 - กลุ่มที่ 6 อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ (T6)
6. รังน้ำ ร่างอาหาร
7. อุปกรณ์สำหรับการเก็บตัวอย่างมูล เช่น ถุงพลาสติก ยางรัดของ และอื่น ๆ
8. ตู้แช่และตู้อบมูลไก่
9. เครื่องบด
10. เครื่องมือและสารเคมีในการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาะแบบ Proximate analysis 例如 ฟอสฟอรัส และพลังงานทั้งหมด (Gross Energy)

วิธีการดำเนินการ

1. แผนการทดลอง

การศึกษาใช้แผนการทดลองแบบสุ่มอย่างสมบูรณ์ (Completely Randomized Design: CRD) ศึกษาการย่อยได้ของโภชนาะ ในไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง โดยนำไก่เนื้อเพศผู้จากการทดลองที่ 2 อายุ 8 สัปดาห์ จำนวน 18 ตัว แบ่งเป็น 6 กลุ่ม ๆ ละ 3 ตัว ๆ ละ 1 ตัว

2. อาหารและการให้อาหาร

นำไก่เนื้อขึ้นกรงตับแบบยกพื้น ทรงละ 1 ตัว โดยใช้เวลาปรับสภาพให้ไก่มีความคุ้นเคยกับสิ่งแวดล้อมใหม่และอาหารทดลองเป็นเวลา 7 วัน และเก็บมูลในวันที่ 8 และ 9 ของการทดลอง ให้อาหารวันละ 2 เวลา คือ 7.00 และ 17.00 น. โดยให้อาหารมีอัตรา 60 กรัม/ตัว

3. การเก็บตัวอย่างและการบันทึกข้อมูล

เก็บมูลชั่งน้ำหนักเข้า-เย็บ นำมูลมาอบให้แห้งและบดให้ละเอียด วิเคราะห์หาปริมาณโภชนาะ แล้วคำนวณค่าการย่อยได้ที่ปราภูของโภชนาะต่างๆ ในรูปของวัตถุแห้ง ตามวิธีของ นรินทร์ (2545) ดังสมการ

$$\text{การย่อยได้ของโภชนาะ (\%)} = \frac{(\text{ปริมาณโภชนาะที่กิน} - \text{ปริมาณโภชนาะที่ขับออกมากในมูล})}{\text{ปริมาณโภชนาะที่กิน}} \times 100$$

4. การวิเคราะห์ทางเคมี

วิเคราะห์ทางค์ proximate analysis โภชนาะของอาหารทดลองและมูลต่างๆ แบบ Proximate analysis แคลเซียม และฟอสฟอรัส ตามวิธีของ AOAC (1998) วิเคราะห์ทางพลังงานทั้งหมด (Gross Energy; GE) ด้วยเครื่อง Bomb calorimeter (ยี่ห้อ IKA® รุ่น C5001 บริษัท Jank & KunKel GmbH ประเทศเยอรมนี)

5. การวิเคราะห์ทางสถิติ

นำข้อมูลการย่อยได้มาวิเคราะห์หาความแปรปรวนทางสถิติแบบ Analysis of variance และเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธี Duncan's multiple range test (Duncan, 1955)

6. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

เริ่มดำเนินการ เมษายน 2554

เสร็จสิ้น มิถุนายน 2554

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 ผลการวิเคราะห์ทางค์ประกอบทางโภชนา ปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระเหยใน เศษขิงดอง

ผลการวิเคราะห์แสดงไว้ในตาราง 12 และ 13

ผลการวิเคราะห์พบว่า เศษขิงดอง และเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ ประกอบด้วยวัตถุแห้ง (Dry Matter) 94.27 และ 93.05% โปรตีน (Crude Protein) 3.66 และ 5.76% ไขมันรวม (Ether Extract) 6.16 และ 9.40% เศ้า (Ash) 39.36 และ 39.76% เยื่อใย (Crude Fiber) 9.77 และ 10.27% แคลเซียม (Calcium) 0.18 และ 0.68% ฟอสฟอรัส (Phosphorus) 0.71 และ 0.80% ในโตรเจนฟรี เอ็กซ์แทรก (Nitrogen Free Extract) 35.32 และ 27.86% และพลังงานรวม (Gross Energy) 1,775 และ 1,816 kcal/kg ตามลำดับ จะเห็นว่าการล้างน้ำทำให้ปริมาณเกลือลดลง โดยเศษขิงดอง และเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ มีปริมาณเกลือเท่ากับ 62.81 และ 57.40% ตามลำดับ และผลการวิเคราะห์น้ำมันหอมระเหยในเศษขิงดอง และเศษขิงดองแห้งล้างน้ำได้โดยวิธี GC/MS พบสาร ดังนี้ Geranyl acetate, Geraniol, α – terpiolene, 1,8 – Cineole, Linalyl propionate, Camphene, AR – Curcumene, Borneol L, Z – Citral, β – Sesquiphellandrene, β – Phellandrene, Citronellyl Propionate, α – Pinene, Citronellol และ Myrcene

ตาราง 12 องค์ประกอบทางเคมีของเศษขิงดองจากการวิเคราะห์ (% ของวัตถุแห้ง)

องค์ประกอบทางเคมี	เชื้อชิงดอง	
	ไม่ถ่านน้ำ	ถ่านน้ำ
วัตถุแห้ง	94.27	93.05
โปรตีน	3.66	5.76
ไขมันรวม	6.16	9.40
เกล้า	39.36	39.76
เยื่อใบ	9.77	10.27
ไนโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก	35.32	27.86
แคคลเซียม	0.18	0.68
ฟอสฟอรัส	0.71	0.80
เกลือ	62..81	57.40
พลังงานรวมทั้งหมด (kcal/kg)	1,775	1,816

ตาราง 13 ส่วนประกอบทางเคมีของน้ำมันหอมระเหยของเศษขิงคงและเศษขิงคงแห้งล้างน้ำที่วิเคราะห์ด้วย GC/MS (% peak area)

ลำดับที่	ชื่อสาร	เศษขิงคง			ล้างน้ำ
		Retention Time	ไม่ล้างน้ำ	Retention Time	
1	α - Pinene	7.44	0.91	7.45	1.14
2	Camphene	8.00	3.51	8.02	3.94
3	Myrcene	9.77	1.39	-	-
4	β - Phellandrene	11.30	1.14	11.31	1.28
5	1,8 - Cineole	11.46	7.51	11.48	6.33
6	α - Terpiolene	14.77	7.59	14.78	5.58
7	Borneol L	17.56	2.46	17.55	1.52
8	Linalyl Propionate	18.84	5.65	18.82	3.38
9	Citronellol	20.66	1.66	-	-
10	Z - Citral	21.11	1.71	21.15	2.12
11	Geraniol	22.04	14.66	22.14	13.55
12	Citronellyl Propionate	26.05	1.06	26.07	1.28
13	Geranyl Acetate	27.60	27.79	27.74	32.73
14	AR - Curcumene	31.32	3.32	31.38	3.64
15	β - Sesquiphellandrene	32.88	1.32	32.91	1.36

การทดลองที่ 2 ผลของเศษขิงคงต่อสมรรถภาพการผลิต และคุณภาพจากของไก่เนื้อ ปริมาณอาหารที่กิน

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 14 พบว่าปริมาณอาหารที่กินของไก่เนื้อ ทุกกลุ่ม ทุกช่วงอายุมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 8-14 วัน ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณอาหารที่กินสูงที่สุดคือ 49.25 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% พสมเกลือ 0.50% มีปริมาณอาหารที่กิน 49.04, 48.36, 48.33, 48.04 และ 47.79 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

ช่วงอายุ 15-21 วัน ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กินสูงที่สุดคือ 115.72 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณอาหารที่กิน 112.71, 106.15, 103.82, 97.54 และ 96.47 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

ช่วงอายุ 22-28 วัน ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณอาหารที่กินสูงที่สุดคือ 137.71 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กิน 130.53, 128.43, 123.86, 119.68 และ 114.64 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

ช่วงอายุ 29-35 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กินสูงที่สุดคือ 152.14 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กิน 149.71, 144.93, 136.93, 134.43 และ 130.14 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

ช่วงอายุ 36-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กินสูงที่สุดคือ 186.64 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กิน 184.54, 178.97, 177.52, 171.79 และ 167.36 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

ช่วงอายุ 15-28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กินสูงที่สุดคือ 121.98 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐานอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กิน 118.29, 117.09, 114.04, 112.92 และ 109.23 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

ช่วงอายุ 29-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีปริมาณอาหารที่กินสูงที่สุดคือ 164.73 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณอาหารที่กิน 163.62, 159.75, 158.39, 156.70 และ 154.36 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

ช่วงอายุ 8-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กินสูงที่สุดคือ 122.43 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.5% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณอาหารที่กิน 121.76, 121.17, 118.43, 117.40 และ 117.40 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

ปริมาณเกลือในอาหารและปริมาณเกลือที่กิน

อาหารทดลองกลุ่มที่ 1 - 6 มีปริมาณเกลือ เท่ากับ 0.50, 1.00, 1.00, 0.50, 0.50 และ 2.19% ตามลำดับ และจากการทดลอง พบว่า ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณเกลือที่กินสูงที่สุด เท่ากับ 2.57 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณเกลือที่กินเท่ากับ 1.18, 1.17, 0.61, 0.61 และ 0.61 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 14 ผลของเศษขิงคงในอาหารต่อปริมาณอาหารที่กินของไก่นึ่ง (กรัม/ตัว/วัน)

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	เศษขิง (%)	0	0.80	-	0.80	-	-	
เศษขิงล้างน้ำ (%)	-	-	0.87	-	0.87	3.50		
อายุ (วัน)								
8-14	48.33	49.25	47.79	48.04	48.36	49.04	3.39	0.789
15-21	97.54	96.47	106.15	115.72	112.71	103.82	11.87	0.222
22-28	130.53	137.71	119.68	128.43	123.86	114.64	8.67	0.092
29-35	144.93	136.93	134.43	130.14	149.71	152.14	8.29	0.089
36-42	184.54	171.79	178.97	186.64	177.52	167.36	6.03	0.147
15-28	114.04	117.09	112.92	121.98	118.29	109.23	5.95	0.185
29-42	164.73	154.36	156.70	158.39	163.62	159.75	5.22	0.509
8-42	121.17	118.43	117.40	121.76	122.43	117.40	3.84	0.545

ทุกช่วงทดลอง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

ตาราง 15 ปริมาณเกลือในอาหารและเกลือที่กิน

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ		
	เศษขิง (%)	0	0.80	-	0.80	-
เศษขิงล้างน้ำ (%)	-	-	0.87	-	0.87	3.50
ปริมาณเกลือในอาหาร (%)	0.50	1.00	1.00	0.50	0.50	2.19
ปริมาณเกลือที่กิน (กรัม/ตัว/วัน)	0.61	1.18	1.17	0.61	0.61	2.57

ปริมาณน้ำที่กิน

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 16 พบว่า ปริมาณน้ำที่กินของไก่นึ่งทุกกลุ่ม ทุกช่วงอายุ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 8-14 วัน ไก่นึ่งที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดคือ 39.45% ของน้ำหนักตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสม

เกลือ มีปริมาณน้ำที่กินเท่ากับ 38.14, 35.08, 34.49, 33.32 และ 32.50% ของน้ำหนักตัวตามลำดับ โดยไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% และกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอีก 4 กลุ่มที่เหลือ มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่ 2 กลุ่มแรกมีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่า 4 กลุ่มหลัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 15-21 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดคือ 44.44% ของน้ำหนักตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐานอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินเท่ากับ 34.37, 31.96, 31.17, 30.36 และ 29.70% ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ โดยไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) แต่ทั้ง 4 กลุ่มหลัง มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 22-28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดคือ 37.41% ของน้ำหนักตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐานอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินเท่ากับ 32.90, 31.13, 31.05, 29.54 และ 27.95% ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ โดยไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารพื้นฐาน มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่กลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ ส่วนไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้าง

น้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ ส่วนไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 29-35 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดคือ 34.79% ของน้ำหนักตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินเท่ากับ 28.82, 27.64, 27.35, 27.25 และ 26.68% ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ โดยไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่ทั้ง 2 กลุ่มแตกต่าง กับอีก 4 กลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน และไก่ที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่าง กันทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 36-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดคือ 30.06% ของน้ำหนักตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินเท่ากับ 26.90, 25.31, 25.21, 25.17 และ 24.45% ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ โดยไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าทุกกลุ่มอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) กับไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ ส่วนไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 15-28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดคือ 40.93% ของน้ำหนักตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสม

เกลือ มีปริมาณน้ำที่กินเท่ากัน 33.64, 31.54, 31.11, 29.62 และ 29.15% ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ โดยไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบึงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าทุกกลุ่มอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบึงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษบึงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบึงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษบึงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษบึงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบึงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบึงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ, ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐานกับอาหารผสมเศษบึงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบึงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ กับอาหารผสมเศษบึงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 29-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดคือ 32.42% ของน้ำหนักตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินเท่ากัน 27.86, 26.48, 26.28, 25.92 และ 25.85% ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ โดยไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) กับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 8-42 วัน ไก่นึ่อที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ๊กคอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดคือ 37.23% ของน้ำหนักตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ๊กคอง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษบิ๊กคองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบิ๊กคอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบิ๊กคองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินเท่ากับ 32.23, 30.05, 30.03, 28.85 และ 28.53% ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ โดยไก่นึ่อที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ๊กคอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินสูงกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ไก่นึ่อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษบิ๊กคอง 0.80% ไม่ผสม

เกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสานเกลือ มีปริมาณน้ำที่กินไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่น้อยกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ตาราง 16 ผลของเศษขิงคงในอาหารต่อปริมาณน้ำที่กินของไก่เนื้อ (% น้ำหนักตัว)

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	เศษขิง (%)	0	0.80	-	0.80	-		
	เศษขิงล้างน้ำ (%)	-	-	0.87	-	0.87		
อายุ (วัน)								
8-14	35.08 ^b	38.14 ^a	34.49 ^b	33.32 ^b	32.50 ^b	39.45 ^a	5.05	0.000
15-21	31.17 ^c	34.37 ^b	31.96 ^c	29.70 ^c	30.36 ^c	44.44 ^a	4.70	0.000
22-28	31.05 ^{bc}	32.90 ^b	31.13 ^{bc}	29.54 ^{cd}	27.95 ^d	37.41 ^a	6.08	0.000
29-35	27.64 ^{bc}	28.82 ^b	27.35 ^{bc}	27.25 ^{bc}	26.68 ^c	34.79 ^a	4.48	0.000
36-42	25.31 ^{bc}	26.90 ^b	25.21 ^{bc}	24.45 ^c	25.17 ^{bc}	30.06 ^a	5.08	0.000
45-52	31.11 ^{cd}	33.64 ^b	31.54 ^c	29.62 ^{de}	29.15 ^e	40.93 ^a	3.73	0.000
53-62	26.48 ^{bc}	27.86 ^b	26.28 ^{bc}	25.85 ^c	25.92 ^{bc}	32.42 ^a	4.42	0.000
8-42	30.05 ^c	32.23 ^b	30.03 ^c	28.85 ^c	28.53 ^c	37.23 ^a	3.22	0.000

^{a-c} ตัวอักษรแทนเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

น้ำหนักตัวเฉลี่ย

ไก่เนื้อที่ใช้ทดลองมีน้ำหนักตัวเริ่มต้น (8 วัน) เฉลี่ยเท่ากันทุกกลุ่มคือตัวละ 131 กรัม ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 17 พบว่า น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่เนื้อทุกกลุ่ม ทุกช่วงอายุ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

อายุ 14 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 330.00 กรัม/ตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 325.00, 322.50, 315.00, 315.00 และ 312.50 กรัม/ตัว ตามลำดับ

อายุ 21 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 692.50 กรัม/ตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง

3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารพสมเศษบิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารพสมเศษบิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารพสมเศษบิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 690.00, 682.00, 675.00, 672.50 และ 660.00 กรัม/ตัว ตามลำดับ

อายุ 28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพสมเศษบิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 1,160.00 กรัม/ตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพสมเศษบิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพสมเศษบิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารพสมเศษบิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน และอาหารพสมเศษบิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 1,157.50, 1,150.00, 1,140.00, 1,130.00 และ 1,127.50 กรัม/ตัว ตามลำดับ

อายุ 35 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 1,782.50 กรัม/ตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพสมเศษบิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารพสมเศษบิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพสมเศษบิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพสมเศษบิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอาหารพสมเศษบิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 1,745.00, 1,735.00, 1,727.50, 1,715.00 และ 1,687.50 กรัม/ตัว ตามลำดับ

อายุ 42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 2,332.50 กรัม/ตัว รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพสมเศษบิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพสมเศษบิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพสมเศษบิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารพสมเศษบิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารพสมเศษบิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 2,302.00, 2,285.00, 2,270.00, 2,264.00 และ 2,197.50 กรัม/ตัว ตามลำดับ

ตาราง 17 ผลของเศษบิงคงในอาหารต่อน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่เนื้อ (กรัม/ตัว)

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	0	0.80	-	0.80	-	-		
เศษบิงคง (%)								
อายุ (วัน)								
8	131.00	131.00	131.00	131.00	131.00	131.00	4.00	1.000
14	325.00	315.00	322.50	315.00	312.50	330.00	2.60	0.052
21	675.00	660.00	692.50	682.50	672.50	690.00	2.34	0.084
28	1,130.00	1,127.50	1,140.00	1,157.50	1,160.00	1,150.00	6.47	0.979
35	1,782.50	1,727.50	1,735.00	1,687.50	1,745.00	1,715.00	2.90	0.212
42	2,332.50	2,197.50	2,285.00	2,302.50	2,264.00	2,270.00	2.74	0.109

ทุกช่วงอายุไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 18 ดังนี้

ช่วงอายุ 8-14 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบีบคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 28.43 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐานอาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบีบคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบีบคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 27.72, 27.36, 26.29, 26.29 และ 25.93 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ซึ่งทุกกลุ่ม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 15-21 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 52.86 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบีบคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษบีบคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 52.50, 51.43, 51.43, 50.00 และ 49.29 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ซึ่งทุกกลุ่ม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 22-28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 69.64 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบีบคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบีบคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบีบคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 67.86, 66.79, 65.71, 65.00 และ 63.93 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ซึ่งทุกกลุ่ม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 29-35 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 93.22 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบีบคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบีบคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบีบคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 85.72, 85.00, 83.57, 80.72 และ 75.72 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ซึ่งทุกกลุ่ม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 36-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบีบคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 87.86 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบีบคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบีบคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบีบคง 0.80% + เกลือ

0.50% มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 79.29, 78.57, 78.57, 74.14 และ 67.15 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ โดยไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยต่างกันอย่างที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) กับไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ

ช่วงอายุ 15-28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 60.54 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 60.18, 58.57, 58.39, 58.04 และ 57.50 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ซึ่งทุกกลุ่มน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 29-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 85.89 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 81.79, 81.78, 80.00, 78.86 และ 76.43 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ซึ่งทุกกลุ่มน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 42-60 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 62.90 กรัม/ตัว/วัน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 62.04, 61.54, 61.12, 60.95 และ 59.04 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ซึ่งทุกกลุ่มน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตาราง 18 ผลของเศษบิคงองในอาหารต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของไก่เนื้อ (กรัม/ตัว/วัน)

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	เศษบิคง (%)	0	0.80	-	0.80	-		
เศษบิคงล้างน้ำ (%)	-	-	0.87	-	0.87	3.50		
อายุ (วัน)								
8-14	27.72	26.29	27.36	26.29	25.93	28.43	4.50	0.058
15-21	50.00	49.29	52.86	52.50	51.43	51.43	4.45	0.243
22-28	65.00	66.79	63.93	67.86	69.64	65.71	15.18	0.970
29-35	93.22	85.72	85.00	75.72	83.57	80.72	14.62	0.507
36-42	78.57 ^{a,b}	67.15 ^b	78.57 ^{a,b}	87.86 ^a	74.14 ^b	79.29 ^{a,b}	10.13	0.038
15-28	57.50	58.04	58.39	60.18	60.54	58.57	8.70	0.946
29-42	85.89	76.43	81.79	81.78	78.86	80.00	8.34	0.500
8-42	62.90	59.04	61.54	62.04	60.95	61.12	2.90	0.107

^{a,b} ตัวอักษรแผลงเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 19 พบว่าประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของไก่เนื้อทุกกลุ่ม ทุกช่วงอายุมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 8-14 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบิคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุดคือ 1.73 รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษบิคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบิคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเท่ากัน 1.75, 1.75, 1.83, 1.87 และ 1.88 ตามลำดับ

ช่วงอายุ 15-21 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษบิคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุดคือ 1.95 รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับ อาหารผสมเศษบิคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบิคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบิคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเท่ากัน 2.01, 2.02, 2.20 และ 2.22 ตามลำดับ

ช่วงอายุ 22-28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบิคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุดคือ 1.75 รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ

คงแห่งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห่งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเท่ากับ 1.79, 1.91, 1.94, 2.08 และ 2.12 ตามลำดับ

ช่วงอายุ 29-35 วัน ไก่นেื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุดคือ 1.57 รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเท่ากับ 1.61, 1.62, 1.76, 1.80 และ 1.89 ตามลำดับ

ช่วงอายุ 36-42 วัน ไก่น่องที่ได้รับอาหารผสมเศษบิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุดคือ 2.14 รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐานอาหารผสมเศษบิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเท่ากับ 2.29, 2.36, 2.43 และ 2.57 ตามลำดับ

ช่วงอายุ 29-42 วัน ไก่นึ่อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวคือ 1.95 รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเท่ากับ 1.97, 2.01, 2.10 และ 2.11 ตามลำดับ

ช่วงอายุ 8-42 วัน ไก่นึ่งที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุดคือ 1.91 รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเท่ากับ 1.92, 1.94, 1.98, 2.02 และ 2.03 ตามลำดับ

ตาราง 19 ผลของเศษขิงคงในอาหารต่อประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของไก่เนื้อ

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	0	0.80	-	0.80	-	-		
เศษขิงถังน้ำ (%)	-	-	0.87	-	0.87	3.50		
อายุ (วัน)								
8-14	1.75	1.88	1.75	1.83	1.87	1.73	5.31	0.138
15-21	1.95	1.95	2.01	2.22	2.20	2.02	12.29	0.524
22-28	2.08	2.12	1.91	1.94	1.79	1.75	19.12	0.735
29-35	1.57	1.62	1.61	1.76	1.80	1.89	12.90	0.291
36-42	2.36	2.57	2.29	2.14	2.43	2.14	11.39	0.196
15-28	2.02	2.04	1.96	2.08	2.00	1.89	10.57	0.842
29-42	1.97	2.10	1.95	1.95	2.11	2.01	8.45	0.598
8-42	1.94	2.03	1.92	1.98	2.02	1.91	4.71	0.342

ทุกช่วงอายุ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

ต้นทุนค่าอาหารสำหรับการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 20 พบว่า ต้นทุนค่าอาหารสำหรับการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมของไก่เนื้อทุกกลุ่ม ทุกช่วงอายุ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 8-14 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม ต่ำที่สุดคือ 23.99 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งถังน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งถังน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัมเท่ากับ 24.51, 24.58, 25.45, 25.95 และ 26.27 บาท ตามลำดับ

ช่วงอายุ 15-21 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม ต่ำที่สุดคือ 26.59 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งถังน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งถังน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิง

คง 0.80% ไม่สมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม เท่ากับ 26.69, 27.24, 27.35, 29.60 และ 29.96 บาท ตามลำดับ

ช่วงอายุ 22-28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่สมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม ต่าที่สุดคือ 23.68 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่สมเกลือ อาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่สมเกลือ อาหารพื้นฐาน และอาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม เท่ากับ 24.15, 25.86, 26.25, 28.50 และ 28.92 บาท ตามลำดับ

ช่วงอายุ 29-35 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม ต่าที่สุดคือ 21.02 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่สมเกลือ อาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่สมเกลือ และอาหารสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่สมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม เท่ากับ 21.32, 21.46, 23.21, 23.67 และ 24.79 บาท ตามลำดับ

ช่วงอายุ 36-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่สมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม ต่าที่สุดคือ 28.01 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่สมเกลือ อาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่สมเกลือ และอาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม เท่ากับ 28.17, 30.37, 31.53, 31.86 และ 34.09 บาท ตามลำดับ

ช่วงอายุ 15-28 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่สมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม ต่าที่สุดคือ 25.51 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่สมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่สมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม เท่ากับ 26.55, 26.87, 27.60, 27.76 และ 28.11 บาท ตามลำดับ

ช่วงอายุ 29-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่สมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม ต่าที่สุดคือ 25.69 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่สมเกลือ อาหารสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่สมเกลือ และอาหารสมเศษบิ่ง

คง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม เท่ากับ 25.85, 26.28, 26.40, 27.77 และ 27.78 บาท ตามลำดับ

ช่วงอายุ 8-42 วัน ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบึงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม ต่ำที่สุดคือ 25.56 บาท รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบึงคงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษบึงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบึงคงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบึงคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% มีต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม เท่ากับ 25.86, 26.46, 26.61, 27.05 และ 27.47 บาท ตามลำดับ

ตาราง 20 ผลของเศษบึงคงในอาหารต่อต้นทุนค่าอาหารสำหรับน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัมของไก่เนื้อ (บาท)

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	เศษบึง (%)	0	0.80	-	0.80	-		
เศษบึงล้างน้ำ (%)	-	-	0.87	-	0.87	3.50		
อายุ (วัน)								
8-14	24.58	26.29	24.51	25.45	25.95	23.99	5.31	0.154
15-21	26.69	26.59	27.24	29.96	29.60	27.35	12.32	0.599
22-28	28.50	28.92	25.86	26.25	24.15	23.68	19.80	0.637
29-35	21.02	21.46	21.32	23.21	23.67	24.79	12.93	0.394
36-42	31.53	34.09	30.37	28.17	31.86	28.01	11.32	0.161
15-28	27.60	27.76	26.55	28.11	26.87	25.51	10.60	0.814
29-42	26.28	27.78	25.85	25.69	27.77	26.40	8.42	0.646
8-42	26.46	27.47	25.86	26.61	27.05	25.56	4.68	0.300

ทุกช่วงอายุไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

อัตราการตายของไก่เนื้อ

จากการทดลองไม่พบไก่ตาย

คุณภาพซากของไก่เนื้อที่อายุ 42 วัน (คิดเป็นเปอร์เซ็นต์น้ำหนักเป็น)

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 21 ดังนี้

น้ำหนักซากอ่อน ไก่เนื้อเพศเมียมีน้ำหนักซากอ่อนสูงกว่าเพศผู้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 92.69 และ 91.73% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบึงคง

3.50% ไม่ผ่านเกลือ มีน้ำหนักซากอุ่นสูงที่สุดคือ 94.16% รองลงมาคือ ໄก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารพสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผ่านเกลือ อาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารพสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผ่านเกลือ มีน้ำหนักซากอุ่นเท่ากัน 93.13, 92.69, 92.23, 91.42 และ 89.64% ตามลำดับ โดยໄก่เนื้อที่ได้รับอาหารพสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผ่านเกลือ มีน้ำหนักซากอุ่นสูงกว่าໄก่เนื้อที่ได้รับอาหารพสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผ่านเกลือ และอาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารพสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผ่านเกลือ และໄก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารพสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารพสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับอาหารพสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผ่านเกลือ มีน้ำหนักซากอุ่นต่ำกว่าทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ยกเว้นเมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับอาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักซากอุ่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) จากการศึกษาอิทธิพลร่วมของเพศໄก่เนื้อและอาหารทดลอง พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักเนื้อสันนอก ໄก่เนื้อเพศเมีย มีน้ำหนักเนื้อสันนอกสูงกว่าเพศผู้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากัน 17.46 และ 16.70% ตามลำดับ ໄก่เนื้อที่ได้รับอาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผ่านเกลือ มีน้ำหนักเนื้อสันนอกสูงที่สุดคือ 17.64% รองลงมาคือ ໄก่เนื้อที่ได้รับอาหารพสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผ่านเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารพสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผ่านเกลือ และอาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักเนื้อสันนอก เท่ากัน 17.50, 17.44, 17.15, 16.43 และ 16.31% ตามลำดับ ซึ่ง ໄก่เนื้อทุกกลุ่ม มีน้ำหนักเนื้อสันนอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศໄก่เนื้อและอาหารทดลอง พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักเนื้อสันใน ໄก่เนื้อเพศเมีย มีน้ำหนักเนื้อสันในสูงกว่าเพศผู้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากัน 3.91 และ 3.67% ตามลำดับ ໄก่เนื้อที่ได้รับอาหารพสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผ่านเกลือ มีน้ำหนักเนื้อสันในสูงที่สุดคือ 3.98% รองลงมาคือ ໄก่เนื้อที่ได้รับอาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผ่านเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารพสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผ่านเกลือ และอาหารพสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ

0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักเนื้อสันในเท่ากับ 3.91, 3.80, 3.74, 3.68 และ 3.65% ตามลำดับ ซึ่ง ไก่เนื้อทุกกลุ่มมีน้ำหนักเนื้อสันในแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พนว่า แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักปีกบน ไก่เนื้อเพศเมีย มีน้ำหนักปีกบนสูงกว่าเพศผู้อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 4.97 และ 4.79% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักปีกบนสูงที่สุดคือ 5.11% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักปีกบนเท่ากับ 5.04, 5.00, 4.91, 4.74 และ 4.49% ตามลำดับ ซึ่ง ไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักปีกบนแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พนว่า แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักปีกล่าง ไก่เนื้อเพศผู้ มีน้ำหนักปีกล่างสูงกว่าเพศเมียอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 3.82 และ 3.79% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักปีกล่างสูงที่สุดคือ 3.91% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักปีกล่างเท่ากับ 3.90, 3.83, 3.80, 3.74 และ 3.65% ตามลำดับ ซึ่ง ไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักปีกล่างแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พนว่า แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักสะโพก ไก่เนื้อเพศเมีย มีน้ำหนักสะโพกสูงกว่าเพศผู้อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 13.45 และ 13.29% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักสะโพกสูงที่สุดคือ 13.93% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักสะโพกเท่ากับ 13.88, 13.38, 13.17, 12.97 และ 12.89% ตามลำดับ ซึ่ง ไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักสะโพกแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พนว่า แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักน่อง ไก่เนื้อเพศผู้ มีน้ำหนักน่องสูงกว่าเพศเมียอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 9.90 และ 9.42% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักน่องสูงที่สุดคือ 9.97% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหาร

ผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักนองเท่ากับ 9.81, 9.78, 9.61, 9.57 และ 9.23% ตามลำดับ ซึ่งไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักนองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พนว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักกระดูกโครง ไก่เนื้อเพศผู้มีน้ำหนักกระดูกโครงสูงกว่าเพศเมียอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 14.29 และ 13.90% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักกระดูกโครงสูงที่สุดคือ 14.73% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักกระดูกโครงเท่ากับ 14.47, 13.96, 13.92, 13.85 และ 13.66% ตามลำดับ ซึ่งไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักกระดูกโครงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พนว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักตับ ไก่เนื้อเพศผู้มีน้ำหนักตับสูงกว่าเพศเมียอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 2.42 และ 2.38% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตับสูงที่สุดคือ 2.72% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักตับเท่ากับ 2.53, 2.34, 2.29, 2.28 และ 2.23% ตามลำดับ ซึ่งไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักตับแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พนว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักหัวใจ ไก่เนื้อเพศผู้มีน้ำหนักหัวใจสูงกว่าเพศเมียอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 0.55 และ 0.53% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักหัวใจสูงที่สุดคือ 0.58% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักหัวใจเท่ากับ 0.56, 0.55, 0.55, 0.51 และ 0.50% ตามลำดับ ซึ่งไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักหัวใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พนว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักกึ่ง+กระเพาะแท้ ไก่เนื้อเพศเมีย มีน้ำหนักกึ่ง+กระเพาะแท้สูงกว่าเพศผู้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 1.57 และ 1.53% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบินดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักกึ่ง+กระเพาะแท้สูงที่สุดคือ 1.67% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบินดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบินดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบินดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษบินดอง 0.80% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักกึ่ง+กระเพาะแท้เท่ากับ 1.65, 1.54, 1.52, 1.47 และ 1.46% ตามลำดับ ซึ่ง ไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักกึ่ง+กระเพาะแท้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักม้าม ไก่เนื้อเพศเมีย มีน้ำหนักม้ามสูงกว่าเพศผู้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 0.24 และ 0.21% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบินดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักม้ามสูงที่สุดคือ 0.29% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบินดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบินดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบินดอง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษบินดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีน้ำหนักม้ามเท่ากับ 0.25, 0.24, 0.21, 0.21 และ 0.15% ตามลำดับ ซึ่ง ไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักม้ามแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักไขมันช่องห้อง ไก่เนื้อเพศเมีย มีน้ำหนักไขมันช่องห้องสูงกว่าเพศผู้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) เท่ากับ 2.56 และ 2.26% ตามลำดับ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีน้ำหนักไขมันช่องห้องสูงที่สุดคือ 2.53% รองลงมาคือ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษบินดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบินดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบินดอง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบินดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษบินดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีน้ำหนักไขมันช่องห้องเท่ากับ 2.51, 2.42, 2.41, 2.35 และ 2.23% ตามลำดับ ซึ่ง ไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักไขมันช่องห้องแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และอิทธิพลร่วมของเพศไก่เนื้อและอาหารทดลอง พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตาราง 21 ผลของเพศและอาหารทดลองต่อคุณภาพซากไก่เนื้อ (% ของน้ำหนักเป็น)

ทรีทเม้นต์	น้ำหนักซาก	เนื้อสันนอก	เนื้อสันใน	ปีกบน	ปีกล่าง	สะโพก
เพศผู้	91.73	16.70	3.67	4.79	3.82	13.29
เพศเมีย	92.69	17.46	3.91	4.97	3.79	13.45
อาหาร T1	93.13 ^{ab}	17.15	3.80	4.74	3.74	12.89
อาหาร T2	92.69 ^{ab}	17.50	3.74	4.91	3.80	13.88
อาหาร T3	89.64 ^c	16.43	3.68	4.49	3.65	12.97
อาหาร T4	91.42 ^{bc}	16.31	3.65	5.11	3.91	13.17
อาหาร T5	92.23 ^{ab}	17.64	3.91	5.04	3.90	13.93
อาหาร T6	94.16 ^a	17.44	3.98	5.00	3.83	13.38
P-value (เพศ)	0.150	0.075	0.102	0.393	0.526	0.577
P-value (อาหาร)	0.008	0.292	0.246	0.549	0.153	0.189
P-value (เพศxอาหาร)	0.169	0.168	0.450	0.353	0.730	0.335
CV (%)	5.97	11.01	10.90	14.51	8.86	10.59

T1 = อาหารพื้นฐาน

T2 = อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50%

T3 = อาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50%

T4 = อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ

T5 = อาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ

T6 = อาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ

ตาราง 21 (ต่อ)

ทรีทเม้นต์	กระดูก				กิน +		ไขมัน
	น่อง	โครง	ตับ	หัวใจ	กระเพาะแท้	ม้าม	
เฟชผู้	9.90	14.29	2.42	0.55	1.53	0.21	2.26
เฟชเมีย	9.42	13.90	2.38	0.53	1.57	0.24	2.56
อาหาร T1	9.97	14.73	2.34	0.55	1.47	0.21	2.53
อาหาร T2	9.23	13.66	2.53	0.58	1.46	0.21	2.41
อาหาร T3	9.61	14.47	2.28	0.51	1.52	0.29	2.23
อาหาร T4	9.78	13.92	2.29	0.56	1.65	0.25	2.51
อาหาร T5	9.81	13.96	2.23	0.5	1.54	0.15	2.35
อาหาร T6	9.57	13.85	2.72	0.55	1.67	0.24	2.42
P-value (เฟช)	0.170	0.383	0.653	0.407	0.505	0.534	0.124
P-value (อาหาร)	0.334	0.728	0.072	0.636	0.141	0.311	0.945
P-value (เฟชxอาหาร)	0.913	0.993	0.361	0.795	0.141	0.481	0.478
CV (%)	9.91	12.58	14.58	16.65	13.19	27.55	19.65

^{a-c} ตัวอักษรเดียวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

T1 = อาหารพื้นฐาน

T2 = อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50%

T3 = อาหารผสมเศษขิงแห้งถ่าน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50%

T4 = อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ

T5 = อาหารผสมเศษขิงแห้งถ่าน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ

T6 = อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ

การประเมินด้านการตรวจชิม

จากการศึกษาตรวจชิมโดยผู้ตรวจชิม 30 คน ประกอบด้วยเพศชาย 12 คน เพศหญิง 18 คน อายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 25 คน และอายุมากกว่า 25 ปี จำนวน 5 คน เป็นนักศึกษา และนับถือศาสนาพุทธทั้งหมด ทดสอบคุณภาพเนื้อสันในนึ่ง และวัดผลเป็นคะแนนการตรวจชิม

พบว่า เนื้อไก่ทุกกลุ่มมีคะแนนสีของเนื้อไก่ กลิ่น รสชาติ ความนุ่ม ความเหนียว ความช้ำ และการยอมรับโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ดังตาราง 22

สี ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีคะแนนสีจากการประเมินสูงที่สุดคือ 3.07 คะแนน รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีคะแนนสีของเนื้อไก่เท่ากับ 2.97, 2.97, 2.90, 2.87 และ 2.83 คะแนน ตามลำดับ

กลิ่น ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีคะแนนกลิ่นจากการประเมินสูงที่สุดคือ 2.93 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนกลิ่นของเนื้อไก่เท่ากับ 2.90, 2.80, 2.77, 2.70 และ 2.60 คะแนนตามลำดับ

รสชาติ ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนรสชาติจากการประเมินสูงที่สุดคือ 2.97 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนรสชาติของเนื้อไก่เท่ากับ 2.93, 2.90, 2.80, 2.57 และ 2.53 คะแนน ตามลำดับ

ความนุ่ม ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% มีคะแนนความนุ่มจากการประเมินสูงที่สุดคือ 3.23 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน และอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนความนุ่มของเนื้อไก่เท่ากับ 3.13, 2.90, 2.90, 2.83 และ 2.80 คะแนน ตามลำดับ

ความเหนียว ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนความเหนียวจากการประเมินสูงที่สุดคือ 3.00 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนความเหนียวของเนื้อไก่เท่ากับ 2.97, 2.80, 2.73, 2.70 และ 2.50 คะแนน ตามลำดับ

ความช้ำ ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% มีคะแนนความช้ำจากการประเมินสูงที่สุดคือ 2.87 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน

อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนความถูกต้องเนื้อไก่เท่ากับ 2.80, 2.73, 2.73, 2.73 และ 2.47 คะแนน ตามลำดับ

การยอมรับโดยรวม ไก่เนื้ออกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนการยอมรับโดยรวมสูงที่สุดคือ 3.13 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารพื้นฐาน มีคะแนนการยอมรับโดยรวมของเนื้อไก่เท่ากับ 3.07, 2.90, 2.83, 2.83 และ 2.80 คะแนน ตามลำดับ

การยอมรับโดยรวม (การคำนวณ) ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% มีคะแนนการยอมรับโดยรวมสูงที่สุดคือ 2.92 คะแนน รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% + เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีคะแนนการยอมรับโดยรวมของเนื้อไก่เท่ากับ 2.85, 2.84, 2.84, 2.78 และ 2.75 คะแนน ตามลำดับ

ตาราง 22 คะแนนการประเมินด้านการตรวจเชิงของเนื้อสันในนึ่งของไก่เนื้อเพศผู้

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	0	0.80	-	0.80	-	-		
	เศษขิงล้างน้ำ (%)	-	-	0.87	-	0.87		
ลักษณะที่ศึกษา								
สี	3.07	2.87	2.83	2.97	2.97	2.90	29.25	0.918
กลิ่น	2.80	2.70	2.93	2.60	2.77	2.90	28.34	0.593
รสชาติ	2.80	2.57	2.90	2.53	2.93	2.97	29.23	0.154
ความนุ่ม	2.83	3.23	3.13	2.90	2.80	2.90	29.27	0.301
ความเหนียว	2.73	2.80	2.97	3.00	2.50	2.70	32.39	0.283
ความช่ำ	2.80	2.87	2.73	2.47	2.73	2.73	32.16	0.608
การยอมรับโดยรวม	2.80	2.83	3.07	2.90	2.83	3.13	26.55	0.554
การยอมรับโดยรวม (คำนวณ)	2.84	2.84	2.92	2.75	2.78	2.85	6.09	0.634

ทุกค่าที่วัดไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

ค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นและกลูโคสในเลือดไก่เนื้อ

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 23 พนบว่า ค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นและกลูโคสของไก่นึ่งทุกกลุ่มนิมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

เม็ดเลือดแดงอัดแน่น (Packed Cell Volume; PCV) ไก่นึ่งที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ เกลือ 0.50% มีค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นสูงที่สุดคือ 25.67% รองลงมาคือไก่นึ่งที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารพื้นฐาน มีค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นเท่ากับ 25.33 , 25.33 , 25.00 , 24.67 และ 24.67% ตามลำดับ

กลูโคส (glucose) ไก่นึ่งที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีกลูโคสในเลือดสูงที่สุดคือ 225.00 มก./คล. รองลงมาคือไก่นึ่งที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษขิงคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% มีกลูโคสในเลือดเท่ากับ 224.00 , 223.00 , 220.33 , 215.00 และ 213.00 มก./คล. ตามลำดับ

ตาราง 23 ผลของเศษขิงคงต่อค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นและกลูโคสในเลือดไก่นึ่ง

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	0	0.80	-	0.80	-	-		
เศษขิง (%)	-	-	-	-	-	-	-	-
เศษขิงล้างน้ำ (%)	-	-	-	0.87	-	0.87	3.50	-
ลักษณะที่ศึกษา								
เม็ดเลือดแดงอัดแน่น (%)	24.67	25.33	25.67	25.33	24.67	25.00	15.98	0.999
กลูโคส (มก./คล.)	220.33	213.00	224.00	215.00	223.00	225.00	6.83	0.885

ทุกค่าที่วัดไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

การทดลองที่ 3 ศึกษาผลของการเสริมเศษขิงคงในอาหารต่อค่าการย่อยได้ของโภชนาะ

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 24 พนบว่า การย่อยได้ของโภชนาะของอาหารไก่นึ่งทดลองทุกกลุ่มนิมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

การย่อยได้ของวัตถุแห้ง (Dry Matter; DM) ไก่นึ่งกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีการย่อยได้ของวัตถุแห้งสูงที่สุดคือ 87.88% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% อาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ

$0.87\% +$ เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีการย่อยได้ของวัตถุแห้งเท่ากับ 87.24 , 87.11 , 86.36 , 86.21 และ 86.08% ตามลำดับ

การย่อยได้ของโปรตีน (Crude Protein; CP) ไก่นึ่อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ่งคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% มีการย่อยได้ของโปรตีนสูงที่สุดคือ 86.88% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ และอาหารพื้นฐาน มีการย่อยได้ของโปรตีนเท่ากับ 85.21 , 85.03 , 83.94 , 83.72 และ 80.71% ตามลำดับ

การย่อยได้ของไขมัน (Ether Extract; EE) ไก่นึ่อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีการย่อยได้ของไขมันสูงที่สุดคือ 87.15% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ่งคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารพื้นฐาน มีการย่อยได้ของไขมันเท่ากับ 86.93 , 85.99 , 85.30 , 83.80 และ 78.36% ตามลำดับ

การย่อยได้ของเยื่อใย (Crude Fiber; CF) ไก่นึ่อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีการย่อยได้ของเยื่อใยสูงที่สุดคือ 65.48% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ เกลือ 0.5% อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิ่งคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% และอาหารพื้นฐาน มีการย่อยได้ของเยื่อใยเท่ากับ 64.63 , 62.83 , 61.89 , 60.98 และ 60.23% ตามลำดับ

การย่อยได้ของเต้า (Ash) ไก่นึ่อกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีการย่อยได้ของเต้าสูงที่สุดคือ 66.75% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิ่งคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษบิ่งคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% มีการย่อยได้ของเต้าเท่ากับ 64.69 , 64.33 , 57.67 , 56.13 และ 52.11% ตามลำดับ

การย่อยได้ของไนโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก (Nitrogen Free Extract; NFE) ไก่นึ่อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิ่งคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีการย่อยได้ของไนโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรกสูงที่สุดคือ 93.62% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน อาหารผสมเศษบิ่งคง $0.80\% +$ เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ $0.87\% +$ เกลือ 0.50% อาหารผสมเศษบิ่งคงแห้งล้างน้ำ

0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผสมเศษบิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ มีการย่อยได้ของไนโตรเจน พรีเอ็กซ์แทรกเท่ากับ 93.47, 93.32, 92.78, 92.50 และ 92.17% ตามลำดับ

การย่อยได้ของแคลเซียม (Calcium; Ca) ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารพื้นฐาน มีการย่อยได้ของแคลเซียมสูงที่สุดคือ 67.13% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษบิงดอง 0.80% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิงดอง 3.50% ไม่ผสมเกลือ อาหารผสมเศษบิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผsmเศษบิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผสมเกลือ และอาหารผsmเศษบิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% มีการย่อยได้ของแคลเซียมเท่ากับ 61.76, 60.06, 57.08, 55.22 และ 49.36% ตามลำดับ

การย่อยได้ของฟอสฟอรัส (Phosphorus; P) ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผsmเศษบิงดอง 3.50% ไม่ผsmเกลือ มีการย่อยได้ของฟอสฟอรัสสูงที่สุดคือ 87.88% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผsmเศษบิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผsmเกลือ อาหารพื้นฐาน อาหารผsmเศษบิงดอง 0.80% ไม่ผsmเกลือ อาหารผsmเศษบิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผsmเศษบิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% มีการย่อยได้ของฟอสฟอรัสเท่ากับ 87.60, 87.46, 86.38, 84.26 และ 83.29% ตามลำดับ

การย่อยได้ของพลังงาน (Energy Digestibility) ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผsmเศษบิงดอง 0.80% + เกลือ 0.50% มีการย่อยได้ของพลังงานสูงที่สุดคือ 90.07% รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารผsmเศษบิงดอง 0.80% ไม่ผsmเกลือ อาหารผsmเศษบิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% อาหารผsmเศษบิงดอง 3.50% ไม่ผsmเกลือ อาหารผsmเศษบิงดองแห้งล้างน้ำ 0.87% ไม่ผsmเกลือ และอาหารพื้นฐาน มีการย่อยได้ของพลังงานเท่ากับ 90.04, 88.98, 88.80, 88.54 และ 88.15% ตามลำดับ

ตาราง 24 ผลของเศษขิงคงต่อการย่อยได้ของโภชนาในไก่เนื้อ

ชนิดอาหาร	ผสมเกลือ			ไม่ผสมเกลือ			CV (%)	P-value
	0	0.80	-	0.80	-	3.50		
เศษขิง (%)	-	-	0.87	-	0.87	-		
การย่อยได้ของโภชนา (% วัตถุแห้ง)								
วัตถุแห้ง	86.36	87.24	87.11	87.88	86.08	86.21	7.43	0.998
โปรตีน	80.71	86.88	85.21	85.03	83.94	83.72	9.11	0.947
ไขมัน	78.36	86.93	85.30	87.15	83.80	85.99	9.07	0.737
เยื่อไขมัน	60.23	60.98	62.83	65.48	61.89	64.63	28.58	0.998
เด็ก	66.75	52.11	56.13	64.69	57.67	64.33	32.31	0.922
ไนโตรเจนฟรีเอ็กซ์แทรก	93.47	93.32	92.78	93.62	92.50	92.17	3.86	0.993
แคลเซียม	67.13	49.36	57.08	61.76	55.22	60.06	35.14	0.925
ฟอสฟอรัส	87.46	83.29	84.26	86.38	87.60	87.88	8.19	0.944
พลังงาน	88.15	90.07	88.98	90.04	88.54	88.80	5.92	0.994

ทุกค่าที่วัด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$)

วิจารณ์ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 ผลวิเคราะห์ของค่าประกอบทางโภชนาะ ปริมาณเกลือ และน้ำมันหอมระเหยในเศษขิง ดอง

จากการทดลองพบว่า เมื่อนำเศษขิงคงแห้ง ไปล้างน้ำทำให้ปริมาณเกลือลดลง ซึ่งส่วนใหญ่มีปริมาณโปรดติน ไขมัน เยื่อไช แคลเซียม ฟอสฟอรัส และพลังงานรวมสูงขึ้น เป็นเพราะ ในเศษขิงคงแห้งล้างน้ำมีการกำจัดเกลือออกไป ทำให้เศษขิงคงแห้งมีปริมาณน้ำเชิงคงมากขึ้น ส่วนน้ำมันหอมระเหยที่พบในเศษขิงคงได้แก่ Camphene, α -Piene, β -Phellandrene, Z-Citral, Geraniol และ Myrcene มีความสอดคล้องกับรายงานของ Nigam et al. (1964) ที่รายงานไว้ว่าน้ำมันหอมระเหยอาจมีปริมาณและชนิดที่แตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับพื้นที่ในการปลูกขิง อายุของการเก็บเกี่ยวขิง วิธีการสกัด รวมถึงวิธีการในการเก็บรักษาในน้ำมันหอมระเหย (Ravindran and Nirmal Babu, 2005) อิอกทั้งในการทดลองครั้งนี้เป็นการใช้ขิงอ่อนที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 5 เดือน (อภิพันธ์, 2552) และผ่านการดองมาแล้ว อาจทำให้น้ำมันหอมระเหยที่ได้ผันแปรไป

การทดลองที่ 2 ศึกษาผลของเศษขิงคงในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิตไก่เนื้อ ปริมาณอาหารที่กิน

จากการทดลองพบว่า ปริมาณอาหารที่กินของไก่เนื้อทุกกลุ่ม ทุกช่วงอายุ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) อาจเป็น เพราะเศษขิงคงแห้งที่ผสมในอาหารไก่เนื้อไม่มีผลให้กลัน รสชาติ และความน่ากินของอาหารลดลง ไก่เนื้อจึงมีปริมาณอาหารที่กินไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Zhang et al. (2009) ที่เสริมขิงป่น 5 กรัมต่อกิโลกรัมอาหาร ไก่เนื้อ Moorthy et al. (2009) ที่ทำการเสริมขิงป่น 0.2% ในอาหาร ไก่เนื้อ Mohammed and Yusuf (2011) รายงานไว้ว่าการเสริมขิงในอาหาร ไก่เนื้อ 0.75% และ Incharoen and Yamauchi (2009) รายงานไว้ว่าการใช้ขิงป่น 5% ในอาหาร ไก่ไข่ พนว่าปริมาณอาหารที่กินไม่แตกต่างกันแต่ Onimisi et al. (2005) รายงานว่าการใช้เศษขิงคงแทนกาจถัวเหลืองในอาหารที่ระดับ 0, 10, 20, 30 และ 40% และ Ademola et al. (2004) ที่ทำการเสริมขิง 5, 10 และ 15 กรัม/กิโลกรัมอาหาร พนว่า ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมขิงมีปริมาณอาหารที่กินมากกว่ากลุ่มควบคุม

ปริมาณน้ำที่กิน

จากการทดลองพบว่า ทุกช่วงอายุ ไก่เนื้อทุกกลุ่ม มีปริมาณน้ำที่กินแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยไก่เนื้อที่ได้รับเศษขิงคงแห้งไม่ล้างน้ำ 3.50% ไม่ผสมเกลือ มี

ปริมาณน้ำที่กินสูงที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) สอดคล้องกับรายงานของ Onimisi et al. (2005) ที่พบว่าการใช้เศษขิงทดแทนกาจั่วเหลืองในอาหารไก่เนื้อ มีผลทำให้ปริมาณน้ำที่กินสูงกว่ากลุ่มควบคุม ($P<0.05$) และในการทดลองนี้ไก่เนื้อกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคง 3.50% ไม่ผสมเกลือ เป็นกลุ่มที่ได้รับเศษขิงคงในปริมาณสูงกว่าทุกกลุ่ม ซึ่งในอาหารมีปริมาณเกลือสูงกว่าทุกกลุ่ม (เกลือ 2.19%) และสูงกว่าความต้องการของไก่เนื้อตามคำแนะนำของ Leeson (2008) ซึ่ง Berger (2006) รายงานไว้ว่าไก่เนื้อที่ได้รับเกลือในระดับสูงจะมีปริมาณน้ำที่กินและความชื้นในมูลสูงขึ้นตามระดับของเกลือที่ได้รับ แต่จากการทดลองไม่พบอาการเป็นพิษจากเกลือในไก่เนื้อทุกกลุ่ม สอดคล้องกับรายงานของ Heuser (1952) ที่รายงานไว้ว่าการเสริมเกลือในอาหารที่ระดับ 4% ไม่มีผลต่ออัตราการตายและไม่พบอาการเป็นพิษในไก่เนื้อมีเมื่อแรกเกิดถึง 8 สัปดาห์ และ Mitchell et al. (1926) รายงานว่า ไก่เนื้ออายุ 9-21 สัปดาห์ ที่ได้รับเกลือในอาหารสูงถึง 8% ไม่พบอาการเป็นพิษของเกลือ เพราะในไก่ที่อายุมากจะสามารถปรับตัวและทนต่ออาการพิษจากเกลือได้ดีกว่าไก่ที่อายุน้อย

น้ำหนักตัวเฉลี่ย

จากการทดลองพบว่า ไก่เนื้อทุกกลุ่ม ตลอดการทดลอง มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ทั้งนี้เนื่องจากไก่เนื้อทดลองมีปริมาณอาหารที่กินไม่แตกต่างกันจึงส่งผลให้น้ำหนักตัวเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการทดลองของ Ademola et al. (2009) ที่ศึกษาการใช้ชิงในอาหาร ไก่เนื้อ 1.00 และ 1.50% พบร่วมน้ำหนักตัวเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกับการทดลองของ Moorthy et al. (2009) ที่ทำการศึกษาการใช้ชิงปืน 0.2%, ชิงปืน 0.2% ร่วมกับพริกไทยปืน 0.2% และชิงปืน 0.2% ร่วมกับใบผงกะหรี่ปืน 0.2% ในอาหาร ไก่เนื้อ พบว่าตลอดการทดลอง ไก่เนื้อมีน้ำหนักตัวเฉลี่ยไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม แต่ Onimisi et al. (2005) รายงานว่า ไก่เนื้อที่ได้รับเศษขิงทดแทนกาจั่วเหลืองในอาหารที่ระดับ 10, 20, 30 และ 40% มีน้ำหนักตัวมากกว่ากลุ่มควบคุม

น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น

จากการทดลองใช้เศษขิงคงแห้งในอาหาร ไก่เนื้อพบว่า ไก่เนื้อทุกกลุ่ม ทุกช่วงอายุมีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ยกเว้นช่วงอายุ 36-42 วัน ($P<0.05$) ทั้งนี้เนื่องมาจากการทดลองกินอาหารในปริมาณไก่เลี้ยงกัน และอาหารก็มีส่วนประกอบทางโภชนาท่ากัน ไก่จึงได้รับโภชนาท์ไกลีกีบัง กัน ทำให้การเจริญเติบโตไม่ดีต่างกัน สอดคล้องกับรายงานของ AL-Homidan (2005) ที่ทำการศึกษาใช้ชิง 2 และ 6% ในอาหาร ไก่เนื้อ

พบว่า **น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นของไก่เนื้อไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ** เช่นเดียวกับการทดลองของ Zhang et al. (2009) ที่เสริมจิงป่น 5 กรัมต่อกิโลกรัมอาหาร พบว่า ไก่เนื้อมีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกัน ($P>0.05$) แต่ Onimisi et al. (2005) รายงานว่าการใช้เศษขิงทดแทนการถั่วเหลืองในอาหารที่ระดับ 0, 10, 20, 30 และ 40% และ Ademola et al. (2004) ที่ทำการเสริมจิง 5, 10 และ 15 กรัม/กิโลกรัมอาหาร พบว่า ไก่เนื้อมีน้ำหนักตัวที่เพิ่มมากกว่ากลุ่มควบคุม ($P<0.05$)

ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว

จากการทดลองพบว่า ไก่เนื้อทุกกลุ่ม ทุกช่วงอายุ มีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) โดยผลทดลองการทดลอง ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และ ไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษจิง คง 3.50% ไม่ผสมเกลือ ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวมีแนวโน้มดีกว่ากลุ่มควบคุม เนื่องจากไก่ทดลองมีปริมาณอาหารที่กิน และน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยไก่เดียวกัน และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการย่อยอาหาร โดยช่วยกระตุ้นการหลังน้ำลาย และการทำงานของเอนไซม์ในระบบย่อยอาหาร (Stoilova et al., 2007) เช่น ไลเบส, ชูเครส และมอลเตส (Platel and Srinivasan, 1996) และช่วยในการขับน้ำดี (Yamahara et al., 1985) ซึ่งทำให้ผลที่ได้ออกมาดีขึ้น ซึ่ง Zhang et al. (2009), Mohammed and Yusuf (2011) และ Dieumou et al. (2009) ได้รายงานไว้ว่า ไก่เนื้อที่ได้รับจิง มีแนวโน้มของประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีกว่ากลุ่มควบคุม ($P>0.05$)

ต้นทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม

จากการทดลอง พบว่า ต้นทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น 1 กิโลกรัมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และอาหารผสมเศษจิงคง 0.87% ไม่ผสมเกลือ มีต้นทุนค่าอาหารต่อน้ำหนักตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัมต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารควบคุม ($P>0.05$) เป็นผลสืบเนื่องจากกินอาหารน้อยกว่า ราคาอาหารถูกกว่า และประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีกว่ากลุ่มควบคุม ($P>0.05$)

ค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นและกลูโคสในเลือดไก่เนื้อ

จากการทดลองพบว่า ไก่เนื้อทุกกลุ่มที่อายุ 6 สัปดาห์ มีค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) สอดคล้องกับรายงานของ Ademola et al. (2009)

ที่ทำการศึกษาการใช้ชิงในอาหาร ไก่เนื้อ 1.00 และ 1.50% พบว่าค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นไม่มีความแตกต่างกันเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม และกลูโคสในเลือดของไก่เนื้อทุกกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ AL-Homidan (2005) ที่รายงานไว้ว่าไก่เนื้อที่ได้รับชิง 2% ในอาหาร และ Nasiroleslami and Torki (2010) ที่ทำการเสริมสารสกัดจากชิง 300 มิลลิกรัม/กิโลกรัมอาหาร พบว่ากลูโคสในเลือดไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมแสดงให้เห็นว่าการใช้เศษชิงคงในอาหาร ไม่มีผลต่อค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่นและกลูโคสของไก่เนื้อ

คุณภาพชา gek

จากการทดลองพบว่า ไก่เนื้อเพศผู้และเพศเมียที่ได้รับอาหารผสมเศษชิงคงที่ระดับต่างๆ มีเปอร์เซ็นต์ชากรส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ทั้งนี้เนื่องจากไก่เนื้อทุกกลุ่มน้ำหนักตัวไก่เดียวกันจึงทำให้เปอร์เซ็นต์ชากรส่วนต่างๆ ไก่เดียวกัน (Leeson and Summer, 1980) แต่พบว่าไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษชิงคง 0.80% ไม่ผสมเกลือ มีเปอร์เซ็นต์ชากรุ่นต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) อาจจะเป็นผลมาจากการปฎิบัติการระหว่างการข้าวเหล้าที่ทำให้เกิดความแตกต่างกันได้ (สุวรรณ, 2529)

การประเมินด้านการตรวจชิม พบว่า คะแนน สี กลิ่น รสชาติ ความนุ่ม ความเหนียว ความฉ่ำ และการยอมรับโดยรวมของเนื้อสันใน ของไก่ที่ได้รับเศษชิงคงมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) อาจเป็นเพราะไก่เนื้อมีสมรรถภาพการผลิตที่ไม่แตกต่างกัน และไก่ยังมีอาชญากรรมทำให้คุณภาพของเนื้อสันไม่แตกต่างกัน และผู้ตรวจชิมส่วนใหญ่ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญทางการตรวจชิม จึงอาจทำให้คะแนนการประเมินด้านการตรวจชิมไม่แตกต่างกันก็ได้

การทดลองที่ 3 ศึกษาผลของการเสริมเศษชิงคงในอาหารต่อการย่อยได้ของโภชนาะ

จากการทดลองพบว่า การย่อยได้ของโภชนาะในไก่เนื้อทุกกลุ่มนี้มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) โดยพบว่าไก่เนื้อที่ได้รับอาหารผสมเศษชิงคงที่ระดับต่างๆ ส่วนใหญ่จะมีการย่อยได้ดีกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารควบคุม ทั้งนี้เป็นเพราะสารพคุณของชิงที่ช่วยให้ระบบย่อยอาหารดีขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพการย่อยอาหาร เพิ่มการขับน้ำดี กระตุ้นการหลังน้ำลาย และมีผลดีต่อการทำงานของเอนไซม์ในทางเดินอาหาร (Chrubasik et al., 2005; Stoilova et al., 2007) จึงทำให้การย่อยได้ของโภชนาะส่วนใหญ่มีแนวโน้มดีกว่ากลุ่มควบคุม

บทที่ 5

สรุป และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการทดลอง

จากผลการทดลองสรุปได้ดังนี้

1. การนำเศษขิงคงเหลืองแห้งไปล้างน้ำทำให้เกลือลดลง และมีคุณค่าทางโภชนาะสูงขึ้น
2. การใช้เศษขิงคงในอาหาร ไม่มีผลต่อปริมาณอาหารที่กิน น้ำหนักตัวเฉลี่ย ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว และต้นทุนค่าอาหารต่อหนึ่งคนตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัม โดยพบว่าการใช้เศษขิงคงแห้งล้างน้ำ 0.87% + เกลือ 0.50% และเศษขิงคง 3.50% ไม่สมเกลือในอาหาร มีแนวโน้มทำให้ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีกว่าในกลุ่มควบคุม รวมทั้งมีต้นทุนค่าอาหารต่อหนึ่งคนตัวเพิ่ม 1 กิโลกรัมต่ำกว่ากลุ่มควบคุม
3. การใช้เศษขิงคงในอาหาร ไม่มีผลต่อคุณภาพชา และค่าเม็ดเลือดแดงอัดแน่น และกลูโคสในเลือดໄก่อน္េ
4. การใช้เศษขิงคงในอาหาร ไม่มีผลต่อการย่อยได้ของโภชนาะ แต่มีแนวโน้มการย่อยได้ของโภชนาะดีกว่ากลุ่มควบคุม
5. สามารถใช้เศษขิงคงไม่ล้างน้ำในอาหาร ໄก่อน္េได้ถึง 3.50% โดยไม่มีผลต่อสมรรถภาพการผลิต

ข้อเสนอแนะ

เศษขิงคงมีปริมาณเกลือค่อนข้างสูง เวลานำเอาไปใช้เป็นอาหารสัตว์จะต้องใช้ด้วยความระมัดระวัง หรือกำจัดเกลือออกก่อน เพื่อจะช่วยให้สามารถใช้เศษขิงคงในอาหารสัตว์ได้ในปริมาณที่มากขึ้น

บรรณานุกรม

- การอนอมอาหาร. 2546. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: แสงเดด. 160 น.
- คำนึง คำอุดม. 2532. การปลูกปิ่ง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาดา. 63 น.
- ชัยน์ต พิเชียรสุนทร และ วิเชียร จีรวงศ์. 2545. น้ำกระสายยา: คู่มือเภสัชกรรมแผนไทย เล่ม 1. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง. 94 น.
- ชัยกุ้ย ขึ้น โต. 2550. การอนอมอาหาร. กรุงเทพฯ: โอดีเยนสโตร์. 206 น.
- ชวี เหลียง ฟูดส์ จิงดองไทย กรองใจชาวญี่ปุ่น. 2552. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
http://www.nn.nstda.or.th/itap/web2009/index.php?option=com_content&view=article&id=43%3A2009-01-12-10-27-26&catid=18%3A2008-09-16-10-27-05&Itemid=1 (30 กรกฎาคม 2552).
- เด่น สมิตินันท์. 2523. ชื่อพรรณไม้แห่งประเทศไทย (ชื่อพุกน้ำศาสตร์-ชื่อพื้นเมือง). กรุงเทพฯ: พนิชพับลิชชิ่ง. 379 น.
- ธงชัย เนมชุนทด. ม.ป.ป. การปลูกปิ่ง. กรุงเทพฯ: โครงการหนังสือเกษตรชุมชน. 72 น.
- นรินทร์ ทองวิทยา. 2545. คู่มือวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาะของอาหารสัตว์. เชียงใหม่: สาขาวิชาอาหารสัตว์ ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 36 น.
- นิจศิริ เว่องรังสี. 2542. เครื่องเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 206 น.
- บัญญัติ สุขศรีงาม. 2527. เครื่องเทศที่ใช้เป็นสมุนไพร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มารการพิมพ์. 105 น.
- ปราณี อ่านเปรื่อง. 2547. หลักการวิเคราะห์อาหารด้วยประสาทสัมผัส. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 323 น.
- พรพล รัมย์นุกูล. 2545. การอนอมอาหาร. กรุงเทพฯ: โอดีเยนสโตร์. 222 น.
- พันทิพา พงษ์เพียจันทร์. 2539. หลักการอาหารสัตว์ เล่ม 2 หลักโภชนาศาสตร์และการประยุกต์. กรุงเทพฯ: โอดีเยนสโตร์. 576 น.
- พิทยา สารวัฒโนดิล. 2551. อุตสาหกรรมพืชเครื่องเทศ. เชียงใหม่: ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 292 น.
- เพ็ญนภา ทรัพย์เจริญ, กัญจนा ดีวิเศษ, กัตราพร ตั้งสุขฤทัย, ไฉน แสงน้อย, ชูศรี มิตรประสาร, คัญญาภา ลิทธิไกรพงษ์, กุสما ศรียาภูล, ยอดอนงค์ ยอดประดิษฐ์, พุทธินันท์ สุขพรวรกุล, มาดา ไชยเออนก และ จิรัชยา แก้วสนธยา. 2542. สมุนไพรกับวัฒนธรรมไทย ตอนที่ 2 ไม้มรรัว. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การส่งเสริมศรัทธาผ่านศีก. 231 น.

- เพิ่มศักดิ์ ศิริวรรณ. 2546. โภชนาศาสตร์สัตว์ปีก. เชียงใหม่: ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 382 น.
- ภาณุบรรณ. ม.ป.ป. คู่มือการป้องกันไข้ในสัตว์ 09. 287 น.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. 2530. อาหารและโภชนาการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์นวนก. 1066 น.
- รัตน์ อินทรานุปกรณ์. 2545. จง. อาหารและยา 5(10): 93-97.
- รุ่งรัตน์ เหลืองพีเทพ. 2540. พิชเครื่องเทศและสมุนไพร. กรุงเทพฯ: โอ เอส พรีนติ้ง เฮาส์. 200 น.
- ลักษณา รุจนะ ไกรกานต์. 2533. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางสัตว์. เชียงใหม่: ภาควิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 407 น.
- ศิริลักษณ์ สินธวาลัย. 2525. ทฤษฎีอาหาร เล่ม 3 หลักการทดลองอาหาร. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 270 น.
- สุวรรณ เกษตรสุวรรณ. 2529. ไข่และเนื้อไก่. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์. 382 น.
- สมพร ภูติยานนต์. 2540. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการแพทช์แพนไที่วายสมุนไพรกับการแพทช์
แพนไที่. เชียงใหม่: ภาควิชาสัชเวช คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 927 น.
- เสาวนิดย์ ดาวรัตนชัย. 2545. จงแก้วอาเจียน. จุลสารข้อมูลสมุนไพร 20: 4-12.
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. ม.ป.ป. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกลือ
บริโภคบริสุทธิ์. กรุงเทพฯ: สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวง
อุตสาหกรรม. 13 น.
- อภิพันธ์ ภู่ภักดี. 2552. สมภาษณ์. 30 กรกฎาคม.
- Ademola, S.G., G.O. Farinu., A.O. Ajayi Obe and G.M. Babatunde. 2004. Growth,
haematological and biochemical studies on garlic and ginger fed broiler chickens. **Moor
J. Agri. Res.** 5(2): 103-109.
- Ademola, S.G., G.O. Farinu and G.M. Babatunde. 2009. Serum lipid, growth and haematological
parameters of broilers fed garlic, ginger and their mixtures. **World. J. Agric. Sci.** 5 (1):
99-104.
- Afzal, M., D. Al-Hadidi, M. Menon, J. Pesek and M.S.I. Dhami. 2001. Ginger: An ethno-medical, chemical and pharmacological review. **Drug Metabolism and Drug
Interactions** 18(3): 159-190.

- Akbarian, A., A. Golian, A.S. Ahmadi and H. Moravej. 2011. Effects of ginger root (*Zingiber officinale*) on egg yolk cholesterol, antioxidant status and performance of laying hens. **J. Appl. Anim. Res.** 39(1): 19-21.
- Akhila, A. and P. Tewari. 1984. Chemistry of ginger: a review. **Curr. Res. Med. Aroma. Plant** 6(3): 143-156.
- Al-Homidan, A.A. 2005. Efficacy of using different sources and levels of *Allium cepa*, *Allium sativum* and *Zingiber officinale* on broiler chicks performance. **Biol. Sci.** 12(2): 96-102.
- Association of Official Analysis Chemists (A.O.A.C.). 1998. **Official Methods of Analysis**. 15th ed. Arlington, Virginia: Aoac Intl. 1298 p.
- Bailey, L.H. 1935. Zingiberaceae. **The Standard Cyclopaedia of Horticulture** 4 (1992): 3548.
- Berger, L. 2006. **Salt and Trace Minerals for Livestock, Poultry and other Animals**. Virginia: The salt institute. 139 p.
- Bhandari, U., J.N. Sharma and R. Zafar. 1998. The protective action of ethanolic ginger (*Zingiber officinale*) extract in cholesterol fed rabbits. **J. Ethnopharmacol.** 61: 167-171.
- Chrubasik, S., M.H. Pittler and B. D. Roufogalis. 2005. Zingiberis rhizoma: A comprehensive review on the ginger effect and efficacy profiles. **Phytomedicine** 12(9): 684-701.
- Church, D.C. and W.G. Pond. 1974. Measurement of nutrient utilization and requirements of animals. pp. 306-311. In **Basic Animal Nutrition and Feeding**. Albany, Oregon., U.S.A.: Albany Printing Company.
- Cocharn, W.G. and G.M. Cox. 1957. **Experimental Designs**. New York: John Wiely and Sons. 611 p.
- Combest, W.L. 1998. **Herbal Pharmacy: Ginger**. [Online]. Available http://www.uspharmacist.com/oldformat.asp?url=newlook/files/Alte/ACF2FAG.cmf&pub_id=8&article_id=93 (20 May 2009).
- Dahlgren, R.M.T., H.T. Clifford and P.F. Yeo. 1985. The families of the monocotyledon (structure evolution and taxonomy). **Phytochemistry** 24 (11): 2782-2783.
- David, G.C. and H.D. Hammond. 1988. **Floristic Inventory of Tropical Countries : The New York Botanical Garden**. New York: New York Press. 545 p.

- Dieumou, F.E., A. Teguia., J.R. Kuiate., N.B. Tamokou and M.C. Dongmo. 2009. Effects of ginger (*Zingiber officinale*) and garlic (*Allium sativum*) essential oils on growth performance and gut microbial population of broiler chickens. [Online]. Available <http://www.irrd.org/irrd21/81dieu21131.htm> (5 December 2011).
- Duncan, D.B. 1955. Multiple range and multiple-F tests. **Biometrics** 11: 1-42.
- Ensminger, M.E., J.E. Oldfield and W.W. Heinemann. 1990. **Feed & Nutrition**. California: The Ensminger Publishing Company. 589 p.
- Esam, H.M. and H.K. Ali. 2000. Evaluation of antioxidant of some plant extracts and their application to ground beef patties. **Food Chemist.** 69: 135-141.
- Ganguly, N.K., N. Medappa and V.K. Srivastava. 2003. Ginger : its role in xenobiotic metabolism. **ICMR BULL.** 33: 57-63.
- Habsah, M., M. Amran, M.M. Mackeen, N.H. Lajis, H. Kikuzaki, N. Nakatani, A.A. Rahman and A.M. Ghafar. 2000. Screening of Zingiberaceae extracts for antimicrobial and antioxidant activities. **J. Ethnopharmacol.** 72: 403-410.
- Haq, F. S.M. Faruque., S. Islam. and E. Ali. 1986. Study on *Zingiber officinale* Roscoe. Part 1 chemical investigation of the rhizome. **Bangladesh. J. Sci. Ind. Res.** 21(1-4): 61-69.
- Heuser, G.F. 1952. Salt additions to chick rations. **Poult. Sci.** 31: 85.
- Incharoen, T. and K. Yamauchi. 2009. Production performance, Egg quality and intestinal histology in laying hens fed dietary dried fermented ginger. **Int. J. Poult. Sci.** 8(11): 1078-1085.
- Jones, F.T. 2000. Quality control in feed manufacturing. **Feedstuffs Reference Issue.** 72(29): 61.
- Kawai, T., K. Kinoshita, K. Koyama and K. Takahashi. 1994. Anti-emetic principles of *Magnolia obovata* Bark and *Zingiber officinale* Rhizome. **Planta Med.** 60: 17-20.
- Kawasaki, N., K. Narai, M. Nakao, K. Nakada, N. Hanyuu, Y. Furukawa, T. Iwaki, H. Yamashita and T. Aoki. 2001. The effect of the Chinese herbal medicine Dai-Kenchu-To on intestinal blood flow. **Gastroenterology** [abstract]. 120(5): 248.
- Lawrence, B.M. 1988. Recent progress in essential oils. **Perfum. Flavorist.** 2(7): 44-50.
- Leeson, S. 2008. Nutrition and heath: poultry. **Feedstuffs** 10: 50-61.

- Leeson, S. and J.D. Summer. 1980. Product and carcass characteristic of the broiler chicken. **Poult. Sci.** 59(4): 786-789.
- McDonald, P., R.A. Edwards and J.F.D. Greenhalgh. 1982. **Animal Nutrition**. New York: William Clowes (Beccles) Limited. 479 p.
- Mitchell, H.H., L.E. Card and G.G. Carmen. 1926. **The Toxicity of Salt for Chickens**. Urbana: University of Illinois Agricultural Experiment Station. 279 p.
- Mitra, C.R. 1975. Important Indian spice. III. Ginger (Zingiberaceae). **Riechst. Aromen Koerperpflegem.** 25(6): 170.
- Mohammed, A.A. and M. Yusuf. 2011. Evaluation of ginger (*Zingiber officinale*) as a feed additive in broiler diets. **Livestock Research for Rural Development** 23(9): 109-111.
- Moorthy, M., S. Ravi, M. Ravikumar, K. Viswanathan and S.C. Edwin. 2009. Ginger, pepper and curry leaf powder as feed additives in broiler diet. **Int. J. Poult. Sci.** 8 (8): 779-782.
- Murata, P., Y. Kase, A. Ishige, H. Sasaki, S. Kurosawa and T. Nakamura. 2002. The herbal medicine Dai-Kenchu-To and one of its active components [6]-shogaol increase intestinal blood flow in rats. **Life Sci.** 70: 2061-2070.
- Musatafa, T., K.C. Srivastava and K.B. Jensen. 1993. Pharmacology of ginger, *Zingiber officinale*. **J. Drug Dev.** 6(1): 25-39. [Online]. Available <http://www.Scopus.com> (20 May 2009).
- Nasiroleslami, M. and M. Torki. 2010. Including essential oils of fennel (*Foeniculum Vulgare*) and ginger (*Zingiber Officinale*) to diet and evaluating performance of laying hens, white blood cell count and egg quality characteristics. **Environ. Biol.** 4(3): 341-345.
- Natarajan, C.P., R.P. Bai, M.N. Krishnamurthy, B. Raghaven, N.B. Shankaracharya, S. Kuppuswany, V.S. Govindarajan and Y.S. Lewis. 1972. Chemical composition of ginger varieties and dehydration studies on ginger. **J. Food Sci. Technol.** 9(3): 120-124.
- Nigam, I.C. and L. Levi. 1963. Colum and chromatographic analysis of the oil of wild ginger. identification and estimation of some new constituents. **Can. J. Chem.** 41(7): 1726-1730.
- Nigam, M.C., C. Ishwar, L. Leo and K.L. Handa. 1964. Essential oils their constituents XXII. Detection of new trace components in oil of ginger. **Canadian J. Chem.** 42: 2610-2615.

- Onimisi, P.A., I.I. Dafwang and J.J. Omaga, 2005. Growth performance and water consumption pattern of broiler chicks fed graded levels of ginger waste meal. **J. Agric. Forestry and Social Sci.** 3: 113-119.
- Pearson, D. 1973. **Laboratory Techniques in Food Analysis**. New York: Butterworth & Co. (Publishers) Ltd. 315 p.
- Platel, K. and K. Srinivasan. 1996. Influence of dietary spices or their active principles on digestive enzyme of small intestinal mucosa in rats. **Int. J. food Sci.** 47: 55-59. [Online]. Available <http://www.scopus.com> (20 may 2009).
- _____. 2000. Influence of dietary spices or their active principles on pancreatic digestive enzymes in albino rats. **J. Nahrung.** 44(1): 42-46.
- _____. 2001. Studies on the influence of dietary spices on food transit time in experimental rats. **Nutr. Res.** 21: 1309-1314.
- Ravindran, P.N. and K. Nirmal Babu. 2005. **Ginger The Genus Zingiber. Medicinal and Aromatic Plans-Industial Profiles**. Boca Raton: CRC Press. 180 p.
- Satoh, K., Y. Kase, T. Hayakawa, P. Murata, A. Ishige and H. Sasaki. 2001. Dai-Kenchu-To enhances accelerated small intestinal movement. **Biol. Pharm. Bull.** 24(10): 1122.
- Sharma, S.S., V. Vochuphillai, S.K. Gupta and S.D. Seth. 1997. Antiemetic efficacy of ginger *Zingeber officinale* against cisplatin induced emesis in dog. **J. Ethnopharmacol.** 57: 93-96.
- Stoilova, I., A. Krastanov, A. Stoyanova, P. Denev and S. Gargova. 2007. Antioxidant activity of a ginger extract (*Zingiber officinale*). **Food Chem.** 102: 764-770.
- Surh, Y.J., E. Lee and J.M. Lee. 1998. Chemoprotective properties of some pungent ingredient present in red pepper and ginger. **Mutation Res.** 402: 259-267.
- Taveria Magalhaes, M., M. Koketsu, S.L. Goncalves, F.R. Duarte, R.L.O. Godoy and D. Lopes. 1997. Brazillian ginger: General aspects, essential oil and oleoresin. 1. General aspects, essential oil. **Ciencia e tecnologia de Alimentos** 17(1): 64-69.
- Thomson, M., K.K. Al-Qattan, S.M. Al-Sawan, M.A. Alnaqeeb, I. Khan and M. Ali. 2002. The use of ginger (*Zingiber officinale* Rosc.) as a potential anti-inflammatory and antothrombotic agent. **Prostag. Leukotr. Ess.** 67(6): 475-478.

- Tilden W.P., E.A. Cullison and S.R. Lowrey. 2003. **Feed & Feeding**. New Jersey: Pearson Education, Inc. 675 p.
- Yamahara, J., K. Miki, T. Chisaka, T. Sawada, H. Fujimura, T. Tomimatsu, K. Nakano and T. Nohara. 1985. Cholagogic effect of ginger and its active constituents. **J.Ethnopharmacol.** 13: 217-225.
- Yoshikawa, M., S. Hatakeyama, N. Chatani, Y. Nishino and J. Yamahara. 1994. Qualitative and quantitative analysis of bioactive principles in Zingiberis rhizoma by mean of high performance liquid chromatography and gas liquid chromatography. On the evaluation of Zingiberis rhizome processing. **Yakusaky Zassbi.** 114(4): 307-310.
- Zaidi, J.H., I.H. Qureshi, M. Arif and I. Fatima. 1992. Trace element analysis of food spices by instrumental neutron-activation analysis. II. Solanaceae, Lilliaceae, Zingiberaceae and Apiaceae families. **Int. J. Environ. Anal. Chem.** 48: 33-40.
- Zhang, G.F., Z.B. Yang, Y. Wang, W.R. Yang, S.Z. Jiang and G.S. Gai. 2009. Effects of ginger root (*Zingiber officinale*) processed to different particle sizes on growth performance, antioxidant status and serum metabolites of broiler chickens. **Poult. Sci.** 88: 2159-2166.





การวิเคราะห์เกลือในเศษขิงดอง

1. การเตรียมเศษขิงดอง

นำเศษขิงดองจากบริษัท ชีวี เนวี่ยน ฟู้ดส์ ตากแเดดให้แห้ง บดให้ละเอียด คงบางส่วน ถังด้วยน้ำสะอาด ตากแเดดให้แห้ง บดให้ละเอียด

2. วิธีการวิเคราะห์เกลือ (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, ม.ป.ป.)

สารละลาย

1. สารละลายโพแทสเซียมโครเมต 5%
2. สารละลามมาตรฐานซิลเวอร์ใน terrestrial 0.1 ไมล

วิธีวิเคราะห์

1. การเตรียมตัวอย่าง

ชั้งตัวอย่างที่อบแห้งแล้ว 20 กรัม (อบที่อุณหภูมิ 145 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 ชั่วโมง) ละลายด้วยน้ำกลั่น 200 มิลลิลิตร ในบิกเกอร์ ต้มจนเดือด ปล่อยไว้ให้เย็น แล้วกรองผ่านเบ้าแก้วพรุนที่อบแห้ง (ทราบน้ำหนักที่แน่นอน) แล้วนำไปอบที่อุณหภูมิ 110 องศาเซลเซียส เวลา 4 ชั่วโมง จากนั้นชั่งน้ำหนักตัวอย่าง ดังสูตร

$$\text{น้ำหนักตัวอย่าง} = \frac{M_1 - M_2}{M_1} \times 100$$

M1 คือ น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ

M2 คือ น้ำหนักตัวอย่างหลังอบ

ส่วนสารละลายที่กรองได้ ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้ได้ 1,000 มิลลิลิตร ด้วยขวดปริมาตร แล้วใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป

2. วิธีวิเคราะห์

นำสารละลายตัวอย่างที่เตรียมไว้ในขั้นตอนที่ 1 มา 10 มิลลิลิตร เดินสารละลายโพแทสเซียม โครเมต 1 มิลลิลิตร และน้ำไปไตเตอร์กับสารละลามาตรฐานชิลเวอร์ในเตรท จนเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลปนแดง และนำค่าที่ได้มาคำนวณ ดังสูตร

$$\text{เบอร์เช่นต์เกลือ} = \frac{V \times N}{M} \times 354.6$$

V = ปริมาตรของสารละลามาตรฐานชิลเวอร์ในเตรทที่ใช้ในการไตเตอร์

N = ความเข้มข้นของสารละลามาตรฐานชิลเวอร์ในเตรทที่ใช้ในการไตเตอร์

M = น้ำหนักของตัวอย่างที่อุบแห้งแล้ว

การวิเคราะห์น้ำมันหอมระเหยในเศษขิงคง

1. การเตรียมเศษขิงคง

นำเศษขิงคงจากบริษัท ชวี เคนวิช ฟู้ดส์ ตากแเดดให้แห้ง (36 ชั่วโมง) นำเศษขิงคงบางส่วน ถ้างัดยาน้ำสะอาด ตากแเดดให้แห้ง

2. การสกัดน้ำมันหอมระเหยจากเศษขิงคง (ดัดแปลงจาก Pearson, 1963)

2.1 นำตัวอย่างเศษขิงคง 500.00 กรัมที่เตรียมจากข้อ 1. ใส่ในขวดแก้วก้นกลม

2.2 เดินน้ำกลิ้น 1,400 มิลลิลิตร ลงในขวดแก้วก้นกลม

2.3 ประกอบขวดแก้วก้นกลมเข้ากับเครื่องกลั่นแบบง่าย และต้มให้เดือดเป็นเวลา

ชั่วโมงครึ่ง

2.4 เทข่องเหลวที่สกัดได้ลงในกรวยแยก ตั้งทิ้งไว้ 24 ชั่วโมง

2.5 ไขกรวยแยกเอาส่วนที่เป็นน้ำมันออกมาน้ำมันเศษขิงคงจะแยกอยู่ส่วนบนของกรวยแยก)

2.6 เก็บในขวดแก้วที่มีฝาปิด และนำไปวิเคราะห์หาน้ำมันหอมระเหยด้วยวิธี Gas

Chromatography - Mass Spectrometer; GC/MS



แบบสอบถามการประเมินความพอใจในการตรวจเชมเนื้อไก'

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ที่ตรงกับความเป็นจริงของตัวท่าน

1. เพศ

[] 1) ชาย [] 2) หญิง

2. อายุ

[] 1) < 25 ปี [] 2) 25-30 ปี [] 3) 30-35 ปี [] 4) > 35 ปี

3. ศาสนา

[] 1) พุทธ [] 2) คริสต์ [] 3) อิสลาม

4. ระดับการศึกษา

[] 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี [] 2) ปริญญาตรี [] 3) สูงกว่าปริญญาตรี

5.อาชีพหลัก

[] 1) นักเรียน/นักศึกษา [] 2) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ [] 3) อาชีพส่วนตัว/แม่บ้าน
 [] 4) พนักงาน/ลูกจ้าง [] 5) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. รายได้ต่อเดือน

[] 1) < 5,000 [] 2) 5,001-10,000 [] 3) 10,001-20,000
 [] 4) > 20,001

ตอนที่ 2

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ที่ตรงกับความคิดเห็นท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ประเมินความพึงพอใจต่อเนื้อหา	ตัวอย่างที่ 1				ตัวอย่างที่ 2				ตัวอย่างที่ 3				ตัวอย่างที่ 4				ตัวอย่างที่ 5				ตัวอย่างที่ 6				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. สี																									
2. กลิ่น																									
3. รสชาติ																									
4. ความนุ่ม																									
5. ความเหนียว																									
6. ความดำ																									
7. ความพอใจโดยรวม																									

ข้อเสนอแนะ.....

ระดับคะแนน

- 1 หมายถึง ชอบน้อย
- 2 หมายถึง ชอบปานกลาง
- 3 หมายถึง ชอบมาก
- 4 หมายถึง ชอบมากที่สุด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

วิทยานิพนธ์สาขาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล เกิดเมื่อ ประวัติการศึกษา ประวัติการฝึกงาน ประวัติการฝึกอบรม ผลงานวิชาการ	นางสาวนริสา อินสมบัติ 11 กรกฎาคม 2528 พ.ศ. 2546 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสามชุกรัตน์โภคาราม อ. สามชุก จ. สุพรรณบุรี พ.ศ. 2550 ปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง พ.ศ. 2549 การฝึกงานภาคใน ณ ฟาร์ม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา ลำปาง พ.ศ. 2550 การฝึกงาน ณ ฟาร์มหัวใจชนพู อ. แม่แตง จ. เชียงใหม่ พ.ศ. 2553 การฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประกอบการมาตรฐานฟาร์มเดี่ยว ไก่เนื้อ การฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประกอบการมาตรฐานฟาร์มเดี่ยว ไก่ไข่ พ.ศ. 2555 การฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประกอบการมาตรฐานฟาร์มเดี่ยว สุกร นrinทร์ ทองวิทยา, นริสา อินสมบัติ, นันทฤทธิ์ โชคถาวร และ บัวเริ่ม ณีวรรณ์ 2554. ผลงานของศษ. ขึ้น ต่อสมรรถภาพการผลิตไก่ เนื้อ. น. 102-106. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการและการ นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร' เฉลิมพระเกียรติ. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร' เฉลิมพระ เกียรติ.
--	---