

| | |
|--|----------------------------------|
| ส่วนกิจกรรมบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ | |
| ระดับการประเมินคุณภาพ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีเยี่ยม | <input type="checkbox"/> ดีมาก |
| <input type="checkbox"/> คุ้ม | <input type="checkbox"/> ปานกลาง |





การขยายพันธุ์เมฆอน (Echinodorus sp.)

ด้วยระบบไนโตรอีโคเทอร์แบบจนชั่วคราว



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2555

คิขศิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบบันรองวิทยานิพนธ์

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ชื่อเรื่อง

การขยายพันธุ์เม่นชอน (*Echinodorus sp.*)

ด้วยระบบไนโตริแอคเตอร์แบบจมขั่วครัว

โดย

สาวดาว หมื่นสำราญ

พิจารณาที่นิชน์โดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

กรรมการที่ปรึกษา

กรรมการที่ปรึกษา

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

(รองศาสตราจารย์ ดร.นพมณี ใจปุญญานนท์)
วันที่ ๒๖ เดือน ก.พ. พ.ศ. ๒๕๖๖

(อาจารย์ ดร.พิพัฒน์สุคุ ตั้งตะกูล)
วันที่ ๑๐ เดือน ก.พ. พ.ศ. ๒๕๖๖

(อาจารย์ ดร.มยุรา ศรีกัลยาณมูล)
วันที่ ๑๔ เดือน ก.พ. พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ษรราช)
ประธานกรรมการบันจัดศึกษา
วันที่ ๑๗ เดือน ก.พ. พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการรับรองแล้ว

| | |
|------------------------|--|
| ชื่อเรื่อง | การขยายพันธุ์อเมซอน (<i>Echinodorus sp.</i>) |
| ผู้เขียน | ด้วยระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราว |
| ชื่อผู้เขียน | นางสาวแวดดาว หมื่นสำราญ |
| ชื่อปริญญา | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ |
| ประธานกรรมการที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.นพมนี ไทยปัญญาวนนท์ |

บทคัดย่อ

ทำการศึกษาการขยายพันธุ์อเมซอน (*Echinodorus sp.*) ด้วยระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราว (Temporary Immersion Bioreactor: TIB) ตั้งแต่ขั้นตอนการซักนำการเกิดต้น การเพิ่มปริมาณการยึดขาว การอกรากและการออกปููก ในขั้นตอนซักนำไปใช้เกิดต้นอ่อนได้ทดลองเพาะเลี้ยงตัวของต้นอเมซอนบนอาหารแข็งสูตร MS ที่มีการเติม TDZ (0.5 หรือ 1.0 มก/ล) หรือ BA (1.0 หรือ 2.0 มก/ล) ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล หรือ NAA 0.3 มก/ล พบร่ว่าหลังจากเพาะเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ ในอาหารที่มี TDZ 1.0 มก/ล ร่วมกับ IAA 0.3 มก/ล สามารถซักนำไปใช้เกิดต้นอ่อนจำนวนมากที่สุดคือ 1.8 ± 0.18 ต้น จากนั้นได้ทำการศึกษาการเพิ่มปริมาณต้น โดยเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนต้นอเมซอนบนอาหารแข็งเปรียบเทียบกับเพาะเลี้ยงใน TIB โดยใช้อาหารสูตร MS ที่มีการเติม TDZ (0.25, 0.5 หรือ 1.0 มก/ล) หรือ BA (0.25, 0.5 หรือ 1.0 มก/ล) พบร่ว่าหลังจากเพาะเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ ขึ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงใน TIB ที่มี TDZ 1.0 มก/ล มีจำนวนต้นต่อต้นมากที่สุดคือ 6.3 ± 0.59 ต้น ในขณะที่ BA ไม่มีการแตกต่างเพิ่ม ไม่ว่าจะเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งหรือ TIB จากนั้นทำการศึกษาการยึดขาวของต้นอเมซอน โดยทำการเปรียบเทียบระหว่างการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งกับ TIB ในอาหารสูตร MS ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต นาน 8 สัปดาห์ พบร่ว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงใน TIB ต้นมีขนาดใหญ่กว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และยังพบการเพิ่มจำนวนของต้นเล็กกลุ่มอีกด้วย และในกระบวนการอกรากของต้น ทำการเปรียบเทียบระหว่างการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งกับ TIB พบร่ว่าหลังเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ต้นที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีจำนวนรากมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และเมื่อนำไปออกปููกในสภาพธรรมชาติพบว่าต้นที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีสภาพที่แข็งแรง ต้นโต จำนวนใบและจำนวนรากมากกว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และต้นจากการขยายพันธุ์ในสภาพธรรมชาติ

| | |
|---------------------------------------|---|
| Title | Micropropagation of <i>Echinodorus</i> sp. |
| | by Temporary Immersion Bioreactor |
| Author | Miss Weawdao Muensumran |
| Degree of | Master of Science in Biotechnology |
| Advisory Committee Chairperson | Associate Professor Dr. Nopmanee Topoonyanont |

ABSTRACT

Echinodorus sp. was micropropagated by Temporary Immersion Bioreactor (TIB) system from the stage of shoot initiation to multiplication, elongation, rooting and transplanting stages. For shoot initiation stage, different culture media were investigated consisting of modified MS (1962) medium containing TDZ (0.5 or 1.0 mg/L) or BA (1.0 or 2.0 mg/L) together with 0.3 mg/L IAA or 0.3 mg/L NAA. After 4 weeks, it was found that the medium containing a combination of 1.0 mg/L TDZ and 0.3 mg/L IAA resulted in the greatest number of shoots (1.8 ± 0.18). For the multiplication stage, a comparison was made between culture of explants on semisolid medium and in the TIB system, both using MS medium supplemented with TDZ (0.25, 0.5 or 1.0 mg/L) or BA (0.25, 0.5 or 1.0 mg/L). After 4 weeks, the greatest number of new shoots (6.3 ± 0.59) resulted from a culture in TIB on medium containing 1.0 mg/L TDZ, while shoots grown on medium containing BA failed to regenerate shoots either in semisolid medium or in the TIB. For the elongation stage, a comparison was made between growing the shoots on semisolid medium and in TIB system, both using MS medium without plant growth regulators. After 8 weeks, shoots grown in TIB was longer than those grown in semisolid medium, and with new shoots also appearing. In the rooting stage, a comparison was again made between semisolid medium and TIB system, and it was found that after 4 weeks, shoots in the TIB had more roots than those on semisolid medium. When the plants were transferred to the greenhouse, those from TIB grew to become larger, more robust and had more leaves and roots than those from semi-solid medium and from conventional propagation.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษางานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องด้วยความกรุณาของประธานกรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.นพณัฐ โทปุณยวานนท์ กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์อัญญา เดชะศิริพิทักษ์ และอาจารย์ ดร.พิพัฒ์สุคต ตั้งตะกูล ที่เคยให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน พร้อมทั้งให้กำปรึกษา คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ระหว่างดำเนินงานวิจัย อิกทั้งขั้นตอนนี้มีค่าในการตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์ ตลอดจนเคยให้กำลังใจแก่ข้าพเจ้ามาโดยตลอด ทั้งนี้ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ฉันทลักษณ์ ติยาณ ที่ให้เกียรติเป็นประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ให้แก่ข้าพเจ้า และให้คำแนะนำในการตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ห้องปฏิบัติการเพาะเดี่ยงเนื้อเยื่อพิชสาขาเทคโนโลยีชีวภาพทุกคน ที่เคยให้กำปรึกษา ความช่วยเหลือในการวิจัย และกำลังใจที่ดีตลอดมา

นอกจากนี้ข้าพเจ้าของกราบขอบพระคุณบุคลากรค่า คุณพ่อขันหมาก คุณแม่อารีย์ พี่น้องสำราญ และครอบครัวของข้าพเจ้า ที่ได้มอบโอกาสที่ดีในการศึกษาครั้งนี้ พร้อมทั้งอบรมสั่งสอนและให้คำแนะนำในการดำเนินชีวิต ตลอดจนมองความรักและกำลังใจให้แก่ข้าพเจ้ามาโดยตลอด

ประไชยชน และความคิดอันเนื่องมาจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้จะพึงมีเพียงใจ ขอขอบคุณเพื่อคุณแม่คุณพ่ ผู้อบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษา ตลอดจนครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทหวานรู้ และอบรมสั่งสอนตั้งแต่ต้นถึงปัจจุบัน

แกร้วด้า หนึ่งสำราญ

ถุมภาพันธ์ 2555

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อ | (3) |
| ABSTRACT | (4) |
| กิตติกรรมประกาศ | (5) |
| สารบัญ | (6) |
| สารบัญตาราง | (8) |
| สารบัญภาพ | (9) |
| อักษรย่อ | (14) |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 2 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 2 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 3 |
| บทที่ 2 การตรวจสอบสาร | 4 |
| การขยายพันธุ์พรรณไม้ในน้ำ | 5 |
| ประโยชน์ของอเมชอน | 6 |
| การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช | 6 |
| สารควบคุมการเจริญเติบโต | 7 |
| ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโตกับพรรณไม้ในน้ำ | 8 |
| การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออเมชอน | 11 |
| ระบบไนโตรีแอคเตอร์รูมชั่วคราว (Temporary Immersion Bioreactor) | 12 |
| ปัจจัยของไนโตรีแอคเตอร์รูมชั่วคราวที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช | 13 |
| บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการ | 15 |
| อุปกรณ์และสารเคมี | 15 |
| วิธีการทดลอง | 16 |
| การทดลองที่ 1 การศึกษาชนิดและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต 2 ชนิด คือ ไซโตไคนิน (BA หรือ TDZ) ร่วมกับอเมชอน (NAA หรือ IAA) ที่มีผลต่อการซักนำไปสู่การเกิดดันอ่อนของต้นอเมชอน | 16 |

หน้า

| | |
|---|-----------|
| การทดลองที่ 2 การศึกษาการเพิ่มจำนวนต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเปรี้ยนเทียบกับใบโหรีแอคเตอร์รวมชั่วคราวแบบขาดแสวง | 18 |
| การทดลองที่ 3 การเปรี้ยนเทียบการยึด牢牢ของต้นเล็กกลุ่มของต้นอเมซอนระหว่างอาหารแข็งกับระบบใบโหรีแอคเตอร์รวมชั่วคราวแบบขาดแสวง | 21 |
| การทดลองที่ 4 การศึกษาการอกรากของต้นอเมซอนและการออกปลูกต้นอเมซอนในสภาพธรรมชาติ | 22 |
| บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิเคราะห์ | 25 |
| ผลการวิจัย | 25 |
| ผลการทดลองที่ 1 การศึกษานิคและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต 2 ชนิด คือ ไซโตไคนิน (BA หรือ TDZ) ร่วมกับออกซิน (NAA หรือ IAA) ที่มีผลต่อการซักนำไปเกิดต้นอ่อนของต้นอเมซอน | 25 |
| ผลการทดลองที่ 2 การศึกษาการเพิ่มจำนวนต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเปรี้ยนเทียบกับระบบใบโหรีแอคเตอร์รวมชั่วคราวแบบขาดแสวง | 32 |
| ผลการทดลองที่ 3 การเปรี้ยนเทียบการยึด牢牢ของต้นเล็กกลุ่มของต้นอเมซอนระหว่างอาหารแข็งกับระบบใบโหรีแอคเตอร์รวมชั่วคราวแบบขาดแสวง | 48 |
| ผลการทดลองที่ 4 การศึกษาการอกรากของต้นอเมซอนและการออกปลูกต้นอเมซอนในสภาพธรรมชาติ | 54 |
| วิเคราะห์ผลการทดลอง | 64 |
| บทที่ 5 สรุปผลการทดลอง | 67 |
| บรรณานุกรม | 69 |
| ภาคผนวก | 74 |
| ภาคผนวก ก ประวัติผู้เขียน | 75 |

สารบัญตาราง

ตาราง

หน้า

- 1 การวางแผนการทดลองการเปรียบเทียบวิธีการเพาะเดี่ยวและสารควบคุมการเจริญเติบโตต่อการเพิ่มจำนวนต้นอเมซอนในสภาพปลอกดเชื้อ

18

สารบัญภาพ

| ภาพ | หน้า |
|--|------|
| 1 ต้นอเมซอนที่ได้จากการจำหน่ายพารณ ไม่น้ำ เพื่อนำมาทำการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อในกระบวนการหักน้ำให้เกิดต้นใหม่ในสภาพปลอกเชื้อ | 17 |
| 2 ชิ้นส่วนตั้งต้นที่ใช้ในการศึกษาการเพิ่มจำนวนต้นของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและระบบใบโวรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาดแคลน | 19 |
| 3 ชิ้นส่วนตั้งต้นที่ใช้ในการศึกษาการอกราก ในอาหารแข็งและระบบใบโวรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว | 22 |
| 4 ต้นที่ใช้ในการศึกษาการอกรากในสภาพธรรมชาติของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ (a) เปรียบเทียบกับต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแบบปลอกเชื้อ กีอ เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง (b) และ ใบโวรีแอคเตอร์แบบจนชั่วคราว (c) | 24 |
| 5 การปลูกต้นอเมซอนในสภาพธรรมชาติ เพื่อศึกษาลักษณะต้นของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ เปรียบเทียบกับต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแบบปลอกเชื้อ | 24 |
| 6 ลักษณะของต้นอเมซอนที่ได้หลังจากเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 26 |
| 7 จำนวนต้นต่อกรองของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 27 |
| 8 ความสูงต้นของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 28 |
| 9 จำนวนใบต่อต้นของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 30 |

| ภาพ | หน้า |
|--|------|
| 10 ความกว้างในของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 30 |
| 11 ความยาวในของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 31 |
| 12 ต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ | 32 |
| 13 ลักษณะของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและ TIB ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 33 |
| 14 จำนวนต้นต่อถุงที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและ TIB ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 34 |
| 15 ความสูงต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 35 |
| 16 จำนวนใบต่อต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 37 |
| 17 ความกว้างในของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 37 |
| 18 ความยาวในของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 38 |
| 19 จำนวนรากต่อต้นของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 39 |

| ภารกิจ | หน้า |
|--|------|
| 20 ความขาวกรากของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงชีน ส่วนตั้งตัน เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณ สูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน | 39 |
| 21 ลักษณะตันเล็กกลุ่มที่นำมากายพันธุ์ในอาหารแข็งและ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว | 40 |
| 22 ลักษณะของตันอเมซอนที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม ในอาหารแข็งและ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ | 41 |
| 23 จำนวนตันต่อ กอที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด | 42 |
| 24 จำนวนใบต่อตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ | 44 |
| 25 ความกว้างใบของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ | 45 |
| 26 ความยาวใบของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ | 45 |
| 27 จำนวนรากต่อตันของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ | 47 |
| 28 ความขาวกรากของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ | 47 |
| 29 ลักษณะของตันอเมซอนที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและ ในโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว | 48 |

| ภาพ | หน้า |
|--|------|
| 30 จำนวนตันต่อ กอที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราวแบบขาดแผล | 49 |
| 31 จำนวนใบต่อตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราวแบบขาดแผล | 51 |
| 32 ความกว้างใบของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราวแบบขาดแผล | 51 |
| 33 ความยาวใบของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราวแบบขาดแผล | 52 |
| 34 จำนวนรากต่อตันของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราว | 53 |
| 35 ความยาวรากของตันที่ได้จากการเผาเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราว | 53 |
| 36 ลักษณะต้นอเมซอนที่ถูกขักนำทำให้เกิดรากในอาหารแข็ง (a-c) และระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราวแบบขาดแผล (d-f) เป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต | 54 |
| 37 ความสูงต้น (a) จำนวนใบต่อตัน (b) ความกว้างใบ (c) และความยาวใบ (d) ของต้นอเมซอน หลังจากเผาเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราวแบบขาดแผล ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต | 56 |
| 38 จำนวนรากต่อต้น (a) และความยาวราก (b) ของต้นอเมซอน หลังจากเผาเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและระบบ TIB ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต | 57 |

| ภาค | หน้า |
|---|------|
| 39 สภาพต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและ TIB ที่ออกปลูกในอ่าง เป็นระยะ เวลานาน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ | 58 |
| 40 ความสูงต้นของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและ ไบโอดีเจคเตอร์ ชนชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลานาน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ | 59 |
| 41 จำนวนใบต่อต้นของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและ ไบโอดีเจคเตอร์ ชนชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลานาน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ | 61 |
| 42 ความกว้างใบของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและ ไบโอดีเจคเตอร์ ชนชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลานาน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ | 61 |
| 43 ความยาวใบของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและ ไบโอดีเจคเตอร์ ชนชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลานาน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ | 62 |
| 44 จำนวนรากต่อต้นของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและ ไบโอดีเจคเตอร์ ชนชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลานาน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ | 63 |
| 45 ความยาวรากของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและ ไบโอดีเจคเตอร์ ชนชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลานาน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ | 63 |
| 46 รูปแบบการผลิตต้นอเมซอนด้วยระบบไบโอดีเจคเตอร์ ชั่วคราวแบบขาดแคลน | 68 |

อักษรย่อ

อักษรย่อ

ย่อมาจาก

BA

 N^6 -Benzyladenine

IAA

Indole-3-acetic acid

MS

Murashige and Skoog

NAA

 α -Naphthaleneacetic Acid

TDZ

Thidiazuron

TIB

Temporary Immersion Bioreactor

บทที่ 1

บทนำ

การเริ่มต้นโครงการเศรษฐกิจของประเทศไทยที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีผลกระทบอย่างมากต่อเศรษฐกิจ ซึ่งเกิดการหลั่งไหลของผู้คนเข้ามาทำงานในเมืองหลวงและเมืองใหญ่ตามเมืองใหญ่ๆ ของประเทศไทย จึงเกิดการหลั่งไหลของผู้คนเข้ามาทำงานในเมืองหลวงและเมืองใหญ่ๆ กันมากขึ้น ประกอบกับพื้นที่ในเมืองใหญ่มีราคาแพงมาก จึงทำให้ผู้คนเหล่านี้หันมาหันหน้าไปอยู่ในชุมชนใหม่หรือหอพักกันเป็นจำนวนมาก จึงเห็นได้จากการสร้างตึกสูงมากมายเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย เมื่อต้องอาศัยอยู่ในห้องหรือพื้นที่ที่จำกัด เช่น ห้องเช่า ประชาชื่น หันมาดึงเอาระยะห่างไว้ในที่พัก กิจกรรมที่ได้รับความนิยมมาก คือ การนำตู้ปลา มาประดับที่พักเพื่อความสวยงามและสร้างความสุข

ธุรกิจตู้ปลา ในปัจจุบัน เป็นธุรกิจที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก นอกจากราคาถูกแล้ว ยังมีการนำพรมไม้เนื้อหา枝กหอยลายชนิดมาประดับและตกแต่ง เพื่อให้เกิดความสวยงาม และเพิ่มสีสันให้กับตู้ปลา มากขึ้น อีกด้วย เนื่องจากพรมไม้เนื้อหอยลายชนิดนี้ มีรูปทรงและสีสันที่หลากหลาย น่าตาด้วย พรมไม้เนื้อหอยลายชนิดนี้ สามารถนำมาเพลียร์ในตู้ปลา ได้แก่ อนุเบียส (*Anubias*) อเมซอน (*Echinodorus*) ชนาหัว (*Aponogeton*) สาหร่ายเดนชา (*Egeria densa*) ใบพาย (*Cryptocoryne*) บัว (*Nymphaea*) สาหร่ายคำบอนบาน (Water cabomba) และสาหร่ายบันนาก (*Myriophyllum*) เป็นต้น (จรัลดาดา, 2549)

อเมซอนจัดเป็นพรมไม้เนื้อหอยลายชนิดที่มีความสวยงาม ทนทาน และมีราคาย่อมเยา จึงได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายทั่วไปในประเทศไทยและต่างประเทศ การขยายพันธุ์โดยมีช้อนสามารถขยายหัวหอยโดยใช้วิธีการตัดต้นอ่อน嫩茎ก้านห่อหอก ไปปลูก บางชนิดที่เกิดออกและต้นอ่อนยกใช้วิธีการตัดแบ่ง ไหร่จะน้ำที่น้ำจืดนำไปเพาะชำ หรือบางชนิดใช้การขยายพันธุ์โดยใช้เนื้อดิน ซึ่งวิธีการขยายพันธุ์ห้องหมุดก้อนข้างข้าง ดังนั้นจึงมีการนำวิธีการเพาะเติบโตเนื้อเยื่อพืชมาขยายพันธุ์โดยมีช้อนและพรมไม้เนื้อหอย เนื่องจากการเพาะเติบโตเนื้อเยื่อพืชเป็นวิธีการขยายพันธุ์ที่รวดเร็ว ได้ดันปริมาณมาก อีกทั้งยังเป็นการผลิตต้นพันธุ์ที่ปราศจากโรค ด้วยมีความแม่นยำแรง มีการเริ่มต้นโดยต้นมีเส้นและต่อติดกัน แต่ต้องตามสายพันธุ์อีกด้วย ในการเพาะเติบโตเนื้อเยื่อพืช ตัววันลักษณะที่นองจากสูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเติบโตแล้ว ยังมีสารควบคุมการเจริญเติบโตที่ทำให้การขยายพันธุ์ประสบผลลัพธ์ดี สารควบคุมการเจริญเติบโตที่นิยมใช้ คือ กลุ่มไชโตรีโนน (BA) Benzyladenine (BA) Thidiazuron (TDZ) รวมกับกลุ่มออกซิน ได้แก่ Napthaleneacetic acid (NAA) 3-Indoleacetic acid (IAA) เป็นต้น ในการเลือกใช้ชนิดและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโตที่เหมาะสม ขึ้นอยู่กับชนิดของพืชที่นำมาทำการเพาะเติบโต ตลอดจนมีการเพิ่มน้ำเพื่อให้อาหารอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

แต่อย่างไรก็ตามการเพาะเลี้ยงด้วยระบบอาหารแข็งมีขั้นตอนที่ยุ่งยากและมีต้นทุนในด้านแรงงานสูง จึงมีการนำเทคโนโลยีใหม่เข้ามาช่วยในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช คือ ระบบใบไออร์แอคเตอร์แบบขั้วครัว (Temporary Immersion Bioreactor : TIB) ที่เป็นการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารเหลว ซึ่งทำให้ต้นพืชเจริญเติบโตได้เร็วกว่าการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมาก และยังช่วยลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มปริมาณต้นได้มาก (Topoonyanont et al., 2005) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจที่สำคัญของ การผลิตพรมไม้น้ำให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาด

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงเป็นการศึกษาปัจจัยที่เหมาะสมต่อการขยายพันธุ์เมฆอน (*Echinodorus* sp.) ด้วยระบบใบไออร์แอคเตอร์แบบขั้วครัว เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิตต้นของเมฆอนให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาดและสามารถควบคุมคุณภาพการผลิต เพื่อพัฒนาให้ธุรกิจการผลิตพรมไม้น้ำเจริญเติบโต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษานิodicและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต 2 ชนิด คือ "ไซโตกนิน (BA หรือ TDZ) และออกซิน (IAA หรือ NAA) ที่มีผลต่อการซักนำไปเกิดต้นอ่อนของต้นเมฆอนในสภาพปลอกเชื้อ

2. เพื่อศึกษาระดับความเข้มข้นของ TDZ ที่เหมาะสมต่อการเพิ่มปริมาณต้นของต้นเมฆอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเปรียบเทียบกับระบบใบไออร์แอคเตอร์แบบขั้วครัว

3. เพื่อเปรียบเทียบลักษณะการเจริญและพัฒนาของต้นเมฆอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งกับระบบใบไออร์แอคเตอร์แบบขั้วครัวในระยะชีด芽 และออกراك

4. เพื่อศึกษาสภาพด้านจากการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็งและระบบใบไออร์แอคเตอร์ เมื่อนำออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เปรียบเทียบกับด้านจากการเพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ (ต้นจากร้านจำหน่ายพรมไม้น้ำ)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการศึกษาครั้งนี้คาดว่า ได้ระบบการผลิตต้นเมฆอนที่มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีใหม่คือ ระบบใบไออร์แอคเตอร์ขั้วครัวแบบขวดแฟด และสามารถนำไปปรับใช้กับการขยายพันธุ์พรมไม้น้ำอื่นๆ ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ทดสอบระดับความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโตที่มีผลต่อการ ซักนำให้เกิดดันอ่อนและเพิ่มปริมาณดันของดันอเมซอน ทดสอบการยึดขาวและออกกรากโดยเปรียบเทียบการเพาะเลี้ยงด้วยระบบอาหารแข็งและระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจำชั่วคราว

บทที่ 2

ตรวจสอบสาร

พรมนไม่น้ำเป็นพืชเศรษฐกิจที่เป็นที่ต้องการหั้งตลาดในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยนำพรมนไม่น้ำมาตกแต่งตู้ปลาและจัดสวนพรมนไม่น้ำในตู้ เพื่อทำให้เกิดความสวยงามและเพิ่มสีสันให้กับตู้ปลา ปัจจุบันมีการจำแนกพรมนไม่น้ำเพื่อการค้ามากกว่า 250 ชนิด พรมนไม่น้ำที่นิยมนำมาเพาะเลี้ยงส่วนใหญ่มีถิ่นกำเนิดอยู่ในประเทศไทย เช่น ประเทศไทยทวีปอเมริกา ทวีปอเมริกาใต้ และภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมทั้งประเทศไทย ภูมิภาคของประเทศไทยมีความเหมาะสมสำหรับการเพาะขยายพันธุ์ของพรมนไม่น้ำหลายชนิด เพราะไม่เพียงแต่สภาพพรมนไม่น้ำของไทยเท่านั้นที่สามารถเพาะพันธุ์ได้ พรมนไม่น้ำต่างประเทศอีกหลายชนิดที่นำเข้ามาก็สามารถเจริญเติบโตเพาะขยายพันธุ์ได้ (กาญจนรี, 2546)

ปัจจุบันการส่งออกพรมนไม่น้ำของไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมูลค่าการส่งออกพรมนไม่น้ำของกรมวิชาการเกษตร พบร้าในปี 2546 มีการส่งออกจำนวน 9,884,470 ดัน กิตเป็นมูลค่า 16.22 ล้านบาท ในปี 2547 มีการส่งออกจำนวน 8,085,068 ดัน กิตเป็นมูลค่า 17.27 ล้านบาท ซึ่งตลาดนำเข้าที่สำคัญ ได้แก่ ญี่ปุ่น กิตเป็นสัดส่วนมากถึง 60% ของการส่งออกทั้งหมด ตลาดรองลงมา ได้แก่ สหรัฐอเมริกา เนเธอร์แลนด์ เยอรมัน และเคนยา (กรมประมง, 2549) พืชในสกุลอมেซอน (*Echinodorus* s.) จัดเป็นพรมนไม่น้ำที่มีความสวยงาม ทนทาน จึงได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายทั่วไปและต่างประเทศ

อเมซอนจัดอยู่ในวงศ์ Alismataceae สกุล *Echinodorus* (Allgayer and Teton, 1987) พืชในวงศ์นี้มี 11 สกุล ซึ่งในประเทศไทยพบ 1 สกุล คือ *Echinodorus* นำเข้า (สุชาดา, 2530) อเมซอนเป็นพืชได้น้ำหรือเจริญบนเห็นน้ำ ลำต้นเป็นแหงา (rhizome) ฝังอยู่ในพื้นน้ำที่เป็นทรายหรือดินปนทราย รากจะขอนไชไปตามพื้นทราย ซึ่งอเมซอน *Echinodorus* sp. มีแหล่งกำเนิดจากทวีปอเมริกาใต้ (Southern Brazil, Paraguay, Uruguay) ไปจนถึงเขตอีร์วิน (Argentina) สามารถผสมข้ามพันธุ์ได้ง่าย และลูกผสมมีลักษณะแตกต่างกันมาก เป็นพืชใบเลี้ยงเดี่ยว ใบเป็นใบเดี่ยวเดียว แผ่นใบมีลักษณะเป็น lanceolate ยาวประมาณ 10-15 เซนติเมตร แผ่นใบมีสีเขียวถึงสีน้ำตาล ฐานใบมีลักษณะเป็นคลื่น เส้นใบมักมีสีแดงของน้ำตาล แผ่นใบบางครั้งจะมีจุดสีน้ำตาลแดง ช่อดอกขาวโคลีฟร์ นิคอกลีบขาวอ่อนเป็นกลุ่มตามข้อ นิคลีบคลอก 3 กลีบ (Rataj and Horeman, 1977) คุณลักษณะที่โดดเด่นของอเมซอนคือ มีใบที่หนา แข็งแรง และมีรูปร่าง สีลักษณะใบที่หลากหลาย สวยงามสามารถเจริญอยู่ได้น้ำได้เป็นเวลานาน โดยไม่ต้องดัดแปลงบ่อบ คุ้มครองจากน้ำ แต่จะไม่เกิดดอกเมื่อยังได้น้ำ (พวงพก, 2546)

พืชในสกุลอมেซอนที่นิยมนำมาเพาะเลี้ยงประดับตู้ปลา มีประมาณ 30 ชนิด เช่น *Echinodorus amazonicus*, *E. bolivarus*, *E. cardigiolius*, *E. horizontalis*, *E. major*, *E. Osiris*, *E. parviflorus* และ *E. tenellus* เป็นต้น เนื่องจากพืชสกุลนี้ส่วนใหญ่มีการเจริญได้ในน้ำที่เป็นกรด อ่อนจนถึงค่างอ่อนๆ ความกระต้างของน้ำปานกลาง อุณหภูมิอยู่ในช่วง 23-27 องศาเซลเซียส และมีแสงปานกลาง (วิทยา และคณะ, 2540)

การขยายพันธุ์พรมไม่น้ำ

การเพาะขยายพันธุ์พรมไม่น้ำสามารถทำได้โดยการใช้ส่วนต่างๆ ของต้นพันธุ์ ตามที่วันเพ็ญและกาญจน์ (2543), ณัฐกร (2546) และ วันเพ็ญ (2547) อธิบายไว้ดังนี้

1. การขยายพันธุ์แบบอาศัยเพศโดยการใช้เมล็ด ทำการหัวน้ำหรือฝังเมล็ดลงบนวัสดุปูลูกแล้วคงน้ำไว้ชั่วโมง เมื่อเมล็ดได้รับอุณหภูมิ แสงและออกซิเจนที่พอเหมาะสม เมล็ดจะเริ่มงอกพรมไม่น้ำที่มีการขยายพันธุ์โดยการใช้เมล็ด ได้แก่ แอมมานเนีย (*Ammannia*) ชนาแดง (*Aponogeton*) อมেซอน (*Echinodorus*) และ โรตราร่า (*Rotala*) เป็นต้น

2. การขยายพันธุ์โดยใช้ส่วนของลำต้น ซึ่งมีลักษณะต่างกันออกไป เช่น พืชบางชนิดมีลำต้นเป็นหัวอุ้ยได้ดี ซึ่งอาจมีลักษณะเป็น sucker, bulb, tuber, corm หรือ rhizome หรือบางชนิดมีลำต้นทอดยาวไปได้ดีหรือบนดินที่เรียกว่า stolon และ runner ซึ่งเมื่อแยกหรือแบ่งไปปูลูกจะได้ต้นใหม่ทั้งสิ้น โดยวิธีนี้มีวิธีแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของลำต้นพืช ดังนี้

2.1 ลำต้นบนดิน เป็นลำต้นที่เจริญอยู่บนดิน อาจตั้งตรงหรือเลี้ยวหอดไปตามพื้นผิวดิน ลำต้นมีข้อและปล้อง ขยายพันธุ์ได้โดยการตัดยอดจากต้นแม่ให้มีจำนวนข้อไม่น้อยกว่า 2-3 ข้อ นำไปปูลูกบนวัสดุปูลูก (กรวดขนาดเล็ก) พรมไม่น้ำที่ขยายพันธุ์โดยวิธีนี้ได้แก่ ลานไฟลิน (*Bacopa*), ชาไก่ต่าง (*Hygrophila*), ลัคติวิเชีย (*Ludwigia*), สาหร่ายคาบอมบ้า (*Cabomba*), สาหร่ายเดนเซ่า (*Egeria densa*) เป็นต้น

2.2 หน่อ (sucker) เป็นลำต้นได้ดีที่มีลักษณะลำต้นสั้นและใหญ่ ขยายพันธุ์โดยการแยกหน่อที่เกิดใหม่ ไปปูลูกบนวัสดุปูลูก เช่น อันูบิส (*Anubis*) และ โคลนิเดีย (*Lobelia*) เป็นต้น

2.3 หัว (bulb) เป็นส่วนของลำต้นที่เปลี่ยนเป็นที่เก็บสะสมอาหารและลีบพันธุ์ หัวประกอบด้วยลำต้นที่สั้นและอวน ซึ่งปกตินักจะหมายหรือตั้งขึ้นที่ปลายยอดเป็นจุดที่ให้กำเนิดดอก และลำต้นถูกห่อหุ้มด้วยกาบใบซ้อนกันหลายชั้น เช่น พลับพลึงน้ำ (*Crinum*)

2.4 เหง้า (rhizome) ลำต้นตั้งตรงเจริญทอดยาวไปบนผิวดินหรืออยู่ใต้ดิน มีข้อปล้องชัดเจน พรรรณ ไม่น้ำทึบขยายพันธุ์ด้วยไ蕊โฉน เช่น บัวแดง (*Nymphaeae*)

การขยายพันธุ์อเมซอนในธรรมชาติ อเมซอนที่อยู่ในสภาพครึ่งบกครึ่งน้ำหรืออยู่ในที่ชื้นแฉะ สามารถขยายพันธุ์โดยใช้วิธีตัดต้นอ่อนบนก้านช่อดอกไปปลูกในแปลงคืนป่าทรายหรือแปลงทรายที่ชื้นแฉะ ซึ่งต้นอ่อนที่เกิดบนช่อดอกนั้นเกิดจากเมล็ดที่แก่บนก้านดอก ส่วนอเมซอนที่อยู่ในสภาพได้น้ำหรือที่เกิดดอกและต้นอ่อนยากใช้วิธีตัดแบ่งไ蕊โฉนที่มีอาณาจักรไปเพาะชำ (พวงพก, 2546; Rataj and Horeman, 1977)

ประโยชน์ของอเมซอน

อเมซอนนอกจากนำมาประดับตกแต่งตู้ปลาแล้ว ยังช่วยในการกำจัดของเสียที่ขับถ่ายออกจากร่างกาย ให้เป็นปุ๋ยสำหรับการเจริญเติบโตของปลา และผลจากการสังเคราะห์แสงของอเมซอนหรือพรรรณ ไม่น้ำชินคื่นอื่นในตู้ปลาให้ก้าชอกจิเงน เพื่อเป็นประโยชน์ให้ปลานำไปใช้ในการหายใจ และซึมมีการนำอเมซอนมาปลูกประดับสวนน้ำหรือริมน้ำทะเลน้ำเนื้องจากอเมซอนนี้ดักสีขาวสวยงาม ซึ่งดักน้ำน้อยออกดอกตลอดทั้งปี นอก指南นี้ยังมีการใช้อเมซอนหรือพรรรณไม่น้ำชินคื่น เช่น บัว สาหร่ายพุ่งจะ โโค (*Ceratophyllum demersum*) มาช่วยในการบำบัดน้ำเสีย (นุชนาฎ, 2552; วรรัตน์, 2553)

การฟาร์มเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช

การฟาร์มเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช เป็นขยายพันธุ์โดยการนำชิ้นส่วนพืชมาเพาะลึ่งในอาหารสังเคราะห์สูตรต่างๆ ในสภาพปลอดเชื้อ เพื่อให้ได้คุณค่าทาง營养มาก และในระยะเวลาสั้น อาหารสังเคราะห์มีส่วนประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ธาตุอาหารหลัก ธาตุอาหารรอง และวิตามิน นอก指南นี้ยังมีสารควบคุมการเจริญเติบโตเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เช่น กันสารควบคุม การเจริญเติบโตที่นิยมใช้ในการฟาร์มเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช คือ กุ่นไช โคลิกินิน และกลุ่มออกซิน (นพนธี, 2545)

สารควบคุมการเจริญเติบโต

ไซโตไคนิน (Cytokinin)

ไซโตไคนินเป็นอนุพันธุ์ของ adenine ซึ่งเป็นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชที่ส่งเสริมการเจริญเติบโต ไซโตไคนินที่พบมากในพืช คือ zeatin ไซโตไคนินสังเคราะห์จากการปรับปรุงทางชีวเคมีของ adenine ไซโตไคนินเกิดในปลายรากและการเจริญของเมล็ด ไซโตไคนินมีการลำเลียงผ่าน ไซเลม (xylem) จากรากไปสู่ยอด

ผลของไซโตไคนิน กระตุ้นการแบ่งเซลล์ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช โดยมีการใช้ร่วมกับออกซิน เมื่อไซโตไคนินมีการรวมกันทำให้เนื้อเยื่อเกิดการแบ่งเซลล์อย่างรวดเร็ว ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช ไซโตไคนินกระตุ้นการซักนำให้เกิดยอด กระตุ้นการเกิดแตกตາข้าง ชดเชยการแก่ชราของใบ และสามารถเพิ่มการเปิดปิดใบในพืชบางชนิด (Davies, 2004) ไซโตไคนินที่ใช้ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชมีหลายชนิด แต่ที่นักใช้ในการขยายพันธุ์พืช ได้แก่ N^6 -benzyladenine (BA) หรือ Thidiazuron (TDZ)

1. BA (N^6 -benzyladenine)

BA เป็นสารสังเคราะห์ในกลุ่มสารประกอบ purine ได้มีการใช้ BA ในการเพิ่มปริมาณต้นกับพ烝ไม้ต่างๆ เช่น Lakshmanan (1994) ได้ทำการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อบัวสูกพ烝 (*Nymphaea hybrid "James Brydon"*) โดยนำเข้าส่วนยอดมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่มีการเติม IAA, NAA, 2, 4-D, BA และ 2iP ความเข้มข้นต่างๆ พบว่าการใช้ BA ความเข้มข้น 11.1 ในโครโนลาร์ ร่วมกับ 2iP ความเข้มข้น 32 ในโครโนลาร์ และ NAA ความเข้มข้น 8 ในโครโนลาร์ สามารถซักนำให้เกิดยอดสูงสุดคือ 3.1 ยอดต่อชิ้นส่วน เท่าเดียวกับ Huang et al. (1994) ที่ได้ทำการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ *Anubias barteri* var. *undulata* โดยนำเข้าส่วนปลายยอดที่เจริญมาจากตາข้างเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA ร่วมกับ NAA พบว่า ชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงบนอาหารที่มีการเติม BA ความเข้มข้น 0.3 ในโครโนลาร์ ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 0.1 ในโครโนลาร์ เกิดยอดจำนวนมากและสามารถซักนำให้เกิดรากได้เมื่อข้อมูลในอาหารที่ไม่มีการเติมไซโตไคนิน เช่นเดียวกับวันเพ็ญ (2547ก) ที่ทำการเพาะเลี้ยงบนดินแดง โดยการนำเข้าส่วนยอดมาเพาะเลี้ยงบนอาหารที่มี BA ความเข้มข้น 4 ในโครโนลาร์ ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 1 ในโครโนลาร์ สามารถกระตุ้นให้บอนแดงเกิดยอดได้มากที่สุดคือ 5.9 ± 0.879 ยอดต่อชิ้นส่วน

2. TDZ (Thidiazuron)

Thidiazuron (TDZ) หรือ 1-phenyl-3- (1, 2, 3-thiadiazol-5-yl) urea เป็นสารประกอบกลุ่ม phenylureas มีการออกฤทธิ์คล้ายไทด์ไคนิน (Murthy et al., 1998) ในการเพาะเดี่ยงเนื้อเยื่อพืชมีการใช้ TDZ ช่วยในการเพิ่มปริมาณต้น แต่ในการเพาะเดี่ยงเนื้อเยื่อพืชไม่น้ำมีการใช้ TDZ ช่วยในการเพิ่มปริมาณต้นน้อยมาก เช่น รสาน (2548) ได้ทำการเพาะเดี่ยงเนื้อเยื่อต้นใบพาย (*Cryptocoryne cordata* Griff.) เพื่อศึกษาผลของชนิดไทด์ไคนินที่มีผลต่อการเพิ่มปริมาณยอดของต้นใบพาย โดยนำยอดในสภาพปลอดเชื้อมาเพาะเดี่ยงในอาหารเหลวสูตร MS ที่มีการเติม TDZ หรือ BA หรือ kinetin ความเข้มข้น 0, 0.5, 1 และ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร พบร่วงยอดที่เพาะเดี่ยงในอาหารที่มี TDZ ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถเพิ่มจำนวนยอดได้มากที่สุดคือ 14.6 ยอด เมื่อเพาะเดี่ยงเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ แต่ยอดที่ได้มีขนาดเด็กและแคระแกร็น เก่าแก่กว่ากันกับ Tiwari et al. (2001) ที่พบว่ายอดของต้นล้านไฟลินที่เพาะเดี่ยงบนอาหารที่มี TDZ มีลักษณะสันหนา แคระแกร็น และมีแคลดลัสเกิดขึ้นด้วย

ออกซิน (Auxin)

ออกซิน เป็นสารที่พืชสามารถสร้างขึ้นเองได้ และบทบาทในด้านการแบ่งตัวและการยึดตัวของเซลล์พืช การเกิดราก และการบ่มตายอด รูปที่ใช้เป็น Indole-3-acetic acid (IAA) หรือ Indole-3-butyric acid (IBA) ซึ่งเป็นกลุ่มที่พบในธรรมชาติ และ α -Naphthaleneacetic acid (NAA) 2, 4-Dichlorophenoxyacetic acid (2, 4-D) และ 2, 4, 5-trichlorophenoxyacetic acid (2, 4, 5-T) ที่เป็นกลุ่มสารสังเคราะห์ (นพณี, 2545) ในการขยายพันธุ์พืชนิยมใช้ NAA, IAA หรือ IBA เพื่อช่วยในการเกิดรากของพืช เช่น สูรีขา และกะจะ (2547) ได้ทำการเพาะเดี่ยงเนื้อเยื่อขาไก่ด่าง (*Hygrophila polysperma* T. And.) โดยการนำยอดที่ได้จากการบ่มเพิ่มปริมาณมาเพาะเดี่ยงในอาหารสูตร MS ที่มีการเติม IBA ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร พบร่วงยอดเกิดชำนาญรากมากที่สุดคือ 7.2 รากต่อยอด

ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโตกับพืชไม้

ปัจจุบันได้นำการทำวิจัยการเพาะเดี่ยงเนื้อเยื่อพืชไม้ที่เป็นจำนวนมาก ซึ่งการทำวิจัยนี้เน้นเพื่อหาสัดส่วนปริมาณการใช้ที่เหมาะสมของสารควบคุมการเจริญเติบโตระหว่างไทด์ไคนิน ร่วงกับออกซิน ซึ่งได้แก่ BA ร่วงกับ NAA หรือ BA ร่วงกับ IBA ในปี 2539 ณ ราชวัสดุได้ทำการศึกษาผลของการควบคุมการเจริญเติบโตที่มีต่อการเพาะเดี่ยงเนื้อเยื่อบัวหลวง (*Nelumbo*

nucifera Gaertn.) ในสภาพปลูกเชื้อ โดยการนำชิ้นส่วนปลายยอดมาเพาะเลี้ยงบนอาหารแข็งสูตร MS ที่มีการเติม BA หรือ kinetin หรือ TDZ ความเข้มข้น 0, 0.25, 0.5, 1.0 และ 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ พบร่วมชั้นส่วนปลายยอดที่เพาะเลี้ยงบนอาหารที่มี BA ความเข้มข้น 1.0 และ 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถซักน้ำให้เกิดยอดสูงสุด คือ 11.1 และ 11.6 ยอดต่อชิ้นส่วน ตามลำดับ ต่อมา Kane et al. (1999) ได้ทำการศึกษาการขยายพันธุ์ *Cryptocoryne wendtii* โดยเพาะเลี้ยงตัวยอดในอาหารแข็งสูตร BM ที่มีการเติม BA ความเข้มข้น 0-25 μM ร่วมกับ IAA ความเข้มข้น 0-10 μM พบร่วมชั้นตัวยอดที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA ความเข้มข้น 20 μM เพิ่มจำนวนยอดได้มากที่สุดคือ 8.5 ยอดต่อชิ้นส่วน หลังเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ นอกจากนั้นยังมีการศึกษาการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ *Nymphoides indica* โดยนำส่วนของก้านใบมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA, 2iP หรือ kinetin ความเข้มข้น 0-25 μM ร่วมกับ IAA หรือ NAA ความเข้มข้น 0-25 μM เพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 28 วัน พบร่วมชั้นตัวที่เพาะเลี้ยงบนอาหารที่มี BA ความเข้มข้น 10 μM ร่วมกับ IAA ความเข้มข้น 20 μM เกิดยอดได้มากที่สุด คือ 11.5 ยอดต่อชิ้นส่วน และยังพบว่าอาหารที่มี kinetin ความเข้มข้น 25 μM ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 15 μM สามารถซักน้ำให้เกิดใบได้ (Jenks et al., 2000)

การทำวิจัยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพรรณไม่น้ำได้ทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง อาทิ เช่น สุริยา และคณะ (2547) ได้ทำการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อขาไก่ค้าง (*Hygrophila polysperma* T. And.) โดยนำตายอดและตัวชี้งມน้ำเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA ความเข้มข้น 0, 1, 2 และ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร พบร่วมชั้นตัวอาหารที่มี BA ความเข้มข้น 2 มิลลิกรัมต่อลิตร เพิ่มจำนวนยอดได้สูงสุด คือ 3.6 ยอดต่อชิ้น ในระยะเวลา 4 สัปดาห์ จากนั้นนำยอดที่ได้มาเพาะเลี้ยงต่อบนอาหารสูตร MS ที่มีการเติม IBA ความเข้มข้น 0, 0.1, 0.5 และ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ พบร่วมชั้นตัวยอดที่เพาะเลี้ยงบนอาหาร IBA ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร เกิดจำนวนรากสูงสุด คือ 7.2 รากต่อยอด นอกจากนั้นยังมีการขยายพันธุ์อนดอง (*Cryptocoryne cordata*) โดยวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ด้วยการนำชิ้นส่วนยอดมาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA หรือ kinetin ที่มีความเข้มข้น 0, 2, 4, 8 และ 16 μM ร่วมกับ NAA หรือ 2,4-D ความเข้มข้น 0 และ 1 μM เพาะเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ พบร่วมชั้นตัวยอดที่เพาะเลี้ยงบนอาหารที่มี BA ความเข้มข้น 4 μM ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 1 μM เพิ่มจำนวนต้นอ่อน ได้มากที่สุด คือ 5.90 ± 0.879 ยอดต่อชิ้นส่วน และมีรากเกิด 2.10 ± 1.37 รากต่อชิ้นส่วน (วันพึญ, 2547) การศึกษาผลของการควบคุมการเจริญเติบโตที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออ่อนนูนเบี้ยส์ในกรีวิง (*Anubias barteri* var. *barteri* Engler) โดยนำชิ้นส่วนยอดอ่อน ใบอ่อนและตัวหัวงາ นาเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS นาน 42 วัน จากนั้นข้ายกชิ้นส่วนไปเพาะเลี้ยงบนอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA หรือ kinetin ความเข้มข้น 0, 0.5 และ

1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA หรือ 2, 4-D ความเข้มข้น 0 และ 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร เพาะเลี้ยง เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ พนว่าชั้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA ความเข้มข้น 4.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ชักนำให้เกิดยอดใหม่ได้สูงสุด คือ 10.0 ± 1.87 ยอดต่อชั้นส่วน แต่ไม่พบรากเกิดราก เมื่อนำต้นที่ได้ออกปลูกในเรือนเพาะชำแบบปิด เป็นระยะเวลา 3 เดือน พนว่าต้นอ่อนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต สามารถเจริญเติบโตได้ดี มีอัตราการрост 100 เปอร์เซ็นต์ แต่ต้นมีลักษณะสมบูรณ์แข็งแรง (อารคा, 2548)

การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อต้นในพาย (*Cryptocoryne cordata* Griff.) โดยการนำส่วนยอดมาเพาะเลี้ยงในอาหารกึ่งแข็งหรือเหลวสูตร MS ที่มี BA ความเข้มข้น 0, 1, 2, 3 และ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ เพื่อหาปริมาณความเข้มข้นของ BA ที่เหมาะสมต่อการเพิ่มปริมาณยอด พนว่าชั้นส่วนยอดที่เพาะเลี้ยงในอาหารเหลวที่มี BA ความเข้มข้น 2 มิลลิกรัมต่อลิตร เพิ่มปริมาณยอดได้มากที่สุด คือ 6.0 ยอดต่อชั้นส่วน หากนั้นได้นำยอดที่ทำการเพาะเลี้ยงได้มาทำการทดสอบเพื่อศึกษาผลของ BA ร่วมกับ NAA ต่อการเพิ่มจำนวนยอดและชักนำให้เกิดราก โดยนำยอดมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA ความเข้มข้น 0, 1 และ 3 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 0, 0.2 และ 0.4 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ พนว่ายอดที่เพาะเลี้ยงในอาหารเหลวที่มี BA ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร เพิ่มจำนวนยอดสูงสุด คือ 4.0 ยอด มีจำนวนราก 0.3 ราก นอกจากนั้นยังได้มีการศึกษาผลของชนิดไทด์โคนินที่มีผลต่อการเพิ่มปริมาณยอดของต้นในพาย โดยนำยอดในสภาพปoclodเพื่อมาเพาะเลี้ยงในอาหารเหลวสูตร MS ที่มีการเติม BA หรือ kinetin หรือ TDZ ความเข้มข้น 0, 0.5, 1 และ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ พนว่ายอดที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร เพิ่มจำนวนยอดได้มากที่สุด คือ 14.6 ยอด แต่ยอดที่ได้มีลักษณะแคระแกร็นไม่ยืดยาว ขณะที่ยอดที่เพาะเลี้ยงในอาหารเหลวที่ BA ยอดสามารถเจริญได้ดี โดยเฉพาะที่ BA ความเข้มข้น 2 มิลลิกรัมต่อลิตร เพิ่มจำนวนยอดได้มากที่สุด คือ 6.5 ยอด และเมื่อทำการตัดแยกยอดเดี่ยวมาเพาะเลี้ยงในอาหารเหลวสูตร MS ที่มีการเติม NAA หรือ IBA ความเข้มข้น 0, 0.25, 0.5 และ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร เพื่อเปรียบเทียบผลของชนิดออกซินต่อการเกิดราก นาน 4 สัปดาห์ พนว่ายอดที่เพาะเลี้ยงในอาหารเหลวที่มี NAA เกิดรากได้ดีกว่า IBA โดยอาหารเหลวที่มี NAA ความเข้มข้น 0.25 มิลลิกรัมต่อลิตร ยอดเกิดรากมากที่สุด คือ 7.7 ราก และมีความยาวราก 3.98 เซนติเมตร (รสฯ, 2548) และ Stanly et al. (2011) ได้ทำการชักนำให้เกิดต้นใหม่ของต้น *Cryptocoryne wendtii* และ *Cryptocoryne beckettii* โดยใช้ชั้นส่วนยอดมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA ร่วมกับ IBA พนว่าหลังเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ชั้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA ความเข้มข้น 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ IBA ความเข้มข้น 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร มีการเจริญเติบโตมากที่สุด คือ เกิดยอด

4.5 ± 1.9 ยอดต่อชิ้นส่วนทั้งในอาหารแข็งและอาหารเหลว อีกทั้งยังเกิดใบและรากจากนั้นนำไปเพาะเลี้ยงในอาหารที่เปรียบเทียบกันระหว่างอาหารแข็ง อาหารเหลว และอาหารกึ่งแข็งกึ่งเหลวพบว่าชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในอาหารเหลวเพิ่มจำนวนยอดได้มากที่สุด ทั้งใน *C. wendtii* และ *C. beckettii* คือ 9.4 ± 1.5 และ 8.8 ± 1.5 ยอดต่อชิ้นส่วน ตามลำดับ หลังเพาะเลี้ยงเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์

การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออเมซอน

อุไร (2542) ได้ทำการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อและการซักน้ำให้เกิดการขยายพันธุ์ในด้านอเมazon โดยใช้รังสีแกมมา ได้ทำการเพาะเลี้ยงต้นอ่อนในอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA ความเข้มข้น 0, 0.5, 1, 2.5 และ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 0, 1 และ 2 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นเวลา 30 วัน พบว่าต้นอ่อนที่เพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่มี BA ความเข้มข้น 2.5 มิลลิกรัมต่อลิตร เกิดยอดใหม่นานาที่สุด คือ 1.66 ยอดต่อต้น นอกจากนั้นยังพบว่าต้นอ่อนที่เพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่ไม่มีการเติม BA และ NAA มีผลให้ต้นอ่อนอเมazonเกิดรากมากที่สุด ส่วนอาหารสูตร MS ที่มีการเติม NAA ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร เพียงอย่างเดียว และอาหารสูตร MS ที่มีการเติม BA ความเข้มข้น 2.5 และ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีผลทำให้ต้นอ่อนอเมazonเกิดแกลลัส โดยได้แกลลัสขนาด 1-2 ถูกนำเสนอในงานวิชาการ (Echinodorus barthii) บนอาหารแข็งสูตร MS ที่สารควบคุมการเจริญเติบโต คือ NAA ความเข้มข้น 0, 1, 2 และ 3 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ kinetin ความเข้มข้น 0, 1, 2 และ 3 มิลลิกรัมต่อลิตร เพาะเลี้ยงเป็นเวลา 4 สัปดาห์ พบว่า kinetin ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร มีผลต่อการซักน้ำให้เกิดยอดได้ดีที่สุด ในขณะที่ NAA ที่ความเข้มข้นเพิ่มขึ้นมีผลทำให้เกิดยอดลดลง นอกจากนั้นยังมี Pereira et al. (2000) ได้ทำการขยายพันธุ์ *Echinodorus cf. scaber* RATAJ ซึ่งเป็นพืชที่มีคุณสมบัติเป็นยา โดยได้ทำการเพาะเลี้ยงกอุ่น nodal ในอาหารสูตร MS ที่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต คือ BAP ในความเข้มข้น 0, 1, 2 และ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่าจำนวนยอดและจำนวนใบเพิ่มขึ้นเมื่อระดับของ BAP สูงขึ้น แต่ขนาดของยอดและจำนวนรากจะลดลง ซึ่ง BAP ความเข้มข้น 1 มิลลิกรัมต่อลิตร นิ่งประสิทธิภาพในการขยายพันธุ์ *Echinodorus cf. scaber* RATAJ มากที่สุด

ระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราว (Temporary Immersion Bioreactor)

ระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราว (Temporary Immersion Bioreactor) เป็นระบบที่มีการทำงานแบบอัตโนมัติ ซึ่งมีหลักการทำงานคือ มีการชนะแยกระหว่างอาหารกับชั้นส่วนของพืชออกเป็น 2 ชุด (ชุดแฟค) และมีท่อเชื่อมระหว่างชุดอาหารเหลวกับชุดชั้นส่วนพืช โดยการให้อาหารแก่ชั้นส่วนพืชนั้น ใช้วิธีการคั้นอาหารไป-กลับด้วยแรงดันลมจากปั๊มลม ซึ่งถูกควบคุมด้วยตัวควบคุมเวลา และสภาพภายนอกต้องเป็นสภาพที่ปลอดเชื้อ ดังนั้นอากาศที่ผ่านเข้า-ออกระบบไนโอลีแอคเตอร์จะถูกกรองด้วยแผ่นกรองอากาศที่มีขนาดครุพุ่น 0.2 ไมโครเมตร (นพณี และคณะ, 2547)

ระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราว (Temporary Immersion Bioreactor: TIB) เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นด้วยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชด้วยระบบอาหารแข็งกับการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อในระบบอาหารเหลวเข้าด้วยกัน (นพณี และคณะ, 2547) ซึ่งข้อดีของระบบอาหารแข็ง คือ มีการแลกเปลี่ยนอากาศที่ดี ด้านมีคุณภาพ และข้อดีของระบบอาหารเหลว คือ สามารถเพิ่มปริมาณต้นได้จำนวนมาก ดังนั้นการนำระบบไนโอลีแอคเตอร์รับจมชั่วคราวมาใช้เกิดผลดีในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช คือ สามารถผลิตต้นได้ปริมาณที่มากขึ้น ลดการนำน้ำขึ้นด้านพืชและสามารถเปลี่ยนอาหารอย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องมีการถ่ายทอด นอกจากนั้นยังสามารถลดค่าแรงงานในการตัดถ่ายเนื้อเยื่อพืชรวมถึงลดภาระและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเพาะเลี้ยงพืช นอกจากนี้ความชุกของภาระในระบบไนโอลีแอคเตอร์รับจมชั่วคราวเพิ่มขึ้น 4-5 เท่า จึงทำให้จำนวนต้นต่อพื้นที่เพิ่มขึ้น และยังสามารถลดพื้นที่ของห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อลงได้ถึง 80 เปอร์เซ็นต์ จึงทำให้ต้นทุนการผลิตลดลงได้มาก เมื่อเทียบกับการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อโดยการใช้อาหารแข็ง

นพณี และ พรศักดิ์ (2548) ได้มีการนำระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราวมาใช้ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อปีกุนมา เปรียบเทียบกับการเพาะเลี้ยงในระบบอาหารแข็ง ในเวลา 8 สัปดาห์ พบร่วมกันว่า การเพาะเลี้ยงในระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราวสามารถเพิ่มปริมาณต้นได้มากกว่าการเพาะเลี้ยงในระบบอาหารแข็งถึง 16 เท่า และมีจำนวนกอเพิ่ม 3 เท่า นอกจากนั้นการเพาะเลี้ยงในระบบไนโอลีแอคเตอร์ยังมีอัตราการเพิ่มปริมาณต่อหน่วยพื้นที่มากกว่าระบบอาหารแข็งถึง 16.1 เท่า

ปัจจัยของระบบไนโอลีแอคเตอร์ที่มีผลต่อการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช

1. ระยะเวลา (Immersion Times) และจำนวนครั้งของการให้อาหาร (Immersion Period)

ระยะเวลาและจำนวนครั้งในการให้อาหารของระบบไนโอลีแอคเตอร์จะขึ้นอยู่กับความต้องการของพืช ซึ่งต้องคำนึงถึงปัจจัยทางเคมีและทางกายภาพ เช่น สารอาหาร น้ำ แสง และอุณหภูมิ เป็นต้น สำหรับพืชที่ต้องการอาหารบ่อยๆ เช่น สาหร่าย ต้นไม้ หรือพืชที่มีรากขนาดใหญ่ เช่น ข้าวโพด แต่สำหรับพืชที่ต้องการอาหารน้อยๆ เช่น ผักใบเขียว ต้นไม้เล็กๆ หรือพืชที่มีรากขนาดเล็ก เช่น สาหร่าย ต้นไม้เล็กๆ ต้นไม้ตระหง่าน ฯลฯ ระยะเวลาในการให้อาหารจะต้องเหมาะสมกับความต้องการของพืช ไม่ควรให้อาหารบ่อยเกินไป 以防造成过度生长或营养过剩。ตัวอย่างเช่น สำหรับสาหร่าย St. John's Wort ที่ต้องการอาหารบ่อยๆ ประมาณ 1-2 ครั้งต่อวัน โดยปริมาณเท่ากับรากที่ต้องการ แต่สำหรับพืชที่ต้องการอาหารน้อยๆ เช่น ข้าวโพด ต้นไม้เล็กๆ ต้นไม้ตระหง่าน ฯลฯ ระยะเวลาในการให้อาหารสามารถลดลงได้ เช่น ให้อาหาร 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ หรือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ตามที่เหมาะสม

2. ปริมาณอาหาร

ปริมาณอาหารที่ต้องการให้กับไนโอลีแอคเตอร์จะขึ้นอยู่กับความต้องการของพืช ตัวอย่างเช่น สำหรับสาหร่าย St. John's Wort ที่ต้องการอาหารบ่อยๆ ประมาณ 1-2 ครั้งต่อวัน โดยปริมาณเท่ากับรากที่ต้องการ แต่สำหรับพืชที่ต้องการอาหารน้อยๆ เช่น ข้าวโพด ต้นไม้เล็กๆ ต้นไม้ตระหง่าน ฯลฯ ระยะเวลาในการให้อาหารสามารถลดลงได้ เช่น ให้อาหาร 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ หรือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ตามที่เหมาะสม

3. ระบบการให้อาหารและแรงดันอากาศที่ใช้

ระบบการให้อาหารและแรงดันอากาศที่ใช้ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช ต้องมีประสิทธิภาพสูง ไม่ควรใช้แรงดันอากาศที่สูงเกินไป 以防造成过度生长或营养过剩。ตัวอย่างเช่น สำหรับสาหร่าย St. John's Wort ที่ต้องการอาหารบ่อยๆ ประมาณ 1-2 ครั้งต่อวัน โดยปริมาณเท่ากับรากที่ต้องการ แต่สำหรับพืชที่ต้องการอาหารน้อยๆ เช่น ข้าวโพด ต้นไม้เล็กๆ ต้นไม้ตระหง่าน ฯลฯ ระยะเวลาในการให้อาหารสามารถลดลงได้ เช่น ให้อาหาร 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ หรือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ตามที่เหมาะสม

ระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบ暂时性 (Temporary Immersion Bioreactor; TIB) ได้มีการนำมาใช้ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชในพืชหลากหลายชนิด เช่น การใช้กับการผลิตกล้วยไม้ Young et al. (2004) นำ PLB ที่ได้รากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนของใบมาเพาะเลี้ยงในไนโอลีแอคเตอร์แบบ暂时性 พนักงาน PLB จำนวน 20 ก้อน (ประมาณ 1000 PLBs) สามารถเพิ่มจำนวนได้ 18,000 ก้อน

PLBs ในเวลา 8 สัปดาห์ การใช้กับปทุมมา นพมณี และคณะ (2547) ได้มีการนำระบบใบโอรีแอคเตอร์แบบจนชั่วคราว มาใช้ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อปทุมมาเปรียบเทียบกับการเพาะเลี้ยงในระบบอาหารแข็ง ในเวลา 8 สัปดาห์ พบร่วมระบบใบโอรีแอคเตอร์จนชั่วคราวสามารถเพิ่มจำนวนตันได้มากกว่าการเพาะเลี้ยงในระบบอาหารแข็งถึง 16 เท่า และมีจำนวนกอเพิ่ม 3 เท่า นอกจากนั้นยังมี Escalona et al. (1999) ใช้ระบบใบโอรีแอคเตอร์แบบจนชั่วคราวเพื่อขยายพันธุ์สับปะรด (*Ananas comosus* L. Merr) เปรียบเทียบกับระบบอาหารแข็งและอาหารเหลว พบร่วมระบบใบโอรีแอคเตอร์แบบจนชั่วคราวเพิ่มจำนวนตันได้มากที่สุดคือ 12 ตัน นอกจากนั้นยังใช้ในการเพิ่มจำนวนพืชชนิดอื่น ได้แก่ พมเสนนอฟซิส (Hempfling and Preil, 2005) ปทุมมา (Topoonyanont et al., 2005, มัธยา, 2553, Topoonyanont et al., 2011) ขุคลิปดัส (Alister et al., 2001) กล้วย (Roles et al., 2006) อ้อย (Bernal et al., 2008) มันฝรั่ง (Karppinen et al., 2010) อนุเมียส (พัชรินทร์, 2553) เป็นต้น

บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์และสารเคมี

- ต้นอเมซอน (*Echinodorus argentinensis*)
- สารเคมีสำหรับเตรียมอาหารเบ็งและเหลวสูตร MS ดัดแปลง(Murashige and Skoog, 1962) สำหรับระบะหักนำเกิดต้นอ่อน ระยะเพิ่มปริมาณ ระยะการขึ้นยาวของต้นและระยะหักนำการอกรากของอเมซอน โดยมีการใช้สารควบคุมการเจริญเติบโตในระยะหักนำไปให้เกิดต้นอ่อนและระยะเพิ่มปริมาณ ได้แก่
 - BA (6-Benzylaminopurine)
 - TDZ (Thidiazuron)
 - NAA (α -Naphthaleneacetic Acid)
 - IAA (Indole-3-acetic acid)
- สารเคมีสำหรับฟอกผ่านเชื้อพืชชั้นส่วนที่จะหักนำไปให้เกิดต้น ได้แก่ เอทธิลแอลกอฮอล์ ความเข้มข้น 70 เปอร์เซ็นต์ เมอร์คิวริคลอโรไดค์ความเข้มข้น 0.1 เปอร์เซ็นต์ และน้ำกลันที่ผ่านการฆ่าเชื้อแล้ว
- ขวดแก้วเส้นผ่าศูนย์กลาง 5.5 เซนติเมตร สูง 10.5 เซนติเมตร ปริมาตร 240 มิลลิลิตร (ทางการค้า เรียก ขวดแก้วขนาด 8 ออนซ์)
- ขวดแก้วเส้นผ่าศูนย์กลาง 7.5 เซนติเมตร สูง 15 ปริมาตร 720 มิลลิลิตร (ทางการค้า เรียก ขวดแก้วขนาด 24 ออนซ์)
- อุปกรณ์และภาชนะสำหรับระบบไนโตรเจนออกไซด์ร่วมชั่วคราวแบบวงแหวน
- เครื่องซั่งไฟฟ้านิดสองตำแหน่ง
- เครื่องซั่งไฟฟ้านิดสี่ตำแหน่ง
- เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH meter)
- หม้อนั่งฆ่าเชื้อ (Autoclave)
- เตาแก๊ส
- ตู้ปลดล็อกเชื้อ (Laminar Flow)
- มีดผ่าตัดเบอร์ 11 และ 24
- ป้าตีบ (Forceps)

15. อุปกรณ์เครื่องแก้วต่างๆ สำหรับการเตรียมสารเคมี
16. อุปกรณ์ที่ใช้ในการปั๊กเลี้ยงต้นอ่อนเมฆอนในอ่างบัวขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 40

เซนติเมตร

วิธีการทดลอง

การทดลองที่ 1 การศึกษาชนิดและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต 2 ชนิด คือ ไจโค ไคนิน (BA หรือ TDZ) ร่วมกับออกซิน (NAA หรือ IAA) ที่มีผลต่อการหักน้ำให้เกิดต้นอ่อนของต้นอเมฆอน

1.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design: CRD) โดยศึกษาผลของสารควบคุมการเจริญเติบโตในอาหารเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อที่มีผลต่อการหักน้ำให้เกิดต้นอ่อนของต้นอเมฆอนในสภาพปลูกเชื้อ สามารถแบ่งออกเป็น 5 ทรีตเมนต์ ดังนี้

ทรีตเมนต์ที่ 1 BA 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ IAA 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ที่ 2 BA 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ IAA 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ที่ 3 BA 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ NAA 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ที่ 4 TDZ 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ IAA 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร

ทรีตเมนต์ที่ 5 TDZ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ IAA 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร

1.2 การเตรียมชิ้นส่วนจากช่อดอกให้ปลูกเชื้อและการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออเมฆอนให้หักน้ำให้เกิดต้น

1.2.1 นำต้นอเมฆอนที่ซื้อจากร้านจำหน่ายพืชพรรณ ไม่น้ำ ที่มีลักษณะต้นเรียวใบเขียวไม่มีโรค ความสูงประมาณ 10.0-15.0 เซนติเมตร ตั้งภาพ 1 มาทำการสะอุดกากนอกรดด้วยการเชือดด้วยเชือกอ่องกอล์ 70 เปอร์เซ็นต์



ภาพ 1 ต้นอเมซอนที่ได้จากการจำแนกพรรณไม้น้ำเพื่อนำมาทำการเพาะเดี่ยงเนื้อเยื่อในระบบการขักนำให้เกิดต้นใหม่ในสภาพปลูกดูเรื้อร (bar = 1 cm)

1.2.2 นำต้นอเมซอนมาตัดส่วนใบและรากออก แล้วนำชิ้นส่วนมาฟอกนำ เชื้อพื้นผิวคัวเบลล์เซลล์แอคโกรอยด์ 70 เปอร์เซ็นต์ นาน 30 วินาที แล้วตามด้วยสารละลายเมอร์คิวริค คลอไรด์ (Mercuric chloride) 0.1 เปอร์เซ็นต์ นาน 5 นาที และล้างออกด้วยน้ำกลั่นที่มีเชื้อแล้ว 3 ครั้ง ๆ ละ 1 นาที

1.2.3 หลังจากฟอกนำเชื้อแล้วนำชิ้นส่วนมาตัดเป็นเส้นที่ยาวจาก การฟอกนำเชื้อออกรายในตู้ป้องกัน เชื้อ แล้วนำไปเพาะเดี่ยงใน bardunak 8 องศา ที่มีอาหารแข็ง MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วยสารควบคุมการเจริญเติบโตตามที่กำหนดไว้ โดยมีน้ำตาลซูโคส 30 กรัมต่อลิตร และรูน 7.5 กรัมต่อลิตร

1.2.4 นำภาชนะที่มีชิ้นส่วนพืชไปเดี่ยงในห้องเพาะเดี่ยงที่มีการให้แสงที่มีความเข้มแสงเท่ากับ $40 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ นาน 16 ชั่วโมงต่อวัน และอุณหภูมิห้องเท่ากับ 25 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ โดยทำการทดสอบ 5 วิธีการทดลอง ๆ ละ 10 ชิ้น ทึ่กผลการทดลอง

1.3 การเติบข้อมูล

เปอร์เซ็นต์การปนเปื้อน ถ้ายังคงต้นที่เกิดจากการขักนำให้เกิดต้นใหม่ จำนวนต้น ต่อชิ้นส่วน จำนวนใบต่อต้น ความกว้างใบ (วัดส่วนที่กว้างที่สุดของใบ) ความยาวใบ จำนวนรากต่อต้น และความยาวราก

การทดลองที่ 2 การศึกษาการเพิ่มจำนวนต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเปรี้ยบเทียบกับระบบไนโอลีแอคเตอร์ร์รวมชั้วครัวแบบขวดแฟด

การทดลองที่ 2.1 การศึกษาระดับความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต กลุ่มไซโตไคนิน (TDZ หรือ BA) ที่เหมาะสมต่อการเพิ่มจำนวนต้นของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเปรี้ยบเทียบกับระบบไนโอลีแอคเตอร์ร์แบบจมชั้วครัวแบบขวดแฟด

2.1.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบแฟคทอเรียล (Factorial in Completely Randomized Design) โดยศึกษา 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยที่ 1 คือ วิธีการเพาะเลี้ยงต้นอเมซอนในระยะเพิ่มปริมาณ ได้แก่ การเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและระบบไนโอลีแอคเตอร์รวมชั้วครัว ส่วนปัจจัยที่ 2 คือ สารควบคุมการเจริญเติบโตในกลุ่มไซโตไคนิน 2 ชนิด คือ TDZ ระดับความเข้มข้นที่ 0, 0.25, 0.5 และ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และ BA ระดับความเข้มข้นที่ 0.25, 0.5 และ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามตาราง 1

ตาราง 1 การวางแผนการทดลองการเปรี้ยบเทียบวิธีการเพาะเลี้ยงและสารควบคุมการเจริญเติบโต ต่อการเพิ่มจำนวนต้นอเมซอนในสภาพปลูกเชื้อ

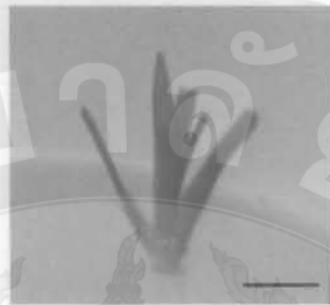
| สารควบคุมการเจริญเติบโต/ วิธีการเพาะเลี้ยง | TDZ (mg/L) | | | BA (mg/L) | | |
|---|---------------|-----|-----|--------------|-----|-----|
| | 0.25 | 0.5 | 1.0 | 0.25 | 0.5 | 1.0 |
| อาหารแข็ง | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 |
| ระบบไนโอลีแอคเตอร์รวมชั้วครัว | T9 | T10 | T11 | T12 | T13 | T14 |

2.1.2 การเตรียมอุปกรณ์ชุดไนโอลีแอคเตอร์รวมชั้วครัวแบบขวดแฟด

เตรียมมาดสำหรับใส่ต้นพืช ขวดอาหาร และฝาขวดไนโอลีแอคเตอร์ ซึ่งฝาขวดไนโอลีแอคเตอร์นั้นใช้อุปกรณ์เดียวกันกับฝาขวดอาหาร แต่ต้องตัดร่องให้เข้ากับฝา จากนั้นใส่ฝาขวดไนโอลีแอคเตอร์ใส่ในถุงพลาสติกเพื่อนำไปปืนเชือกชื่อ โดยขวดใส่ต้นพืช ขวดอาหารและฝาขวดไนโอลีแอคเตอร์ แยกส่วนกันเพื่อนำมาเชือกโดยใช้อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที

2.1.3 การเพาะเลี้ยงต้นอเมซอนในระยะเพิ่มปริมาณ ในอาหารแข็งและระบบไนโอลีแอคเตอร์รวมชั้วครัวแบบขวดแฟด

1) นำต้นอเมซอนที่ได้จากการซักน้ำการเกิดต้นมาทำการตัดใบ ตัดรากของขี้นส่วนตั้งต้นให้มีความสูงไม่เกิน 2 เซนติเมตร (ภาพ 2)



ภาพ 2 ขี้นส่วนตั้งต้นที่ใช้ในการศึกษาการเพิ่มจำนวนต้นของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและระบบไบโอดีออกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด (bar = 1 cm)

2) นำขี้นส่วนตั้งต้นไปเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโตดังตาราง 1 โดยมีน้ำตาลซูโคส 30 กรัมต่อลิตร ในระบบไบโอดีออกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด และอาหารแข็งที่มีการเติมรุ่น 7.5 กรัมต่อลิตร โดยจำนวนขี้นส่วนตั้งต้นต่อภาชนะในระบบไบโอดีออกเตอร์รัมชั่วคราวมี 10 ขี้นส่วนต่ออาหารเหลว 300 มิลลิลิตร และมีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที ส่วนในขวดที่มีอาหารแข็งมีจำนวน 5 ขี้นส่วนต่ออาหาร 150 มิลลิลิตร

3) นำภาชนะที่ 2 แบบคือ ขวดอาหารแข็งและไบโอดีออกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด ไปเพาะเลี้ยงในห้องเพาะเลี้ยงที่มีการให้แสงที่มีความเข้มแสงเท่ากับ $40 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ นาน 16 ชั่วโมงต่อวัน และอุณหภูมิห้องเท่ากับ 25 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ โดยทำการทดลอง 6 วิธีการทดลอง ๆ ละ 5 จำบันทึกผลการทดลอง

2.1.4 การเก็บข้อมูล

ได้ทำการเก็บข้อมูลลักษณะต้นที่เพาะเลี้ยง จำนวนต่อห้อง ความสูงต้น จำนวนใน ความกว้างใบ (วัดส่วนที่กว้างที่สุดของใบ) ความยาวใบ จำนวนราก และความยาวราก

การทดลองนี้มีการนำต้นไปทำการเพิ่มปริมาณต้นในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่มี TDZ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ในระบบไบโอดีออกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด 3 รอบ แล้วพบว่าต้นเปลี่ยนเป็นลักษณะต้นแหนม

การทดลองที่ 2.2 การขยายพันธุ์ต้นเล็กกลุ่มของเมษอนที่ได้จากการเพิ่มจำนวนต้น โดยการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็งเบรินเทียนกับระบบใบอโรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด

ในการทดลองนี้นำต้นเมษอนที่มีลักษณะเป็นต้นแหนบ มาเพาะเลี้ยงในอาหารที่ไม่มีสารควบคุมการเจริญเติบโต เพื่อขยายพันธุ์ต้นเล็กกลุ่มที่ได้จากการทดลองที่ 2.1 ดังนี้

2.2.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มนับบูรณ์ (Completely Randomized Design: CRD) โดยศึกษาการขยายพันธุ์ต้นเล็กกลุ่มของต้นเมษอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและระบบใบอโรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว ที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน และ 4 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที

2.2.2 การเพาะเลี้ยงต้นเล็กกลุ่มของต้นเมษอนเพื่อขยายพันธุ์ ในอาหารแข็งและระบบใบอโรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด

1) นำต้นเล็กกลุ่มที่ได้จากการเพิ่มปริมาณต้น มาเพาะเลี้ยงในสภาพอาหารแข็งและระบบใบอโรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต โดยมีน้ำตาลซูโคฟิล 30 กรัมต่อดิตร ทั้งในสภาพอาหารแข็งและในระบบใบอโรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด ที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน และ 4 ครั้งต่อวัน

2) ทำการเพาะเลี้ยงต้นเล็กกลุ่มของต้นเมษอนจำนวน 10 กอๆ ละ 10 ต้น ในระบบใบอโรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีอาหารเหลวปริมาตร 300 มิลลิลิตร และมีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน และ 4 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที

3) ทำการเพาะเลี้ยงต้นเล็กกลุ่มของต้นเมษอนจำนวน 5 กอๆ ละ 10 ต้น ในขาวที่มีอาหารแข็งปริมาตร 150 มิลลิลิตร ในอาหารที่มีการเติมรุน 7.5 กรัมต่อดิตร

4) จากนั้นนำภาชนะทั้ง 2 แบบ ไปเพาะเลี้ยงในห้องเพาะเลี้ยงที่มีการให้แสงที่มีความเข้มแสงเท่ากับ $40 \text{ } \mu\text{mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$ นาน 16 ชั่วโมงต่อวัน และอุณหภูมิห้องเท่ากับ 25 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ โดยทำการทดลอง 3 วิธีการทดลอง ๆ ละ 5 ข้าบันทึกผลการทดลอง

2.2.3 การเก็บข้อมูล

ได้นำการเก็บข้อมูลส่วนของคุณภาพต้น ได้แก่ ลักษณะต้นที่เพาะเลี้ยง จำนวนต้นต่อ กอ จำนวนต้นแต่ละขนาดต่อ กอ ความสูงต้น จำนวนใบต่อต้น ความกว้างใบ (วัดส่วนที่กว้างที่สุดของใบ) ความยาวใบ จำนวนรากต่อต้น และความขาวขาวมาก่อต้น

การทดลองที่ 3 การเปรียบเทียบการยึดขาวของต้นเล็กกลุ่มของต้นอ่อนชอนระหว่างอาหารแข็งกับระบบใบโหรีแอคเตอร์รั่นชั่วคราวแบบบวดแฟด

3.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design: CRD) โดยศึกษาการยึดขาวของต้นเล็กกลุ่มของต้นอ่อนชอนที่เพาะเดี่ยวในอาหารแข็งและระบบใบโหรีแอคเตอร์รั่นชั่วคราว ที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที

3.2 การเพาะเดี่ยงต้นเล็กกลุ่มของต้นอ่อนชอนในระบบการยึดขาว ในอาหารแข็ง และระบบใบโหรีแอคเตอร์รั่นชั่วคราวแบบบวดแฟด

3.2.1 นำต้นเล็กกลุ่มที่ได้จากการขยายพันธุ์ต้นเล็กกลุ่มในการทดลองที่ 2.2 มาเพาะเดี่ยงด้วยวิธีการเพาะเดี่ยง 2 วิธี คือ การเพาะเดี่ยงในอาหารแข็งและระบบใบโหรีแอคเตอร์รั่นชั่วคราว ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมน้ำรากควบคุมการเจริญเติบโต นาน 8 สัปดาห์ โดยมีน้ำตาลซูโคส 30 กรัมต่อลิตร

3.2.2 ทำการเพาะเดี่ยงต้นเล็กกลุ่มของต้นอ่อนชอนจำนวน 10 กอ ๆ ละ 10 ต้น ในระบบใบโหรีแอคเตอร์รั่นชั่วคราวที่มีอาหารเหลวปริมาตร 300 มิลลิลิตร และมีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที

3.2.3 ทำการเพาะเดี่ยงต้นเล็กกลุ่มของต้นอ่อนชอนจำนวน 5 กอ ๆ ละ 10 ต้น ในน้ำดื่มที่มีอาหารแข็งปริมาตร 150 มิลลิลิตร ในอาหารที่มีการเติมน้ำ 7.5 กรัมต่อลิตร

3.2.4 จากนั้นนำต้นที่ 2 แบบไปเพาะเดี่ยงในห้องเพาะเดี่ยงที่มีการให้แสงที่มีความเข้มแสงเท่ากับ $40 \text{ } \mu\text{mol m}^{-2}\text{s}^{-1}$ นาน 16 ชั่วโมงต่อวัน และอุณหภูมิห้องเท่ากับ 25 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ โดยทำการทดลอง 2 วิธีการทดลอง ๆ ละ 5 ชั้นบันทึกผลการทดลอง

3.3 การเก็บข้อมูล

ให้มีการเก็บข้อมูลส่วนของคุณภาพต้น ได้แก่ ลักษณะต้นที่เพาะเดี่ยง จำนวนต้นต่อกร一 จำนวนต้นแต่ละขนาดต่อกร一 ความสูงต้น จำนวนใบต่อต้น ความกว้างใบใน (วัดส่วนที่กว้างที่สุดของใบ) ความยาวใบ จำนวนรากต่อต้น และความยาวกาต่อต้น

การทดลองที่ 4 การศึกษาการอกรากของต้นอเมซอนและการออกปููกต้นอเมซอนในสภาพธรรมชาติ

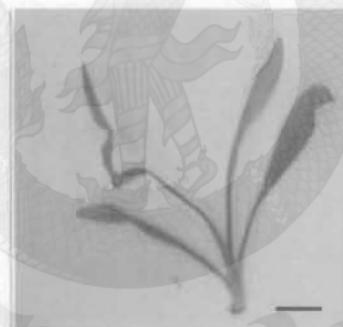
การทดลองที่ 4.1 การเปรียบเทียบการอกรากของต้นอเมซอนระหว่างการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็งกับระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด

4.1.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design: CRD) โดยศึกษาการอกรากของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว ที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที

4.1.2 การเตรียมต้นอเมซอนในระบบทอกรากเพื่อเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว

- 1) นำต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) และไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต นาน 8 สัปดาห์ มาคัดขนาด 5-7 เซนติเมตร (ภาพ 3)



ภาพ 3 ชิ้นส่วนตั้งต้นที่ใช้ในการศึกษาการอกราก ในอาหารแข็งและระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว (bar = 1 cm)

- 2) นำต้นที่คัดขนาดแล้วมาตัดรากออก แล้วนำไปเพาะเลี้ยงด้วยวิธีการเพาะเลี้ยง 2 วิธี คือ การเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด ในอาหารที่มีน้ำตาลซูโคส 30 กรัมต่อลิตร

- 3) ทำการเพาะเลี้ยงต้นอเมซอนจำนวน 20 ต้น ในระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีอาหารเหลวปริมาตร 300 มิลลิลิตร และมีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน ครั้งละ 5 นาที

- 4) ทำการเพาะเลี้ยงต้นอเมซอนจำนวน 10 ต้น ในขวดที่มีอาหารแข็ง ปริมาตร 150 มิลลิลิตร ในอาหารที่มีการเติมน้ำ 7.5 กรัมต่อลิตร

5) จากนั้นนำภาชนะทั้ง 2 แบบไปเพาะเลี้ยงในห้องเพาะเลี้ยงที่มีการให้แสงที่มีความเข้มแสงเท่ากับ $40 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ นาน 16 ชั่วโมงต่อวัน และอุณหภูมิห้องเท่ากับ 25 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ โดยทำการทดลอง 2 วิธีการทดลอง ๆ ละ 5 ชั้้น บันทึกผลการทดลอง

4.1.3 การเก็บข้อมูล

ได้มีการเก็บข้อมูลส่วนของคุณภาพดัน ได้แก่ ลักษณะดันที่เพาะเลี้ยง น้ำหนักสดต่อต้น ความสูงต้น จำนวนใบต่อต้น จำนวนรากต่อต้น และความขาวราก

การทดลองที่ 4.2 การศึกษาลักษณะดันอเมชอนที่ออกปููกในสภาพธรรมชาติของต้นอเมชอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและระบบไนโตรีแอคเตอร์รวมชั่วคราว เมรี่ยนเทียน กับต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ (ต้นจากร้านจำหน่ายพรรณไม้เมือง)

4.2.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design: CRD) โดยศึกษาสภาพดันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็งและระบบไนโตรีแอคเตอร์ เมื่อนำออกปููกในสภาพธรรมชาติ เมรี่ยนเทียนกับต้นจากการเพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ (ต้นจากร้านจำหน่ายพรรณไม้เมือง)

4.2.2 การเตรียมต้นและอุปกรณ์สำหรับการออกปููกในสภาพธรรมชาติ

1) เตรียมอ่างบัวขนาดเด่นผ้าศุนย์กลาง 40 เซนติเมตร สำหรับปููกดัน อเมชอน โดยทำความสะอาดอ่างบัวให้สะอาด จากนั้นนำไปรีบ ขนาด 0.5-1.0 มิลลิเมตร ที่ผ่านการร่อนเอาทรายละเอียดออกและผ่านการถังทำความสะอาดแล้วใส่ลงอ่างบัวที่เตรียมไว้ จากนั้นเติมน้ำลงอ่างบัวให้เต็ม ทิ้งไว้ประมาณ 1 วัน

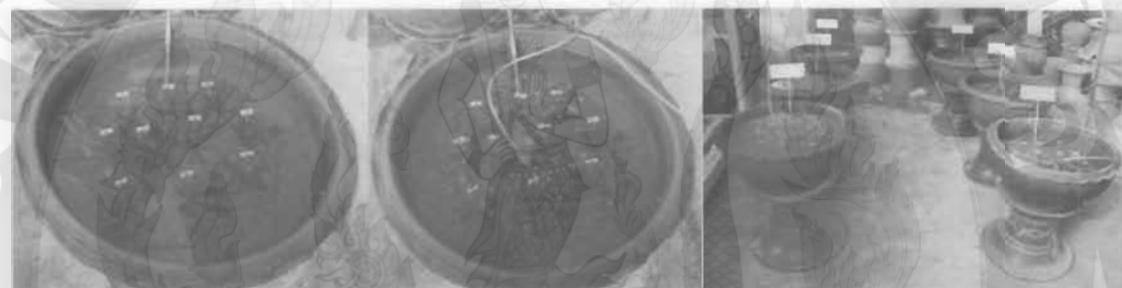
2) ต่อระบบการให้อาหาร โดยเชื่อมสายยางกับปืนลม จากนั้นนำไปลายสายยางอีกด้านหนึ่งเชื่อมกับหัวหาร夷ปล่อยอากาศ จากนั้นนำหัวทรายปั่นออกอากาศชุ่มลงน้ำ เพื่อให้อากาศกับน้ำและต้นอเมชอนในระหว่างการออกปููก โดยการให้อากาศมีการให้อากาศตลอดเวลา

3) นำต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ (จากร้านจำหน่ายพรรณไม้เมือง) (ภาพ 4a) อาหารแข็ง (ภาพ 4b) และจากการเพาะเลี้ยงระบบไนโตรีแอคเตอร์ (ภาพ 4c) ด้วยลงปููกในอ่างบัวที่เตรียมไว้ (ภาพ 5)

4) สังเกตการเจริญเติบโต นาน 8 สัปดาห์ บันทึกผลการทดลอง



ภาพ 4 ดันที่ใช้ในการศึกษาการออกปูกุกในสภาพธรรมชาติของต้นอ่อนชอนที่ได้จากการเพาะเดี่ยงแบบธรรมชาติ (a) เปรียบเทียบกับดันที่ได้จากการเพาะเดี่ยงแบบปลอกเดือด คือ เพาะเดี่ยงในอาหารแข็ง (b) และ ใบโอลีแอคเตอร์แบบจำชั่วคราว (c) (bar = 5 cm)



ภาพ 5 การปลูกดันอ่อนชอนในสภาพธรรมชาติ เพื่อศึกษารากนyleดันของต้นอ่อนชอนที่ได้จากการเพาะเดี่ยงแบบธรรมชาติ เปรียบเทียบกับดันที่ได้จากการเพาะเดี่ยงแบบปลอกเดือด

4.2.3 การเก็บข้อมูล

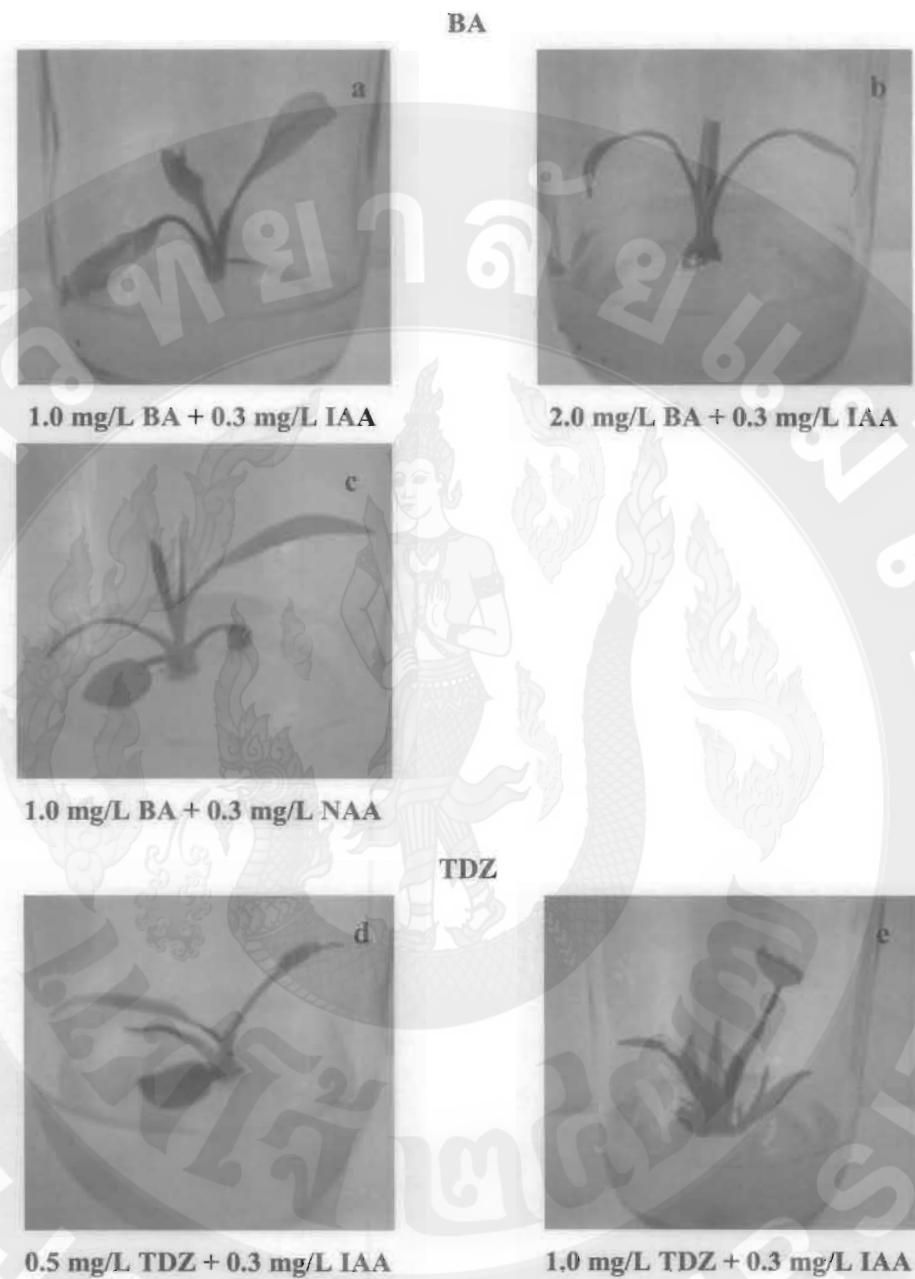
ได้มีการเก็บข้อมูลต่อวนของคุณภาพด้าน ได้แก่ ความสูงดัน จำนวนใบต่อหัน ความกว้างใบ ความยาวใบ จำนวนรากต่อต้น และความขาวราก

บทที่ 4
ผลการวิจัยและวิจารณ์

ผลการวิจัย

ผลการทดลองที่ 1 การศึกษานิดและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโต 2 ชนิด คือ ไชトイคินิน (BA หรือ TDZ) ร่วมกับออกซิน (NAA หรือ IAA) ที่มีผลต่อการซักนำให้เกิดต้นอ่อนของต้นอ่อนชอน

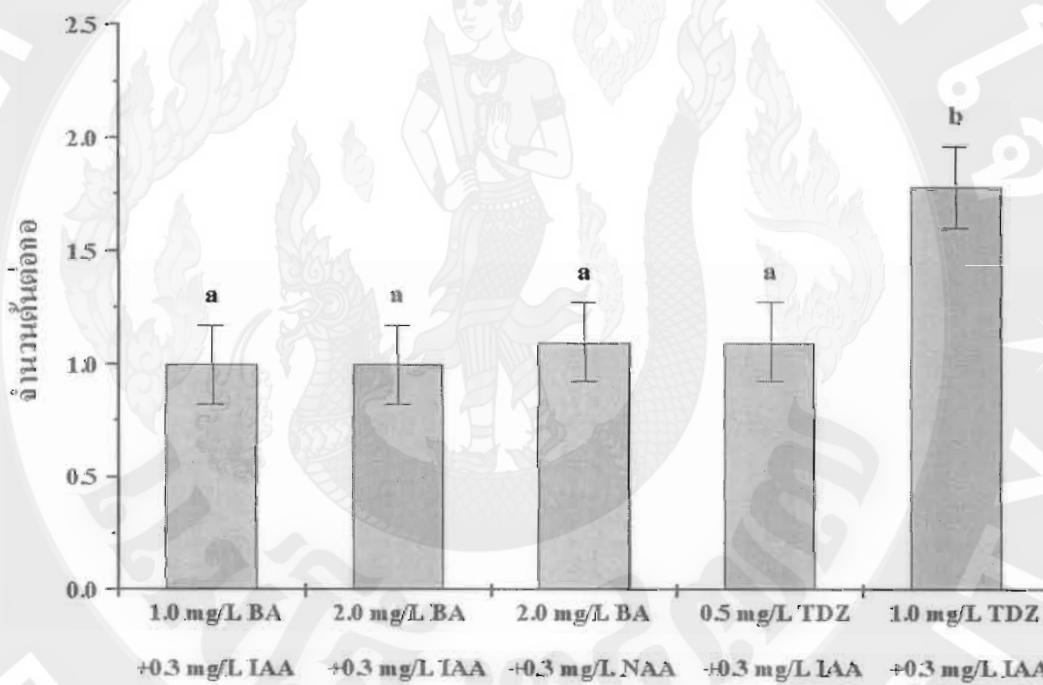
จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนด้าในอาหารซักนำให้เกิดต้นใหม่ พบร่วมชิ้นส่วนตั้งต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. ไม่พบรูปการป่นเปื้อนเชื้อแบคทีเรียชิ้นส่วนด้าที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีการป่นเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย 20% ส่วนชิ้นส่วนด้าที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ NAA 0.3 มก./ล. และ TDZ 0.5 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีการป่นเปื้อนเชื้อแบคทีเรย์มากที่สุดคือ 40% และจากภาพ 6 เห็นได้ว่าชิ้นส่วนตั้งต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA (ภาพ 6a-6c) ไม่มีการแตกต้นอ่อนใหม่ ส่วนชิ้นส่วนตั้งต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ (ภาพ 6d-6e) มีการแตกต้นอ่อนใหม่ แต่การแตกต้นนั้นเกิดได้น้อย



ภาพ 6 ลักษณะของต้นอ่อนที่ได้หลังจากเพาะเกี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน

1.1 จำนวนต้นต่ออโกร

จากภาพ 7 จะเห็นได้ว่า ชิ้นส่วนตั้งต้นที่นำมาเพาะเลี้ยงในอาหารซักน้ำให้เกิดต้นใหม่มีการเกิดต้นได้น้อย เพียง 1-2 ต้นเท่านั้น โดยอาหารที่มีการเติม TDZ 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. ให้จำนวนต้นต่ออโกรสูงที่สุดคือ 1.8 ± 0.18 ต้น รองลงมาคือชิ้นส่วนตั้งต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 0.5 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. และ BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ NAA 0.3 มก./ล. มีจำนวนต้นไม่แตกต่างกันทางสถิติก็คือ 1.1 ± 0.17 ต้น ส่วนชิ้นส่วนตากที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. และ BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. ไม่มีการแตกต้นใหม่แต่อย่างใด

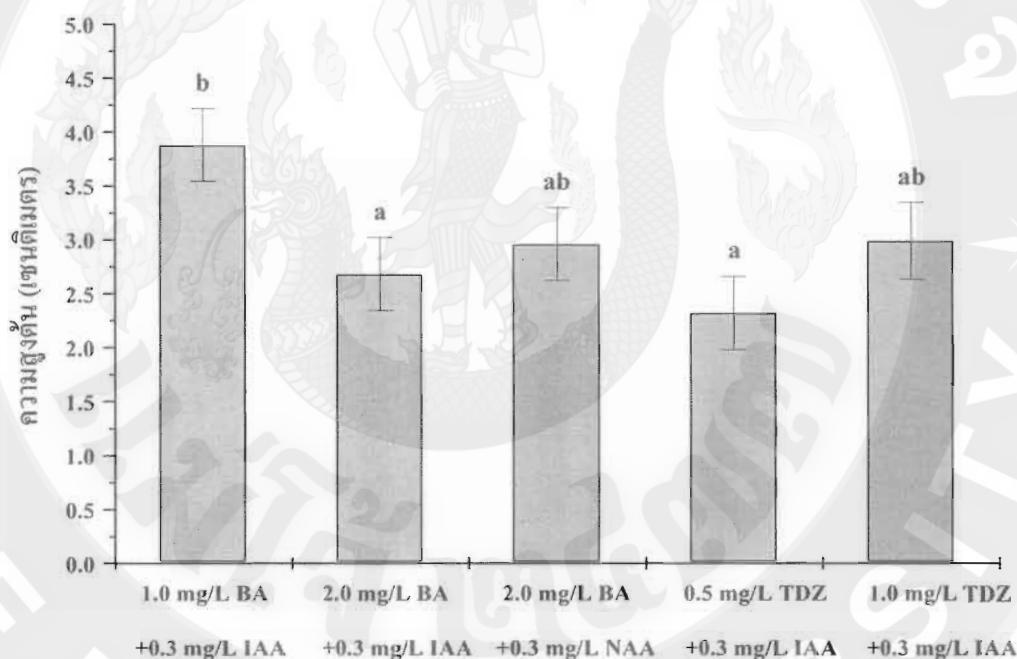


ภาพ 7 จำนวนต้นต่ออโกรของด้านอเบซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารเรียงสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA พรีอี TDZ การเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b ที่เห็นอยู่กันในเมื่อความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

1.2 ความสูงต้น

จากภาพ 8 ความสูงของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นในอาหาร ซึ่งนำให้เกิดต้นใหม่ พบว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นในอาหารที่มี BA มีความสูงของต้นมากกว่าในอาหารที่มี TDZ โดยเฉพาะต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นในอาหารที่มี BA 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีความสูงต้นมากที่สุดคือ 3.88 ± 0.34 เซนติเมตร รองลงมาคือต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนด้านในอาหารที่มี TDZ 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. และ BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ NAA 0.3 มก./ล. ซึ่งมีความสูงไม่แตกต่างกันทางสถิติคือ 2.99 ± 0.36 และ 2.96 ± 0.34 เซนติเมตร ตามลำดับ และต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นในอาหารที่มี BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. และ TDZ 0.5 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีความสูงต้นไม่แตกต่างกันทางสถิติและมีความสูงต้นน้อยที่สุด คือ 2.68 ± 0.34 และ 2.32 ± 0.34 เซนติเมตร ตามลำดับ



ภาพ 8 ความสูงต้นของต้นอ่อนชอんที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้น แตกต่างกัน

* อักษร a, b ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

1.3 จำนวนใบต่อต้น

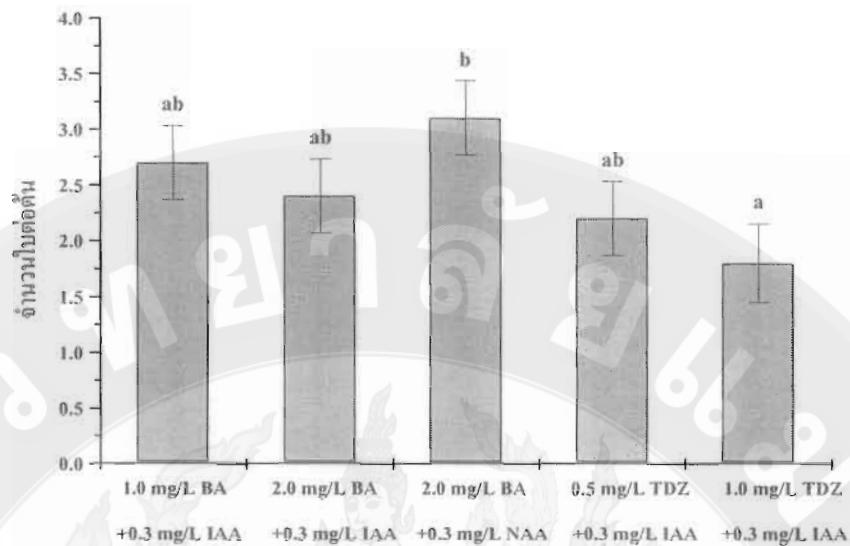
จากภาพ 9 จำนวนใบต่อต้นของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนตั้งต้นในอาหารชักนำให้เกิดต้นใหม่ พบร่วมกับ TDZ ร่วมกับ IAA จำนวนใบต่อต้นลดลง โดยต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA มีจำนวนใบต่อต้นมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ โดยเฉพาะต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ NAA 0.3 มก./ล. มีจำนวนใบมากที่สุดคือ 3.1 ± 0.33 ใน รองลงมาคือต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 1.0-2.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. และ TDZ 0.5 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีจำนวนใบไม่แตกต่างกันทางสถิติก็อ 2.7 ± 0.33 , 2.4 ± 0.33 และ 2.2 ± 0.33 ใน ตามลำดับ ส่วนต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีจำนวนใบน้อยที่สุดคือ 1.8 ± 0.35 ใน

1.4 ความกว้างใบ

จากภาพ 10 ความกว้างของใบจากต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนตั้งต้น พบร่วมกับ TDZ แต่เมื่อมีการเพิ่มปริมาณของ BA ความกว้างจะลดลง ซึ่งของต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีความกว้างในมากที่สุดคือ 0.82 ± 0.10 ซม. รองลงมาคือต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ NAA 0.3 มก./ล. และในอาหารที่มี TDZ 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีความกว้างในไม่แตกต่างกันทางสถิติก็อ 0.56 ± 0.10 และ 0.57 ± 0.11 ซม. ตามลำดับ ส่วนต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. และในอาหารที่มี TDZ 0.5 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีความกว้างในไม่แตกต่างกันทางสถิติและมีความกว้างใบน้อยที่สุดคือ 0.50 ± 0.10 และ 0.43 ± 0.10 ซม. ตามลำดับ

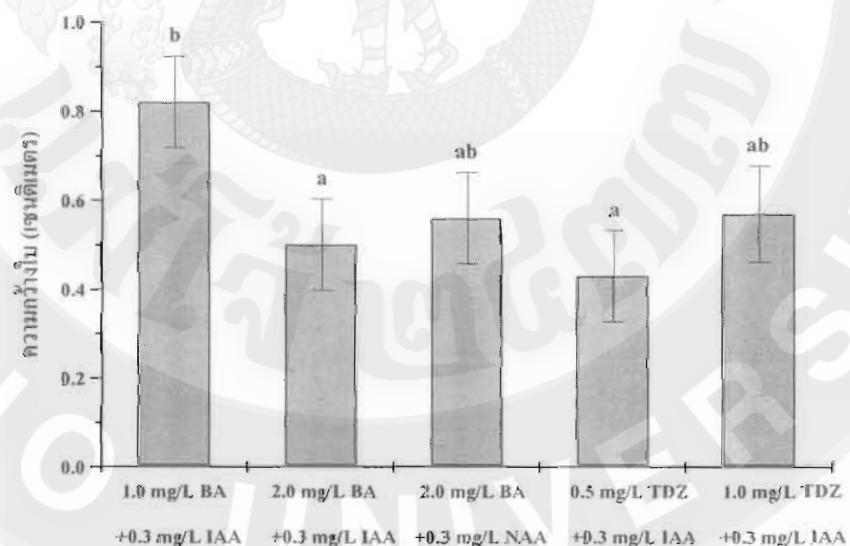
1.5 ความยาวใบ

ความยาวของใบ (ภาพ 11) เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความกว้างใบ คือต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีความยาวใบมากที่สุดคือ 2.00 ± 0.21 ซม. รองลงมาคือต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ NAA 0.3 มก./ล. มีความยาวใบ 1.64 ± 0.21 ซม. ส่วนต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 2.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. TDZ 0.5 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. และ TDZ 1.0 มก./ล. ร่วมกับ IAA 0.3 มก./ล. มีความยาวใบไม่แตกต่างกันทางสถิติก็อ 1.2 ± 0.21 , 1.2 ± 0.21 และ 1.2 ± 0.23 ซม. ตามลำดับ



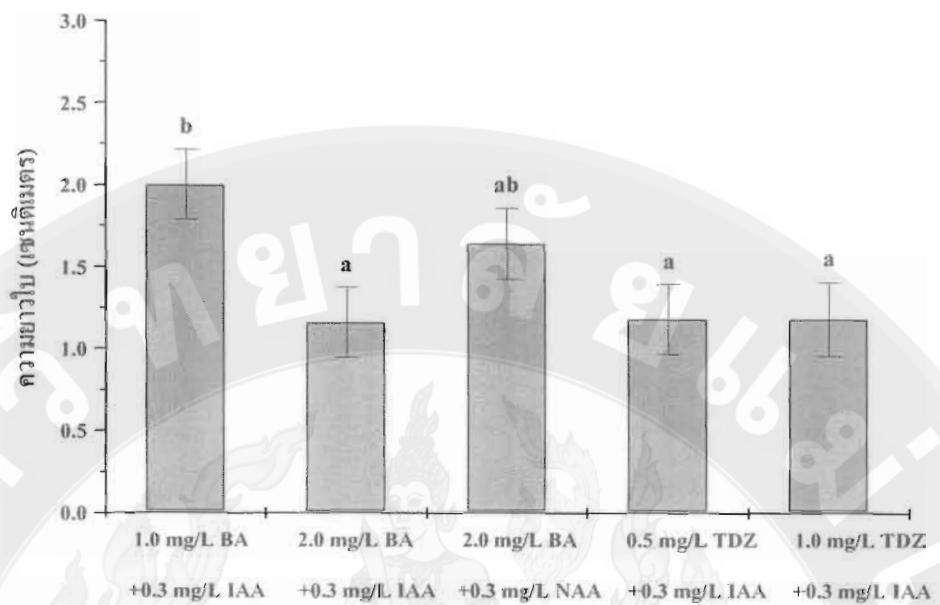
ภาพ 9 จำนวนใบต่อต้นของต้นอ่อนชอนที่ได้จากการเพาะเดี่ยงขึ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 10 ความกว้างใบของต้นอ่อนชอนที่ได้จากการเพาะเดี่ยงขึ้นส่วนตั้งต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 11 ความยาวของต้นอ่อนชอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชื้นส่วนตัวต้นเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารเมล็ดสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย BA หรือ TDZ ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบกันเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

ผลการทดลองที่ 2 การศึกษาการเพิ่มจำนวนต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเปรiyenเทียบกับระบบไนโอลีแอคเตอร์ร่วมชั่วคราวแบบกดแฟด

2.1 ผลการทดลอง 2.1 การศึกษาระดับความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเติบโตกลุ่มไข่โตไคนิน (TDZ หรือ BA) ที่เหมาะสมต่อการเพิ่มปริมาณต้นของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งเปรiyenเทียบกับระบบไนโอลีแอคเตอร์แบบจมชั่วคราว

จากการศึกษาผลของ TDZ หรือ BA ที่มีผลต่อชีนส่วนตั้งต้น ต่อการเพิ่มปริมาณของต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและไนโอลีแอคเตอร์ร่วมชั่วคราว (ภาพ 12) มีผลการวิจัยดังนี้ คือ



Solid medium

TIB

ภาพ 12 ต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและไนโอลีแอคเตอร์ร่วมชั่วคราว เป็นระยะเวลานาน 4 สัปดาห์

2.1.1 ลักษณะด้านอเมชอนที่ได้หลังจากการเพาะเลี้ยง

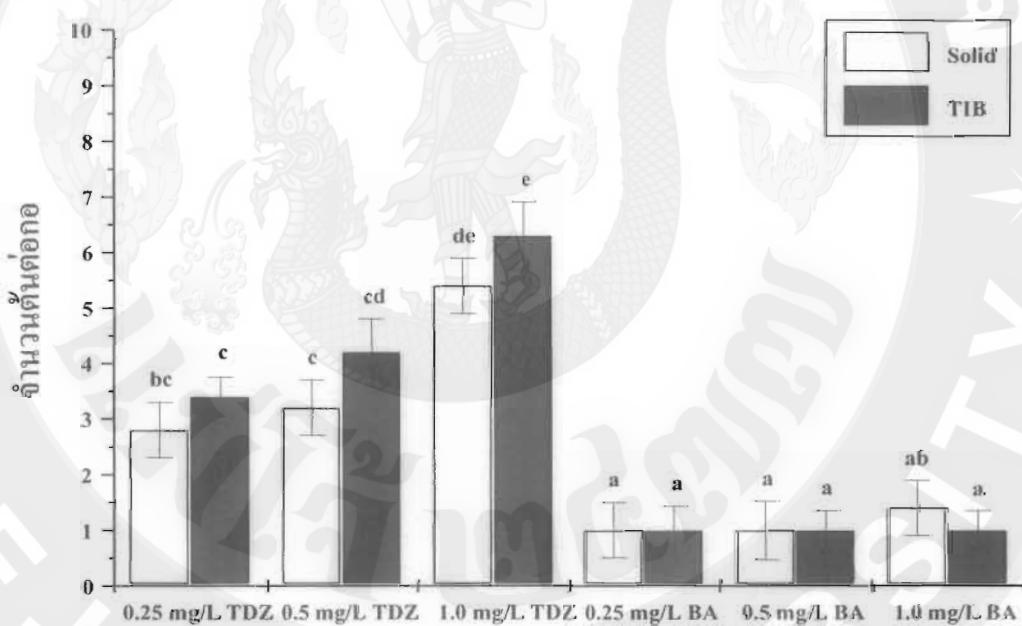
จากภาพ 13 เป็นการศึกษาผลของ TDZ หรือ BA ต่อการเพิ่มปริมาณของด้านอเมชอนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและไบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ พนว่าด้านที่ทำการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีลักษณะด้านเล็ก สีของด้านไม่ค่อยสดเหมือนกับด้านที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวด้านมีลักษณะแข็งแรง ด้านโต และมีสีเขียวกว่าด้านที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง



ภาพ 13 ลักษณะของด้านอเมชอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและ TIB ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS คัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ที่ความเข้มข้นแตกต่างกัน

2.1.2 จำนวนต้นต่ออกราก

จากภาพ 14 จะเห็นได้ว่า TDZ มีผลต่อการเพิ่มจำนวนต้นต่ออกรากของเห็ด โดยเฉพาะหากเพิ่มความเข้มข้นของ TDZ ให้สูงขึ้นจาก 0.25 เป็น 1.0 mg/L จำนวนต้นจะสูงมากขึ้นจาก 3 เป็น 7 ต้นต่ออกราก ในขณะที่ BA ไม่ตอบสนองเท่าที่ควรคือ ไม่มีการแตกต้นใหม่ทั้งในอาหารแข็งและไนโอลีแอคเตอร์รัมชั่วคราว นอกจากนี้การเพาะเลี้ยงต้นอเมซอนในอาหารที่มี TDZ และในไนโอลีแอคเตอร์รัมชั่วคราวให้จำนวนต้นต่ออกรากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งโดยเฉลี่ย TDZ 1.0 mg/L ในไนโอลีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีจำนวนต้น 6.3 ± 0.59 ต้น รองลงมาคือ ต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 0.5 และ 0.25 mg/L มีจำนวนต้น 4.2 ± 0.59 และ 3.4 ± 0.34 ต้นต่ออกรากตามลำดับ ในขณะที่อาหารแข็ง ต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 1.0, 0.5 และ 0.25 mg/L มีจำนวนต้น 5.4 ± 0.48 , 3.2 ± 0.48 และ 2.8 ± 0.48 ต้นต่ออกรากตามลำดับ

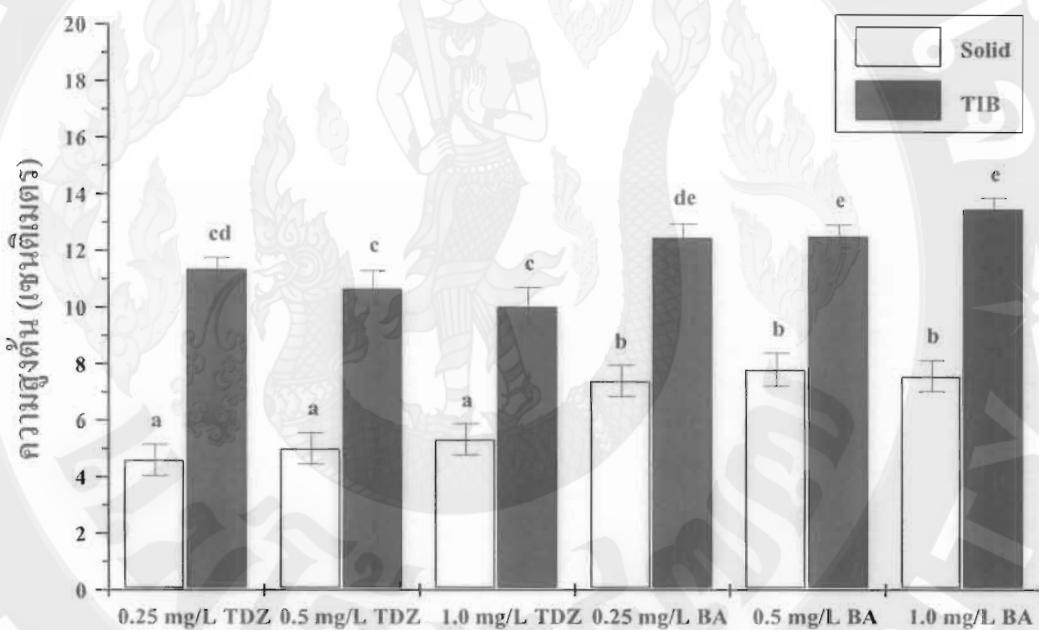


ภาพ 14 จำนวนต้นต่ออกรากที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและ TIB ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b,..., e ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

2.1.3 ความสูงต้น

จากภาพ 15 จะเห็นได้ว่า BA มีผลต่อความสูงต้นมากกว่า TDZ ทั้งในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์รวมชั่วคราว โดยต้นที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์ เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ BA จาก 0.25 เป็น 1.0 mg./L. ความสูงต้นจะสูงขึ้นตาม โดยเฉพาะต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์ที่มี BA 1.0 mg./L. มีความสูงต้นมากที่สุดคือ 13.46 ± 0.39 ซม. ในส่วนของ TDZ เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ TDZ จาก 0.25 เป็น 1.0 mg./L. ความสูงต้นจะลดลงเด่นชัด ส่วนต้นในอาหารแข็ง พบว่าเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ TDZ ขึ้น ความสูงต้นไม่มีค่าแตกต่างกันทางสถิติ เช่นเดียวกับ BA เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ BA ขึ้น ความสูงต้นไม่มีค่าแตกต่างกันทางสถิติเท่านั้น



ภาพ 15 ความสูงต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็ง และใบโอรีแอคเตอร์รวมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b,..., e ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบ
ค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

2.1.4 จำนวนใบต่อตัน

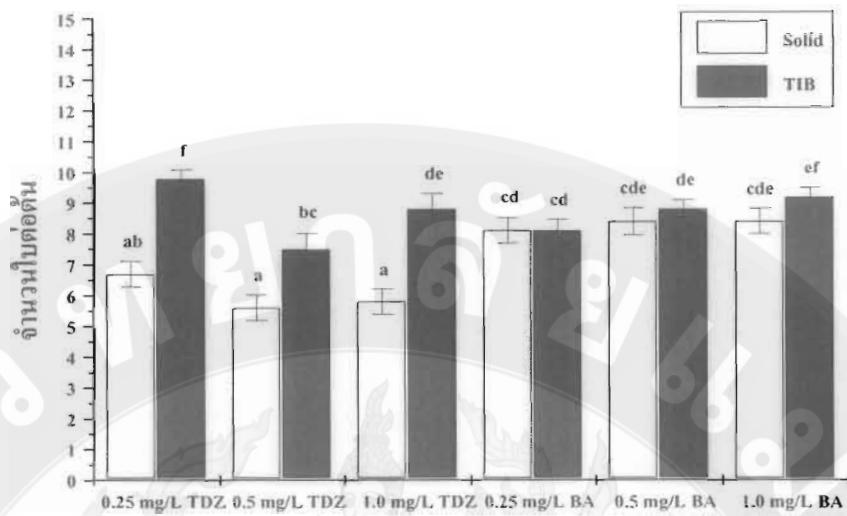
จากภาพ 16 จะเห็นได้ว่าตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์詹ชั่วคราวมีจำนวนใบต่อตันมากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง เมื่อพิจารณาในใบโอรีแอคเตอร์詹ชั่วคราวพบว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 0.25 มก./ล. มีจำนวนใบต่อตันมากที่สุดคือ 9.8 ± 0.29 ในชั่วโมงมากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 0.5 และ 1.0 มก./ล. และในอาหารที่มี BA 0.25, 0.5 และ 1.0 มก./ล. ในขณะที่ตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง พบว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA มีจำนวนใบมากกว่า TDZ โดยเฉพาะตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 0.5 และ 1.0 มก./ล. มีจำนวนใบสูงที่สุดและไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติก็คือ 8.4 ± 0.44 ใน ส่วนตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 0.5 มก./ล. มีจำนวนใบน้อยที่สุดคือ 5.6 ± 0.42 ใบ

2.1.5 ความกว้างใบ

จากภาพ 17 ความกว้างใบของตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตันในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์詹ชั่วคราว เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ พบว่าตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์詹ชั่วคราวมีความกว้างในมากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และยังพบว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA ในมีความกว้างมากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ ทั้งในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์詹ชั่วคราว เมื่อพิจารณาในใบโอรีแอคเตอร์詹ชั่วคราว พบว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 0.25 มก./ล. มีความกว้างใบมากที่สุดคือ 2.32 ± 0.33 ซม. และตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 1.0 มก./ล. มีความกว้างใบน้อยที่สุดคือ 0.6 ± 0.47 ซม. ในขณะที่ตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง พบว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 0.25, 0.5 และ 1.0 มก./ล. มีความกว้างใบไม่แตกต่างกันทางสถิติเช่นเดียวกับในอาหารที่มี TDZ 0.25, 0.5 และ 1.0 มก./ล. เช่นกัน

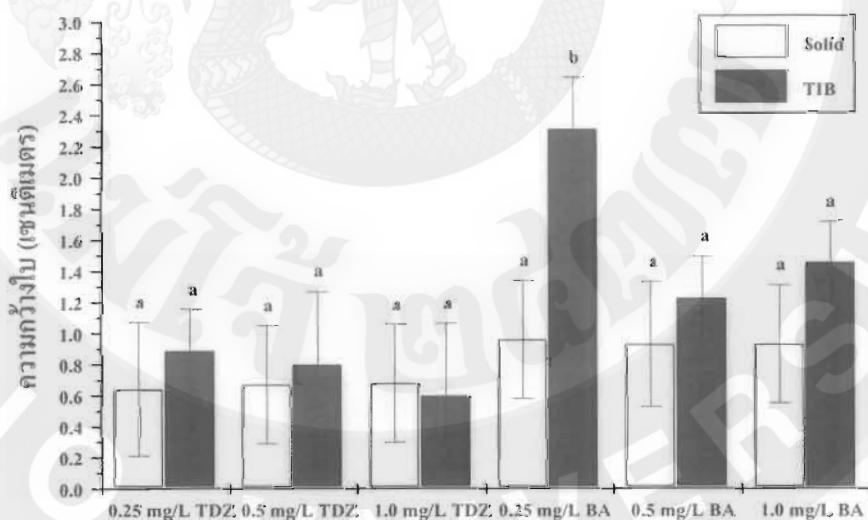
2.1.6 ความยาวใบ

ความยาวใบของตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์詹ชั่วคราวมีผลค่าเบิกบานมากกว้างใน กล่าวถือมีความยาวใบมากกว่าชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง โดยตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงใน TIB ในอาหารที่มี BA 1.0 มก./ล. มีความยาวใบมากที่สุดคือ 6.33 ± 0.14 ซม. ส่วนตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งในอาหารที่มี BA 0.25 มก./ล. มีความยาวใบมากที่สุดคือ 3.62 ± 0.19 ซม. (ภาพ 18)



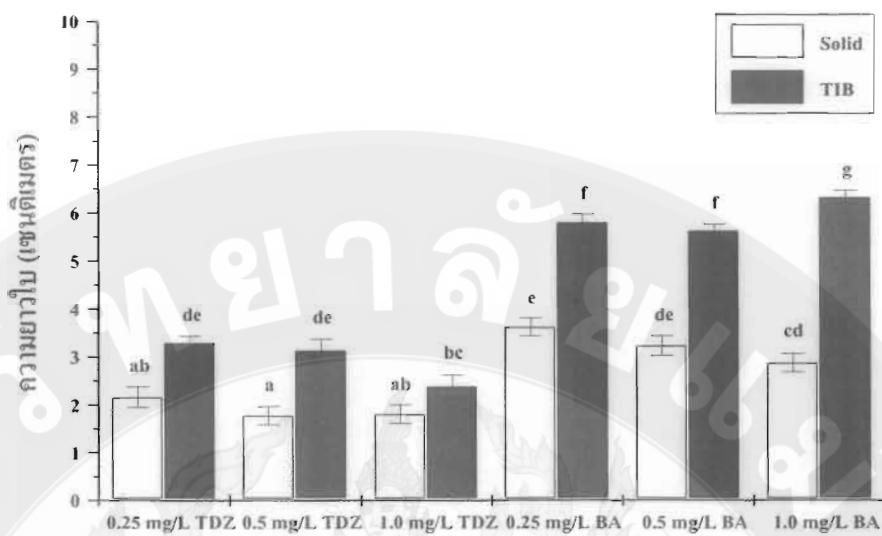
ภาพ 16 จำนวนใบต่อตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและในโอลีเยอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b,..., f ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบก่ากลีบที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 17 ความกว้างใบของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและในโอลีเยอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบก่ากลีบที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 18 ความขาวใบของดันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งดัน เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและไบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS คัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b,..., g ที่เหมือนกันในมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

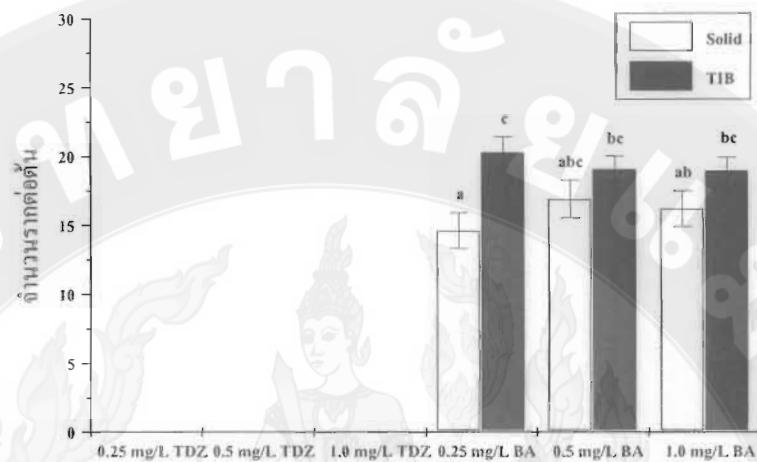
2.1.7 จำนวนรากต่อต้น

จากภาพ 19 พบว่าดันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ ไม่เกิดรากหักในอาหารแข็งและไบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ส่วนดันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA ในไบโอรีแอคเตอร์มีจำนวนรากมากกว่าในอาหารแข็ง โดยในไบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวในอาหารที่มี BA 0.25 มก./ล. มีจำนวนรากต่อต้นมากที่สุดคือ 20.3 ± 1.13 ราก และในอาหารที่มี BA 0.5 และ 1.0 มก./ล. มีจำนวนรากแตกต่างกันเล็กน้อยคือ มีจำนวนราก 19.1 ± 0.92 และ 19.0 ± 0.92 รากต่อต้น ตามลำดับ ส่วนในอาหารแข็ง ดันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA 0.5 มก./ล. มีจำนวนรากมากที่สุดคือ 16.9 ± 1.38 รากต่อต้น และในอาหารที่มี BA 0.25 มก./ล. มีจำนวนรากน้อยที่สุดคือ 14.6 ± 1.30 รากต่อต้น

2.1.8 ความขาวราก

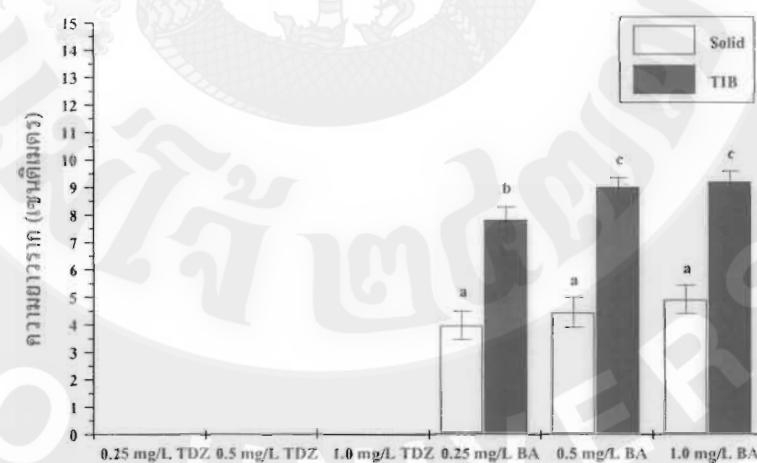
จากภาพ 20 ความขาวรากของดันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและไบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ พบว่าดันที่เพาะเลี้ยงในอาหารที่มี BA ในไบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวมีความขาวรากมากกว่าในอาหารแข็ง โดยดันที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารที่มี BA 0.5 และ 1.0 มก./ล. มีความขาวไม่แตกต่างกันทางสถิติและมีความขาว

รากมากที่สุดคือ 9.00 ± 0.37 และ 9.22 ± 0.37 ซม. ส่วนต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งที่มี BA 0.25, 0.5 และ 1.0 mg/L มีความยาวรากไม่แตกต่างกันทางสถิติ มีความยาวรากคือ 3.97 ± 0.52 , 4.44 ± 0.55 และ 4.91 ± 0.52 ซม. ตามลำดับ



ภาพ 19 จำนวนรากต่อต้นของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนต้นตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและใบโบรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b, c ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบกันเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



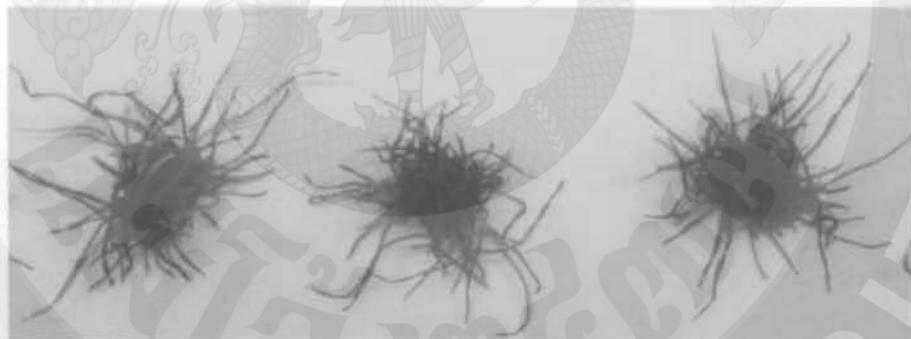
ภาพ 20 ความยาวรากของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนต้นตั้งต้น เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและใบโบรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ในอาหารเพิ่มปริมาณสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ประกอบด้วย TDZ หรือ BA ความเข้มข้นแตกต่างกัน

* อักษร a, b, c ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบกันเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

2.2 ผลการทดลองที่ 2.2 การขยายพันธุ์ต้นเล็กกลุ่มของเมเชอนที่ได้จากการเพิ่มปริมาณต้น โดยการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็งเปรียบเทียบกับระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด

2.2.1 ลักษณะต้นอเมเชอนที่ได้หลังจากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

ต้นเล็กกลุ่มของต้นอเมเชอนที่มีลักษณะเป็นต้นแหลม (ภาพ 21) ที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ 1.0 mg/l ในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว เมื่อนำมาเพาะเลี้ยงในอาหารสูตร MS ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต พบว่าต้นนี้การเปลี่ยนแปลงรูปร่าง โดยต้นมีการเจริญเติบโตจากต้นแหลมเป็นต้นโอดที่มีใบแผ่นปกติที่มีความกว้างในและความยาวใน และมีการเพิ่มจำนวนต้นเล็กกลุ่มอยู่ทั้งในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์ ซึ่งต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง ต้นมีขนาดเล็ก ต้นไม่เขียวเทา ก้านต้นในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว ในส่วนใหญ่มีสีเหลือง บางใบมีสีน้ำตาลทั้งใบหรือเกิดบริเวณส่วนของปลายใบ ซึ่งไม่เหมาะสมสำหรับนำไปออกปลูก แต่ต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว ต้นมีขนาดใหญ่และต้นมีสีเขียวสดกว่า ต้นที่ได้อาหารแข็ง ใบมีสีเขียวเข้ม ซึ่งเหมาะสมสำหรับนำไปออกปลูกได้ (ภาพ 22)



ภาพ 21 ลักษณะต้นเล็กกลุ่มที่นำมาจากพันธุ์ในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว



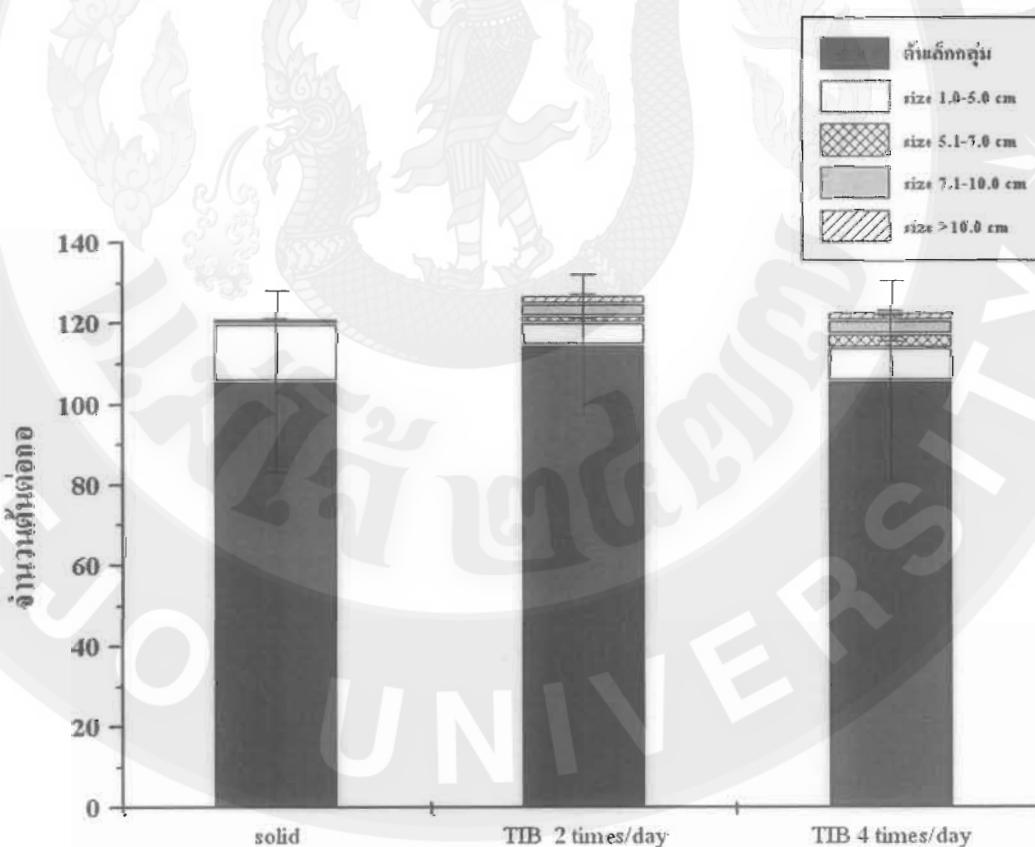
Solid Medium TIB 2 times/day TIB 4 times/day

ภาพ 22 ลักษณะของต้นอเมขอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงต้นเก็บกลุ่มในอาหารแข็งและไนโอลีแอก เทอร์จมชั่วคราวแบบขวดแฟด ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

2.2.2 จำนวนต้นต่อกร

จำนวนต้นต่อกร (ภาพ 23) ที่ได้จากการเพาะเลี้ยงต้นเก็บกลุ่มในอาหารแข็ง และไนโอลีแอกเทอร์จมชั่วคราว ในอาหารที่ไม่มีสารควบคุมการเจริญเติบโต พนว่าต้นเก็บกลุ่มที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและไนโอลีแอกเทอร์จมชั่วคราวมีจำนวนต้นทึ่งหมวดต่อกรใกล้เคียงกัน โดยจำนวนต้นในไนโอลีแอกเทอร์จมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน มีจำนวนต้นทึ่งหมวดมากที่สุดคือ 127.2 ± 17.6 ต้นต่อกร รองลงมาคือต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอกเทอร์จมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน มีจำนวนต้นต่อกรทึ่งหมวด 122.9 ± 24.9 ต้น และต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีจำนวนต้นต่อกรทึ่งหมวด 121.1 ± 22.8 ต้น เมื่อพิจารณาจำนวนต้นเก็บกลุ่มต่อกร พนว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับจำนวนต้นทึ่งหมวดต่อกร กือต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอกเทอร์จมชั่วคราวมีจำนวนต้นเก็บกลุ่มต่อกรมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง โดยต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอกเทอร์จมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน มีจำนวนต้นเก็บกลุ่มต่อกรมากที่สุดคือ 114.9 ± 17.3 ต้น ส่วนต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและไนโอลีแอกเทอร์จมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน มีจำนวนต้นเก็บกลุ่มต่อกรไม่ต่างกันคือ 106.0 ± 24.5 และ 105.7 ± 22.4 ต้น ตามลำดับ นอกจากนั้นยังพบว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีเพียง 2 ขนาดคือ 1.0-5.0 และ 5.1-7.0 เซนติเมตร

แต่ต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอคเตอร์ร่มชั่วคราว พบรดับในทุกขนาด โดยที่ต้นขนาด 1.0-5.0 เซนติเมตร มีมากที่สุดในอาหารแข็ง คือ 14.3 ± 1.6 ต้นต่อ กอ ซึ่งมีจำนวนต้นมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยง ในไนโอลีแอคเตอร์ร่มชั่วคราวถึง 2 เท่า โดยในไนโอลีแอคเตอร์ร่มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีจำนวนต้น 5.3 ± 1.3 และ 8.3 ± 1.8 ต้นต่อ กอ ตามลำดับ ต้นขนาด 5.1-7.0 เซนติเมตร พบรดับต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอคเตอร์มีจำนวนต้นต่ำมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง โดยต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอคเตอร์ร่มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน มีจำนวนต้นมากที่สุด คือ 3.3 ± 0.5 ต้น รองลงมาคือต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอคเตอร์ร่มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน มีจำนวน 1.8 ± 0.4 ต้นต่อ กอ ส่วนต้นในอาหารแข็งมีจำนวนน้อยที่สุดคือ 1.1 ± 0.5 ต้นต่อ กอ ต้นขนาด 7.1-10.0 เซนติเมตร กิดเนพะในไนโอลีแอคเตอร์ร่มชั่วคราว ซึ่งการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีจำนวนต้นต่อ กอ ไม่แตกต่างคือ 3.0 ± 0.6 และ 3.3 ± 1.2 ต้น ตามลำดับ เช่นเดียวกับต้นขนาด >10.0 เซนติเมตร คือต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอคเตอร์ร่มชั่วคราว ที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีจำนวนต้นใกล้เคียงกันคือ 2.2 ± 0.3 และ 2.0 ± 0.5 ต้นต่อ กอ ตามลำดับ



ภาพ 23 จำนวนต้นต่อ กอ ที่ได้จากการเพาะเลี้ยงต้นเล็กๆ ปืนระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ตัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเพิ่มน้ำควบคุมภาระเรซูเม็ดบีโตก ในอาหารแข็งมีระดับในไนโอลีแอคเตอร์ร่มชั่วคราวแบบบวนฝุด

2.2.4 จำนวนใบต่อต้น

จากภาพ 24 ต้นเล็กกลุ่มที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีจำนวนใบมากกว่าต้นเล็กกลุ่มที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง โดยต้นขนาด $1.0\text{-}5.0$ เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีจำนวนใบมากที่สุดคือ 4.6 ± 0.1 ในรองลงมาคือต้นที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีจำนวนใบ 4.3 ± 0.2 และ 4.0 ± 0.2 ใน ตามลำดับ ต้นขนาด $5.1\text{-}7.0$ เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน มีจำนวนใบมากที่สุดคือ 5.9 ± 0.3 ในต่อต้น ส่วนต้นขนาด $7.1\text{-}10.0$ ที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้ง มีจำนวนใบต่อต้นไม่แตกต่างกันทางสถิติ คือ 7.4 ± 0.2 และ 7.4 ± 0.4 ใน ตามลำดับ และต้นขนาด >10.0 เซนติเมตร ต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 มีจำนวนใบมากกว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน คือ 9.6 ± 0.3 และ 8.7 ± 0.5 ใน ตามลำดับ นอกจากนั้นยังพบว่าเมื่อต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว เมื่อต้นนิ่งขนาดใหญ่ยิ่ง จำนวนใบต่อต้นมีจำนวนเพิ่มขึ้นตามที่หันกัน

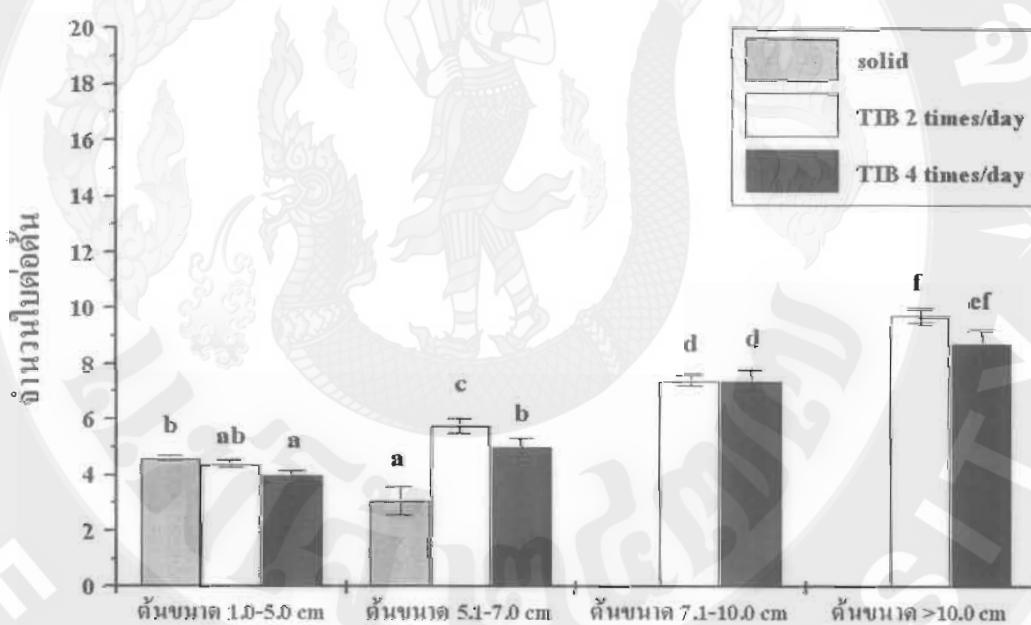
2.2.5 ความกว้างใบ

ความกว้างใบ (ภาพ 25) ของต้นที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว มีความกว้างใบมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และยังพบว่าต้นขนาดใหญ่ยิ่ง ในมีความกว้างใบเพิ่มน้ำหนัก โดยต้นขนาด $1.0\text{-}5.0$ เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีความกว้างใบไม่แตกต่างกันทางสถิติคือ 0.25 ± 0.01 , 0.25 ± 0.02 และ 0.21 ± 0.02 เซนติเมตร ตามลำดับ ต้นขนาด $5.1\text{-}7.0$ เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน มีความกว้างใบมากที่สุดคือ 0.54 ± 0.05 เซนติเมตร ต้นขนาด $7.1\text{-}10.0$ เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 มีความกว้างใบมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน คือ 0.87 ± 0.03 และ 0.85 ± 0.06 เซนติเมตร ตามลำดับ และต้นขนาด >10.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีความกว้างใบไม่แตกต่างกันทางสถิติ

2.2.6 ความยาวใบ

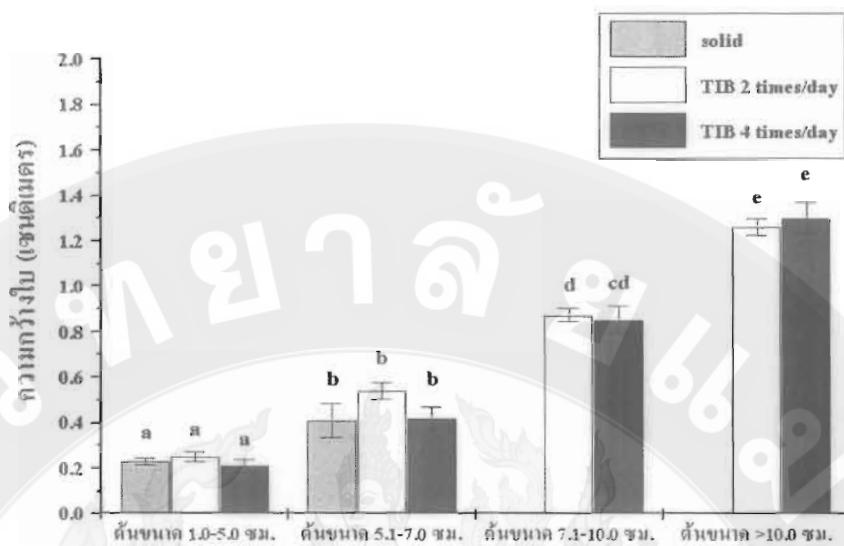
ความยาวของใบจากต้นเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความกว้างใบ ซึ่งก้านที่ตีนิยงในไบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีความยาวใบมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และเมื่อต้น

มีขนาดใหญ่ขึ้น ในมีความยาวในยาวขึ้นเช่นกัน โดยต้นขนาด 1.0-5.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยง ในใบไหรีแอคเตอร์เจ็มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีความยาวในไม่แตกต่างกัน ทางสถิติและมีความยาวในมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง ต้นขนาด 5.1-7.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในใบไหรีแอคเตอร์เจ็มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน มีความยาวในมากที่สุดคือ 3.66 ± 0.20 เซนติเมตร รองลงมาคือต้นที่เพาะเลี้ยงในใบไหรีแอคเตอร์เจ็มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน และในอาหารแข็ง มีความยาวในคือ 3.11 ± 0.16 และ 2.99 ± 0.28 เซนติเมตร ตามลำดับ ต้นขนาด 7.1-10.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในใบไหรีแอคเตอร์เจ็มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน มีความยาวในมากกว่าต้นในใบไหรีแอคเตอร์เจ็มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน และต้นขนาด >10.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในใบไหรีแอคเตอร์เจ็มชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีความยาวในไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ภาพ 26)



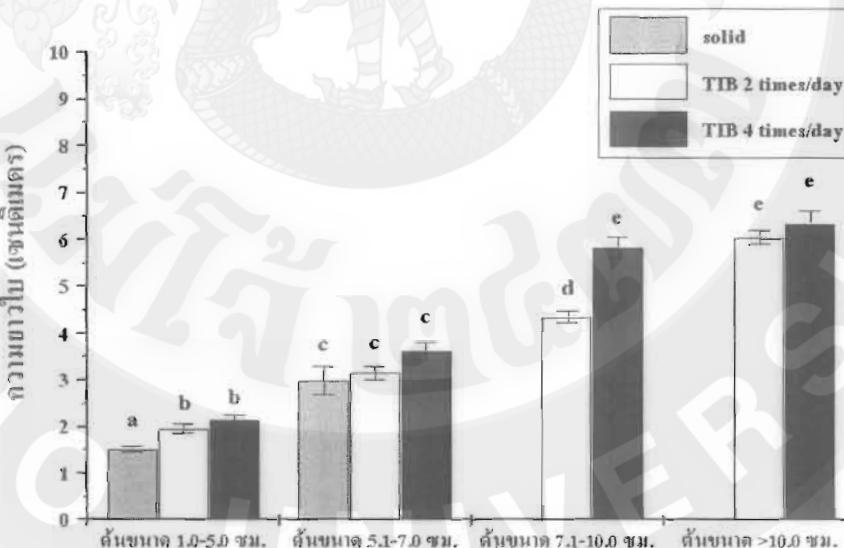
ภาพ 24 จำนวนใบต่อต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงต้นเล็กกลุ่ม ในขาหางสูตร MS ตัดแบบ (1962) ที่ไม่นี้กาวเดินสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบไหรีแอคเตอร์เจ็มชั่วคราวแบบขาดแหล่ง เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

* อักษร a, b,..., f ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบกันโดยใช้ทดสอบทางวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 25 ความกว้างในของตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดั้ดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโหรีแอคเตอร์เจม ชั่วคราวแบบขาวแฟด เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

* อักษร a, b,..., e ที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 26 ความขาวในของตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดั้ดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโหรีแอคเตอร์เจม ชั่วคราวแบบขาวแฟด เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

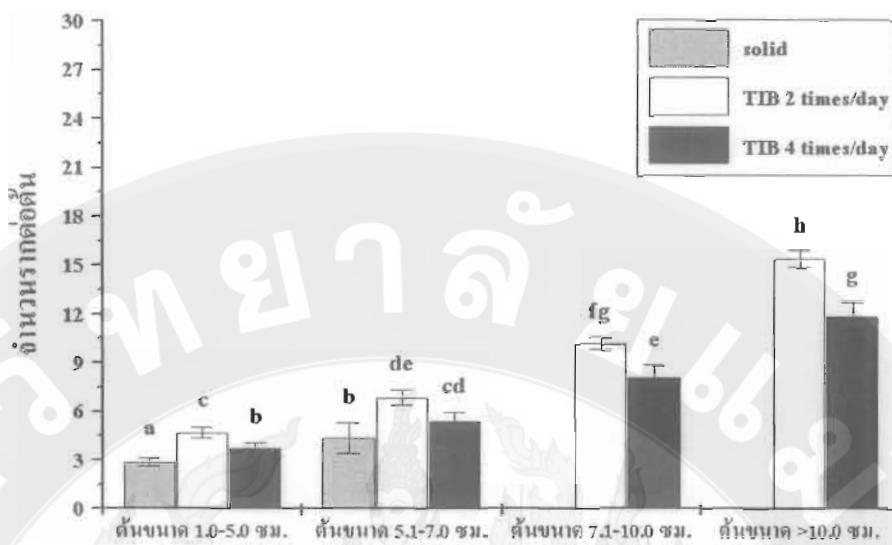
* อักษร a, b,..., e ที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

2.2.7 จำนวน rakat อัตตัน

ภาพ 27 พนว่าตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน มีจำนวน rakat มากที่สุดในต้นทุกขนาด รองลงมาคือตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน และตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีจำนวน rakat ต่อตันน้อยที่สุด นอกจากนั้นยังพบว่าต้นขนาดใหญ่ขึ้น ตันมีจำนวน rakat ต่อตันมากขึ้นตาม โดยต้นขนาด 1.0-5.0, 5.1-7.0, 7.1-10.0 และต้นขนาด >10.0 เซนติเมตร มีจำนวน rakat มากที่สุดคือ 4.8 ± 0.3 , 7.2 ± 0.5 , 10.3 ± 0.5 และ 15.3 ± 0.8 rakat ต่อตัน ตามลำดับ ในตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน

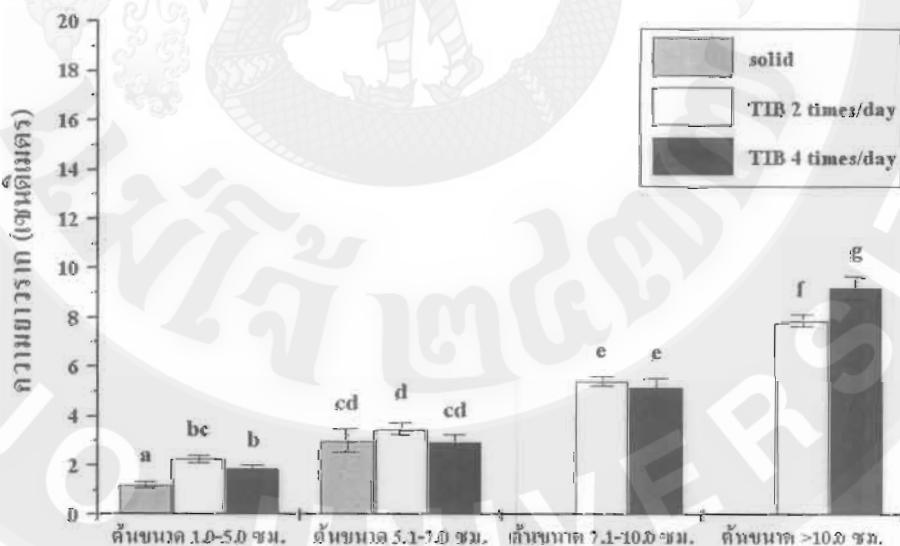
2.2.8 ความยาว rakat

ความยาว rakat ของตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวมีความยาว rakat มากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง โดยต้นขนาด 1.0-5.0 เซนติเมตร ตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 มีความยาว rakat มากกว่า 4 ครั้งต่อวัน และยาวกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งคือ 2.25 ± 0.16 , 1.86 ± 0.15 และ 1.20 ± 0.12 เซนติเมตร ตามลำดับ ต้นขนาด 5.1-7.0 เซนติเมตร ตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวมีความยาว rakat ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ต้นขนาด 7.1-10.0 เซนติเมตร ตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 และ 4 ครั้งต่อวัน มีความยาว rakat ไม่แตกต่างกันทางสถิติ และต้นขนาด >10.0 เซนติเมตร ตันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 4 ครั้งต่อวัน มีความยาว rakat มากกว่าใบโอรีแอคเตอร์เจมชั่วคราวที่มีการให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน (ภาพ 28)



ภาพ 27 จำนวนรากต่๊อตันของดันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงตันเด็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบไขโภรีแลกเดอร์เจนชั่วคราวแบบขาดแผล เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

* อักษร a, b,..., h ที่เห็นอยู่บนบาร์ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



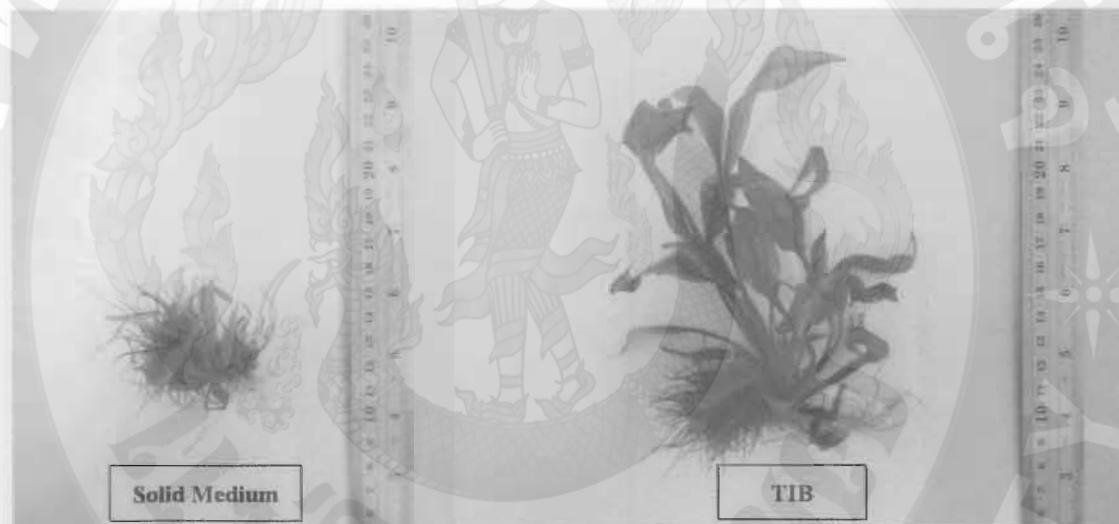
ภาพ 28 ความยาวรากของดันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงตันเด็กกลุ่ม ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบไขโภรีแลกเดอร์เจนชั่วคราวแบบขาดแผล เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

* อักษร a, b,..., g ที่เห็นอยู่บนบาร์ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

ผลการทดลองที่ 3 การเปรียบเทียบการยึดขาวของต้นเล็กกลุ่มของต้นอ่อนเมื่อเทียบระหว่างอาหารแข็ง กับระบบใบโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด

3.1 ลักษณะต้นอ่อนเมื่อตอนที่ได้หลังจากการเพาะเดี่ยงในอาหารสำหรับยึดขาวของต้น เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

ต้นเล็กกลุ่มของต้นอ่อนเมื่อตอนที่ได้จากการเพิ่มปริมาณ เมื่อนำมาเพาะเดี่ยงในอาหารสูตร MS ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต เพื่อให้เกิดการยึดขาวของต้น พบว่าต้นที่ได้จากการเพาะเดี่ยงในอาหารแข็ง ต้นที่เกิดการยึดขาวต้นมีขนาดเล็ก แต่ต้นที่ได้จากการเพาะเดี่ยงในใบโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว ต้นมีขนาดใหญ่ ต้นมีสีเขียวสด ในมีสีเขียวเข้มกว่าต้นที่ได้อาหารแข็ง นอกจากนี้ยังพบการเกิดต้นเล็กกลุ่มอยู่ทั้งในอาหารแข็งและใบโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว (ภาพ 29)

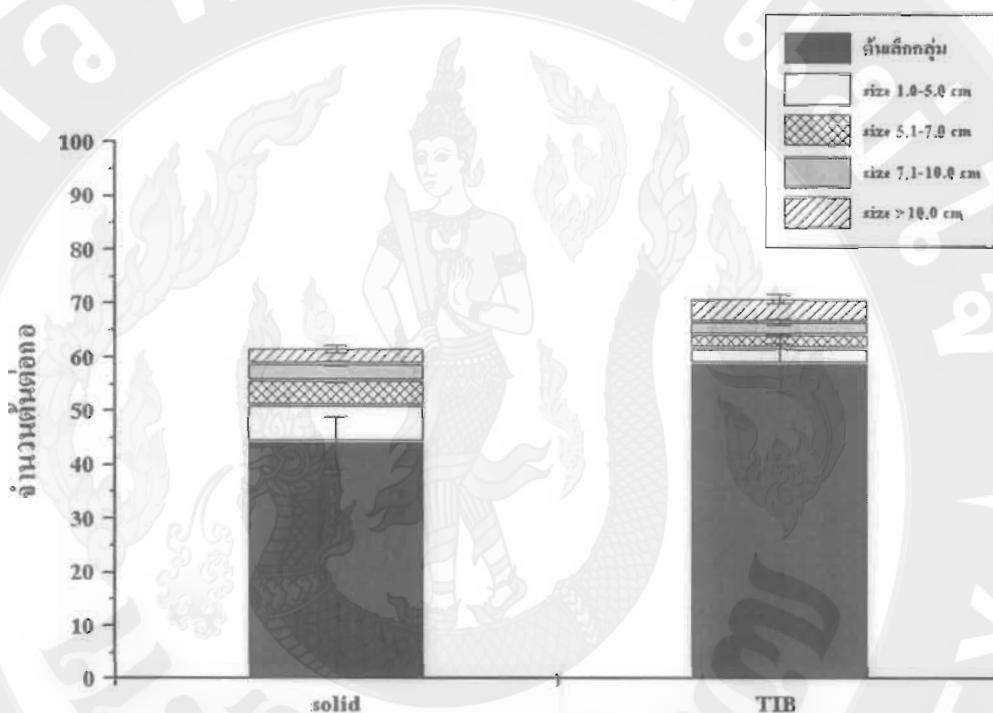


ภาพ 29 ลักษณะของต้นอ่อนเมื่อตอนที่ได้จากการเพาะเดี่ยงต้นเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ตัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็ง และใบโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว

3.2 จำนวนต้นต่อ กอ

จากภาพ 30 จะเห็นได้ว่าจำนวนต้นเล็กกลุ่มที่เพาะเดี่ยงในใบโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว มีจำนวนต้นมากกว่าอาหารแข็ง เมื่อพิจารณาขนาดของต้นที่ได้ พบว่าในใบโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว มีจำนวนต้นเล็กกลุ่ม 46.6 ± 3.1 ต้นต่อ กอ ส่วนในอาหารแข็งมีจำนวนต้นเล็กกลุ่ม 17.3 ± 3.6 ต้นต่อ กอ นอกจากนี้ยังพบว่าต้นที่ได้ในอาหารแข็งมีส่วนใหญ่ต้นมีขนาดเล็กกว่าต้นที่ได้จากใบโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว โดยต้นขนาด 1.0-5.0 เซนติเมตร ในอาหารแข็งมีจำนวนต้นเป็น 2 เท่าของต้นที่ได้จากใบโอรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว คือมีจำนวนต้น 6.8 ± 1.4 ต้นต่อ กอ เท่ากับต้น

ขนาด 5.1-7.0 เซนติเมตร โดยมีจำนวนตัน 4.6 ± 1.1 ตันต่อ กก ส่วนต้นขนาด 7.1-10.0 เซนติเมตร พบว่าตันที่ได้จากการแข็งมีจำนวนตัน 3.2 ± 0.5 ตันต่อ กก ในใบโหรือแอคเตอร์รวมชั่วคราวมีจำนวนตัน 2.3 ± 0.6 ตันต่อ กก แต่ต้นขนาดมากกว่า 10.0 เซนติเมตร ตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในใบโหรือแอคเตอร์รวมชั่วคราวมีจำนวนตันมากกว่าตันที่ได้จากการแข็ง 1.5 เท่า โดยมีจำนวน 4.3 ± 0.9 ตันต่อ กก ซึ่งต้นขนาดมากกว่า 7.0 เซนติเมตร หมายถึงการนำออกปลูกได้



ภาพ 30 จำนวนตันต่อ กก ที่ได้จากการเพาะเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโหรีแอคเตอร์รวมชั่วคราวแบบขวดหนา

3.3 จำนวนใบต่อตัน

จำนวนใบต่อตันของตันที่เพาะเลี้ยงตันเล็กกลุ่มในอาหารแข็งและใบโหรีแอคเตอร์รวมชั่วคราว พบว่าจำนวนใบต้นขนาด 1.0-5.0 เซนติเมตร ที่เพาะเลี้ยงในใบโหรีแอคเตอร์รวมชั่วคราวมีจำนวนในมากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง คือ 4.8 ± 0.6 และ 4.3 ± 0.3 ใน ตามลำดับ ต้นขนาด 5.1-7.0 เซนติเมตร จำนวนใบต้นที่เพาะเลี้ยงในใบโหรีแอคเตอร์รวมชั่วคราวมีจำนวนในมากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมากกัน คือ 6.4 ± 0.7 และ 5.7 ± 0.4 ใน ตามลำดับ สำหรับต้น ขนาด 7.1-10.0 เซนติเมตร จำนวนใบต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในใบ

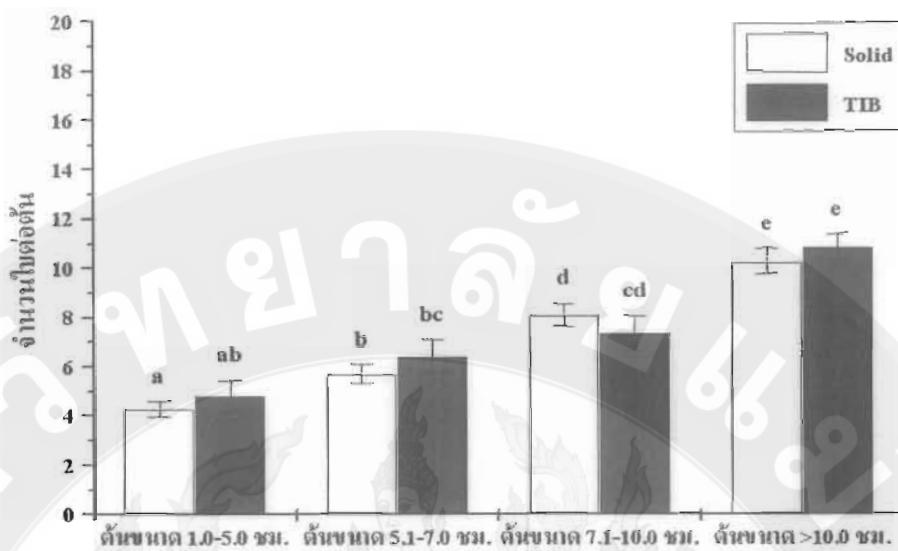
โอลีแอคเตอร์จมชั่วคราว กีอ 8.1±0.5 และ 7.4±0.7 ใน ตามลำดับ และต้นที่มีขนาดมากกว่า 10.0 เซนติเมตร จำนวนในของต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและใบ โอลีแอคเตอร์จมชั่วคราวไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติก็อ 10.3±0.5 และ 10.9±0.5 ใน ตามลำดับ และขั้งพบร่วมกันในมีนาคมขึ้นเมื่อต้นมีขนาดใหญ่ขึ้น (ภาพ 31)

3.4 ความกว้างใน

จากภาพ 32 เห็นว่าความกว้างในของต้นขนาด 1.0-5.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในใบ โอลีแอคเตอร์จมชั่วคราวมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง ส่วนต้นขนาด 5.1-7.0 และ 7.1-10.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีความกว้างในมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในใบ โอลีแอคเตอร์จมชั่วคราว แต่ต้นขนาดมากกว่า 10.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในใบ โอลีแอคเตอร์จมชั่วคราวมีความกว้างในมากกว่าต้นในอาหารแข็ง กีอ 1.32±0.06 และ 0.92±0.06 เซนติเมตร ตามลำดับ และขั้งพบร่วมกันในมีนาคมขึ้น ความกว้างในก็มีความกว้างเพิ่มขึ้นตาม

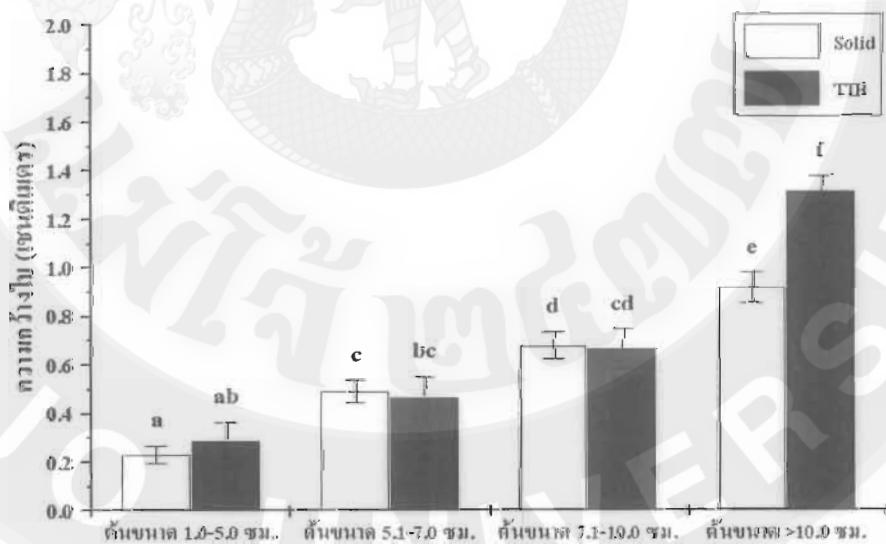
3.5 ความยาวใน

ความยาวในของต้นในต้นขนาด 1.0-5.0, 7.1-10.0 และ >10.0 เซนติเมตร มีทิศทางไปทางเดียวกันก็อ ต้นที่เพาะเลี้ยงในใบ โอลีแอคเตอร์จมชั่วคราวมีความยาวในมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง กีอต้นขนาด 1.0-5.0 เซนติเมตร มีความยาวใน 2.13±0.12 และ 1.77±0.21 เซนติเมตร ตามลำดับ ต้นขนาด 7.1-10.0 เซนติเมตร มีความยาวใน 4.06±0.26 และ 3.79±0.17 เซนติเมตร ตามลำดับ และต้นขนาดมากกว่า 10.0 เซนติเมตร มีความยาวใน 5.44±0.19 และ 4.84±0.21 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนต้นขนาด 5.1-7.0 เซนติเมตร ต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีความยาวในมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในใบ โอลีแอคเตอร์จมชั่วคราว กีอ 2.75±0.14 และ 2.61±0.26 เซนติเมตร ตามลำดับ (ภาพ 33)



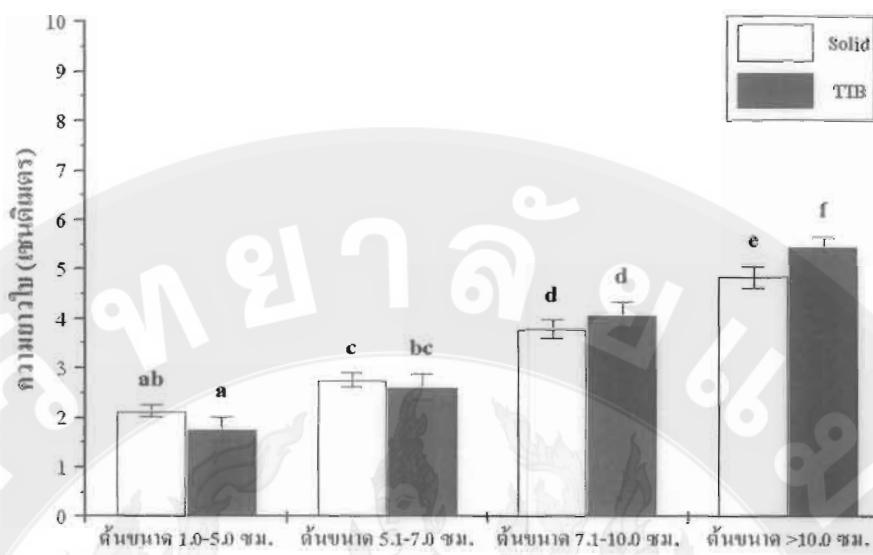
ภาพ 31 จำนวนใบต่อตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงดินเล็กกุ่น เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารเบี้งและระบบใบโกรีแอคเทอร์เจนชั่วคราวแบบขวดแฟด

* อักษร a, b,..., g ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 32 ความกว้างใบของตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงดินเล็กกุ่น เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารเบี้งและระบบใบโกรีแอคเทอร์เจนชั่วคราวแบบขวดแฟด

* อักษร a, b,..., f ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 33 ความ笨重ของตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงตันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS คัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรแอคเตอร์รับซ้ำครัวแบบขวดแฟด

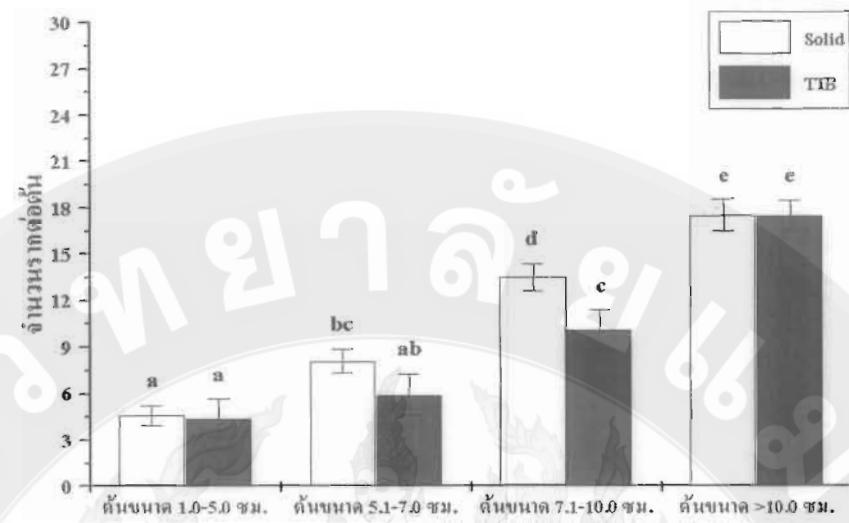
* อักษร a, b,..., f ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้รับ One-way ANOVA Multiple Range Test

3.6 จำนวนรากต่อตัน

จากภาพ 34 เห็นได้ว่าตันที่มีขนาด 1.0-5.0 เซนติเมตร ที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและใบโอเรแอคเตอร์รับซ้ำครัว มีจำนวนรากต่อตันไม่แตกต่างกันทางสถิติกือ 4.6 ± 0.5 และ 4.4 ± 0.9 ราก ตามลำดับ ต้นขนาด 5.0-7.0 เซนติเมตร ตันในอาหารแข็งมีจำนวนรากมากกว่าตันในใบโอเรแอคเตอร์รับซ้ำครัว เช่นเดียวกับต้นขนาด 7.1-10.0 เซนติเมตร ส่วนต้นขนาดมากกว่า 10.0 เซนติเมตร ตันในอาหารแข็งและใบโอเรแอคเตอร์รับซ้ำครัวมีจำนวนรากต่อตันไม่แตกต่างกันทางสถิติกือ 17.5 ± 1.1 ราก

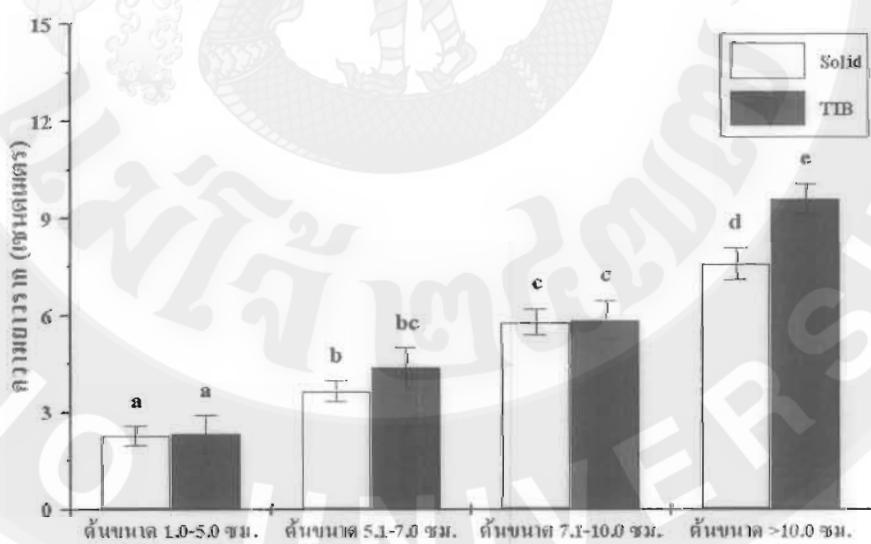
3.7 ความ笨重ของราก

จากภาพ 35 เห็นได้ว่าความ笨重ของตันที่เพาะเลี้ยงใน TIB มีความ笨重มากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง โดยต้นขนาด 1.0-5.0 และ 7.1-10.0 เซนติเมตร ตันที่ได้อาหารแข็งและใบโอเรแอคเตอร์รับซ้ำครัว มีความ笨重มากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและใบโอเรแอคเตอร์รับซ้ำครัว ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ส่วนต้นขนาด 5.1-7.0 เซนติเมตร และต้นขนาดมากกว่า 10.0 เซนติเมตร และยังพบว่าตันมีขนาดใหญ่ ความ笨重จะมีความ笨重มากขึ้นตามไปด้วย



ภาพ 34 จำนวนรากต่อตันของดันที่ได้จากการเพาะเดี้ยงดันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราว

* อักษร a, b, ..., e ที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



ภาพ 35 ความขาวรากของดันที่ได้จากการเพาะเดี้ยงดันเล็กกลุ่ม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต ในอาหารแข็งและระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราว

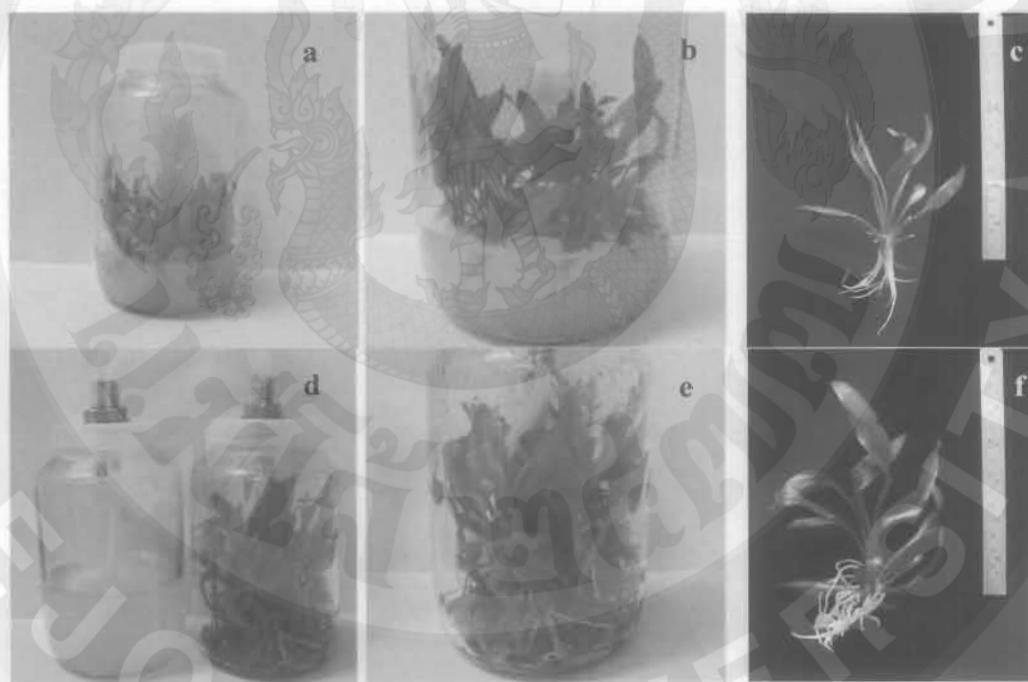
* อักษร a, b, ..., e ที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

ผลการทดลองที่ 4 การศึกษาการอกรากของต้นอเมซอนและการออกปูกดัน อเมซอนในสภาพธรรมชาติ

4.1 ผลการทดลองที่ 4.1 การเปลี่ยนเทียนอกรากของต้นอเมซอนระหว่างการเพาะเดี่ยวยาหารแข็งกับระบบ TIB 2 ครั้งต่อวัน

4.1.1 ลักษณะต้นที่ได้หลังจากการเพาะเดี่ยงเพื่อขันนำการเกิดราก

จากภาพ 36 จะเห็นได้ว่าต้นที่เพาะเดี่ยงในอาหารแข็ง (ภาพ 38a-38c) ต้นมีขนาดเล็กกว่า ในมีสีเขียว แต่ต่อกันกว่าต้นในใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราว และบางต้นปลายใบมีสีเหลืองหรือสีน้ำตาลและแห้ง ส่วนต้นในใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราว (ภาพ 38d-38f) ต้นมีสีเขียวเข้มสด แข็งแรง ต้นโต มีใบที่ใหญ่ และต้นมีรากที่ใหญ่ แข็งแรงกว่าต้นในอาหารแข็ง แต่การจัดเรียงของต้นที่เพาะเดี่ยงในใบโอเรียกเตอร์ไม่ค่อยเป็นระเบียบ เนื่องจากต้นมีการหมุนเปลี่ยนตำแหน่งทุกครั้งที่ได้รับอาหาร



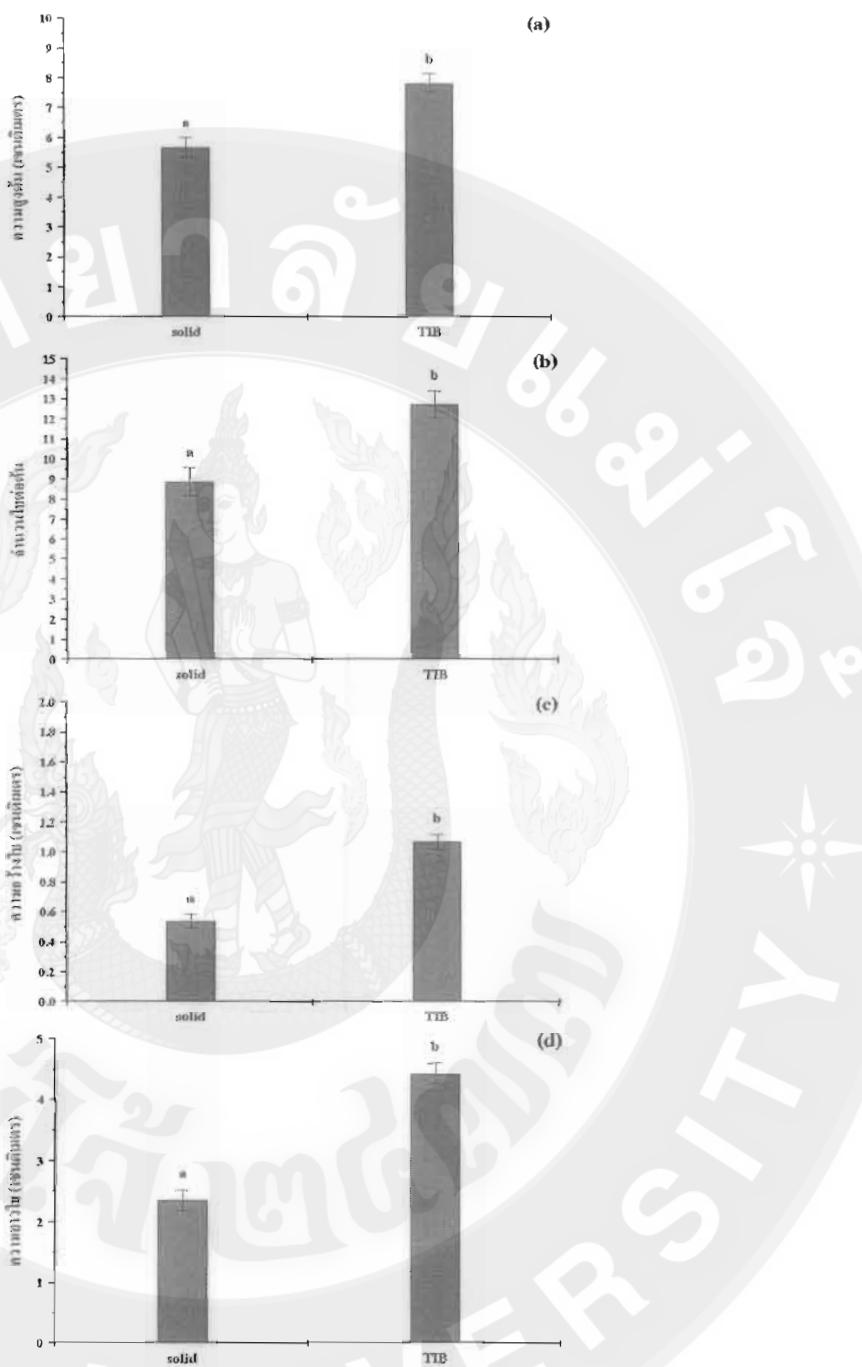
ภาพ 36 ลักษณะต้นอเมซอนที่ถูกขันนำทำให้เกิดรากในอาหารแข็ง (a-c) และระบบใบโอเรียกเตอร์จมชั่วคราวแบบขวดเฝ้า (d-f) เป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต

4.1.2 คุณภาพของต้นอเมซอนที่ได้ในระบบการอกราก

เมื่อพิจารณาดึงคุณภาพของต้นอเมซอนที่ได้ในระบบการอกราก พบร่วมกัน ต้นอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวสูงกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง (5.67 ± 0.32 ซม.) โดยมีความสูงแตกต่างกันทางสถิติ (ภาพ 37a) ส่วนจำนวนใบต่อต้น พบร่วมกันที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีจำนวนใบต่อต้นมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง เช่นกัน (ภาพ 37b) โดยต้นในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีจำนวนใบต่อต้นมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง มีจำนวนใบ 12.7 ± 0.69 ในต่อต้น ส่วนต้นในอาหารแข็งมีจำนวนใบ 8.9 ± 0.69 ในต่อต้น นอกจากนั้นยังพบว่าความกว้างใบและความยาวใบของต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีความกว้างใบและความยาวใบมากกว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง (ภาพ 37c และ 37d)

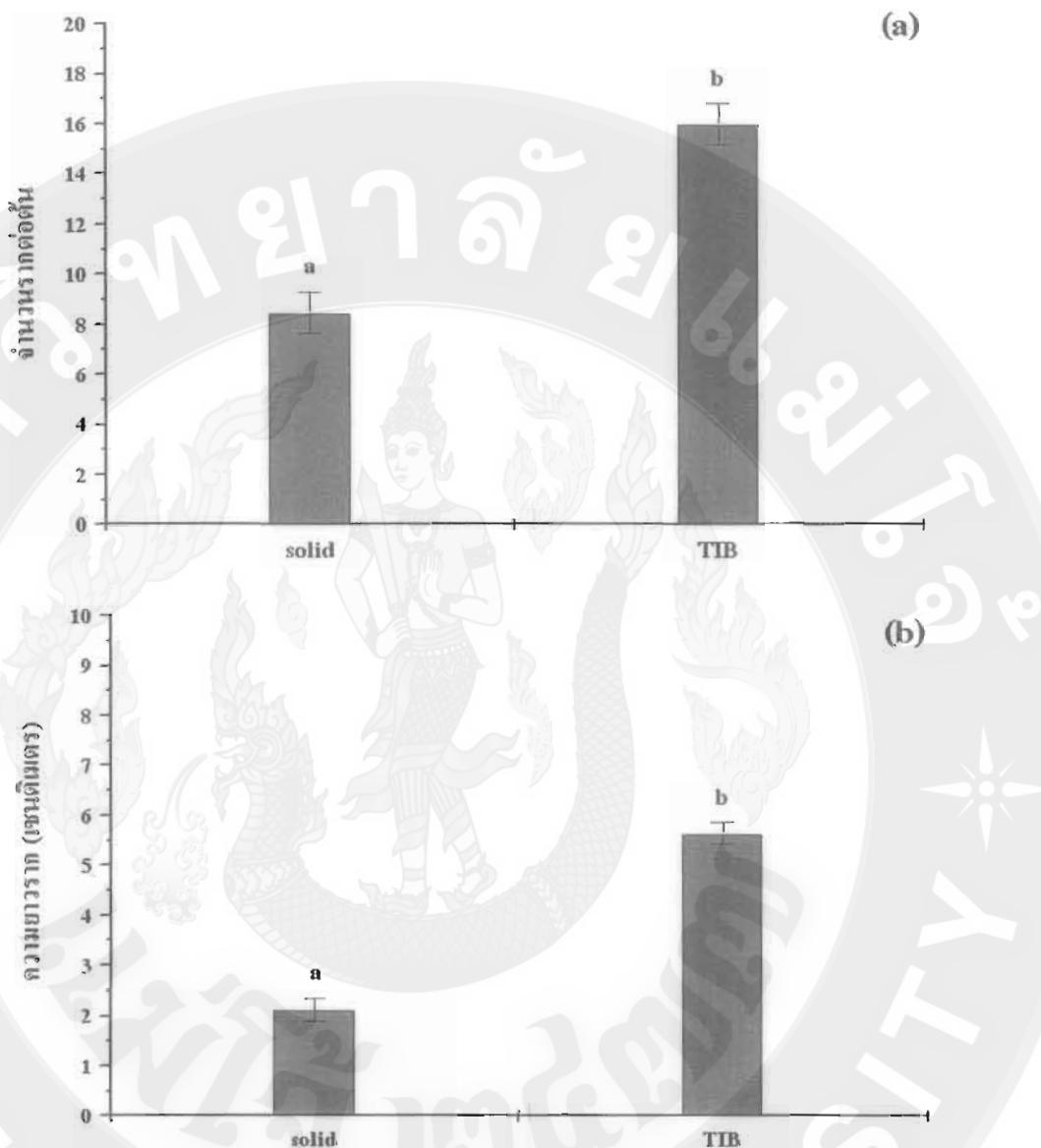
4.1.3 คุณภาพรากของอเมซอนที่เพาะเลี้ยงในระบบการขักนำการอกราก

คุณภาพรากที่นำมาพิจารณาในที่นี้ ได้แก่ จำนวนรากต่อต้น และความยาวของราก โดยจำนวนรากต่อต้น พบร่วมกับต้นที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีจำนวนราก 16.0 ± 0.82 ราก ซึ่งมากกว่าต้นในอาหารแข็งเท่าตัวคือ มีจำนวนราก 8.5 ± 0.82 ราก (ภาพ 38a) เช่นเดียวกับความยาวราก กือต้นที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีความยาวรากมากกว่าต้นในอาหารแข็ง โดยต้นในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีความยาวราก 5.65 ± 0.22 ซม. ส่วนต้นในอาหารแข็งมีความยาวราก 2.12 ± 0.22 ซม. (ภาพ 38b)



ภาพ 37 ความสูงที่นั่ง (a) จำนวนใบต่อต้น (b) ความกว้างที่นั่น (c) และความยาวที่นั่น (d) ของต้นอเมซอน หลังจากเพาะเดี่ยวนาน 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและระบบไนโตรีเจนลดลงชั้ครัวแบบขวดแพค ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต

* อักษร a, b ที่เห็นบนก้นไม้มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test



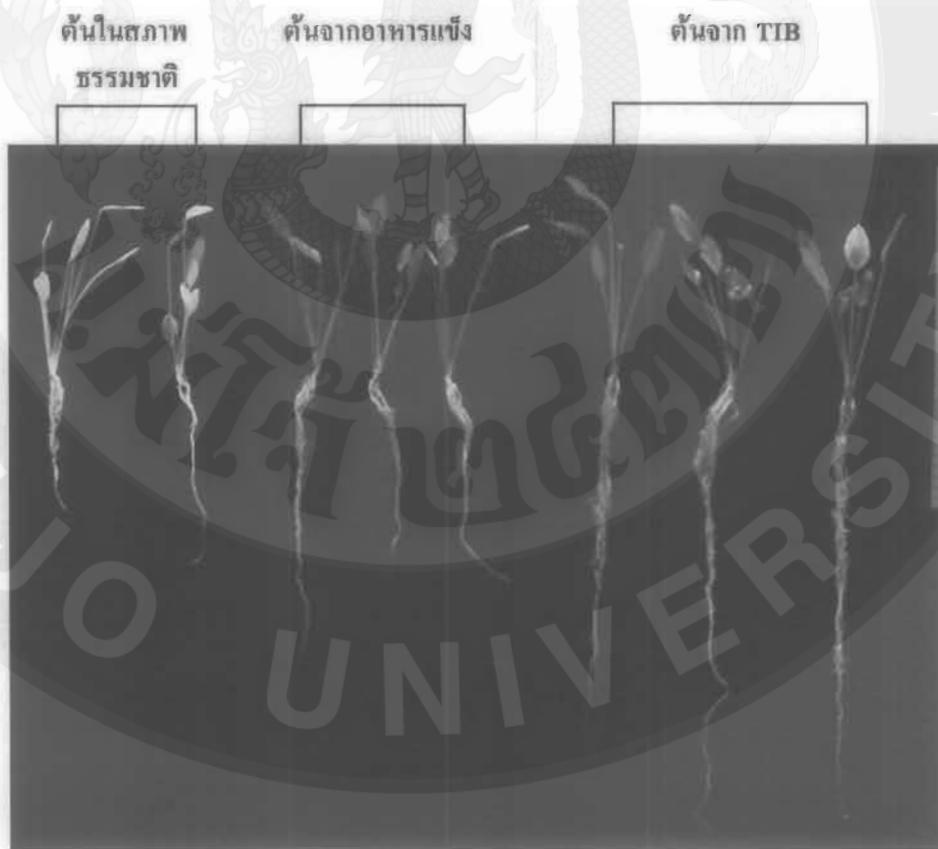
ภาพ 38 จำนวนรากต่อตัน (a) และความชื้นราก (b) ของต้นอเมซอน หลังจากเพาะเลี้ยงนาน 4 สัปดาห์ ในอาหารแข็งและระบบ TIB ในอาหารสูตร MS ดัดแปลง (1962) ที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต

* อักษร a, b ที่เหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้ด้วยวิธี One-way ANOVA Multiple Range Test

4.2 ผลการทดลองที่ 4.2 การศึกษาลักษณะต้นที่ออกปูกในสภาพธรรมชาติของต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและระบบ TIB เปรียบเทียบกับต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ (ต้นจากร้านชำห่นายพรอมไม้น้ำ)

4.2.1 ลักษณะต้นที่ได้หลังจากออกปูกในสภาพธรรมชาติ

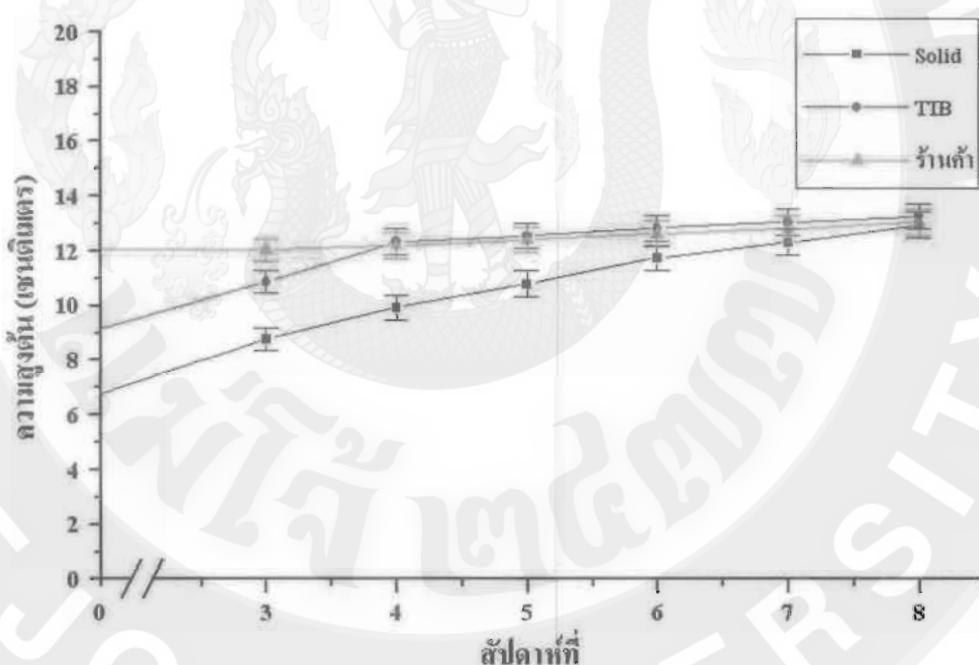
เมื่อนำต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็งและระบบไนโอลีแอคเตอร์ลงชั่วคราวไปทำการเพาะปูกในสภาพธรรมชาติเปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ พบร่วมกันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในไนโอลีแอคเตอร์ร่วมชั่วคราว ต้นมีสภาพแข็งแรง ต้นโต มีใบแข็งแรง และรากแข็งแรงกว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ โดยต้นที่เพาะเลี้ยงในไนโอลีแอคเตอร์ร่วมชั่วคราวต้นมีสีเขียวเข้มกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ แสดงว่าต้นที่เพาะเลี้ยงจากไนโอลีแอคเตอร์ร่วมชั่วคราวมีการปรับตัวในออกปูกในสภาพธรรมชาติ ได้ดีกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ (ภาพ 39)



ภาพ 39 สภาพต้นอเมซอนที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งและ TIB ที่ออกปูกในอ่างเป็นระยะเวลากัน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ

4.2.2 ความสูงต้น

ความสูงของต้นที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ พนว่าเริ่มออกปลูกจนถึงสัปดาห์ที่ 4 นั้นต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ มีความสูงต้นสูงกว่า ต้นที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและไวน์โอลีเยอคเตอร์รัมชั่วคราว และสัปดาห์ที่ 5 จนถึงสัปดาห์ที่ 8 ต้นที่เพาะเลี้ยงจากไวน์โอลีเยอคเตอร์รัมชั่วคราวมีความสูงมากกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและ ต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ โดยต้นที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งจะมีความสูงเพิ่มขึ้นมากในสัปดาห์แรกจนถึงสัปดาห์ที่ 4 แต่ต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ ต้นจะเพิ่มความสูงเพียงเล็กน้อย ซึ่งในสัปดาห์ที่ 8 ต้นที่เพาะเลี้ยงจากไวน์โอลีเยอคเตอร์รัมชั่วคราว ต้นที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็ง และ ต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ มีความสูงต้นคือ 13.26 ± 0.47 , 13.04 ± 0.47 และ 12.94 ± 0.47 เซนติเมตร ตามลำดับ (ภาพ 40)



ภาพ 40 ความสูงต้นของต้นอ่อนชอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและไวน์โอลีเยอคเตอร์รัมชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลานาน 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่ เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ

4.2.3 จำนวนใบต่อตัน

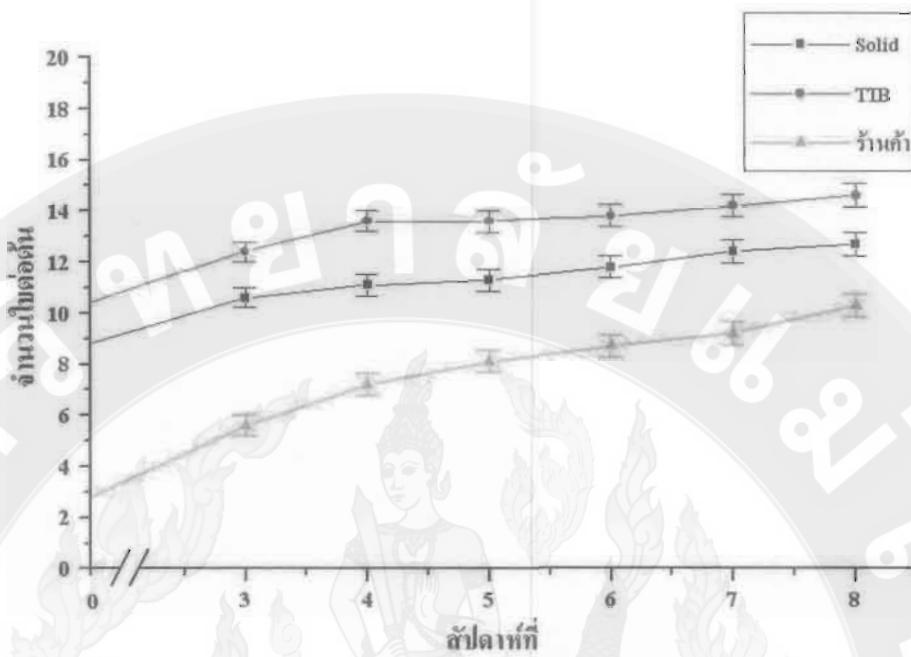
จากการ 41 เห็นว่าตันที่นำไปทำการออกปููกในสภาพธรรมชาติ มีการเพิ่มจำนวนใบทั้งตันที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็ง ตันที่เพาะเลี้ยงจากใบโอรีแอคเตอร์จนชั่วคราวและตันที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ โดยตันที่เพาะเลี้ยงจากใบโอรีแอคเตอร์จะมีจำนวนใบต่อตันมากที่สุด ตั้งแต่เริ่มออกปููกจนถึงสัปดาห์ที่ 8 รองลงมาคือตันที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็ง ส่วนตันที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติมีจำนวนใบต่อตันน้อยที่สุด ซึ่งจำนวนใบของตันที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็ง และตันที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติมีจำนวนใบคือ 14.6 ± 0.5 , 12.7 ± 0.5 และ 10.3 ± 0.5 ในต่อตัน

4.2.4 ความกว้างใบ

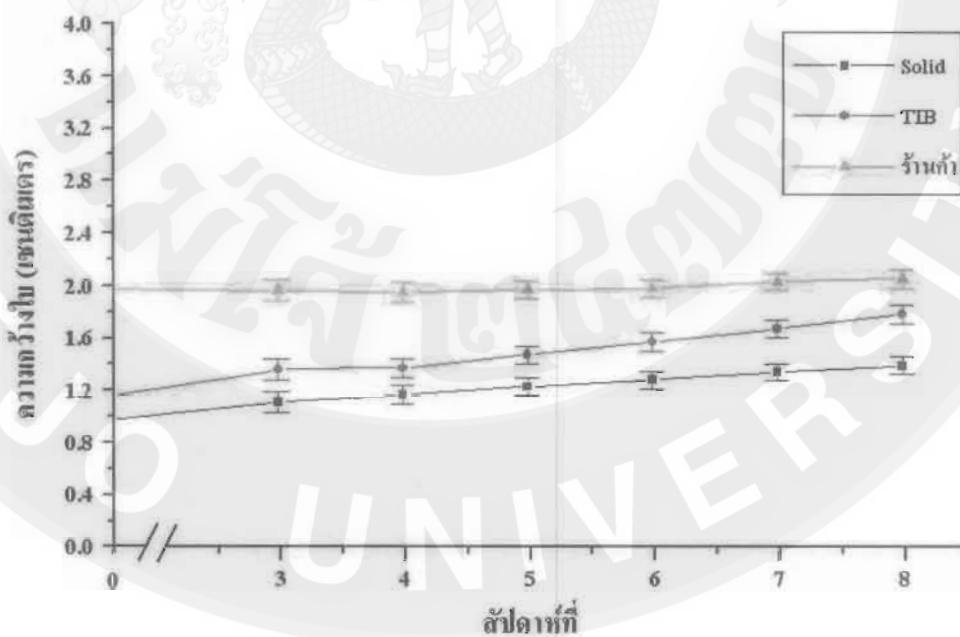
จากการ 42 เห็นได้ว่าตันที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติมีความกว้างใบมากกว่า ตันที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์จนชั่วคราว แต่จะเห็นว่าความกว้างใบของตันที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติตั้งแต่เริ่มออกปููกจนถึงสัปดาห์ที่ 8 นั้นความกว้างใบเพิ่มขึ้นน้อยมาก ส่วนตันที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและใบโอรีแอคเตอร์จนชั่วคราว ความกว้างใบมีความกว้างเพิ่มนักขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน โดยตันที่เพาะเลี้ยงจากใบโอรีแอคเตอร์จนชั่วคราวมีความกว้างใบมากกว่าตันที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็ง

4.2.5 ความยาวใบ

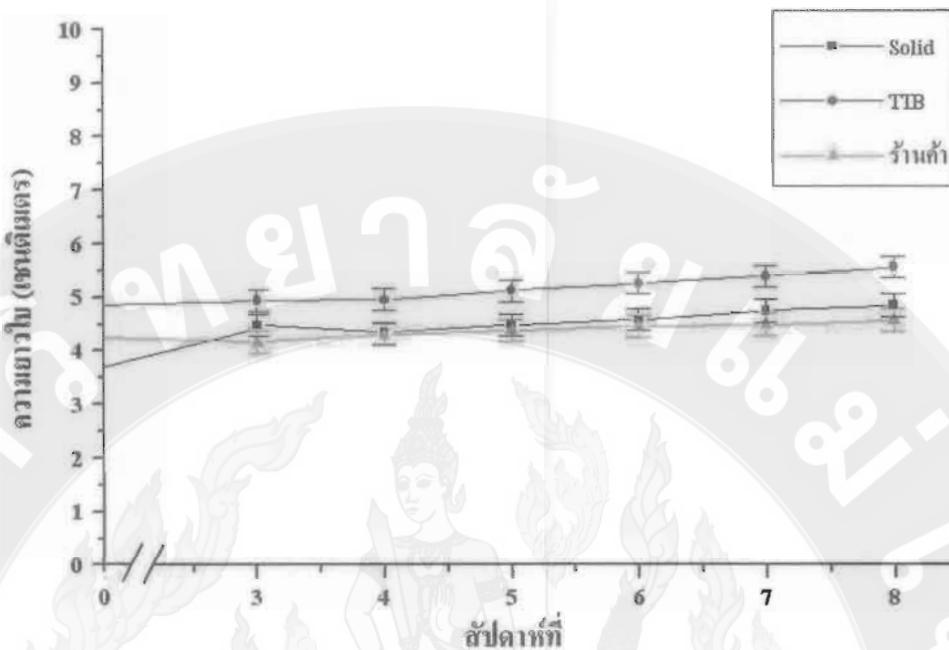
ความยาวใบของตันที่ออกปููกในสภาพธรรมชาติ พบร่วมกับเริ่มออกปููกจนถึงสัปดาห์ที่ 8 ตันที่ได้จากการเพาะเลี้ยงจากใบโอรีแอคเตอร์จนชั่วคราวมีความยาวใบมากกว่า ตันที่เลี้ยงจากอาหารแข็งและตันที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ โดยความยาวใบนี้จะมีการเพิ่มความยาวเพิ่งเล็กน้อย (ภาพ 43) โดยความยาวใบของตันที่เพาะเลี้ยงจากใบโอรีแอคเตอร์จนชั่วคราวมีความยาวใบมากที่สุด ส่วนตันที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและตันที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติมีความยาวใบใกล้เคียงกัน ซึ่งมีความยาวใบ 5.54 ± 0.19 , 4.86 ± 0.19 และ 4.60 ± 0.19 เมตร ตามลำดับ



ภาพ 41 จำนวนใบค๊อตตันของต้นเมฆอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและใบโวรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ



ภาพ 42 ความกว้างใบของต้นเมฆอนที่เพาะเลี้ยงจากอาหารแข็งและใบโวรีแอคเตอร์เจมชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ



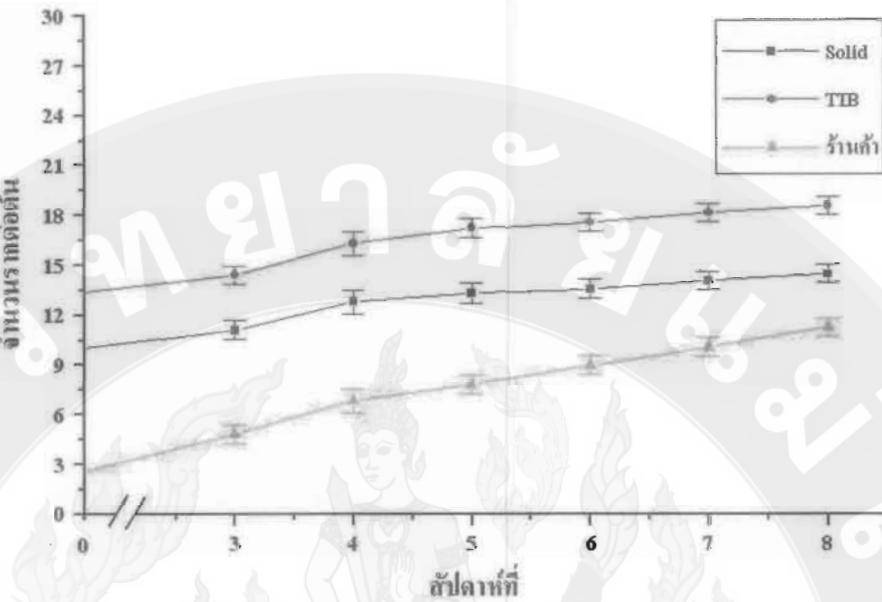
ภาพ 43 ความ牙ในของดัน omnichon ที่เพาะเดี้ยงจากอาหารแข็งและไบโอเรแอคเตอร์รัมชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับดันที่เพาะเดี้ยงแบบธรรมชาติ

4.2.6 จำนวนรากต่อดัน

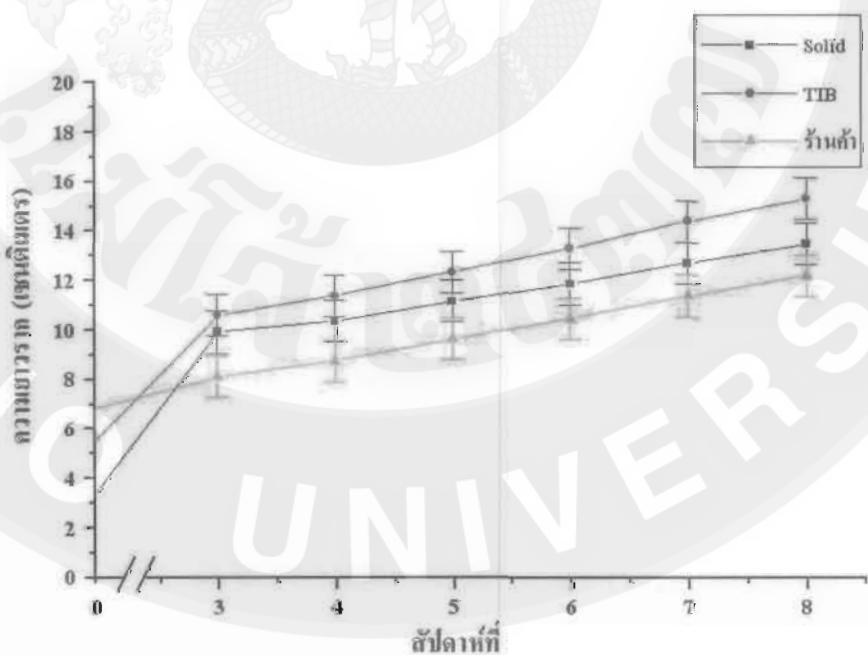
จำนวนรากต่อดันของดันที่เพาะเดี้ยงจากอาหารแข็ง ดันที่เพาะเดี้ยงจากไบโอเรแอคเตอร์รัมชั่วคราว และดันที่เพาะเดี้ยงแบบธรรมชาติ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมากในสัปดาห์เริ่มปลูกจนถึงสัปดาห์ที่ 5 หลังจากนั้นมีการเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย โดยดันที่เพาะเดี้ยงจากไบโอเรแอคเตอร์รัมชั่วครามมีจำนวนรากมากที่สุด รองลงมาคือดันที่เพาะเดี้ยงจากอาหารแข็ง ต่อมานั่นที่เพาะเดี้ยงแบบธรรมชาติมีจำนวนรากน้อยที่สุด (ภาพ 44)

4.2.7 ความ牙าราก

จากภาพ 45 ความ牙ารากของดันที่ออกปลูกในสภาพธรรมชาติมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะดันที่เพาะเดี้ยงจากอาหารแข็งและไบโอเรแอคเตอร์รัมชั่วคราว มีความ牙ารากเพิ่มมากขึ้นในช่วงเริ่มออกปลูกจนถึงสัปดาห์ที่ 3 แต่ดันที่เพาะเดี้ยงแบบธรรมชาติ ความ牙ารากของดันเพิ่มขึ้นน้อยกว่าดันที่เพาะเดี้ยงจากอาหารแข็งและไบโอเรแอคเตอร์รัมชั่วคราว โดยดันที่เพาะเดี้ยงจากไบโอเรแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีความ牙ารากมากที่สุด และดันที่เพาะเดี้ยงแบบธรรมชาติดันมีความ牙ารากน้อยที่สุด



ภาพ 44 จำนวนรากคือต้นของด้านอเมซอนที่เพาะเดี้ยงจากอาหารแข็งและในไอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับด้านที่เพาะเดี้ยงแบบธรรมชาติ



ภาพ 45 ความขาวรากของด้านอเมซอนที่เพาะเดี้ยงจากอาหารแข็งและในไอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราว ที่ทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ เปรียบเทียบกับด้านที่เพาะเดี้ยงแบบธรรมชาติ

วิจัยผลกระทบ

จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าการเพาะเลี้ยงต้นอเมซอนในระบบใบโอรีแอคเตอร์ ชั้วครัวแบบขวดแฟดให้คุณภาพดันดีกว่าการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง จำนวนต้นต่อกราฟเพิ่มขึ้นมากกว่า มีรากจำนวนมาก โดยเฉพาะเมื่อออกปลูกในสภาพธรรมชาติต้นจะแข็งแรงกว่า ทั้งนี้ เนื่องจากพืชที่เพาะเลี้ยงในระบบใบโอรีแอคเตอร์จะชั่วครัวให้รับอาหารจากทุกส่วนของต้นและ ในระหว่างที่นิการให้อาหาร ระบบใบโอรีแอคเตอร์จะชั่วคราวมีการแลกเปลี่ยนก้าช โดยการให้อาหารแก่ต้นพืชนั้นจะใช้อากาศเพื่อดันอาหารให้ต้นพืช ซึ่งในขณะเดียวกันจะมีแก๊สอื่นๆ ออกมาน้ำหนักเป็นก้าชที่อาจเกิดผลเสียต่อการเจริญเติบโตของพืช เช่น แก๊สโซทธีน เป็นต้น ดังนั้น ระบบใบโอรีแอคเตอร์จะชั่วคราวจึงมีการควบคุมสภาวะในการเพาะเลี้ยง ได้ดี และทำให้พืชที่เพาะเลี้ยงเจริญเติบโตได้ดี โดย Roels et al. (2006) พบว่าการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนพืชด้วยระบบใบโอรีแอคเตอร์จะชั่วคราวน้ำหนักการบ่อน voltaic ไออกไซด์ (CO_2) และแก๊สโซทธีน สะสมในวดเพาะเลี้ยง น้อยกว่าอาหารแข็ง ทำให้ขึ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในระบบใบโอรีแอคเตอร์จะชั่วคราวมีอัตราการเพิ่มจำนวนต้นได้มากกว่า และต้นมีคุณภาพดีกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง

จากการศึกษาเรื่องการขักนำให้เกิดต้นอเมซอนในครั้งนี้พบการปนเปื้อนเชื้อจากขึ้นส่วนตั้งต้น จึงทำให้ไม่สามารถแยกขึ้นส่วนที่ไม่มีการปนเปื้อนเชื้อมาเพาะเลี้ยงต่อไปได้ ซึ่ง การเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนตั้งต้นเพื่อขักนำให้เกิดต้นใหม่ในอาหารแข็งก่อนนั้น สามารถคัดเลือกขึ้นส่วนที่ปนเปื้อนเชื้อออกจากขึ้นส่วนที่ไม่มีการปนเปื้อนเชื้อได้ ทั้งนี้เนื่องจากบางครั้งพบว่าการปนเปื้อนบนอาหารแข็งจะเกิดเป็นเฉพาะส่วน เช่น ตรงต้นไม้หรือรอบๆ โคนต้นท่านนั้น และมักจะเป็นการปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย ทำให้เชื้อแบคทีเรียที่เกิดไม้สัมผัสกับขึ้นส่วนอื่น จึงทำให้สามารถแยกต้นที่ไม่มีการปนเปื้อนเชื้อมาทำการเพาะเลี้ยงในระยะต่อไปได้ หากทำการขักนำให้เกิดต้นในระบบใบโอรีแอคเตอร์จะชั่วครัวแบบขวดแฟดนั้น เมื่อขึ้นส่วนเกิดการปนเปื้อนเชื้อ จะทำให้ขึ้นส่วนที่ปนเปื้อนเชื้อสัมผัสกับขึ้นส่วนอื่นได้ ทำให้ไม่สามารถแยกขึ้นส่วนที่ไม่มีการปนเปื้อนออกมายังต่อไปได้ และมักจะเป็นการปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการเกิดการปนเปื้อนเชื้อแบคทีเริกายใน (endogenous bacteria) ซึ่งการเพาะเลี้ยงขึ้นส่วนตั้งต้นเพื่อขักนำให้เกิดใหม่ในอาหารแข็งเป็นวิธีการคัดเลือกขึ้นส่วนที่จะนำไปเพาะเลี้ยงต่อในระยะต่อไปได้ง่าย นอกจากนั้น การเตรียมขึ้นส่วนตั้งต้นสำหรับการขักนำให้เกิดต้นการเก็บขึ้นส่วนที่สะอาดและดี เนื่องจากจะช่วยลดเรื่องของการปนเปื้อนเชื้อแล้ว ขังช่วยให้ต้นที่ขักนำได้นั้นมีจำนวนมาก (Ahloowalia et al.,

2004) ซึ่งสอดคล้องกับ Ahloowalia et al. (2004 อ้างโดย มัทยา, 2553) ที่พบว่าในการขักนำด้านเริ่มต้น ควรทำการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนตั้งต้นที่ออกจากสภาพแวดล้อมภายนอกหลังการทดลองในอาหารแข็งก่อน เพื่อเป็นการคัดเลือกชิ้นส่วนที่ไม่ปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย เนื่องจากชิ้นส่วนตั้งต้นจากสภาพแวดล้อมภายนอก เมื่อนำมาทำการเพาะเลี้ยงในสภาพ *in vitro* จะเกิดการเกิดเชื้อได้ง่าย ซึ่งวิธินี้เป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการผลิตได้

จากการเบรีบันเทียนชนิดและความเข้มข้นของสารควบคุมการเจริญเดิน โดยที่มีผลต่อการขักนำให้เกิดต้นอ่อนและเพิ่มจำนวนด้านอเมชอน พบว่า TDZ มีประสิทธิภาพต่อการเพิ่มปริมาณด้านอเมชอนดีมาก แต่ในระยะการขักนำให้เกิดต้นอ่อนมีการแตกด้านน้อบหรือไม่มีการแตกด้าน เมื่อจากด้านไม้ยังไม่ได้ปรับตัวในการรับ TDZ เมื่อต้นไม้ได้รับ TDZ ในครั้งต่อไป จึงทำให้ต้นไม้ตอบสนองต่อ TDZ ทำให้ต้นไม้มีการแตกด้านใหม่เพิ่มมากขึ้น และเมื่อนำด้านอเมชอนเพาะเลี้ยงในอาหารที่มี TDZ ในระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด ทำให้ต้าข้างที่อยู่ในซอกใบมีการเจริญเดินโดยขึ้นมากอย่างเห็นได้ชัดเจน ซึ่งต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งไม่สามารถมองเห็นด้านที่เกิดใหม่ที่อยู่ในซอกใบด้วยตาเปล่าได้ และมีการเพิ่มจำนวนด้านต่อ ก่อได้มากกว่าในอาหารแข็งด้วย สอดคล้องกับ พัชรินทร์ (2553) ได้ทำการขยายพันธุ์ด้านอนุเมษย์ (*Anubias nana* Engler) พบว่าชิ้นส่วนที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด ในอาหารที่มี TDZ 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ IAA 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร เกิดจำนวนด้านต่อชิ้นส่วนสูงที่สุดคือ 8.29 ต้น และเช่นเดียวกับ Roels et al. (2006) พบว่าการเพาะเลี้ยงกล้วย (*Musa AAB*) ด้วยระบบใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีอัตราการเพิ่มจำนวนด้านได้มากกว่า คือ 6.4 ต้น ซึ่งต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็งมีการเพิ่มจำนวนด้าน 4.3 ต้น

นอกจากนี้ในโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวยังทำให้ได้จำนวนด้านค่ากากน้ำมากกว่า และมีการทำงานที่ง่ายกว่าการเพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง คือ ไม่ต้องทำการปอกชิ้นส่วนลงอาหารเพาะเลี้ยง และต้นที่เพาะเลี้ยงยังได้รับอาหารอย่างเดือนที่ จึงทำให้ต้นที่ทำการเพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวมีการเจริญได้ดีกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง นอกจากนั้นยังช่วยลดพื้นที่ในการเพาะเลี้ยงได้อีกด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม การเพาะเลี้ยงด้านอเมชอนในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด ในอาหารเหลวที่มี TDZ ต้นในระยะเพิ่มปริมาณนั้น ไม่เกิดراك จึงต้องเพิ่มขั้นตอนการทำทำงานคือ การขักนำไปให้เกิดراكของด้านอเมชอน โดยเพาะเลี้ยงต้นอเมชอนในอาหารแข็งเบรีบันเทียนกับใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ พบว่าด้านอเมชอนที่เพาะเลี้ยงในใบโอรีแอคเตอร์รัมชั่วคราวแบบขาวแฟด ได้ดันที่มีขนาดสูง จำนวนมากในจำนวน rak และความยาวรวมมากกว่าเดือนที่เพาะเลี้ยงในอาหารแข็ง และเมื่อนำไปทำการออกปลูกใน

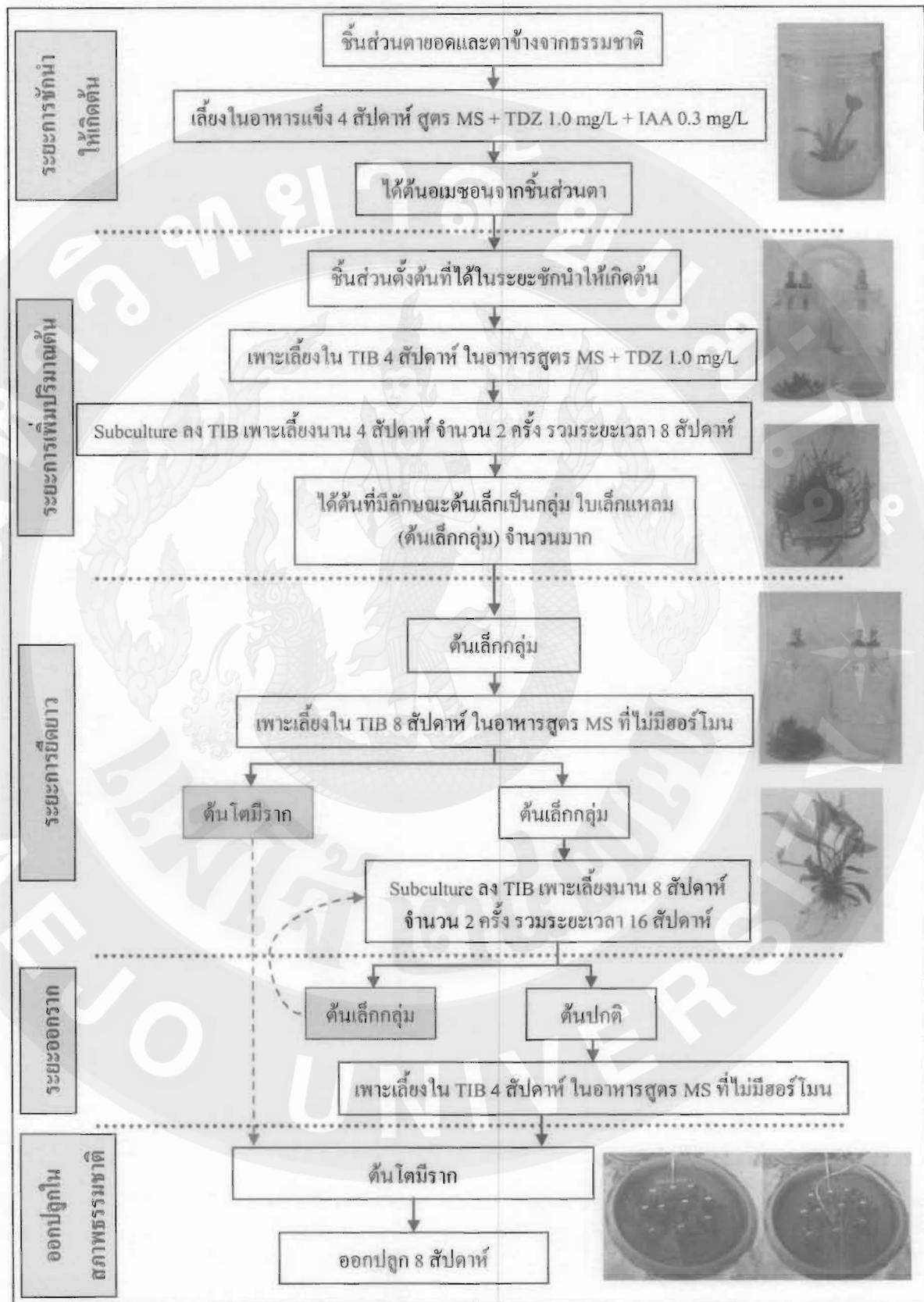
สภาพธรรมชาติ ซึ่งมีการเปรียบเทียบระหว่างต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็ง ในโอเรียก เตอร์จัมชั่วคราว และต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ พบว่าต้นที่เพาะเลี้ยงด้วยใบโอเรียกเตอร์จัมชั่วคราวแบบขวดแฟด มีการปรับตัวในการออกปลูกในสภาพธรรมชาติได้ดีกว่าต้นที่เพาะเลี้ยงด้วย อาหารแข็งและต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ ต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงด้วยใบโอเรียกเตอร์จัมชั่วคราวใน การลดระยะเวลาอกรากและการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ ซึ่งต้นมีการปรับตัวในการออกปลูก ได้เร็วและต้นเจริญเดินได้ดี โดยเห็นได้จากภาพ 40 คือต้นที่นำมาออกปลูกที่ได้จากการเพาะเลี้ยง ด้วยอาหารแข็ง ระบบใบโอเรียกเตอร์จัมชั่วคราว และต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ มีขนาดไม่ เท่ากัน ซึ่งต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติมีขนาดใหญ่กว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงด้วยใบโอเรียก เตอร์จัมชั่วคราวและอาหารแข็ง ตามลำดับ แต่เมื่อออกปลูกเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ต้นที่ได้จากการ เพาะเลี้ยงด้วยใบโอเรียกเตอร์จัมชั่วคราว สามารถเจริญเดินได้เร็วและสูงท่ากับต้นที่ เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ แสดงว่าต้นมีการเจริญเดินโดยได้ดีกว่าระบบอื่นๆ มาก ในขณะที่ต้นที่ได้ จากการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็ง ใช้ระยะเวลาถึง 8 สัปดาห์จึงจะได้ต้นที่มีความสูงท่ากับต้นที่ได้ จากการเพาะเลี้ยงด้วยใบโอเรียกเตอร์จัมชั่วคราวและต้นที่เพาะเลี้ยงแบบธรรมชาติ เช่นเดียวกับ Stanly et.al. (2010) ได้เพาะเลี้ยง *Curcuma zedoaria* และ *Zingiber zerumbet* ด้วยอาหารแข็ง อาหาร เหลวแบบใช้เครื่องเขย่า และระบบใบโอเรียกเตอร์จัมชั่วคราว พบว่าเมื่อนำต้นที่ได้จากการ เพาะเลี้ยงทั้ง 3 แบบ ไปทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติ ต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงในใบโอเรียก เตอร์จัมชั่วคราวสามารถปรับตัวและเจริญเดินโดยได้ดีกว่าต้นที่ได้จากการเพาะเลี้ยงด้วยอาหารแข็ง และอาหารเหลวแบบใช้เครื่องเขย่า

บทที่ 5

สรุปผลการทดลอง

ในการเพาะเลี้ยงต้นอเมซอน (*Echinodorus argentinensis*) โดยใช้เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชน้ำ มีการนำระบบใบໂອรีแอกเตอร์รัมชั่วคราว (Temporary Immersion Bioreactor: TIB) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีใหม่มาปรับใช้ในการผลิตต้นอเมซอนในแต่ละระยะการเพาะเลี้ยง เพื่อให้ได้ต้นอเมซอนที่มีคุณภาพที่ดี และช่วยลดระยะเวลาในการเพาะเลี้ยง นอกจากนั้น ยังช่วยลดต้นทุนด้านแรงงาน การเพาะเลี้ยงต้นอเมซอนในแต่ละระยะนั้นได้ใช้อาหารเพาะเลี้ยงสูตร MS ดัดแปลง (1962) โดยมีน้ำตาลซูโครส 30 กรัมต่อลิตร เพื่อใช้ในการขยายพันธุ์ต้นอเมซอน ได้ดังนี้

1. ระยะชักนำให้เกิดต้น โดยการนำชิ้นส่วนตามเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งที่มี TDZ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ร่วมกับ IAA 0.3 มิลลิกรัมต่อลิตร และวุ้น 7.5 กรัมต่อลิตร เพื่อชักนำการเกิดต้นจากตัวเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ จากนั้นนำต้นที่ได้มาราเพาะเลี้ยงในอาหารแข็งสูตรเดิมอีกครั้ง เป็นระยะเวลาอีก 4 สัปดาห์
2. ระยะเพิ่มปริมาณ นำต้นที่ได้จากระยะชักนำให้เกิดต้นมาเพาะเลี้ยงในใบໂອรี แอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด ในอาหารเหลวที่มี TDZ 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เพื่อเพิ่มจำนวนต้นอเมซอน เป็นระยะเวลาทุก 4 สัปดาห์ ในแต่ละรอบของการตัดถ่าย หากเพาะเลี้ยงนานกว่า 3 รอบ ต้นมีการเพิ่มจำนวนมาก และดันมีลักษณะเป็นต้นแหลม (ต้นเด็กกลุ่ม)
3. ระยะบีดขาว นำต้นกลุ่มที่ได้ในระยะเพิ่มปริมาณมาเพาะเลี้ยงในใบໂອรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด ในอาหารเหลวที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต โดยแบ่งเป็นกองละ 10 ต้น เพื่อทำให้ต้นกลุ่มของต้นอเมซอนเกิดการบีดขาวและพัฒนาในอ Jong มา เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์
4. ระยะออกรากและออกปลูกในสภาพธรรมชาติ โดยการนำต้นอเมซอนที่ได้ในระยะบีดขาวที่มีขนาด 5-7 เซนติเมตร มาเพาะเลี้ยงในใบໂອรีแอกเตอร์รัมชั่วคราวแบบขวดแฟด ในอาหารที่ไม่มีการเติมสารควบคุมการเจริญเติบโต เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ เพื่อให้ได้ต้นที่มีคุณภาพและมีราก จากนั้นนำต้นอเมซอนที่เกิดราก ไปทำการออกปลูกในสภาพธรรมชาติต่อไป



ภาพ 46 รูปแบบการผลิตต้นอเมซอนด้วยระบบใบโอเรียคเตอร์ร่วมชั้วราบแบบขวดเหตุ

บรรณานุกรม

กาญจนรี พงษ์คิว. 2546. การปลูกพรมไม้น้ำในแปลงเพาะพันธุ์. [ระบบออนไลน์].

แหล่งที่มา http://www.fisheries.go.th/Dof_thai/knownledge/aquarium/waterPlant/left.htm (24 พฤษภาคม 2553).

กรมปะมง. 2549. กรมประมงสร้าง “พรมไม้น้ำจืด” ทางเลือกใหม่ของผู้รักธรรมชาติ.

[ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.fisheries.go.th/prnews/Anubias1.html> (24 พฤษภาคม 2553).

ธัลธราดา กรรมสูตร. 2549. กรมประมงจัดฝึกอบรมผลิตพรมไม้น้ำเพื่อการส่งออก.

[ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.ryt9.com/s/ryt9/59304> (15 ตุลาคม 2553).

นรุกร ประดิษฐ์สารพ์. 2546. การเพาะขยายพันธุ์พรมไม้น้ำสวยงามทั่วไป. เอกสารประกอบการฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีชีวภาพในการผลิตพรมไม้น้ำเพื่อการส่งออก. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสัตว์น้ำสวยงามและพรมไม้น้ำ กรมปะมง. 217 น.

ธนาวุฒิ ปิยโภดิศกุลชัย. 2539. ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโตที่มีต่อการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อบัวหลวง (*Nelumbo nucifera* Gaertn.) ในสภาพหลอดทดลอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 82 น.

นงนุช เดชาวดีสุทธิ, มนิรัตน์ หวงศิริกิจ และ อิทธิสุนทร นันทกิจ. 2546. การขยายพันธุ์พรมไม้น้ำอเมซอนใบแดง *Echinodorus barthii* เพื่อการส่งออก โดยเทคนิคการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ. การสัมมนาวิชาการประจำปี 2546 วันที่ 7-9 กรกฎาคม. กรุงเทพฯ: กรมปะมง. 457 น.

นพณณิ ไพบูลย์ญาณนท. 2545. การขยายพันธุ์พืชโดยวิธีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ. เรียงใหม่: ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 163 น.

นพณณิ ไพบูลย์ญาณนท., ปวีณา นวนะจริญ, วิภาดา ทองทักษิณ, สุปัน ไมดัดจันทร์, รังสิตima อัมพวน, ทิพย์สุดา บุกนณิ แฉะ พรศักดิ์ บุญมณี. 2547. การพัฒนาระบบการผลิตต้นปีกุ่มมาตันทุนต้า ด้วยการใช้ใบโบรีแอคเตอร์ร่วมชั่วคราว. รายงานการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. 88 น.

นพณณิ ไพบูลย์ญาณนท และ พรศักดิ์ บุญมณี. 2548. ใบโบรีแอคเตอร์ร่วมชั่วคราว : ระบบการเพาะเติบโตเนื้อเยื่อพืชแบบใหม่ในปี桔บัน. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร 36 5-6 (พิเศษ):

- นุชนาฎ แสงกล้า. 2552. ประสิทธิภาพการนำบัดน้ำเสียของโรงเรียนด้วยพืช 3 ชนิดในระบบบึงประดิษฐ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 123 น.
- พัชรินทร์ สายพัฒนะ. 2553. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออ่อนมีนี่ส (Anubias nana Engler) ในระบบไนโตรีแอคเตอร์จมชั่วคราวแบบขวดแฟด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 92 น.
- พวงพก คำมสัน. 2546. ขั้นตอนการส่งออกพรรณไม้น้ำและการขอใบอนุญาตปลดปล่อยสัตว์น้ำสลายงานและพรรณไม้น้ำเพื่อการส่งออก. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสัตว์น้ำสลายงานและพรรณไม้น้ำ กรมประมง.
- มัทยา อุ่นใจ. 2553. การจัดการระบบการผลิตต้นป่าทุนมาตรฐานผสมข้ามชนิดในระดับอุดสาหกรรมโดยระบบไนโตรีแอคเตอร์จมชั่วคราว. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 86 น.
- รสา ทรงศรัตน์. 2548. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อต้นใบพาย (*Cryptocoryne cordata Griff*). วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 71 น.
- วรารัตน์ ศรีประพัฒน์. 2553. การนำบัดน้ำเสียที่ป่นเปี้ยนไดอิเกล็นไกลกอลโดยใช้ต้นเมฆอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. 69 น.
- วิทยา หวังเจริญพร, กำชัย ดาวิกุล, กาญจนริ พงษ์สวี และ ชัชวาลย์ จตุพร. 2540. การจัดตู้และเพาะเลี้ยงพรรณไม้น้ำ. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและพัฒนาปลาสลายงานและพรรณไม้น้ำ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 49 น.
- วันเพ็ญ มีนากัญจน์. 2547ก. การขยายพันธุ์บอนแคล (*Cryptocoryne blassii De wit*) โดยวิธีเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ. วารสารการประมง 57(2): 148-160.
- วันเพ็ญ มีนากัญจน์. 2547ข. การผลิตพรรณไม้น้ำเพื่อการส่งออก. กรุงเทพฯ: กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 57 น.
- วันเพ็ญ มีนากัญจน์ และ กาญจนริ พงษ์สวี. 2543. พรรณไม้น้ำสลายงาน. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสัตว์น้ำสลายงานและสถานแสดงพันธุ์สัตว์น้ำ ฝ่ายเผยแพร่ กองส่งเสริมการประมง กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 123 น.
- สุชาดา ศรีเพ็ญ. 2530. พรรณไม้น้ำ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพฤกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 233 น.
- สุรียา ตันติวัฒน์, มาลี ณ นคร และ นันทนนิยม นั่มนวล. 2547. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อขาไก่ด่าง (*Hygrophila polysperma T. And.*). การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 42. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 484 น.

- การดำเนินรัตน์. 2548. ผลของสารควบคุมการเจริญเติบโตที่มีต่อการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออ่อนนุ่มเยลในกัวง *Anubias barteri* var. *barteri* Engler. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 66 น.
- อุไร เรืองนรนก. 2542. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อและการซักน้ำให้เกิดการกลা�บภายในด้านอ่อนช้อนโดยใช้รังสี gamma. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 92 น.
- Ahloowalia, B. S., J. Prakash and C. Savangikar. 2004. Plant tissue culture. pp.3-10. In **Low cost options for tissue culture technology in developing countries**. Proceedings of a technical meeting organized by the joint FAO/IAEA division of nuclear techniques in food and agriculture and held in Vienna 26-30 August 2002. Vienna: International Atomic Energy Agency.
- Alister B. M., J. Finnie and F. Blankeway. 2001. Use of temporary immersion system (RITA®) for the production of commercial *Eucalyptus* clones at Mondi Forests (SA). *Cited by*
- González, E.J. 2005. Mass propagation of tropical crops in temporary immersion systems. pp.197-211. In **Liquid Culture System for *in vitro* Plant Propagation**. Dordrecht: Springer.
- Allgayer, R. and J. Teton. 1987. **Aquarium Plants**. London: Worlds Lock Ltd. 157 p.
- Alvard, D., F. Cote and C. Teisson. 1993. Comparison of methods of liquid medium culture for banana micropropagation: Effect of temporary immersion of explants. **Plant Cell, Tissue and Organ Culture** 32:55-60.
- Bernal, A., P. Machado and A. D. Arencibia. 2008. Priming and biopriming integrated into the sugarcane micropropagation technology by temporary immersion bioreactors (TIBS). **Sugar Tech** 10(1): 42-47.
- Davies, P.J. 2004. **Plant Hormones, Biosynthesis, Signal Transduction, Action**. Netherlands: Kluwer Academic Publishers. 750 p.
- Escalona, M., J.C. Lorenzo, B. Gonzalez, M. Daquinta, J.L. Gonzalez, Y. Desjardins and C.G. Borroto. 1999. Pineapple (*Ananas comosus* L. Merr) Micropropagation in Temporary Immersion Systems. **Plant Cell Rep.** 18: 743-748.
- Hempfling, T. and W. Preil. 2005. Application of a temporary immersion system in mass propagation of *Phalaenopsis*. pp.231-242. In **Liquid Culture System for *in vitro* Plant Propagation**. Dordrecht: Springer.

- Huang, L. H., Y.H. Chang and Y. L. Chang. 1994. Rapid *in vitro* multiplication of the aquatic angiosperm, *Anubias barteri* var. *undulata*. **Aquatic Botany** 47(1): 77-83.
- Jenks, M., M.E. Kane and D. B. McConnell. 2000. Shoot organogenesis from petiole explants in the aquatic plant *Nymphoides indica*. **Plant Cell, Tissue and Organ Culture** 63(1): 1-8.
- Kane, M., G.L. Davis, D.B. McConnell and J.A. Gargiulo. 1999. *In vitro* propagation of *Cryptocoryne wendtii*. **Aquat. Bot.** 63: 197-202.
- Karppinen, T. K., E. Virtanen and A.M. Pirttila. 2010. Novel bioreactor technology for mass propagation of potato microtubers. **Plant Cell, Tissue and Organ Culture** 101: 245-249.
- Lakshmanan, P. 1994. *In vitro* establishment and multiplication of *Nymphaea hybrid* "James Brydon". **Plant Cell, Tissue and Organ Culture** 36: 145-148.
- Murthy, B., S. Murch and P. Saxena. 1998. Review Thidiazuron: A Potent Regulator of *in vitro* plant morphogenesis. **In Vitro Cell. Dev. Biol.-Plant.** 34: 267-275.
- Pereira, F.D., J.E.B. Pereira Pinto, M.D.G. Cardoso and O.A. Lameira. 2000. Propagation *in vitro* of "CHAPÉU-DE-COURO" (*Echinodorus cf. scaber* RATAJ), a medicinal plant. **Ciênc. agrotec., Lavras.** 24: 74-80.
- Rataj, K. and T.J. Horeman. 1977. **Aquarium plant: Their identification, cultivation and ecology.** West Sylvania: T.F.H. Publ. Inc. 448 p.
- Roels, S., C. Noceda, M. Escalona, J. Sandoval, M.J. Canal, R. Rodriguez and P. Debergh. 2006. The effect of headspace renewal in a Temporary Immersion Bioreactor on plantain (*Musa AAB*) shoot proliferation and quality. **Plant Cell, Tissue and Organ Culture** 84: 155-163.
- Stanly, C., A. Bhatt, C.L. Keng. 2010. A comparative study of *Curcuma zedoaria* and *Zingiber zerumbet* plantlet production using different micropropagation systems. **African Journal of Biotechnology** 9(28): 4326-4333.
- Stanly, C., A. Bhatt and C.L. Keng. 2011. An efficient *in vitro* plantlet regeneration of *Cryptocoryne wendtii* and *Cryptocoryne beckettii* through shoot tip culture. **Acta Physiol Plant.** 33: 619-624.

- Tiwari, V., K.N. Tiwari and B.D. Singh. 2001. Comparative studies of cytokinins on *in vitro* propagation of *Bacopa Monniera*. **Plant Cell, Tissue and Organ Culture** 66: 9-16.
- Topoonyanont, N., M. Unjai, S. Jaikanta and T. Taychasinpitak. 2009. New shipping system for *Curcuma* hybrid plantlets cultured from twin-flasks temporary immersion bioreactor. **Acta Hortic.** 829: 407-411.
- Topoonyanont, N., S. Chongsang, S. Chujum, S. Somsueb and P. Nuamjaroen. 2005. Micropropagation Scheme of *Curcuma alismatifolia* Gagnep. **Acta Hortic.** 673: 705-712.
- Topoonyanont, N., S. Jaikanta and P. Boonmanee. 20011. *Curcuma alismatifolia* Gagnep. Micropropagation in Twin-Flasks Temporary Immersion Bioreactor. **Acta Hortic.** 886: 267-272.
- Young, P.S., H.N. Murthy and P.K. Yoeup. 2004. Mass Multiplication of protocorm-like bodies using bioreactor system and subsequent plant regeneration in *Phalaenopsis*. **Plant Cell, Tissue and Organ Culture** 63: 67-72.
- Ziv, M. 2005. Simple Bioreactors for Mass Propagation Plant. **Plant Cell, Tissue and Organ Culture** 81: 277-285.
- Zobayed, S.M. A. and P.K. Saxena. 2003. In vitro-grown roots: a superior explant for prolific shoot regeneration of St. John's wort (*Hypericum perforatum* L. cv 'New Stem') in a temporary immersion bioreactor. **Plant Science** 165: 463-470 p.





ประวัติผู้วิจัย

| | |
|-----------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นางสาวแวงดาว หมื่นสำราญ |
| เกิดเมื่อ | 24 พฤษภาคม 2528 |
| ประวัติการศึกษา | พ.ศ. 2541 ประถมศึกษา |
| | โรงเรียนบ้านแจ่งกู่เรือง อําเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ |
| | พ.ศ. 2544 มัธยมศึกษาตอนต้น |
| | โรงเรียนพราววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ |
| | พ.ศ. 2547 มัธยมศึกษาตอนปลาย |
| | โรงเรียนวชิรวิทย์ จังหวัดเชียงใหม่ |
| | พ.ศ. 2551 ปริญญาโทสาขาวิชาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีชีวภาพ) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ |