



การศึกษาการเจริญเติบโตและการผลิตแม่ล็อตพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด
ในฤดูปลายฝนปี 2552 และ 2553



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแม่ล็อตพันธุ์
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเมืองพันธุ์

ชื่อเรื่อง

การศึกษาการเจริญเติบโตและการผลิตเมืองพันธุ์อัจฉริยะดึงฟักสุด

ในฤดูปี 2552 และ 2553

โดย

ทิพย์รัตน์ พันธ์ชรา

พิจารณาที่นี่ขอบคุณ

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร. เศรษฐา ศิริพินทร์)

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

กรรมการที่ปรึกษา

.....

(รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานันท์)

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

กรรมการที่ปรึกษา

.....

(รองศาสตราจารย์คุณวัต เทิงอั่น)

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

.....

(อาจารย์ ดร. เศรษฐา ศิริพินทร์)

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการรับรองแล้ว

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จำเนียร ยศราษฎร์)

ประธานกรรมการบัญชิดศึกษา

วันที่ ๑๙ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ชื่อเรื่อง	การศึกษาการเจริญเติบโตและการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝนปี 2552 และ 2553
ชื่อผู้เขียน	นางสาวทิพยรัตน์ พันธ์ธาร
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.เศรษฐา ศรีพินทุ

บทคัดย่อ

การศึกษาการเจริญเติบโตและการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝนปี 2552 และ 2553 โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Complete Block) ประกอบด้วยถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ได้แก่ พันธุ์ AGS 292, MJ 0108-11-5 และ #75 ที่แปลงทดลองฟาร์มน้ำทิวานาถลัยแม่โขจ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผลการทดลองพบว่า การเจริญเติบโตทางลำดับและใบนั้นสื้นสุดที่ต้นถั่วเหลืองฝักสดมี 6 ข้อ บนลำดับ โดยข้อที่ 6 จะมีใบจริงที่ 5 คลื่นกางออก (V6) และเริ่มออกดอก (R1) ในฤดูปลายฝนปี 2552 และ 2553 เมื่อถั่วเหลืองฝักสดมีอายุของระยะ V6 เฉลี่ย 28.3 และ 30.5 วัน หลังปลูก มีการพัฒนาถึงระยะสุดแก่ (R8) เฉลี่ยเมื่อ 56.6 และ 56.5 วัน หลังทดลองในฤดูปลายฝนปี 2552 ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 มีระยะเวลาเจริญเติบโตทางลำดับและใบขาวที่สุด คือ 31 วัน หลังปลูก รองลงมาคือพันธุ์ MJ 0108-11-5 และ พันธุ์ AGS 292 มีระยะเวลาเจริญเติบโตทางลำดับและใบ 29 และ 28 วัน หลังปลูก ส่วนระยะเวลาเจริญพันธุ์ (R1 - R8) นั้นพันธุ์ MJ 0108-11-5 ใช้ระยะเวลานานที่สุด 57.8 วัน หลังทดลองในฤดูปลายฝนปี 2553 ระยะการเจริญเติบโตทางลำดับและใบถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และ พันธุ์ #75 ใช้ระยะเวลานาน 31 วัน หลังปลูก ส่วนพันธุ์ AGS 292 มีระยะเวลา 29.5 วัน หลังปลูก ระยะการเจริญพันธุ์ (R1 - R8) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีระยะเวลา 57 วัน หลังทดลองในฤดูปลายฝนปี 2552 พันธุ์ AGS 292 สุกแก่ทางสรีรวิทยาที่อายุ 54 วัน หลังทดลองในฤดูปลายฝนปี 2552 พันธุ์ AGS 292 สุกแก่ทางสรีรวิทยาที่อายุ 54 วัน หลังทดลองในฤดูปลายฝนปี 2553 พันธุ์ AGS 292 สุกแก่ทางสรีรวิทยาที่อายุ 54 วัน หลังทดลองในฤดูปลายฝนปี 2552 พันธุ์ #75 มีระยะเวลาต่อเมล็ด 93.94 เปอร์เซ็นต์ และมีความแข็งแรงสูงสุด 25.74 มิลลิกรัมต่อเมล็ด มีความคงทนสูงสุด 93.94 เปอร์เซ็นต์ และมีความแข็งแรงสูงสุด 83.69 เปอร์เซ็นต์ พันธุ์ MJ 0108-11-5 สุกแก่ทางสรีรวิทยาที่อายุ 52 วัน หลังทดลองในฤดูปลายฝนปี 2553 พันธุ์ #75 มีระยะเวลาต่อเมล็ด 24.12 มิลลิกรัมต่อเมล็ด มีความคงทนสูงสุด 92.36 เปอร์เซ็นต์ และมีความแข็งแรงสูงสุด 86.06 เปอร์เซ็นต์ และ พันธุ์ #75 สุกแก่ทางสรีรวิทยาที่อายุ 52 วัน หลังทดลองในฤดูปลายฝนปี 2553 พันธุ์ #75 มีระยะเวลาต่อเมล็ดเฉลี่ยสูงสุด 23.86

มิลลิกรัมต่อมลีด มีความงอกสูงสุด 91.52 เปอร์เซ็นต์ และมีความแข็งแรงสูงสุด 77.48 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในฤกุปลาญฟันปี 2553 พันธุ์ AGS 292 ศุภแก่ท่างสรีริวิทยาที่อายุ 50 วัน หลังคอกบาน เนื่องจาก มีน้ำหนักแห้งต่อมลีดเฉลี่ยสูงสุด 28.82 มิลลิกรัมต่อมลีด มีความงอกสูงสุด 96.79 เปอร์เซ็นต์ และมีความแข็งแรงสูงสุด 85.92 เปอร์เซ็นต์ ถัวเหลืองฝิกสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ศุภแก่ ท่างสรีริวิทยาที่อายุ 50 วัน หลังคอกบาน เนื่องจาก มีน้ำหนักแห้งต่อมลีดเฉลี่ยสูงสุด 29.40 มิลลิกรัมต่อมลีด มีความงอกสูงสุด 97.71 เปอร์เซ็นต์ และมีความแข็งแรงสูงสุด 86.10 เปอร์เซ็นต์ และถัวเหลืองฝิกสดพันธุ์ #75 ศุภแก่ท่างสรีริวิทยาที่ฝึกอายุ 52 วัน หลังคอกบาน เนื่องจาก มี น้ำหนักแห้งต่อมลีดเฉลี่ยสูงสุด 28.92 มิลลิกรัมต่อมลีด มีความงอกสูงสุด 96.34 เปอร์เซ็นต์ และมี ความแข็งแรงสูงสุด 84.30 เปอร์เซ็นต์ อาชญาการสุกแก่ท่างสรีริวิทยาของมลีด ในฤกุปลาญฟันปี 2552 ข่าวกว่าฤกุปลาญฟันปี 2553 ประมาณ 2 ถึง 4 วัน คุณภาพเมล็ดพันธุ์ของถัวเหลืองฝิกสดที่ปลูกใน ฤกุปลาญฟันปี 2553 นั้นมีคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ดีกว่าปี 2552 เนื่องจากมีเปอร์เซ็นต์ความงอก และ เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงที่ทดสอบด้วย วิธี AA - test ที่สูงกว่า ขณะที่ผลผลิตเมล็ดพันธุ์ของถัว เหลืองฝิกสด ในฤกุปลาญฟันปี 2552 พันธุ์ AGS 292 สูงสุด 1,396.25 กรัมต่อแปลง (9 ตารางเมตร) พันธุ์ #75 และ พันธุ์ MJ 0108-11-5 มีผลผลิตเมล็ดพันธุ์ 1,110.83 และ 1,035.37 กรัมต่อแปลง ผลผลิตเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝิกสดในฤกุปลาญฟันปี 2553 พันธุ์ MJ 0108-11-5 สูงสุด 1,300.46 กรัม ต่อแปลง พันธุ์ AGS 292 และ พันธุ์ #75 มีผลผลิตเมล็ดพันธุ์ 944.72 และ 814.62 กรัมต่อแปลง

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน การผลิตเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝิกสดในฤกุ ปลาญฟันปี 2552 ให้ผลผลิตดีกว่าในฤกุปลาญฟันปี 2553 ในท่านองเดียวกันถัวเหลืองฝิกสดพันธุ์ AGS 292 เมื่อปลูกในฤกุปลาญฟันปี 2552 ให้ผลผลิตเมล็ดพันธุ์มากกว่าถัวเหลืองฝิกสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์#75

Title	Study of Growth and Seed Production of Vegetable Soybean in Late Rainy Seasons, Crop Year 2009 and 2010
Author	Miss Tipyarat Panthorn
Degree of	Master of Science in Seed Technology
Advisory Committee Chairperson	Dr. Settha Siripin

ABSTRACT

The study of growth and seed production of vegetable soybean cultivars was conducted in late rainy seasons, crop years 2009 and 2010, at the Agronomy Department Farm, Maejo University. Results revealed that the vegetable soybean cultivars planted in late rainy seasons of crop years 2009 and 2010 had developed to V6 growth stage with first flowering date or R1 growth stage at 28.3 and 30.5 days, respectively, after planting. Seed maturity date or R8 growth stage were 56.6 and 56.5 days after flowering growth stage (R1). In crop year 2009, vegetable soybean cultivar #75 had vegetative growth period of 31 days while MJ 0108-11-5 and AGS 292 cultivars had 29 and 28 days after planting. Reproductive growth stage (R1 - R8) of MJ 0108-11-5 cultivar was 57.8 days after flowering date (R1), while AGS 292 cultivars was at 57 days and #75 had reproductive growth stage (R1 - R8) 54.9 days after flowering date. In crop year 2010, MJ 0108-11-5 and #75 had the maximum vegetative growth period of 31 days, while AGS 292 had 29.5 days. Reproductive growth period (R1 - R8) of MJ 0108-11-5 was 56.5 days after flowering date and #75 had reproductive growth period (R1 - R8) 56.1 days after flowering. In crop year 2009, seed physiological maturity stage of AGS 292 was 54 days after flowering date, with maximum seed dry weight of 28.82 mg/seed, maximum seed germination of 96.79 % and maximum seed vigor of 85.92 %. Meanwhile, seed physiological maturity stage of MJ 0108-11-5 was 52 days after flowering date with maximum seed dry weight of 24.12 mg/seed, maximum seed germination of 92.36 % and maximum seed vigor of 86.06 %. Similarly, seed physiological maturity stage of #75 was 52 days after flowering date with maximum seed dry weight of 23.86 % mg/seed, maximum seed germination of 91.52 % and

maximum seed vigor of 77.47 %. In crop year 2010, seed physiological maturity stage of AGS 292 and MJ 0108-11-5 was 50 days after flowering date with maximum seed dry weight of 28.82 and 29.40 % mg/seed, maximum seed germination of 96.79 and 97.71 % and maximum seed vigor of 85.92 and 86.10 %, respectively. Meanwhile #75 was 52 days after flowering date with maximum seed dry weight 28.92 % mg/seed, maximum seed germination of 96.34 % and maximum seed vigor of 84.30 %. Physiological maturity stage of MJ 0108-11-5 and AGS 292 in crop year 2009, showed 2 - 4 days longer than in crop year 2010, with #75 reaching physiological maturity at 52 days after flowering. Seed quality in late rainy growing season, of 2010 was better than in late rainy growing season of 2009, especially relating to seed germination and seed vigor. In crop year 2009, AGS 292 produced seed yield of 1,396.25 grams/plot (9 sq m), while #75 and MJ 0108-11-5 produced 1,110.83 and 1,035.37 grams/ plot, respectively. In crop year 2010, MJ 0108-11-5 produced 1,300.46 grams/ plot while AGS 292 and #75 cultivar had 944.72 and 814.62 gram/ plot, respectively.

A combined analysis of variance revealed that yield components in late rainy season of crop year 2009, showed higher values than late rainy season of crop year 2010. Similarly, vegetable soybean of AGS 292 cultivar produced seed yield in late rainy season of crop year 2009 higher than MJ 0108-11-5 and #75 cultivars.

กิตติกรรมประกาศ

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.เศรษฐา ศรีพินทุ ประธานกรรมการที่ปรึกษา
รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์ และรองศาสตราจารย์คุณวัต เพื่อขึ้น กรรมการที่ปรึกษา ที่
กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในการดำเนินงานทดลอง ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์อย่างดีเยี่ยม และ
กราบขอบพระคุณอาจารย์อเนก โชคญาณวงศ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.วิ
ล่าวรรณ ศิริพูนวิวัฒน์ และอาจารย์ศุภิสร ติงหม่ำรุ่ง ที่กรุณาให้คำแนะนำ จนทำให้วิทยานิพนธ์
ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอบพระคุณภาควิชาพืช ไ戎 คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่กรุณา
เอื้อเพื่อสถานที่ และอุปกรณ์ในการทดลอง ขอบคุณ หنمลวรรณ เนื่องกันทาง ชัยพฤกษ์ รัตน์ไตรแก้ว
วิสิทธิศักดิ์ วีโรรส พี่ๆ และน้องๆ ปริญญาโท ภาควิชาพืช ไ戎 ที่ให้ความช่วยเหลือ

สุดท้ายนี้ขอบพระคุณพ่อประยงЪух พันธ์ธาร และคุณแม่อารีย์ พันธ์ธาร ที่
สนับสนุนและออกค่าใช้จ่ายในการศึกษาครั้งนี้ และขอเป็นกำลังใจ ขอบคุณ พงศกร พันธ์ธาร
ศักดิ์สิทธิ์ ป้านภูมิ ที่เคยเป็นกำลังใจ

พิพยรัตน์ พันธ์ธาร

มีนาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
สารบัญตาราง	(11)
สารบัญตารางผนวก	(13)
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
ขอบเขตของงานวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	3
ความแตกต่างระหว่างถัวเรระญี่ปุ่นกับถัวเหลืองใน ลักษณะทางพฤกษศาสตร์	3
ระบบการเจริญเติบโตของถัวเหลือง	4
อิทธิพลของสภาพแวดล้อมต่อการเจริญเติบโต และคุณภาพเมล็ดพันธุ์ ถัวเหลืองฝักสด	5
ปัจจัยที่มีผลกระทำต่อคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสด	6
การตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์	12
บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการ	18
การทดลองที่ 1 ศึกษาการเจริญเติบโตทางด้านใบและลำต้น ของถัวเหลืองฝักสด 3 พันธุ์	22
การทดลองที่ 2 ศึกษาพัฒนาการและอายุการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมของ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสด	24
การวิเคราะห์ข้อมูล	26
ระยะเวลาและสถานที่ทดลอง	27
บทที่ 4 ผลการทดลองและวิจารณ์	28
ผลการทดลองที่ 1 ศึกษาการเจริญเติบโตและพัฒนาของถัวเหลืองฝักสด 3 พันธุ์	28

หน้า

ผลการทดลองที่ 2 พัฒนาการและอาชญาการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมของเม็ดพันธุ์ ถั่วเหลืองฝักสดที่อายุตั้งแต่ 44-60 วัน หลังคอกบาน	42
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมเพื่อศึกษาอิทธิพลของดัชนีลูก องค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยบ่อ ໄร์ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์	59
วิจารณ์ผลการทดลอง	66
บทที่ 5 สรุปผลการทดลอง	70
บรรณานุกรม	72
ภาคผนวก	79
ภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติในแต่ละการทดลอง	80
ภาคผนวก ข ประวัติผู้วิจัย	107

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ระยะการเจริญเติบโตทางค้านใบและลำต้น (vegetative growth stage)	5
2 ระยะการเจริญเติบโตของ R-stage ในถั่วเหลือง	6
3 ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านลำต้นและใบ (vegetative growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552	33
4 ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านการเจริญพันธุ์ (reproductive growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552	33
5 ความสูงเฉลี่ยของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะเจริญเติบโตทางค้านใบและลำต้น (vegetative growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552	34
6 ความสูงเฉลี่ยของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านการเจริญพันธุ์ (reproductive growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552	34
7 องค์ประกอบผลผลิตของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552	35
8 ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านลำต้นและใบ (vegetative growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553	40
9 ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านการเจริญพันธุ์ (reproductive growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553	40
10 ความสูงเฉลี่ยของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะเจริญเติบโตทางค้านลำต้นและใบ (vegetative growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553	41
11 ความสูงเฉลี่ยของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านการเจริญพันธุ์ (reproductive growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553	41
12 องค์ประกอบผลผลิตของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553	42
13 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่มีระบบการเก็บเกี่ยวในช่วง 44 - 60 วัน หลังจากบาน ในฤดูปลายฝนปี 2552	48

ตาราง	หน้า
14 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44 - 60 วัน หลังคอกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2552	49
15 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44 - 60 วันหลังคอกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2552	50
16 ผลการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝนปี 2552	50
17 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44-60 วัน หลังคอกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2553	56
18 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ-0108-11-5 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44-60 วันหลังคอกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2553	57
19 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44-60 วันหลังคอกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2553	58
20 ผลการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝนปี 2553	59
21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของฤดูกาลฤดูต่อองค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่	60
22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพันธุ์ต่อการเจริญเติบโต องค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์	62
23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมปัญสัมพันธ์ระหว่างฤดูกาลพันธุ์	64
24 สภาพอากาศระหว่างการปลูกถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ในฤดูปลายฝนปี 2552 และปี 2553	65

สารบัญตารางผนวก

ตารางผนวก	หน้า
28 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของด้านที่ระยะ R8 (เซนติเมตร) ของถัวเหลือง ฝักสดที่ปักในถุงปลาynnปี 2553	90
29 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนข้อต่อด้าน ของถัวเหลืองฝักสดที่ปัก [*] ในถุงปลาynnปี 2552	90
30 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนกิ่งต่อด้าน ของถัวเหลืองฝักสดที่ปัก [*] ในถุงปลาynnปี 2552	90
31 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนฝักต่อด้าน ของถัวเหลืองฝักสดที่ปักใน ถุงปลาynnปี 2552	91
32 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนเมล็ดต่อฝัก ของถัวเหลืองฝักสดที่ปัก [*] ในถุงปลาynnปี 2552	91
33 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนัก 100 เมล็ดของถัวเหลืองฝักสดที่ปักใน ถุงปลาynnปี 2552	91
34 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ผลผลิตต่อพื้นที่ปักของถัวเหลืองฝักสดที่ปัก [*] ในถุงปลาynnปี 2552	92
35 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนข้อต่อด้าน ของถัวเหลืองฝักสดที่ปักใน ถุงปลาynnปี 2553	92
36 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนกิ่งต่อด้าน ของถัวเหลืองฝักสดที่ปักใน ถุงปลาynnปี 2553	92
37 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนฝักต่อด้าน ของถัวเหลืองฝักสดที่ปักใน ถุงปลาynnปี 2553	93
38 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนเมล็ดต่อฝัก ของถัวเหลืองฝักสดที่ปัก [*] ในถุงปลาynnปี 2553	93
39 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนัก 100 เมล็ดของถัวเหลืองฝักสดที่ปักใน ถุงปลาynnปี 2553	93
40 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ผลผลิตต่อต่อพื้นที่ปักของถัวเหลืองฝักสดที่ปักใน ถุงปลาynnปี 2553	94
41 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความคงอยู่เมล็ดพันธุ์ถัวเหลือง ฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปักในถุงปลาynnปี 2552	94

ตารางผนวก	หน้า
70 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความชื้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด พันธุ์#75ที่ปลูกในฤดูปลายฝน ปี 2553	104
71 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมจำนวนฝักต่อต้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ในฤดูปลายฝน ปี 2552 และ 2553	104
72 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมจำนวนเมล็ดต่อต้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ในฤดูปลายฝน ปี 2552 และ 2553	105
73 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนน้ำหนัก 100 เมล็ด ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ในฤดูปลายฝน ปี 2552 และ 2553	105
74 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนผลผลิตเฉลี่ยต่อพื้นที่ปลูกของเมล็ดพันธุ์ ถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ในฤดูปลายฝน ปี 2552 และ 2553	106

บทที่ 1

บทนำ

ถั่วเหลืองฝักสดหรือถั่wareญี่ปุ่น (*Glycine max* (L) Merr.) จัดว่าเป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจชนิดหนึ่งและเป็นพืชอุดสาหกรรมเพื่อส่งออก โดยตลาดที่สำคัญคือประเทศญี่ปุ่น ปริมาณการส่งออกปี 2553 ประมาณ 11,000 ตัน มูลค่าประมาณ 1,000 ล้านบาท (Customer of Japan, 2011) ถั่วเหลืองฝักสดนั้นเป็นแหล่งพลังงานรวมทั้งให้วิตามิน อี บี และเกลือแร่ที่ร่างกายดองการ ถั่วเหลืองฝักสดสามารถบริโภคเป็นอาหารว่าง ประกอบอาหารได้หลายชนิด และเป็นพืชที่ให้ผลตอบแทนอยู่ในเกณฑ์ปัจจุบันนี้เกยตระกรได้หันมาปลูกถั่วเหลืองฝักสดกันมากขึ้น โดยมีพื้นที่เพาะปลูกเพื่อการบริโภคภายในประเทศประมาณ 3,000 - 4,000 ไร่ ในท้องที่ 10 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ พิจิตร อุทัยธานี ลพบุรี เพชรบูรณ์ กาญจนบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และ ศรีสะเกษ และพื้นที่เพาะปลูกเพื่ออุดสาหกรรมการส่งออก พื้นที่เพาะปลูกประมาณ 12,000 ไร่ ในท้องที่ 10 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกำแพงเพชร เชียงราย เชียงใหม่ พิษณุโลก สุโขทัย ลำปาง อุตรดิตถ์ อุทัยธานี พะเยา ลำพูน และเพชรบูรณ์ (สมศักดิ์, 2543) ถั่วเหลืองฝักสดสามารถปลูกได้ตลอดปีในสภาพที่อากาศไม่ร้อนจัดหรือเย็นจัดเกินไปโดยมีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต อยู่ในช่วง 15 - 30 องศาเซลเซียส จึงน่าจะเป็นพืชทางเลือกใหม่ที่จะเสริมรายได้ให้แก่เกษตรกรในระยะสั้น รวมทั้งเป็นการฝึกให้เกษตรกรมีความรู้ความชำนาญในการผลิตถั่วเหลืองฝักสดเพื่อเป็นแนวทางไปสู่การผลิตเพื่อการส่งออกในอนาคตแหล่งปลูกถั่วเหลืองฝักสดของประเทศไทยนั้นจะอยู่ทางภาคเหนือ โดยส่วนใหญ่จะปลูกเพื่อการส่งออกซึ่งต้องใช้สายพันธุ์ปัญหาอีกประการหนึ่งของถั่วเหลืองฝักสดคือปัญหาทางด้านคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ (พิมพ์, 2538) โดยสายพันธุ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันส่วนมากเป็นสายพันธุ์ที่นำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นและได้หวนซึ่งการเจริญเติบโตและการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมนั้นยังไม่ดีพอ ปัญหาการขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดจึงเป็นปัญหาระบุร่วงค่อนที่ต้องแก้ไข เพราะในแต่ละปีนั้นประเทศไทยต้องมีการนำเข้าเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดจากประเทศไต้หวันเป็นฝัก และระยะเวลาในการสะสมน้ำหนักแห้งของเมล็ดนานกว่าคอกที่บ้านในระยะหลังๆ จึงทำให้เมล็ดที่บ้านก่อนทำให้มีขนาดเมล็ดที่ใหญ่กว่าคอกที่บ้านภายหลัง (Egill et al., 1978) การผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดนั้นควรให้ช่วงของการออกดอกและติดฝักนั้นอยู่ในช่วงที่มีอากาศเย็น โดยอุณหภูมิไม่ควรสูงกว่า 29 องศาเซลเซียส และในช่วงที่ฝักแก่นั้นก็ไม่ควรมีฝนตก (สุมิตร, 2536)

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเจริญเติบโตและการพัฒนาของถัวเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝน
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการและอาชญากรรมเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมในการผลิตเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝน
3. เพื่อศึกษาคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝน

ขอบเขตของงานวิจัย

1. ศึกษาพัฒนาการการเจริญเติบโตของถัวเหลืองฝักสด 3 พันธุ์
2. ศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสด โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพเมล็ดพันธุ์
3. ศึกษาพัฒนาการและอาชญากรรมเก็บเกี่ยวที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากการสูกแก่ทางสรีรวิทยาของเมล็ดพันธุ์ที่เหมาะสมในการผลิตเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รับทราบถึงพัฒนาการและอาชญากรรมเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมในการผลิตเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝน
2. ได้ทราบถึงระบบการเจริญเติบโตของถัวเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝน
3. ได้ทราบถึงระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสด

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

ถ้าเหลือกมีถินกำเนิดบริเวณประเทศจีน และญี่ปุ่นแต่พบว่าบริเวณภาคเหนือของประเทศไทยก็มีถัวเหลือกพื้นบ้านดั้งเดิมที่เรียกว่าถัวเน่า และในประเทศไทยคนนามกีมีพันธุ์ถัวเหลือกหลากหลายเชื้อสันนิษฐานว่ามาจากจีน และญี่ปุ่นแล้วถัวเหลือกคงมีถินกำเนิดอยู่เป็นบริเวณกว้าง ออกไปในพื้นที่ใกล้เคียงอีกด้วย เช่นเดียวกับชาที่ตำราระบุว่า กำเนิดในจีน แต่พบว่ามีในภาคเหนือของไทยในชื่อว่า เมือง

ถัวแระญี่ปุ่น เป็นพืชผักสมุนไพรของเมืองพันธุ์น้อยมากไม่เกิน 1% การเว้นระยะห่างระหว่างพันธุ์จึงไม่จำเป็นแต่ควรระมัดระวังการปะปนของเมล็ดพันธุ์จะเก็บเกี่ยวจะทำให้เปลือก ทำความสะอาดด้วยน้ำเย็น เมล็ด ตลอดจนการบรรจุลงในถุงหรือภาชนะ ซึ่งจะเป็นสาเหตุให้ความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ลดลงมากกว่าเกิดจากการผสมข้ามพันธุ์ การปฏิบัติตามดูแลรักษาทำ เช่นเดียวกับการผลิตฟิกสด แต่อาจลดอัตราปัญหานี้ให้เหลือ ? - 3/4 ของปริมาณที่ใช้ในการผลิตฟิกสด เมล็ดพันธุ์ที่ใช้ปลูกสามารถนำไปขยายพันธุ์เพื่อใช้ปลูกต่อไปได้ แต่การผลิตเมล็ดพันธุ์ให้มีคุณภาพดี คือ ตรงตามพันธุ์ เปอร์เซ็นต์ความคงทนสูงกว่า 90% เมื่อนำไปปลูกจะให้ต้นกล้าที่แข็งแรง เจริญเติบโตรวดเร็วปราศจากโรคและแมลง(กรุง และ สิริกุล, 2534)

ความแตกต่างระหว่างถัวแระญี่ปุ่นกับถัวเหลือก哉

ถัวแระญี่ปุ่น เป็นถัวเหลือกที่มีฝักขนาดใหญ่ บริโภคเมล็ดในระยะเมล็ดเต่งตีนที่แต่ฝักยังนิ่วเขียวอ่อนๆ อายุเกินเกี่ยวฟิกสดประมาณ 65 วัน หลังจากหยดเมล็ดฝักที่ได้มาตรฐานส่งตลาดญี่ปุ่นจะต้องมีเมล็ดตั้งแต่ 2 เมล็ดขึ้นไป ความยาวฝักไม่น้อยกว่า 4.5 เซนติเมตร. ฝักหนัก กิโลกรัมมีจำนวนฝักไม่เกิน 350 ฝัก และไม่มีรอยชำหานิบนฝัก ลำต้นเป็นพุ่มเดียว มี 7-10 ข้อ และแขนง 2-3 แขนง เมล็ดพันธุ์มีขนาดใหญ่โดยเมล็ด 100 เมล็ดจะมีน้ำหนักประมาณ 25-35 กรัม ส่วนใหญ่บริโภคฟิกสดเป็นอาหารว่าง โดยต้มทั้งฝักในน้ำเดือดใช้ระยะเวลาสั้นเพียง 5-6 นาที รอยเกลือเดือนอยเพื่อเพิ่มรสชาติ หรือแกงเมล็ดออกจากฝักนำมาประกอบอาหารได้หลากหลายชนิด เช่น ผัดกับกุ้ง แกงส้มข้าวผัด และใช้แทนถัวลันเตากระปองได้เป็นอย่างดี ส่วนถัวเหลือก哉 เป็นถัวเหลือกที่มีฝักขนาดเล็ก เมล็ด 100 เมล็ดหนักเพียง 12 - 18 กรัม ลำต้นตั้งตรง มักเป็นลำต้นเดียวไม่มีแขนง ใช้ประโยชน์จากเมล็ดแห้ง เช่น นำไปสกัดน้ำมันหรือแปรรูปเป็นอาหาร โปรดีนต่างๆ(กรุง, 2534)

ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์

ถั่วเหลืองฝักสด (*Glycine max*(L.)Merr.) หรือถั่วแพร่ญี่ปุ่น(vegetable soybean หรือ green soybean) อยู่ใน Family Leguminosaeและ Subfamily Papilionoceae

รากเป็นระบบราชแก้ว (tap root system) เมื่อเม็ดถั่วเหลืองอกรากอันแรกที่เจริญออกมากจากรากของด้านล่าง (radicle) เจริญไปเป็นราชแก้ว (primary) หลังจากออกได้ 2 - 3 วัน มีราชแขนง (secondary root) เจริญออกมากจากราชแก้ว มีความยาวประมาณ 40 - 75 เซนติเมตร ที่รากอาจจะมีปุ่ม (nodule) ซึ่งเกิดจากเชื้อแบคทีเรียโธโรบิยัม (*Rhizobiumjaponicum*) เข้าไปอาศัยอยู่ แบคทีเรียจะครึ่งในโตรเจนจากอากาศ กล้ายเป็นสารประกอบในโตรเจน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเจริญเติบโตของถั่วเหลือง (ทรงช่าว, 2531)

ลำต้นดั้งตรงเป็นพุ่ม ความสูงประมาณ 50 - 75 เซนติเมตร ระบะดันอ่อนลำต้น ประกอบด้วย ส่วนที่อยู่ใต้ใบเลี้ยง (hypocotyl) ในเดี้ยง (cotyledon) และส่วนที่อยู่เหนือใบเลี้ยง (epicotyl) และมีขนอ่อน (pubescence หรือ trichome หรือ hair) ปกคลุมอยู่ทั่วไป ยกเว้นใบเดี้ยงและกลีบดอก

ใบ ระบะดันอ่อนมีใบเดี้ยง (cotyledon หรือ seed leaf) ใบจริงคู่แรกซึ่งเป็นใบเดียว (unifoliate leaf) ใบจริงที่เกิดขึ้นต่อมาเป็นใบประกอบ แบบ trifoliate มี 3 ในย่อย กือ ในย่อยค้างปลา (terminal leaflet) 1 ใน และในย่อยค้างข้าง (lateral leaflet) 2 ใน ที่โคนของค้างในประกอบ (petiole) มีหูใบ (stipule) 2 อัน ส่วนโคนของค้างในย่อย (petiolule) มีหูใบย่อย (stipe) 1 อัน แกนของค้างในประกอบระหว่างรอยต่อของค้างในย่อยค้างปลา และค้างในย่อยค้างข้าง เรียกว่า rachis (รังสฤษฎ์, 2541)

ช่อดอก และดอก ช่อดอกเป็นแบบ raceme ดอกมีลักษณะเฉพาะเรียกว่า papilionaceous flower ประกอบด้วยกลีบใบเลี้ยง (sepal) มีส่วนฐานเชื่อมติดกัน (calyx tube) กลีบดอก (petal) 5 กลีบ ได้แก่ กลีบขนาดใหญ่ (banner หรือ standard) 1 กลีบ กลีบขนาดกลางที่อยู่ค้างข้าง (wing) 2 กลีบ และกลีบขนาดเล็ก (keel) 2 กลีบ เกสรตัวผู้ (stamen) เป็นแบบ diadelphous คือมี 9 อันที่ก้านเกสรตัวผู้ (filament) เชื่อมติดกัน (united stamen หรือ fused stamen) และอีก 1 อัน ที่แยกเป็นอิสระ (free stamen หรือ separated stamen) เกสรตัวเมีย (pistil) ประกอบด้วย ช่องเกสรตัวเมีย (stigma) ก้านชูเกสรตัวเมีย (style) และรังไข่ (ovary) เป็นแบบ unicarpellate มี 3-5 ออวูล (ovule) ที่โคนของค้างดอก (pedicel) มี prophyll 2 อัน ซึ่งต่อมากลายเป็น bracteole ส่วนโคนของค้างช่อดอก (peduncle) มี prophyll 2 อัน ซึ่งต่อมากลายเป็น bract

ฝักและเมล็ด ผลเป็นแบบ legume เรียกทั่วไปว่าฝัก (pod) เมล็ดมีรูปร่างกลมรี หรือรูปไข่ ประกอบด้วยเปลือกหุ้มเมล็ด (seed coat หรือ testa) รอยแผลหรือเปลือกดา (hilum หรือ seed scar) มีรูเล็กๆ (micropyle) เกิดจากเนื้อเยื่อ integument ของรังไข่ ที่ปลายอิฐข้างหนึ่งของรอยแผล มีร่องเล็กๆ (raphe) ที่เกิดจากการแยกของ integument กับผนังรังไข่ ในเดียว (cotyledon หรือ lateral divergence) และแกนต้นอ่อน (primary axis หรือ embryonic axis) ประกอบด้วยส่วนของพุดมูล (plumule) และแกนของ hypocotyl-radicle axis ซึ่งอยู่บริเวณด้านเดียวกับ micropyle (Carlson and Lerssen, 1987)

ระยะการเจริญเติบโตของถั่วเหลือง

ระยะการเจริญเติบโตทางลำต้น (Vegetative growth stages)

การพิจารณาถึงระบบการเจริญเติบโตในช่วง vegetative growth นั้นถือเอาลำต้นของข้อเป็นสำคัญ ข้อ (node) ได้แก่ ส่วนหนึ่งของลำต้นที่ใบมีการพัฒนาขึ้น เมื่อหลุดร่วงก็จะพบเป็นแผลเป็น (scar) การที่ข้อถูกใช้เป็นด้วงกำหนดระยะเวลาการเจริญเติบโต ก็เนื่องมาจากการที่มันปรากฏอยู่ที่ลำต้นอยู่เสมอ (อกพิพรรณ, 2546)

ตาราง 1 ระยะการเจริญเติบโตทางค้านใบและลำต้น (vegetative growth stage)

Growth stage	ระยะการเจริญเติบโต	รายละเอียด
VE	ระยะโผล่พื้นดิน (emergence)	ใบเดียวเพียงโผล่และอยู่เหนือผิวดิน
VC	ระยะใบเดียว (cotyledon)	ใบประกอบเริ่มคลื่นกางและขอนใบประกอบไม่แตกกัน
V1	ระยะข้อที่ 1 (first node)	ใบประกอบที่กำเริบเดิมที่ในข้อที่ 1
V2	ระยะข้อที่ 2 (second node)	ใบจริงที่ 1 (true foliolate leaf) คลื่นกางออกในข้อที่ 2
V3	ระยะข้อที่ 3 (third node)	ต้นถั่วเหลืองมีข้อ 3 ข้อแล้วบนลำต้น และในข้อที่ 3 จะมีใบจริงที่ 2 คลื่นกางออก
V4	ระยะข้อที่ 4 (fourth node)	ต้นถั่วเหลืองมีข้อ 4 ข้อแล้วบนลำต้น และในข้อที่ 4 จะมีใบจริงที่ 3 คลื่นกางออก
V5	ระยะข้อที่ 5 (fifth node)	ต้นถั่วเหลืองมีข้อ 5 ข้อแล้วบนลำต้น และในข้อที่ 5 จะมีใบจริงที่ 4 คลื่นกางออก
Vn	ระยะข้อที่ (n)(n-node)	(n) เท่ากับลำต้นของข้อนลำต้นที่มีใบจริงคลื่นกางออกเดิมที่

ระยะเจริญพันธุ์ (Reproductive growth stage)

ระยะเจริญพันธุ์ หรือ reproductive stage นี้เริ่มตั้งแต่ถ้าเหลืองเริ่มออกดอก ออกฟิก และเมล็ดมีการพัฒนา ตลอดจนการสะสมน้ำหนักแห้งในเมล็ดและการสุกแก่

ตาราง 2 ระยะการเจริญเติบโตของ R-stage ในถั่วเหลือง

Growth stage	ระยะการเจริญเติบโต	รายละเอียด
R1	เริ่มออกดอก (beginning bloom)	มีดอกบาน 1 ดอกบนข้อใดๆตามบนลำต้น
R2	ออกดอกเต็มที่ (full bloom)	มีดอกทุกข้อยกเว้นข้อที่ 1 [”] และข้อที่ 2 [”] จากยอด
R3	เริ่มติดฝิก (beginning pod)	ฝิกในข้อที่ 1 [”] หรือข้อที่ 4 [”] จากยอดมีขนาด 0.05 เซนติเมตร
R4	ติดฝิกเต็มที่ (full pod)	ฝิกในข้อที่ 1 หรือข้อที่ 4 จากยอดมีความยาว 2 เซนติเมตร
R5	เริ่มติดเมล็ด (beginning seed)	เมล็ดจากฝิกในข้อที่ 1 หรือข้อที่ 4 จากยอดมีขนาดเมล็ด 3 มิลลิเมตร
R6	เมล็ดพัฒนาเต็มที่ (full seed)	ฝิกในข้อที่ 1 หรือข้อที่ 4 จากยอดมีขนาดเมล็ด โคลเต็มที่
R7	เริ่มสุกแก่ (beginning maturity)	ฝิกแก่เริ่มเปลี่ยนสี หรือฝิกไคลฝิกหนึ่งเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล
R8	สุกแก่เต็มที่ (full maturity)	ฝิก 95 เปอร์เซ็นต์เปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล

ที่มา : Fehr and Caviness (1977 อ้างโดย อกิพวรรณ, 2546)

อิทธิพลของสภาพแวดล้อมต่อการเจริญเติบโต และคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝิกสด

1. ฤทธิ์

ฤทธิ์เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการเพิ่มผลผลิตของถั่วเหลือง เพราะมีอิทธิพลต่องค์ประกอบ และผลผลิต เปอร์เซ็นต์การรับแสง ประสิทธิภาพในการใช้แสง และอาชญากรรมสุกแก่

(อรุณ, 2538) สุมิตร (2536) รายงานว่า การปลูกถั่วเหลืองฝักสดเพื่อผลิตเมล็ดพันธุ์ ควรให้ช่วงออกดอก อยู่ในช่วงที่มีอากาศเย็น มีอุณหภูมิเฉลี่ยไม่สูงกว่า 29 องศาเซลเซียส แต่ในช่วงที่ฝักแก่เป็นช่วงที่ไม่ควรนิ่งตก โดยช่วงต้นปลูกที่เหมาะสมเพื่อผลิตเมล็ดพันธุ์ในเบตภาคกลางควรอยู่ระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคม เบตภาคเหนือควรอยู่ระหว่างเดือนธันวาคม-มกราคม ในฤดูแล้ง ส่วนฤดูฝน อยู่ระหว่างเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม และในเบตภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในเดือนกันยายน ถ้า เหลืองฝักสดที่ปลูกอยู่ระหว่างเดือนพฤษภาคม ลักษณะดันจะสูง และมีข้อบกพร่องด้านหักมากที่สุด (วิษณุ, 2538)

ทฤษฎี (2534) กล่าวว่า วันปลูกที่แตกต่างกันของถั่วเหลือง จะทำให้ถั่วเหลืองมี ลักษณะทาง phenotype แตกต่างกัน เนื่องจากอิทธิพลของช่วงแสง อุณหภูมิ และความชื้นที่ต่างกัน ทำให้ขนาดลำดัน การแตกกิ่ง การสร้างข้อ และการสะสมน้ำหนักแห้งแตกต่างกัน ถั่วเหลืองที่ปลูกในฤดูฝนจะมีลำดันขนาดใหญ่ และมีการสะสมน้ำหนักแห้งได้มากกว่าถั่วเหลืองที่ปลูกในฤดูแล้ง เนื่องจากช่วงแสงที่ยาวกว่า และความชื้นที่เพิ่มขึ้นในฤดูฝน อัตราการปลูกจึงไม่จำเป็นต้อง หนาแน่นตรงกับการปลูกในฤดูแล้ง ซึ่งมีช่วงแสงสั้น อุณหภูมิต่ำ และความชื้นในดินน้อย ถั่วเหลืองที่ปลูกจะมีลักษณะดันเตี้ย การแตกกิ่ง การสะสมน้ำหนักแห้งน้อย จึงทำเป็นที่ต้องเพิ่ม อัตราปลูกให้สูงขึ้น

Beaver and Johnson (1981) รายงานว่า ถั่วเหลืองที่มีลักษณะ indeterminate จะให้ ผลผลิตที่ไม่แตกต่างกัน เมื่อปลูกในระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงต้นเดือนกรกฎาคม ในขณะที่ถั่วเหลืองที่มีลักษณะ determinate จะให้ผลผลิตลดลงเมื่อปลูกหลังจากต้นเดือนพฤษภาคม สอดคล้อง กับ Hardman (1970 ถึง โศบ ชนะภูมินทร์, 2535) รายงานว่า การปลูกถั่วเหลืองเร็วและช้าในพันธุ์ Hark มีปอร์เช่นต์การติดฝักประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่การปลูกล่าช้าในวันที่ 5 มิถุนายน จะ มีการติดฝักเพียง 35 เปอร์เซ็นต์ แสดงให้เห็นว่าถูกกาล และวันปลูกมีผลต่อการติดฝักของถั่วเหลือง

กรุง และ สิริกุล (2534) รายงานว่า การปลูกถั่วแรงผู้ปุ่น โดยใช้พันธุ์ KPS 292 สามารถปลูกได้ดีเกือบตลอดทั้งปี ยกเว้นฤดูร้อนช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนเมษายน เป็นช่วงที่ปลูกถั่วเหลืองฝักสดแล้วได้ผลผลิตค่อนข้างต่ำ เพราะคงจะทยอยบนต้นเนื่องเป็นเวลานาน กว่า 14 วัน ทำให้การแก่ของฝักไม่พร้อมกันมากแก่การกำหนดวันเก็บเกี่ยว และอุณหภูมิที่สูงเกินไปทำให้อัตราการเกตเฟกที่มีเมล็ดลีบทั้งฝักและฝักที่มีเมล็ดลีบบางเมล็ดสูงขึ้นฝักมีขนาดเล็กลงทำให้จำนวนฝักต่อกิโลกรัมมีมากขึ้น เป็นผลให้ผลผลิตต่ำ จึงควรหลีกเลี่ยงการปลูกในช่วงที่อากาศร้อนจัด สำหรับแหล่งปลูกเพื่อการส่งออกไม่ควรอยู่ห่างจากโรงงานแปรรูปมากนัก ทั้งนี้เพื่อให้สะดวกในการรวบรวม ผลผลิต และใช้เวลาขนส่งสั้นสามารถรักษาคุณภาพผลผลิตหลังจากเก็บเกี่ยวจนกระทั่งเข้าสู่โรงงานได้ดี อย่างไรก็ตามแหล่งที่ดีจะต้องมีแหล่งน้ำดีและประทานเพียงพอตลอดอาชญาปลูกในช่วงที่เมล็ด

เจริญเติบโตและพัฒนาตั้งแต่เริ่มติดฝึกงานกระทั้งเมืองลีดส์และสมบูรณ์ต้องการสภาพอากาศที่ไม่ร้อนจัด เกินไปอุณหภูมิเฉลี่ยที่เหมาะสมประมาณ 25 – 27 องศาเซลเซียส และในช่วงที่ฝิกแก่เปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลจนกระทั้งเก็บเกี่ยวหากฝึกให้แห้งกระแทกเมล็ดออกจากฝักต้องการสภาพอากาศค่อนข้างแห้งไม่มีฝนตกแรงแಡดจัด ดังนั้นฤดูกาลปีที่เหมาะสมจะอยู่ในช่วงปลายฤดูฝนเข้าสู่ฤดูหนาวราบรื่นดุลความถึงเดือนธันวาคมซึ่งเป็นช่วงที่อากาศเย็นและความชื้นในอากาศต่ำการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วแรงญี่ปุ่นให้ได้คุณภาพดี จึงสามารถผลิตได้เพียงปีละ 1 ครั้ง

การปลูกถั่วเหลืองในฤดูแล้งในระบบชลประทานหลังการเก็บเกี่ยวข้าว ควรปลูกช่วงระหว่างกลางเดือนธันวาคมถึงกลางเดือนมกราคม แต่ถ้าปลูกพันธุ์เชียงใหม่ 60 ซึ่งมีอายุการเก็บเกี่ยวในฤดูแล้ง 95-100 วัน ควรปลูกในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนธันวาคมจะเหมาะสมกว่าการปลูกก่อนหรือหลังช่วงดังกล่าว (สุนิตรा, 2536)

2. ช่วงแสง

ถั่วเหลืองเป็นพืชวันสั้น และการออกดอกของถั่วเหลืองได้รับอิทธิพลจากช่วงแสงในลักษณะของ facultative response นักวิชาการสรุปได้ว่าอิทธิพลของช่วงแสงต่อการออกดอกของพืชประเภทต่าง ๆ นั้นมีลักษณะต่างกัน ขึ้นอยู่กับชนิดพืชและพันธุ์ พืชวันสั้นบางประเภท ช่วงแสงมีอิทธิพลโดยตรงต่อการออกดอกแต่บางชนิดก่อส่งผลทางอ้อม

Cartter (1958 ถึง อกพร, 2546) พบว่า การปลูกถั่วเหลืองพันธุ์เดียวกันในที่ต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ตอนเหนือถึงตอนใต้ ในวันปลูกวันเดียวกันนั้น ทำให้ถั่วเหลืองสูกแก่ช้าต่างกันมาก พื้นที่ต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกา ชื่อยุ่งในระดับละติจูดต่างกัน จึงมีความแตกต่างกันเกี่ยวกับช่วงแสงเป็นอย่างยิ่ง การเจริญเติบโตของถั่วเหลืองก่อนกระบวนการออกดอก จะช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับการเริ่มออกดอกของถั่วเหลือง ถั่วเหลืองนั้นจะออกดอกเร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับช่วงแสงที่ได้รับ ช่วงแสงเป็นตัวกำหนดความยาวนานของระยะเวลาการเจริญเติบโตก่อนออกดอก และกำหนดวันออกดอกในถั่วเหลือง จากการทดลองปลูกถั่วเหลืองพันธุ์เดียวกันในที่ต่าง ๆ ของโลกซึ่งมีช่วงแสงต่างกัน พบว่า จำนวนวันตั้งแต่ปลูกจนกระทั้งถึงวันซึ่งถั่วเหลืองออกดอกแรกขึ้นมา (days to flower) แตกต่างกันออกໄไปขึ้นอยู่กับช่วงแสงที่แตกต่างกันไป เมื่อปลูกถั่วเหลืองพันธุ์ Williams ในมลรัฐนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา ในวันที่ 15 พฤษภาคม ถั่วเหลืองจะเริ่มออกดอกในวันที่ 1 กรกฎาคม ถ้าปลูกถั่วเหลืองพันธุ์เดียวกันที่เมืองชานชัว ในไต้หวันในวันเดียวกัน ถั่วเหลืองจะออกดอกในวันที่ 15 มิถุนายน เมื่อเทียบช่วงแสงในมลรัฐนิวยอร์กและเมืองชานชัว ในไต้หวันแล้ว ช่วงแสงของมลรัฐนิวยอร์กมีประมาณ 15 ชั่วโมง แต่เมืองชานชัวในไต้หวันมีเพียง 13 ชั่วโมง จึงสรุปได้ว่าวันออกดอกในสถานที่ทั้งสองแห่งแตกต่างกัน เกิดจากช่วงแสงที่ต่างกัน (Pookpakdi, 1977)

Major et al. (1975) ได้อธิบายถึงอิทธิพลของช่วงแสง ต่อการออกดอกในถั่วเหลืองไว้ว่า การออกดอกของถั่วเหลืองนั้นขึ้นอยู่กับช่วงแสงวิกฤต (critical daylength) ความต้องการของช่วงแสงช่วงหนึ่งในถั่วเหลืองแต่ละพันธุ์ หากช่วงแสงของบริเวณที่ปลูกถั่วเหลืองสูงกว่า critical daylength ถั่วเหลืองจะออกดอกล่าช้าออกไป แต่หากช่วงแสงในพื้นที่ที่ปลูกถั่วเหลืองน้อยกว่า critical daylength ถั่วเหลืองที่จะออกดอกในเวลาปกติ 30 วัน ถั่วเหลืองมีการตอบสนองต่อช่วงแสงในลักษณะที่ให้ผลกับการออกดอกในแบบของ facultative response คือไม่เด่นชัด และถั่วเหลืองแต่ละพันธุ์ย่อมตอบสนองต่อช่วงแสงแตกต่างกันออกไป เนื่องจากมี critical daylength แตกต่างกันเหตุนี้ จึงมีการจัดแบ่งกลุ่มถั่วเหลืองออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามความยาวนานของการบุกรุก เจริญเติบโตเรียกว่า การจัดแบ่งพันธุ์ตามอายุของการสุกแก่ (อภิพรณ, 2546)

Johnson et al. (1969 อ้างโดย ภาครุ่ม, 2551) รายงานว่า การเพิ่มแสงให้กับใบล่าง ๆ ของถั่วเหลืองในพุ่มใบ ทำให้ผลผลิตเมล็ดพันธุ์เพิ่มขึ้น 17 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นการสังเคราะห์แสงของใบถั่วเหลืองซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมในแปลงปลูก และอัตราการสังเคราะห์แสงจะเพิ่มขึ้น เมื่อพุ่มใบโปรด ทำให้แสงกระจายสู่ใบล่าง ๆ ได้ดี และการเรียงตัวของใบมีลักษณะโปรด สม่ำเสมอ จะทำให้การกระจายของแสงสู่ใบล่าง ภายในทรงพุ่มใบของถั่วเหลืองได้ดี มีผลทำให้การสังเคราะห์แสงของใบพืชสูงขึ้น

เมื่อช่วงแสงมีอิทธิพลต่อการออกดอก สามารถทำให้ถั่วเหลืองออกดอกเร็วหรือช้า ได้ ดังนั้นการเจริญเติบโต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระบบท่อก่อนออกดอก ก็ย่อมได้รับอิทธิพลของช่วงแสง ได้เช่นกัน เมื่อการออกดอกล่าไป พืชก็ย่อมจะมีเวลาในการสำหรับการสร้างน้ำหนักแห้ง จึงทำให้ความสูง พื้นที่ใบลดลงกับก้านสาขา ย่อมเพิ่มขึ้น สังเกตได้ว่า ถั่วเหลืองพันธุ์ที่ปลูกในสหรัฐอเมริกา เมื่อนำมาปลูกในประเทศไทยหรือฟิลิปปินส์ จะมีขนาดเล็กกว่า เดียวกว่า จำนวนดอก และฝักที่เกิดขึ้นและผลผลิตต่อต้นก็น้อยกว่า อิทธิพลช่วงแสงนั้น ไม่ได้มีผลต่อการเจริญเติบโตในระบบท่อก่อนออกดอกหรือการออกดอกเท่านั้น หากแต่ยังมีอิทธิพลต่อระยะเวลาสุกแก่อีกด้วย ถ้าช่วงแสงหลังออกดอกสั้นกว่าปกติ ถั่วเหลืองจะสุกแก่เร็วขึ้น เป็นผลให้ระยะเวลาการสะสมน้ำหนักแห้งในเมล็ดสั้นผิดปกติ ทำให้ผลผลิตค่าลงได้

3. อุณหภูมิ

อุณหภูมิมีผลต่อกระบวนการเจริญเติบโตของถั่วเหลือง โดยอุณหภูมิที่ค่อนข้างต่ำ มีผลทำให้กระบวนการเจริญเติบโตช้าลง หากอุณหภูมิค่อนข้างต่ำกว่า 10 องศาเซลเซียส อัตราการพัฒนาการเจริญเติบโตดีที่สุด แต่ถ้าอุณหภูมิสูงเกิน 40 องศาเซลเซียส ส่งผลทำให้มีอัตราการสร้างข้อ ปล้องลดลง และฝักจะร่วง (Norman, 1978 อ้างโดย อรุณ, 2538)

Lawn and Hume (1985) รายงานว่า การตอบสนองของถั่วเหลืองคืออุณหภูมิในระบบของการเจริญเติบโต และการออกดอก พนว่าถั่วเหลืองที่ปรับตัวได้ดีในແນບຕ้อนจะมีการตอบสนองคืออุณหภูมิได้ไวกว่าพันธุ์ที่ปรับตัวได้ดีในເແບຕອນอຸ່ນ ໂຄບພັນຫຼູ້ທີ່ໄວດ່ອອຸົມຫຼູມຈະໄນ້ສ່າງຝຶກດ້າໄດ້ຮັບອຸົມຫຼູມກິລາງຄືນ 8 ອົງສາເໜລເຊີບສ ແລະ 12 ອົງສາເໜລເຊີບສ ຂະໜາທີ່ພັນຫຼູ້ທີ່ໄນ້ໄວດ່ອອຸົມຫຼູມຈະໄນ້ໄດ້ຮັບຄວາມກະທນກະເທືອນຈາກອຸົມຫຼູມ

ในการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองຝຶກສາດັ່ງນີ້ໃນຊ່າງທີ່ເມີນເຄີຍເຈົ້າໃຫຍ່ໂດຍແລ້ວພັນນາດັ່ງແຕ່ເວັ້ນຕົດຝຶກມາຈະນະທັງມືເຄີຍເຈົ້າດ່າວັນສົມບູຮັບຜົນນີ້ ດັ່ງນີ້ແລ້ວເຈົ້າໃຫຍ່ໂດຍແລ້ວພັນນາດັ່ງຈັນເກີນໄປ ແລະມີອຸົມຫຼູມເຄີຍເຈົ້າທີ່ເໜາະສົມປະມາມ 25 - 27 ອົງສາເໜລເຊີບສ (ຄວງຈັນທີ, 2539)

4. ນໍາ

ນໍາເປັນປັບປຸງພື້ນຖານທີ່ສໍາຄັງໃນການຈຳກັດການຜົດປີ້ ດັ່ງນີ້ການຈາດນໍາອາຈະທໍາໄທການເຈົ້າໃຫຍ່ໂດຍພົບອົງພື້ນຄວາມໄມ່ວ່າຈະເປັນການຈາດນໍາໄກຢັນໃນດັ່ງນີ້ ມີການຈາດນໍາໃນດິນ ແລະອາກາສ ອິທີ່ພົບອົງການຈາດນໍາທີ່ມີຜົດ່ອການເຈົ້າໃຫຍ່ໂດຍໂດນັ້ນ ຂຶ້ນຍູ້ກັບຄວາມຮຸນແຮງອົງການຈາດນໍາ ແລະຮະບະເວລາການຈາດນໍາ ດັ່ງນີ້ແລ້ວເຈົ້າໃຫຍ່ໂດຍພົບອົງພື້ນຄວາມໄມ່ວ່າຈະມີການສະສົມນໍາຫັນກັ້ນແໜ້ງ ແລະຜົດລົດອົງມີເລື່ອດໍາ ແລະເມີນເຄີຍເຈົ້າໃຫຍ່ໂດຍພົບອົງພື້ນຄວາມໄມ່ວ່າຈະມີເປົ່ອຮັ້ນຕົ້ນຕົ້ນ ຄວາມອົບອງມີເລື່ອດໍາ ແລະມີເລື່ອດັ່ງນີ້ແລ້ວເຈົ້າໃຫຍ່ໂດຍພົບອົງພື້ນຄວາມໄມ່ວ່າຈະມີເປົ່ອຮັ້ນຕົ້ນຕົ້ນ ທີ່ສໍາຄັງຄືອ ຂະໜາກແລະຂະໜາກອົບອົບດໍາໄດ້ນໍາໄນ້ພ່ອເພີ່ມ ຈະທຳໄໜ້ອກໄນ້ສໍາເສນອ ແຕ່ດັ່ງໄດ້ຮັບນໍາມາກັບໄປ ລາກຈະບາດອາກຫາຍໃຈ ແລະຊຸລິນທີ່ດິນຈະໄນ້ສໍາເສນ ທຳມາດໄດ້ຕາມປົກລົງ (ອົກພຣະນ, 2546)

Hunter and Erickson (1952) รายงานว่า ກາງອົບອງມີເລື່ອດໍາແລ້ວຈະຕ້ອງອາຫັນຄວາມເຊີນໃນດິນໄມ່ນ້ອຍກວ່າ 50 ເປົ່ອຮັ້ນຕົ້ນຕົ້ນ ດັ່ງເປົ່ອບັນກັນມີເລື່ອດໍາຂ້າວໂພດ ຂ້າວ ແລະມີເລື່ອດັ່ງກ່າວກົບກັບມີເນື້ອງກັດແລ້ວພື້ນເລັ່ນນີ້ດ້ວຍການຮະດັບຄວາມເຊີນຂອງດິນ ເພື່ອທີ່ຈະທຳໄໜ້ອກໄດ້ນ້ອຍກວ່າ ຄືອ 30 ເປົ່ອຮັ້ນຕົ້ນຕົ້ນ ໃນດັ່ງເຫຼືອນັ້ນ ດິນທີ່ມີອຸົມຫຼູມທ່າກັນ 25 ອົງສາເໜລເຊີບສ ຈະດ້ວນມື້ກໍ່ water potential ໄນນ້ອຍກວ່າຫຼືເຫຼືອ -6.6 Ψ ເພື່ອທີ່ຈະທຳໄໜ້ມີເລື່ອດໍາແລ້ວກົດໄດ້ໃນເວລາ 5-8 ວັນ

Shaw and Laing (1996) รายงานວ່າ ພົດຜົດຂອງດັ່ງເຫຼືອຈະລົດລົງນາກທີ່ສຸດ ສາກເກີດຈາດນໍາໃນສັປາຫໍ່ສຸດທ້າຍ ຂອງຮະບະເຮັ້ນຕົດຝຶກ ແລະຄລອຄຮະບະເວລາຂອງການສະສົມນໍາຫັນກັ້ນແໜ້ງຂອງມີເລື່ອດໍາໃນຮະບະອົບອົບດໍານັ້ນ ການຈາດນໍາອາຈະໄນ້ທຳໄໜ້ແລ້ວກະທນກະເທືອນມາກນັກ ແຕ່ກໍທຳໄໜ້ພົດຜົດທີ່ໄດ້ຕໍ່ກວ່າດັ່ງເຫຼືອທີ່ເຈົ້າໃຫຍ່ໂດຍໃນແປ່ງທີ່ໄນ້ນີ້ການຈາດນໍາ ການຈາດນໍາໃນຊ່າງທ້າຍ ຖ້າຂອງການສະສົມນໍາຫັນກັ້ນແໜ້ງຂອງມີເລື່ອດໍາ ຫຼືເພີ່ມ 1 - 2 ວັນ ກ່ອນການສຸກແກ່ທາງສົງລະນະ (physiological maturity) ຈະທຳໄໜ້ພົດຜົດລົດລົງເພີ່ມເລື່ອດໍາກັນ ອິທີ່ພົບອົງການຈາດນໍາໃນຮະບະອົບອົບແລະ

เรื่องติดฝึก จะทำให้เกิดการหลุดร่วงของดอกและฝัก แต่อิทธิพลของการขาดน้ำในระบบที่เมล็ดสะสนำหานักแห้ง ทำให้เมล็ดมีขนาดเล็กลง

Yaklich (1984) รายงานว่า ถั่วเหลืองที่ขาดน้ำเป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ ในช่วงการสะสนำหานักแห้งของเมล็ด จะมีผลทำให้เมล็ดมีความแข็งแรงลดลง จากการตรวจสอบด้วยวิธีการเร่งอุ่นเมล็ดพันธุ์ พบว่า เมล็ดมีความงอกต่ำกว่า 80 เปอร์เซ็นต์ และมีจำนวนต้นกล้าที่ผิดปกติและตายค่อนข้างมาก

Dornbos et al. (1989) รายงานว่า ความงอก และน้ำหนักแห้งของต้นกล้าถั่วเหลืองจะลดลงตามระดับความรุนแรงของการขาดน้ำที่เพิ่มสูงขึ้นในระบบการพัฒนาของเมล็ด (RS) การขาดน้ำระยะนี้ทำให้ความงอกของเมล็ด และน้ำหนักแห้งของต้นกล้าลดลง 5 เปอร์เซ็นต์ และ 10 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ และมีสารที่รั่วออกจากเมล็ดเพิ่มขึ้น 19 เปอร์เซ็นต์

Boyer (1968) ได้อธิบายไว้ว่า การขยายตัวของเซลล์ในพืชนั้นจะได้รับอิทธิพลจาก การขาดน้ำ ไวกว่าการสังเคราะห์แสงเสียอีก ในถั่วเหลือง มีการแสดงให้เห็นว่า อัตราการขยายตัวของใบจะตอบสนองได้ไวกว่าต่อการขาดน้ำมากกว่าการสังเคราะห์แสง ความแตกต่างของอัตราการขยายตัวของใบจะเกิดขึ้นโดยเร็ว เมื่อค่าของ Ψ_{leaf} มีมากกว่า -4 bars เมื่อค่าของ Ψ น้อยกว่า -4 bars อัตราการขยายตัวของใบก็ลดลง และจะไม่ขยายตัวเลยถ้า Ψ เท่ากับ -12 bars จึงแสดงให้เห็นว่า แม้กระทั้งในถั่วเหลืองซึ่งได้รับน้ำอยู่ตลอดเวลา อัตราการขยายตัวของใบถั่วเหลืองก็จะมีค่อนข้างน้อยในเวลากลางวัน

Troughton (1969) รายงานว่า อัตราการสังเคราะห์แสงในระบบแรกของการขาดน้ำจะลดลง เนื่องจากการที่ปากใบปิด และในระบบที่สอง เกิดขึ้นเนื่องจากปฏิกิริยาทางชีวเคมีของกระบวนการสังเคราะห์แสงไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ในระบบแรก ๆ ที่พืชเริ่มเพิ่บหรือในขณะที่ค่า rwc (ปริมาณน้ำในพืชลดลง) ตั้งแต่ 85-75 เปอร์เซ็นต์ นั้นปฏิกิริยาของการสังเคราะห์แสงจะไม่ถูกกระแทกกระเทือน และในระบบนี้ อัตราการสังเคราะห์แสงจะลดลง เนื่องจากปากใบปิดบ้าง ในพืชไม่ต้องจึงทำให้ปริมาณก๊าซ CO_2 เคลื่อนย้ายไปสูงไปไม่ค่อยสะดวกแต่หลังจากที่ค่าของ rwc ลดลงจาก 75 เปอร์เซ็นต์ ไปแล้ว ในระบบดังกล่าว อัตราการสังเคราะห์แสงจะลดลงเนื่องจากปฏิกิริยาทางชีวเคมีที่ควรจะเกิดขึ้นในกระบวนการสังเคราะห์แสงล้มเหลว

ปัจจัยที่มีผลผลกระทบต่อคุณภาพเนื้อคัพน้ำนมถั่วเหลืองฝักสด

1. การกำจัดวัชพืช

วัชพืชมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพของผลผลิตถั่วเหลือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งน้ำหนัก 100 เมล็ด ขนาดของเมล็ด และจำนวนฝักดันต่อดัน นั้นคือวัชพืชทำให้น้ำหนักเมล็ด และจำนวนฝักดันลดลง (พรพรม, 2530) ซึ่งวิเคราะห์ว่าการแข่งขันของถั่วเหลือง และวัชพืช คือระบบที่ถั่วเหลืองฝักสดซึ่งเล็กดั้งแต่ปลูกจนกระทั่งเริ่มออกดอก ดังนั้นควรกำจัดวัชพืชในช่วงนี้ ประมาณ 40 วัน หลังจากปลูก ถ้าหลังจากระยะนี้แล้ววัชพืชไม่มีผลกระทบมากนักต่อผลผลิตถั่วเหลือง (นานาชาติ และคณะ, 2530)

วัชพืชเป็นปัญหาศัตรูถั่วเหลืองที่สำคัญ ที่มีผลต่อการผลิตของถั่วเหลืองมาก การปลูกถั่วเหลืองในทุกสภาพพื้นที่และทุกฤดูปลูกจะมีปัญหาวัชพืชขึ้นแข่งกับการเจริญของถั่วเหลืองทุกครั้งดั้งเดิมเริ่มปลูกจนถึงเก็บเกี่ยวถั่วเหลือง การแข่งขันของวัชพืชที่มากและรุนแรงสามารถลดผลผลิตได้ 20 - 80 เปอร์เซ็นต์และการมีการกำจัดวัชพืชอย่างมีประสิทธิภาพร่วมกับการใช้ปัจจัยการให้ผลผลิตของถั่วเหลืองที่เหมาะสม (ทวี และ คณะ, 2540)

Gazziero, et.al (1994) ได้รายงานว่า วัชพืชหลายชนิดที่ก่อให้เกิดปัญหากับการเจริญเติบโตของถั่วเหลือง และผลผลิตของการแก่งแย่งระหว่างวัชพืชกับถั่วเหลืองนั้น รุนแรงถึงขนาดทำให้ผลผลิตถั่วเหลืองลดลงไปได้มากนัย ในจำนวนนั้น ได้แก่ สาบเรืองสาบกา ผักโภน ปืนนก ไส้ หญ้าบูบัดอกฟอย ผักปราบขอบใบเขียว หญ้าแห้วหมู หญ้าแพรอก หญ้าดินนก ความรุนแรงของวัชพืชตั้งกล่าว อาจขึ้นอยู่กับแหล่งปลูก พื้นที่ในແນບต่าง ๆ ของเขตวิวน และความแตกต่างของแต่ละประเทศก็ได้ ตัวอย่างเช่น หญ้าแพรอก ค่อนข้างจะระบาดรุนแรงในประเทศไทยแต่ถัดไปรุนแรงมากนัก ในพื้นที่การปลูกถั่วเหลืองของประเทศไทยราชิด

2. โรคและแมลง

ถั่วเหลืองเป็นพืชที่ปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมได้ดีที่สุดพืชหนึ่งจึงสามารถปลูกได้ในหลาย ๆ พื้นที่ของโลก ไม่ว่าจะเป็นเขตตอนอุ่น เขตกึ่งร้อน และเขตหนาว และไม่ว่าถั่วเหลืองจะเจริญเติบโตในที่ใดก็ตาม ถั่วเหลืองก็ได้รับการรับกวนและทำลายจากโรคพืชต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา ในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ถั่วเหลืองเจริญเติบโตอยู่ในโลก ได้มีโรคของถั่วเหลืองมากกว่า 100 โรค มีโรคที่ก่อให้เกิดผลร้ายทางเศรษฐกิจ (Sinclair and Backman, 1989) โรคใหม่ ๆ ก็มักจะเกิดขึ้นกับถั่วเหลืองเมื่อนำมาปลูกในพื้นที่ใหม่ ๆ ได้มีการประมาณว่า โรคของถั่วเหลืองจะมีความรุนแรงมากใน

เขตร้อนและเขตกึ่งร้อนมากกว่าในเขตตอนอุตุน์ เนื่องจากปริมาณน้ำฝน ความชื้นในอากาศ และอุณหภูมิที่สูง เป็นปัจจัยในการระบาดของโรคได้เป็นอย่างดี (Yokozawa, 1994)

การแพร่ระบาดของโรคถั่วเหลืองฝักสด ในช่วงฤดูแล้งพับโรคบนใบที่สำคัญคือ โรคใบดำ และโรคนาค้างในพันธุ์เชียงใหม่ 1 ส่วนช่วงปลูกกลางฤดูฝนพับโรคแอนแทรกโนส และโรคบนเมล็ดพันธุ์คือ โรคโฟมอบชิต และโรคเมล็ดสีม่วง นอกจากนี้เชื้อรากที่คิดมากับเมล็ดถั่วเหลืองหรือถั่วเหลืองฝักสด โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ทำให้เกิดโรค และมีผลทำให้เมล็ดมีความคงตัวคือ 1. ชี อ ร 1 *Phomopsislongicolla*,*Colletotrichumtruncatum*,*Fusariumsemitectum* ๒ ๗ *Macrophominaphaseolina* การคุกเมล็ดด้วยสารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรากบนมิลพสมไชเรน อัตรา 5 กรัมต่อมลีด 1 กิโลกรัม สามารถป้องกันกำจัดโรคดังกล่าวได้ และเมล็ดมีความคงตัวสูงถึง ร้อยละ 88 แต่เชื้อรากที่เป็นสาเหตุของโรคแอนแทรกโนส (*C. truncatum*) และโรคเมล็ดโฟมอบชิต (*P. longicolla*) ซึ่งมีระบบพักผ่อน สามารถเข้าทำลายได้ทุกระบบการเจริญเติบโตของถั่วเหลือง ดังนั้นการคุกเมล็ดด้วยสารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรากบนมิลพสมไชเรนอัตรา 35 กรัมต่อมลีด 1 กิโลกรัม สามารถควบคุมการเข้าทำลายของเชื้อโรคทั้ง 2 ชนิด ที่คิดไปกับเมล็ดพันธุ์ มีผลทำให้ปริมาณการสะสมของเชื้อโรคบนส่วนด่าง ๆ ของถั่วเหลืองภายในระยะเวลา 30 วัน (ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่, 2537) Yokozawa (1994) รายงานว่า ได้มีการทดลองใช้สารเคมีพ่นด้านถั่วเหลือง เพื่อป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกโนส และพบว่า carboxin พสมกับ thiram หรือ thiram อย่างเดียว หรือ thiabendazole พสมกับ thiram ให้ผลในการควบคุมโรคแอนแทรกโนสได้เป็นอย่างดี

โรคราสนิมเกิดจากเชื้อ *Phakopsorapachyrhiza* เป็นโรคที่ทำความเสียหายรุนแรง แก่ถั่วเหลืองมากที่สุด โรคหนึ่งในเขตร้อน และในเขตกึ่งร้อนของทวีปเอเชีย และกินพื้นที่ไปถึงทวีปอสเตรเลียด้วย การลดลงของผลผลิตที่เกิดจากการหดหู่ร่วงของใบ เกิดขึ้นตั้งแต่ระดับที่สังเกตไม่พบจนถึง 100 เปอร์เซ็นต์ (Tschanz and Shanmugasundaram, 1986) การระบาดของโรคราสนิมที่รุนแรงในพื้นที่ ๆ มีอุณหภูมิ 18 - 26 องศาเซลเซียส จึงไม่น่าแปลกใจที่โรคราสนิมระบาดเป็นอย่างยิ่งในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนของประเทศไทยที่มีอุณหภูมิต่ำกว่าภูมิภาคอื่น ๆ หากอุณหภูมิในพื้นที่ใด ๆ สูงกว่า 28 องศาเซลเซียสแล้วการระบาดของโรคราสนิมจะลดลง โรคราสนิมจะทำให้ถั่วเหลืองเป็นโรคได้ในทุกระบบการเจริญเติบโตของพืช แต่ความเสียหายจะเกิดขึ้นในระยะหลัง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระยะที่เมล็ดพัฒนาเกือบจะเดิบที่ โรคราสนิมนี้เป็นโรคที่เกิดขึ้นที่ใบ แต่อារการก่อจาะพบได้ที่ก้านใบและลำต้น เช่นกัน (Tschanz, 1989)

จากการสำรวจโรคระบาดชนิดใหม่ของถั่วเหลืองในเขตภาคกลาง ระหว่างปี พ.ศ.2537 - 2539 สุดฤทธิ์ และ คณะ (2539) ได้พบว่า ถั่วเหลืองนี้มีโรคระบาดชนิดใหม่หรือเป็นโรคที่ได้รับรายงานเป็นครั้งแรกในประเทศไทยจำนวน 4 โรค คือ โรคเร่งตาย มีการระบาด 45.5

เปอร์เซ็นต์ โรคใบจุดมายโรคนี้เรียบกิครามาด 13.9 เปอร์เซ็นต์ โรคใบจุดเหลืองส้ม เกิดรำบาก 5.0 เปอร์เซ็นต์ และ โรคเน่าเกิดจากเชื้อรา เกิดรำบาก 3.30 เปอร์เซ็นต์

เชื้อ *Fusarium solani* สาเหตุ โรคเร่งดาย (SDS) ไม่ได้พบแต่ในไทยเท่านั้น ใน สหรัฐอเมริกา Rupe(1989) ได้รายงานว่า สามารถพบโรคเร่งดายได้ในลรัฐอาร์คันซอร์ ในปี พ.ศ. 2541 และในปี พ.ศ. 2523 - 2533 ในมลรัฐอื่น ๆ ในภาคตะวันตกกลางของสหรัฐอเมริกา เช่น มลรัฐอิลลินอยส์ Wrather et al. (1994) รายงานว่า โรคเร่งดายนี้จะได้รับอิทธิพลเป็นอย่างมากจาก สภาพแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ และความชื้นสัมพัทธ์ การจัดการ เช่น การไถพรวนหรือไม่ไถพรวน แค่ในขณะเดียวกัน ก็มีปฏิกริยาผลกระทบระหว่างสิ่งแวดล้อม การจัดการและพันธุ์อิคคิวข

แมลงเป็นตัวลดผลผลิตในถั่วเหลือง สำหรับพื้นที่การปลูกถั่วเหลืองในเขต้อน ยัง มีการขยายพื้นที่ปลูกถั่วเหลืองออกไปมากขึ้น กระบวนการของแมลงก็ยิ่งมากขึ้น อาจเป็นเพราะ การขยายพื้นที่การปลูกถั่วเหลืองให้กว้างขึ้น หรือการปลูกถั่วเหลืองซ้ำแล้วซ้ำอีกซึ่งใกล้เคียงกับการ ปลูกพืชเชิงเดียว ทำให้เกิดการรวมกลุ่มกันของแมลง ในการควบคุมการรำบากของแมลงในธรรมชาติ และ แมลงก็ยิ่งระบบมากขึ้น แมลงบางชนิดอาจไม่ใช้ศัตรูถั่วเหลืองโดยตรง แต่เนื่องจากพืชที่เป็น อาหารขาดแคลน หรือมีการพ่นสารเคมีมาก มันจึงหันมาหากินถั่วเหลือง และมักกัดลายเป็นแมลง ศัตรูถั่วเหลืองได้โดยสมบูรณ์ สภาพแวดล้อมก็มีความสำคัญยิ่งในการกระบวนการของแมลง เช่น แมลง ประทบทเพลี้ยบ่อน (*Aphid glycines*) นักจะระบาดในเวลาที่ถั่วเหลืองขนาดน้ำ และมีความแห้งแล้ง เกิดขึ้น ดังนั้น สภาพแวดล้อมก็คือ ประทบทองพืชที่ปลูก แมลงอื่น ๆ ที่อยู่ในธรรมชาติใกล้เคียง ลักษณะของคินในพื้นที่ปลูกถั่วเหลือง ตลอดจนการเบตกรรมและการจัดการ ล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัย สำคัญของการรำบากของแมลงทั้งสิ้น (อกิพารณ, 2546)

3. การเก็บเกี่ยว

ผลิตเมล็ดพันธุ์พืชโดยทั่วไปนั้น การคัดสินใจเลือกระยะเวลาที่เหมาะสมในการ เก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์นับว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ทั้งนี้เนื่องจากถ้าเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์เร็วเกินไปจะ ได้ เมล็ดพันธุ์ที่ด้อยคุณภาพ ผลผลิตต่ำ และมีอายุการเก็บรักษาสั้น (Harrington, 1972) แต่ถ้าหากเก็บ เมล็ดพันธุ์ล่าช้าเกินไป เมล็ดพันธุ์จะร่วงหล่นทำให้ผลผลิตลดต่ำ อย่างไรก็ตามระยะเวลาที่ เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์คือ ระยะสุกแก่ทางสรีระวิทยา ซึ่งเป็นระยะที่เมล็ดมีน้ำหนัก แห้ง และเปอร์เซ็นต์ความชื้นของสูงสุด (จวงจันทร์, 2529; Copeland, 1984) สำหรับเวลาที่เหมาะสม ในการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์ ทราบโดยการตรวจสอบระยะเวลาที่ให้ผลผลิตสูงสุด และได้เมล็ดพันธุ์ที่ มีคุณภาพดี อย่างไรก็ตามปัจจัยที่ทำให้เกิดการสุกแก่ของเมล็ดพันธุ์ มีทั้งปัจจัยภายในของพืชเอง และปัจจัยจากสภาพแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ความชื้นของคิน และความชื้นสัมพัทธ์ จะเป็นตัวเร่ง

การสูญเสียของเมล็ดพันธุ์ และทำให้ระบบการสูญเสียทางสรีรวิทยาสั้นลง ในขณะที่ถ้าสิ่งแวดล้อมเหล่านี้มีมากกว่าปกติ จะเป็นเหตุทำให้ผลผลิตเมล็ดพันธุ์ลดลง และการสูญเสียทางสรีรวิทยาไม่เหมาะสม (จงจันทร์, 2521; George, 1985)

การเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลืองฝิกสดไม่ควรรอให้ต้นถ้วนเหลืองแห้งทั้งต้น เนื่องจากน้ำในต้นเหลืองจะหายไป เนื่องจากพันธุ์ถ้วนเหลืองฝิกสดมีลักษณะฝิกแตกง่าย และตอนแก่ใบถ้วนเหลืองฝิกสดอาจบงไม่ร่วง ก้านใบและลำต้นยังมีสีเขียว แต่ฝิกแห้งก่อน ดังนั้นควรเก็บถ้วนเหลืองฝิกสดเมื่อฝิกแห้งประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ เพื่อป้องกันฝิกแตก เมล็ดร่วงหล่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่วงที่มีอากาศร้อน และแห้งแล้ง ถ้วนเหลืองฝิกสดมีโอกาสสูญเสียเมล็ดพันธุ์ได้มากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ ถ้าทำการเก็บเกี่ยวไม่ทัน (พิมพ์, 2536) สลิด (ม.ป.ป.) รายงานว่า สาขารากการเก็บเกี่ยวที่มีผลต่อคุณภาพเมล็ดถ้วนเหลืองฝิกสด พันธุ์ TVB 1 และพันธุ์ TVB 4 พบว่าพันธุ์ TVB 4 ควรเก็บเกี่ยวที่ระยะ R7 - R8 ไม่ควรเก็บหลัง R8 เนื่องจากฝิกแตกง่าย ส่วนพันธุ์ TVB 1 ช่วงเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมอยู่ที่ระยะ R7 ที่ระยะนี้มีความงอก ความแข็งแรงสูง และมีปริมาณเมล็ดเพียงพอ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ช่วงเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมคือ ช่วงแก่เต็มที่แล้วที่ระยะ R8 ซึ่งสามารถเก็บรักษาได้นานถึง 4 เดือน เมล็ดพันธุ์เชียงใหม่ 80 เปอร์เซ็นต์ ถ้วนเหลืองพันธุ์ สุโขทัย 1 สาย 5 และเชียงใหม่ 60 ถ้าเก็บเกี่ยวในช่วง R8+5 วัน มีเมล็ดสีน้ำเงินมากที่สุด 1 เปอร์เซ็นต์ พันธุ์สุโขทัย 1 เกิดเมล็ดสีน้ำเงินมากที่สุด ช่วง R7 มีเมล็ดม่วงน้อยสุด 0.2 เปอร์เซ็นต์ แต่มีเมล็ดเขียวมากที่สุด 64 เปอร์เซ็นต์ สุนันทา และอนงค์ (2528) รายงานว่า การเก็บเกี่ยวล่าช้าของเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือง รวมทั้งผลเนื้องมาจากการนวดกระเทาะเมล็ด โดยวิธีต่างๆ โดยทำการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์ เมื่อมีอายุ 10, 20 และ 30 วันหลังการสูญเสียทางสรีรวิทยา จนนั้นนำมูกะเทาะ โดยการแกะด้วยมือ และใช้ไม้ทุบ จากการตรวจสอบ คุณภาพในแต่ละช่วงของเมล็ดพันธุ์ ชีวิตของเมล็ด พบร้า คุณภาพดังกล่าวจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อมีการเก็บเกี่ยวที่ล่าช้าออกไป และเมล็ดเหล่านี้จะเสื่อยต่อความเสียหาย อันจะเกิดจากการกระเทาะเมล็ดด้วยวิธี อื่น ๆ สูงขึ้น นอกเหนือจากการแกะเมล็ดด้วยมือ อันเป็นวิธีที่จะหลีกเลี่ยงความบอบช้ำของเมล็ดมากที่สุด อนุสรณ์ (ม.ป.ป.) กล่าวว่า การใช้เครื่องเก็บเกี่ยวถ้วนเหลืองแบบวางราบที่แปลงเกษตรกรพบว่า เมื่อความชื้นเมล็ดถ้วนเหลืองลดลง ความสูญเสียจะเพิ่มขึ้นจากนี้แล้วความชื้นาญของผู้ใช้เครื่องนี้จะมีผลต่อความสูญเสียจากฝิกติดโคนต้น

4. การนวด

การนวดควรทำในขณะที่เมล็ดมีความชื้นไม่ต่ำมาก เพราะถ้วนเหลืองฝิกสดมีลักษณะเปลือกหุ้มเมล็ดบาง ปริแตกง่าย บางพันธุ์มีลักษณะเปลือกหุ้มใบเดี่ยงไม่มีติด มีรอยย่น การ

ใช้ไม้ดินวัสดุการทำบ่างระมัดระวัง แต่ถ้าใช้เครื่องนวดเมล็ดพันธุ์ดองใช้ความเร็วรอบค้าง (พิมพ์, 2536) โดยที่ สลิด (ม.ป.ป.) กล่าวว่า การใช้เครื่องนวดถ่วงเหลืองที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรใช้ความเร็วรอบ 300 รอบต่อนาที จะมีการถ่วงเหลืองประมาณอกนา 1.4 เบอร์เซ็นต์ ถ้าเพิ่ม ความเร็วรอบเป็น 500 รอบต่อนาที ปริมาณอากาศgonจะลดลงครึ่งหนึ่ง ที่ความชื้นของเมล็ดที่ 10 12 และ 14 เบอร์เซ็นต์ การแตกของเมล็ดทุกความเร็วรอบ (300 400 500) น้อยมาก แต่ที่ความเร็ว รอบ 300 รอบต่อนาที การแตกหักน้อยกว่าความเร็วรอบอื่น ๆ ส่วนเบอร์เซ็นต์ความงอกทุกระดับ ความชื้น และทุกความเร็วรอบใกล้เคียงกัน

การนวดถ่วงเหลืองคือ การแยกเมล็ดถ่วงเหลืองออกจากต้นและฝัก จะทำภายหลัง การเก็บเกี่ยวและหลังจากการผึ่งแಡดให้แห้ง 2 - 3 วัน เดินเทียบกรรณวนดถ่วงเหลืองโดยการใช้ฟากดี ด้วยไม้หรือแม่กระหัง โซ่ ในปัจจุบันนิยมนวดถ่วงเหลืองด้วยเครื่องนวดข้าวซึ่งได้ดัดแปลงนาใช้กับ ถ่วงเหลือง ในกรณวนดถ่วงเหลืองจำเป็นที่จะต้องปรับรอบของลูกนวดให้เหมาะสมกับความชื้นของ เมล็ด ถ้ารอบสูงเกินไป จะทำให้เมล็ดแตกหัก แต่ถ้ารอบค้างไป จะทำให้นวดไม่หมุน มีการสูญเสีย เมล็ดติดไปกับเศษตันพืช (สุรเวท์, 2540) และ อนุสรณ์ (2536) รายงานว่า การนวดเมล็ดพันธุ์ถ่วง เหลืองด้วยลูกนวด 2 ชนิด คือลูกนวดแบบที่เหล็กกลม (เครื่องนวดข้าว) กับแบบแหลมเหล็กกลูบฟูก (เครื่องนวดถ่วงเหลือง) พบว่า เครื่องนวดข้าวที่ดัดแปลงจะทำให้ความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ถ่วง เหลืองหลังนวดสูงกว่าเครื่องนวดถ่วงเหลืองเกือบทุกระดับความชื้นของเมล็ด เบอร์เซ็นต์การ แตกร้าวเมื่อผ่านเครื่องนวด 2 ชนิด ที่นวดในระดับความชื้นของเมล็ดที่แตกต่างกันทุกระดับ เครื่อง นวดข้าวที่ดัดแปลงทำความบอนช้ำให้กับถ่วงเหลืองน้อยกว่าเครื่องนวดถ่วงเหลือง ส่วนความงอก ของถ่วงเหลืองพันธุ์ สงจ เมื่อเปรียบเทียบกับเครื่องนวดข้าวที่ดัดแปลงกับเครื่องนวดถ่วงเหลืองใน สภาพความชื้นของเมล็ดพันธุ์ระหว่าง 9.9 - 12 เบอร์เซ็นต์ จะให้เบอร์เซ็นต์ความงอกสูงตามระดับ ความชื้นที่เพิ่มขึ้น และค่าเบอร์เซ็นต์ความงอกหลังผ่านการนวดโดยเครื่องนวดข้าวที่ดัดแปลง โดย ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเครื่องนวดถ่วงเหลือง

5. การลดความชื้น

หลังจากที่เกย์ตอร์ได้เก็บเกี่ยว และนวดแล้ว เกย์ตอร์ก็จะขนข้ามเมล็ดถ่วงเหลือง ที่บรรจุอยู่ในกระสอบมาตาก วิธีที่เหมาะสมได้แก่ การใช้มุ้งคาดไช่หวหรือถุงพลาสติกสามที่เย็บ ติดกันหรือผ้าใบรองเมล็ดอีกครั้ง จะตาก 3 - 5 วัน โดยมีการพลิกกลับกลีบกองถ่วงเหลืองอย่าง สม่ำเสมอ และควรทำการร่อนถ่วงเหลืองด้วยตะราชกรง ซึ่งมักมีขนาด 11? นิ้ว คัดคัดเมื่อ แล้วหากาก ไปพร้อม ๆ กันด้วย ลักษณะของเมล็ดที่คัดออก ได้แก่ เมล็ดที่มีค่าสีขาว เมล็ดแตก เมล็ดเป็นโรค เมล็ดสีม่วง เมล็ดถูกแมลงเจาะ หรือเศษก้างก้านไม้ หิน ดิน อกไป (อภิพรมณ, 2546)

พิมพ์ (2536) รายงานว่า การลดความชื้นโดยใช้แสงอาทิตย์ควรหมั่นพลิกบ่อย ๆ เพื่อที่ว่าในกองเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดจะได้มีอุณหภูมิไม่สูงเกินไป ในกรณีที่ช่วงแดดจ้าอาจต้องหาเครื่องซับยับแรงแสง เพราะเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดมีขนาดใหญ่ น้ำหนัก 100 เมล็ดมากกว่า 25 กรัม ทำให้เมล็ดมีการสูญเสียความชื้นเร็วกว่าถั่วเหลืองໄร' เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดหลังจากลดความชื้นแล้ว ควรเก็บไว้ในห้องที่อุณหภูมิไม่เกิน 20 องศาเซลเซียส อารมณ์ และ บุญญาน (2545) รายงานว่า การลดความชื้นเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองที่เก็บเกี่ยวในระยะสุดแก่ทางศรีริথยา โดยทำการลดความชื้นด้วยแสงอาทิตย์ ตู้อบลมร้อน และลมในที่ร่มจนกระทั่งเมล็ดมีความชื้นลดลงต่ำกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ การลดความชื้นทั้ง 3 วิธี ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างในความชื้น และความมีชีวิตของเมล็ดพันธุ์ แต่การลดความชื้นด้วยแสงอาทิตย์ทำให้ความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ลดลง และเมล็ดพันธุ์เสื่อมคุณภาพมากขึ้น การลดความชื้นด้วยแสงอาทิตย์มีแนวโน้มทำให้เสื่อมสภาพร้าวมากขึ้นด้วย

6. คุณภาพเมล็ดพันธุ์

วัลลภ (2538) ได้อธิบายไว้ว่า คุณภาพของเมล็ดพันธุ์ หมายถึง ผลกระทบของลักษณะต่าง ๆ ของเมล็ดทั้งกอง และแต่ละเมล็ดที่แสดงออกมาร่วมกัน ได้แก่ ความสะอาด ความบริสุทธิ์ และความแท้จริงของสายพันธุ์ ความชื้น ความแข็งแรง ความชื้น การปะปนของเมล็ดวัชพืช ความชำรุดเสียหายของเมล็ดพันธุ์ อย่างไรก็ตาม วันชัย (2542) กล่าวว่า คุณภาพของเมล็ดมีความหมาย คลอบคลุมถึงความมีชีวิตและศักยภาพของเมล็ดในการงอกและการเจริญเติบโต ความมีชีวิตของเมล็ด แสดงออกโดยความงอกงามได้สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและสมบูรณ์ นอกจากนี้เมล็ดพืชหลังการเจริญเติบโตและพัฒนาถึงจุดที่สมบูรณ์แล้ว ย่อมเสื่อมสภาพและอ่อนแอลงจนกระทั่งตายไปในที่สุด โดยชุดสมบูรณ์สูงสุดของเมล็ดพืชนั้นอยู่ในระยะที่เมล็ดยังอุ่นดันแนม นิยมเรียกว่า ระยะสุดทางศรีริथยาซึ่งระยะนี้เมล็ดจะมีความชื้น และความแข็งแรงสูงสุดเกิดขึ้นมาจนกระทั่งปรากฏออกมานเป็นอาการต่าง ๆ เช่น การงอกช้าลง อ่อนแอค่อสภาพแวดล้อมระหว่างงอก หรือต้นกล้าที่งอกออกมามีอาการผิดปกติ เป็นต้น

นอกจากนี้ วัลลภ (2529) ได้รายงานว่า เมล็ดพันธุ์ที่มีการสูญแก่ทางศรีริथยา ควรใช้เวลาที่จะให้เมล็ดอุ่นในแปลงสันที่สุด เพราะมีความเสี่บงด่อกราสเตื่อมคุณภาพของเมล็ดสูง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงของความชื้นและอุณหภูมิเสมอ ทำให้เมล็ดมีอัตราการหายใจและใช้อาหารสะสมสูงเป็นการกระตุ้นให้เมล็ดเสื่อมคุณภาพอย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม วีรศักดิ์ (2532) ได้กล่าวว่า การเสื่อมคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ จะสังเกตได้จากการแสดงค่าของความชื้นที่ต่ำลง สิ่งที่

สังเกตได้ประการแรกได้แก่ ด้านกล้าที่งอกได้ช้ามีการเจริญเติบโตและการพัฒนาช้าลงจนถึงความงอกดดต่ำลง เมื่อเมล็ดเสื่อมคุณภาพลดลง และจะงอกได้เฉพาะในสภาพแวดล้อมที่จำกัด

การตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์

การตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ มีกฎหมายฐานที่ใช้กันอยู่ 2 ระบบ คือ กฎากลในการตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ ซึ่งบัญญัติโดยสมาคมผู้ตรวจสอบเมล็ดพันธุ์นานาชาติ (International Seed Testing Association 1999; ISTA) และกฎที่บัญญัติโดยสมาคมผู้ตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ (Association of Seed Analysis, 1983)

สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ในประเทศไทย หน่วยงานบางแห่งได้ขดกฎหมาย ISTA เป็นหลัก ในขณะที่หน่วยงานอื่นอีกหลาย ๆ แห่งขดกฎหมาย AOSA ทั้งนี้ จว. จันทร์ (2521) กล่าวไว้ว่า ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ประกอบด้วย ความบริสุทธิ์ของเมล็ดพันธุ์ (physical purity) เป็นองค์ประกอบทางกายภาพของเมล็ด ความงอก (germination) หรือความมีชีวิตของเมล็ด (Seed viability) ความชื้นของเมล็ดพันธุ์ (Seed moisture content) ความบริสุทธิ์ของสายพันธุ์ (varietal purity) ความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ (Seed vigor) ขนาด และน้ำหนักของเมล็ดพันธุ์ ประกอบแมลงที่ดูดมากับเมล็ดพันธุ์ และความสม่ำเสมอของเมล็ดพันธุ์

การทดสอบความชื้นเมล็ดพันธุ์

ความชื้นเมล็ด (seed moisture content หรือ SMC) เป็นคุณสมบัติที่สำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลต่อคุณภาพเมล็ดพันธุ์ เนื่องจากความชื้นเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เมล็ดพันธุ์เสื่อมคุณภาพระหว่างเก็บรักษา ซึ่งจะมีผลต่ออายุการเก็บรักษาของเมล็ดพันธุ์ การทราบระดับความชื้นของเมล็ดจึงเป็นประโยชน์ทั้งในการปรับปรุงสภาพ การกำหนดราคาเมล็ดพันธุ์ และการควบคุมคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ในระหว่างการเก็บรักษา (นิตย์, 2544) นอกจากนี้ Opena et al. (2001) แนะนำให้ลดความชื้นในตู้คลุมความชื้น โดยใช้เวลา 3 - 4 วัน ที่อุณหภูมิ 28 - 30 องศาเซลเซียส แต่ถ้าอุณหภูมิสูงกว่าที่กำหนดอาจจะทำให้เมล็ดคงออกได้ ในระหว่างการตากแดดเพื่อลดความชื้นควรกลับเมล็ดวันละ 2 - 3 ครั้ง เพื่อให้เมล็ดมีความชื้นลดลงอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะทำให้เมล็ดมีความชื้นร้อยละ 6 - 8

การหาความชื้นเมล็ด ตามวิธีการของ ISTA (1999) โดยใช้เมล็ดจำนวน 100 เมล็ด ในแต่ละชั้นจำนวน 4 ชั้น ใส่ในกระป่องอบ ชั้นน้ำหนักรวมกระป่องพร้อมฝา ก่อนอบนำไปอบในตู้อบไฟฟ้า ที่อุณหภูมิ 130 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง โดยเปิดฝากระป่องรองไว้ใต้กระป่อง

เมื่อครบกำหนดน้ำ分期ป้องออกนาแล้วปิดฝาหันที่ ทิ่งไว้ให้เข็นประมาณ 30-45 นาที แล้วชั่งน้ำหนักเมล็ดรวมทั้งกระปองพร้อมฝา นำค่าที่วัดได้มามานวณหาปรอร์เซ็นต์ความชื้นของเมล็ดโดยใช้สูตร

$$\text{ความชื้นของเมล็ด (ร้อยละ)} = \frac{(\text{น้ำหนักสด} - \text{น้ำหนักแห้ง})}{\text{น้ำหนักสด}} \times 100$$

การทดสอบความคงของเมล็ดพันธุ์

วัตถุประสงค์ในการทดสอบความคง กือ เพื่อวัดศักยภาพสูงสุดของเมล็ดพันธุ์ กองนี้ ๆ ที่จะสามารถคงเป็นต้นกล้าที่สมบูรณ์ได้ ซึ่งผลที่ได้จากการทดสอบ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเปรียบเทียบคุณภาพของเมล็ดพันธุ์กองค่าง ๆ และเพื่อใช้ในการคาดคะเนความคงของเมล็ดพันธุ์เมื่อนำไปปลูก ซึ่งนอกจากจะช่วยการกำหนดปริมาณเมล็ดพันธุ์ที่ใช้ปลูก และกำหนดราคาได้ถูกต้องเหมาะสม และบังใช้เป็นข้อมูลเพื่อควบคุมมาตรฐานเมล็ดพันธุ์อีกด้วย (นิตย์, 2544)

วิธีการที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดพันธุ์เพื่อให้ทราบถึงจำนวนหรือสัดส่วนของเมล็ดที่มีชีวิต และสามารถคงให้ดันอ่อนที่สมบูรณ์ภายในได้สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม (จวน จันทร์, 2529) สำหรับวิธีการทดสอบความคงของเมล็ดถ่วงเหลือง ISTA (1999) แนะนำให้เพาะโดยใช้กระดาษเพาะแบบ (Between paper; BP) โดยมีระยะเวลาในการตรวจนับครั้งแรก 5 วัน มีระยะเวลาในการตรวจนับครั้งสุดท้าย 8 วัน ส่วนการประเมินผลนั้นลักษณะที่ประเมินได้แก่

1. ต้นกล้าปกติ (normal seedlings)
2. ต้นกล้าผิดปกติ (abnormal seedlings)
3. เมล็ดแข็ง (hard seed)
4. เมล็ดสดใหม่อก (fresh seed)
5. เมล็ดตาย (dead seed)

สำหรับการรายงานผล ISTA (1999) ได้แนะนำไว้วัดนี้

1. คำนวณค่าเฉลี่ยการทดสอบความคงจากจำนวน 4 ชั้ง ๆ ละ 50 เมล็ด
2. ผลการทดสอบความคง ให้รายงานเป็นเปอร์เซ็นต์ จำนวนต้นกล้าปกติโดยคำนวณเป็นจำนวนเลขเดิมมากที่สุด (ค่า 0.5 ปัดขึ้น)

การทดสอบความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์

ความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ หมายถึง ความสามารถดีเด่นของเมล็ดพันธุ์ที่แสดงออกเมื่อสภาวะแวดล้อมในการออกไม่萌发 สามารถออกได้ แล้วเจริญเติบโตเป็นต้นกล้าที่ปกติ (วันชัย, 2542) แม้ว่าการทดสอบความคงมาตรฐานจะเป็นวิธีที่ยอมรับ และใช้ปฏิบัติกันทั่วไปในการทดสอบเมล็ดพันธุ์ แต่การทดสอบความคงอยู่ไม่สามารถบอกคุณภาพที่แท้จริงเมื่อนำไปปลูกในไร่ หรือหลังการเก็บรักษา ดังนั้นการทดสอบความแข็งแรงจึงมีความจำเป็นในการตรวจสอบหรือคาดคะเนคุณสมบัติต่าง ๆ ของเมล็ดพันธุ์ เพื่อประเมินความสามารถออกในสภาพไร่หรือภายใต้สภาวะแวดล้อมไม่萌发 (นิตย์, 2544)

สำหรับวิธีการวัดความแข็งแรง ทางสมาคมทดสอบเมล็ดพันธุ์นานาชาติ (ISTA, 1999) แนะนำว่า การเร่งอายุเมล็ดพันธุ์ (accelerated ageing (AA) test) เป็นวิธีทดสอบความแข็งแรง เพื่อใช้ทำนายอายุการเก็บรักษาของเมล็ดพันธุ์ และยังเป็นข้อมูลในการทำนายความสามารถออกของเมล็ดในสภาพไร่ ตลอดจนความคงทนของต้นกล้าด้วยสภาวะแวดล้อมที่แปรปรวน การเร่งอายุ เป็นวิธีที่ AOSA (1983) แนะนำให้ใช้กับถั่วเหลือง หลักสำคัญของการทดสอบคือ จัดให้มีเดือนที่ได้รับ สภาพแวดล้อมที่ไม่萌发 ช่วงสั้น ๆ โดยนำเมล็ดไปวางที่อุณหภูมิสูง 40 - 45 องศาเซลเซียส และความชื้นสัมพัทธ์ประมาณ 100 เปอร์เซ็นต์ ตามระยะเวลาที่กำหนดแล้วแต่ชนิดของเมล็ดพันธุ์ หลังจากนั้นนำมาทดสอบความคงอยู่เดียวกับวิธีมาตรฐาน และการบันทึกข้อมูลทำการบันทึก เช่นเดียวกับการทดสอบความคงมาตรฐาน และอีกวิธีหนึ่งที่นิยมใช้ในการทดสอบความแข็งแรง ของเมล็ดพันธุ์ คือ การทดสอบการนำไฟฟ้า (electrical conductivity test) เป็นการวัดค่าการนำไฟฟ้าของเมล็ด เมื่อเมล็ดแช่ในน้ำจะมีสารรั่วออกจากเมล็ดสูญเสีย และค่าการนำไฟฟ้าที่ได้จากการแช่ เมล็ดมีความสัมพันธ์กับการออกในสภาพไร่ เมื่อเมล็ดมีการดูดซึมน้ำอีกครั้งในระบบแรกของกระบวนการออก เมมเบรนจะมีการจัดเรียงด้วยใหม่อีกครั้งพร้อม ๆ กับการซ่อมแซมส่วนที่เสียหาย จึงมีผลทำให้สารรั่วของสารต่าง ๆ ออกมากจากเมล็ด ถ้าเมล็ดใดที่เมมเบรนของเซลล์สามารถคืนสูตรสภาวะสมบูรณ์ สารที่รั่วออกจากจะน้อย เมล็ดมีความแข็งแรงสูง ด้วยเหตุนี้ สารที่รั่วออกจากเมล็ด พันธุ์มีความแข็งแรงสูงจะน้อยกว่าเมล็ดที่มีความแข็งแรงค่า หลักการในการทดสอบคือ นำเมล็ดไป ปรับความชื้นให้อยู่ระหว่าง 10 - 14 เปอร์เซ็นต์ และน้ำที่จะนำมาใช้ทดสอบควรเป็นน้ำ deionized เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส ประมาณ 24 ชั่วโมงก่อนนำไปใช้ นำเมล็ดมาแช่ทึ่งไว้ในน้ำเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส หลังจากนั้นทำการวัดค่าการนำไฟฟ้าของเมล็ดทันที การรายงานผลใช้หน่วย ในโครโนเมนต์ต่อกรัม ($\mu\text{S/g}$)

การตรวจสอบน้ำหนักแห้งของต้นกล้า เป็นวิธีที่พัฒนาขึ้นเพื่อประเมินหาความแตกต่างของการเติบโตของต้นกล้าที่ต่างจากเมล็ด ทั้งนี้ เพราะเมล็ดที่มีความแข็งแรงสูง จะ

เจริญเติบโต ได้เร็วหรือคึกคักกว่าเมล็ดที่มีความแข็งแรงต่ำ ความแตกต่างของความแข็งแรงของต้นกล้า
บางต้นอาจเห็นได้ชัด แต่บางครั้งก็เป็นการยากที่จะแยกต้นกล้าว่าแข็งแรงหรืออ่อนแอก (จวนันทร์,
2529) การวัดน้ำหนักแห้งของต้นกล้าสามารถใช้เปรียบเทียบผลความแตกต่างของอัตราการ
เจริญเติบโตของต้นกล้าได้ และการเจริญเติบโตของต้นกล้ามักมีความสัมพันธ์กับการเจริญเติบโต
ทางด้าน vegetative ในสภาพไร่ สมาคมทดสอบเมล็ดพันธุ์นานาชาติ (ISTA, 1999) แนะนำให้ใช้
อุปกรณ์และวิธีการคำนวณการเร่งเดียวกับการตรวจสอบการเจริญเติบโตเมื่อครบกำหนด บันทึก¹
การทดลองเป็นจำนวนต้นกล้าที่สมบูรณ์ ต้นกล้าไม่สมบูรณ์ และเมล็ดตาย หรือแยกเอาไปเลี้ยงออก
หลังจากนั้นนำเอาไปอบที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำน้ำหนัก
แห้งของต้นกล้า รายงานผล โดยคำนวณผลเป็น น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม) ต่อต้น การตรวจสอบความ
แข็งแรงของเมล็ดพันธุ์โดยการวัดน้ำหนักแห้งนี้ เป็นดัชนีที่บอกรายงานความสามารถในการเจริญเติบโต
ระยะเริ่มแรกของ vegetative part ในสภาพไร่

บทที่ 3
อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์ส่วนในแปลงทดลอง

1. เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดจำนวน 3 พันธุ์
2. เครื่องซึ้งน้ำหนักไฟฟ้า
3. สารเคมีป้องกันกำจัดวัชพืช
4. สารเคมีป้องกันโรค-แมลง
5. ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 และ 46-0-0
6. ป้ายพลาสติก
7. อุปกรณ์การเกษตรต่าง ๆ ได้แก่ ขอบ ตัดเมตร ไม้วัดความสูง เป็นต้น

อุปกรณ์ส่วนห้องปฏิบัติการ

1. กระดาษเพาะเมล็ด
2. ตู้อบไฟฟ้า
3. เครื่องวัดค่าการนำไฟฟ้า (Electrical conductivity)
4. เครื่องซึ้งไฟฟ้าที่คนขับ 3 ตำแหน่ง
5. กล่องพลาสติก
6. กระป๋องอบเมล็ดพันธุ์
7. อุปกรณ์ในการบันทึกข้อมูล กล้องด่ายรูป สมุดบันทึก

วิธีดำเนินงานวิจัย

การทดลองครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 งานทดลองดังนี้

การทดลองที่ 1 ศึกษาการเจริญเติบโตทางค้านลำต้นและใบของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์

1. ปลูกถั่วเหลืองฝักสดทั้ง 3 พันธุ์ โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Complete Block Design) โดยทำการทดลอง 6 ชั้ว

2. การเตรียมแปลงขนาดของแปลงเท่ากับ 0.9 ? 10 เมตร โดยใช้ระยะปลูก 30 ?

20 เซนติเมตร จำนวน 1 ต้นต่อหลุม

3. ทำการสุ่มตัวอย่างต้นถั่วเหลืองฝักสด โดยวิธี simple random sampling จำนวน 10 ต้น จำนวน 6 ชั้น ในแต่ละพันธุ์ ทำการร่องหนายระบุต้นในแต่ละหุ่นที่ทำการศึกษา

4. ศึกษาการพัฒนาทางลำต้นและใบ ตรวจนับระยะเวลาการเจริญเติบโต และพัฒนาการของถั่วเหลืองฝักสด ตรวจนับวันตั้งแต่ปลูก วันออก (VE) ตลอดจนถึงระยะสุดท้าย (R8) และเก็บเกี่ยว

การปฏิบัติคุณธรรมรักษา

การปลูกและการปฏิบัติคุณธรรมรักษา

1. การปลูก โดยวิธีหยอดเมล็ด จำนวน 2 - 3 เมล็ดต่อหุ่นปลูก เลี้ยวทำการถอนแยกให้เหลือ 1 ต้นต่อหุ่น ทำการให้น้ำก่อนปลูก

2. การป้องกันกำจัดวัชพืช ใช้ oxadiazon ฉีดพ่นควบคุมการงอกของวัชพืชทันทีหลังปลูก และใช้แรงงานคนกำจัดวัชพืชอีกรึ ที่อายุประมาณ 2-4 สัปดาห์

3. การใส่ปุ๋ยแบ่งใส่ 4 ครั้ง ตลอดการทดลอง คือ

ครั้งที่ 1 ใส่ก่อนทำการปลูก ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 25 กิโลกรัมต่อไร่

ครั้งที่ 2 ที่อายุ 2 สัปดาห์หลังออก ใช้ปุ๋ยสูตร 46-0-0 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่

ครั้งที่ 3 ที่อายุ 4 สัปดาห์หลังออก ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่

ครั้งที่ 4 ที่อายุ 6 สัปดาห์หลังออก ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่

4. การให้น้ำ ให้ 7 - 10 วันครั้ง ถ้าช่วงไคลฝนตกให้ตรวจสอบสภาพความชื้นของดินก่อนให้น้ำตามร่อง

5. การปฏิบัติอื่นๆ พ่นสารกำจัดโรค และแมลง ตามอาการของโรคและการระบาดของแมลง และกำจัดวัชพืชโดยการถอน

การบันทึกข้อมูล

บันทึกข้อมูลการเจริญเติบโต ดังนี้

1. ความสูงของต้น ทำการวัดความสูงของคืนทุกระยะเวลาการเจริญเติบโต

2. การพัฒนาทางลำต้นและใบ โดยบันทึกระยะเวลา (วัน) ตั้งแต่ออก (VE) จนถึงระยะสิ้นสุดทางด้านการพัฒนาทางลำต้นและใบ (V_n)

3. ระยะเวลาการเจริญพันธุ์ โดยบันทึกระยะเวลา (วัน) ตั้งแต่ออกแรกบาน (R1) จนกระทั่งระยะสุดท้าย (R8)

4. จำนวนข้อต่อต้น โดยบันทึกที่มีในจริงที่ 1 ติดอยู่เป็นข้อแรก

5. จำนวนกิ่งต่อต้น

บันทึกผลผลิตและองค์ประกอบดังนี้

1. จำนวนฝักต่อต้น
2. น้ำหนักเมล็ด 100 เมล็ด (กรัม)
3. ผลผลิตเมล็ดพันธุ์รวม (กรัมต่อแปลง, 9 ตารางเมตร)

การทดลองที่ 2 ศึกษาพัฒนาการและอายุการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด

ศึกษาพัฒนาการและอายุการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสม โดยจัดทำเครื่องหมายเมื่อคอกเริ่มบาน ใช้ไวนเพรมสีแตกด่างกันผูกดอกวันเว็น 1 วัน โดยผูกที่โคนคอกในแต่ละวันจนกระทั่งคอกเปลี่ยนเป็นฝัก

เก็บเกี่ยวผลผลิต โดยแยกตามกลุ่มอายุการบานของคอก เพื่อศึกษาคุณลักษณะดังนี้

1. น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง 100 เมล็ด

โดยการนำฝักแต่ละกลุ่มการบานของคอก มาทำการแกะเมล็ดออกจากฝัก จากนั้นทำการสุ่มเมล็ดแต่ละกลุ่มการบานของคอกจำนวน 4 ช้ำๆ ละ 100 เมล็ด มาชั่งน้ำหนักสดและคำนวณให้เป็นน้ำหนักสด 100 เมล็ด โดยใช้สูตร

น้ำหนัก 100 เมล็ด = น้ำหนักเมล็ดทั้งหมด

4

จากนั้นนำเมล็ดไปทำการอบที่อุณหภูมิ 130 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง แล้วนำน้ำหนักที่ได้มาคำนวณเป็นน้ำหนักแห้ง 100 เมล็ด

2. การทดสอบความชื้นของเมล็ด

ได้จากการคำนวณน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง 100 เมล็ด ของแต่ละกลุ่มการบาน ของคอก โดยใช้สูตรทดสอบความชื้นเมล็ดพันธุ์ตามวิธีการของ ISTA (1999)

3. การทดสอบความคงของเมล็ด

ทดสอบความคง การเพาะด้วยกระดาษเพาะความคง (between of paper: BP) จำนวน 4 ช้ำๆ ช้ำๆ ละ 50 เมล็ด เก็บไว้ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ทำการประเมินความคง 2 ครั้ง

คือ นับครั้งแรกเมื่อครบ 5 วัน และครั้งสุดท้ายเมื่อครบ 8 วัน ตรวจสอบและรายงานผลเป็นเปอร์เซ็นต์ (ISTA, 1999)

การบันทึกข้อมูล

1. จำนวนต้นกล้าปกติ (normal seedlings)
2. จำนวนต้นกล้าผิดปกติ (abnormal seedlings)
3. จำนวนเมล็ดสด ไม่งอก (fresh seeds)
4. จำนวนเมล็ดตายหรือเน่า (dead seeds)

4. การทดสอบความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ (seed vigor test)

4.1 การเร่งอายุเมล็ดพันธุ์ (accelerated aging test)

การเร่งอายุเมล็ดพันธุ์ โดยทำการนับเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลืองฝักสอดซ้ำละ 50 เมล็ด จำนวน 4 ชั้ม ในแต่ละพันธุ์ ใส่ตะแกรงลวดมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 15 เซนติเมตร ยาว 15 เซนติเมตร สูง 3 เซนติเมตร นำตะแกรงลวดวางในกล่องพลาสติกที่มีน้ำอุ่น 100 มิลลิลิตร แล้วนำกล่องไปไว้ที่อุณหภูมิ 41 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 72 ชั่วโมง แล้วนำกล่องมาทดสอบความออกตามวิธีมาตรฐาน ตรวจสอบและรายงานผลเป็นเปอร์เซ็นต์ (ISTA, 1999)

การบันทึกข้อมูล

1. จำนวนต้นกล้าปกติ (normal seedlings)
2. จำนวนต้นกล้าผิดปกติ (abnormal seedlings)
3. จำนวนเมล็ดสด ไม่งอก (fresh seeds)
4. จำนวนเมล็ดตายหรือเน่า (dead seeds)

4.2 การทดสอบการนำไฟฟ้า (electrical conductivity test)

การทดสอบการนำไฟฟ้า โดยนำเมล็ดไปปรับความชื้นให้อยู่ระหว่าง 10 - 14 เปอร์เซ็นต์ ทำการนับเมล็ดถ้วนเหลืองซ้ำละ 50 เมล็ด จำนวน 4 ชั้ม นำไปชั่งน้ำหนักเมล็ดก่อนทดสอบ น้ำที่จะนำมาใช้น้ำ deionized ซึ่งบรรจุน้ำปริมาณ 250 มิลลิลิตร และเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส ประมาณ 24 ชั่วโมงก่อนนำไปใช้ทดสอบ หลังจากนั้นนำเมล็ดมาแช่ทึ่งไว้ในน้ำเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส หลังจากนั้นทำการวัดค่าการนำไฟฟ้าของน้ำที่ทำการแช่เมล็ดถ้วนเหลือง (ISTA, 1999)

การบันทึกข้อมูล

- รายงานผลเป็นค่าเฉลี่ยจากการวัดค่าการนำไฟฟ้า โดยหน่วยที่ใช้เป็น ไมโครชีเมนต์ต่อกรัม

สูตรการคำนวณ

$$\text{ค่าการนำไฟฟ้า} = \frac{\text{ค่าการนำไฟฟ้าของแต่ละตัวอย่าง}}{\text{น้ำหนักเม็ด (กรัม) ของแต่ละตัวอย่าง}}$$

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์การเจริญเติบโตในระดับการเจริญเติบโตทางถูกต้องและใบและการเจริญพันธุ์ ใช้การทดลองแบบสุ่มลงในบล็อกสมบูรณ์ (RCBD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) โดยโปรแกรม Sirichai 6
2. การวิเคราะห์คุณภาพเมล็ดพันธุ์น้ำใช้การวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (CRD) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) โดยโปรแกรม Sirichai 6
3. การวิเคราะห์ความแปรปรวนรวม (Combined Analysis) ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) โดยโปรแกรม Sirichai 6

ระยะเวลาและสถานที่ทดลอง

ระยะเวลา

เดือนตุลาคม 2552 ระหว่างเดือน มกราคม 2553

เดือนพฤศจิกายน 2553 ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2554

สถานที่

แปลงทดลอง สาขาวิชาพืชไร่ ภาควิชาพืชไร่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และห้องปฏิบัติการเมล็ดพันธุ์ อาคารพืชศาสตร์ (เพิ่มพูน) ภาควิชาพืชไร่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

จากการศึกษาการเจริญเติบโตและการผลิตเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝนปี 2552 และ 2553 โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มในล็อกสมบูรณ์ (Randomized Complete Block Design) ประกอบด้วยสิ่งทดลองคือถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ได้แก่ พันธุ์ AGS 292, พันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์ #75 ที่แปลงทดลองฟาร์มพืชไร่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ซึ่งมีผลการทดลองดังนี้

ผลการทดลองที่ 1 ศึกษาการเจริญเติบโตและการพัฒนาของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์

ผลการทดลองในฤดูปลายฝนปี 2552 (ตุลาคม 2552-มกราคม 2553)

1. การพัฒนาทางด้านลำต้นและใบ และทางด้านการเจริญพันธุ์

การเจริญเติบโตและการพัฒนาการทางลำต้นและใบ (Vegetative growth) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ มีใบเลี้ยงโผล่พื้นดินในระยะ VE (emergence) ใช้เวลา 4 วันหลังปลูก โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีระยะเวลาเจริญเติบโตทางใบและลำต้นสิ้นที่สุด 28 วันหลังปลูก โดยสิ้นสุดการเจริญเติบโตที่ระยะ V6 ส่วนพันธุ์ MJ 0108-11-5 และ พันธุ์ #75 นั้นมีระยะเวลาเจริญเติบโตที่ใกล้เคียงกันคือ 29 และ 31 วันหลังปลูก ตามลำดับ โดยการเจริญเติบโตทางด้านลำต้นและใบสิ้นสุดที่ V6 (ตาราง 3)

การเจริญเติบโตด้านการขยายพันธุ์ (Reproductive growth) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีการออกดอกออก蕾 (R1) ที่ 29.6 วันหลังปลูกและมีระยะเวลาแก่ที่ (R8) 86.6 วัน หลังปลูก ส่วนพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีระยะเวลาออกดอกออก蕾 (R1) ที่ 30.4 วันมีระยะเวลาแก่ที่ (R8) 87.2 วัน หลังปลูก และ พันธุ์ #75 มีระยะเวลาออกดอกออก蕾 (R1) ที่ 32.8 วันมีระยะเวลาแก่ที่ (R8) 87.7 วัน หลังปลูก (ตาราง 4)

2. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V1

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V1 มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p < 0.01$) (ตาราง 5 และตารางผนวก 1) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 10.22 - 11.99 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 11.99 เซนติเมตร รองลงมาคือพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 11.03 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 10.22 เซนติเมตร

3. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V2

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V2 ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 5 และตารางผนวก 2) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 15.47 - 16.51 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 16.51 เซนติเมตร รองลงมาคือพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 15.53 เซนติเมตรส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 15.47 เซนติเมตร

4. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V3

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V3 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 5 และตารางผนวก 3) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 20.18 - 21.97 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 21.97 เซนติเมตร รองลงมาคือพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 21.36 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 20.18 เซนติเมตร

5. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V4

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V4 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 5 และตารางผนวก 4) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 24.37 - 29.69 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 29.6 เซนติเมตร รองลงมาคือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 26.63 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 24.37 เซนติเมตร

6. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V5

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V5 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 5 และตารางผนวก 5) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 30.55 - 35.33 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 35.3 เซนติเมตร รองลงมาคือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 34 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 30.55 เซนติเมตร

7. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V6

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V6 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 5 และตารางผนวก 6) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 36.94 - 41.08 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 41.08 เซนติเมตร รองลงมาคือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 38.44 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 36.94 เซนติเมตร

8. ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R1

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R1 มีความแตกต่าง กันทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 6 และตารางผนวก 7) ถัวเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 38.98 - 42.14 เซนติเมตร โดยถัวเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 42.14 เซนติเมตร รองลงมาคือ พันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 40.59 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มี ความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 38.98 เซนติเมตร

9. ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R2

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R2 มีความแตกต่าง ทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 6 และตารางผนวก 8) ถัวเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 40.25 - 42.91 เซนติเมตร โดยถัวเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 42.91 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 42.55 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มี ความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 40.25 เซนติเมตร

10. ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R3

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R3 ไม่มีความ แตกต่างทางสถิติ (ตาราง 6 และตารางผนวก 9) ถัวเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 41.69 - 43.5 เซนติเมตร โดยถัวเหลืองฝึกสคพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 43.5 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 42.03 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มี ความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 41.69 เซนติเมตร

11. ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R4

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R4 มีความแตกต่าง ทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 6 และตารางผนวก 10) ถัวเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 42.35 - 44.79 เซนติเมตร โดยถัวเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 44.79 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 44.75 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มี ความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 42.35 เซนติเมตร

12. ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R5

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสคที่ระยะ R5 ไม่มีความ แตกต่างทางสถิติ (ตาราง 6 และตารางผนวก 11) ถัวเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 42.93 - 45.25 เซนติเมตร โดยถัวเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 45.25 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 44.35 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มี ความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 42.93 เซนติเมตร

13. ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทที่ระยะ R6

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทที่ระยะ R6 ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 6 และตารางผนวก 12) ถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทมีความสูงเฉลี่ยที่ 42.74 - 45.08 เซนติเมตร โดยถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 45.08 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 44.24 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 42.74 เซนติเมตร

14. ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทที่ระยะ R7

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทที่ระยะ R7 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 6 และตารางผนวก 13) ถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทมีความสูงเฉลี่ยที่ 39.35 - 42.45 เซนติเมตร โดยถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 42.45 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 41.77 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 39.35 เซนติเมตร

15. ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทที่ระยะ R8

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทที่ระยะ R8 ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 6 และตารางผนวก 14) ถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทมีความสูงเฉลี่ยที่ 37.52 - 40.12 เซนติเมตร โดยถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 40.12 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 39.6 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 37.52 เซนติเมตร

16. จำนวนกิ่งต่อด้าน

ผลการทดลอง พบว่า จำนวนกิ่งต่อด้านของถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 7 และตารางผนวก 30) ถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทมีจำนวนกิ่งต่อด้านเฉลี่ย 4 - 4.17 กิ่ง โดยถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทพันธุ์ AGS 292 และพันธุ์ # 75 มีจำนวนกิ่งต่อด้านเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.17 กิ่ง รองลงมา คือ ถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีจำนวนกิ่งต่อด้านเฉลี่ยเท่ากับ 4 กิ่ง

17. จำนวนข้อต่อด้าน

ผลการทดลอง พบว่า จำนวนข้อต่อด้านของถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 7 และตารางผนวก 29) ถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทมีจำนวนข้อต่อด้านเฉลี่ย 6.67 - 6.83 ข้อ โดยถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทพันธุ์ AGS 292 มีจำนวนข้อต่อด้านเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 6.83 ข้อ รองลงมา คือ ถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทพันธุ์ MJ 0108-11-5 และ พันธุ์ # 75 มีจำนวนข้อต่อด้านเฉลี่ยเท่ากับ 6.67 ข้อ

18. จำนวนฝึกต่อต้น

ผลการทดลอง พบว่า จำนวนฝึกต่อต้นของถั่วเหลืองฝักสด มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 7 และตารางผนวก 31) ถั่วเหลืองฝักสดมีจำนวนฝึกต่อต้นเฉลี่ย 16.6 - 21.6 ฝิก โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีจำนวนฝึกต่อต้นเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 21.6 ฝิก รองลงมา คือ ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีจำนวนฝึกต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 17.1 ฝิก ส่วนถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ # 75 มีจำนวนฝึกต่อต้นเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 16.6 ฝิก

19. จำนวนเมล็ดต่อฝิก

ผลการทดลอง พบว่า จำนวนเมล็ดต่อฝิกเฉลี่ยของถั่วเหลืองฝักสด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 7 และตารางผนวก 32) ถั่วเหลืองฝักสดมีจำนวนเมล็ดต่อฝิกเฉลี่ย 1.82 - 2.11 เมล็ด โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ # 75 มีจำนวนเมล็ดต่อฝิกเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.11 เมล็ด รองลงมา คือถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีจำนวนเมล็ดต่อฝิกเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 เมล็ด ส่วนถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีจำนวนเมล็ดต่อฝิกเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 1.82 เมล็ด

20. น้ำหนัก 100 เมล็ด

ผลการทดลอง พบว่า น้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยของถั่วเหลืองฝักสด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 7 และตารางผนวก 33) ถั่วเหลืองฝักสดมีน้ำหนักเฉลี่ย 21.74 - 22.55 กรัม โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 22.55 กรัม รองลงมา คือถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยเท่ากับ 21.81 กรัม ส่วนถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ # 75 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 21.74 กรัม

21. พลผลิตเมล็ดต่อแปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)

ผลการทดลอง พบว่า พลผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร) ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 7 และตารางผนวก 34) ถั่วเหลืองฝักสดมีพลผลิตเมล็ดต่อแปลง (9 ตารางเมตร) เฉลี่ย $1,035.37 - 1,396.25$ กรัม โดยถั่วเหลืองฝักสด พันธุ์ AGS 292 มีพลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง สูงที่สุด $1,396.25$ กรัม รองลงมา คือพันธุ์ #75 มีพลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง $1,110.83$ กรัม และพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีพลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง ต่ำที่สุด $1,035.37$ กรัม

ตาราง 3 ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านคำนั้นและใบ (vegetative growth stage) ของถั่วเหลือง
พืกสตด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปีลาขfenปี 2552

พันธุ์	จำนวนวัน หลังปลูก							
	VE	VC	V1	V2	V3	V4	V5	V6
AGS 292	4	7	11	15	19	22	25	28
MJ 0108-11-5	4	7	11	15	20	23	26	29
#75	4	7	12	16	22	25	28	31
Mean	4	7	11.3	15.3	19.7	22.6	25.3	28.3

ตาราง 4 ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านแพรวร่ายพันธุ์ (reproductive growth stage) ของถั่ว
เหลืองพืกสตด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปีลาขfenปี 2552

พันธุ์	จำนวนวัน หลังปลูก							
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
AGS 292	29.6	37.8	43.1	47.5	52.7	62.6	74.4	86.6
MJ 0108-11-5	30.4	38.7	45.6	50.2	55.1	64.5	76.5	87.2
#75	32.8	42.4	45	49.6	57.6	66.8	78.4	89.3
Mean	30.9	39.6	44.6	49.1	55.1	64.6	76.4	87.7

ตาราง 5 ความสูงเฉลี่ยของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะเจริญเติบโตทางด้านลำต้นและใบ (vegetative growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปีลา雁นปี 2552

พันธุ์	ความสูง (เซนติเมตร)					
	V1	V2	V3	V4	V5	V6
AGS 292	10.22 b	16.51	20.18 b	26.63 ab	34.00 ab	38.44 ab
MJ 0108-11-5	11.99 a	15.53	21.36 a	29.69 a	35.33 a	41.08 a
#75	11.03 ab	15.47	21.97 a	24.37 b	30.55 a	36.94 b
Mean	11.08	15.84	21.17	26.9	33.29	38.82
F-Test	**	ns	*	*	*	*
CV (%)	7.06	12.11	4.16	11.97	8.95	5.57

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 6 ความสูงเฉลี่ยของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางด้านการเจริญพันธุ์ (reproductive growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปีลา雁นปี 2552

พันธุ์	ความสูง (เซนติเมตร)							
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
AGS 292	40.59 ab	42.55 a	43.5	44.75 a	44.35	44.24	41.77 ab	39.6
MJ 0108-11-5	42.14 a	42.91 a	42.03	44.79 a	45.25	45.08	42.45 a	40.12
#75	38.98 b	40.25 b	41.69	42.35 b	42.93	42.74	39.35 b	37.52
Mean	40.57	41.9	42.41	44.03	44.18	44.02	41.19	39.08
F-Test	*	*	ns	**	ns	ns	**	ns
CV (%)	4.09	3.86	3.27	2.52	3.36	3.6	3.8	4.76

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 7 องค์ประกอบของผลผลิตของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปี 2552

พันธุ์	จำนวน กิ่งต่อ ดัน		จำนวน ฝักต่อ ดัน		น้ำหนัก (กรัม)	ผลผลิตต่อ แปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)
	จำนวน ข้อต่อดัน	ฝักต่อ ดัน	เมล็ดต่อ ฝัก			
AGS 292	4.17	6.83	21.6 a	1.98	21.81	1,396.25
MJ 0108-11-5	4	6.67	17.1 b	1.82	22.55	1,035.37
#75	4.17	6.67	16.6 b	2.11	21.74	1,110.83
Mean	4.1	6.72	18.4	1.97	22.03	1,180.82
F-Test	ns	ns	*	ns	ns	ns
CV (%)	27.26	20.62	17.4	18.8	5.2	28.91

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบคัวบาร์ช Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ผลการทดลองในฤดูปี 2553 (พฤศจิกายน 2553 - กุมภาพันธ์ 2554)

1. การพัฒนาทางค้าน้ำดันและใบ และทางค้านการเจริญพันธุ์

พบว่า การเจริญเติบโตและการพัฒนาการทางค้าน้ำดันและใบ (Vegetative growth) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ มีใบเลี้ยงโผล่พื้นดินในระยะ VE (emergence) พันธุ์ AGS 292 ใช้เวลา 4.5 วัน หลังปลูก พันธุ์ #75 ใช้เวลา 4 วัน หลังปลูก และพันธุ์ MJ 0108-11-5 ใช้เวลา 3 วัน หลังปลูก โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีกระบวนการเจริญเติบโตทางค้าน้ำดันและใบสั้นที่สุด 29.5 วัน หลังปลูก โดยสิ้นสุดการเจริญเติบโตที่ระยะ V6 ส่วนพันธุ์ MJ 0108-11-5 และ พันธุ์ #75 นั้นมีกระบวนการเจริญเติบโต 31 วัน หลังปลูก ตามลำดับ (ตาราง 8)

การเจริญเติบโตค้านการเจริญพันธุ์ (Reproductive growth) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีการออกดอกออกแรก (R1) ที่ 31.2 วัน หลังปลูก และมีวันสุดแท่งที่ (R8) 88.2 วัน หลังปลูก ส่วนพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีระยะเวลาออกดอกออกแรก (R1) ที่ 32.5 วัน หลังปลูก และมีวันสุดแท่งที่ (R8) 89 วัน หลังปลูก และสุดท้ายคือพันธุ์ #75 มีระยะเวลาออกดอกออกแรก (R1) ที่ 32.7 วัน หลังปลูก และมีวันสุดแท่งที่ (R8) 89.3 วัน หลังปลูก (ตาราง 9)

2. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระดับ VI

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V1 มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 10 และตารางพนวก 15) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 6.55 - 8.83 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 8.83 เซนติเมตร รองลงมา กือพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 7.72 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 6.55 เซนติเมตร

3. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V2

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V2 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 10 และตารางผนวก 16) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 7.72 - 11.5 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 11.5 เซนติเมตร รองลงมา กือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 8.64 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 7.72 เซนติเมตร

4. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V3

ผลการทดลอง พนว่าความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V3 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 10 และตารางพนวก 17) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 10.42 - 15.25 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 15.25 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 11.04 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 10.42 เซนติเมตร

5. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ V4

ผลการทดลอง พนบว่า ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสกัดที่ระยะ V4 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 10 และตารางผนวก 18) ถัวเหลืองฝึกสกัดมีความสูงเฉลี่ยที่ 13.2 - 18.4 เซนติเมตร โดยถัวเหลืองฝึกสกัดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 18.4 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 13.81 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 13.2 เซนติเมตร

6. ความสูงของคันถ่วงเหลืองฝึกสตัทที่ระยะ V5

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสตที่ระยะ VS มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 10 และตารางผนวก 16) ถ้วนเหลืองฝึกสตมีความสูงเฉลี่ยที่ 15.49 - 21.32 เซนติเมตร โดยถ้วนเหลืองฝึกสตพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 21.32 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 17.54 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 15.49 เซนติเมตร

7. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระบบ V6

ผลการทดลอง พบร่วมกับ ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสอดที่ระยะ V6 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 10 และตารางผนวก 20) ถ้วนเหลืองฝึกสอดมีความสูงเฉลี่ยที่ 19.94 - 24.83 เซนติเมตร โดยถ้วนเหลืองฝึกสอดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 24.83 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 21.65 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 19.94 เซนติเมตร

8. ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสดที่ระยะ R1

ผลการทดลอง พบร่วมกับความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ R1 มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 11 และตารางผนวก 21) ถั่วเหลืองฝักสดมีความสูงเฉลี่ยที่ 22.35 - 26.93 เซนติเมตร โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 26.93 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 24.46 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์# 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 22.35 เซนติเมตร

9. ความสูงของคันถ่วงเหลืองฝึกศดที่ระบะ R2

ผลการทดลอง พนบว่า ความสูงของดันถัวเหลืองฝึกสกัดที่ระบบ R2 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 11 และตารางพนวก 22) ถัวเหลืองฝึกสกัดมีความสูงเฉลี่ยที่ 25.49 - 30.35 เซนติเมตร โดยถัวเหลืองฝึกสกัดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 30.35 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 27.35 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 25.49 เซนติเมตร

10. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ R3

ผลการทดลอง พนบว่า ความสูงของดีนั่นถัวเหลืองฝิกสตที่ระยะ R3 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 11 และตารางผนวก 23) ถัวเหลืองฝิกสตมีความสูงเฉลี่ยที่ 28.15 - 33.86 เซนติเมตร โดยถัวเหลืองฝิกสตพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 33.86 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 30.36 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 28.15 เซนติเมตร

11. ความสูงของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะ R4

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของด้านถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทีร์รับ R4 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 11 และตารางผนวก 24) ถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทมีความสูงเฉลี่ยที่ 29.78 - 35.34 เซนติเมตร โดยถ้วนเหลืองฝึกสตั๊ทพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 35.34 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 32.45 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์# 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 29.78 เซนติเมตร

12. ความสูงของดันถ่วงเหลืองฝึกสคที่ระยะ R5

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถ่วงเหลืองฝึกสคที่ระยะ R5 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 11 และตารางผนวก 25) ถ่วงเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 32.47 - 36.6 เซนติเมตร โดยถ่วงเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 36.6 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 35 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 32.47 เซนติเมตร

13. ความสูงของดันถ่วงเหลืองฝึกสคที่ระยะ R6

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถ่วงเหลืองฝึกสคที่ระยะ R6 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 11 และตารางผนวก 26) ถ่วงเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 33.97 - 37 เซนติเมตร โดยถ่วงเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 37 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 35.67 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 33.97 เซนติเมตร

14. ความสูงของดันถ่วงเหลืองฝึกสคที่ระยะ R7

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถ่วงเหลืองฝึกสคที่ระยะ R7 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 11 และตารางผนวก 27) ถ่วงเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 34.3 - 37.19 เซนติเมตร โดยถ่วงเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 37.19 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 35.91 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 34.3 เซนติเมตร

15. ความสูงของดันถ่วงเหลืองฝึกสคที่ระยะ R8

ผลการทดลอง พบว่า ความสูงของดันถ่วงเหลืองฝึกสคที่ระยะ R8 มีความแตกต่างทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 11 และตารางผนวก 28) ถ่วงเหลืองฝึกสค้มีความสูงเฉลี่ยที่ 33.86 - 37.91 เซนติเมตร โดยถ่วงเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีความสูงเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 37.91 เซนติเมตร รองลงมา คือพันธุ์ AGS 292 มีความสูงเฉลี่ยเท่ากับ 35.38 เซนติเมตร ส่วนพันธุ์ # 75 มีความสูงเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 33.86 เซนติเมตร

16. จำนวนกึงต่อดัน

ผลการทดลอง พบว่า จำนวนกึงต่อดันของถ่วงเหลืองฝึกสคไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 12 และตารางผนวก 36) ถ่วงเหลืองฝึกสค้มีจำนวนกึงต่อดันเฉลี่ย 4.92 - 5.25 กึงต่อดัน โดยถ่วงเหลืองฝึกสคพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีจำนวนกึงต่อดันเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 5.25 กึง รองลงมา คือถ่วงเหลืองฝึกสคพันธุ์ # 75 มีจำนวนกึงต่อดันเฉลี่ยเท่ากับ 5.03 กึง ส่วนพันธุ์ AGS292 มีจำนวนกึงต่อดันเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.92 กึง

17. จำนวนข้อต่อด้าน

ผลการทดลอง พบว่า จำนวนข้อต่อด้านของถั่วเหลืองฝักสดไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 12 และตารางผนวก 35) ถั่วเหลืองฝักสดมีจำนวนข้อต่อด้านเฉลี่ย 6.3 - 7 ข้อ โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีจำนวนข้อต่อด้านเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 7 ข้อ รองลงมาคือถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีจำนวนข้อต่อด้านเฉลี่ยเท่ากับ 6.5 ข้อ ส่วนพันธุ์ # 75 มีจำนวนข้อต่อด้านเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 6.3 ข้อ

18. จำนวนฝักต่อด้าน

ผลการทดลอง พบว่า จำนวนฝักต่อด้านของถั่วเหลืองฝักสด มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 12 และตารางผนวก 37) ถั่วเหลืองฝักสดมีจำนวนฝักต่อด้านเฉลี่ย 16.33 - 20.68 ฝัก โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีจำนวนฝักต่อด้านเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 20.68 ฝัก รองลงมา คือถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีจำนวนฝักต่อด้านเฉลี่ยเท่ากับ 20.25 ฝัก ส่วนถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ # 75 มีจำนวนฝักต่อด้านเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 16.33 ฝัก

19. จำนวนเมล็ดต่อฝัก

ผลการทดลอง พบว่า จำนวนเมล็ดต่อฝักเฉลี่ยของถั่วเหลืองฝักสด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 12 และตารางผนวก 38) ถั่วเหลืองฝักสดมีจำนวนเมล็ดต่อฝักเฉลี่ย 1.82 - 2.15 เมล็ด โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีจำนวนเมล็ดต่อฝักเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.15 เมล็ด รองลงมา คือถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีจำนวนเมล็ดต่อฝักเฉลี่ยเท่ากับ 1.87 เมล็ด ส่วนถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ # 75 มีจำนวนเมล็ดต่อฝักเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 1.82 เมล็ด

20. น้ำหนัก 100 เมล็ด

ผลการทดลอง พบว่า น้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยของถั่วเหลืองฝักสด ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตาราง 12 และตารางผนวก 39) ถั่วเหลืองฝักสดมีน้ำหนักเฉลี่ย 17.21 - 19.71 กรัม โดยถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 19.71 กรัม รองลงมา คือถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ # 75 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยเท่ากับ 18.63 กรัม ส่วนถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 17.21 กรัม

21. พลผลิตเมล็ดต่อแปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)

ผลการทดลอง พบว่า พลผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร) มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.05$) (ตาราง 12 และตารางผนวก 40) ถั่วเหลืองฝักสดมีพลผลิตเมล็ดต่อแปลง เฉลี่ย 814.63 - 1,300.46 กรัม โดยพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีพลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง สูงที่สุด 1,300.46 กรัม รองลงมาพันธุ์ AGS 292 มีพลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 944.77 กรัม และพันธุ์ # 75 มีพลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง ต่ำที่สุด 814.63 กรัม

**ตาราง 8 ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านลำต้นและใบ (vegetative growth stage) ของถั่วเหลือง
ฝักสด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปีลาขfenปี 2553**

พันธุ์	จำนวนวัน หลังปลูก							
	VE	VC	V1	V2	V3	V4	V5	V6
AGS 292	4.5	7	11	15.9	20	23	27	29.5
MJ 0108-11-5	3	8.2	12.6	15	20.5	26	29	31
#75	4	7	12	16	22	24.3	28	31
Mean	3.8	7.4	11.9	15.6	20.8	24.4	28	30.5

**ตาราง 9 ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านการเจริญพันธุ์ (reproductive growth stage) ของถั่ว
เหลืองฝักสด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปีลาขfenปี 2553**

พันธุ์	จำนวนวัน หลังปลูก							
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
AGS 292	31.2	38	45.3	50.6	57.4	64.8	76.7	88.2
MJ 0108-11-5	32.5	40.9	46.7	53.1	59	67.4	79.4	89
#75	32.7	40.5	45.8	53.6	59.2	65.5	79	89.3
Mean	32.1	39.8	45.9	52.4	58.5	65.9	78.4	88.8

ตาราง 10 ความสูงเฉลี่ยของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะเจริญเติบโตทางค้านลำดันและใบ
(vegetative growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปีลาบฝนปี 2553

พันธุ์	ความสูง (เซนติเมตร)					
	V1	V2	V3	V4	V5	V6
AGS 292	6.55 b	8.64 b	11.04 b	13.81 b	17.54 b	21.65 b
MJ 0108-11-5	8.83 a	11.50 a	15.25 a	18.40 a	21.32 a	24.83 a
#75	7.72 ab	7.72 b	10.42 b	13.20 b	15.49 c	19.94 b
Mean	7.70	9.29	12.23	15.13	18.12	22.14
F-Test	**	**	**	**	**	**
CV (%)	10.61	10.33	6.83	5.31	3.55	5.20

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบด้วยค่าวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 11 ความสูงเฉลี่ยของต้นถั่วเหลืองฝักสดที่ระยะเวลาการเจริญเติบโตทางค้านการเจริญพันธุ์
(reproductive growth stage) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปีลาบฝนปี 2553

พันธุ์	ความสูง (เซนติเมตร)							
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
AGS 292	24.46 b	27.35 b	30.36 b	32.45 b	35.00 a	35.67 ab	35.91 ab	35.38 ab
MJ 0108-11-5	26.93 a	30.35 a	33.86 a	35.34 a	36.60 a	37.00 a	37.19 a	37.19 a
#75	22.35 c	25.49 b	28.15 c	29.78 c	32.47 b	33.97 b	34.30 b	33.86 b
Mean	24.58	27.73	30.78	32.52	34.69	35.55	35.80	35.48
F-Test	**	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	3.92	3.69	3.81	3.46	3.87	2.73	2.96	3.50

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบด้วย
ค่าวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 12 องค์ประกอบผลผลิตของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553

พันธุ์	จำนวน กิ่งต่อ ต้น	จำนวน ข้อต่อ ต้น	จำนวน ฝักต่อ ต้น	จำนวน เมล็ดต่อ ฝัก	น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)	ผลผลิตต่อ แปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)
	ต้น	ต้น	ต้น	ฝัก	(กรัม)	
AGS 292	4.92	6.50	20.25 a	1.87	17.21	944.77 ab
MJ 0108-11-5	5.25	7.00	20.68 a	2.15	19.71	1300.46 a
#75	5.03	6.30	16.33 b	1.82	18.63	814.63 b
Mean	5.06	6.61	19.09	1.95	18.51	1,019.94
F-Test	ns	ns	*	ns	ns	*
CV (%)	16.25	12.86	12.71	20.6	10.57	28.94

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบ
ด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ผลการทดลองที่ 2 พัฒนาการและอายุการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมของเมล็ด
พันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่อายุตั้งแต่ 44-60 วัน หลังคอกบาน

ด้านการพัฒนาการของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552
(กุมภาพันธ์ 2552 - มกราคม 2553)

ผลการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่อายุตั้งแต่ 44-60 วัน หลังคอกบาน

1. การทดสอบความคง

ผลการทดลอง พน.ว่า เปอร์เซ็นต์ความคงของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 13 และตารางผนวก 41) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีเปอร์เซ็นต์ความคงเฉลี่ย 68.69 - 93.94 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54 วัน หลังคอกบาน หรือ 83 วัน หลังปลูก นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความคงเฉลี่ยมากที่สุด 93.94 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 56 , 52 , 58 , 50 , 60 , 48 และ 46 วัน

หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความอกร geleี่ย 92.50, 84.95 ,83.49 , 80.67 , 79.25 , 76.36 และ 73.62 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ยน้อยที่สุด 68.69 เปอร์เซ็นต์

2. การทดสอบความชื้น

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของถัวเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 13และตารางผนวก 65) ถัวเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 22.12 - 50.36 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยมากที่สุด 50.36 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 46 , 48 , 50 , 55 , 54 , 56 และ 58 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 47.68 , 43.50 ,36.91 , 29.39 , 27.34 , 24.54 และ 23.44 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 60 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยน้อยที่สุด 22.12 เปอร์เซ็นต์

3. น้ำหนักแห้งของเมล็ด

ผลการทดลอง พบว่า น้ำหนักแห้งของถัวเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 13 และตารางผนวก 47) ถัวเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมel็ด 13.75- 25.74 มิลลิกรัมต่อมel็ด โดยเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54 วัน หลังคอกบาน นั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมel็ดมากที่สุด 25.74 มิลลิกรัมต่อมel็ด รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 58 , 56 ,52 , 60 , 50 ,48 และ 46 วัน หลังคอกบาน นั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมel็ดเฉลี่ย 25.73 , 25.54 ,25.17 , 23.48 , 21.43 , 17.67 และ 14.34 มิลลิกรัมต่อมel็ด ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมel็ดน้อยที่สุด 13.75 มิลลิกรัมต่อมel็ด

4. ค่าการนำไปฟ้า (ในโครซีเมนต์ต่อกรัม)

ผลการทดลอง พบว่า ค่าการนำไปฟ้าของถัวเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 13และตารางผนวก 59) ถัวเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีค่าการนำไปฟ้าเฉลี่ย 14.60 - 23.08 ในโครซีเมนต์ต่อกรัม โดยเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 56 วัน หลังคอกบาน นั้นมีค่าการนำไปฟ้าเฉลี่ยต่อกรัมน้อยที่สุด 14.60 ในโครซีเมนต์ต่อกรัมรองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54 , 52 ,58 , 50 , 60 ,48 และ 46 วัน หลังคอกบาน นั้นมีค่าการนำไปฟ้าเฉลี่ย 14.72 , 14.94 , 15.78 , 17.02 , 17.28 , 19.30 และ 20.42 ในโครซีเมนต์ต่อกรัม ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีค่าการนำไปฟ้าเฉลี่ยสูงที่สุด 23.08 ในโครซีเมนต์ต่อกรัม

5. การทดสอบความแข็งแรง โดยวิธีร่างอายุเมล็ดพันธุ์

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 13 และตารางผนวก 53) ถั่วเหลืองฝักพันธุ์ AGS 292 มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย $54.49 - 83.69$ เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยมากที่สุด 83.69 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ $52, 56, 58, 50, 60, 48$ และ 46 วัน หลังจากบาน มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย $80.95, 79.00, 75.24, 74.42, 73.50, 69.61$ และ 65.62 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมี เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยน้อยที่สุด 54.49 เปอร์เซ็นต์

**ผลการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของ ถั่วเหลืองฝักพันธุ์ MJ 0108-11-5
ตั้งแต่อายุ 44 – 60 วัน หลังจากบาน**

1. การทดสอบความงอก

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความงอกของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 14 และตารางผนวก 42) ถั่วเหลืองฝักพันธุ์ MJ 0108-11-5 มี เปอร์เซ็นต์ความงอกเฉลี่ย $68.17 - 92.36$ เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลังจากบาน หรือ 82 วัน หลังปลูก นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความงอกเฉลี่ยมากที่สุด 92.36 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ $50, 54, 56, 58, 60, 48$ และ 46 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความงอกเฉลี่ย $92.06, 88.73, 83.80, 81.97, 77.88, 74.44$ และ 69.52 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความงอกเฉลี่ยน้อยที่สุด 68.17 เปอร์เซ็นต์

2. การทดสอบความชื้น

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 14 และตารางผนวก 66) ถั่วเหลืองฝักพันธุ์ MJ 0108-11-5 มี เปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย $19.13 - 48.08$ เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยสูงที่สุด 48.08 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ $46, 48, 50, 52, 54, 56$ และ 58 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย $46.10, 43.26, 34.72, 26.97, 25.76, 23.22$ และ 22.79 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 60 วัน หลังจากบาน นั้นมี เปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยน้อยที่สุด 19.13 เปอร์เซ็นต์

3. น้ำหนักแห้งของเมล็ด

ผลการทดลอง พบว่า น้ำหนักแห้งของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 14 และตารางผนวก 48) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ด 14.26 - 24.12 มิลลิกรัมต่อเมล็ด โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลังจากบาน นั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดมากที่สุด 24.12 มิลลิกรัมต่อเมล็ด รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 50 , 54 , 56 , 58 , 60 , 48 และ 46 วัน หลังจากบาน นั้น น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดเฉลี่ย 23.54 , 23.28 , 23.08 , 22.60 , 20.42 , 19.07 และ 16.31 มิลลิกรัมต่อเมล็ด ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วันหลังจากบาน นั้น มีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดน้อยที่สุด 14.26 มิลลิกรัมต่อเมล็ด

4. ค่าการนำไฟฟ้า (ในโครชีเมนต์ต่อกรัม)

ผลการทดลอง พบว่า ค่าการนำไฟฟ้าของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 14 และตารางผนวก 60) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ย 14.63 – 25.63 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54 วัน หลังจากบาน นั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยต่อกรัมน้อยที่สุด 14.63 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 , 58 , 56 , 50 , 60 , 48 และ 46 วัน หลังจากบาน นั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ย 15.09 , 15.32 , 16.06 , 16.21 , 16.71 , 19.60 และ 22.41 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยสูงที่สุด 25.63 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม

5. การทดสอบความแข็งแรง โดยวิธีเร่งอุ่นเมล็ดพันธุ์

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 14 และตารางผนวก 54) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 58.71 - 86.06 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยมากที่สุด 86.06 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54 , 50 , 58 , 56 , 60 , 48 และ 46 วัน หลังจากบาน มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 74.98 , 73.37 , 72.72 , 72.30 , 71.13 , 69.44 และ 63.77 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยน้อยที่สุด 58.71 เปอร์เซ็นต์

ผลการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของ ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ตั้งแต่อายุ 44 - 60 วัน หลังคอกบาน

1. การทดสอบความออก

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความออกของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 15 และตารางผนวก 43) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 มีเปอร์เซ็นต์ความออกเฉลี่ย 65.54 - 91.52 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลังคอกบาน หรือ 82 วัน หลังปลูก นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความออกเฉลี่ยมากที่สุด 91.52 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54, 56, 58, 50, 48, 60 และ 46 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความออกเฉลี่ย 85.43, 84.96, 80.92, 80.21, 75.79, 75.68 และ 72.36 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความออกเฉลี่ยน้อยที่สุด 65.54 เปอร์เซ็นต์

2. การทดสอบความชื้น

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 15 และตารางผนวก 67) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 มีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 20.77 - 45.67 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยสูงที่สุด 45.67 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 46, 48, 50, 52, 54, 56 และ 58 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 43.8, 40.67, 36.8, 32.33, 26.77, 23.12 และ 22.25 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 60 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยน้อยที่สุด 20.77 เปอร์เซ็นต์

3. น้ำหนักแห้งของเมล็ด

ผลการทดลอง พบว่า น้ำหนักแห้งของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 15 และตารางผนวก 49) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมel็ด 14.37 - 23.86 มิลลิกรัมต่อมel็ด โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลังคอกบาน นั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยมากที่สุด 23.86 มิลลิกรัมต่อมel็ด รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54, 56, 58, 60, 50 และ 48 วัน หลังคอกบาน นั้นน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมel็ดเฉลี่ย 23.13, 23.01, 21.91, 21.08, 18.02, และ 16.05 มิลลิกรัมต่อมel็ด ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 และ 46 วัน หลังคอกบาน นั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมel็ดน้อยที่สุด 14.37 มิลลิกรัมต่อมel็ด

4. ค่าการนำไฟฟ้า (ในโครชีเมนต์ต่อกรัม)

ผลการทดลองพบว่า ค่าการนำไฟฟ้าของถัวเหลืองฝักสอดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 15 และตารางภาพนวาก 61) ถัวเหลืองฝักสอดพันธุ์ #75 มีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ย 14.58 – 24.04 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม โดยเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสอดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 56 วัน หลังจากบาน นั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยต่อกรัมน้อยที่สุด 14.58 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสอดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54 , 52 , 58 , 60 , 50 , 48 และ 46 วัน หลังจากบาน นั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ย 14.59 , 15.15 , 15.43 , 16.13 , 17.46 , 18.57 และ 20.95 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสอดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยสูงที่สุด 24.04 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม

5. การทดสอบความแข็งแรงโดยวิธีเร่งอาชุมเมล็ดพันธุ์

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงของถัวเหลืองฝักสอดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 15 และตารางภาพนวาก 55) ถัวเหลืองฝักสอดพันธุ์ #75 มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 56.29 - 78.21 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสอดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 50 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยมากที่สุด 78.21 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสอดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 , 56 , 58 , 54 , 48 , 46 และ 60 วัน หลังจากบาน นี้ เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 77.47 , 75.21 , 72.42 , 71.81 , 71.04 , 67.11 และ 66.93 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสอดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยน้อยที่สุด 56.29 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 13 คุณภาพของเม็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44 - 60 วัน หลังจากบาน ในฤดูปี 2552

วันหลัง คงบาน	น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม/เม็ดค)	ความชื้น (%)	ความชื้น (%)	ค่าการนำไฟฟ้า (μ S/g/cm)	ความแข็งแรง (%)
44	13.75 d	68.69 e	50.36 a	23.08 a	54.49 d
46	14.34 d	73.62 de	47.68 ab	20.42 ab	65.62 c
48	17.67 c	76.36 cde	43.50 b	19.30 bc	69.61 bc
50	21.43 b	80.67 bcd	36.91 c	17.02 cd	74.42 abc
52	25.17 a	84.95 b	29.39 d	14.94 d	80.95 a
54	25.74 a	93.94 a	27.34 de	14.72 d	83.69 a
56	25.54 a	92.50 a	24.54 de	14.60 d	79.00 ab
58	25.73 a	83.49 bc	23.44 de	15.78 d	75.24 abc
60	23.48 ab	79.25 bcd	22.12 e	17.22 bcd	73.50 abc
MEAN	21.43	81.49	33.92	17.46	72.94
F-Test	**	**	**	**	**
CV (%)	7.82	4.43	9.74	9.04	6.32

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบ
ด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 14 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44 - 60 วัน หลังคอกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2552

วันหลัง คอกบาน	น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม/เมล็ด)	ความอกร (%)	ความชื้น (%)	ค่าการนำไฟฟ้า (μ S/g/cm)	ความแข็งแรง (%)
44	14.26 c	68.17 e	48.08 a	25.63 a	58.17 d
46	16.31 bc	69.52 e	46.10 a	22.41 b	63.77 cd
48	19.07 ab	74.44 de	43.26 a	19.60 b	69.44 bc
50	23.54 a	92.06 a	34.72 b	16.21 c	73.37 b
52	24.12 a	92.36 a	26.97 c	15.09 c	86.06 a
54	23.28 a	88.73 ab	25.76 c	14.63 c	74.98 b
56	23.08 a	83.80 bc	23.22 cd	16.06 c	72.30 bc
58	22.60 a	81.97 bcd	22.79 cd	15.32 c	72.72 b
60	20.42 ab	77.88 cd	19.13 d	16.71 c	71.13 bc
MEAN	20.74	80.71	32.22	17.96	71.33
F-Test	**	**	**	**	**
CV (%)	11.19	4.85	7.67	8.16	5.47

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แผลงค่างกันทางสถิติเปรียบเทียบ
คัวบิวชี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

**ตาราง 15 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44 - 60 วัน หลัง
ออกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2552**

วันหลังออก บาน	น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม/เมล็ด)	ความชื้น (%)	ความชื้น (%)	ค่าการนำไฟฟ้า (μ S/g/cm)	ความแข็งแรง (%)
44	14.37 c	65.54 e	45.67 a	24.04 a	56.29 c
46	14.37 c	72.36 de	43.80 a	20.95 ab	67.11 b
48	16.05 c	75.79 cd	40.67 ab	18.57 bc	71.04 ab
50	18.02 bc	80.21 bc	36.80 be	17.46 bc	78.21 b
52	23.86 a	91.52 a	32.33 c	15.15 c	77.47 b
54	23.13 a	85.43 ab	26.77 d	14.59 c	71.18 ab
56	23.01 a	84.96 ab	23.12 de	14.58 c	75.21 b
58	21.91 ab	80.92 bc	22.25 de	15.43 c	72.42 ab
60	21.08 ab	75.68 cd	20.77 e	16.13 c	66.93 b
MEAN	19.54	79.16	32.46	17.43	70.65
F-Test	**	**	**	**	**
CV (%)	9.81	4.50	8.25	10.83	5.23

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบ
ด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 16 ผลการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝนปี 2552

การตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์	จำนวนวัน หลังออกบาน		
	AGS 292	MJ 0108-11-5	#75
น้ำหนักแห้งสูงสุด	54	52	52
เปอร์เซ็นต์ความชื้นสูงสุด	54	52	52
เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงสูงสุด	54	52	52
ระยะเวลาที่เมล็ดสุกแก่ทางสรีรวิทยา	54	52	52

**ด้านการพัฒนาการของเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปีา月 ปี 2553
(พฤศจิกายน 2553 - กุมภาพันธ์ 2554)**

ผลการตรวจสอบคุณภาพเม็ดพันธุ์ของถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ตั้งแต่อายุ 44 - 60 วัน หลังจากบาน

1. การทดสอบความอกร

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความอกรของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 17 และตารางผนวก 44) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ย 75.25 - 96.79 เปอร์เซ็นต์ โดยเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 50 วัน หลังจากบาน หรือ 81 วัน หลังปลูก นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ยมากที่สุด 96.79 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52, 54, 48, 58, 56, 60 และ 46 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ย 95.21, 91.55, 90.91, 87.34, 87.26, 86.68 และ 82.23 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ยน้อยที่สุด 75.25 เปอร์เซ็นต์

2. การทดสอบความชื้น

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 17 และตารางผนวก 68) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 26.37 - 58.78 เปอร์เซ็นต์ โดยเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยมากที่สุด 58.78 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 46, 48, 50, 55, 54, 56 และ 48 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 52.45, 49.30, 45.53, 42.62, 37.34, 33.76 และ 29.45 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 60 วัน หลังจากบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยน้อยที่สุด 26.37 เปอร์เซ็นต์

3. น้ำหนักแห้งของเม็ด

ผลการทดลอง พบว่า น้ำหนักแห้งของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 17 และตารางผนวก 50) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมเม็ด 17.23- 28.82 มิลลิกรัมต่อมเม็ด โดยเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 50 วัน หลัง จากบาน นั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อมเม็ดมากที่สุด 28.82 มิลลิกรัมต่อมเม็ด รองลงมาคือ เม็ดพันธุ์ ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52, 54, 56, 48, 58, 60 และ 46 วัน หลังจากบาน นั้มน้ำหนัก แห้งเฉลี่ยต่อมเม็ดเฉลี่ย 27.59, 26.74, 25.73, 25.34, 24.37, 24.28 และ 21.08 มิลลิกรัมต่อมเม็ด

ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดน้อยที่สุด 17.23 มิลลิกรัมต่อเมล็ด

4. ค่าการนำไปฟื้นฟู (ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม)

ผลการทดลอง พบว่า ค่าการนำไปฟื้นฟูของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 17 และตารางผนวก 62) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีค่าการนำไปฟื้นฟูเฉลี่ย 25.78 – 32.94 ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 56 วัน หลังคอกบาน นั้นมีค่าการนำไปฟื้นฟูเฉลี่ยต่อกรัมน้อยที่สุด 25.78 ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52, 54, 58, 60, 50, 48 และ 46 วัน หลังคอกบาน นั้นมีค่าการนำไปฟื้นฟูเฉลี่ย 26.08, 26.18, 26.43, 26.73, 28.42, 29.61 และ 31.68 ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีค่าการนำไปฟื้นฟูเฉลี่ยสูงที่สุด 32.94 ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม

5. การทดสอบความแข็งแรงโดยวิธีเร่งอายุเมล็ดพันธุ์

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 17 และตารางผนวก 55) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 70.65 - 85.92 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 50 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยมากที่สุด 85.92 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 48, 52, 54, 56, 58, 46 และ 60 วัน หลังคอกบาน มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 81.86, 81.83, 78.31, 77.80, 77.08, 75.12 และ 73.00 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยน้อยที่สุด 70.65 เปอร์เซ็นต์

ผลการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5

ตั้งแต่อายุ 44 - 60 วัน หลังคอกบาน

1. การทดสอบความคง

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความคงของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 18 และตารางผนวก 45) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีเปอร์เซ็นต์ความคงเฉลี่ย 73.30 - 97.71 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 50 วัน หลังคอกบาน หรือ 82 วัน หลังปลูก นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความคงเฉลี่ยมากที่สุด 97.71 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52, 54, 48, 58, 56, 60 และ 46 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความคงเฉลี่ย 93.95, 91.86, 90.55, 86.75, 86.5, 84.89 และ

82.57 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากงานนั้นมีเปอร์เซ็นต์ความคงทนลดลงเหลือ 73.30 เปอร์เซ็นต์

2. การทดสอบความชื้น

ผลการทดลอง พบร้าว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของถัวเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 18 และตารางผนวก 69) ถัวเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 26.76 - 58.60 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากงานนั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 58.60 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 46, 48, 50, 52, 54, 56 และ 58 วัน หลังจากงานนั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 51.12, 47.12, 45.26, 43.89, 35.52, 32.22 และ 28.54 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 60 วัน หลังจากงานนั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยน้อยที่สุด 26.76 เปอร์เซ็นต์

3. น้ำหนักแห้งของเมล็ด

ผลการทดลอง พบร้าว่า น้ำหนักแห้งของถัวเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 18 และตารางผนวก 51) ถัวเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ด 20.88 - 29.40 มิลลิกรัมต่อมเมล็ด โดยเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 50 วัน หลังจากงานนั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดมากที่สุด 29.40 มิลลิกรัมต่อมเมล็ด รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52, 54, 58, 60, 56, 48 และ 46 วัน หลังจากงานนั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดเฉลี่ย 28.61, 27.21, 26.66, 26.21, 26.11, 24.85 และ 22.26 มิลลิกรัมต่อมเมล็ด ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากงานนั้นมีน้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดน้อยที่สุด 20.88 มิลลิกรัมต่อมเมล็ด

4. ค่าการนำไฟฟ้า (ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม)

ผลการทดลอง พบร้าว่า ค่าการนำไฟฟ้าของถัวเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 18 และตารางผนวก 63) ถัวเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ย 25.02 – 32.64 ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม โดยเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 56 วัน หลังจากงานนั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยต่อกรัมน้อยที่สุด 25.02 ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52, 54, 58, 50, 60, 48 และ 46 วัน หลังจากงานนั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ย 26.56, 27.21, 27.96, 28.09, 30.34, 31.42 และ 31.65 ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังจากงานนั้นมีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ยสูงที่สุด 32.64 ไมโครซีเมนต์ต่อกรัม

5. การทดสอบความแข็งแรง โดยวิธีร่างอายุเม็ดพันธุ์

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 18 และตารางผนวก 57) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 69.16 - 86.06 เปอร์เซ็นต์ โดยเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 50 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยมากที่สุด 86.10 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 48, 52, 56, 54, 46, 58 และ 60 วัน หลังคอกบาน มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 82.21, 81.34, 80.75, 80.25, 77.87, 75.82 และ 73.34 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ยน้อยที่สุด 69.16 เปอร์เซ็นต์

ผลการตรวจสอบคุณภาพเม็ดพันธุ์ของถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ตั้งแต่อายุ 44 - 60 วัน หลังคอกบาน

1. การทดสอบความอกร

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความอกรของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 19 และตารางผนวก 46) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 มีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ย 70.97 - 96.34 เปอร์เซ็นต์ โดยเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลังคอกบาน หรือ 84 วัน หลังปลูก นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ยมากที่สุด 96.34 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54, 50, 56, 58, 48, 60 และ 46 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ย 94.30, 92.38, 89.88, 85.62, 85.12, 84.89 และ 79.19 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความอกรเฉลี่ยน้อยที่สุด 70.97 เปอร์เซ็นต์

2. การทดสอบความชื้น

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 19 และตารางผนวก 70) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 มีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 28.02 - 61.29 เปอร์เซ็นต์ โดยเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยสูงที่สุด 61.29 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 46, 48, 50, 52, 54, 56 และ 58 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 57.89, 52.49, 48.71, 45.65, 40.61, 36.12 และ 30.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 60 วัน หลังคอกบาน นั้นมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ยน้อยที่สุด 28.02 เปอร์เซ็นต์

3. น้ำหนักแห้งของเมล็ด

ผลการทดลอง พบว่า น้ำหนักแห้งของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 19 และตารางผนวก 52) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ด 16.51- 28.92 มิลลิกรัมต่อเมล็ด โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลัง คงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดมากที่สุด 28.92 มิลลิกรัมต่อเมล็ด รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54, 56, 58, 60, 50, 48 และ 46 วัน หลังคงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดเฉลี่ย 27.39, 26.64, 26.39, 24.99, 22.23, 18.80 และ 18.31 มิลลิกรัมต่อเมล็ด ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อเมล็ดน้อยที่สุด 16.51 มิลลิกรัมต่อเมล็ด

4. ค่าการนำไฟฟ้า (ในโครชีเมนต์ต่อกรัม)

ผลการทดลอง พบว่า ค่าการนำไฟฟ้าของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 19 และตารางผนวก 64) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 มีค่าการนำไฟฟ้าเฉลี่ย 24.79- 34.15 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลังคงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ยต่อกรัมน้อยที่สุด 24.79 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54, 60, 50, 58, 56, 48 และ 46 วัน หลังคงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ย 26.46, 26.75, 26.8, 27.64, 28.8, 30.84 และ 31.48 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ยสูงที่สุด 34.15 ในโครชีเมนต์ต่อกรัม

5. การทดสอบความแข็งแรง โดยวิธีเร่งอายุเมล็ดพันธุ์

ผลการทดลอง พบว่า เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงของถั่วเหลืองฝักสดมีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p<0.01$) (ตาราง 19 และตารางผนวก 58) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 มีเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงเฉลี่ย 68.68 - 84.30 เปอร์เซ็นต์ โดยเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 52 วัน หลังคงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ยมากที่สุด 84.30 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาคือ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 54, 56, 50, 58, 48, 46 และ 60 วัน หลังคงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ย 83.21, 80.21, 79.60, 76.36, 75.11, 74.53 และ 73.99 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดที่มีอายุการเก็บเกี่ยวที่ 44 วัน หลังคงอยู่ใน น้ำหนักแห้งเฉลี่ยน้อยที่สุด 68.68 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 17 คุณภาพของเม็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44 - 60 วัน
หลังจากบาน ในฤดูปลายฝนปี 2553

วันหลัง ออกบาน	น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม/เม็ด)	ความงอก (%)	ความชื้น (%)	ค่าการนำไฟฟ้า (μ S/g/cm)	ความแข็งแรง (%)
44	17.23 e	75.25 e	58.78 a	32.94 a	70.65 d
46	21.08 d	82.23 d	52.45 b	31.68 ab	75.12 cd
48	25.34 bc	90.91 bc	49.30 bc	29.61 abc	81.86 ab
50	28.82 a	96.79 a	45.53 cd	28.42 bc	85.92 a
52	27.59 ab	95.21 ab	42.62 d	26.08 c	81.83 ab
54	26.74 abc	91.55 bc	37.34 e	26.18 c	78.31 bc
56	25.73 bc	87.26 c	33.76 ef	25.78 c	77.80 bc
58	24.37 c	87.34 c	29.45 fg	26.43 c	77.08 bc
60	24.28 c	86.68 cd	26.37 g	26.73 c	73.00 cd
MEAN	24.57	88.14	41.73	28.20	77.95
F-Test	**	**	**	**	**
CV (%)	5.39	2.65	5.61	6.92	3.41

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบ

ด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 18 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44 - 60 วัน หลังจากบาน ในฤดูปลายฝนปี 2553

วันหลัง ดอกบาน	น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม/เม็ด)	ความชื้น (%)	ความชื้น (%)	ค่าการนำไฟฟ้า (μ S/g/cm)	ความแข็งแรง (%)
44	20.88 d	73.30 f	58.60 a	32.64 a	69.16 e
46	22.26 cd	82.57 e	51.12 b	31.65 a	77.87 bcd
48	24.85 bcd	90.55 bcd	47.12 bc	31.42 a	82.21 ab
50	29.40 a	97.71 a	45.26 c	28.09 ab	86.10 a
52	28.61 ab	93.95 ab	43.89 c	26.56 ab	81.34 abc
54	27.21 ab	91.86 abc	35.52 d	27.21 ab	80.25 abc
56	26.11 abc	86.50 cde	32.22 de	25.02 b	80.75 abc
58	26.66 ab	86.75 cde	28.54 ef	27.96 ab	75.82 cd
60	26.21 abc	84.89 de	26.76 f	30.34 ab	73.34 de
MEAN	25.80	87.56	41.00	28.95	78.58
F-Test	**	**	**	**	**
CV (%)	7.6	3.23	6.38	9.51	3.47

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบ

ด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

**ตาราง 19 คุณภาพของเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่มีระยะเวลาเก็บเกี่ยวในช่วง 44-60 วันหลัง
ออกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2553**

วันหลังออก บาน	น้ำหนักแห้ง (มิลลิกรัม/เมล็ด)	ความชื้น (%)	ความชื้น (%)	ค่าการนำไฟฟ้า (μ S/g/cm)	ความแข็งแรง (%)
44	16.51 f	70.97 e	61.29 a	34.15 a	68.68 e
46	18.31 ef	79.19 d	57.89 ab	31.48 ab	74.53 cd
48	18.80 e	85.12 c	52.49 be	30.84 ab	75.11 bcd
50	22.23 d	92.38 ab	48.71 cd	26.80 b	79.60 abc
52	28.92 a	96.34 a	45.65 de	24.79 b	84.30 a
54	27.39 ab	94.30 ab	40.61 ef	26.46 b	83.21 a
56	26.64 bc	89.88 bc	36.12 fg	28.80 ab	80.21 ab
58	26.39 bc	85.62 c	30.50 gh	27.64 ab	76.36 bcd
60	24.99 c	84.89 c	28.02 h	26.75 b	73.99 d
MEAN	23.35	86.52	44.59	28.63	77.33
F-Test	**	**	**	**	**
CV (%)	4.34	2.73	6.97	10.70	3.13

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบ

ตัวบวชิร์ส์ Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 20 ผลการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝนปี 2553

การตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์	จำนวนวัน หลังออกบาน		
	AGS 292	MJ 0108-11-5	#75
น้ำหนักแห้งสูงสุด	50	50	52
เปอร์เซ็นต์ความอกรสูงสุด	50	50	52
เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงสูงสุด	50	50	52
ระยะเวลาที่เมล็ดสุกแก่ทางสรีรวิทยา	50	50	52

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (Combined Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของฤดูปลูก องค์ประกอบของผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์

1. ปัจจัยทางด้านฤดูปลูก

อิทธิพลของฤดูปลูกทั้ง 2 ฤดู ไม่มีผลต่อจำนวนฝักต่อต้น, จำนวนเมล็ดต่อฝัก และผลผลิตเฉลี่ยต่อพื้นที่ป่า แต่น้ำหนักเฉลี่ย 100 เมล็ด มีผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) (ตาราง 21)

1.1 จำนวนฝักต่อต้น

ฤดูปลายฝนปี 2552 และ 2553 ไม่มีผลต่อจำนวนฝักต่อต้น ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 21 และ ตารางผนวก 71) โดยถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลูกปี 2552 มีจำนวนฝักต่อต้น 18.43 ฝัก ซึ่งมีจำนวนฝักไม่แตกต่างกับการปลูกในฤดูปลูกปี 2553 ที่มีจำนวนฝักต่อต้น 19.09 ฝัก

1.2 จำนวนเมล็ดต่อฝัก

ฤดูปลูกปี 2552 และ 2553 ไม่มีผลต่อจำนวนเมล็ดต่อฝัก ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 21 และ ตารางผนวก 72) โดยถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลูกปี 2552 มีจำนวนเมล็ดต่อฝัก 1.97 เมล็ด ซึ่งมีจำนวนฝักไม่แตกต่างกับการปลูกในฤดูปลูกปี 2553 ที่มีจำนวนเมล็ดต่อฝัก 1.95 เมล็ด

1.3 น้ำหนัก 100 เมล็ด

ฤดูปลูกปี 2552 และ 2553 มีผลต่อน้ำหนัก 100 เมล็ด ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) (ตาราง 21 และ ตารางผนวก

58) โดยถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีน้ำหนัก 100 เมล็ด 22.03 กรัม ซึ่งน้ำหนัก 100 เมล็ด มีความแตกต่างกับการปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 ที่มีน้ำหนัก 100 เมล็ด 18.52 กรัม

1.4 ผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)

อิทธิพลของฤดูปลูก ในฤดูปลายฝนปี 2552 และ 2553 ไม่มีผลต่อผลผลิตเฉลี่ยกรันต่อแปลง (9 ตารางเมตร) ของถั่วเหลืองฝักสด ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 21 และ ตารางผนวก 58) โดยถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 ผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 1,180.82 กรัม ซึ่งมีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง ไม่มีความแตกต่างกับการปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 ที่มีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 1,019.93 กรัม

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมของฤดูปลูกต่อองค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร)

ฤดูปลูก	จำนวนฝักต่อดิน	จำนวนเมล็ดต่อฝัก	น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)	ผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)
ฤดูปลายฝนปี 2552	18.43	1.97	22.03 a	1,180.82
ฤดูปลายฝนปี 2553	19.09	1.95	18.52 b	1,019.93
ค่าเฉลี่ย	18.76	1.96	20.28	1,100.38
F-test	ns	ns	**	ns
CV (%)	15.18	19.71	7.91	29.00

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบด้วย
ตัวบวชิธ์ Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

2. ปัจจัยทางด้านพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด

อิทธิพลของพันธุ์ทั้ง 3 พันธุ์ มีผลต่ออัตราผลผลิตทางด้าน จำนวนฝักต่อดิน และ ผลผลิตเฉลี่ยต่อพื้นที่ปลูก มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) แต่จำนวนเมล็ดต่อฝัก และน้ำหนัก 100 เมล็ด ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 22)

2.1 จำนวนฝักต่อดิน

พันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดต่างกันมีอิทธิพลต่อจำนวนฝักต่อดิน โดยมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) (ตาราง 22 และ ตารางผนวก 71) ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มี

จำนวนฝึกต่อศั้นเนลี่ยสูงสุด 20.92 ฝึก รองลงมาถ้วนเหลืองฝึกสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และ #75 มีจำนวนฝึกต่อศั้น 18.89 และ 16.47 ฝึก ตามลำดับ

2.2 จำนวนเมล็ดต่อฝึก

พันธุ์ถ้วนเหลืองฝึกสดต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อจำนวนเมล็ดต่อฝึก โดยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 22 และ ตารางผนวก 72) ถ้วนเหลืองฝึกสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีจำนวนเมล็ดต่อฝึกเฉลี่ยสูงสุด 1.99 เมล็ด รองลงมาถ้วนเหลืองฝึกสดพันธุ์ #75 และพันธุ์ AGS 292 มีจำนวนเมล็ดต่อฝึก 1.97 และ 1.92 เมล็ด ตามลำดับ

2.3 น้ำหนัก 100 เมล็ด

พันธุ์ถ้วนเหลืองฝึกสดต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อน้ำหนัก 100 เมล็ด โดยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 22 และ ตารางผนวก 73) ถ้วนเหลืองฝึกสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยสูงสุด 21.13 กรัม รองลงมาถ้วนเหลืองฝึกสดพันธุ์ #75 และพันธุ์ AGS 292 มีน้ำหนัก 100 เมล็ด 20.18 และ 19.51 กรัม ตามลำดับ

2.4 ผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)

พันธุ์ถ้วนเหลืองฝึกสดต่างกันไม่มีอิทธิพลต่อผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง โดยไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 22 และ ตารางผนวก 74) ถ้วนเหลืองฝึกสดพันธุ์ AGS 292 มีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง เฉลี่ยสูงสุด 1,179.49 กรัม รองลงมาถ้วนเหลืองฝึกสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์ #75 มีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 1,167.91 และ 962.73 กรัม ตามลำดับ

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมของพันธุ์ต่อ องค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร) ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์

พันธุ์	จำนวนฝักต่อต้น	จำนวนเมล็ดต่อฝัก	น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)	ผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)
AGS 292	20.92 a	1.92	19.51	1,179.49
MJ 0108-11-5	18.89 ab	1.99	21.13	1,167.91
#75	16.47 b	1.97	20.18	962.73
ค่าเฉลี่ย	18.76	1.96	20.28	1,100.38
F-test	**	ns	ns	ns
CV (%)	15.18	19.71	7.91	29.00

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบคู่ของวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างถั่วเหลืองกับพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด ที่มีผลต่อองค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร)

จากการศึกษาพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างถั่วเหลืองกับพันธุ์ โดยเฉพาะผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร) มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) แต่จำนวนฝักต่อต้น จำนวนเมล็ดต่อฝัก และน้ำหนัก 100 เมล็ด ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตาราง 23)

3.1 จำนวนฝักต่อต้น

ผลการวิเคราะห์พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างถั่วเหลืองกับพันธุ์ (ตาราง 23 และตารางผนวก 71) โดยถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีจำนวนฝักต่อต้นเฉลี่ยไม่แตกต่างจากการปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 โดยถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีจำนวนฝักต่อต้นเฉลี่ย ดังนี้ ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 พันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์ #75 มีจำนวนฝักต่อต้นเท่ากับ 21.60 , 17.10 และ 16.61 ฝัก ส่วนถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 มีจำนวนฝักต่อต้นเฉลี่ย ดังนี้ ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 พันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์ #75 มีจำนวนฝักต่อต้นเฉลี่ย 20.68 , 20.25 และ 16.33 ฝัก ตามลำดับ

3.2 จำนวนเมล็ดต่อฝัก

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ไม่มีปฎิสัมพันธ์ระหว่างถูกปลูกกับพันธุ์ (ตาราง 23 และ ตารางผนวก 72) โดยถัวเฉลียงฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีจำนวนเมล็ดต่อฝักเฉลี่ยไม่แตกต่างจากการปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 โดยถัวเฉลียงฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีจำนวนเมล็ดต่อฝักเฉลี่ย ดังนี้ ถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ #75 พันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์ AGS 292 มีจำนวนฝักต่อต้นเท่ากับ 2.11 , 1.98 และ 1.82 เมล็ด ส่วนถัวเฉลียงฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 มีจำนวนฝักต่อต้นเฉลี่ย ดังนี้ ถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 พันธุ์ AGS 292 และพันธุ์ #75 มีจำนวนฝักต่อต้นเฉลี่ย 2.15,1.87 และ 1.82 เมล็ด ตามลำดับ

3.3 น้ำหนัก 100 เมล็ด

ผลการวิเคราะห์ พบว่า ไม่มีปฎิสัมพันธ์ระหว่างถูกปลูกกับพันธุ์ (ตาราง 23 และ ตารางผนวก 73) โดยถัวเฉลียงฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ยไม่แตกต่างจากการปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 โดยถัวเฉลียงฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ย ดังนี้ ถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 พันธุ์ AGS 292 และพันธุ์ #75 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเท่ากับ 22.55 , 21.81 และ 21.74 กรัม ส่วนถัวเฉลียงฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ย ดังนี้ ถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 พันธุ์ #75 และพันธุ์ AGS 292 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดเฉลี่ย 19.71 , 18.63 และ 17.21 กรัม ตามลำดับ

3.4 ผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร)

ผลการวิเคราะห์ พบว่า มีปฎิสัมพันธ์ระหว่างถูกปลูกกับพันธุ์อย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) (ตาราง 23 และ ตารางผนวก 74) โดยถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร) สูงสุด 1,396.25 กรัม รองลงมา ได้แก่ถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 โดยมีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 1,300.46 กรัม ถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 1,110.83 กรัม ถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 มีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 1,035.37 กรัม ถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 มีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 944.72 กรัม และถัวเฉลียงฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553 มีผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง 814.62 กรัม

**ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมระหว่างฤกุปลูกกับพันธุ์ถัวเหลืองผักสดต่อ
องค์ประกอบของผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร)**

ฤกุปลูก	พันธุ์	จำนวนฝัก	จำนวนเมล็ดต่อฝัก	น้ำหนัก 100 เมล็ด (กรัม)	ผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (กรัม, 9 ตารางเมตร)
	AGS 292	21.60	1.98	21.81	1,396.25 a
ฤกุปลา��น	MJ 0108-11-5	17.10	1.82	22.55	1,035.37 abc
ปี 2552	#75	16.61	2.11	21.74	1,110.83 abc
	ค่าเฉลี่ย	18.43	1.97	22.03	1,180.82
	AGS292	20.25	1.87	17.21	944.72 bc
ฤกุปลา��น	MJ-0108-11-5	20.68	2.15	19.71	1,300.46 ab
ปี 2553	#75	16.33	1.82	18.63	814.62 c
	ค่าเฉลี่ย	19.09	1.95	18.52	1,019.93
	F-test	ns	ns	ns	*
	CV (%)	15.18	19.71	7.91	29.00

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยใน column เดียวกันที่มีอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติเปรียบเทียบ
ด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)

ตาราง 24 สภาพอากาศระหว่างการปลูกถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ในฤดูปีช่ายฝนปี 2552 และปี 2553

เดือน	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)			ความชื้นสัมพัทธ์ (%)			ปริมาณน้ำฝน (มิลลิเมตร)	ปริมาณแสงแดด (ชั่วโมงต่อวัน)
	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย		
ฤดูปีช่ายฝน ปี 2552								
ตุลาคม 2552	32.8	23.7	27.4	93.1	57	78.3	223.4	6.8
พฤศจิกายน 2552	31.3	20	25.1	89.1	44.3	68.7	0	8.9
ธันวาคม 2552	28.9	16.6	22.5	92.6	41.5	70.8	7.5	8.7
มกราคม 2553	31.3	18.4	24.2	90	42.2	68.6	21.7	8.5
ฤดูปีช่ายฝน ปี 2553								
พฤษจิกายน 2553	30.93	19.62	24.79	91.9	45.6	71	0	9.53
ธันวาคม 2553	29.66	18.64	23.51	93.3	49.7	74	0.2	8.49
มกราคม 2554	29.33	17.35	22.75	90.7	43.5	69.6	0.08	8.3
กุมภาพันธุ์ 2554	33.08	17.29	24.52	84.9	29.6	58.6	0.03	9.49

ที่มา : ศูนย์อุดมวิทยาภาคเหนือ (2554)

วิจารณ์ผลการทดลอง

จากการศึกษาการเจริญเติบโตพัฒนาการและอ่ายุการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ในฤดูปีลา雁ฝนในปี 2552 และปี 2553 พบว่าอุณหภูมิเฉลี่ยของฤดูปีลา雁ฝนในปี 2552 ในช่วงเดือนตุลาคม 2552 - มกราคม 2553 อุณหภูมิเฉลี่ย 22 - 28 องศาเซลเซียส ส่วนอุณหภูมิเฉลี่ยของฤดูปีลา雁ฝนในปี 2553 พฤศจิกายน 2553 - กุมภาพันธ์ 2554 น้ำอยู่ในช่วง 22 - 25 องศาเซลเซียส โดยอุณหภูมิที่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของถั่วเหลืองฝักสดอยู่ที่ 15 - 30 องศาเซลเซียสซึ่งช่วงระยะเวลาการเจริญเติบโตของถั่วเหลืองฝักสดทั้ง 2 ฤดูปี (2552 และ 2553) อยู่ในช่วงที่เหมาะสมต่อกระบวนการเจริญเติบโต อย่างไรก็ตามอุณหภูมิที่ค่อนข้างต่ำ มีผลทำให้กระบวนการเจริญเติบโตยืดออกไปหากอุณหภูมิต่ำกว่า 10 องศาเซลเซียส แต่ถ้าอุณหภูมิสูงเกิน 40 องศาเซลเซียส ส่งผลทำให้มีอัตราการสร้างข้อ ปล้องลดลง และฝักจะร่วง (Norman, 1978 อ้างโดย อรุณ, 2538) แต่ในการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดนี้ในช่วงที่เมล็ดเจริญเติบโตและพัฒนา ตั้งแต่เริ่มติดฝักมาจนกระทั่งเมล็ดเค็งสมบูรณ์นั้น ต้นถั่วเหลืองฝักสดต้องการสภาพอากาศที่ไม่ร้อนจัดจนเกินไป และมีอุณหภูมิเฉลี่ยที่เหมาะสมประมาณ 25 - 27 องศาเซลเซียส (ดวงจันทร์, 2539) ทางด้านความชื้นสัมพัทธ์นั้น ในฤดูปีลา雁ฝนปี 2552 มีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย 68 - 78 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในฤดูปีลา雁ฝนปี 2553 นั้นมีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย 58 - 74 เปอร์เซ็นต์ โดยความชื้นสัมพัทธ์จะสูงในช่วงปีกุกและค่ำๆ ลดลงในช่วงของการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์ แต่ในช่วงของการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์นั้นในฤดูปีลา雁ฝนปี 2552 นั้นมีความชื้นสัมพัทธ์ที่สูงกว่าในฤดูปีลา雁ฝนปี 2553 เพราะมีฝนตกในช่วงที่เมล็ดเริ่มสุกแก่ (ตาราง 24) จึงส่งผลถึงคุณภาพเมล็ดพันธุ์ ด้านปริมาณน้ำฝนนั้น ในระบบ vegetative growth ในฤดูปีลา雁ฝนปี 2552 นั้นมีปริมาณน้ำฝน 0 - 223.4 มิลลิเมตร โดยในช่วงเดือนตุลาคมนั้นมีปริมาณน้ำฝนสูงถึง 223.4 มิลลิเมตร ซึ่งเหมาะสมกว่าในฤดูปีลา雁ฝนปี 2553 นั้นมีปริมาณน้ำฝนเพียง 0 - 0.20 มิลลิเมตร เท่านั้น ส่งผลให้การเจริญเติบโตทางด้านลำต้นและใบในฤดูปีลา雁ฝนปี 2552 นั้นตีกกว่าในฤดูปีลา雁ฝนปี 2553 แต่อย่างไรก็ตามในช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวเดือนกรกฎาคม ในฤดูปีลา雁ฝนปี 2552 นั้นมีปริมาณน้ำฝนถึง 21.7 มิลลิเมตร แต่ในฤดูปีลา雁ฝนปี 2553 นั้นในช่วงการเก็บเกี่ยวเดือนกุมภาพันธ์นั้นมีปริมาณน้ำฝนเพียง 0.03 มิลลิเมตร ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาสูกแก่ของเมล็ดพันธุ์นั้น เมื่อมีฝนตกลงมาเมล็ดพันธุ์มีความชื้นสูงขึ้น จึงมีผลต่อการเสื่อมของเมล็ดพันธุ์

การเจริญเติบโตและพัฒนาการทางด้านลำต้นและใบของถั่วเหลืองฝักสดทั้ง 3 พันธุ์ ในฤดูปีลา雁ฝนปี 2552 นั้นมีการเจริญเติบโตที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่แตกต่างไปจากการปีกุกถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปีลา雁ฝนปี 2553 ถั่วเหลืองฝักสดทั้ง 3 พันธุ์ นั้นล้วนสุดการเจริญทางด้านลำต้น

และใบที่ระบุ V6 แต่ในฤดูปลายฝน ปี 2552 น้ำสั่งเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292, MJ 0108-11-5 และ #75 มีระบบการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบสั้นที่สุด 28, 29 และ 31 วันหลังปลูก ตามลำดับ แต่ในฤดูปลายฝน ปี 2553 ตัวเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292, MJ 0108-11-5 และ #75 มีระบบการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบสั้นที่สุด 29.5, 31 และ 31 วัน หลังปลูก ตามลำดับ ทั้ง 2 ฤดูปลูก มีการเจริญเติบโตที่ใกล้เคียงกัน ช่วงแสง ในฤดูปลายฝนปี 2552 น้ำมีช่วงแสงเฉลี่ยอยู่ในช่วง 6.8 - 8.9 ชั่วโมงต่อวัน แต่ในฤดูปลายฝนปี 2553 น้ำมีช่วงแสงเฉลี่ยอยู่ในช่วง 8.30 - 9.53 ชั่วโมงต่อวัน ช่วงแสงจะเป็นตัวกำหนดความยาวนานของระบบการเจริญเติบโตก่อนออกดอก (อกพารณ์, 2546) ช่วงแสงในฤดูปลูก 2552 มีค่าเฉลี่ยสั้นกว่าปี 2553 จึงส่งให้การเจริญทางใบและลำต้นตัวเหลืองฝักสด สั้นกว่าปี 2553

การเจริญเติบโตทางค้านการเจริญพันธุ์ของตัวเหลืองฝักสดทั้ง 3 พันธุ์ ในฤดูปลายฝนปี 2552 และ ในฤดูปลายฝนปี 2553 มีช่วงระยะเวลาพัฒนาตั้งแต่ออกดอกออก蕾 (R1) ถึงระยะสุดท้าย (R8) ในฤดูปลายฝนปี 2552 มีระยะออกดอกออก蕾 (R1) เฉลี่ยที่ 30.9 วัน ส่วน (R1-R8) ใช้เวลาเฉลี่ย 56.8 วัน ในฤดูปลายฝนปี 2553 มีระยะออกดอกออก蕾 (R1) เฉลี่ยที่ 32.1 วัน (R1-R8) ใช้เวลาเฉลี่ย 56.7 วัน เนื่องจากปริมาณแสงในฤดูปลายฝนปี 2552 น้ำสั้นกว่าในฤดูปลายฝนปี 2553 จึงส่งผลอย่างมากต่อการออกดอกออกสั้นกว่า แต่ย่างไรก็ตามระบบการพัฒนาเมล็ดจนถึงวันสุดท้ายไม่แตกต่างกัน (56.8 และ 56.7 วัน จากวันออก蕾นาน)

ค้านผลผลิตเมล็ดพันธุ์น้ำสั้น ในฤดูปลายฝนปี 2552 และ ในฤดูปลายฝนปี 2553 ตัวเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 น้ำมีผลผลิตเฉลี่ย 1,396.25 และ 944.72 กรัมต่อพื้นที่ปลูก ส่วนพันธุ์ MJ 0108-11-5 มีผลผลิตเฉลี่ย 1,035.37 และ 1,300.46 กรัมต่อพื้นที่ปลูก ส่วนพันธุ์ #75 น้ำมีผลผลิตเฉลี่ย 1,110.83 และ 814.62 กรัมต่อพื้นที่ปลูก ในฤดูปลายฝน 2552 ตัวเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 และ #75 ให้ผลผลิตสูงกว่าการปลูกในฤดูปลายฝน 2553 ยกเว้นพันธุ์ MJ 0108-11-5 ให้ผลผลิตในปี 2553 สูงกว่าปี 2552 ปริมาณผลผลิตที่แตกต่างกันนี้ เนื่องมาจากการอิทธิพลของสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของตัวเหลืองฝักสด ทั้งในช่วงที่มีการเจริญเติบโตทางลำต้นและใบรวมถึงในระยะเจริญพันธุ์ตัวบุ โดยในช่วงระยะการเจริญพันธุ์น้ำสั้นในฤดูปลายฝนปี 2552 น้ำมีปริมาณน้ำฝนและความชื้นที่สูงกว่าในฤดูปลายฝนปี 2553 ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาของเมล็ดเฉลี่ย (2542) รายงานว่า การสะสนหน้าหันด้วยของเมล็ดน้ำร้อยละ 30 ได้จากการลำเลียงสารที่สังเคราะห์ที่เก็บสะสมไปยังเมล็ดและอีกร้อยละ 70 มาจากการสั่งเคราะห์แสง

การศึกษาพัฒนาการและอายุการเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมสมเมล็ดตัวเหลืองฝักสดในฤดูปลายฝนปี 2552 พันธุ์ AGS 292 มีระยะสุกแก่ทางศรีริพัฒนาที่ 54 วัน หลังออกบาน พันธุ์ MJ 0108-11-5 มีระยะสุกแก่ทางศรีริพัฒนาที่ 52 วัน หลังออกบาน และพันธุ์ #75 มีระยะสุกแก่ทางศรีริพัฒนา

ที่ 52 วัน หลังคอกบาน ในฤดูปลายฝนปี 2553 พันธุ์ AGS 292 มีระยะสุกแก่ทางสรีรวิทยาที่ 50 วัน หลังคอกบาน พันธุ์ MJ 0108-11-5 มีระยะสุกแก่ทางสรีรวิทยาที่ 50 วัน หลังคอกบาน และพันธุ์ #75 มีระยะสุกแก่ทางสรีรวิทยาที่ 52 วัน หลังคอกบาน ถ้าเหลือฝักสดทั้ง 3 พันธุ์ โดย จวงจันทร์ (2529) และ Copeland(1984) รายงานว่า ระยะเวลาที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์คือ ระยะสุกแก่ทางสรีรวิทยา ซึ่งเป็นระยะที่เมล็ดมีน้ำหนักแห้งและเปอร์เซ็นต์ความชื้นออกสูงสุดซึ่งสอดคล้อง กับ McDonald(,1999) รายงานว่า น้ำหนักแห้งและเปอร์เซ็นต์ความชื้นออกเปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง ที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆและสูงสุดที่ระยะสุกแก่ทางสรีรวิทยา และจากนั้นก็ลดลงเล็กน้อย ซึ่งในระยะดังกล่าวนั้นเมล็ดมีการสะสมน้ำหนักแห้งสูงสุด Mullet(1981) รายงานว่าอาหารที่สะสมในเมล็ดจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ หลังจากการปฏิสนธิในขณะที่การใช้อาหารที่เก็บสะสมไว้มีเพียงเล็กน้อยทำให้น้ำหนักแห้งของเมล็ดเพิ่มขึ้นเรื่อยๆจนถึงระยะเมล็ดสุกแก่ทางสรีรวิทยามากกว่าเมล็ดจะมีน้ำหนักแห้งสูงสุดหลังจากนั้นน้ำหนักแห้งจะเริ่มลดลงจากนั้นขึ้นมาอีกครั้งดังเดิม (Bradford, 1994 ; Westgate, 1994) และที่ช่วงดังกล่าวก็มีความชื้นออกสูงสุดที่ แสดงว่าเมล็ดถ้าเหลือฝักสดนั้นมีการพัฒนาเข้าสู่เดียวกับพืชส่วนใหญ่ คือ มีความชื้นออกสูงสุดก่อนการเก็บเกี่ยวทางสรีรวิทยา เช่น ถั่วพุ่ม (ขวัญจิตร และ วัลลภ, 2531) ถั่วเขียก (มาริญา และคณะ, 2550) ส่วนการวัดความแข็งแรงของเมล็ดนั้น สอดคล้องกับ (Delouche, 1985) การพัฒนาและสุกแก่ทางสรีรวิทยา ในปี 2553 นั้นจะมีอายุการเก็บเกี่ยวที่สั้นกว่าปี 2552 เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน โดยปี 2552 (ตุลาคม) ปี 2552 มีปริมาณน้ำฝนมากกว่าปี 2553 ถ้าเหลือฝักสด ปี 2552 ออกรอเร็วกว่าปี 2553 จึงทำให้การเจริญเติบโตทางลำต้นและใบ และการเจริญพันธุ์ ตลอดจนการให้ผลผลิตสูงมากกว่าปี 2553 และพันธุกรรมของถ้าเหลือฝักสดทั้ง 3 พันธุ์ที่แตกต่างกันก็ทำให้มีระยะการสุกแก่ทางสรีรวิทยาที่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาค่าการนำไฟฟ้า น้ำหนักแห้งของเมล็ด และค่าความแข็งแรงของเมล็ดนั้นในปี 2552 นั้นถ้าเหลือฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีค่าการนำไฟฟ้าต่ำสุดที่ 54 วัน หลังคอกบาน มีน้ำหนักแห้งสูงสุดที่ 54 วัน หลังคอกบาน และมีความแข็งแรงของเมล็ดสูงสุดที่ 54 วัน หลังคอกบาน ถ้าเหลือฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์ #75 มีค่าการนำไฟฟ้าต่ำสุดที่ 54 และ 56 วัน หลังคอกบาน มีน้ำหนักแห้งสูงสุดที่ 52 วัน หลังคอกบาน และมีความแข็งแรงของเมล็ดสูงสุดที่ 52 และ 50 วัน หลังคอกบาน ในปี 2553 นั้นถ้าเหลือฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีค่าการนำไฟฟ้าต่ำสุดที่ 52 วัน หลังคอกบาน มีน้ำหนักแห้งสูงสุดที่ 50 วัน หลังคอกบาน และมีความแข็งแรงของเมล็ดสูงสุดที่ 50 วัน หลังคอกบาน ถ้าเหลือฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์ #75 มีค่าการนำไฟฟ้าต่ำสุดที่ 56 และ 52 วัน หลังคอกบาน มีน้ำหนักแห้งสูงสุดที่ 50 และ 52 วัน หลังคอกบาน และมีความแข็งแรงของเมล็ดสูงสุดที่ 50 และ 52 วัน หลังคอกบาน

การเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด ไม่ควรรอให้ต้นถั่วเหลืองแห้งทั้งต้น เนื่องจากเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดมีลักษณะฝักแตกง่าย ดังนั้นควรเก็บถั่วเหลืองฝักสดเมื่อฝักแห้งประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ เพื่อบีบกันฝักแตก เม็ดร่วงหล่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่วงที่มีอากาศร้อน และแห้ง ถั่วเหลืองฝักสดมีโอกาสสูญเสียเมล็ดพันธุ์ได้มากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ ถ้าทำการเก็บเกี่ยวในทัน (พิมพ์, 2536) สลิล (ม.ป.ป.) รายงานว่า อายุการเก็บเกี่ยวที่มีผลดีอุดมภาพเมล็ดถั่วเหลืองฝักสดควรเก็บเกี่ยวที่ระยะ R7 - R8 ไม่ควรเก็บหลัง R8 เนื่องจากฝักแตกง่าย ช่วงเก็บเกี่ยวที่เหมาะสมอยู่ที่ระยะ R7 ที่ระยะนี้มีความงอก ความแข็งแรงสูง โดยการทำการเก็บเกี่ยวเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS ที่ช่วงอายุ 50-56 วัน หลังออกบาน ควรทำการเก็บเกี่ยว เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์ #75 ที่ช่วงอายุ 52-54 วัน หลังออกบาน

บทที่ 5

สรุปผลการทดลอง

จากการศึกษาการเจริญเติบโตและการผลิตเมล็ดพันธุ์ของถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปี 2552 และปี 2553 สรุปผลการทดลองได้ดังนี้

การเจริญเติบโตและการพัฒนาของถั่วเหลืองฝักสดในฤดูปี 2552 และปี 2553

ในการปลูกถั่วเหลืองฝักสดทั้ง 3 พันธุ์ ที่ปลูกฤดูปี 2552 และปี 2553 ในสภาพไร่พบว่ามีการเจริญเติบโตและการพัฒนาที่ต่างกัน นั้นคือถั่วเหลืองฝักสด มีระยะเวลาเจริญทางด้านลำดับและใบ เมื่อถั่วเหลืองฝักสด มีอายุเฉลี่ย 28.3 และ 30.5 วัน หลังปลูก ตามลำดับ ระยะเวลาเจริญพันธุ์ (R1 - R8) ในปี 2552 และ 2553 ใช้ระยะเวลา 56.8 และ 56.7 วัน หลังออกบาน และในฤดูปี 2552 นั้นมีการเจริญเติบโตทางด้านลำดับและใบที่ดีกว่าถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปี 2553 โดยที่ถั่วเหลืองฝักสดทั้ง 3 พันธุ์ที่ปลูกในฤดูปี 2552 นั้นดันมีขนาดใหญ่กว่าในฤดูปี 2553 ส่งผลให้การเจริญเติบโตด้านการเจริญพันธุ์ (reproductive growth) ทั้ง 2 ฤดูมีความแตกต่างกัน

ระยะเวลาสุกแก่ทางสรีรวิทยาของถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปี 2552 และปี 2553

ระยะเวลาสุกแก่ทางสรีรวิทยาของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด สำหรับในฤดูปี 2552 และในฤดูปี 2553 จากการตรวจคุณภาพเมล็ดพันธุ์ในห้องปฏิบัติการเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 มีระยะเวลาสุกแก่ทางสรีรวิทยาทางเมล็ดพันธุ์ที่ 54 และ 50 วัน หลังออกบาน ดังนั้น การทำการเก็บเกี่ยวผลผลิตเมล็ดพันธุ์ในช่วง 50 - 56 วัน หลังออกบาน ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 มีระยะเวลาสุกแก่ทางสรีรวิทยาของเมล็ดพันธุ์ที่ 52 และ 50 วัน หลังออกบาน การทำการเก็บเกี่ยวผลผลิตเมล็ดพันธุ์ในช่วง 52 - 54 วัน หลังออกบาน โดยในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่เมล็ดมีเปลอร์เซ็นต์ความอุดกที่สูง เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรงที่สูง มีน้ำหนักแห้งของเมล็ดที่สูง มีค่าการนำไฟฟ้าที่ดี และเมล็ดมีความชื้นที่ดี

คุณภาพเมล็ดพันธุ์ของถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปี 2552 และปี 2553

ด้านคุณภาพเมล็ดพันธุ์นั้น ในปี 2553 นั้นมีคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ที่ดีกว่าปี 2552 เนื่องจากในช่วงการการเก็บเกี่ยวในฤดูปี 2552 นั้นมีฝนตกจึงส่งผลกระทบต่อคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ แต่ในฤดูปี 2553 นั้นไม่มีฝนตก จึงทำให้คุณภาพเมล็ดพันธุ์ปี 2553 ดีกว่าปี 2552

แต่ผลผลิตเมล็ดพันธุ์เฉลี่ยในฤดูปลายฝนปี 2552 สูงกว่าในฤดูปลายฝนปี 2553 พันธุ์ AGS 292 ให้ผลผลิตเฉลี่ยสูงสุด 1,396.25 กรัมต่อแปลง แต่ปี 2553 ได้ผลผลิตเฉลี่ย 944.72 กรัมต่อแปลง (9 ตารางเมตร) สาเหตุที่มีความแตกต่างกันนั้น มาจากสภาพแวดล้อม ปริมาณน้ำฝน ช่วงแสง และอุณหภูมิตลอดช่วงการเจริญเติบโต

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวม (Combined Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของฤดูปลูก องค์ประกอบของผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อพื้นที่ปลูกของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวม พบว่า จำนวนเมล็ดต่อฝัก น้ำหนัก 100 เมล็ด และผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร) นั้น ในฤดูปลายฝนปี 2552 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าในฤดูปลายฝนปี 2553 ในทำนองเดียวกันถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 เมื่อปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552 ให้ผลผลิตเมล็ดพันธุ์มากกว่าถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 และพันธุ์#75

บรรณานุกรม

- กรุง สีตตะธนี และ สิริกุล วงศ์. 2534. การปัจจุบันอั่วเหลืองฝึกสต.นศ.กรุงปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดกรุงปฐม. 19 น.
- ขวัญจิต สารดีประชา และ วัลลภ สารดีประชา. 2531. การพัฒนาและการสูญเสียของเมล็ดพันธุ์ อั่วพุ่น. ว. สงขลานครินทร์ 10:121-127.
- จวนจันทร์ ดวงพัตร. 2521. เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 210 น.
- _____ . 2529. การตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพเมล็ดพันธุ์. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 210 น.
- เนติมพลด แซมเพชร. 2542. สรีริวิทยาการผลิตพืชไร่. เชียงใหม่: ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 276 น.
- ดวงจันทร์ เกียงสุวรรณ. 2539. อั่วเหลืองฝึกสต พันธุ์กำแพงแสน 292. สงขลา: ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ทรงเจ้าร์ อินสมพันธุ์. 2531. พืชไร่สำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เล่ม 1. เชียงใหม่: ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. อ้างโดย พีพาร ศรีสกิตย์. 2536. อิทธิพลของวันปุก และระยะเวลาการเก็บเกี่ยวที่มีผลต่อผลผลิตและคุณภาพของอั่วเหลืองฝึกสต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 81 น.
- ทวี แสงทอง, วิโรจน์ วจนานวัช, จรัญ อารีย์ และ มาลี พึงเจริญ. 2539. ประสิทธิภาพการกำจัดวัชพืช พื้นหลังการออกของวัชพืชในอั่วเหลืองฝึกสต. น. 267-272. ใน รายงานการประชุมวิชาการอั่วเหลืองแห่งชาติ ครั้งที่ 6 โรงเรียนดีเอนเพรส จังหวัดเชียงใหม่, 3-6 กันยายน. เชียงใหม่.
- นิตย์ ศกุนรักษ์. 2544. การวิเคราะห์และการตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์. เชียงใหม่: ภาควิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 173 น.
- พิมพ์ โชคดิญาณวงศ์. 2534. พันธุ์และการปรับปรุงพันธุ์อั่วเหลืองบริโภคสต: เอกสารประกอบการฝึกอบรมเรื่องอั่วเหลืองฝึกสตที่ YMCA วันที่ 18-24 กุมภาพันธุ์ 2534. เชียงใหม่: ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่. 22 น.

- . 2536. พันธุ์ถัวเหลืองบริโภคสศ. น 11-15. ใน เอกสารประกอบการฝึกอบรม
หลักสูตร การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตถัวเหลืองฟักดศ วันที่ 16-19 สิงหาคม
2536. เชียงใหม่: ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่.
- . 2538. การทดสอบถัวเหลืองฟักดศ. น. 14-15. ใน รายงานผลการวิจัยประจำปี
2538. เชียงใหม่: กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
พรพรรณ สุทธิเรืองวงศ์. 2530. การประเมินวิธีการกำจัดวัชพืชในระบบการปลูกถัวเหลืองตามหลัง
การเกี่ยวข้าวในนาที่ร่วนลุ่มเชียงใหม่. น 593-561. ใน รายงานการสัมมนาเชิง
ปฏิบัติการงานวิจัยถัวเหลืองครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
นานิสา ชีระวัฒน์สกุล, สมชาย กาญจนจิสวงศ์ และ จรัญ ปฤทุมวงศ์. 2530. วัชพืชในถัวเหลืองและ
การป้องกันกำจัด. น. 235-241. ใน เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตร การใช้
เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตถัวเหลืองฟักดศ. เชียงใหม่: ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่.
นาริยา สงไกรรัตน์, ขวัญจิตร สันติประชา และ วัลลภ สันติประชา. 2550. การพัฒนาและการสุก
แก่ของเมล็ดพันธุ์ถัวแยก. ว. สงขลานครินทร์ 29: 627-636.
รังสฤษดิ์ กาวีดี๊. 2541. ถัวเหลือง. น. 73-78. ใน พฤกษาศาสตร์พืชเศรษฐกิจ.กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืช
ไร่นา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
วริษฐา วรรณวิไล. 2538. อิทธิพลของวันปีกต่อผลผลิตและคุณภาพของถัวเหลืองฟักดศพันธุ์
ต่างๆ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 72 น.
วันชัย จันทร์ประเสริฐ. 2542. เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์พืชไร่. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืชไร่นา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 274 น.
วัลลภ สันติประชา. 2529. หลักการเก็บเมล็ดพันธุ์. ว.สงขลานครินทร์ 8(2): 225-234.
. 2538. เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์. สงขลา: คณะทรัพยากรธรรมชาติ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. 227 น.
วีรทักษิ์ ปรา垦. 2532. เทคโนโลยีเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์. เชียงใหม่: สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
179 น.
ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่. 2537. รายงานประจำปี 2537 ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่และสถานีทดลอง
พืชไร่ศรีสำโรง. เชียงใหม่: สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร.
ศูนย์อุดรนิยมวิทยาภาคเหนือ. 2554. รายงานข้อมูลอุดรนิยมวิทยา. ศูนย์อุดรนิยมวิทยาภาคเหนือ อ.
เมือง จ.เชียงใหม่. เชียงใหม่ : ศูนย์. 3 น.

- สมบศ เดชภิรัตนมงคล. 2542. ผลของการขาดน้ำที่มีค่าผลผลิตเมล็ดพันธุ์ของถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 33 น.
- สมศักดิ์ ศรีสมบูรณ์. 2543. งานวิจัยและพัฒนาพันธุ์ถั่วเหลืองในประเทศไทย. เอกสารทางวิชาการ. กรุงเทพ : สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร. 77 น.
- สลิด ภู่วิภาดาวรรณ. ม.ป.ป. สรุปผลงานวิจัยวิทยาการเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง. น. 104-110. ใน สรุปรายงานวิจัยถั่วเหลืองกรมวิชาการเกษตร ปี 2531-2541. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการเกษตร.
- สุฤติ ประเทืองวงศ์, แสงเดือน สายแสงทอง, อัครเดช ฝ่าเรือนดี และ ประชุม จุฬารัตนะ. 2539. โรคและโรคระบาดชนิดใหม่ของถั่วเหลืองในเขตภาคกลางระหว่างปี 2537-2539. น. 242 – 258. ใน รายงานการประชุมเชิงวิชาการวิจัยถั่วเหลืองแห่งชาติ ครั้งที่ 6 วันที่ 3 - 6 กันยายน 2539. ณ โรงแรมดิเอมเพรส จังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพฯ
- สุนันทา จันทกุล และ อนงค์ รัตนอุบล. 2528. อิทธิพลของการเก็บเกี่ยวล่าช้า และวิธีการนวดที่มีผลต่อคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง. กรุงเทพฯ: คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 19 น.
- สุมitra ปืนทองคำ. 2536. การปลูกและการเขตกรรมถั่วเหลืองฝักสด. น 57-64. ใน เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตร การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตถั่วเหลืองฝักสด วันที่ 16-19 สิงหาคม 2536. เชียงใหม่: ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่.
- สรุปผลอุปคิติสกุล. 2526. สถิติการวางแผนการทดลอง เล่ม 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่สестรารพิมพ์. 511 น.
- สุรเวที กฤษณะเครฟี. 2540. เครื่องจักรกลเกษตรสำหรับถั่วเหลือง. กรุงเทพฯ: กองเกษตร วิศวกรรม กรมวิชาการเกษตร. 80 น.
- หมุนภูริ ภัทรคิลก. 2534. การพัฒนาการเจริญเติบโต และผลผลิตของถั่วเหลืองและถั่วเขียวที่ปลูกในวันปลูกและอัตราต่างๆในสภาพแวดล้อมกำแพงแสน. วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 220 น.
- อภิพรรณ พุกภักดี. 2546. ถั่วเหลือง:พืชทองของไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 264 น.
- อนุสรณ์ เวชสิกธ์. 2536. การวิจัยเครื่องนวดถั่วเหลืองโดยใช้ลูกนวดแบบซีเหล็กกลม (เครื่องนวดข้าว) และแบบเหล็กถูกงูก (เครื่องนวดถั่วเหลือง). กรุงเทพฯ: กองเกษตรวิศวกรรม กรมวิชาการเกษตร. 25 น.

- _____. ม.ป.ป. การทดลองเครื่องเก็บวัตถุแบบวงราย. น 98-99. ใน เอกสาร ประกอบการฝึกอบรมหลักสูตร การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตวัตถุเหลืองฝึกสด วันที่ 16-19 สิงหาคม 2536. เชียงใหม่: ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่.
- อรุณ น่วมน้อย. 2538. อิทธิพลของคุณภาพ และอัตราการปูกต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของ ถั่วเหลือง 3 พันธุ์ ภายใต้สภาพแวดล้อมกำแพงแสน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 118 น.
- อาจรนย์ ศรีพิจิตต์ และ นุยุสม พรมสุวรรณ. 2545. ผลการอุดความชื้นต่อความงอก ความแข็งแรง และการแตกร้าวของเยื่อหุ้นเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองที่ระยะสุกแก่ทางสรีรวิทยา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 55 น.
- Association of Official Seed Analyst (AOSA). 1983. **Seed Testing Hand Book**. Nedraska: AOSA handbook on Seed Testing. 88 p.
- Beaver, J. S. and R. R. Johnson. 1981. Response of determinate and indeterminate soybean to varying cultural practices in the Northern USA. **Agron J.** 73: 833-838.
- Boyer, J.S. 1968. Relationship of water potential to growth of leaves. **Plant Physiol.** 43: 1056-1062.
- Bradford. K. T. 1994. Water stress and the water relation of seed development : A critical review. **Crop. Sci.** 34:1-11.
- Carlson, J.B. 1984. Morphology. pp. 17-95. In B.E. Caldwell, ed. **Soybean:Improvement, Production and Uses**. Madison, Washington, D.C.: American Society of Agronomy.
- Carlson, J.B. and N.R. Lersten. 1987. Reproductive morphology. pp. 95-134. In Wilcox, J.R., H.R. Boerma, E.J. Kamprath and L.E. Schrades (eds.). **Soybeans : Improvement, Production and Uses**. 2nd ed. Madison: n.p.
- Carter, J.L. 1958. Time of planting studies. **Soybean Digest** 18: 120-140. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี. 2546. ถั่วเหลือง: พืชทองของไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 264 น.
- Copeland, L. O. 1984. **Principle of Seed Science and Technology**. New York: Macmillan. 369 p.
- Custom of Japan. 2011. **Trade Statistics of Japan**. Japan: Ministry of Finance. 20 p.

- Delouche, J.C. 1985. Physiological seed quality. Proceedings 1985 Mississippi Short Course for Seedsman. Mississippi. 27 : 51-59.
- Dornbos, D. L. , Jr., R. E. Mullen and R. M. Shibles. 1989. Drought stress effect during seed filling on soybean seed germination and vigor. *Crop Sci.* 29: 476-480.
- Egli, D. B., J. E. Leggett and J. M. Wood. 1978. Influence of soybean seed size and position on the rate and duration of filling. *Agron J.* 70: 127-130.
- Fehr, W.R. and C.E. Caviness. 1977. Stages of soybean development, Iowa State A.E.S. Special Report 30. อ้างโศก อภิปรัณ พุกภักดี. 2546. จั่วเหลือง: พิชทองของไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 264 น.
- Gazziero, D. L. P., D. K. Arem and E. Voll. 1994. Weed control. pp. 52-63. In **Tropical Soybean Improvement and Production**. Rome: Italy Agricultural Research Enterprise.
- George, R. A. T. 1985. **Vegetable Seed Technology**. London: The Pitman Press. 156 p.
- Hardman, L. L. 1970. The effects of some environment conditions on flower production and pod set in soybean *Glycine max*(L.) Merr. Hark. Diss. Astr. 31: 2401-B อ้างโศก ชนะภูมินทร์ สาครeres. 2535. อิทธิพลของวันเดือนปีที่มีต่อคุณภาพเมล็ดพันธุ์ และลักษณะที่สำคัญทางการเกษตรบางลักษณะของถั่วเหลืองพันธุ์สั่งเสริม 6 พันธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 118 น.
- Harrington, J. F. 1972. Seed storage and longevity. pp. 145-245. In T. T. Kozlowski. **Seed Biology**. Vol. III. New York: Academic Press.
- Hunter, J. R. and A. E. Erickson. 1952. Relation of seed germination to soil moisture tension. *Agron. J.* 44: 102-109.
- ISTA. 1999. **International Rule for Seed Testing**. Zurich: The International Seed Testing Association. 310 p.
- Johnson, J. J., J. W. Pendleton and D.R. Hick. 1969. Influence of supplement light on apparent photosynthesis, yield component of soybean . *Crop Sci.* 9: 577-581. อ้างโศก ภาคภูมิ ถินคำ. 2551. การศึกษาการเจริญเติบโต ผลผลิต และคุณภาพเมล็ดพันธุ์ ถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 106 น.

- Lawn, R. J. and D. E. Byth. 1973. Response of soybean to planting date in South-eastern Queensland. I Influence of photoperiod and temperature on physis development patterns. *Aust. J. Res.* 24: 67-80 p.
- Lawn, R.J. and Hume, D.J. 1985. Response of tropical and temperate soybean genotypes to temperature during early reproductive growth. *Crop Sci.* 25 : 137 – 142.
- Major, D. J., D. R. Johnson, J. W. Tanner and I. C. Anderson. 1975. Effects of daylength and temperature on soybean development. *Crop Sci.* 15: 174-179. ช้างโคบ อรุณ น่าวน้อย. 2538. อิทธิพลของฤดูกาล และอัตราการปูกต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของถั่วเหลือง 3 พันธุ์ ภายใต้สภาพแวดล้อมกำแพงแสน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 118 น.
- McDonald, M. B. 1999. Seed deterioration : physiology, repair and assessment. *Seed Sci. and Technol.* 27:177-237.
- Mullet, J. H. 1981.Seed development and seed production. *Aust Hort.* 78:52-61.
- Norman, A. G. 1978. Soybean physiology, agronomy and utilization. New York: Academic Press. 249 p. ช้างโคบ อรุณ น่าวน้อย. 2538. อิทธิพลของฤดูกาล และอัตราการปูกต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของถั่วเหลือง 3 พันธุ์ ภายใต้สภาพแวดล้อมกำแพงแสน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 118 น.
- Opena, R.T., J.T.Chen, T. Kalb and P. Hanson. 2001. **Hybrid Seed Production in Tomato.** [Online]. Available <http://www.avrdc.org/LC/tomato/hybrid/13extman.html> (12 November 2009).
- Pookpakdi, A. 1977. **A study of growth and yield components of soybean.** Ph.D Dissertation. University of Missouri.
- Rupe,J.C. 1989. Frequency and pathogenicity of *Fusarium solani* recovered from soybean with Sudden Death Syndrome. *Plant Disease* 73: 581-584.
- Shaw, R. H. and D. R. Laing. 1996. Moisture stress and plant response pp.73-96 In W. R. Pierre et al.,(eds.) **Plant Environment and Efficient Water Use.** Madison, Wisconsin: ASA CSSA and SSSA.
- Sinclair, J. B. and P. A. Backman. 1989. **Compendium of soybean disease.** 3rd ed. St. Paul, MN, U.S.A.: APS press.

- Troughton, J. H. 1969. Plant water stress and carbondioxide exchange of cotton leaver. **Aust. J.Biol.Sci.** 22: 289-309.
- Tschanz, A. T. 1989. Rust. pp. 24-27. In J. B. Sinclair and P. A. Backman(eds.) **Compendium of soybean disease.** 3rd ed. St. Paul, Minnesota, USA.: APS Press.
- Tschanz, A.T. and S. Shanmugasundaram. 1986. Soybean rust pp. 526-567 In R. Shibles, ed. **World Soybean Research Conf. Proc. 3rd.** Ames, Iowa, 12-17 Aug, 1984. U.S.A.: Westview Press.
- Westgate, M. E. 1994. Water status and development of the maize endosperm and embryo during drought. **Crop Science** 34 (1): 76-83.
- Wrather, J.A., Kendig, S.R., An, S.C., Niblack, T.L., Smith, G.S., 1994. Effects of tillage, cultivar, and planting date on percentage of soybean leaves with symptoms of sudden death syndrome. **Plant Dis.** 79, 560–562.
- Yaklich, R. W. 1984. Moisture stress and soybean seed quality. **J. Seed Technol.** 9: 60-67.
- Yorinori J. T. 1994 Fungus disease. pp.37-60. In **Tropical Soybean Improvement and production.** Brazilian Agricultural Research Enterprise, National Soybean Improvemant and Production. Rome: Italy Agricultural Research Enterpirise.





**ตารางผนวก 1 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V1 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในถุงปลาญปี 2552**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	9.4232	4.7116	7.7**	0.0096
BL	5	2.6876	0.5375	0.88ns	0.5297
Error	10	6.1184	0.6118		
Corrected Total	17	18.2292	1.0723		

C.V. = 7.0603 Mean = 11.0788

**ตารางผนวก 2 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V2 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลืองฝัก
สดที่ปลูกในถุงปลาญปี 2552**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	4.16	2.08	0.57ns	0.5005
BL	5	17.157	3.4314	0.93ns	0.5005
Error	10	36.8014	3.6801		
Corrected Total	17	58.1185	3.4187		

C.V. = 12.1126 Mean = 15.8377

**ตารางผนวก 3 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V3 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในถุงปลาญปี 2552**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	9.8734	4.9367	6.36*	0.0164
BL	5	5.2904	1.0581	1.36ns	0.3153
Error	10	7.7614	0.7761		
Corrected Total	17	22.9252	1.3485		

C.V. = 4.1613 Mean = 21.1711

ตารางผนวก 4 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระยะ V4 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปีลาขันปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	85.5366	42.7683	4.13*	0.0486
BL	5	30.2268	6.0454	0.58ns	0.7144
Error	10	103.6029	10.3603		
Corrected					
Total	17	219.3663	12.9039		

C.V. = 11.9666 Mean = 26.8977

ตารางผนวก 5 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระยะ V5 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลืองฝัก
สดที่ปลูกในฤดูปีลาขันปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	73.0396	36.5198	4.11*	0.049
BL	5	41.1947	8.2389	0.93ns	0.5029
Error	10	88.7897	8.879		
Corrected Total	17	203.024	11.9426		

C.V. = 8.9500 Mean = 33.2933

ตารางผนวก 6 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระยะ V6 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลืองฝัก
สดที่ปลูกในฤดูปีลาขันปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	52.5154	26.2577	5.61*	0.023
BL	5	33.2564	6.6513	1.42ns	0.2966
Error	10	46.8105	4.6811		
Corrected Total	17	132.5823	7.799		

C.V. = 5.5733 Mean = 38.8205

ตารางผนวก 7 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R1 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลืองฝัก
สดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	30.0878	15.0439	5.46*	0.0246
BL	5	26.7101	5.342	1.94ns	0.1742
Error	10	27.5485	2.7548		
Corrected Total	17	84.3463	4.9615		
C.V. = 4.0910		Mean = 40.5711			

ตารางผนวก 8 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R2 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลืองฝัก
สดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	24.9389	12.4694	4.76*	0.0347
BL	5	7.5085	1.5017	0.57ns	0.721
Error	10	26.1773	2.6177		
Corrected Total	17	58.6246	3.4485		
C.V. = 3.8610		Mean = 41.9044			

ตารางผนวก 9 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R3 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลืองฝัก
สดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	11.1414	5.5707	2.9ns	0.1005
BL	5	11.2582	2.2516	1.17ns	0.3867
Error	10	19.1927	1.9193		
Corrected Total	17	41.5924	2.4466		
C.V. = 3.2669		Mean = 42.4066			

**ตารางผนวก 10 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R4 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	19.6162	9.8081	7.94**	0.0088
BL	5	7.0056	1.4011	1.13ns	0.4035
Error	10	12.3577	1.2358		
Corrected Total	17	38.9796	2.2929		

C.V. = 2.5247 Mean = 44.0311

**ตารางผนวก 11 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R5 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	16.3215	8.1607	3.7ns	0.0617
BL	5	3.2421	0.6484	0.29ns	0.9048
Error	10	22.0308	2.2031		
Corrected Total	17	41.5944	2.4467		

C.V. = 3.3599 Mean = 44.1761

**ตารางผนวก 12 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R6 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	16.8662	8.4331	3.35ns	0.0759
BL	5	4.6939	0.9388	0.37ns	0.8559
Error	10	25.1433	2.5143		
Corrected Total	17	46.7034	2.7473		

C.V. = 3.6021 Mean = 44.0200

**ตารางผนวก 13 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R7 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปีลา雁ฟนปี 2552**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	31.8828	15.9414	6.52*	0.0154
BL	5	8.2031	1.6406	0.67ns	0.6564
Error	10	24.4625	2.4463		
Corrected Total	17	64.5484	3.797		

C.V. = 3.7973 Mean = 41.1888

**ตารางผนวก 14 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R8 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปีลา雁ฟนปี 2552**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	22.7762	11.3881	3.29ns	0.0788
BL	5	26.0897	5.2179	1.51ns	0.2703
Error	10	34.5758	3.4576		
Corrected Total	17	83.4417	4.9083		

C.V. = 4.7584 Mean = 39.0777

**ตารางผนวก 15 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V1 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปีลา雁ฟนปี 2553**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	15.6453	7.8226	11.71**	0.0028
BL	5	3.609	0.7218	1.08ns	0.4276
Error	10	6.6831	0.6683		
Corrected Total	17	25.9374	1.5257		

C.V. = 10.6130 Mean = 7.7027

**ตารางผนวก 16 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V2 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	46.5219	23.261	25.28**	0.0003
BL	5	2.2694	0.4539	0.49ns	0.7757
Error	10	9.2014	0.9201		
Corrected Total	17	57.9928	3.4113		

C.V. = 10.3267 Mean = 9.2888

**ตารางผนวก 17 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V3 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	82.8872	41.4436	59.31**	0
BL	5	4.4418	0.8884	1.27ns	0.3479
Error	10	6.9874	0.6987		
Corrected Total	17	94.3165	5.548		

C.V. = 6.8321 Mean = 12.2350

**ตารางผนวก 18 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V4 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	97.0401	48.52	75.04**	0
BL	5	3.5671	0.7134	1.1ns	0.417
Error	10	6.4662	0.6466		
Corrected Total	17	107.0735	6.2984		

C.V. = 5.3130 Mean = 15.1349

ตารางผนวก 19 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V5 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปีลาบฟนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	104.7675	52.3837	126.9**	0
BL	5	10.29	2.058	4.99*	0.0152
Error	10	4.1275	0.4127		
Corrected Total	17	119.185	7.0109		

C.V. = 3.5462 Mean = 18.1166

ตารางผนวก 20 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ V6 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปีลาบฟนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	73.8729	36.9364	27.87**	0.0002
BL	5	8.4454	1.6891	1.27ns	0.3468
Error	10	13.2539	1.3254		
Corrected Total	17	95.5722	5.6219		

C.V. = 5.1992 Mean = 22.1427

ตารางผนวก 21 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R1 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปีลาบฟนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	63.2916	31.6458	34.14**	0.0001
BL	5	7.4811	1.4962	1.61ns	0.2422
Error	10	9.269	0.9269		
Corrected Total	17	80.0418	4.7083		

C.V. = 3.9168 Mean = 24.5800

ตารางผนวก 22 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R2 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปีลา雁ฟนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	72.0013	36.0007	34.33**	0.0001
BL	5	15.5539	3.1108	2.97ns	0.0674
Error	10	10.4866	1.0487		
Corrected Total	17	98.0418	5.7672		

C.V. = 3.6924 Mean = 27.7333

ตารางผนวก 23 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R3 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปีลา雁ฟนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	100.1842	50.0921	36.44**	0.0001
BL	5	22.0152	4.403	3.2ns	0.0552
Error	10	13.746	1.3746		
Corrected Total	17	135.9454	7.9968		

C.V. = 3.8087 Mean = 30.7827

ตารางผนวก 24 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R4 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักศดที่ปลูกในฤดูปีลา雁ฟนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	92.6751	46.3376	36.57**	0.0001
BL	5	21.8715	4.3743	3.45*	0.0451
Error	10	12.6722	1.2672		
Corrected Total	17	127.2188	7.4835		

C.V. = 3.4611 Mean = 32.5244

**ตารางผนวก 25 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R5 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	52.0862	26.0431	14.48**	0.0014
BL	5	16.9952	3.399	1.89ns	0.1831
Error	10	17.9918	1.7992		
Corrected Total	17	87.0732	5.122		

C.V. = 3.8666 Mean = 34.6900

**ตารางผนวก 26 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R6 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	27.7477	13.8739	14.42**	0.0015
BL	5	12.185	2.437	2.53ns	0.099
Error	10	9.6233	0.9623		
Corrected Total	17	49.5561	2.9151		

C.V. = 2.7596 Mean = 35.5483

**ตารางผนวก 27 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R7 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลือง
ฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553**

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	25.1997	12.5998	11.22**	0.0031
BL	5	7.4623	1.4925	1.33ns	0.3273
Error	10	11.2343	1.1234		
Corrected Total	17	43.8963	2.5821		

C.V. = 2.9606 Mean = 35.8005

ตารางผนวก 28 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ความสูงของต้นที่ระดับ R8 (เซนติเมตร) ของถั่วเหลืองฟักสดที่ปลูกในถุงปลาญ ฝนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	33.3204	16.6602	10.8**	0.0035
BL	5	7.6153	1.5231	0.99ns	0.5277
Error	10	15.4264	1.5426		
Corrected Total	17	56.3622	3.3154		
C.V. = 3.5010		Mean = 35.4766			

ตารางผนวก 29 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนข้อต่อต้น ของถั่วเหลืองฟักสดที่ปลูกในถุงปลาญ ฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	0.1111	0.0556	0.03ns	0.9724
BL	5	8.2778	1.6556	0.86ns	0.5394
Error	10	19.2222	1.9222		
Corrected Total	17	27.6111	1.6242		
C.V. = 20.6248		Mean = 6.7222			

ตารางผนวก 30 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนกิ่งต่อต้น ของถั่วเหลืองฟักสดที่ปลูกในถุงปลาญ ฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	0.1111	0.0556	0.04ns	0.9572
BL	5	1.1111	0.2222	0.18ns	0.9637
Error	10	12.5556	1.2556		
Corrected Total	17	13.7778	0.8105		
C.V. = 27.2558		Mean = 4.1111			

ตารางผนวก 31 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนฝึกคือต้น ของถัวเหลืองฝึกสคที่ปลูกในถุงปลาญ
ฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	90.7635	45.3818	4.39*	0.0422
BL	5	35.2093	7.0419	0.68ns	0.6496
Error	10	103.3884	10.3388		
Corrected Total	17	229.3612	13.4918		

C.V. = 17.4429 Mean = 18.4338

ตารางผนวก 32 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนเม็ดคือฝัก ของถัวเหลืองฝึกสคที่ปลูกในถุง
ปลาญ ฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	0.2469	0.1235	0.9ns	0.5605
BL	5	1.0371	0.2074	1.51ns	0.269
Error	10	1.3705	0.1371		
Corrected Total	17	2.6546	0.1562		

C.V. = 18.7922 Mean = 1.9700

ตารางผนวก 33 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนัก 100 เม็ดคือของถัวเหลืองฝึกสคที่ปลูกในถุง
ปลาญ ฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	2.4145	1.2073	0.92*	0.5671
BL	5	22.1398	4.428	3.37ns	0.0482
Error	10	13.1419	1.3142		
Corrected Total	17	37.6962	2.2174		

C.V. = 5.2029 Mean = 22.0333

ตารางผนวก 34 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ผลผลิตต่อแปลง (9 ตารางเมตร) ของถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	434799.3011	217399.6505	1.87ns	0.2041
BL	5	861506.7823	172301.3565	1.48ns	0.2790
Error	10	1165126.7713	116512.6771		
Corrected Total	17	2461432.8547	144790.1679		
C.V. = 28.9070		Mean = 1180.8183			

ตารางผนวก 35 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนข้อต่อตัน ของถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	1.4444	0.7222	1ns	0.4039
BL	5	3.6111	0.7222	1ns	0.4659
Error	10	7.2222	0.7222		
Corrected Total	17	12.2778	0.7222		
C.V. = 12.8547		Mean = 6.6111			

ตารางผนวก 36 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนกิ่งต่อตัน ของถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	0.3433	0.1717	0.25ns	0.7831
BL	5	1.82	0.364	0.54ns	0.7458
Error	10	6.7767	0.6777		
Corrected Total	17	8.94	0.5259		
C.V. = 16.2475		Mean = 5.0666			

ตารางผนวก 37 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนฝึกต่อดัน ของถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	68.9011	34.4506	5.86*	0.0205
BL	5	65.0244	13.0049	2.21ns	0.1337
Error	10	58.8322	5.8832		
Corrected Total	17	192.7578	11.3387		

C.V. = 12.7065 Mean = 19.0888

ตารางผนวก 38 ผลการวิเคราะห์ ANOVA จำนวนเมล็ดด่อฝัก ของถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	0.3705	0.1853	1.15ns	0.3564
BL	5	0.6661	0.1332	0.83ns	0.5594
Error	10	1.6117	0.1612		
Corrected Total	17	2.6484	0.1558		

C.V. = 20.5996 Mean = 1.9488

ตารางผนวก 39 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนัก 100 เมล็ดของถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกในฤดูปลายฝนปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	18.8306	9.4153	2.46	0.1345
BL	5	17.9516	3.5903	0.94	0.5021
Error	10	38.304	3.8304		
Corrected Total	17	75.0862	4.4168		

C.V. = 10.5687 Mean = 18.5183

ตารางผนวก 40 ผลการวิเคราะห์ ANOVA ผลผลิตต่อแปลง (9 ตารางเมตร) ของถั่วเหลืองฝัก硕ที่ปักในฤดูปลายฝน ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	2	759022.6371	379511.3186	4.36**	0.0429
BL	5	203392.1811	40678.4362	0.47ns	0.7936
Error	10	871317.3202	87131.7320		
Corrected Total	17	1833732.1384	107866.5964		
C.V. = 28.9411		Mean = 1019.9349			

ตารางผนวก 41 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝัก硕พันธุ์ AGS 292 ที่ปักในฤดูปลายฝน ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	2200.311	275.0389	21.09**	0
Error	27	352.1311	13.0419		
Corrected Total	35	2552.442	72.9269		
C.V. = 4.4314		Mean = 81.4950			

ตารางผนวก 42 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝัก硕พันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปักในฤดูปลายฝน ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	2471.565	308.9456	20.19**	0
Error	27	413.0901	15.2996		
Corrected Total	35	2884.655	82.4187		
C.V. = 4.8461		Mean = 80.7138			

ตารางผนวก 43 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความคงอกของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสอดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในดินคุปลาย่อน ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	1940.793	242.5991	19.15**	0
Error	27	341.9801	12.6659		
Corrected Total	35	2282.773	65.2221		

C.V.= 4.4961 Mean = 79.1561

ตารางผนวก 44 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความคงอกของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสอดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในดินคุปลาย่อน ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	1079.055	134.8819	27.94**	0
Error	27	86.9043	4.828		
Corrected Total	35	1165.959	44.8446		

C.V.= 2.4895 Mean = 88.2599

ตารางผนวก 45 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความคงอกของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสอดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในดินคุปลาย่อน ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	1633.842	204.2303	27.31**	0
Error	27	201.9421	7.4793		
Corrected Total	35	1835.785	52.451		

C.V.= 3.1233 Mean = 87.5616

ตารางผนวก 46 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสอดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในฤดูปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	2013.354	251.6692	46.8**	0
Error	27	145.1848	5.3772		
Corrected Total	35	2158.538	61.6725		

C.V.= 2.6801 Mean = 86.5211

ตารางผนวก 47 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนักแห้งต่อเมล็ดของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสอดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในฤดูปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	782.0485	97.7561	34.84**	0
Error	27	75.7597	2.8059		
Corrected Total	35	857.8082	24.5088		

C.V.= 7.8170 Mean = 21.4288

ตารางผนวก 48 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนักแห้งต่อเมล็ดของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสอดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในฤดูปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	396.7683	49.596	9.2**	0
Error	27	145.4954	5.3887		
Corrected Total	35	542.2637	15.4932		

C.V.= 11.1901 Mean = 20.7447

ตารางผนวก 49 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนักแห้งค่าเฉลี่ยคงเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในฤดูปีลา雁 ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	478.58	59.8225	16.27**	0
Error	27	99.2927	3.6775		
Corrected Total	35	577.8727	16.5106		
C.V. = 9.8161 Mean = 19.5361					

ตารางผนวก 50 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนักแห้งค่าเฉลี่ยคงเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในฤดูปีลา雁 ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	400.2217	50.0277	29.26**	0
Error	27	46.1635	1.7098		
Corrected Total	35	446.3852	12.7539		
C.V. = 5.3210 Mean = 24.5738					

ตารางผนวก 51 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนักแห้งค่าเฉลี่ยคงเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในฤดูปีลา雁 ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	246.0803	30.76	7.68**	0.0001
Error	27	108.1665	4.0062		
Corrected Total	35	354.2468	10.1213		
C.V. = 7.7583 Mean = 25.7986					

ตารางผนวก 52 ผลการวิเคราะห์ ANOVA น้ำหนักแห้งต่อเมล็ดของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในถุงปลาญฟน ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	656.6556	82.082	86.63**	0
Error	27	25.5827	0.9475		
Corrected Total	35	682.2383	19.4925		

C.V. = 4.1682 Mean = 23.3527

ตารางผนวก 53 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง (AA-Test) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในถุงปลาญฟน ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	2517.977	314.7472	14.8**	0
Error	27	574.2491	21.2685		
Corrected Total	35	3092.227	88.3493		

C.V. = 6.3223 Mean = 72.9450

ตารางผนวก 54 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง (AA-Test) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในถุงปลาญฟน ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	1885.094	235.6367	14.29**	0
Error	27	411.7253	15.2491		
Corrected Total	35	2296.82	65.6234		

C.V. = 5.4749 Mean = 71.3250

ตารางผนวก 55 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความเบ่งแรง (AA-Test) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในถุงปลायฝน ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	1442.48	180.31	13.19**	0
Error	27	369.1942	13.6739		
Corrected Total	35	1811.674	51.7621		
C.V. = 5.2340 Mean = 70.6505					

ตารางผนวก 56 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความเบ่งแรง (AA-Test) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในถุงปลायฝน ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	722.5884	90.3236	14.23	0
Error	27	171.4221	6.349		
Corrected Total	35	894.0105	25.5432		
C.V. = 3.2325 Mean = 77.9499					

ตารางผนวก 57 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความเบ่งแรง (AA-Test) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในถุงปลायฝน ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	820.1361	102.517	14.66	0
Error	27	188.7478	6.9907		
Corrected Total	35	1008.884	28.8253		
C.V. = 3.3647 Mean = 78.5805					

ตารางผนวก 58 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง (AA-Test) ของเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในฤดูปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	784.7157	98.0895	17.98**	0
Error	27	147.3324	5.4568		
Corrected Total	35	932.0481	26.6299		

C.V. = 3.0207 Mean = 77.3319

ตารางผนวก 59 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง (Electrical conductivity) ของเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ ACS 292 ที่ปลูกในฤดูปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	275.4046	34.4256	13.8**	0
Error	27	67.3642	2.495		
Corrected Total	35	342.7689	9.7934		

C.V.= 9.0454 Mean = 17.4624

ตารางผนวก 60 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง (Electrical conductivity) ของเม็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในฤดูปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	463.3775	57.9222	26.96**	0
Error	27	57.9975	2.1481		
Corrected Total	35	521.375	14.8964		

C.V.= 8.1589 Mean = 17.9636

ตารางผนวก 61 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง (Electrical conductivity) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในฤดูปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	337.7733	42.2217	11.84**	0
Error	27	96.2755	3.5658		
Corrected Total	35	434.0489	12.4014		

C.V. = 10.8312 Mean = 17.4341

ตารางผนวก 62 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง (Electrical conductivity) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในฤดูปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	225.4982	28.1873	7.63**	0.0001
Error	27	99.7606	3.6948		
Corrected Total	35	325.2588	9.2931		

C.V. = 6.8154 Mean = 28.2036

ตารางผนวก 63 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความแข็งแรง (Electrical conductivity) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในฤดูปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	216.3607	27.0451	3.75**	0.0048
Error	27	194.6082	7.2077		
Corrected Total	35	410.9689	11.742		

C.V. = 9.2728 Mean = 28.9525

ตารางผนวก 64 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความเชิงแรง (Electrical conductivity) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในฤดูปลายฝน ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	283.2892	35.4111	4.04**	0.0032
Error	27	236.8951	8.7739		
Corrected Total	35	520.1843	14.8624		

C.V. = 10.345 Mean = 28.6327

ตารางผนวก 65 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความชื้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในฤดูปลายฝน ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	3843.262	480.4077	43.99**	0
Error	27	294.891	10.9219		
Corrected Total	35	4138.153	118.2329		

C.V. = 9.7428 Mean = 33.9208

ตารางผนวก 66 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความชื้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในฤดูปลายฝน ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	3931.78	491.4725	80.34**	0
Error	27	165.1751	6.1176		
Corrected Total	35	4096.955	117.0559		

C.V. = 7.6753 Mean = 32.2249

ตารางผนวก 67 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความชื้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ #75 ที่ปลูกในถิ่นปลูกป่า ปี 2552

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	2999.598	374.9498	52.22**	0
Error	27	193.8614	7.1801		
Corrected Total	35	3193.46	91.2417		

C.V. = 8.2538 Mean = 32.4647

ตารางผนวก 68 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความชื้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ AGS 292 ที่ปลูกในถิ่นปลูกป่า ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	3789.873	473.7342	84.8**	0
Error	27	150.8402	5.5867		
Corrected Total	35	3940.714	112.5918		

C.V. = 5.6638 Mean = 41.7316

ตารางผนวก 69 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เปอร์เซ็นต์ความชื้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสดพันธุ์ MJ 0108-11-5 ที่ปลูกในถิ่นปลูกป่า ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	3765.643	470.7053	74.85**	0
Error	27	169.7924	6.2886		
Corrected Total	35	3935.435	112.441		

C.V. = 6.1160 Mean = 41.0022

ตารางผนวก 70 ผลการวิเคราะห์ ANOVA เมอร์เซ่นต์ความชื้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด
พันธุ์#75 ที่ปลูกในฤดูปีลาบฝน ปี 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr>F
TR	8	4386.919	548.3649	63.37**	0
Error	27	233.6388	8.6533		
Corrected Total	35	4620.558	132.0159		

C.V. = 6.5977 Mean = 44.5861

ตารางผนวก 71 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมจำนวนฝักต่อต้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ในฤดูปีลาบฝน ปี 2552 และ 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value
Season	1	3.8612	3.8612	0.48ns
Error	10	100.2349	10.0235	
Variety	2	119.3431	59.6716	7.36**
S?V	2	40.3215	20.1608	2.49ns
Error	20	162.2195	8.1110	
Total	35	425.9802	12.1709	

C.V. = 15.1800 Mean = 18.7614

ตารางผนวก 72 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนรวมจำนวนเมล็ดต่อต้น ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง
ฝักสด 3 พันธุ์ในฤดูปลายฝน ปี 2552 และ 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value
Season	1	0.004	0.004	0.03ns
Error	10	1.7033	0.1703	
Variety	2	0.0246	0.0123	0.08ns
S?V	2	0.5929	0.2964	1.99ns
Error	20	2.9822	0.1491	
Total	35	5.307	0.1516	

C.V. = 19.7071 Mean = 1.9594

ตารางผนวก 73 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนน้ำหนัก 100 เมล็ด ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด
3 พันธุ์ในฤดูปลายฝน ปี 2552 และ 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value
Season	1	111.1970	111.1970	43.23**
Error	10	40.0933	4.0093	
Variety	2	15.9111	7.9556	3.09
S?V	2	5.3341	2.6670	1.04
Error	20	51.4440	2.5722	
Total	35	223.9795	6.3994	

C.V. = 7.9099 Mean = 20.2758

ตารางนวาก 74 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนผลผลิตเฉลี่ยต่อแปลง (9 ตารางเมตร) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฝักสด 3 พันธุ์ ในฤดูปลายฝน ปี 2552 และ 2553

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value
Season	1	232951.0362	232951.0362	2.29ns
Error	10	1064902.2504	106490.2250	
Variety	2	341091.0153	170545.5076	1.67ns
S?V	2	852730.9229	426365.4615	4.19*
Error	20	2036440.8045	101822.0402	
Total	35	4528116.0293	129374.7437	

C.V. = 28.9988

Mean = 1100.3767



ประวัติผู้จัด

ชื่อ-สกุล

นางสาวทิพยรัตน์ พันธ์ชร

วัน เดือน ปีเกิด

3 กันยายน 2528

ภูมิลำเนา

ชุมพร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2543 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนครีบากย์

อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

พ.ศ. 2546 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนครีบากย์

อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร

พ.ศ. 2550 ปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต (พีชคานต์)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้