



การประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้
ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

พันโท กาจัน กอรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน

ชื่อเรื่อง

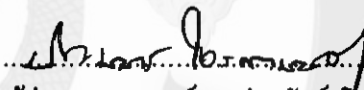
การประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้
ตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง

โดย

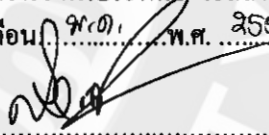
พันโท กานจน์ กอริ

พิจารณาเห็นชอบโดย

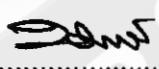
ประธานกรรมการที่ปรึกษา


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ โอสถาปนกิจ)
วันที่ ๑๖ เดือน พ.ค. พ.ศ. ๒๕๖๕

กรรมการที่ปรึกษา


(รองศาสตราจารย์สมชาย องค์กรประเสริฐ)
วันที่ ๑๖ เดือน พ.ค. พ.ศ. ๒๕๖๕

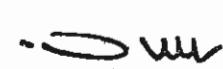
กรรมการที่ปรึกษา


(อาจารย์ ดร.สมคิด แก้วทิพย์)
วันที่ ๒๓ เดือน พ.ค. พ.ศ. ๒๕๖๕

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร


(รองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมช ศิระโกเศศ)
วันที่ ๒๓ เดือน พ.ค. พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการรับรองแล้ว


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ขสราข)
ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
วันที่ ๑๖ เดือน พ.ค. พ.ศ. ๒๕๖๕

ชื่อเรื่อง	การประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง
ชื่อผู้เขียน	พันโท กางน์ กอริ
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ โอสถาปนบุรี

บทคัดย่อ

การศึกษาประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ในการสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถที่ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมกัน 1) แก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ 2) การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น โดยการดำเนินงานตามโครงการศิลปาชีพ ฯ

การศึกษาพบว่า โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี อยู่ห่างจากอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ประมาณ 32 กิโลเมตร สภาพเศรษฐกิจและสังคม ราษฎรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตรกรรม การนับถือศาสนา ราษฎรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธและคริสต์ การดำเนินงานกองทัพบก โดย กองทัพภาคที่ 3 ได้มอบหมายให้ มณฑลทหารบกที่ 32 ถ่ายสรุศักดิ์มนตรี อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบ แผนงานของโครงการฯ แบ่งออกเป็น 4 แผนงาน ได้แก่ 1) แผนงานอำนวยการและประสานงาน 2) แผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับความเป็นอยู่ของราษฎร โดยการส่งเสริมอาชีพให้แก่ราษฎรในพื้นที่ แบ่งเป็น 6 กลุ่ม คือ กลุ่มเครื่องปั้นดินเผา กลุ่มแกะสลักไม้ กลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม กลุ่มเลี้ยงผึ้ง กลุ่มทอผ้า และกลุ่มปักผ้าด้วยมือ 3) แผนงานป้องกันดูแลรักษาสภาพป่าไม้ 4) แผนงานการมีส่วนร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า (Input) การประเมินกระบวนการบริหารจัดการ (Process) และการประเมินผลผลิต (Product) ของโครงการ ฯ

1. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.44 มีความเหมาะสม มาก ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.61 มีความเหมาะสม มาก และด้าน

ผลผลิต มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.56 มีความพึงพอใจ มาก แสดงว่าการดำเนินการที่ผ่านมา การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนา ทรัพยากรป่าไม้ของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.81 มีความเหมาะสม มาก ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.82 มีความเหมาะสม มาก และด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.78 มีความพึงพอใจ มาก แสดงว่าการดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจสังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

ทั้งนี้ หากนำค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้มา เทียบกับการส่งเสริมอาชีพแล้ว พบว่าทุกปัจจัยของการส่งเสริมอาชีพมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่า การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ทุกด้าน แสดงว่าการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมแก่ราษฎร ครอบครัว และชุมชนในพื้นที่เป็นอย่างดีและชัดเจนเป็นอย่างยิ่ง

Title	Assessment of the Royal Initiative Project at Baan Thoongchi, Thoongkwao Sub-district, Muangpam District, Lampang Province
Author	Lieutenant Colonel Kart Koree
Degree of	Master of Science in Geo-social Based Sustainable Development
Advisory Committee Chairperson	Assistant Professor Dr. Praphant Osathaphant

ABSTRACT

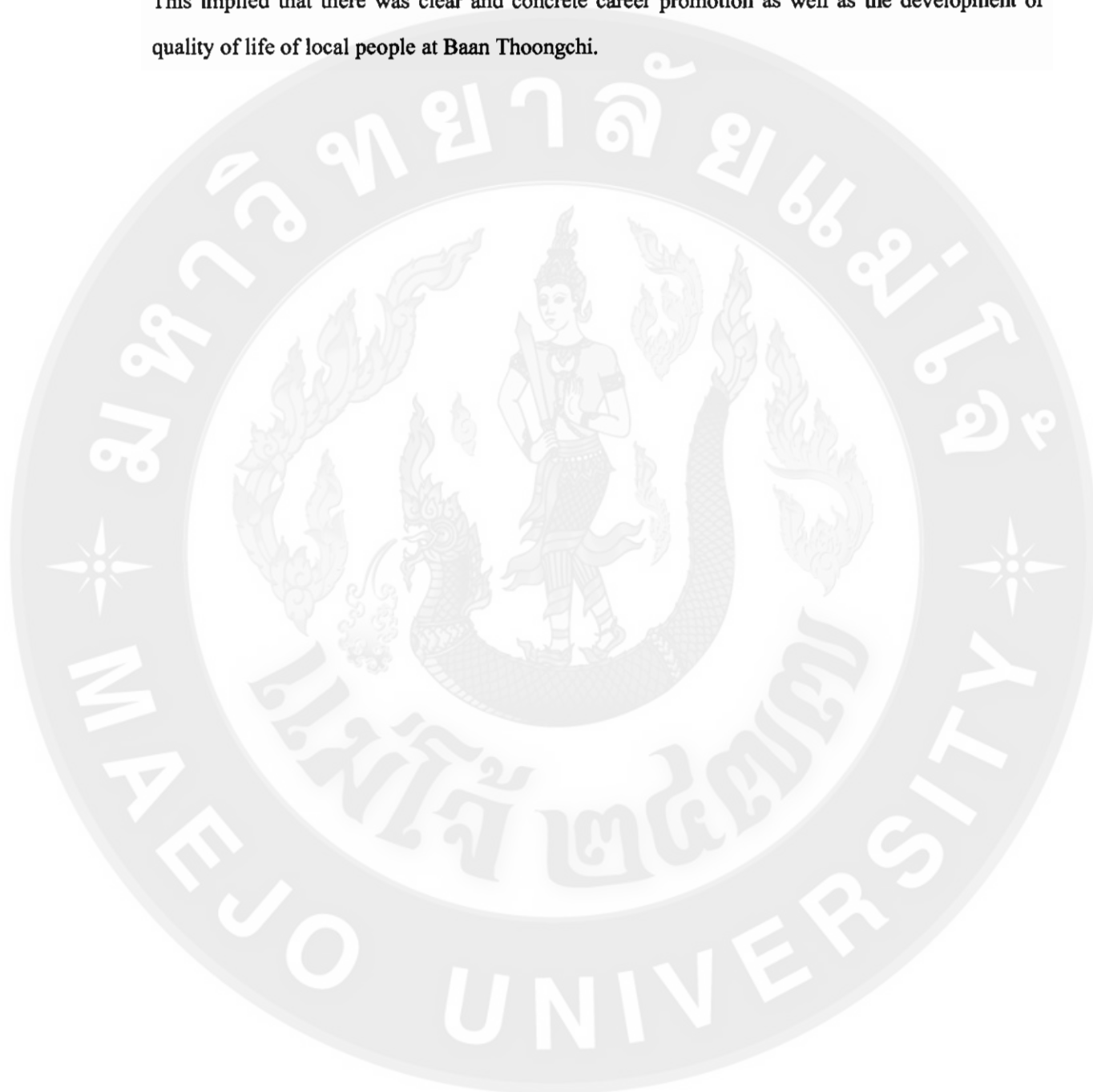
The objectives of this study were to: 1) solve the problem of forest resource destruction and rehabilitate the forest resource and 2) promote career for local people at Baan Thoongchi in order to elevate their social, economic, and spiritual aspects.

Findings showed that the Royal Initiative Project at Baan Thoongchi was far from Muang district for 32 Kilometers. Most of the people there were farmers. Most of them were Buddhists and Christians. The Army Region 3 had designated the Surasakmontri Military Camp to be responsible for the Royal Initiative Project. The project consisted for 4 plans: 1) direction and coordination; 2) quality of life development (pottery, wood carving, mulberry growing, bee rearing, weaving, and cloth embroidered by hand); 3) forest protection and resource care taking. The following were input factors, managerial administration process, and product assessment:

1. Problem solving in the forest resource destruction and local people participation in the forest rehabilitation and development. It was found that there was a high level of an appropriateness of the input factor, process, and yields (= 3.44, 3.61, and 3.56, respectively). This implied that there was a very high level of the problem solving in forest resource destruction and rehabilitation.

2. With regards to the career promotion for local people, the following were found at a high level of appropriateness: input factor, process, and yields (= 3.81, 3.82, and 3.78 respectively). This implied that there was a very high level of the development of local people's quality of life.

Besides, it was found that all factors of the career promotion had a higher average weight mean score than that of the problem solving in the forest resource destruction. This implied that there was clear and concrete career promotion as well as the development of quality of life of local people at Baan Thoongchi.



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ โอสถาพันธุ์ ที่ท่านกรุณารับเป็นประธานกรรมการที่ปรึกษา และได้ให้คำแนะนำในการวางแผนการดำเนินงาน ตลอดจนช่วยสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จนบรรลุผลสำเร็จ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สมชาย องค์กรประเสริฐ และ อาจารย์ ดร.สมคิด แก้วทิพย์ กรรมการที่ปรึกษา และรองศาสตราจารย์ ดร.ปราโมช ศีตะโกเศศ ประธานกรรมการประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการพัฒนากุมิสังคมอย่างยั่งยืนที่ได้ให้คำแนะนำตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไขจนกระทั่งสำเร็จเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้

นอกจากนี้ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณผู้แทนจากกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหาร โครงการฯ ผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ ราษฎรในพื้นที่ซึ่งเป็นกลุ่มมวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยอยู่ ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลและให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่งตลอดมา

พันโท กานันท์ กอริ

พฤษภาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญภาพ	(12)
สารบัญภาพผนวก	(15)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการศึกษา	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
นิยามศัพท์ทั่วไป	2
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	7
การประเมินผลโครงการ	7
แนวคิดกระบวนการบริหารจัดการโครงการ	23
แนวคิดความพึงพอใจ	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
กรอบแนวคิดในการวิจัย	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
กลุ่มประชากรตัวอย่าง	32
การดำเนินการวิจัย	36
ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรตัวอย่าง	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	41
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	41

	(9)
	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์	43
ส่วนที่ 1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการฯ	43
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า	
กระบวนการบริหารจัดการ และผลผลิตของโครงการฯ	70
ส่วนที่ 3 กล่าวโดยสรุป การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า	
การประเมินกระบวนการบริหารจัดการและการประเมินผลผลิต	
ของโครงการฯ	122
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	125
สรุปผลการศึกษา	125
อภิปรายผล	131
ข้อเสนอแนะ	140
ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป	142
บรรณานุกรม	143
ภาคผนวก	145
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม (สำหรับผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน	
เจ้าหน้าที่ กำลังพลทหาร ผู้แทนหน่วยงาน	
มวลชนต่างๆ สมาชิกและผู้นำของหมู่บ้าน)	146
ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้	
ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	165
ภาคผนวก ค ประวัติผู้วิจัย	184

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 23 คน	33
2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 คน	33
3 กลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 11 คน	34
4 กลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน	34
5 กลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน	35
6 กลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจีพักอาศัยอยู่ ทั้ง 18 หมู่บ้าน จำนวน 42 คน	35
7 หัวระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรตัวอย่าง	37
8 ข้อมูลกลุ่มกิจกรรมในหมู่บ้านสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 หมู่บ้าน	48
9 จำนวนผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 22 คน	54
10 ข้อมูลสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี 18 หมู่บ้าน จำนวน 937 คน	56
11 ข้อมูลการสนับสนุนของจังหวัดลำปาง	59
12 ข้อมูลการสนับสนุน ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว๋าว	60
13 ข้อมูลการสนับสนุนของศูนย์วิจัยหม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติฯ เชียงใหม่	62
14 ข้อมูลการสนับสนุนของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง	63
15 ข้อมูลการสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง	65
16 ข้อมูลการสนับสนุน ของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	66
17 ข้อมูลการสนับสนุนของกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	68
18 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 23 คน	74
19 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 คน	80

ตาราง	หน้า
20 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุน โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 11 คน	85
21 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน	90
22 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน	95
23 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี พักอาศัยอยู่ จำนวน 42 คน	100
24 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	106
25 แสดงการประเมินการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น	112
26 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน	117
27 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน	120
28 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ และการมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ และการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น	124

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองชิปปี้	17
2 แบบจำลองและกรอบแนวคิดรวบยอด	31
3 การแจกจ่ายและการให้สมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ ตอบแบบสอบถาม	39
4 การแจกจ่ายและการให้สมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ ตอบแบบสอบถาม	40
5 พันโท กากัน กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ พบกับนายเลือน อังอิง เมื่อวันที่ 20 พ.ค.2553 ที่บ้านเลขที่ 61 หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	45
6 บริเวณด้านหน้าโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	46
7 แผนที่สังเขปพื้นที่โครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้	47
8 แผนที่ มาตราส่วน 1 : 100,000 พื้นที่ป่ารับผิดชอบของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้	53
9 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ กำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 23 คน	76
10 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ฯ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นฯ ในกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการ ฯ	76
11 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน โครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 18 คน	81
12 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ฯ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นฯ ในกลุ่มผู้แทน หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ	81
13 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุน โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 11 คน	86

ภาพ	หน้า
14 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ในกลุ่ม มวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการ	86
15 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายใน โครงการพระราชดำริ บ้านทุ่งจิ จำนวน 38 คน	91
16 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ในกลุ่มสมาชิก ภายในโครงการ	91
17 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริ บ้านทุ่งจิ จำนวน 157 คน	96
18 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ในกลุ่มสมาชิก ภายนอกโครงการ	96
19 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้าน ที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริ บ้านทุ่งจิ จำนวน 42 คน	101
20 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ในกลุ่มผู้นำ หรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิก โครงการ ฯ พักอาศัยจำนวน 18 หมู่บ้าน	101
21 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ และการมีส่วนร่วม ในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (ด้านปัจจัยนำเข้า)	108
22 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ และการมีส่วนร่วม ในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (ด้านกระบวนการ)	108
23 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ และการมีส่วนร่วม ในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (ด้านผลผลิต)	109
24 แสดงการประเมินการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทาง ด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น (ด้านปัจจัยนำเข้า)	114
25 แสดงการประเมินการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทาง ด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น (ด้านกระบวนการ)	114

ภาพ	หน้า
26 แสดงการประเมินการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทาง ด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น (ด้านผลผลิต)	115
27 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ฯ ระหว่างสมาชิกภายในกับสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋	121
28 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มี คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นฯ ระหว่างสมาชิกภายในกับสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋	121
29 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ และการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มี คุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น	124

สารบัญภาพผนวก

ภาพผนวก	หน้า
1 พันโท กาจัน กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ ติดต่อประสานงานกับ นายชัยยา สุทธรณะ หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่า คอยพระบาท ๗ หมู่ที่ 1 บ้านถ้ำ ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	166
2 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าเหนืออ่างเก็บน้ำ บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2551	166
3 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่า บ้านจ้ง หมู่ที่ 4 ตำบล ทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551	167
4 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่า บ้านจ้ง หมู่ที่ 4 ตำบล ทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2551	167
5 ภาพการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่า บ้านทุ่งกว๋าว หมู่ที่ 5 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2551	167
6 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ต๋อย (ฝั่งซ้าย) และป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทรายคำ (เขตอำเภอแจ้ห่ม) เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2552	168
7 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าบ้านลำเกาทอง ตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง และบ้านวังเงิน ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2552	168
8 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่บริเวณป่าเหนืออ่างเก็บน้ำ ห้วยเกียง บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ตรวจพบไม้เบญจพรรณแปรรูป (ไม้กระยาเลย) จำนวน 27 แผ่นขนาดกว้าง 3-6 นิ้ว หนา 3-4 นิ้ว ยาว 2.50-3.00 เมตรเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2552	168
9 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ป่าบริเวณเหนืออ่างเก็บน้ำ ห้วยเป้ง บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 และบ้านทุ่งจี๋ศรีเจริญ หมู่ที่ 14 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางซึ่งได้จับกุมผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ 3 คน อาวุธปืนยาว 3 กระบอก และของกลางอีกจำนวนหนึ่ง เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2552	169

ภาพผนวก

หน้า

- | | | |
|----|---|-----|
| 10 | การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าบ้านสา หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ตรวจพบไม้สักถูกตัดเป็นท่อน จำนวน 38 ท่อน เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2552 | 169 |
| 11 | การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าบ้านสบเพ็ญ ตำบลบ้านเอื้อม อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ตรวจพบไม้สักและไม้เนื้อแข็ง ถูกตัดเป็นท่อน จำนวน 20 ท่อนเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553 | 170 |
| 12 | การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่า บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2554 | 170 |
| 13 | การเตรียมการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าต้นน้ำ บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 บ้านสบค่อม หมู่ที่ 8 ตำบลบ้านคำ บ้านฝ้าง หมู่ที่ 9 ตำบลบ้านเอื้อม และบ้านจำบอนใหม่ หมู่ที่ 9 ตำบลต้นธงชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2554 | 170 |
| 14 | การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ในเขตอุทยานแห่งชาติแจ้ซ้อน บ้านแป้นเหนือ หมู่ที่ 1 และบ้านสามัคคี หมู่ที่ 10 ตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2554 | 171 |
| 15 | พันโท กาจัน กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ได้ติดต่อประสานงานกับหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิง หมู่ที่ 9 บ้านเฮี้ย ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง และได้ร่วมประชุมกับ นายเดช เชื้อบุญยืน หัวหน้าหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิง นายก อบต.ทุ่งกว๋าว และ คณะกรรมการหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ณ อบต. ทุ่งกว๋าว | 171 |
| 16 | การจัดกิจกรรมมีส่วนร่วมในการปลูกต้นไม้และหญ้าแฝกเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ และในห้วงต้นฤดูฝนอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนกล้าไม้จากเขต ห้ามล่าสัตว์ป่าดอยพระบาท และหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิง | 172 |
| 17 | การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการบวชป่าเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ โดย ได้รับการสนับสนุนจากเขตห้ามล่าสัตว์ป่าดอยพระบาท และหน่วยจัดการ ต้นน้ำแม่เนิง ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ | 172 |

ภาพผนวก

หน้า

18	การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการสืบชะตาแม่น้ำเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ โดยได้รับการสนับสนุนจากเขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอยพระบาท และหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่	173
19	การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการสืบชะตาป่าและการคืนกล้วยไม้สู่ธรรมชาติเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ โดยได้รับการสนับสนุนจากเขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอยพระบาท และหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่	173
20	การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการสืบชะตาป่าและการคืนกล้วยไม้สู่ธรรมชาติเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ โดยได้รับการสนับสนุนจากเขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอยพระบาท และหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่	173
21	การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้น จำนวน 100 แห่ง ในพื้นที่ ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยได้รับการสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2552	174
22	การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้น จำนวน 100 แห่ง ในพื้นที่ ตำบลบ้านขอ อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยได้รับการสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2554	17
23	พันโท กาจัน กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ บรรยายการดำเนินงานโครงการฯ ให้ลูกเสือชาวบ้านในพื้นที่ อำเภอเมืองปาน จำนวน 100 คน ณ หอประชุม อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552	175
24	พันโท กาจัน กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋บรรยายการดำเนินงานโครงการฯ ให้ราษฎรและเยาวชน จำนวน 80 คน ณ โรงเรียนบ้านต้า หมู่ที่ 1 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2552	175
25	สมาชิกกลุ่มเชรามิกแผนกเขียนสีใหญ่และแผนกน้ำเคลือบ ตามลำดับ	176
26	สมาชิกกลุ่มแกะสลักไม้กำลังฝึกหัดการแกะสลักไม้ ณ ศูนย์ฝึกอบรมโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋	176
27	สมาชิกกลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหมกำลังเก็บใบต้นหม่อนเพื่อนำไปเป็นอาหารให้แก่ตัวหนอนไหม ณ โรงเลี้ยงไหมสาธิตโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋	177

ภาพผนวก	หน้า
28 สมาชิกกลุ่มเลี้ยงผึ้งพร้อมผลิตภัณฑ์น้ำผึ้งบรรจุขวดเพื่อนำส่งกองศิลปาชีพฯ และจำหน่ายในพื้นที่ต่าง ๆ ของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี	177
29 นายทหารแผนและประสานงานฯ พร้อมด้วยครูฝึกสอนการทอผ้าได้ตรวจเยี่ยมสมาชิกกลุ่มทอผ้าในพื้นที่ บ้านป่าคาสันติสุข และ บ้านศรีคอนมูล ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ตามลำดับ	178
30 การฝึกสอนการปักผ้าลายไทย (ภาพวิวทิวทัศน์ ภาพรูปสัตว์ต่าง ๆ ภาพในวรรณคดี และภาพอื่น ๆ) ณ บ้านแม่แจ่ม หมู่ที่ 1 ตำบลแจ้ซ้อน และ บ้านไร่ หมู่ที่ 4 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางตามลำดับ	178
31 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดกำลังพลร่วมพิธีเนื่องในวันสำคัญ ได้แก่ 5 ธันวาคมหาราช 12 สิงหาคมหาราชินี วันปิยะ 23 ตุลาคม และวันสำคัญอื่น ๆ	179
32 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดกำลังพลร่วมประชุมกับอำเภอเมืองปาน และ อบต. ทุ่งกว้าว	179
33 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดกำลังพลร่วมให้ความช่วยเหลือราษฎรที่ประสบอุทกภัยในพื้นที่บ้านทุ่งปง หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งกว้าว เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่ง ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553 ตามลำดับ	179
34 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดกำลังพลร่วมให้ความช่วยเหลือราษฎรที่ประสบอุทกภัยในพื้นที่หมู่ที่ 7 บ้านปลายนา หมู่ที่ 9 บ้านเสี้ยว ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2553 และเทศบาลตำบลแจ้ห่ม อำเภอแจ้ห่ม เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2553 ตามลำดับ	180
35 กำลังพลทหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ร่วมกันทำบุญเนื่องในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ณ วัดในพื้นที่ ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	180
36 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดให้มีการลงนามถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ณ สำนักงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี	181
37 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดผ้าห่มและเครื่องกันหนาวไปมอบให้กับสมาชิกโครงการฯ และราษฎรในพื้นที่ อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ในห้วงฤดูหนาวเป็นประจำทุกปี	181

ภาพผนวก

หน้า

- 38 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในและ
จัดเลี้ยงอาหารให้กับกำลังพลทหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และสมาชิกโครงการฯ
เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ 181
- 39 นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ
พระบรมราชินีนาถ ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของโครงการฯ
เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2551 182
- 40 นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ
พระบรมราชินีนาถ ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ
โครงการฯ เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 182
- 41 นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ
พระบรมราชินีนาถ ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ
โครงการฯ เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2553 183
- 42 นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ
พระบรมราชินีนาถ ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ
โครงการฯ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554 183

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

โครงการพัฒนาพื้นที่รอยต่อ อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือ โครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี ตั้งอยู่ที่บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง มีพื้นที่รับผิดชอบซึ่งเป็นป่าอนุรักษ์ครอบคลุมบริเวณรอยต่อระหว่าง อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง รวมพื้นที่ประมาณ 60 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วยป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ต๋อยฝั่งซ้ายและบางส่วนของป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทรายคำ ซึ่งโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ได้ก่อตั้งตามพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ครั้งเมื่อเสด็จเยี่ยมราษฎรชาวไทยภูเขาเผ่าม้ง บ้านใหม่พัฒนา หมู่ที่ 8 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2539 ในการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่รอยต่อของทั้ง 3 อำเภอดังกล่าว โดยได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ระยะ คือ

1. การแก้ไขปัญหาระยะสั้น ได้แก่ การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้น การลาดตระเวนป้องกันปราบปราม การเฝ้าตรวจ และมาตรการต่าง ๆ เพื่อสกัดกั้นผู้ลักลอบตัดไม้ทำลายป่า เป็นผลให้การตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่หยุดชะงักลงชั่วคราว

2. การแก้ไขปัญหาระยะยาว ได้แก่ การจัดตั้งโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเกิดความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการฯ จำนวน 4 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 เพื่อสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในการแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่

ประการที่ 2 เพื่อให้ทุกส่วนราชการ มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม และให้มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ประการที่ 3 เพื่อเป็นการช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ให้แก่ราษฎร โดยการดำเนินงานตามโครงการศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

ประกาศที่ 4 เพื่อเป็นการส่งเสริมองค์กรมวลชนต่าง ๆ ในพื้นที่ให้มีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้

ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานตามโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ ซึ่งได้ดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 และยังไม่เคยได้รับการประเมินเลย จึงสมควรมีการประเมินผลโครงการฯ ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบายหรือวางแผนการปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ให้มีความเหมาะสมเกิดประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศและภูมิสังคมของชุมชนต่อไป

วัตถุประสงค์ในการศึกษา

เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ ในการสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมกันในการดำเนินการ ดังนี้

1. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ และการมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้
2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น โดยดำเนินงานตามโครงการศิลปาชีพ ฯ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

โครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ และโครงการอื่นเนื่องมาจากพระราชดำริ ฯ อื่นๆ สามารถนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความเหมาะสมเกิดประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศและภูมิสังคมของชุมชนนั้น ๆ อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืนต่อไป

นิยามศัพท์ทั่วไป

เพื่อให้การวิจัยมีขอบเขตที่ชัดเจนและมีความเข้าใจที่ถูกต้องในความหมายของศัพท์ที่ใช้ จึงกำหนดความหมายเฉพาะดังนี้

เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ฯ ที่เกี่ยวกับการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และกว้างขวางทั้งทางด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ, 2549: 154)

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หมายถึง โครงการที่ทรงวางแผนพัฒนา ทรงเสนอแนะให้รัฐบาลร่วมดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ โดยพระองค์เสด็จ ฯ ร่วมทรงงานกับหน่วยงานของรัฐบาล ซึ่งมีทั้งฝ่ายพลเรือน ตำรวจ ทหาร กระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย ปัจจุบันมีลักษณะที่เป็นโครงการพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาสั้น และระยะเวลายาวที่มากกว่า 5 ปี ขณะเดียวกันก็มีลักษณะที่เป็นงานด้านวิชาการ เช่น โครงการเพื่อการศึกษาค้นคว้าทดลอง หรือ โครงการที่มีลักษณะเป็นงานวิจัย เป็นต้น

การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และนำเข้าข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมาหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตว่าเป็นไปตามที่พึงปรารถนาหรือไม่ และนำมาใช้ตัดสินใจหาแนวทางที่เหมาะสมในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การดำเนิน โครงการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม
- การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า
- การประเมินกระบวนการบริหารจัดการ
- การประเมินผลผลิต

การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม หมายถึง ความเป็นไปได้ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของการดำเนินงานและแผนงานความสอดคล้องกับ

นโยบาย ความต้องการและความคาดหวังของชุมชน การตอบสนองความต้องการของชุมชน การพัฒนาด้านสังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเศรษฐกิจและการเมือง

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า หมายถึง บุคคลากร เช่น คุณลักษณะของบุคลากร ความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรความสามารถในการปฏิบัติงาน งบประมาณที่ได้รับ ความตรงต่อเวลาของงบที่ได้รับ และวัสดุอุปกรณ์

การประเมินกระบวนการบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานตามแผนหรือโครงการ โครงสร้างการบริหารหรือการแบ่งงานกันทำหรือการกำหนดตำแหน่งงาน การจัดบุคลากรให้เหมาะสมและเพียงพอกับงานที่ปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกและการโดยการกำกับและติดตามการดำเนินงาน การประสานงาน การรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดการเกี่ยวกับระบบการเงินของหน่วยงาน เช่น การเตรียมอนุมัติ การจัดสรร การใช้จ่าย และการตรวจสอบ

การประเมินผลผลิต หมายถึง การนำไปใช้ประโยชน์ ผลกระทบของโครงการ การอยู่ร่วมกันในสังคมและรับผิดชอบในการพัฒนาสังคมและความตระหนักถึงความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิต

โครงการ ฯ หมายถึง โครงการพัฒนาพื้นที่รอยต่อ อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้

สมาชิก หมายถึง ราษฎรในพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ที่เข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเซรามิก กลุ่มแกะสลักไม้ กลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม กลุ่มเลี้ยงผึ้ง กลุ่มทอผ้า และกลุ่มปักผ้าด้วยมือ

สมาชิกภายในโครงการ ฯ หมายถึง ราษฎรในพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ที่เข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ ซึ่งมาฝึกอบรมอยู่ภายในโครงการฯ ทุกวัน เว้น วันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์อื่น ๆ ตั้งแต่เวลา 08.10 – 16.30 นาฬิกา โดยได้รับเงินค่าตอบแทนรายเดือนหรือรายวันในการเข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพ

สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ หมายถึง ราษฎรในพื้นที่อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ที่เข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ แต่ไม่ได้มาฝึกอบรมอยู่ภายในโครงการ ฯ และไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนรายเดือนหรือรายวันในการเข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพ

เชรามิก หมายถึง ผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาที่ทำจากดินปรุงแต่ง ซึ่งผ่านกรรมวิธีที่เหมาะสม เช่น การนวด การหล่อ การปั้น การเผาดิบ การเคลือบ และการเผาเคลือบ เป็นต้น

ป่าอนุรักษ์ของโครงการ ฯ หมายถึง พื้นที่ป่าอนุรักษ์ของโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี ซึ่งครอบคลุมพื้นที่บริเวณรอยต่อระหว่าง อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง มีพื้นที่ประมาณ 60 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วยป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ต๋ำฝ่งซ้าย และบางส่วนของป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทรายคำ ซึ่งชุมชนได้อนุรักษ์หรือเก็บรักษาไว้เพื่อเป็นแหล่ง ไม้ใช้สอย ไม้ใช้ฟืน เก็บหาของป่า ปล่อยสัตว์เลี้ยง เก็บสมุนไพร และแหล่งอาหาร เพื่อการยังชีพในชุมชน

ชุมชน หมายถึง หมู่บ้านของสมาชิกศิลปาชีพโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 หมู่บ้าน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน หมายถึง จำนวนบุคคลที่อาศัยอยู่ในครอบครัวของบ้านพักอาศัยสมาชิกศิลปาชีพโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 หมู่บ้าน

ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒិการศึกษาสูงสุดที่ผู้ให้ข้อมูลได้ศึกษาทั้งในและนอกระบบโรงเรียน ทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน

สถานภาพ หมายถึง สถานะภาพโสด สมรส หย่าร้าง และหม้าย

ตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ สมาชิกของโครงการ ฯ ทั้ง 18 หมู่บ้าน และผู้แทนของหน่วยงานและกลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ ตลอดจนผู้แทนของหมู่บ้านที่มีสมาชิกของโครงการ ฯ พักอาศัยอยู่ทั้ง 18 หมู่บ้าน

การเข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพ หมายถึง การเข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพของราษฎรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเชรามิก กลุ่มแกะสลักไม้ กลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม กลุ่มเลี้ยงผึ้ง กลุ่มทอผ้า และกลุ่มปักผ้าด้วยมือ

รายได้จากโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี หมายถึง รายได้ของสมาชิกที่เกิดจากการเข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี

รายจ่ายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี หมายถึง รายจ่ายของสมาชิกที่ใช้จ่ายในการเข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี

ผลิตภัณฑ์โครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี หมายถึง ชิ้นงานที่สมาชิกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี ซึ่งเข้ารับการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพจัดทำขึ้น เพื่อนำส่งเข้ามูลนิธิศิลปาชีพ ฯ หรือจำหน่ายตามสถานที่ต่าง ๆ ผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ได้แก่ เชรามิก ไม้แกะสลัก เส้นไหม น้ำผึ้ง ผ้าฝ้ายหรือผ้าไหม และผ้าปัก

ชมรมทหารกองหนุน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง หมายถึง กลุ่มประชาชนซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ที่เคยรับราชการทหารทั้งนายทหารสัญญาบัตร นายทหารประทวน และพลทหารกองประจำการ เมื่อพ้นจากประจำการไปแล้วได้แปรสภาพเป็นทหารกองหนุนประเภทต่าง ๆ ซึ่งกลุ่มประชาชนดังกล่าวจัดเป็นกลุ่มพลังมวลชนที่มีศักยภาพสูงกลุ่มหนึ่ง

ราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า (รสป.) หมายถึง ราษฎรที่ได้รับการฝึกอบรมสร้างจิตสำนึกในการพิทักษ์และรักษาทรัพยากรป่าไม้ เพื่อเป็นกลุ่มมวลชนให้กับทุกภาคส่วนในการพิทักษ์รักษาทรัพยากรป่าไม้

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) หมายถึง ประชาชนที่สมัครใจแล้วได้รับการคัดเลือกและดำเนินการอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล โดยมีบทบาทในการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค และการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ การประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ” ผู้ทำการศึกษาได้ค้นคว้าจากเอกสารโดยใช้แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การประเมินผลโครงการ
 - ความหมายของการประเมินผลโครงการ
 - ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินผลโครงการ
 - รูปแบบของการประเมินผลโครงการ
2. แนวคิดกระบวนการบริหารจัดการ โครงการ
3. แนวคิดความพึงพอใจ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลโครงการ

การประเมินผลเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการปฏิบัติงานในทุกระดับ เป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน เป็นสิ่งที่ใช้วัดถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการปฏิบัติงาน ซึ่งการประเมินผลโครงการเป็นการวิจัยเชิงประเมิน (evaluation research) และจัดอยู่ในประเภทวิจัยเชิงประยุกต์ เป็นการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีการที่น่าเชื่อถือได้

ความหมายของการประเมินผลโครงการ

นักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการ (project evaluation) และความหมายเหล่านี้จะถูกนำไปพัฒนาเป็นวิธีการประเมินที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่

Rutman (1982 อ้างใน นคร มุลนา, 2541) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลโครงการว่า หมายถึง กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้วิธีการวิจัยเพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและมีความเชื่อถือได้ของโครงการแล้วพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

Stufflebeam (1986 อ้างใน นคร มุลนา, 2541) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า เป็นกระบวนการของการพรรณนา ตลอดจนการเตรียมข้อมูลหรือข้อสนเทศที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสม

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2535) ได้รวบรวมความหมายของการประเมินผลโครงการตามแนวคิดของ สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ว่าเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์รายงานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่

ประทุม รอดประเสริฐ (2529) ได้กล่าวถึงการประเมินผลโครงการว่า หมายถึงกระบวนการในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาংশชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินโครงการนั้น

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2544) ได้ให้ความหมายของการวิจัยประเมินผลว่า เป็นการวิจัยประยุกต์ประเภทหนึ่ง ซึ่งได้นำระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์มาประยุกต์ใช้เพื่อการศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลระหว่างนโยบาย/แผนงาน/โครงการ กับผลลัพธ์และผลกระทบทั้งที่พึงปรารถนาและไม่พึงปรารถนา ทั้งผลทางตรงและผลข้างเคียง ตลอดจนเพื่อติดตามและประเมินกระบวนการในขั้นตอนต่างๆ ระหว่างดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ล่วงหน้า

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธ์ (2536) ให้ความหมายการวิจัยประเมินผลโครงการไว้ว่าเป็นกระบวนการศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอะไร และบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ มีผลกระทบในแง่บวกต่างๆ อย่างไรที่เกิดขึ้นจากโครงการบ้าง

สมคิด พรหมชัย (2542) การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง

โครงการ หมายถึง หน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอนและมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงาน (task) และกิจกรรม (activity)

$$\begin{array}{ccccc} \text{การประเมินผล} & = & \text{การวัด} & + & \text{การตัดสินใจ} \\ \text{(Evaluation)} & & \text{(Measurement)} & & \text{(Judgment)} \end{array}$$

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และนำข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์แล้วมาหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

และผลของสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ว่าเป็นไปตามที่พึงปรารถนาหรือไม่ จากนั้นนำมาใช้ประกอบในการตัดสินใจหาแนวทางที่เหมาะสมในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การดำเนินโครงการเกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินผลโครงการ

โครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการกำหนดหรือจัดทำขึ้น เพื่อพัฒนาในด้านต่าง ๆ มีความจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรเป็นจำนวนมาก ทั้งวัสดุ อุปกรณ์ เงิน กำลังคน โครงการบางโครงการมีประโยชน์ มีคุณค่าอย่างชัดเจน ดังนั้น เพื่อที่จะตัดสินใจว่าโครงการใดมีประโยชน์มีคุณค่ามากน้อยเพียงใดจึงมีความจำเป็นต้องมีการประเมินผลโครงการ ซึ่ง ประชุม รอดประเสริฐ (2529) ได้กล่าวถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐาน ของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น โครงการที่ได้รับการประเมินจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขวัตถุประสงค์ หรือมาตรฐานในการดำเนินงานให้มีความแจ่มชัดขึ้น
2. การประเมินผลโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูล หรือ ปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม คุ้มค่า ทรัพยากรจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การปฏิบัติงาน
3. การประเมินผลโครงการจะช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ ปรับปรุง แก้ไข ให้การดำเนินการเป็นไปด้วยดี ย่อมจะทำให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้
4. การประเมินผลโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหา อันเกิดจากผลกระทบของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง
5. การประเมินผลโครงการ มีส่วนช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน ทั้งนี้เนื่องจากการประเมินผลโครงการเป็นการตรวจสอบ และควบคุมชนิดหนึ่งที่ทุกส่วนของโครงการ และปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด และได้รับการตรวจสอบทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้โครงการได้รับการปรับปรุงตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ

6. การประเมินผลโครงการ มีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการเพราะการประเมินผลโครงการมิใช่เป็นการควบคุม บังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ

7. การประเมินผลโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการกล่าวคือ การประเมินผลโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือจะยุติโครงการ นอกจากนี้ ยังจะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารในการวางแผนหรือกำหนดนโยบาย ซึ่งประเภทของการประเมิน แบ่งตามจุดมุ่งหมายในการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ โดยแบ่งออกเป็น

1. การประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) มีขั้นตอน ดังนี้

- ควรมีการปฏิบัติงานได้ตามแผนหรือไม่ รายการใดทำได้ รายการใดทำไม่ได้ เพราะเหตุใด
- มีปัญหาอุปสรรค ข้อขัดแย้ง ความราบรื่นในลักษณะใดบ้าง
- เริ่มเกิดผลงานหรือแนวโน้มจะเกิดผลงาน เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ จุดประสงค์เพื่อหาข้อมูลประกอบการวางแผนปรับปรุงโครงการในโอกาสต่อไป

2. การประเมินผลสรุปรวม (summative evaluation) เป็นการประเมินผลรวมยอด เพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการ และนำไปสู่การตัดสินใจว่าจะดำเนินการโครงการ นั้น ๆ ต่อไปหรือไม่

รูปแบบของการประเมินผลโครงการ

ในการประเมินผลโครงการนั้น นักประเมินได้พัฒนารูปแบบของการประเมินขึ้น เพื่อเป็นเครื่องชี้ทิศทางว่าการประเมินจะเกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง ผู้ประเมินจะต้องทำอะไรบ้าง ทำอะไรก่อนหลัง รูปแบบของการประเมินผลโครงการมีหลายรูปแบบ ในการเลือกใช้รูปแบบใดจะต้องเลือกให้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2535)

รูปแบบการประเมินผลโครงการ (evaluation models) คือ กรอบแนวคิด หรือแบบแผนที่เป็นระบบแสดงให้เห็นรายการที่ควรประเมิน ใช้เป็นแนวทางในการประเมิน ซึ่งคล้ายกับพิมพ์เขียวโดยทั่วไปรูปแบบการประเมินจะบอกสาระสำคัญ 2 ประการ คือ ประเมินอะไรหรือเรื่องอะไร (what) และประเมินอย่างไร (how) ซึ่งรูปแบบการประเมินมีหลายประเภท สำหรับที่จะ

นำเสนอในที่นี้ เป็นรายละเอียดรูปแบบการประเมินแบบต่าง ๆ ซึ่งผู้ประเมินได้เลือกมานำเสนอที่สำคัญ ๆ ทั้งหมด 8 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินผลโครงการตามแนวคิดของ อาร์.อี.สเตค (Stake, 1986 อ้างใน นคร มุลนำ, 2541)

การประเมินผลโครงการตามแนวคิดของสเตคนี้ เป็นรูปแบบการประเมินผลโดยเน้นเรื่องการตัดสินใจเป็นหลัก สเตคได้แยกการประเมินผลโครงการออกเป็นสองส่วน คือการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการบรรยายโครงการ และการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจโครงการ โดยการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการบรรยายโครงการนั้นเป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ และความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังไว้กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เมื่อได้รับข้อมูลแล้วทำให้ทราบว่าสภาพของโครงการที่คาดการณ์ไว้ก่อนเริ่มดำเนินโครงการกับสภาพเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว มีความแตกต่างกันหรือสอดคล้องกันมากน้อยแค่ไหน ส่วนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจโครงการนั้น เป็นส่วนที่จะกระทำต่อจากการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการบรรยายโครงการ คือ การตัดสินใจคุณค่าของโครงการจากความสอดคล้องหรือความแตกต่างที่พบในการประเมินเกี่ยวกับการบรรยายโครงการ แต่การตัดสินใจคุณค่าจำเป็นต้องมีเกณฑ์มาตรฐานมาช่วยในการเปรียบเทียบ ซึ่ง สเตคได้เสนอเกณฑ์ที่ใช้ไว้ 2 ชนิด คือ

1. มาตรฐานสมบูรณ์ (absolute standard) เป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นโดยยึดทฤษฎีหลักการผลการวิจัย หรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ซึ่งมีสนับสนุนอย่างเชื่อถือได้
2. มาตรฐานสัมพัทธ์ (relative standard) เป็นเกณฑ์มาตรฐานที่ได้มาจากโครงการอื่น ๆ ที่มีความคล้ายคลึงกัน

สำหรับการประเมินโครงการตามแนวคิดของ สเตคนี้ จะใช้ได้ดีเมื่อเป็นการประเมินที่มุ่งศึกษาในเรื่องการบรรยายโครงการ หรือการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ และการประเมินมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจเลือกโครงการที่มีอยู่ นอกจากนี้ ผู้ประเมินจะต้องมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานขึ้นไว้ก่อนการประเมิน และเกณฑ์ดังกล่าวจะต้องเป็นที่ยอมรับจากทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน

2. รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของ เอ็ม. ซี. อัลคิน (Alkin, 1985 อ้างใน นคร, 2541)

แนวคิดในการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนี้ เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้มีอำนาจใช้ในการพิจารณาเลือกทางเลือกที่เหมาะสม เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ซึ่งอัลคินได้เสนอองค์ประกอบของการประเมินผลโครงการไว้ 6 ประการคือ

1. ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมากำหนดเป็นขอบเขต จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (program planning evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปดำเนินการ เพื่อดูว่าโครงการที่กำหนดขึ้นมีการวางแผนที่เหมาะสมเพียงใด หรือเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่า การวางแผนโครงการจะสามารถทำให้โครงการบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่คาดหวังไว้หรือไม่

3. การประเมินการดำเนินการ (program implement evaluation) เป็นการประเมินผลในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ตัดสินใจว่าเท่าที่โครงการดำเนินการไปแล้วนั้น โครงการจะดำเนินต่อไปในรูปแบบใดจะแก้ไข ปรับปรุงหรือไม่ จะดำเนินการต่อไปหรือยุติโครงการ

4. การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (program improvement evaluation) เป็นการประเมินโครงการ ทั้งในขณะที่โครงการดำเนินการอยู่ และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงโครงการ

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (program certification evaluation) เป็นการประเมินโครงการเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการยอมรับว่าโครงการนั้นมีความเป็นไปได้และจะเกิดประโยชน์ ซึ่งการประเมินดังกล่าวผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลมาอ้างอิงเพื่อให้การยอมรับของผู้เกี่ยวข้องให้ได้

6. การประเมินโครงการตามรูปแบบของอัลคินนี้ จะต้องมีการประเมินทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการตั้งแต่การวางแผนจนถึงสิ้นสุดโครงการ โดยผู้ประเมินจะต้องมีการติดตามโครงการตลอดเวลา ดังนั้นผู้ประเมินต้องมีเวลามากเพียงพอ จึงจะสามารถประเมินโครงการตามรูปแบบนี้ได้

3. รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของ อาร์. ดับบลิว. ไทเลอร์ (Tyler, 1930 อ้างใน นคร มุลนำ, 2541)

รูปแบบการประเมิน โครงการตามแนวคิดของไทเลอร์นี้ จะเน้นความสำคัญของการประเมิน โดยยึดวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นหลัก กล่าวคือ ในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญก็คือ ผลผลิตจากโครงการถ้าผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ก็ประเมินได้ว่าโครงการนั้นสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่วางเอาไว้ ไทเลอร์ได้เสนอแนะว่า วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ควรจะเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม การประเมินผลตามรูปแบบนี้มีขั้นตอนของการประเมินดังนี้

1. ค้นหาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการที่จะประเมิน
2. นำจุดมุ่งหมายมาแตกเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
3. จัดโครงการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
4. ทำการทดสอบก่อนเริ่มโครงการ (Pre-test) ด้วยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ
5. ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้
6. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วทำการทดสอบอีกครั้งหนึ่ง (Post-test)
7. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการ โดยเปรียบเทียบคะแนน จากการทดสอบก่อนและหลังการดำเนินโครงการ
8. นำผลการประเมินมาใช้

จะเห็นว่าการประเมินโครงการตามรูปแบบนี้ เหมาะสำหรับโครงการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ นอกจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่จะประเมิน จะต้องเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

4. รูปแบบการประเมินโครงการตามแนวคิดของ เอ็ม. เอ็ม. โพรวัส (Provus, 1971 อ้างใน นคร มุลนำ, 2541)

โพรวัส ได้พัฒนารูปแบบของการประเมิน เพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ การหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือจะยกเลิกโครงการ ขั้นตอนการประเมินโครงการตามแนวคิดของโพรวัส ได้แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การบรรยายโครงการจะพิจารณาโครงการในแง่ของความครอบคลุมโดยดูว่าโครงการมีตัวแปรต่าง ๆ ครบถ้วนหรือไม่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ได้จากการกำหนด โดยคณะกรรมการเพื่อดูว่า โครงการมีความสอดคล้องภายนอกหรือภายใน หรือดูว่ามีความซ้ำซ้อนกับโครงการอื่นหรือไม่
2. การดำเนินงานตามโครงการ เป็นการประเมินเพื่อสังเกตดูว่า มีอะไรเกิดขึ้นกับโครงการเปรียบเทียบกับโครงการกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่สร้างขึ้น
3. กระบวนการของโครงสร้าง เป็นการประเมินเพื่อดูความเป็นเหตุเป็นผลของโครงการและตรวจสอบดูว่าการดำเนินงานตามโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ย่อยในโครงการเพียงใด
4. ผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่า ผลที่เกิดจากโครงการเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการเพียงใด โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงกับผลผลิตที่กำหนดไว้ในโครงการที่ใช้เป็นมาตรฐาน

5. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้รับว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร สิ้นเปลืองมากน้อยเพียงใด

อย่างไรก็ตามการประเมินผลโครงการตามรูปแบบนี้ ผู้ประเมินจะต้องมีการสร้างเกณฑ์หรือมาตรฐานซึ่งเกณฑ์ดังกล่าวนี้จะต้องสร้างมาจากหลักการพื้นฐาน เช่น จากทฤษฎี จากผลการวิจัย เป็นต้น

5. รูปแบบของการประเมินผลโครงการตามแนวความคิดของ แคเนียล แอล สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam, 1967 อ้างใน นคร มุลนา, 2541)

สตัฟเฟิลบีม ได้สร้างรูปแบบการประเมินขึ้นที่เรียกว่า “แบบจำลองชิปปี้” (CIPP Model) ในปลาย ค.ศ. 1960 การประเมินโครงการตาม “แบบจำลองชิปปี้” นี้เป็นการประเมินผลโครงการโดยยึดการตัดสินใจเป็นหลัก โดยผู้ประเมินจะต้องเสนอข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจเป็นผู้พิจารณา เพื่อการตัดสินใจว่าจะดำเนินการอย่างไรกับโครงการแบบจำลองนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการนอกจากนี้ “แบบจำลองชิปปี้” ยังเป็นที่เข้าใจได้ง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงได้มีผู้นำแนวความคิดนี้ไปใช้ในการประเมินผลโครงการต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย

การประเมินผลโครงการตาม “แบบจำลองชิปปี้” จะมุ่งประเมินเนื้อหาใน 4 ด้าน ซึ่งมีรายละเอียดในการประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (context evaluation) เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไป เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นหาเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยระบุถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อโครงการโดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจการประเมินสถานะแวดล้อมนี้เป็นการวิเคราะห์เชิงมหภาค (Macro Analytic) เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมิน การบรรยาย และการวิเคราะห์แวดล้อมนี้ มีวิธีการประเมินอยู่ 2 วิธี

1.1 การประเมินตามสภาวะการ (contingency mode) เป็นการประเมินเพื่อกำหนดพลังหรือแรงผลักดันที่อยู่ภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กว้าง ๆ เช่น การสำรวจงานวิจัย และวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง การศึกษาวิธีการปฏิบัติของหน่วยงานอื่น การขอคำปรึกษาแนะนำจากบุคคลภายนอก เป็นต้น

1.2 การประเมินตามความสอดคล้อง (congruence mode) เป็นลักษณะการประเมินเปรียบเทียบกันระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้น ว่ามีความสอดคล้อง หรือมีความแตกต่างกัน การประเมินสภาวะแวดล้อมโดยวิธีนี้เป็นการประเมินทั้งระบบ เพื่อดูความต้องการที่จะดูว่าการดำเนินงานตามโครงการ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด การประเมินความสอดคล้อง มักจะศึกษาสภาพแวดล้อมภายในโครงการเอง เช่น ลักษณะการวางแผนดำเนินการ การติดต่อสัมพันธ์กับแผนงานต่าง ๆ ภายในโครงการ รวมทั้งการติดต่อสัมพันธ์กับแผนงานภายนอกโครงการ ปฏิทิน ตารางการปฏิบัติงาน และภารกิจของแผนงานต่าง ๆ เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือข้อมูลนำเข้า (input evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยระบุถึงลักษณะของข้อมูลนำเข้าดังนี้

- สมรรถภาพและความรับผิดชอบของบุคคล และหน่วยงานที่จะบริหารโครงการ
- กลยุทธ์หรือยุทธวิธีที่จะทำให้โครงการบรรลุถึงวัตถุประสงค์
- การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ที่จะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ เป็นต้น

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินในลักษณะที่วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนละเอียดอย่างลึกซึ้ง (micro analytic) ที่มุ่งวิเคราะห์หาข้อมูลที่ดีที่สุดที่จะนำมาใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือการบริหารโครงการ ผลที่ได้จากการประเมินผลปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร (cost and benefit) ที่จะได้รับโดยการประเมินในด้านอัตราค่าจ้าง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ ซึ่งเชื่อว่าหากนำไปบริหารโครงการแล้ว ย่อมจะได้ผลที่ดี

3. การประเมินกระบวนการ (process evaluation) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อการควบคุมการบริหารโครงการ ผลของการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโครงการใช้ปรับปรุงโครงการให้สามารถดำเนินการ และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จุดมุ่งหมายของการประเมินผลกระบวนการสามารถจำแนกได้เป็น 3 ประการ คือ

- เพื่อตรวจสอบ หรือเพื่อทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้
- เพื่อเสนอข้อมูลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินโครงการ
- เพื่อดำรงไว้ซึ่งการดำเนินโครงการที่เป็นไปด้วยดี

ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ มี 3 วิธี

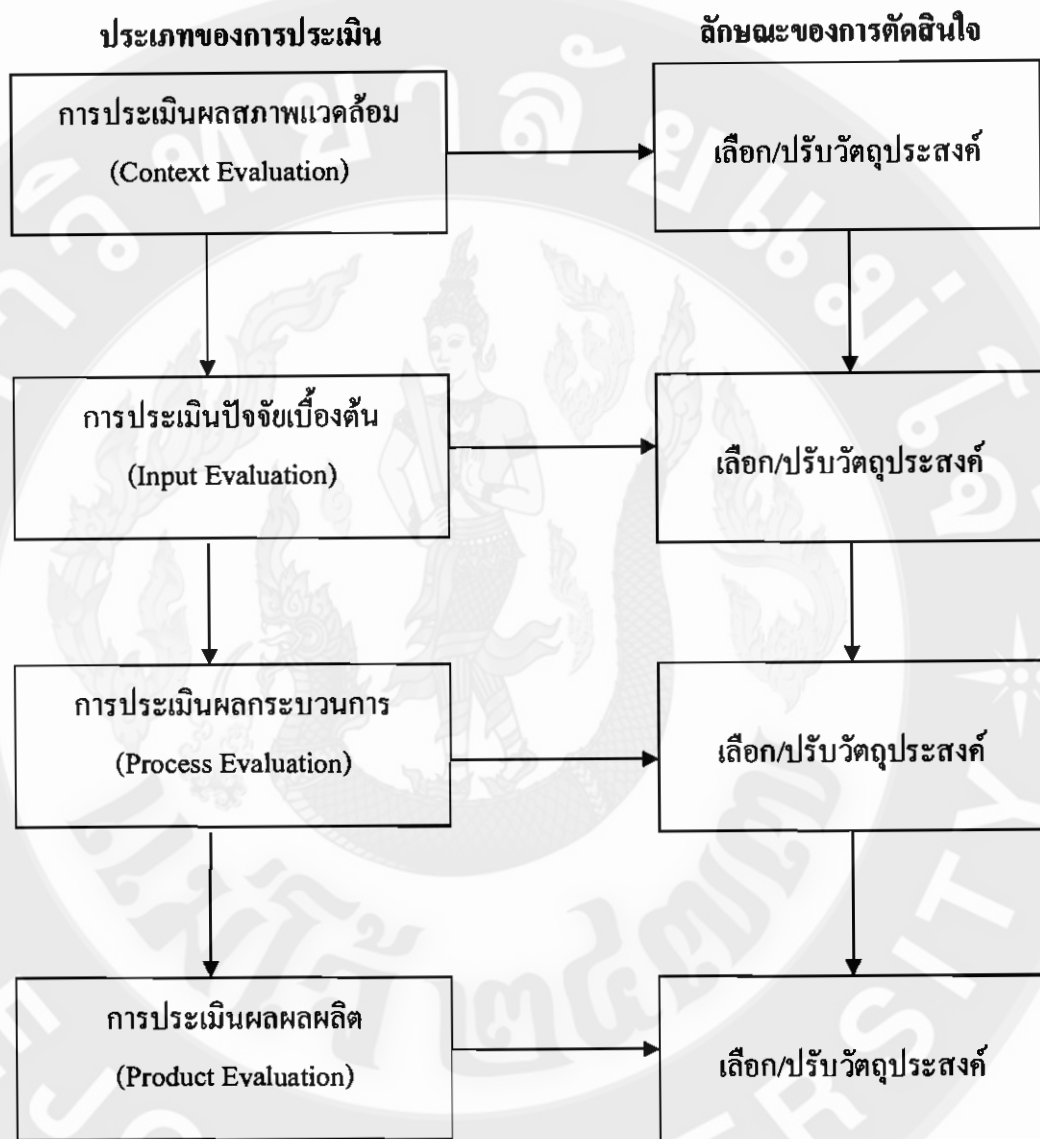
3.1 แสดงให้เห็น หรือกระตุ้นเตือนถึงศักยภาพของทรัพยากร ที่ทำให้เกิดความล้มเหลวในโครงการ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่ม วิธีการสื่อสาร การให้เหตุผล ความเข้าใจและเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์ของแผนการ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนการนั้น และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากแผนการ ความเพียงพอของแหล่งทรัพยากร อุปกรณ์อำนวยความสะดวก บุคลากร ปฏิทินการปฏิบัติงาน เป็นต้น

3.2 เกี่ยวกับการวางโครงการและการติดต่อก่อนการวางแผน ทั้งนี้เนื่องจากในโครงการส่วนใหญ่มีสถานการณ์ที่จะต้องตัดสินใจเป็นจำนวนมาก เพื่อเป็นเครื่องแสดงความชัดเจน จึงต้องการข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ

3.3 ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการจะบอกลักษณะสำคัญใหญ่ ๆ ของโครงร่างโครงการ การประเมินกระบวนการจะบ่งบอกว่าเกิดอะไรขึ้นในโครงการ ข้อมูลที่ได้จะให้ประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดว่าทำไมวัตถุประสงค์จึงบรรลุหรือไม่บรรลุผล

4. การประเมินผลผลิต (product evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพิจารณาตัดสินใจหรือแสดงความคิดเห็นต่อความสำเร็จของโครงการ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่เกิดขึ้น กับเกณฑ์หรือมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดขึ้นไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยเหตุผลใด โดยพิจารณาวิเคราะห์จากสภาพแวดล้อมโครงการ (context) ปัจจัยเบื้องต้น (input) ตัวกระบวนการ (process) ในการบริหารโครงการการประเมินผลงาน เป็นการวัดและแปลผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่สมควรที่จะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ หรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการอย่างไรจึงจะทำให้โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยในการประเมินผลโครงการในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวความคิดในการประเมินผลของสตัฟเฟิลบีม โดยเสนอรูป “แบบจำลองชิปปี้” ทั้งนี้เนื่องจากแบบจำลองนี้ เป็นแบบจำลองที่สามารถให้รายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการค่อนข้างครอบคลุมตั้งแต่บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการในการดำเนินโครงการรวมทั้งประเมินถึงสิ่งที่ได้จากโครงการซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการศึกษา

5. ประเภทการประเมินและลักษณะการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินซิปป์แสดงได้ดังภาพ ต่อไปนี้



ภาพ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจใน “แบบจำลองซิปป์”

6. รูปแบบการประเมินของไมเคิล สคริฟเวน (Scriven, 1967 อ้างใน นคร มูลนา, 2541)

สคริฟเวน ได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ การรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจ เลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมินเป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินใจคุณค่าของโครงการ ทั้งนี้ ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องต่อไปนี้

1. จุดมุ่งหมายของการประเมิน 2 ประการ ได้แก่

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ ซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้นักประเมินมืออาชีพ

1.2 การประเมินผลสรุป (summative evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เพื่อตัดสินในคุณค่าและค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป การประเมินจึงควรจะแยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ได้ชัดเจนรวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานในโครงการด้วย

2. วิธีการประเมิน ได้แก่

2.1 การประเมินก่อนการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ ประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (pay - evaluation) คุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือ โดยเฉพาะผลของโครงการที่เกิดกับผู้บริหาร จึงจัดเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอกการประเมินโดยการเปรียบเทียบ มีข้อดี คือ ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย

3. จำไม่ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างมาก

4. คุณค่าและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ต้องพิจารณาในเรื่องของความเป็นประโยชน์ขวัญ กำลังใจ หรือคุณธรรม และค่าใช้จ่าย

5. การประเมินไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (goal-free evaluation) นักประเมินไม่ควรให้ความสนใจเฉพาะจุดมุ่งหมายของโครงการ แต่ควรให้ความสนใจกับผลที่เกิดขึ้นกับโครงการซึ่งผลบางอย่างอาจให้ความสำคัญมาก

7. รูปแบบการประเมินของเคอร์ค แพตทริก (Donald L. Kirlpatric, 1975 อ้างใน นคร มุลน้ำ, 2541)

เคอร์ค แพตทริก ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “ การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินการฝึกอบรมซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด ” การประเมินผลการอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไรหรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง

2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
 3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร
- แนวทางการประเมินควรดำเนินการประเมินประสิทธิผลของการอบรม 4

ลักษณะ คือ

1. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (reaction evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้รับการอบรมตามความเป็นจริง เพราะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการอบรม
2. ประเมินการเรียนรู้ (learning evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียน โดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และเจตคติ (attitude) เพราะเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญ ที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโอกาสต่อไป โดยต้องวัดความรู้ ทักษะและเจตคติ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม วิเคราะห์ทั้งคะแนนรายข้อ และคะแนนรวม โดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม และถ้าเป็นไปได้ควรใช้กลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม แล้วเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ทักษะ และเจตคติ ของกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้วัดมี 2 แบบ คือ แบบวัดมาตรฐาน และสร้างแบบสอบถามขึ้นวัดเอง
3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (behavior evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผู้ผ่านการฝึกอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ ซึ่งขั้นนี้นับว่ายาก และใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองขั้นแรก เพราะจะต้องออกไปติดตามประเมินผลในสถานที่ทำงานจริง ๆ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยจะมีคำถามที่ผู้ประเมินต้องตอบให้ได้เสียก่อน เช่น ควรจะออกไปประเมินผลเมื่อไร จะเก็บข้อมูลจากใครจึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด ซึ่งจะต้องใช้เวลา และอาศัยความชำนาญของผู้ประเมินผลมาก จึงควรทำกับโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดเล็กทั่ว ๆ ไป อาจใช้วิธีการง่าย ๆ คือ กำหนดพฤติกรรมการทำงานอะไรบ้าง ที่คาดหวังจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เตรียมคำถามที่จะใช้สำหรับการสัมภาษณ์ ทำการสัมภาษณ์บุคคลหลาย ๆ กลุ่มภายหลังการฝึกอบรม สักระยะหนึ่ง เพื่อให้ได้รู้ว่าพฤติกรรมที่คาดหวังเอาไว้เหล่านั้นได้เกิดการเปลี่ยนแปลงจริง ๆ หรือไม่ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ควรจะนำมาทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณและวิเคราะห์เนื้อหา อนึ่ง ถ้าเป็นการสัมภาษณ์ผู้ได้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะต้องแน่ใจว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม จะไม่มีอิทธิพลต่อการ ตอบหรือสัมภาษณ์ของผู้ได้บังคับบัญชา

4. ประเมินผลที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (results evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กร ในลักษณะใดบ้าง คุณภาพของ องค์กรดีขึ้นหรือไม่ ถือเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้นมีตัวแปรอื่น ๆ อีก มากมายนอกเหนือจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานและตัวแปร “เหล่านั้น” บางทีก็ยาก ต่อการควบคุม จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลขั้นนี้ไว้ดังนี้

- ควรจัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรมเอาไว้แล้ว นำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้ หรือสอบวัดได้
- พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งคาดว่า น่าจะมีอิทธิพลต่อการ เปลี่ยนแปลงในผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับหน่วยงาน วิธีหนึ่งที่เราจะทำได้ คือ การใช้กลุ่มควบคุม หรือกลุ่มทดลอง

8. รูปแบบการประเมินของแพตตัน

เอด คิว แพตตัน (Patton, 1978 อ้างใน นคร มุลนา, 2541) ได้เสนอแนวคิดและ รูปแบบการประเมินที่ชี้วัดประโยชน์ใช้สอย (utilization-focused evaluation) เพื่อแก้ปัญหาของการ ประเมิน โดยเฉพาะในประเด็นที่มักจะได้รับการวิจารณ์ว่าประเมินผลแล้วไม่ได้นำผลการประเมิน ไปใช้ หรือผู้บริหารมองว่าผลการประเมินไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการใช้ประกอบการตัดสินใจ แพตตันจึงได้เสนอแนวคิดและแนวทางในการประเมิน ดังนี้

1. หลักการในการประเมิน การประเมินโครงการ นักประเมินควรให้ ความสำคัญผู้บริหารหรือกลุ่มลูกค้าที่จะใช้ผลการประเมินนั้น ๆ คำถาม เพื่อการประเมินหรือ ตรวจสอบควรเกิดจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้น หรือต้องเป็นความอยากรู้อยากเห็น หรืออยากใช้ ข้อมูลผลการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง ไม่ใช่ใช้ความอยากรู้อยากเห็นของนักประเมินมีโอกาสถูก นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนามากขึ้น

2. ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน แพตตัน ได้เสนอแนวทางในการประเมิน โดยเฉพาะการดำเนินการเพื่อให้ได้วัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยแบ่งกิจกรรมเป็น 3 ขั้นตอน คือ

2.1 จำแนกประเภทหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ในขั้นตอนนี้ นักประเมินจะต้องพิจารณาว่ามีใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับ โครงการที่จะประเมินหรือเป็นผู้ที่ต้องการใช้ ผลการประเมิน เช่น ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนอื่น ๆ

2.2 สัมภาษณ์/สอบถามผู้เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมความเห็นหรือความ ต้องการว่ากลุ่มบุคคลเหล่านั้น ต้องการทราบผลการดำเนินงานโครงการ ในลักษณะใดบ้าง ต้องการ

ใช้ข้อมูลประเมินในเรื่องใด หรืออยากรู้อะไร

2.3 จัดหมวดหมู่คำถาม หรือความอยากรู้ อยากเห็น หรือความต้องการใช้ข้อมูลของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้วกำหนดเป็นรายการ คำถามหลัก ๆ เพื่อการประเมิน เช่น การดำเนินงานโครงการทำได้ตามแผนเพียงใด เกิดปัญหาในลักษณะใดบ้าง ผลการดำเนินงานของโครงการทำได้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด ผู้เข้ารับการอบรม มีความพึงพอใจการอบรมครั้งนี้หรือไม่ ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้และเจตคติเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด หรือการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด เป็นต้น

หลังจากดำเนินการทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว นักประเมินจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมประเด็นคำถามการประเมินของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปก็ดำเนินการตามกระบวนการประเมินตามปกติ

สรุปประเภทของรูปแบบการประเมิน

โดยทั่วไปนิยมแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (objective based model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายกับผลที่เกิดจากการปฏิบัติโครงการว่าบรรลุจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ ครอนบาคและเครีแพททริก
2. รูปแบบการประเมินที่เน้นตัดสินคุณค่า (judgmental evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค สคริฟเวน และโพรวัส
3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (decision-oriented evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ สตัฟเฟิลบิม และอัลคิม

ประโยชน์ของรูปแบบการประเมิน

1. ช่วยให้เห็นแนวทางหรือกรอบแนวคิด ในการประเมินการเรียนรู้รูปแบบที่หลากหลายจะทำให้การเลือกใช้รูปแบบการประเมินเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน
2. ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินชัดเจนและครอบคลุม เนื่องจาก

แต่ละรูปแบบมีกรอบแนวคิดเชิงเหตุผล

3. ทำให้การกำหนดตัวแปรหรือประเด็นสำคัญในการประเมินชัดเจน
4. ทำให้ผลงานการประเมินมีความเป็นระบบ ครอบคลุม เป็นที่ยอมรับ และสื่อ

ความหมายชัดเจน

การเลือกรูปแบบการประเมิน

จะใช้เต็มรูปแบบดังกล่าวมาแล้วข้างต้น หรือประยุกต์ใช้ก็ได้ตามความเหมาะสม ดังนั้น การเลือกรูปแบบการประเมินที่เหมาะสม จะต้องตอบสนองต่อข้อความ ดังนี้

1. ใช้วิธีการประเมินเชิงระบบ หรือเชิงคุณภาพ
2. ยืด – ไม่ยืดวัตถุประสงค์
3. เน้นประเมินความก้าวหน้า หรือสรุปรวม
4. เลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบใดแล้วจึงวางแผนการประเมิน

จุดเน้นและลักษณะเฉพาะของงานวิจัยเชิงประเมินโดยสรุป

1. มีความเฉพาะเจาะจง (specific) เช่น ข้อสรุปของจังหวัดใดก็นำมาใช้ได้กับ จังหวัดนั้นเท่านั้น
2. มีเกณฑ์ในการตีค่าหรือตัดสินใจ (criteria) คือ มีตัวชี้วัด (indicator) เช่น การประเมินผลการดำเนินงานโรคติดต่อของสถานอนามัยแห่งหนึ่ง จะมีตัวชี้วัด 5 ประการ แต่ละตัวชี้วัดก็มีเกณฑ์วัดคุณภาพ และมีการสรุปผลการตัดสินว่าสถานอนามัยแห่งนั้นอยู่ในเกณฑ์คะแนนเท่าใด แต่การศึกษาสภาพสถานอนามัยไม่ใช่การประเมินงานวิจัยเชิงประเมินต้องมีเกณฑ์ และเกณฑ์ต้องมีระดับคุณภาพกำกับ
3. เป็นการหาข้อมูลเพื่อสนองลูกค้า (audience) วัตถุประสงค์ของการวิจัยจึงมักเกิดจากลูกค้า ไม่ใช่ความอยากรู้อยากเห็นของนักวิจัย วิธีการนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง มี 2 วิธี คือ ปากเปล่า และการพิมพ์เผยแพร่ นักบริหารที่ดีจะมีการใช้สารสนเทศ ประกอบการตัดสินใจใน รายงานการบริหารหรือการจัดการ
4. นิยมใช้การสอบถามข้อมูลจากผู้รู้ (key information) ในการให้ข้อมูลแทนการใช้ตัวอย่าง (sample) การวิจัยเชิงประเมินไม่นิยมใช้ประชากร (population) หรือกลุ่มตัวอย่าง ประชากร (sample population) เช่น ต้องการประเมินว่าโครงการนี้ประสบความสำเร็จหรือไม่ ผู้ให้

ข้อมูล (key information) ตัวอย่างเช่น ประเมินสภาวะสุขภาพของประชาชน ผู้ให้ข้อมูล คือ หัวหน้าสถานีนามัยเป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก และในการประเมินไม่ใช้คำว่าตัวอย่าง (sample)

การประเมินผลสามารถชี้นำผู้อื่นและคุณค่าของผลงานวิจัยแต่ละขั้นแตกต่างกัน

คู่มือเป็นงานวิจัยเชิงประจักษ์ คุณค่าอยู่ที่การเป็น “สื่อ” มากกว่าการเป็น “รายงาน”

1. ผลงานประเภททดลองรูปแบบการสอน คุณค่าอยู่ที่การเป็น “รายงานการวิจัย”
2. รายงานการพัฒนางาน หรือการประเมินโครงการคุณค่าอยู่ที่การเป็น “คุณภาพของผลงาน” มักใช้เลื่อนระดับ เพราะเป็นการประกันคุณภาพของผลงาน และต้องเป็น ผลงานเชิงบวก

สรุปการวิจัยในครั้งนี้ ใช้รูปแบบของการประเมินโครงการตามแนวความคิดของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีมและคณะ ที่เรียกว่ารูปแบบการประเมินผล “แบบ CIPP Model” เนื่องจากแบบจำลองประเภทนี้ ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังคงเป็นการประเมินเพื่อให้ได้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย โดยผลการประเมินจะได้ทั้งข้อดี ข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้อย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงนำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

แนวคิดกระบวนการบริหารจัดการโครงการ

ทองหล่อ เดชไทย (2542) ได้กล่าวว่า วิธีการหรือศาสตร์ของการบริหาร หมายถึง หลักและกระบวนการบริหารที่เป็นที่รู้จักหรือยอมรับทั่วไป ในวงการบริหาร ดังที่ลูเธอร์ กุลลิค (Luther Gulick) และลินดัลล์ เออร์วิค (Lyndall Urwick) ได้สรุปใน Paper on the Science of Administration ในปี ค.ศ. 1937 ว่ามีกิจกรรมสำคัญ 7 ประการ หรือที่เรียกกันย่อๆ ว่า “POSDCoRB Model” ดังต่อไปนี้

1. การวางแผน (P = Planning) ว่าจะต้องทำอะไร ทำไมจะต้องทำ จะทำที่ไหน จะทำเมื่อใด จะทำอย่างไร และใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงนโยบายด้วย เพื่อให้แผนงานที่กำหนดมีความสอดคล้องกัน

2. การจัดองค์การ (O = Organizing) ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดโครงการของหน่วยงาน กำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดตำแหน่งงาน ประสานงาน มอบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ

3. การบริหารงานบุคคล (S = Staffing) การเตรียมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้เหมาะสมและเพียงพอกับงานที่จะต้องปฏิบัติ โดยพิจารณากรอบอัตรากำลังคนที่กำหนดการคัดเลือก บรรจุ ปฐมนิเทศ และพัฒนาทักษะ

4. การอำนวยการ (D = Directing) หรือการบังคับบัญชา ซึ่งรวมทั้งการควบคุมกำกับงาน นิเทศงาน สร้างมนุษยสัมพันธ์ และแรงจูงใจ รวมถึงการตัดสินใจ เพื่อการวินิจฉัยสั่งการที่ถูกต้อง

5. การประสานงาน (Co = Co-ordinating) เพื่อการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น ช่วยแก้ปัญหาข้อขัดแย้งในการปฏิบัติงาน ทำให้กิจกรรมต่างเอื้ออำนวยสนับสนุนเกื้อกูลกันและกัน ไม่ซ้ำซ้อนหรือเกิดช่องว่าง ผู้ร่วมงานทุกคนมีความเข้าใจกันทั้งด้านปฏิบัติและการดำรงชีพ

6. การรายงานผลการปฏิบัติงาน (R = Reporting) เป็นส่วนหนึ่งของระบบการติดต่อสื่อสารที่จะเป็นหน่วยงานที่ต้องจัดให้มีขึ้น เพื่อบรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานไว้สำหรับการประเมินผลความก้าวหน้าและความสำเร็จของงาน

7. การงบประมาณ (B = Budgeting) เป็นการจัดการเกี่ยวกับระบบการเงินของหน่วยงาน อันรวมถึงการเตรียมอนุมัติ การจัดสรร การใช้จ่าย และการตรวจสอบงบประมาณ ดังนั้นกิจกรรมการบริหารทั้ง 7 ประการ จึงเป็นวิธีการยอมรับกันว่าเป็นศาสตร์ของการบริหารงานซึ่งมีระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติที่แน่นอน และพิสูจน์ว่าเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานเมื่อยึดหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

แนวคิดความพึงพอใจ

ปัจจัยพื้นฐานของความพึงพอใจ

อเดย์ และ แอนดิสัน (Aday and Andersen, 1975 อ้างใน คารณี จุนเจริญวงศ์, 2548) นักวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ ได้ศึกษาถึงความสำคัญของประชาชนต่อการรักษาพยาบาลในสหรัฐอเมริกา ซึ่ง อเดย์ และแอนเดอร์เซน ได้ชี้ถึงปัจจัยพื้นฐาน 6 ประการ ที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการรักษาพยาบาล และความรู้สึกของผู้ป่วยที่ได้รับบริการมีดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ แบ่งออกเป็น
 1. การใช้เวลารอคอยในสถานบริการ
 2. การได้รับการดูแลเมื่อมีความต้องการ
 3. ความสะดวกที่ได้รับในสถานบริการ

2. ความพึงพอใจต่อการประสานบริการ แบ่งออกเป็น

1. การได้รับบริการทุกประเภทในสถานที่หนึ่ง คือ ผู้ป่วยสามารถขอรับบริการได้ทุกประเภทตามความต้องการของผู้ป่วย
2. แพทย์ให้ความสนใจสุขภาพทั้งหมดของผู้ป่วย ได้แก่ ด้านร่างกายและจิตใจ
3. แพทย์ได้ติดตามผลการรักษา
3. ความพึงพอใจต่ออรรถาธิบายความสนใจของผู้ให้บริการ ได้แก่ การแสดงอรรถาธิบายท่าทางที่ดีเป็นกันเองของผู้ให้บริการ และแสดงความห่วงใยต่อผู้ป่วย
4. ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับจากบริการ แบ่งออกเป็น
 1. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุความเจ็บป่วย
 2. ข้อมูลเกี่ยวกับการรักษาแก่ผู้ป่วย
5. ความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการ ได้แก่ คุณภาพของการดูแลทั้งหมดที่ผู้ป่วยได้รับในทักษะของผู้ป่วยที่มีต่อบริการของโรงพยาบาล
6. ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ผู้ป่วยจ่ายไปกับการรักษาพยาบาลความเจ็บป่วย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ประยุกต์แนวคิดของออคีย์ และแอนเดอร์เซน มาใช้ในการประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของราษฎรและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ใน 5 ประการ คือ

1. ความพึงพอใจต่อความสะดวก
2. ความพึงพอใจต่อการประสานงาน
3. ความพึงพอใจต่ออรรถาธิบายของเจ้าหน้าที่
4. ความพึงพอใจต่อการได้รับข้อมูลข่าวสาร
5. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ

ความหมายของความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน

อารี เพชรสุด (2530) กล่าวว่า ความพึงพอใจนั้นเกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่คนงานมีต่องานและต่อนายจ้าง เป็นอารมณ์ ความรู้สึกที่เกิดจากประสบการณ์ การทำงานของบุคคล ความพึงพอใจในงานมีผลมาจากงานนั้นทำให้ความต้องการ ทั้งทางร่างกาย และจิตใจได้รับการตอบสนอง แต่ถ้าเกิดความแตกต่างกันระหว่างงานที่นายจ้างเสนอให้กับความคาดหวังของลูกจ้างจะนำไปสู่ความพอใจและไม่พอใจในงานนั้นได้

กิตติมา ปรีดีดิลก (2529) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงานเป็นผลที่เกิดจาก ทักษะคติหลาย ๆ ประการที่คนงานมีต่องานของเขา ต่อองค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับงาน และต่อชีวิตของเขาเองโดยทั่ว ๆ ไป

ล็อก (Lock, 1976 อ้างใน นงลักษณ์ ประเทืองไพศรี, 2542) ได้ให้ความเห็นว่า ความพึงพอใจในงานเป็นสภาวะทางอารมณ์ที่พอใจอันเป็นผลมาจากการประเมินผลของบุคคลที่มีต่องานหรือประสบการณ์จากการทำงานของเขา

ลูธาน (Luthan, 1992 อ้างใน เอกชัย กี่สุขภัณฑ์, 2538) ให้ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกหรือทัศนคติที่มีต่องานที่เขาปฏิบัติว่ามีมากน้อยเพียงใด และถ้าพบว่าดีก็จะเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แต่ถ้าหากพบว่าไม่ดี ก็จะเกิดความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน

จากความหมายความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน สรุปได้ว่า เป็นผลที่เกิดจากความรู้สึก ทัศนคติที่มีต่องานที่เขาปฏิบัติว่ามีมากน้อยเพียงใด และถ้าพบว่าดีก็จะเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แต่ถ้าหากพบว่าไม่ดีก็จะเกิดความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

อำนวย นาคทัต (2534) ได้ทำการศึกษการประเมินผลโครงการฝึกงานนักศึกษา ระดับ ปวส. สาขาช่างก่อสร้าง ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลโครงการฝึกงานนักศึกษา ระดับ ปวส. สาขาช่างก่อสร้าง ของวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ สังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยอาศัยแบบจำลองชิป (CIPP Model) การประเมินพบว่า การดำเนินงานของโครงการฝึกงานส่วนรวมมีความเหมาะสมดีแล้วตั้งแต่ การกำหนดหลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการฝึกงานของอาชีวศึกษา ตลอดจนองค์ประกอบต่างๆ ในการจัดการด้านการฝึกงานและวิธีการที่สถานศึกษานำมาปฏิบัติในการส่งนักศึกษาออกฝึกงานในสถานประกอบการ แต่มีบางประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ ระยะเวลาในการฝึกงาน ความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศในการนิเทศการฝึกงานของนักศึกษา และการเลือกผู้เหมาะสมจะทำหน้าที่ประเมินผลการฝึกงาน

สำหรับ เพชรฯ สงวนแสง (2536 อ้างใน กนิษฐา สุวัตรกุล, 2541) ได้นำแบบจำลอง CIPP มาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน สาขาวิชาช่างเครื่องยนต์ของ

โรงเรียนฝึกอาชีพ กรุงเทพฯ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ในสาขาวิชาช่างเครื่องยนต์ ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบท จุดประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอกค่อนข้างน้อย ส่วนสภาพของหลักสูตรพบว่าความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ให้นักศึกษามีความรู้และทักษะสามารถนำไปประกอบอาชีพช่างเครื่องยนต์ได้ ส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพค่อนข้างมาก ส่วนความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันและความครอบคลุมเนื้อหาวิชาการต่าง ๆ ในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สนองต่อความสนใจและความต้องการของผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ แต่ยังคงมีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาการปานกลาง ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าส่วนประกอบที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนนั้น กลุ่มอาจารย์มีความเห็นว่า มีความพอเพียงอยู่ในระดับน้อยและเป็นสิ่งที่มีน้อยที่สุดไม่เพียงพอกับความต้องการคือ จำนวนหนังสือด้านวิชาช่างเครื่องยนต์ในห้องสมุด ส่วนคุณภาพและความสะดวกในการใช้บริการของส่วนประกอบที่สนับสนุนการเรียนการสอน มีอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับนักศึกษามีความเห็นว่ามีความเพียงพอปานกลาง ส่วนคุณภาพและความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่าทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนนั้นมีความเหมาะสมมาก ยกเว้นการเชิญผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้เพิ่มเติมได้กระทำการในระดับน้อย ส่วนในด้านการวัดผลการประเมิน อาจารย์มีความเห็นว่า การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางหลักเกณฑ์การประเมิน การให้นักศึกษาได้ประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ได้กระทำค่อนข้างน้อย และการให้นักศึกษาได้มีการประเมินการเรียนการสอนของตนเองนั้นได้ปฏิบัติน้อยที่สุด ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่า เนื้อหาวิชาที่เรียนมีประโยชน์มากและเพียงพอต่อความต้องการปานกลาง ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในวิชาช่างเครื่องยนต์ในระดับมาก ส่วนในเรื่องคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า สิ่งที่มีมากที่สุด คือ การมีจิตใจพร้อมที่จะให้บริการผู้อื่น การยอมรับความผิดพลาดของตนเองและตรงต่อเวลา

เช่นเดียวกับ ประไพศรี สุทธิกิตติวรกุล (2536 อ้างใน กนิษฐา สุวัตรกุล, 2541) ได้ประยุกต์แบบจำลอง CIPP ประเมินโครงการซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมระหว่างสหทัยมูลนิธิ และสถานสงเคราะห์เด็กอ่อนปากเกร็ด กรมประชาสงเคราะห์ เรื่อง “การดำเนินงานโครงการสายสัมพันธ์” ผลการศึกษาพบว่าด้านสภาพแวดล้อมทั่วไป วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคม หลักสากลทั้งในระดับหน่วยงาน ระดับชาติ และระดับนานาชาติ สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับที่ดี ด้านปัจจัย สำหรับการดำเนินงานในระดับปานกลาง ทำให้ไม่สามารถสรุปได้ว่าปัจจัยเบื้องต้นสามารถเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานตามโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการ โครงการสายสัมพันธ์มีจุดค้อยที่สุดคือ ความแตกต่างของรูปแบบดำเนินงานระหว่างภาครัฐ ซึ่งเป็นระบบราชการจำเป็นต้องปฏิบัติตาม

กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ในขณะที่ภาคเอกชนมีวิธีการดำเนินงานที่ยืดหยุ่น การตัดสินใจจึงมีความคล่องตัวกว่า ข้อแตกต่างนี้ทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญในการปฏิบัติงานด้านผลผลิต เมื่อเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ของโครงการกับผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมอาสาสมัคร ทำให้เด็กในสถานสงเคราะห์แห่งนี้มีพัฒนาการในทางที่ดีขึ้น เจ้าหน้าที่ของสถานสงเคราะห์ เจ้าหน้าที่สหทัยมูลนิธิอาสาสมัครมีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานตามโครงการในระดับที่ดี

นภพล กาญจนกานนท์ (2538 อ้างใน กนิษฐา สุวตฺรกุล, 2541) ก็ได้นำแบบจำลอง CIPP มาประยุกต์ใช้ในการประเมินการฝึกอบรมวิชาชีพให้แก่หญิงโสเภณี ศึกษาเฉพาะกรณีสถานสงเคราะห์หญิงบ้านนารีสวัสดิ์ อำเภอมะนัง จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า การเข้ารับการฝึกอบรมอาชีพและวิชาชีพในสถานสงเคราะห์หญิงบ้านนารีสวัสดิ์สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในระดับค่อนข้างสูง หน่วยงานมีความพร้อมและสามารถจัดปัจจัยที่จำเป็น เช่น สถานที่ฝึกอบรม ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม อุปกรณ์และการสื่อสารการเรียนการสอนวิทยากรด้านต่าง ๆ และบุคคลทั่วไปได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง ในด้านการดำเนินงานฝึกอบรมวิทยากรด้านวิชาชีพความรู้ทั่วไปในชีวิตประจำวัน จริยธรรม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของสถานสงเคราะห์ สามารถจัดบรรยากาศการเรียนรู้ อันได้แก่ การะบวนการเรียนการสอนของวิทยากรด้านต่าง ๆ และการวัดความรู้และวัดผลได้อย่างเหมาะสม ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันยอมรับและปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ในระดับค่อนข้างสูง ผ่านเกณฑ์การประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมมายังมีทัศนคติในด้านบวกต่อการเข้ารับการฝึกอบรมและวิชาชีพ คาดว่าในอนาคตตนเองสามารถที่จะออกไปอยู่ร่วมในสังคมอย่างปกติสุข และสามารถประกอบอาชีพตามที่เรียนมาได้ แต่ส่วนใหญ่กลับไม่มั่นใจว่ารายได้จากการประกอบอาชีพตามที่เรียนจะเพียงพอต่อการรับผิดชอบทั้งตนเองและครอบครัว นอกจากนี้พบว่าเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมวิชาชีพ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีแนวโน้มที่จะกลับไปประกอบอาชีพเดิมเป็นส่วนมาก

อนุสันต์ เทียนทอง (2540 อ้างใน กนิษฐา สุวตฺรกุล, 2541) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการฝึกอบรมอาชีพ ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์ฝึกอาชีพเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ครบ 36 พรรษา กรมประชาสงเคราะห์ โดยการศึกษาได้นำแบบจำลอง CIPP มาประยุกต์ใช้ในการศึกษากลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม พบว่าวัตถุประสงค์ของหน่วยงานมีความสอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้สำเร็จการฝึกอบรม และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์ฯ การประเมินเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานมีความพร้อม และความเพียงพอในระดับเหมาะสมปานกลาง ในขณะที่กลุ่มผู้สำเร็จการฝึกอบรม มีความ

คิดเห็นว่า การจัดฝึกอบรมอาชีพที่ดำเนินการอยู่ การจัดบริการด้านต่าง ๆ และการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์ฯ มีความพร้อมและความเพียงพอในระดับเหมาะสมค่อนข้างมาก การประเมินผลกระบวนการ พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นว่ากระบวนการฝึกอบรม การจัดฝึกอบรมต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ศูนย์ฯ ดำเนินการอยู่ เหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนผู้สำเร็จการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่ากระบวนการฝึกอบรม อันได้แก่ การจัดบรรยากาศในการเรียนการสอน การวัดผลการจัดฝึกอบรมต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมที่ศูนย์จัดตั้งขึ้น เหมาะสมค่อนข้างมากการประเมินผลผลิต พบว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นว่า ผู้สำเร็จการฝึกอบรมมีความชำนาญและมีความมั่นใจในวิชาชีพที่ฝึกอบรม มีความคิดเห็นว่า ความชำนาญและความมั่นใจในวิชาชีพที่ฝึกอบรม การนำวิชาชีพไปใช้ประกอบอาชีพและการมีรายได้เลี้ยงตนเองและครอบครัวอยู่ในระดับเหมาะสมค่อนข้างมาก

ธนวัฒน์ กณะบุตร (2545) ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย เป็นการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินผลโดยใช้ตัวแบบ CIPP Model มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย ในด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านผลผลิต และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและผู้ปกครองได้อย่างเหมาะสมในระดับมาก

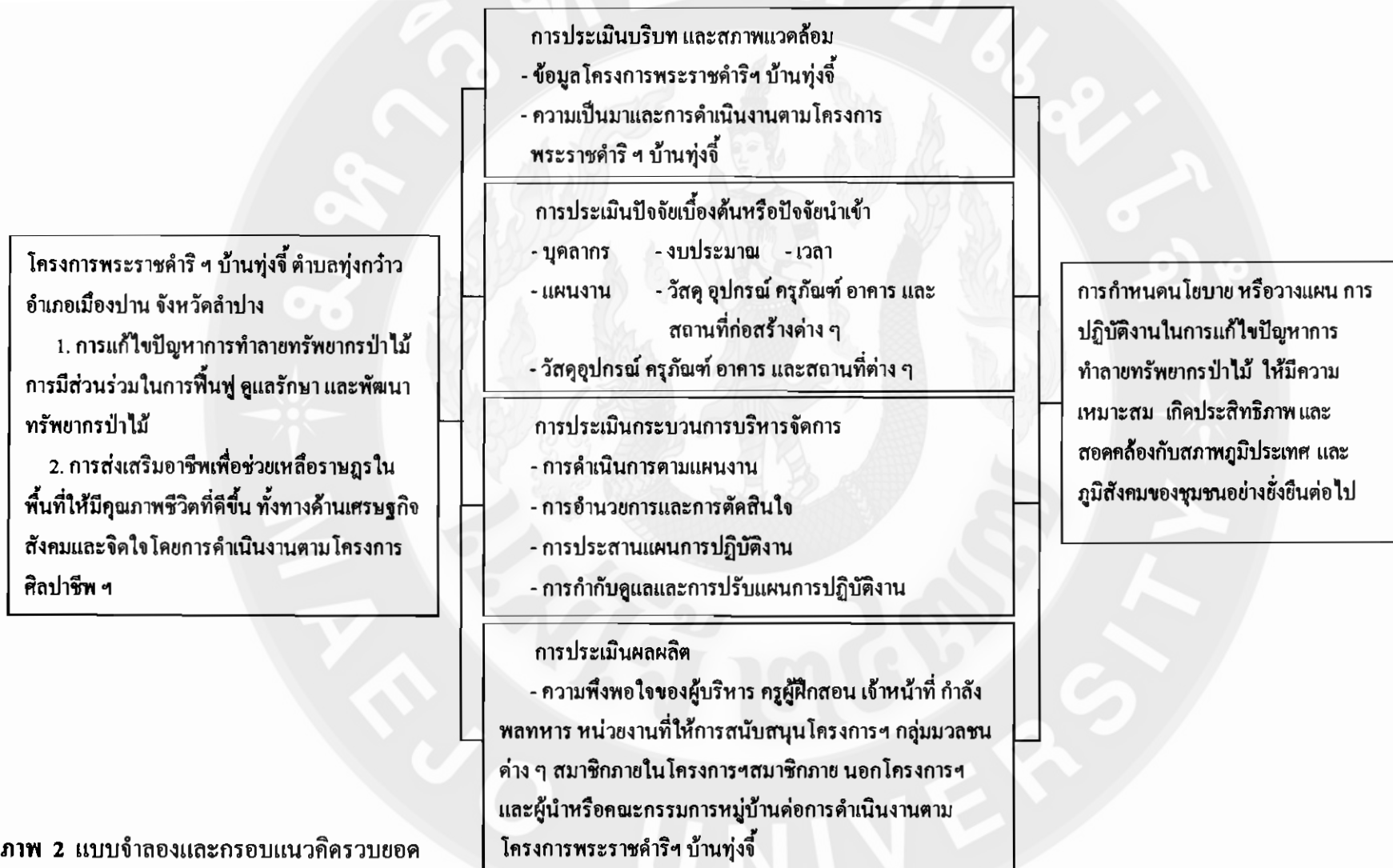
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่ายุทธวิธีที่ใช้ในการดำเนินงานในหลักสูตร และยุทธวิธีที่ใช้ในการสอน ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียนที่เรียนในโครงการ งบประมาณ สื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในด้านการจัดครูออกนิเทศโครงการตรงตามความรู้ความสามารถ การจัดครูออกสอนได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความพอเพียงของครูที่ออกสอนอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการ พบว่า การคัดเลือกนักเรียนเข้าสู่โครงการ การดำเนินงานตามแผนการประสานงาน การกำกับและการติดตามดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย พบว่า

1. นักเรียนไม่สามารถเข้าเรียนตามเวลาที่กำหนดได้อย่างสม่ำเสมอ
2. นักเรียนขาดงบประมาณในการทำโครงการเกษตร และต้องการให้สถานศึกษาจัดหาแหล่งเงินทุนให้กู้ยืม เมื่อจบการศึกษาไปแล้ว
3. ผู้รับผิดชอบโครงการมีชั่วโมงสอนภายในวิทยาลัย ฯ มากเกินไป
4. ใช้ครูสอนไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ
5. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ครูภายในวิทยาลัย ฯ ได้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของงานโครงการ
6. งบประมาณที่ได้รับล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
7. ขาดยานพาหนะในการดำเนินงาน
4. ด้านผลผลิต พบว่า การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ของนักเรียนผลกระทบของโครงการที่มีต่อครอบครัวนักเรียน ความสามารถในการตัดสินใจเลือก หรือเปลี่ยนการประกอบอาชีพ การเป็นผู้นำทางอาชีพเกษตร การอยู่ร่วมกันในสังคมและการรับผิดชอบในการพัฒนาสังคม และตระหนักถึงความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยศึกษาการดำเนินงานในการสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ตลอดจนการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น โดยการดำเนินงานตามโครงการศิลปาชีพ ฯ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายหรือวางแผนการปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ให้มีความเหมาะสมเกิดประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศและภูมิสังคมของชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป



ภาพ 2 แบบจำลองและกรอบแนวคิดรวบยอด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ในครั้งนี้ได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

กลุ่มประชากรตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร จำนวน 6 กลุ่ม 289 คน คือ

1. ผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 23 คน
2. ผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 คน
3. มวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 11 คน
4. สมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน
5. สมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน
6. ผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี พักอาศัยอยู่ทั้ง 18 หมู่บ้าน จำนวน 42 คน

ตาราง 1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 23 คน

ลำดับ	ผู้บริหาร/ครูผู้ฝึกสอน/ เจ้าหน้าที่	กลุ่มงานศิลปาชีพ						รวม	หมายเหตุ
		เชรา มิก	แกะ สลัก	หม่อน ไหม	เลี้ยง ผึ้ง	ทอ ผ้า	ปักผ้า		
1	กองทัพนาคที่ 3	-	-	-	-	-	-	2	
2	มณฑลทหารบกที่ 32	-	-	-	-	-	-	2	
3	กำลังพลทหารที่ปฏิบัติ งานในโครงการ ฯ	3	1	1	1	2	2	10	
4	ครูผู้ฝึกสอน	3	1	-	-	1	-	5	
5	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	-	-	-	-	-	2	ทั่วไป
6	ช่างทั่วไป	-	-	-	-	-	-	1	
7	คนดูแลสวน	-	-	-	-	-	-	1	
รวม		7	2	1	1	3	2	23	

ตาราง 2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 คน

ลำดับ	หน่วยงานที่ให้การ สนับสนุนโครงการฯ	กลุ่มงานศิลปาชีพ						รวม	หมายเหตุ
		เชรา มิก	แกะ สลัก	หม่อน ไหม	เลี้ยง ผึ้ง	ทอ ผ้า	ปักผ้า		
1	เขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอย พระบาท สำนักบริหาร พื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขา ลำปาง)	-	-	-	-	-	-	4	
2	หน่วยจัดการต้นน้ำแม่เงา สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง)	-	-	-	-	-	-	2	
3	อำเภอเมืองปาน	/	/	/	/	/	/	1	
4	พัฒนาการอำเภอเมืองปาน	-	-	-	-	/	-	2	
5	เกษตรอำเภอเมืองปาน	-	-	/	-	-	-	1	
6	พัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง	/	/	/	/	/	/	3	

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ	กลุ่มงานศิลปาชีพ						รวม	หมายเหตุ
		เชรา มิก	แกะ สลัก	หม่อน ไหม	เลี้ยง ผึ้ง	ทอ ผ้า	ปักผ้า		
7	ศูนย์หม่อนไหมเฉลิมพระ เกียรติกษัตริย์เชียงใหม่	-	-	/	-	-	-	2	
8	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา อาชีพการเกษตรจังหวัด เชียงใหม่ (ผึ้ง)	-	-	-	/	-	-	1	
9	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพ ระหว่างประเทศ	/	/	/	/	/	/	2	
รวม								18	

ตาราง 3 กลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจิ๋ จำนวน 11 คน

ลำดับ	ประเภทกลุ่มมวลชน	จำนวน	หมายเหตุ
1	ชมรมทหารกองหนุนจังหวัดลำปาง	3	
2	ราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า (รสทป.)	3	
3	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	5	
รวม		11	

ตาราง 4 กลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจิ๋ จำนวน 38 คน

ลำดับ	ประเภทกลุ่มมวลชน	จำนวน	หมายเหตุ
1	กลุ่มสมาชิกส่งเสริมอาชีพเชราหมิก	22	
2	กลุ่มสมาชิกส่งเสริมอาชีพไม้แกะสลัก	11	
3	กลุ่มสมาชิกส่งเสริมอาชีพปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม	2	
4	กลุ่มสมาชิกส่งเสริมอาชีพเลี้ยงผึ้ง	3	
รวม		38	

ตาราง 5 กลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน

ลำดับ	หมู่บ้าน	จำนวน	หมายเหตุ
1	บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง	10	
2	บ้านทุ่งฝาง หมู่ที่ 6 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง	4	
3	บ้านทุ่งปง หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	10	
4	บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	7	
5	บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	4	
6	บ้านทุ่งจิตรีเจริญ หมู่ที่ 14 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	7	
7	บ้านแม่แจ่ม หมู่ที่ 1 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	21	
8	บ้านศรีคอนมูล หมู่ที่ 2 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	20	
9	บ้านใหม่พัฒนา หมู่ที่ 8 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	30	
10	บ้านปางคันหนูน หมู่ที่ 10 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	9	
11	บ้านกล้วย หมู่ที่ 2 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน	8	
12	บ้านไร่ หมู่ที่ 4 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน	27	
รวม		157	

ตาราง 6 กลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจีพักอาศัยอยู่ ทั้ง 18 หมู่บ้าน จำนวน 42 คน

ลำดับ	หมู่บ้าน	จำนวน	หมายเหตุ
1	บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง	2	
2	บ้านทุ่งฝาง หมู่ที่ 6 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง	1	
3	บ้านถ้ำ หมู่ที่ 1 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	2	
4	บ้านทุ่งแท่น หมู่ที่ 3 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	1	
5	บ้านทุ่งปง หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	3	
6	บ้านปลาขนา หมู่ที่ 7 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	2	

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	หมู่บ้าน	จำนวน	หมายเหตุ
7	บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	2	
8	บ้านเฮี้ย หมู่ที่ 9 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	2	
9	บ้านปัวียง หมู่ที่ 11 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	1	
10	บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	2	
11	บ้านหลวง หมู่ที่ 13 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	2	
12	บ้านทุ่งจีศรีเจริญ หมู่ที่ 14 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน	3	
13	บ้านแม่แจ่ม หมู่ที่ 1 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	5	
14	บ้านศรีคอนมูล หมู่ที่ 2 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	2	
15	บ้านใหม่พัฒนา หมู่ที่ 8 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	3	
16	บ้านปางคันหนูน หมู่ที่ 10 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	2	
17	บ้านกล้วย หมู่ที่ 2 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน	2	
18	บ้านไร่ หมู่ที่ 4 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน	5	
รวม		42	

การดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้ทำการศึกษากลุ่มส่งเสริมอาชีพ ณ โครงการพระราชดำริ ๑ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง และหมู่บ้านของสมาชิกโครงการพระราชดำริ ๑ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 หมู่บ้าน ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรตัวอย่าง ซึ่งใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Interview Guide) โดยได้ดำเนินการดังนี้

ตาราง 7 ห้วงระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรตัวอย่าง

ลำดับ	กลุ่มประชากรตัวอย่าง	ห้วงวันที่ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	หน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน เกษตรอำเภอเมืองปาน พัฒนาการอำเภอเมืองปาน และพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง	วันที่ 27 – 28 กรกฎาคม 2553	
2	สมาชิกและผู้นำหมู่บ้านในพื้นที่ บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 บ้านทุ่งฝาง หมู่ที่ 6 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	วันที่ 29 กรกฎาคม 2553	
3	ผู้บริหารและฝ่ายอำนวยการ มณฑลทหารบกที่ 32 ค่ายสุรศักดิ์มนตรี อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	วันที่ 30 กรกฎาคม 2553	
4	กลุ่มพลังมวลชน ได้แก่ ราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ชมรมทหาร กองหนุน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	วันที่ 2 – 3 สิงหาคม 2553	
5	หน่วยงานด้านป่าไม้ ได้แก่ หน่วยจัดการต้นน้ำแม่เงิง และเขตห้ามล่าสัตว์ป่าดอยพระบาท สำนักบริหารพื้นที่ อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง)	วันที่ 4 – 5 สิงหาคม 2553	
6	สมาชิกและผู้นำหมู่บ้านในพื้นที่ บ้านทุ่งปง หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 บ้านทุ่งจีศรี เจริญ หมู่ที่ 14 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	วันที่ 9 – 10 สิงหาคม 2553	
7	สมาชิกและผู้นำหมู่บ้านในพื้นที่ บ้านทุ่งช่วง หมู่ที่ 2 บ้านจ้ง หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งกว๋าว หมู่ที่ 5 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	วันที่ 11 สิงหาคม 2553	
8	สมาชิกและผู้นำหมู่บ้านในพื้นที่ บ้านปลายนา หมู่ที่ 7 บ้านเฮี้ย หมู่ที่ 9 บ้านป่าเวียง หมู่ที่ 11 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	วันที่ 17 – 18 สิงหาคม 2553	
9	สมาชิกและผู้นำหมู่บ้านในพื้นที่ บ้านถ้ำ หมู่ที่ 1 บ้าน ทุ่งแท่น หมู่ที่ 3 บ้านหัวทุ่ง หมู่ที่ 10 บ้านหลวง หมู่ที่ 13 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง	วันที่ 24 – 25 สิงหาคม 2553	

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับ	กลุ่มประชากรตัวอย่าง	ห้วงวันที่ดำเนินการ	หมายเหตุ
10	สมาชิกและผู้นำหมู่บ้านในพื้นที่ บ้านกล้วย หมู่ที่ 2 บ้านไร่ หมู่ที่ 4 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน จังหวัด ลำปาง	วันที่ 30 สิงหาคม 2553	
11	สมาชิกและผู้นำหมู่บ้านในพื้นที่ บ้านแม่แจ่ม หมู่ที่ 1 และ บ้านปางต้นหนูน หมู่ที่ 10 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอ เมืองปาน จังหวัดลำปาง	วันที่ 14 – 15 กันยายน 2553	
12	สมาชิกและผู้นำหมู่บ้านในพื้นที่ บ้านศรีดอนมูล หมู่ที่ 2 และ บ้านใหม่พัฒนา หมู่ที่ 8 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอ เมืองปาน จังหวัดลำปาง	วันที่ 20 – 21 กันยายน 2553	

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มประชากรตัวอย่าง

1. ผู้บริหาร และผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน โครงการพระราชดำริฯ บ้าน
ทุ่งจี จำนวน 22 คน มีขั้นตอนดังนี้

1.1 การเข้าพบหรือการ โทรศัพท์ให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยการ
ประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

1.2 การนำแบบสอบถามไปให้ด้วยตนเองหรือการส่งแบบสอบถามให้ทาง
ไปรษณีย์

1.3 การติดตามและสอบถามแบบสอบถามที่นำส่งไปให้กับกลุ่มประชากร
ตัวอย่าง โดยใช้เวลาประมาณ 3 – 4 สัปดาห์

2. ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหาร โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี
จำนวน 19 คน มีขั้นตอนดังนี้

2.1 การประชุมชี้แจงให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยการประเมินผล
โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

2.2 การแจกจ่ายแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยให้ชักถามข้อสงสัยได้จาก
ผู้ทำวิจัย

2.3 การติดตามและสอบถามแบบสอบถามที่แจกจ่ายให้กับกลุ่มประชากรตัวอย่าง โดยใช้เวลาประมาณ 3 – 7 วัน

3. สมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน มีขั้นตอนดังนี้

3.1 การประชุมชี้แจงให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยการประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

3.2 การแจกจ่ายแบบสอบถามด้วยตนเองและให้ตอบแบบสอบถามภายในห้องประชุมอาคารศูนย์ประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี โดยให้ชักถามข้อสงสัยได้จากผู้ทำวิจัย

3.3 การเก็บแบบสอบถามที่แจกจ่ายให้กับกลุ่มประชากรตัวอย่าง โดยใช้เวลาประมาณ 2 – 3 ชั่วโมง



ภาพ 3 การแจกจ่ายและการให้สมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตอบแบบสอบถาม

4. มวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี พักอาศัยอยู่ทั้ง 18 หมู่บ้าน จำนวน 210 คน มีขั้นตอนดังนี้

4.1 การเดินทางไปพบกับกลุ่มประชากรตัวอย่างโดยใช้อาคารเอนกประสงค์ ศาลาวัด หรือสถานที่จัดกิจกรรมของหมู่บ้าน เพื่อประชุมชี้แจงให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยการประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

4.2 การแจกจ่ายแบบสอบถามด้วยตนเองและให้ตอบแบบสอบถามภายในสถานที่ที่ใช้ประชุมชี้แจง โดยให้ชักถามข้อสงสัยได้จากผู้ทำวิจัย

4.3 การเก็บแบบสอบถามที่แจกจ่ายให้กับกลุ่มประชากรตัวอย่าง โดยใช้เวลาประมาณ 2 – 3 ชั่วโมง



ภาพ 4 การแจกจ่ายและการให้สมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ ตอบแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินผลโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้โมเดล CIPP MODEL (Context Input Process Product Model) ของแดเนียล แอล สตฟเฟิลบีม และคณะ (Daneil L. Stufflebeam) ในปี 1967 ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้าของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการบริหารจัดการของโครงการ
4. การประเมินผลผลิตของโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Interview Guide) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และรวบรวมจากประชากรตัวอย่าง จำนวน 6 กลุ่ม ในการสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมกันในการ

1. แก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแล

รักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้

2. ส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น โดยการดำเนินงานตามโครงการศิลปาชีพ ฯ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่งคือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่รวบรวมโดยใช้แบบสัมภาษณ์จากประชากรศึกษา จำนวน 6 กลุ่ม รวมจำนวน 289 คน ได้แก่

- ผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารโครงการฯ จำนวน 23 คน
- ผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ จำนวน 18 คน
- กลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ จำนวน 11 คน
- สมาชิกภายในโครงการฯ จำนวน 38 คน
- สมาชิกภายนอกโครงการฯ จำนวน 157 คน
- ผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ จำนวน 42 คน

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการเก็บข้อมูลจากเอกสารรายงานต่าง ๆ ของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจิ ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง และเอกสารจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรณำนามาวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ประกอบการบรรยาย และนำเสนอข้อมูลด้วยตาราง

การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในแต่ละด้านโดยใช้สูตรคำนวณหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean Score: WMS) คำนวณดังนี้

$$WMS = \frac{5F_1 + 4F_2 + 3F_3 + 2F_4 + 1F_5}{TNR} \quad \text{โดยกำหนดให้}$$

WMS	=	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
F_5	=	จำนวนผู้ตอบว่าเหมาะสม/พึงพอใจมากที่สุด
F_4	=	จำนวนผู้ตอบว่าเหมาะสม/พึงพอใจมาก
F_3	=	จำนวนผู้ตอบว่าเหมาะสม/พึงพอใจปานกลาง
F_2	=	จำนวนผู้ตอบว่าเหมาะสม/พึงพอใจน้อย
F_1	=	จำนวนผู้ตอบว่าเหมาะสม/พึงพอใจน้อยที่สุด
TNR	=	จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

โดยวิเคราะห์ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในแต่ละด้านพิจารณา
 แบ่งการให้คะแนนตามแนวคิดของ Likert Scale ออกเป็น

เหมาะสม/พึงพอใจมากที่สุด	มีคะแนน	เท่ากับ	5	คะแนน
เหมาะสม/พึงพอใจมาก	มีคะแนน	เท่ากับ	4	คะแนน
เหมาะสม/พึงพอใจปานกลาง	มีคะแนน	เท่ากับ	3	คะแนน
เหมาะสม/พึงพอใจน้อย	มีคะแนน	เท่ากับ	2	คะแนน
เหมาะสม/พึงพอใจน้อยที่สุด	มีคะแนน	เท่ากับ	1	คะแนน

โดยมีเกณฑ์กำหนดช่วงคะแนนและการแปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง	เหมาะสม/พึงพอใจมากที่สุด
ช่วงคะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง	เหมาะสม/พึงพอใจมาก
ช่วงคะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง	เหมาะสม/พึงพอใจปานกลาง
ช่วงคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง	เหมาะสม/พึงพอใจน้อย
ช่วงคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง	เหมาะสม/พึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

การศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง พิจารณาการประเมินผลโครงการตาม “แบบจำลองชิปปี้” (CIPP Model) ดังนี้

- ส่วนที่ 1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการฯ
- ส่วนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ
 - การประเมินกระบวนการบริหารจัดการของโครงการฯ
 - การประเมินผลผลิตของโครงการฯ
- ส่วนที่ 3 กล่าวโดยสรุป

ส่วนที่ 1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ ฯ

ข้อมูลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ ตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง

ประวัติความเป็นมา

เมื่อวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2539 สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ได้เสด็จเยี่ยมราษฎรชาวไทยภูเขาเผ่าม้ง บ้านใหม่พัฒนา หมู่ที่ 8 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยในการเสด็จเยี่ยมราษฎรดังกล่าวได้มีราษฎรกลุ่มปลูกต้นไม้ฮอนเลี้ยงไหมสาธิตบ้านทุ่งจี้ หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นคนไทยพื้นเมือง (อยู่ห่างจากบ้านใหม่พัฒนา ประมาณ 110 กิโลเมตร จัดตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2537) ได้เดินทางไปเข้าเฝ้ารับเสด็จโดยได้จัดเตรียมรังไหม จำนวน 2 กิโลกรัม เพื่อถวายสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ซึ่งนายเลื่อน อังอิง อายุ 46 ปี (เกิดวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ.2493) เป็นราษฎรบ้านทุ่งจี้คนหนึ่งที่ได้เดินทางไปกับภรรยาชื่อ นางจันทร์คำ อังอิง อายุ 42 ปี (เกิดวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2497) สมาชิกกลุ่มปลูกต้นไม้ฮอนเลี้ยงไหมสาธิต (อยู่บ้านเลขที่ 61 หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง)

เวลาประมาณ 15.30 นาฬิกา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ได้เสด็จพระราชดำเนินถึงบ้านใหม่พัฒนา และเสด็จพระราชดำเนินผ่านแถวราษฎรทุกหมู่เหล่าที่เฝ้ารับ

เสด็จเพื่อไปยังที่ประทับทรงงาน ขณะเสด็จผ่านราษฎรกลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหมสาธิตบ้านทุ่งจิ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ได้ทรงทอดพระเนตรรังไหม ทรงหยุดและได้ตรัสถาม นายเลือน อ้างอิง ว่าเป็นอย่างไรบ้างเส้นไหมดีหรือไม่ นายเลือน อ้างอิง ตอบว่าไม่ค่อยได้ผลสักเท่าไร สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงถามต่อว่า เป็นเพราะเหตุใด นายเลือน อ้างอิง ตอบว่า เนื่องจากในฤดูแล้งไม่มีน้ำใส่แปลงปลูกต้นหม่อน สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงถามต่อว่า ห้วย หนอง คลอง บึง อ่างเก็บน้ำ มีหรือไม่ นายเลือน อ้างอิง ตอบว่ามีอ่างเก็บน้ำห้วยเป้งอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (สร้างเมื่อปี พ.ศ. 2536 ความจุประมาณ 815,000 ลูกบาศก์เมตร อยู่ในพื้นที่บ้านทุ่งจิ หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง) แต่ไม่มีคลองส่งน้ำมาถึงบริเวณพื้นที่แปลงปลูกต้นหม่อนสาธิต (อยู่ห่างเกือบ 3 กิโลเมตร) สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงถามต่อว่า น้ำในอ่างเก็บน้ำมีน้ำมากหรือไม่ และถ้ามี คลองส่งน้ำแล้วน้ำจะพอใช้หรือไม่ นายเลือน อ้างอิง ตอบว่าไม่ค่อยจะพอใช้เพราะจะต้องเก็บไว้ใช้ในฤดูทำนาเท่านั้นซึ่งถ้าปล่อยออกมาใช้ในฤดูแล้งน้ำจะไม่พอนำนา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงถามต่อว่า น้ำในลำห้วยยังไหลอยู่หรือไม่ ต้นน้ำลำธารของอ่างเก็บน้ำมีการลักลอบตัดต้นไม้หรือไม่ นายเลือน อ้างอิง ตอบว่า ขณะเมื่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยเป้งใหม่ ๆ น้ำยังมีไหลอยู่แต่ปัจจุบันน้ำไม่มีไหลแล้วเนื่องจากป่าไม้ถูกตัดทำลายจนจะหมดแล้ว สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงถามต่อว่า ทำไมชาวบ้านไม่ช่วยกันดูแลรักษาป่าไม้และช่วยกันปลูกต้นไม้ทดแทนไม้ที่ถูกตัดไป นายเลือน อ้างอิง ตอบว่า ชาวบ้านทำไม่ได้เนื่องจากเป็นเขตติดต่อกอง 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงรับสั่งกับราชเลขาการในพระองค์ฯ ว่า เคี้ยวตอนท้ายให้นายเลือน อ้างอิง เข้าเฝ้า

ในขณะที่ นายเลือน อ้างอิง รอเข้าเฝ้าอยู่นั้น ได้มีเจ้าหน้าที่จากสำนักชลประทาน จังหวัดลำปาง มาสอบถามข้อมูลป่าต้นน้ำบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยเป้ง ซึ่งนายเลือน อ้างอิง ตอบว่า ลำห้วยที่มีน้ำไหลลงสู่ห้วยเป้ง ได้แก่ ห้วยหลวง ห้วยแม่ทรายคำ ห้วยนาหก ห้วยป่าเครือแดง ห้วยป่าปง ห้วยกาต และห้วยช้างดิน ซึ่งพื้นที่ป่าไม้ในบริเวณดังกล่าวมีไม้ที่สำคัญ ได้แก่ ไม้สัก ไม้ประดู่ ไม้แดง ไม้ยางป่า และไม้ประเภทอื่น ๆ ได้ถูกลักลอบตัดทำลายไม่มีเหลือแล้ว คงมีแต่ต้นไม้เล็ก ๆ อีกทั้งน้ำในลำห้วยแต่ก่อนเคยไหลไม่ขาดแต่เดี๋ยวนี้ไม่มีแล้ว เจ้าหน้าที่จากสำนักชลประทาน จังหวัดลำปาง ถามต่อว่า ทราบหรือไม่ว่าใครตัดและการขนย้ายออกไปทางไหน นายเลือน อ้างอิง ตอบว่าเป็นนายทุนจากที่อื่นซึ่งหากเป็นชาวบ้านก็จะรู้จัก สำหรับการขนย้ายใช้เส้นทางตามภูมิประเทศออกไปทางถนนสายหลักอำเภอแจ้ห่ม - ลำปาง

ต่อมาเวลาประมาณ 19.30 นาฬิกา นายเลือน อ่างอิง ได้เข้าเฝ้า สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ณ ที่ประทับทรงงานบ้านใหม่พัฒนา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทรงถามเพิ่มเติมว่ามีบุตรกี่คน อายุเท่าไร เรียนหนังสืออยู่หรือเปล่า นายเลือน อ่างอิง ตอบว่า มีบุตรเป็นผู้หญิง จำนวน 2 คน คนโตอายุ 21 ปี (นางสาว พรทิพย์ อ่างอิง เกิดวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2518) คนเล็กอายุ 19 ปี (นางสาว มณฑาทิพย์ อ่างอิง เกิดวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2520) ปัจจุบันกำลังเรียนหนังสืออยู่ซึ่งครอบครัวมีฐานะค่อนข้างยากจน สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ จึงพระราชทานทุนการศึกษาให้แก่บุตรสาวของ นายเลือน อ่างอิง เป็นเงิน คนละ 20,000 บาท และมอบเงินให้แก่สมาชิกกลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหมสาธิตบ้านทุ่งจี เป็นเงิน 10,000 บาท เพื่อใช้ในการขยายแปลงปลูกต้นหม่อนสาธิตเพิ่มเติม (ทั้งนี้บุตรสาวคนที่ 2 ได้รับทุนต่อเนื่องปีละ 10,000 บาท จนกระทั่งจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี)



ภาพ 5 พันโท กาจัน กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี พบกับนายเลือน อ่างอิง เมื่อวันที่ 20 พ.ค. 2553 ที่บ้านเลขที่ 61 หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

หลังจากนั้นประมาณ 3 เดือน เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการต่าง ๆ ได้มาสร้างคลองส่งน้ำจากอ่างเก็บน้ำห้วยเป้งมาถึงบ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง แล้วต่อด้วยท่อพลาสติกฝังดินมายังสระเก็บน้ำบริเวณด้านหลังวัดทุ่งจีศรีเจริญ ซึ่งอยู่บริเวณฝั่งตรงข้ามของแปลงปลูกต้นหม่อนสาธิตบ้านทุ่งจี ทั้งนี้ วัดทุ่งจีศรีเจริญเดิมชื่อวัดใหม่ เริ่มแรกเมื่อปี พ.ศ. 2518 จัดสร้างเป็นอาศรม ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2539 ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างเป็นวัด ซึ่งในปี

พ.ศ. 2543 ได้รับการประกาศให้จัดตั้งเป็นวัด และต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2549 บ้านทุ่งจี ได้แยกออกเป็น 2 หมู่บ้าน คือ บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 และบ้านทุ่งจีศรีเจริญ หมู่ที่ 14 วัดใหม่ จึงเปลี่ยนชื่อตามหมู่บ้านซึ่งเป็นที่ตั้งของวัด คือ วัดทุ่งจีศรีเจริญ สำหรับแปลงปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหมสาธิตบ้านทุ่งจี ปัจจุบันคือ แปลงปลูกต้นหม่อนของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ซึ่งแต่เดิมมีพื้นที่ประมาณ 3 งาน ต่อมาได้ขยายพื้นที่เป็น 2 ส่วน รวมประมาณ 3 ไร่ และน้ำจากสระเก็บน้ำบริเวณด้านหลังวัดทุ่งจีศรีเจริญ ปัจจุบันเลิกใช้แล้วโดยใช้น้ำจากบ่อน้ำบาดาลแทน (ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้มาจากการพูดคุยกับ นายเลื่อน อ่างอิง เมื่อวันที่ 20 พ.ศ. 2553 และในห้วงต่อจากนั้น ตลอดจนเอกสารหลักฐานที่นายเลื่อน อ่างอิง บันทึกไว้เมื่อปี พ.ศ. 2539)

ต่อมา พลโทถนอม วัชรพุกท แม่ทัพภาคที่ 3 และนายสหัส พินทุเสนีย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง พร้อมทั้งส่วนราชการทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในขณะนั้น จึงได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ประกอบด้วยป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ต๋อย ฝั่งซ้ายและบางส่วนของป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทรายคำ รวมประมาณ 60 ตารางกิโลเมตร ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตการปกครองของ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง โดยได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาทั้งระยะสั้นและระยะยาวดังกล่าวไว้ในบทที่ 1



ภาพ 6 บริเวณด้านหน้าโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

สภาพทั่วไป

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 สาขาลำปาง (2552)

1. พื้นที่และที่ตั้ง พื้นที่กองอำนวยการโครงการฯ จำนวน 24 ไร่ 41 ตารางวา ณ บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง



ภาพ 7 แผนที่สังเขปพื้นที่โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี

2. อาณาเขตติดต่อและเส้นทางคมนาคม

อาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ ติดต่อกับ บ้านทุ่งจีศรีเจริญ หมู่ที่ 14 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ บ้านทุ่งปง หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ บริเวณเขตป่าแม่ทรายคำ บ้านแป้น หมู่ที่ 6 ตำบลบ้านสา อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

ทิศใต้ติด ติดต่อกับ บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

เส้นทางคมนาคม

ทางหลวงหมายเลข 1157 จังหวัดลำปาง – อำเภอเมืองปาน – อำเภอแจ้ห่ม ลักษณะเส้นทางถนนลาดยางชนิด 2 ช่องทางจราจร ระยะทางถึง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ประมาณ 32 กิโลเมตร การเดินทางโดยรถยนต์ใช้เวลาประมาณ 35 นาที

3. สภาพเศรษฐกิจและสังคม

สภาพเศรษฐกิจและสังคม ราษฎรในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นคนไทยพื้นราบ (คนเมือง) มีคนไทยภูเขาอยู่บ้างเล็กน้อย ราษฎรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตรกรรมเป็นหลัก ได้แก่ การทำนา ทำสวน ปลูกมะม่วง ลำไย หรือทำไร่พืชฤดูแล้ง เช่น ข้าวโพด และถั่วประเภทต่าง ๆ เพื่อไว้บริโภคและบางส่วนที่เหลือไว้จำหน่าย แต่มักจะประสบปัญหาเนื่องจากผลผลิตที่ไม่ได้มาตรฐานตามที่ตลาดต้องการ ปัญหาด้านการประกันราคาจำหน่าย ทำให้ราษฎรมีรายได้ไม่เพียงพอ อาชีพรอง ได้แก่ การรับจ้างทั่วไป การนับถือศาสนา ราษฎรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธและคริสต์ ตามลำดับ สำหรับการรวมกลุ่มกิจกรรมของราษฎรในห้วงก่อนการก่อตั้งโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เมื่อปี พ.ศ. 2539 มีราษฎรในพื้นที่ร่วมกันจัดตั้งกลุ่มกิจกรรม 1 หมู่บ้าน จำนวน 2 กลุ่ม แต่เมื่อมีการจัดตั้งโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ราษฎรในพื้นที่ทั้ง 18 หมู่บ้าน มีการจัดตั้งกลุ่มกิจกรรมมากขึ้น รวมจำนวน 48 กลุ่ม ทั้งนี้ การดำเนินการของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี อาจจะเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้ราษฎรในหมู่บ้านมีการรวมตัวกันจัดตั้งกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ขึ้นมาซึ่งการรวมกลุ่มกันดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของพื้นฐานการพึ่งพาตนเอง

ตาราง 8 ข้อมูลกลุ่มกิจกรรมในหมู่บ้านสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 หมู่บ้าน

ลำดับ	หมู่บ้าน	กลุ่มส่งเสริมอาชีพ	จำนวนสมาชิก	ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.	หมายเหตุ
1	บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง	- กลุ่มตัดเย็บเสื้อผ้า	20	2547	
2	บ้านทุ่งฝาง หมู่ที่ 6 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง	- กลุ่มกล้วยไข่	15	2550	
		- กลุ่มเลี้ยงสุกร	24	2553	
3	บ้านทุ่งข่วง หมู่ที่ 2 ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มร้านค้าชุมชน	54	2542	
		- กลุ่มเลี้ยงสุกร	25	2545	
		- กลุ่มตัดเย็บเสื้อผ้า	7	2548	
		- กลุ่มเลี้ยงโค	15	2554	
4	บ้านทุ่งแท่น หมู่ที่ 3 ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มเลี้ยงโค กระบือ	18	2540	
		- กลุ่มตัดเย็บเสื้อผ้า	20	2549	
		- กลุ่มจักรสาน	7	2551	

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับ	หมู่บ้าน	กลุ่มส่งเสริมอาชีพ	จำนวนสมาชิก	ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.	หมายเหตุ
5	บ้านจ้ง หมู่ที่ 4 ตำบลทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มจักรสาน	10	2551	
		- กลุ่มเลี้ยงไก่	23	2553	
		- กลุ่มตัดเย็บเสื้อผ้า	12	2553	
		- กลุ่มเลี้ยงโค	11	2553	
6	บ้านทุ่งกว่าว หมู่ที่ 5 ตำบลทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มเลี้ยงโค	30	2546	
		- กลุ่มเลี้ยงสุกร	23	2552	
7	บ้านทุ่งปง หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มตัดเย็บเสื้อผ้า	26	2548	
		- กลุ่มจักรสาน	15	2549	
8	บ้านปลายนา หมู่ที่ 7 ตำบลทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มจักรสาน	12	2538	
		- กลุ่มร้านค้าชุมชน	71	2538	
		- กลุ่มเลี้ยงโค	17	2545	
		- กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์การเกษตร	18	2545	
9	บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มทำขนม	8	2545	
		- กลุ่มเลี้ยงสุกร	16	2550	
		- กลุ่มปลูกถั่วลิสง	20	2550	
		- กลุ่มเลี้ยงข้าว	19	2551	
10	บ้านป่าวิง หมู่ที่ 11 ตำบลทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มเลี้ยงข้าว	21	2539	
		- กลุ่มร้านค้าชุมชน	29	2544	
		- กลุ่มคอกไม้ประดิษฐ์	25	2547	
		- กลุ่มน้ำดื่มชุมชน	21	2554	
11	บ้านละใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มเลี้ยงสุกร	17	2554	
		- กลุ่มเลี้ยงโค	21	2555	
12	บ้านทุ่งจีศรีเจริญ หมู่ที่ 14 ตำบลทุ่งกว่าว อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มเลี้ยงโค	35	2552	
		- กลุ่มเลี้ยงสุกร	17	2553	
13	บ้านแม่แจ่ม หมู่ที่ 1 ตำบลเข็ซ้อน อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มเลี้ยงโค	28	2536	
		- กลุ่มปลูกต้นกาแฟ	32	2538	

ตาราง 8 (ต่อ)

ลำดับ	หมู่บ้าน	กลุ่มส่งเสริมอาชีพ	จำนวนสมาชิก	ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.	หมายเหตุ
14	บ้านศรีคณกุล หมู่ที่ 2 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มทอผ้าข้อมลิ	15	2540	
		ธรรมชาติ	24	2540	
		- กลุ่มชาเขียวใบหม่อน	7	2545	
		- กลุ่มทำข้าวแต๋น	15	2550	
		- กลุ่มทำข้าวกล้อง	12	2552	
15	บ้านใหม่พัฒนา หมู่ที่ 8 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มปลูกกาแฟ	11	2548	
		- กลุ่มเลี้ยงโคกระบือ	2	2548	
16	บ้านปางต้นหมื่น หมู่ที่ 10 ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มทำเมี่ยง	15	2542	
17	บ้านกล้วย หมู่ที่ 2 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มเกษตรพัฒนาบ้านกล้วย	17	2544	
18	บ้านไร่ หมู่ที่ 4 ตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน	- กลุ่มจักรสาน	10	2544	
		- กลุ่มกองทุนปลูกพืชเชิงเดี่ยว	26	2547	
			31	2552	
		- กลุ่มทอผ้าข้อมลิธรรมชาติ			

ที่มา: ได้จากการสอบถามและตรวจเอกสารหลักฐานจากผู้นำหมู่บ้านหรือคณะกรรมการหมู่บ้าน จำนวน 18 หมู่บ้าน

4. สภาพภูมิประเทศและสภาพภูมิอากาศ

สภาพภูมิประเทศ สภาพเป็นเทือกเขาสูงชันสลับซับซ้อน ทอดยาวในแนวเหนือ – ใต้ เทือกเขาที่สำคัญ ได้แก่ คอยปู่ยักษ์ คอยพระบาท คอยผาแดง และคอยห้วยห้อม ความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางตั้งแต่ 400–900 เมตร เป็นป่าต้นน้ำของกลุ่มน้ำวัง ซึ่งประกอบไปด้วยลำห้วยขนาดกลางและเล็ก ได้แก่ น้ำแม่ปาน น้ำแม่มอญ น้ำแม่สอย ห้วยปู่ยักษ์ ห้วยผาแดง ห้วยลิ ห้วยชมพู ห้วยเป้น ห้วยเป้ง ห้วยเกียง ห้วยก้อย ห้วยหลวง ห้วยลา ห้วยห้อม ห้วยหก และห้วยบอน เป็นต้น

สภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิในฤดูหนาวเฉลี่ยประมาณ 22 องศาเซลเซียส (ต่ำสุดในตอนเช้ามีด 13 องศาเซลเซียส) ในฤดูร้อนอุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ 29 องศาเซลเซียส (สูงสุดในตอนบ่าย 37 องศาเซลเซียส) ปริมาณน้ำฝนในแต่ละปีประมาณ 1,000 – 1,400 มิลลิเมตร

5. ลักษณะดินและหิน และทรัพยากรธรรมชาติ

5.1 ลักษณะดินและหิน

5.1.1 ชนิดดิน มีลักษณะเป็นดินเหนียวดินร่วนปนทรายบางแห่งเป็นดินลูกรังปนเศษหินหรือปนกรวด มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำ เป็นดินตื้นมีหินปะปนอยู่ในเนื้อดินเป็นปริมาณมาก บริเวณที่มีความลาดชันสูงจะเกิดการชะล้างพังทลายได้ง่าย ไม่เหมาะสำหรับการใช้ประโยชน์ทางการเกษตร เนื่องจากมีปัญหาหลายประการที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ ควรสงวนไว้เป็นป่าธรรมชาติเพื่อรักษาแหล่งต้นน้ำลำธาร

5.1.2 ชนิดหิน สภาพธรณีสัณฐานที่เกิดจากการกัดกร่อนของภูเขาที่เกิดจากหินแปรต่าง ๆ หินภูเขาไฟ หินที่พบเป็นหินอัคนี หินปูน มีลักษณะพื้นที่เป็นเทือกเขาสูงสลับซับซ้อน

5.2 ทรัพยากรป่าไม้ แบ่งตามสภาพป่าได้ดังนี้

5.2.1 ป่าเบญจพรรณหรือไม้ป่าผสมผลัดใบ ลักษณะสภาพป่าค่อนข้างทึบ มีพรรณไม้หลากหลายชนิด หน้าแล้งส่วนใหญ่ต้นไม้จะผลัดใบใหม่หมดทั้งต้น ในช่วงเดือนมกราคม – มีนาคม ป่านี้มีความหลากหลายของสังคมพืชมาก พบอยู่โดยทั่วไปตามสันเขาและหุบเขา ลักษณะโครงสร้างของป่าเบญจพรรณหรือป่าผสมผลัดใบมีพันธุ์ไม้เด่นที่พบส่วนใหญ่ประกอบด้วย ไม้สัก ไม้แดง และไม้ประดู่ เป็นต้น

5.2.2 ป่าเต็งรัง เป็นป่าโปร่งค่อนข้างแห้งแล้งมีพรรณไม้ใน วงศ์ยางที่พบอยู่ตามเชิงไหล่เขา ดินตื้น ผิวดินโดยทั่วไปปกคลุมด้วยกรวด ชนิดพืชสำคัญที่พบในป่าชนิดนี้ ได้แก่ ไม้เต็ง ไม้รัง ไม้เหียง ไม้พลวง และไม้พะยอม เป็นต้น

5.2.3 ป่าดิบแล้งป่าชนิดนี้จะพบอยู่ในบริเวณหุบเขาตามริมห้วยลำธารต่าง ๆ บริเวณความชุ่มชื้นสูงจะพบไม้พันธุ์เด่นที่สำคัญ ได้แก่ ไม้ยาง ไม้มะหาด ไม้มะไฟ ไม้มะduc ไม้จำปีป่า และไม้ชมพูป่า เป็นต้น

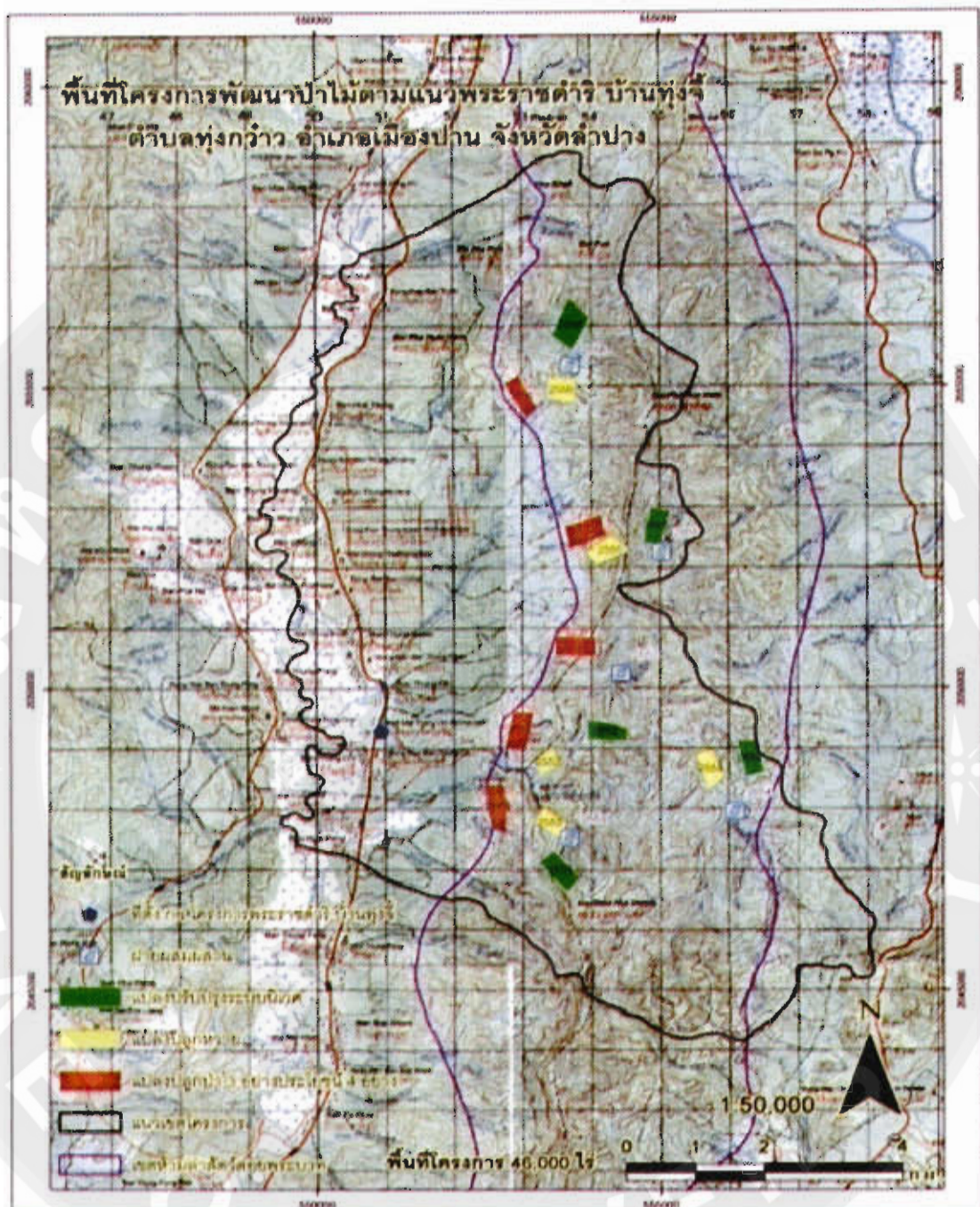
5.3 ทรัพยากรสัตว์ป่า แบ่งตามประเภทสัตว์ ได้ดังนี้

5.3.1 สัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ได้แก่ เก้ง หมูป่า อีเห็น ชะมด หมูหริ่ง หมาหริ่ง กระรอก บ่าง แม่น กระต่าย พังพอน ลิงวอก ลิงลม ค่างควา เป็นต้น

5.3.2 สัตว์ป่าจำพวกนก ได้แก่ นกกวัก นกยาง นกกางเขน นกยางเขน บ้าน นกกิ่งไทรง นกขุนทอง นกขุนแผน นกขาวเขา นกเขาไฟ นกยาง นกโพระดก นกแสก นกหัวขวาน นกเขาใหญ่ นกเค้าดิน นกเค้าลม นกเอี้ยง นกปรอด และนกบั้งรอก เป็นต้น

5.3.3 สัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลื้อยคลาน ได้แก่ ตุ๊กแก ตะกวด งูสิงงูเขียว งูเหลือม งูจงอาง งูหลาม และจิ้งเหลน เป็นต้น

5.4 จุดเด่นทางธรรมชาติ ได้แก่ ถ้ำต่าง ๆ บนเทือกเขาในพื้นที่ โดยมี จุดชมวิวยู่บนคอกยู่ักษ์และคอกยู่พระบาท มีหน้าผาและลานหินที่สวยงาม สามารถมองเห็นทิวทัศน์ในพื้นที่อำเภอเมืองปานและอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง



ภาพ 8 แผนที่ มาตรฐาน 1 : 100,000 พื้นที่ป่ารับผิดชอบของโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้

หน่วยงานหลักในการดำเนินงานตามโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้

กองทัพบก โดย กองทัพภาคที่ 3 ได้มอบหมายให้ มณฑลทหารบกที่ 32 ค่ายสุรศักดิ์มนตรี อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง โดยมี ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 32 เป็นผู้อำนวยการโครงการฯ ได้จัดกำลังพลทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

มณฑลทหารบกที่ 32 ได้จัดกำลังพลเข้าปฏิบัติงาน จำนวน 13 นาย เป็นนายทหาร 3 นาย นายสิบ 6 นาย และพลทหาร 4 นาย งบประมาณที่ได้รับ แบ่งเป็นออก 2 ส่วน คือ

1. กองทัพบก เป็นค่าเบี้ยเลี้ยงของกำลังพล ค่าวัสดุสิ้นเปลือง และค่าสาธารณูปโภค
2. กองศิลปาชีพ เป็น ค่าตอบแทนของครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ ช่างทั่วไป คนดูแลสวน และสมาชิกของโครงการฯ ตลอดจนค่าวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

แผนงานของโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋

แบ่งออกเป็น 4 แผนงานดังนี้

1. แผนงานอำนวยการและประสานงาน กองอำนวยการโครงการ ฯ มีทหาร จากมณฑลทหารบกที่ 32 ครูผู้ฝึกสอนศิลปาชีพ และเจ้าหน้าที่มูลนิธิศิลปาชีพ รวมจำนวน 22 คน ปฏิบัติงานและประสานงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาค เอกชน และประชาชนในพื้นที่ มีนายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีนาถ กำกับดูแลการปฏิบัติงานของโครงการฯ (จำนวนผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ ตามตาราง 9)

ตาราง 9 ผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ จำนวน 22 คน

ลำดับ	ผู้บริหาร/ครูผู้ฝึกสอน/ เจ้าหน้าที่	กลุ่มงานศิลปาชีพ						รวม	หมายเหตุ
		เชรา มิก	แกะ สลัก	หม่อน ไหม	เลี้ยง ผึ้ง	ทอ ผ้า	ปักผ้า		
1	มณฑลทหารบกที่ 32	-	-	-	-	-	-	3	
2	กำลังพลทหารที่ปฏิบัติ งานในโครงการ ฯ	3	1	1	1	2	2	10	
3	ครูผู้ฝึกสอน	3	1	-	-	1	-	5	
4	เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	-	-	-	-	-	2	ทั่วไป 1
5	ช่างทั่วไป	-	-	-	-	-	-	1	
6	คนดูแลสวน	-	-	-	-	-	-	1	
รวม		7	2	1	1	3	2	22	

- ที่มา: 1. กำลังพลทหาร ได้จากคำสั่งการปฏิบัติหน้าที่ประจำปีของ กองทัพบกที่ 3
2. ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ธุรการ ช่างทั่วไป และคนดูแลสวนของกองศิลปาชีพ ได้จากการลงเวลาปฏิบัติงานและบัญชีจ่ายเงินเดือนของโครงการฯ

2. แผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับความเป็นอยู่ของราษฎร โดย กำกับดูแลการดำเนินงานของกลุ่มสมาชิก จำนวน 6 กลุ่มอาชีพ ซึ่งมีสมาชิกศูนย์ศิลปาชีพฯ รวมจำนวน 937 คน แบ่งเป็น (เดิมมี 1,012 คน แต่มีราษฎรที่เป็นสมาชิกมากกว่า 1 กลุ่ม จำนวน 75 คน ตามตาราง 10)

กลุ่มที่ 1 งานเครื่องปั้นดินเผา (เซรามิก) มีสมาชิก จำนวน 63 คน งานที่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือให้แก่กลุ่มสมาชิก ในการจัดทำผลิตภัณฑ์ซึ่งมีลักษณะขนาด และรูปทรงแตกต่างกัน โดยพัฒนารูปแบบให้มีความหลากหลาย ซึ่งจะจัดส่งผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ไปยังกองศิลปาชีพฯ และจำหน่ายในพื้นที่ต่าง ๆ

กลุ่มที่ 2 งานแกะสลักไม้ มีสมาชิก จำนวน 22 คน งานที่ดำเนินการ ได้แก่ การฝึกอบรมสมาชิกให้สามารถจัดทำผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะและรูปแบบที่มีความหลากหลาย เช่น การแกะสลักภาพรูปต่าง ๆ ในจินตนาการ รูปสัตว์ ภาพลักษณะนูนต่ำ และภาพลอยตัว โดยผลิตภัณฑ์จะประเมินราคาและจัดส่งไปยังกองศิลปาชีพฯ

กลุ่มที่ 3 งานปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม มีสมาชิก จำนวน 4 คน ในการปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม ปกติจะดำเนินการโดยเฉลี่ย 4 - 6 รุ่นต่อปี ซึ่งเส้นไหมที่ได้จากการเลี้ยงจะจัดส่งไปยังกองศิลปาชีพฯ เพื่อประเมินราคา

กลุ่มที่ 4 งานเลี้ยงผึ้ง มีสมาชิก จำนวน 13 คน โดยดำเนินการส่งเสริม กำกับดูแล ให้คำแนะนำกลุ่มสมาชิกในการเลี้ยงและขยายพันธุ์ผึ้ง ซึ่งผลิตภัณฑ์น้ำผึ้งจะจัดส่งไปยังกองศิลปาชีพฯ และจำหน่ายในพื้นที่ต่าง ๆ

กลุ่มที่ 5 งานทอผ้า สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ได้พระราชทานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ให้กับจังหวัดลำปางในการดำเนินการสร้างโรงทอผ้า ซึ่งปัจจุบันมีโรงทอผ้าในพื้นที่อำเภอเมืองปาน จำนวน 5 โรง กับกลุ่มสมาชิกศิลปาชีพ จำนวน 4 กลุ่ม คือ

1. โรงทอผ้าบ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 ตำบลทุ่งกว๋าว
2. โรงทอผ้าบ้านไร่ (บ้านไร่หมู่เซอร์) หมู่ที่ 4 ตำบลหัวเมือง
3. โรงทอผ้าบ้านกล้วย หมู่ที่ 2 ตำบลหัวเมือง
4. โรงทอผ้าบ้านศรีดอนมูล หมู่ที่ 2 ตำบลแจ้ซ้อน
5. โรงทอผ้าบ้านแม่แจ่ม (บ้านป่าคาสันติสุข) หมู่ที่ 1 ตำบลแจ้ซ้อน

กลุ่มสมาชิกกลุ่มที่ 1 ได้แก่ กลุ่มราษฎร บ้านแม่แจ่ม หมู่ที่ 1 ตำบลแจ้ซ้อน

กลุ่มสมาชิกกลุ่มที่ 2 ได้แก่ กลุ่มราษฎร บ้านไร่เหนือ (บ้านไร่) หมู่ที่ 4 ตำบลหัวเมือง

กลุ่มสมาชิกกลุ่มที่ 3 ได้แก่ กลุ่มราษฎร บ้านไร่ใต้ (บ้านไร่) หมู่ที่ 4 ตำบลหัวเมือง

กลุ่มสมาชิกกลุ่มที่ 4 ได้แก่ กลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี

ปัจจุบันมีสมาชิก จำนวน 296 คน งานที่ดำเนินการ ได้แก่ การฝึกสอนอบรมสมาชิกในเรื่องการทอผ้าลายต่าง ๆ ซึ่งเส้นด้ายจะได้รับจากกองศิลปาชีพฯ เมื่อสมาชิกดำเนินการทอเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะจัดส่งผ้าทอดังกล่าวไปยังกองศิลปาชีพฯ เพื่อประเมินราคาต่อไป

กลุ่มที่ 6 งานปักผ้าด้วยมือ มีสมาชิก จำนวน 614 คน งานที่ดำเนินการ ได้แก่ การฝึกสอนอบรมสมาชิกในเรื่องการปักผ้าในลวดลายและรูปภาพต่าง ๆ อาทิเช่น รูปสัตว์ รูปวิวทิวทัศน์ รูปผ้าปักลายชาวเขา และรูปภาพอื่น ๆ ซึ่งเมื่อสมาชิกดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะจัดส่งผ้าปักไปยังกองศิลปาชีพฯ เพื่อประเมินราคา

ตาราง 10 ข้อมูลสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี 18 หมู่บ้าน จำนวน 937 คน

ลำดับ	หมู่บ้าน	กลุ่มงานศิลปาชีพ						รวม	หมายเหตุ
		เชรา มิก	แกะ สลัก	หมอน ไหม	เลียง ผึ้ง	ทอ ผ้า	ปักผ้า		
1	บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 ตำบล บ้านคำอำเภอมือง	3	3	-	2	1	53	62	
2	บ้านทุ่งผาง หมู่ที่ 6 ตำบล บ้านคำ อำเภอมือง	-	-	-	-	-	22	22	
3	บ้านทุ่งช่วง หมู่ที่ 2 ตำบล ทุ่งกวาว อำเภอมืองปาน	-	-	-	3	-	-	3	
4	บ้านทุ่งแท่น หมู่ที่ 3 ตำบล ทุ่งกวาว อำเภอมืองปาน	1	-	-	-	-	-	1	
5	บ้านจ้ง หมู่ที่ 4 ตำบล ทุ่งกวาว อำเภอมืองปาน	1	2	-	-	-	1	4	
6	บ้านทุ่งกวาว หมู่ที่ 5 ตำบล ทุ่งกวาว อำเภอมืองปาน	2	3	-	-	1	9	15	
7	บ้านทุ่งปง หมู่ที่ 6 ตำบล ทุ่งกวาว อำเภอมืองปาน	9	3	-	2	4	53	71	
8	บ้านปลายนา หมู่ที่ 7 ตำบล ทุ่งกวาว อำเภอมืองปาน	1	-	-	-	1	-	2	
9	บ้านทุ่งจี หมู่ที่ 8 ตำบล ทุ่งกวาว อำเภอมืองปาน	31	4	3	6	67	39	150	
10	บ้านป่าวิง หมู่ที่ 11 ตำบล ทุ่งกวาวอำเภอมืองปาน	2	-	-	-	-	-	2	

ตาราง 10 (ต่อ)

ลำดับ	หมู่บ้าน	กลุ่มงานศิลปาชีพ						รวม	หมายเหตุ
		เซรา มิก	แกะ สลัก	หม่อน ไหม	เลี้ยง ผึ้ง	ทอ ผ้า	ปักผ้า		
11	บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกว้าว								
	อำเภอเมืองปาน	9	5	-	-	3	22	39	
12	บ้านทุ่งจีศรีเจริญ หมู่ที่ 14 ตำบลทุ่งกว้าว								
	อำเภอเมืองปาน	4	2	1	-	5	26	38	
13	บ้านแม่แจ่ม หมู่ที่ 1 ตำบล แจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน								
		-	-	-	-	52	41	93	
14	บ้านศรีคอนมูล หมู่ที่ 2 ตำบลแจ้ซ้อน								
	อำเภอเมืองปาน	-	-	-	-	56	46	102	
15	บ้านใหม่พัฒนา หมู่ที่ 8 ตำบลแจ้ซ้อน								
	อำเภอเมืองปาน	-	-	-	-	-	157	157	
16	บ้านปางต้นหนูน หมู่ที่ 10 ตำบลแจ้ซ้อน								
	อำเภอเมืองปาน	-	-	-	-	-	18	18	
17	บ้านกล้วย หมู่ที่ 2 ตำบล หัวเมือง อำเภอเมืองปาน								
		-	-	-	-	35	30	65	
18	บ้านไร่ หมู่ที่ 4 ตำบลหัว เมือง อำเภอเมืองปาน								
		-	-	-	-	71	97	168	
รวม		63	22	4	13	296	614	1,012	

หมายเหตุ 1) แหล่งที่มา จำนวนสมาชิกแต่ละกลุ่ม ได้จากการลงเวลาการปฏิบัติงานและบัญชีจ่ายเงินค่าตอบแทนของโครงการ ฯ

2) มีราษฎรที่เป็นสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพมากกว่า 1 กลุ่ม จำนวน 75 คน ดังนั้น คงเหลือจำนวน 937 คน ซึ่งกองศิลปาชีพจะพิจารณาจำนวนสมาชิกในแต่ละกลุ่มตามความเหมาะสม

3) สมาชิกกลุ่มเชรามิก กลุ่มแกะสลักไม้ และกลุ่มปลูกต้นไม้หอมเลียงไหม เป็นสมาชิกที่ทำงานอยู่ภายในโครงการฯ โดยแรกเริ่มเข้ามาจะได้รับเงินค่าตอบแทนเป็นรายวันและเมื่อทำงานได้ระยะหนึ่ง มีความประพฤติดี จะปรับค่าตอบแทนให้เป็นรายเดือน

4) สมาชิกกลุ่มเลี้ยงผึ้ง เป็นสมาชิกที่มีทั้งทำงานและไม่ได้ทำงานอยู่ภายในโครงการฯ เป็นการจัดตั้งกลุ่มกันเอง สำหรับสมาชิกในกลุ่มที่มีจำนวนไม่มากสาเหตุหนึ่งอาจจะเนื่องมาจากสมาชิกต้องมีเวลาคอยดูแลเอาใจการเลี้ยงผึ้งอย่างสม่ำเสมอ

5) สมาชิกกลุ่มทอผ้า และกลุ่มปักผ้าด้วยมือ เป็นสมาชิกที่ไม่ได้ทำงานอยู่ภายในโครงการฯ เป็นการรับงานการบ้านจากโครงการฯ ไปทำที่บ้าน สำหรับสมาชิกในกลุ่มที่มีจำนวนมาก ก็เนื่องมาจากสมาชิกที่ทำงานอยู่กับบ้านพักอาศัยซึ่งเมื่อหมดฤดูกาลทำนาหรือมีเวลาว่างจากการทำไร่ทำสวนแล้ว สมาชิกได้ใช้เวลาหลังจากการทำงานดังกล่าวให้เกิดประโยชน์โดยการทอผ้าหรือปักผ้าด้วยมือ

6) สำหรับหมู่บ้านที่ไม่มีสมาชิกกลุ่มเชรามิก กลุ่มแกะสลักไม้ และกลุ่มปลูกต้นไม้หอมเลียงไหม จะเป็นหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ ตำบลแจ้ซ้อน และตำบลหัวเมือง อำเภอเมืองปาน เนื่องจากอยู่ห่างไกลจากที่ตั้งของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ประมาณ 40 – 60 กิโลเมตร ต่างจากหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง และตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน ซึ่งเป็นหมู่บ้านที่อยู่รอบ ๆ โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ระยะห่างไม่เกิน 5 กิโลเมตร

3. แผนงานป้องกันดูแลรักษาสภาพป่าไม้ โดยมีหน่วยงาน ได้แก่ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าดอยพระบาท สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่าในพื้นที่ ร่วมกันทำหน้าที่ป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่รับผิดชอบ

4. แผนงานการมีส่วนร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ โดยหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชร่วมกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ทำหน้าที่ดำเนินการและประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ โดยการปลูกจิตสำนึกให้เห็นคุณค่าและห่วงแหนในการรักษาทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารของชุมชนและที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าให้คงอยู่ตลอดไป

หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 11 หน่วย ซึ่งมีวัตถุประสงค์ และการดำเนินการในการสนับสนุนโครงการฯ ดังนี้

1. จังหวัดลำปาง เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนเมษายน 2539

1.1 วัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ

1.2 การดำเนินการ การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างต่างๆ ให้กับโครงการฯ ตามตาราง 11

ตาราง 11 ข้อมูลการสนับสนุนของจังหวัดลำปาง

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
1	อาคารฝึกอบรมงานศิลปาชีพ เครื่องปั้นดินเผา ขนาด 20 x 60 เมตร	หลัง	1	2543
2	อาคารที่พักพร้อมห้องน้ำ – ห้องส้วม ขนาด 8 x 25 เมตร	หลัง	1	2543
3	โรงทอผ้า	หลัง	5	2546 - 2548
4	อาคารแสดงผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพฯ ขนาด 6 x 15 เมตร	หลัง	1	2548
5	อาคารโรงผลิตน้ำดื่มคุณภาพ	หลัง	1	2548
6	การต่อเติมอาคารฝึกอบรมงานศิลปาชีพฯ เครื่องปั้นดินเผา แพนกบินแป้นหมุน	หลัง	1	2554
7	การจัดซื้อดิน PBB ให้กับกลุ่มเซรามิก	คัน	10	2554

ที่มา: ได้ค้นคว้าจากที่เก็บเอกสารหลักฐานของโครงการฯ และตรวจสอบจากวัตถุพยานที่ปรากฏตลอดจนบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในโครงการ ฯ

2. องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว๋าว (เดิมเป็น สภาตำบลทุ่งกว๋าว) เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนเมษายน 2539

2.1 วัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ในการสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ

2.2 การดำเนินการ การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ

ตามตาราง 12

ตาราง 12 ข้อมูลการสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว้าว

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
1	อาคารเก็บวัสดุอุปกรณ์โรงผลิตน้ำดื่ม ขนาด 6 x 10 เมตร	หลัง	1	2551
2	การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนา สำนักงาน หลักสูตรการฝึกอบรมต่างๆ แปลงเกษตรสาธิต พื้นที่บริเวณรอบ ๆ โครงการ	-	-	

ที่มา: ได้ค้นคว้าจากที่เก็บเอกสารหลักฐานของโครงการฯ และตรวจสอบจากวัตถุพยานที่ปรากฏ
ตลอดจนบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในโครงการฯ

3. กลุ่มองค์กรมวลชนต่าง ๆ ในพื้นที่อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เริ่ม
สนับสนุนเมื่อเดือนเมษายน 2539

3.1 กลุ่มองค์กรมวลชนต่าง ๆ อาทิเช่น

3.1.1 กลุ่มชมรมทหารกองหนุน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง
ปัจจุบันมีสมาชิก จำนวน 847 คน โดยมีนายอาจ รัตนทรัพย์ศักดิ์ เป็นประธาน

3.1.2 กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุข อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง
ปัจจุบันมีสมาชิก จำนวน 887 คน โดยมีนายเกียรติศักดิ์ ด้อนรับ เป็นประธาน

3.1.3 กลุ่มราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง
ปัจจุบันมีสมาชิก จำนวน 95 คน โดยมีนายสุจันทร์ กลิ่นส่ง เป็นประธาน

3.2 วัตถุประสงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้แก่กลุ่มมวลชนต่าง ๆ ให้เกิดความรัก
ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีความเสียสละ สามัคคี และสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาดัง
ของชุมชน อันจะเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ ได้เป็น
อย่างดี

3.3 การดำเนินการ กลุ่มองค์กรมวลชนต่าง ๆ จัดสมาชิกขององค์กร สนับสนุนกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคมหาราช วันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราช การสนับสนุนกิจกรรมการฟื้นฟู บำรุง พัฒนา และอนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้ เช่น การสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้น การบวชป่า และการสืบชะตาแม่น้ำ เป็นต้น

4. หน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิง สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนตุลาคม 2541

4.1 วัตถุประสงค์

4.1.1 เพื่อแก้ไขปัญหาการลักลอบทำลายทรัพยากรป่าไม้ และส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นให้เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืน

4.1.2 เพื่อฟื้นฟูและพัฒนาป่าไม้ในพื้นที่โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจิ ให้คงความอุดมสมบูรณ์เป็นแหล่งต้นน้ำลำธารและอำนวยความสะดวกให้แก่ราษฎรในพื้นที่อย่างยั่งยืน

4.2 การดำเนินการ

4.2.1 การฟื้นฟูและปรับปรุงสภาพทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การปลูกป่า การสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้น การบวชป่า และการสืบชะตาแม่น้ำ เป็นต้น

4.2.2 การฟื้นฟูและปรับปรุงระบบนิเวศน์ป่าต้นน้ำ ได้แก่ การสร้างฝาย ต้นน้ำให้เป็นไปตามหลักวิชาการ การทำแนวกันไฟ การป้องกันและควบคุมไฟป่า การส่งเสริม การปฏิบัติงานของอาสาสมัครป้องกันไฟป่าของชุมชน

4.2.3 การฝึกอบรมราษฎรให้มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการ อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ตามแนวพระราชดำริฯ ตลอดจนการสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มอนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้และกิจกรรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า

5. ศูนย์วิจัยหม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ (ศูนย์วิจัยหม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติฯ เชียงใหม่ เดิมเป็น ศูนย์วิจัยหม่อนไหม แพร่) เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนมกราคม 2546

5.1 วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิก โดยการ ส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ให้มากขึ้น

5.2 การดำเนินการ ตามตาราง 13 ได้แก่

5.2.1 ส่งเสริม ให้คำแนะนำ ให้การสนับสนุนตัวอ่อนไหม การปลูกต้น หม่อน วัสดุอุปกรณ์ในการเลี้ยงตัวไหม วัสดุอุปกรณ์ในการก่อสร้างโรงเลี้ยงตัวไหม วัสดุอุปกรณ์ ในการปลูกต้นหม่อน เช่น ปุ๋ยคอก สายยาง และสปริงเกอร์ เป็นต้น

5.2.2 จัดการฝึกอบรมและสาธิตในเรื่องการสาวเส้นไหม การเลี้ยงตัวไหม การปลูกต้นหม่อน การย้อมสีเส้นไหม และการทอผ้าไหม

5.2.3 ให้การสนับสนุนการรับรองผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทย (ตรานกยูงพระราชทาน ได้แก่ ตรานกยูงสีทอง สีเงิน สีน้ำเงิน และสีเขียว ตามลำดับ)

5.2.4 สิ่งก่อสร้างต่างๆ

ตาราง 13 ข้อมูลการสนับสนุนของศูนย์วิจัยหม่อนไหมเฉลิมพระเกียรติฯ เชียงใหม่

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
1	โรงเรียนสาธิตการเลี้ยงไหม	หลัง	1	2546
2	การอบรมย้อมสีเส้นไหมด้วยสีเคมี	ครั้ง	1	2551
3	การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เกษตรกรร่วมภาคเอกชน	ครั้ง	1	2551
4	การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และสารเคมีต่างๆ เช่น ตัวอ่อนไหม กล้าพันธุ์ต้นหม่อน การรับรอง มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทย ฝู คอก สปีงเกอร์ สายยางสีเขียว สี ย้อมผ้า สบู่สาย ฝีม ยาโรยตัวไหม ทีโพล สีย้อมไหม กระดาษ น้ำตาล ฟอรัมาลิน ตาข่ายถ้ำมูล สบู่ซัลไฟด์ โซดาแอส กรดอะซิ ตริก จ่อพลาสติก ไข่ไหมพันธุ์ไทย เลื่อย กระบะตาข่าย ฝีม กรรไกรตัด กิ่งไม้ ป้ายไว้นิล ฝู เทอร์โมมิเตอร์ ยากำจัดหอยเชอรี่ ตราชั่ง เป็นต้น			2546 - 2554
5	การฝึกอบรมการฟอกย้อมเส้นไหม ด้วยวัสดุธรรมชาติ			2554

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
6	การสนับสนุนการต่อระบบท่อน้ำ พร้อมสปริงเกอร์ 50 จุดให้กับพื้นที่ แปลงปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม			2554
7	การติดตามความก้าวหน้าการดำเนิน การต่าง ๆ ของโครงการฯ			2546 - 2554

ที่มา: ได้ค้นคว้าจากที่เก็บเอกสารหลักฐานของโครงการฯ และตรวจสอบจากวัตถุพยานที่ปรากฏ
ตลอดจนบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในโครงการฯ

6. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนพฤศจิกายน
2546

6.1 วัตถุประสงค์ เพื่อให้สมาชิกในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ที่ได้รับ
การฝึกอบรมวิชาชีพช่างในสาขาต่าง ๆ สามารถลดรายจ่ายในครัวเรือน มีอาชีพเสริมรายได้เพิ่มมาก
ขึ้น และสามารถพึ่งพาตนเองได้ในระดับหนึ่ง โดยนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้เป็น
แนวทางในการปฏิบัติงานได้

6.2 การดำเนินการ การฝึกอบรมและการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์วิชาชีพช่างใน
สาขาต่าง ๆ อาทิเช่น การทอผ้า การปักผ้า ช่างเหล็กโครงสร้าง ช่างก่ออิฐฉาบปูน และช่างคอนกรีต
เสริมเหล็ก ตลอดจนสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ตามตาราง 14

ตาราง 14 ข้อมูลการสนับสนุนของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
1	โรงเก็บวัสดุอุปกรณ์พร้อมเครื่องมือ ขนาด 4 x 6 เมตร	หลัง	1	2547
2	โรงจอดรถยนต์ จำนวน 2 โรง ขนาด 4 x 8 เมตร	หลัง	1	2549

ตาราง 14 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
3	อาคารฝึกอบรมงานเครื่องปั้นดินเผา (เพิ่มเติม) ขนาด 6 x 15 เมตร	หลัง	1	2550
4	โรงเก็บวัสดุอุปกรณ์ (กลุ่มเลี้ยงผึ้ง)	หลัง	1	2551
5	การฝึกอบรมอาชีพสาขาช่างเหล็ก โครงสร้าง และช่างก่ออิฐฉาบปูน	ครั้ง	1	2553
6	การฝึกอบรมอาชีพสาขาช่างยนต์ การเกษตร และช่างก่ออิฐฉาบปูน	ครั้ง	1	2554

ที่มา: ได้ค้นคว้าจากที่เก็บเอกสารหลักฐานของโครงการฯ และตรวจสอบจากวัตถุพยานที่ปรากฏ ตลอดจนบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในโครงการฯ

7. เขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอยพระบาท สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนธันวาคม 2546

7.1 วัตถุประสงค์ เพื่อสงวนคุ้มครองและอนุรักษ์สัตว์ป่า ตลอดจนทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่โครงการพระราชดำริฯ บ้านหุ้งจี

7.2 การดำเนินการ

7.2.1 จัดกำลังพลร่วมกันออกลาดตระเวนป้องกันการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ประมาณ 2 – 3 ครั้งต่อเดือน ซึ่งมีการประกอบกำลัง จำนวน 10 – 15 นาย ได้แก่ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอยพระบาท จำนวน 5 – 10 นาย พร้อมรถยนต์ 1 – 2 คัน โครงการพระราชดำริฯ บ้านหุ้งจี จำนวน 5 นาย พร้อมอาวุธประจำกาย (พลย. 11)

7.2.2 จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำชุมชน ราษฎร และเยาวชนเพื่อป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การรักษาและการสร้างเครือข่ายดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้

8. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตรจังหวัดเชียงใหม่ (ผึ้ง) เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนมิถุนายน 2547

8.1 วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิก โดยการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

8.2 การดำเนินการส่งเสริมให้คำแนะนำ สนับสนุนพันธุ์ผึ้ง (ผึ้งนางพญา) และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเลี้ยงผึ้งให้กับสมาชิก ตลอดจนจัดการฝึกอบรมและสาธิตการเลี้ยงผึ้ง การกำจัดไรผึ้ง การปรับปรุงนางพญาผึ้งสายพันธุ์ดี การเลี้ยงผึ้งสู่มาตรฐานฟาร์มผึ้ง การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ และการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผึ้ง

9. องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนธันวาคม 2548

9.1 วัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ในการสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

9.2 การดำเนินการ การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ตลอดจนการฝึกอบรม ตามตาราง 15

ตาราง 15 ข้อมูลการสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
1	อาคารฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพ (แกะสลักไม้) ขนาด 8 x 24 เมตร	หลัง	1	2547
2	อาคารที่ประทับทรงงานในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ 8 x 20 เมตร	หลัง	1	2551
3	การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร	ครั้ง	1	2551

ที่มา: ได้ค้นคว้าจากที่เก็บเอกสารหลักฐานของโครงการฯ และตรวจสอบจากวัตถุพยานที่ปรากฏ ตลอดจนบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในโครงการฯ

10. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ชื่อย่อ “ศ.ศ.ป.” เริ่มสนับสนุนเมื่อเดือนธันวาคม 2548

10.1 วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนางานศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน ตามโครงการส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ให้เป็นที่นิยมแพร่หลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ

10.2 การดำเนินการ จัดการฝึกอบรมและการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และเครื่องมือต่าง ๆ ตามตาราง 16

ตาราง 16 ข้อมูลการสนับสนุนของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
1	การฝึกอบรมการพัฒนาแบบบรรจุภัณฑ์ เซรามิก	ครั้ง	3	2551
2	การฝึกอบรมจัดหาวัตถุดิบและวัสดุสำหรับการ การออกแบบบรรจุภัณฑ์เซรามิก	ครั้ง	1	2551
3	การฝึกอบรมการทำผลิตภัณฑ์ต้นแบบชุดของ ขวัญและการทำบัญชีต้นทุนของผลิตภัณฑ์	ครั้ง	1	2551
4	การฝึกอบรมการควบคุมคุณภาพการเตรียม วัตถุดิบและการขึ้นรูป	ครั้ง	1	2551
5	การฝึกอบรมการควบคุมคุณภาพการตกแต่ง และการเขียนลวดลาย	ครั้ง	1	2551
6	การฝึกอบรมชุดเซรามิกแบบไทยพื้นบ้าน	ครั้ง	1	2551
7	การฝึกอบรมรูปแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับ ผลิตภัณฑ์เซรามิกรูปปู	ครั้ง	1	2552
8	การฝึกอบรมการเขียนลายและการออกแบบ รูปทรงผลิตภัณฑ์เซรามิก	ครั้ง	1	2552
9	การฝึกอบรมการผลิตชุดน้ำชาลือ	ครั้ง	1	2552
10	การฝึกอบรมการวางแผนการผลิตและการ ควบคุมคุณภาพ	ครั้ง	1	2552
11	การฝึกอบรมการจัดทำบรรจุภัณฑ์	ครั้ง	1	2552
12	การฝึกอบรมพื้นฐานบรรจุภัณฑ์ การเคลือบ และการควบคุมคุณภาพ	ครั้ง	1	2552
13	การฝึกอบรมการทำบรรจุภัณฑ์กล่องผ้าไหม เพื่อเพิ่มมูลค่าและป้องกันการเสียหาย	ครั้ง	1	2553

ตาราง 16 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
14	การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และ เคมีภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น เตาเซรามิกแบบใช้แก๊ส เครื่องรีดดินแบบสูญญากาศ เครื่องปั๊มลม ดินคอมพลาไคต์เคลย์ (SEA) แอร์บริจ แผ่น รองเตา ขาตั้ง ปูนพลาสติก เครื่องจักรเกอร์ แบบเบนไฮด์ แป้นหมุนไฟฟ้า เครื่องรีด ดิน ดินพอสเลน (PEA) สว่านมือ เตาเผา เซรามิก สีได้เคลือบ และหนังสือต่าง ๆ เป็นต้น			2548 - 2553
15	การจัดสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานนอก สถานที่	ครั้ง	2	2551 - 2553
16	การติดตามความก้าวหน้าการพัฒนารูปแบบ ผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์เซรามิก และการ ดำเนินการต่าง ๆ ของโครงการ ฯ	ครั้ง	9	2548 - 2553

ที่มา: ได้ค้นคว้าจากที่เก็บเอกสารหลักฐานของโครงการฯ และตรวจสอบจากวัตถุพยานที่ปรากฏ
ตลอดจนบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในโครงการฯ

11. กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เริ่มสนับสนุน
เมื่อเดือนพฤษภาคม 2549

11.1 วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิต ด้านองค์ความรู้
ด้านประสบการณ์และความชำนาญ ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน และด้านการบริหารจัดการ
งานบุคคลให้แก่โครงการส่งเสริมศิลปาชีพในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

11.2 การดำเนินการจัดการฝึกอบรมและการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์
ครุภัณฑ์ และเคมีภัณฑ์ต่าง ๆ ตามตาราง 17

ตาราง 17 ข้อมูลการสนับสนุนของกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
1	การฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากรด้านการ ออกแบบผลิตภัณฑ์และเคลือบ	ครั้ง	1	2549
2	การฝึกอบรมการออกแบบ การปั้นอิสระ และการปั้นดอกไม้ (แคทลียา)	ครั้ง	1	2549
3	การฝึกอบรมการปั้นอิสระและसानตะกร้า	ครั้ง	1	2549
4	การฝึกอบรมการปั้นอิสระ การเขียนลวดลาย และการปั้นดอกไม้ (แคทลียา)	ครั้ง	1	2549
5	การฝึกอบรมการขึ้นรูปจิ๊กเกอร์	ครั้ง	1	2549
6	การฝึกอบรมการตกแต่งกระเบื้องเพื่อเพิ่ม มูลค่า และการเขียนลวดลายไทย	ครั้ง	1	2550
7	การฝึกอบรมกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ เครื่องปั้นดินเผาชนิดเนื้อดินแดง	ครั้ง	1	2550
8	การฝึกอบรมเทคนิคการทำดอกไม้เซรามิก	ครั้ง	1	2550
9	การฝึกอบรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิก เพื่อการท่องเที่ยว	ครั้ง	1	2550
10	การฝึกอบรมกระบวนการผลิตเซรามิกและ การจัดการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ	ครั้ง	1	2550
11	การฝึกอบรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิก รูปสัตว์	ครั้ง	1	2550
12	การฝึกอบรมการพัฒนาเคลือบและการแก้ไข ปัญหาดำหมึในเคลือบ	ครั้ง	1	2550
13	การฝึกอบรมการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ครั้ง	4	2551
14	การฝึกอบรมลดความสูญเสียในกระบวนการ การผลิต	ครั้ง	1	2552

ตาราง 17 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
15	การฝึกอบรมการแก้ไขปัญหาในกระบวนการผลิต	ครั้ง	1	2552
16	การฝึกอบรมรูปแบบผลิตภัณฑ์ประเภทประดับตกแต่งภายในและภายนอก	ครั้ง	1	2552
17	การฝึกอบรมการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต	ครั้ง	1	2552
18	การฝึกอบรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์รูปสัตว์	ครั้ง	1	2552
19	การฝึกอบรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้วยกาแฟด้วยวิธีปั่นอิสระ	ครั้ง	1	2553
20	การฝึกอบรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์เนื้อดินแต่งรูปแบบการ์ตูน	ครั้ง	1	2553
21	การฝึกอบรมเทคนิคการตกแต่งโดยใช้เคลือบเขียนลวดลาย	ครั้ง	1	2553
22	การอบรมเทคนิคการขึ้นรูปดอกไม้เซรามิก	ครั้ง	1	2553
23	การฝึกอบรมการออกแบบและตกแต่งภาพจิตรกรรมผลิตภัณฑ์เซรามิก	ครั้ง	1	2553
24	การฝึกอบรมการพัฒนาเนื้อดินท้องถิ่นเป็นวัตถุดิบสำหรับขึ้นรูปด้วยการปั้นและหล่อ	ครั้ง	1	2554
25	สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และเครื่องมือต่าง ๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมเครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร กล้อง VDO เครื่องฉาย โปรเจคเตอร์พร้อมจอภาพ เครื่องจักรแบบแบนไสด์ เครื่องบดความเร็วสูง แผ่นรองเตา เป็นหมุนไฟฟ้า เตาเผาเซรามิก ชุดรับแขก แอร์บริช สีได้เคลือบ ดินคอมพลาวด์ (PBB) รอยกลาก เครื่องทำน้ำเย็น เครื่องชั่งดิจิตอล น้ำยากันเคลือบ เป็นต้น			2548 - 2554

ตาราง 17 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	หน่วยนับ	จำนวน	ปีงบประมาณ
26	การจัดสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่	ครั้ง	5	2549 - 2554
27	การติดตามความก้าวหน้าการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์เซรามิก และการดำเนินการต่าง ๆ ของโครงการฯ			2549 - 2553

ที่มา: ได้ค้นคว้าจากที่เก็บเอกสารหลักฐานของโครงการฯ และตรวจสอบจากวัตถุพยานที่ปรากฏ ตลอดจนบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในโครงการฯ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารจัดการ และผลผลิตของโครงการฯ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในแต่ละด้านของประชากรตัวอย่าง จำนวน 289 คน โดยได้แยกการวิเคราะห์ข้อมูลประชากรตัวอย่างออกเป็น 6 กลุ่ม คือ

1. ผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 23 คน
2. ผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 คน
3. มวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 11 คน
4. สมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มเซรามิก จำนวน 24 คน กลุ่มแกะสลักไม้ จำนวน 10 คน กลุ่มปลูกต้นไม้หอมเลียงไหม จำนวน 2 คน และกลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน
5. สมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มทอผ้า จำนวน 87 คน กลุ่มปักผ้าด้วยมือ จำนวน 68 คน และกลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน

6. ผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริ ๑ บ้านทุ่งจี้ พักอาศัย อยู่ทั้ง 18 หมู่บ้าน จำนวน 42 คน

การประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพล ทหารของโครงการพระราชดำริ ๑ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 23 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงาน กับโครงการพระราชดำริ ๑ บ้านทุ่งจี้ เฉลี่ยจำนวน 3 ปี (ตามตาราง 18)

1. การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแล รักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 3.48 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.93 ด้านผลผลิตมี ความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.65 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

1.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ได้แก่ การหาข่าวเกี่ยวกับการ ลักลอบตัดไม้ทำลายป่าการมีส่วนร่วมในการจัดคนและอาวุธในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ ทำลายป่า จำนวนครั้งในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งจุด ตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัคร พิทักษ์ป่า พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.40 ด้าน กระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.96 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.51

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากร ป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่าการจัดกำลังพลทหารร่วมกับ เจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่ายังไม่มากพอ

1.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่การปลูกป่าพื้นที่ต้นน้ำ การปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรม การเพาะชำกล้าไม้ การปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้ฟืน) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ปลูกไม้ ฟืนหุงต้ม และอนุรักษ์ดินและน้ำ) การ ส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.47 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.02 และด้านผลผลิตมี ความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.72

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้ คือ ด้าน ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การร่วมกับหน่วยงานและราษฎรในพื้นที่ ปลูกต้นไม้ยังไม่มากพอ

1.3 การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การบวชป่า การสืบชะตาแม่น้ำ การคืนกล้วยไม้สู่ธรรมชาติ การทำแนวกันไฟ การทำให้ “ป่าเปียก” พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.43 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.83 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.59

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การให้เจ้าหน้าที่ป่าไม้และราษฎรมีส่วนร่วมในการลาดตระเวนดูแลรักษาป่าร่วมกับทหารทุกครั้งโดยหน่วยงานภาครัฐเป็นแกนนำยังไม่มากพอ

1.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำหรือสระน้ำด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา การทำฝายดินน้ำ การส่งเสริมให้ไม้บนสันเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ตีสามารถโปรยเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ การปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้ ปลูกป่า และพัฒนาป่า การจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.49 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.89 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.70

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การจัดการฝึกอบรมปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้เกิดความรักหวงแหนทรัพยากรป่าไม้ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การประสานงานกับทุกส่วนราชการและกลุ่มมวลชนให้ร่วมกันปลูกต้นไม้อย่างต่อเนื่องยังไม่มากพอ

1.5 การรายงานการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.91 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.22 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.91

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.18 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.20 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.20 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

2.1 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติของโครงการฯ เพื่อกำกับดูแล

สมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ การจัดครูฝึกสอนกลุ่มส่งเสริมอาชีพในแต่ละกลุ่ม การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับสมาชิก การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกโดยใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานให้กับสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.27 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.03 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.27

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ทางด้านเศรษฐกิจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมอาชีพราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นยังไม่เพียงพอ

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคม ตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ได้แก่ การกำกับดูแลการทำงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน และฤดูกาลเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตร การกำหนดเวลาทำงาน คือ มาให้ตรง พักผ่อนตามเวลา ขออนุญาตก่อนลา การกำหนดระเบียบการลา กิจ ลาป่วย และลาคลอดบุตร และการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานความจำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.16 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.26 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.17

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ทางด้านสังคม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การมีส่วนร่วมกับชุมชน เช่น การเข้าร่วมประชุมกับทุก ๆ หมู่บ้าน ด้านกระบวนการ พบว่า ควรให้ความรู้กับชุมชนในหน้าที่และความเป็นอยู่ของตนเอง การเสริมสร้างความรัก ความศรัทธา การดำเนินชีวิตตามวิถีทางสังคมวัฒนธรรมของตนเอง และด้านผลผลิต พบว่า ราษฎรมีความรู้มากขึ้นยอมรับในสิ่งที่เขาได้รับอย่างถูกต้อง ไม่ไปทำงานที่ทุจริตหรือมีผลกระทบต่อสังคม

2.3 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจ ตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ได้แก่ การจัดทหารทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการ ฯ การคัดเลือกสมาชิกสมัครใหม่ การแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการกำหนดการเก็บผ้าทอ การแจกจ่ายและการกำหนดการเก็บชิ้นงานผ้าปัก การให้คะแนนประเมินผลการทำงานประจำปี การปฏิบัติต่อสมาชิกผู้ที่ประพฤติตัวดีและสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และการสนับสนุนการศึกษานูตหลานของสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.15 ด้าน

กระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.30 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.15

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านจิตใจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การอบรมทางด้านศีลธรรม ธรรมะ และปลูกฝังให้ราษฎรยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ด้านกระบวนการ พบว่า ควรปลูกฝังให้สถาบันครอบครัวอบอุ่นอยู่พร้อมหน้ากัน และด้านผลผลิต พบว่า จิตใจของราษฎรดีขึ้นมีความรักในท้องถิ่นของตนเอง

2.4 การรายงานการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ตามโครงการศิลปาชีพฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.13 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.39 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.30

ตาราง 18 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 23 คน

ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.48 *	3.93 *	3.65 *
	1.1 การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้	3.40	3.96 *	3.51 *
	1.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้	3.47 *	4.02 *	3.72 *
	1.3 การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้	3.43 *	3.83 *	3.59 *
	1.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.49 *	3.89 *	3.70 *
	1.5 การรายงานแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาป่าไม้	3.91 *	4.22 **	3.91 *
2	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ตาม โครงการศิลปาชีพฯ	4.18 *	4.20 *	4.20 *

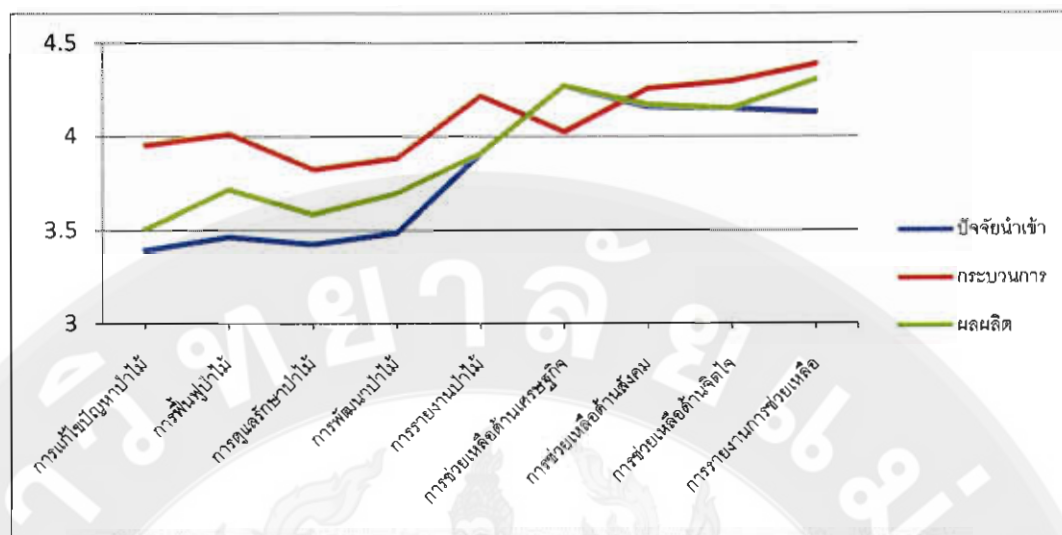
ตาราง 18 (ต่อ)

ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
(2.1)	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทางด้านเศรษฐกิจที่ดีขึ้น	4.27 **	4.03 *	4.27 **
(2.2)	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทางด้านสังคมที่ดีขึ้น	4.16 *	4.26 **	4.17 *
(2.3)	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทางด้านจิตใจที่ดีขึ้น	4.15 *	4.30 **	4.15 *
(2.4)	รายงานการช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพ ชีวิตทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการ ส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ตามโครงการศิลปาชีพฯ	4.13 *	4.39 **	4.30 **

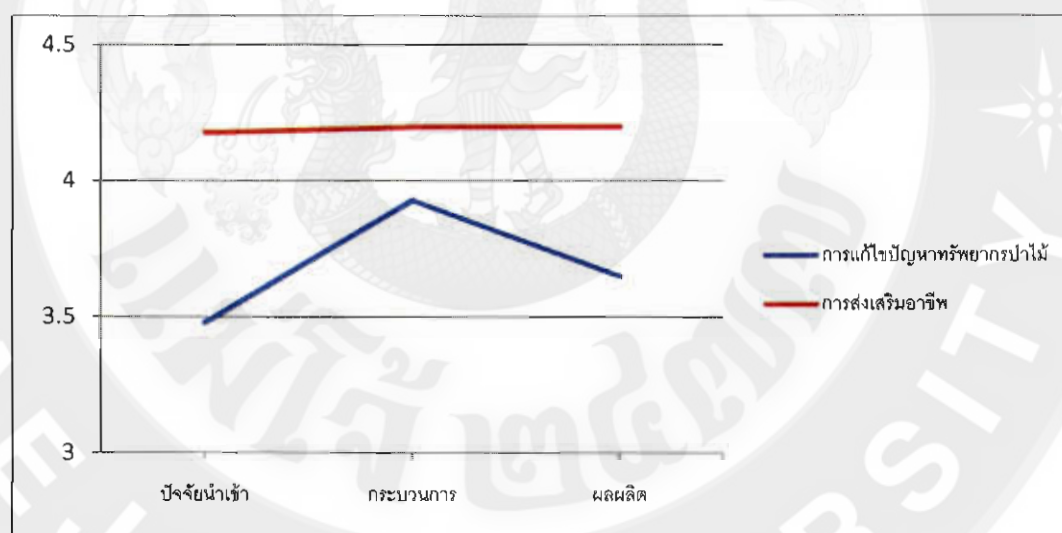
หมายเหตุ 1. ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2. ปัจจัยนำเข้า การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ เห็นด้วย
ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.40 แสดงว่า กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลัง
พลทหาร เห็นว่า การจัดคนและเครื่องมือไม่เพียงพอ ซึ่งการปฏิบัติที่ผ่านมา โครงการฯ ต้องให้กำลัง
พลทหารที่รับผิดชอบการส่งเสริมอาชีพกลุ่มต่าง ๆ ออกลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าและ
ยานพาหนะที่ใช้ในการลาดตระเวนป่า มีจำนวน 1 คัน อายุการใช้งานประมาณ 18 ปี ซึ่งใช้ทั้งงานการ
ส่งเสริมอาชีพ และการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า ตลอดจนงานธุรการอื่น ๆ สำหรับ
งบประมาณเพียงพอ โดยได้รับการสนับสนุนเป็นค่าอาหารจากกองศิลปาชีพฯ



ภาพ 9 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ กำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ จำนวน 23 คน



ภาพ 10 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ๓ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นๆ ในกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ

การประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 18 คน (ตามตาราง 19)

1. ผู้แทนหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ จำนวน 6 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เฉลี่ย จำนวน 5 ปี พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.69 ด้าน กระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.33 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.11 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

1.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การหาข่าวเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดคนและอาวุธในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า จำนวนครั้งในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.27 ด้าน กระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.36 ด้านผลผลิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.23

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การเสริมสร้างจิตสำนึกให้ราษฎรรักและหวงแหนทรัพยากรป่าไม้ให้เข้าใจถึงผลกระทบจากการตัดไม้ทำลายป่ายังไม่มากพอ

1.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การปลูกป่าพื้นที่ดินน้ำ การปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรม การเพาะชำกล้าไม้ การปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้ฟืน) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ปลูกไม้ ฟืนหุงต้ม และอนุรักษ์ดินและน้ำ) การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.73 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.30 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.21

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การปลูกต้นไม้ หญ้าแฝก และสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้นเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ยังไม่มากพอ

1.3 การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การบวชป่า การสืบชะตาแม่น้ำ การคืนกล้ายไม้สู่ธรรมชาติ การทำแนวกันไฟ การทำให้ “ป่าเปียก” พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.80 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก

ที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.33 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.17

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า รวมทั้งการหาข่าวสารเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้ทำลายป่ายังไม่มากพอ

1.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำหรือสระน้ำด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา การทำฝายต้นน้ำ การส่งเสริมให้ไม้บนสันเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ดีสามารถโปรยเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ การปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้ ปลูกป่า และพัฒนาป่า การจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.97 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.33 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.77

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดการฝึกอบรมปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ยังไม่มากพอ

2. ผู้แทนหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมอาชีพ จำนวน 12 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ เฉลี่ยจำนวน 4 ปี 5 เดือน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.04 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.96 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.10 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

2.1 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติของโครงการฯ เพื่อกำกับดูแลสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ การจัดครูฝึกสอนกลุ่มส่งเสริมอาชีพในแต่ละกลุ่ม การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับสมาชิก การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกโดยใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานให้กับสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.94 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.76 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.08

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ทางด้านเศรษฐกิจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้ราษฎร

มีงานทำมีรายได้ นำความรู้ไปประกอบอาชีพอื่น ด้านกระบวนการ พบว่า ควรทำงานอย่างมีระบบ ซึ่งจะช่วยให้งานเสร็จตามกำหนดเวลา รายได้ก็สม่ำเสมอ เศรษฐกิจในครอบครัวก็จะดี และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมอาชีพให้มีความหลากหลายจากที่มีอยู่เพื่อชุมชนจะได้ใช้ทักษะให้เกิดประโยชน์ยังไม่เพียงพอ

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคม ตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ได้แก่ การกำกับดูแลการทำงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน และฤดูกาลเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตร การกำหนดเวลาทำงาน คือ มาให้ตรง พักผ่อนตามเวลา ขออนุญาตก่อนลา การกำหนดระเบียบการลา กิจ ลาป่วย และลาคลอดบุตร และการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานความจำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.13 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.07 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.15

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านสังคม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพให้ราษฎรมีรายได้ไม่พอเพียงทั้งถิ่นฐาน ประเพณีวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น ด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมให้เศรษฐกิจดี ซึ่งจะช่วยให้สังคม มีระเบียบวินัย มีการรวมตัวหรือรวมกลุ่มได้แน่นขึ้น และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมการจัดกิจกรรมร่วมกันซึ่งจะทำให้มีสังคมที่กว้างขึ้นยังไม่เพียงพอ

2.3 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การจัดหาทำนน้ำที่เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการ ฯ การคัดเลือกสมาชิกสมัครใหม่ การแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการกำหนดการเก็บผ้าทอ การแจกจ่ายและการกำหนดการเก็บชิ้นงานผ้าปัก การให้คะแนนประเมินผลการทำงานประจำปี การปฏิบัติต่อสมาชิกผู้ที่ประพฤติดีและสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และการสนับสนุนการศึกษานูรุลหานของสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.05 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.10 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.07

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านจิตใจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้ราษฎรมีจิตใจ โอบอ้อมอารีเป็นมิตรกับผู้อื่นมีคุณธรรมจริยธรรมมีจิตสำนึกรักถิ่นแผ่นดินและมีความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมผ้าทอและ

ผ้าปักให้มากขึ้นซึ่งจะช่วยให้ราษฎรมีสมรภูมิมากขึ้น เมื่อสมรภูมิลงงานออกมาที่ดี จิตใจของราษฎรก็ดี และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมชุมชนให้มีการช่วยเหลือและแบ่งปันกันซึ่งจะทำให้มีการพัฒนาจิตใจที่ดีขึ้นยังไม่เพียงพอ

ตาราง 19 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจิ จำนวน 18 คน

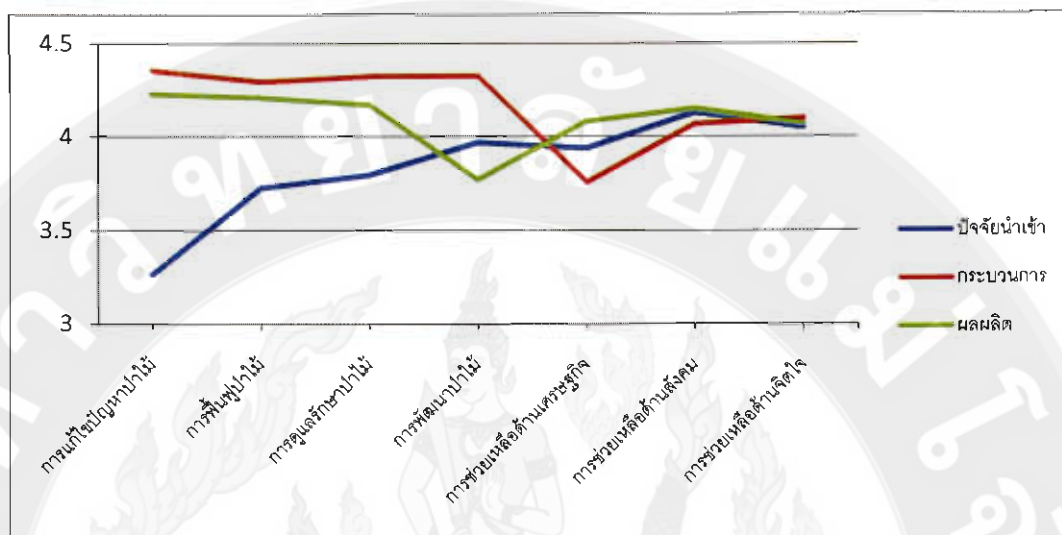
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.69 *	4.33 **	4.11 *
	(1.1) การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้	3.27	4.36 **	4.23 **
	(1.2) การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้	3.73 *	4.30 **	4.21 **
	(1.3) การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้	3.80 *	4.33 **	4.17 *
2	(1.4) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.97 *	4.33 **	3.77 *
	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ตามโครงการศิลปาชีพฯ	4.04 *	3.96 *	4.10 *
	(2.1) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจที่ดีขึ้น	3.94 *	3.76 *	4.08 *
	(2.2) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคมที่ดีขึ้น	4.13 *	4.07 *	4.15 *
	(2.3) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจที่ดีขึ้น	4.05 *	4.10 *	4.07 *

หมายเหตุ 1. ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

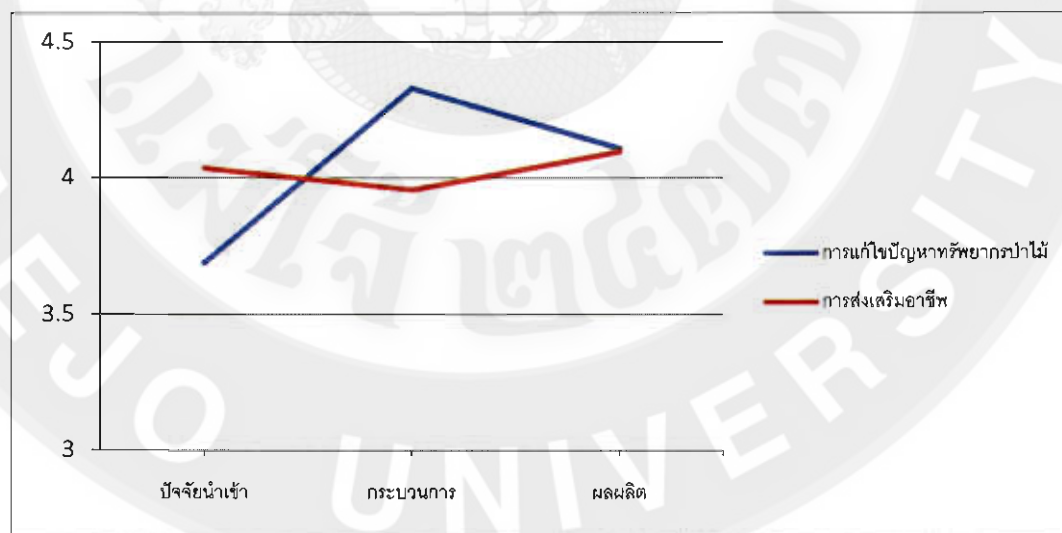
* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2. ปัจจัยนำเข้า การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ เห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.27 แสดงว่า กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน

โครงการฯ เห็นว่า การจัดคนและเครื่องมือยังไม่เพียงพอ ซึ่งเหตุผลและความจำเป็นน่าจะเป็นเช่นเดียวกับกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหาร



ภาพ 11 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 18 คน



ภาพ 12 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ฯ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นฯ ในกลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ

การประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 11 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เฉลี่ยจำนวน 4 ปี 1 เดือน (ตามตาราง 20)

1. การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.29 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.58 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.47 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

1.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การหาข่าวเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดคนและอาวุธในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า จำนวนครั้งในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 2.95 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.26 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.22

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ พบว่า ควรจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนและมีการตรวจจับการตัดไม้ทำลายป่ามากกว่านี้ และด้านผลผลิต พบว่า ทำได้ค่อนข้างมีคุณภาพป่าไม้อุดมสมบูรณ์

1.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การปลูกป่าพื้นที่ต้นน้ำ การปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรม การเพาะชำกล้าไม้ การปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้ฟืน) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ปลูกไม้ ฟืนฟางค้ำ และอนุรักษ์ดินและน้ำ) การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.45 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.85 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.57

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การให้หน่วยงานภาครัฐเป็นแกนนำให้ราษฎรมีส่วนร่วมในการปลูกป่า ด้านกระบวนการ พบว่า ควรจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนป่าไม้ให้มากขึ้น และด้านผลผลิต พบว่า การปลูกต้นไม้และขยายพันธุ์พืชยืนต้นทำได้ค่อนข้างดี

1.3 การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การบวชป่า การสืบชะตาแม่น้ำ การคืนกลว้ยไม้สู่ธรรมชาติ การทำแนวกันไฟ การทำให้ “ป่าเปียก” พบว่า ด้านปัจจัย

นำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.44 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.71 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.49

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การให้ รสทป. ออกร่วมลาดตระเวนตรวจป่า เพราะตอนนี้ขาดผู้นำ อุปกรณ์ และเครื่องมือสื่อสารผลงานจึงไม่มี ด้านกระบวนการ พบว่า ควรสอดคล้องดูแลไม่ให้ใครทำลายป่า และจุดไฟเผาป่า และด้านผลผลิต พบว่า การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาป่าไม้ขจัดกลุ่มตัดไม้ทำลายป่าทำได้ดีขึ้น

1.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำ หรือสระน้ำด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา การทำฝายต้นน้ำ การส่งเสริมให้ไม้บนสันเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ดีสามารถไปขายเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ การปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้ ปลูกป่าและพัฒนาป่า การจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.33 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.55 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.53

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมการปลูกต้นไม้ขึ้นต้นและรักษาป่าไม้เหนืออ่างเก็บน้ำให้มากขึ้น และด้านผลผลิต พบว่า การมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ทำให้มีกิจกรรมการปลูกต้นไม้มากและทำให้ดินน้ำอุดมสมบูรณ์ดี

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.86 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.95 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.82 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

2.1 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจ ตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติของโครงการฯ เพื่อกำกับดูแลสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ การจัดครูฝึกสอนกลุ่มส่งเสริมอาชีพในแต่ละกลุ่ม การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับสมาชิก การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกโดยใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานให้กับสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

เท่ากับ 3.80 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.90 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.85

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ทางด้านเศรษฐกิจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การเพิ่มอัตราการผลิตผลิตภัณฑ์ทุกกลุ่มส่งเสริมอาชีพ ด้านกระบวนการ พบว่า ควรเพิ่มค่าตอบแทนให้แก่สมาชิกและส่งเสริมอาชีพอื่นเพื่อเป็นรายได้เสริม และด้านผลผลิต พบว่า ทำให้ราษฎรมีงานมีรายได้เพิ่มขึ้น

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคมตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ได้แก่ การกำกับดูแลการทำงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณีวัฒนธรรมของชุมชน และฤดูกาลเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตร การกำหนดเวลาทำงาน คือ มาให้ตรง พักผ่อนตามเวลา ขออนุญาตก่อนลา การกำหนดระเบียบการลา กิจ ลาป่วย และลาคลอดบุตร และการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานความจำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.91 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.00 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.84

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ทางด้านสังคม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีและงานเลี้ยง ตลอดจนการช่วยเหลือสังคมในชุมชน ด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมและจัดหาสิ่งที่เหมาะสมเพื่อเป็นการพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น และด้านผลผลิต พบว่า ทำให้สังคมมีการพัฒนาที่ดีขึ้น

2.3 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ได้แก่ การจัดหาทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการ ฯ การคัดเลือกสมาชิกสมัครใหม่ การแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการกำหนดการเก็บผ้าทอ การแจกจ่ายและการกำหนดการเก็บชิ้นงานผ้าปัก การให้คะแนนประเมินผลการทำงานประจำปี การปฏิบัติต่อสมาชิกผู้ที่ประพฤติดีและสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และการสนับสนุนการศึกษานูรุลหานของสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.87 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.99 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.76

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ทางด้านจิตใจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า ให้ส่งเสริมราษฎรในชุมชนให้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง เพื่อทำให้สุขภาพจิตใจดีขึ้น

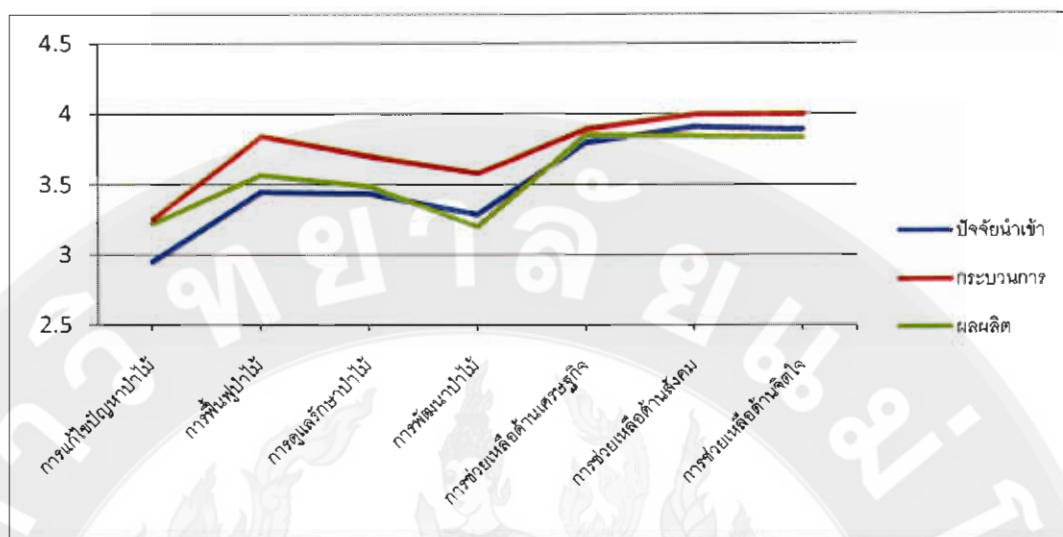
ตาราง 20 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 11 คน

ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.29	3.58 *	3.47 *
	(1.1) การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้	2.95	3.26	3.22
	(1.2) การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้	3.45 *	3.85 *	3.57 *
	(1.3) การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้	3.44 *	3.71 *	3.49 *
	(1.4) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.29	3.59 *	3.20
2	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ตามโครงการศิลปาชีพฯ	3.86 *	3.95 *	3.82 *
	(2.1) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจที่ดีขึ้น	3.80 *	3.90 *	3.85 *
	(2.2) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคมที่ดีขึ้น	3.91 *	4.00 *	3.84 *
	(2.3) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจที่ดีขึ้น	3.89 *	4.00 *	3.83 *

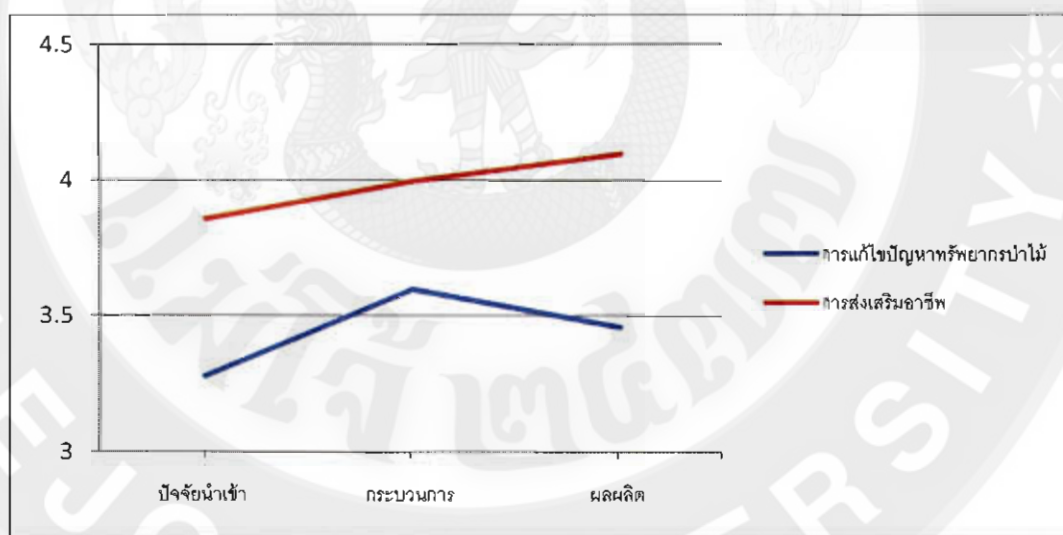
หมายเหตุ 1. ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2. ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ เห็นด้วยปานกลางทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 2.95 3.26 และ 3.22 ตามลำดับ แสดงว่า กลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ เห็นว่า การแก้ไขปัญหาดังกล่าวโครงการ ฯ ต้องปรับปรุงทั้งการจัดคนและเครื่องมือให้มีความเพียงพอ วิธีการปฏิบัติก็ควรจะมีการปรับเปลี่ยนให้ดีขึ้นมากกว่าที่ดำเนินการอยู่ และผลจากการปฏิบัติที่ผ่านมากลุ่มพลั้งมวลชนต่าง ๆ เห็นว่าควรมีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น



ภาพ 13 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 11 คน



ภาพ 14 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาลำไ้กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นๆ ในกลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ

การประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 38 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้ เฉลี่ยจำนวน 5 ปี 3 เดือน (ตามตาราง 21)

1. การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.09 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.32 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.34 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

1.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การตรวจสอบการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดคนและอาวุธในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า จำนวนครั้งในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.15 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.33 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.15

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า ให้จัดทำถังพลทหารออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าให้มากขึ้นเพื่อป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า

1.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การปลูกป่าพื้นที่ต้นน้ำ การปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรม การเพาะชำกล้าไม้ การปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้พื้น) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ผลิตไม้ พืชทุ่งดัด และอนุรักษ์ดินและน้ำ) การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.21 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.40 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.43

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า ให้ส่งเสริมภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนให้ร่วมกันปลูกป่าให้มากขึ้น อาจจะเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ หรือในห้วงต้นฤดูฝน

1.3 การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การบวชป่า การสืบชะตาแม่น้ำ การคืนกล้ายไม้สู่ธรรมชาติ การทำแนวกันไฟ การทำให้ “ป่าเปียก” พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 2.96 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.22 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.35

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนร่วมกันปลูกป่าให้มากขึ้น

อาจจะเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ หรือในห้วงต้นฤดูฝน ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดทำถังพลอกลาดตระเวนการตัดไม้ทำลายป่ายังไม่มากพอ

1.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำ หรือสระน้ำด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา การทำฝายต้นน้ำ การส่งเสริมให้ไม้บนต้นเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ตีสามารถไปขยเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ การปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้ ปลูกป่า และพัฒนาป่า การจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.04 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.31 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.37

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า ให้ร่วมกับทุกภาคส่วนในการปลูกต้นไม้ให้มากขึ้นอาจจะเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ หรือในห้วงต้นฤดูฝน

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.76 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.75 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.66 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

2.1 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติของโครงการฯ เพื่อกำกับดูแลสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ การจัดครูฝึกสอนกลุ่มส่งเสริมอาชีพในแต่ละกลุ่ม การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับสมาชิก การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกโดยใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานให้กับสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.70 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.72 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.76

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านเศรษฐกิจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมอาชีพเพิ่มเติมและให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมายังไม่เพียงพอ

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคม ตามโครงการศิลปาชีพ ฯ ได้แก่ การกำกับดูแลการทำงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี

วัฒนธรรมของชุมชน และฤดูกาลเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตร การกำหนดเวลาทำงาน คือ มาให้ตรง พักผ่อนตามเวลา ขออนุญาตก่อนลา การกำหนดระเบียบการลา กิจ ลาป่วย และลาคลอดบุตร และการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานความจำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.85 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.81 และด้านผลผลิต มีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.65

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านสังคม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้กลุ่มสมาชิกมีการพบปะแลกเปลี่ยนความรู้กันเพื่อเพิ่มความรู้ความชำนาญ การพัฒนาฝีมือและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของแต่ละคน ด้านกระบวนการ พบว่า ควรจัดกิจกรรมทั้งทางวิชาการและนันทนาการร่วมกับราษฎรนอกโครงการฯ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้มากขึ้น และด้านผลผลิต พบว่า การพาสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานต่างพื้นที่เพื่อแลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนความรู้ยังไม่มากพอ

2.3 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การจัดหาทำหัตถ์ที่เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการฯ การคัดเลือกสมาชิกสมัครใหม่ การแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการกำหนดการเก็บฝ้ายทอ การแจกจ่ายและการกำหนดการเก็บชิ้นงานฝ้ายปัก การให้คะแนนประเมินผลการทำงานประจำปี การปฏิบัติต่อสมาชิกผู้ที่ประพฤติตัวดีและสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และการสนับสนุนการศึกษานูรุลหาลานของสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.77 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.74 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.52

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านจิตใจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ พบว่า ควรนำสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานหรือไปเที่ยวเพื่อพัฒนาฝีมือ พักผ่อน และคลายความเครียดบ้าง และด้านผลผลิต พบว่า ราษฎรมีความสุขทุกคนมีอารมณ์ดีที่มาอยู่ร่วมกันในโครงการฯ

ตาราง 21 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้
จำนวน 38 คน

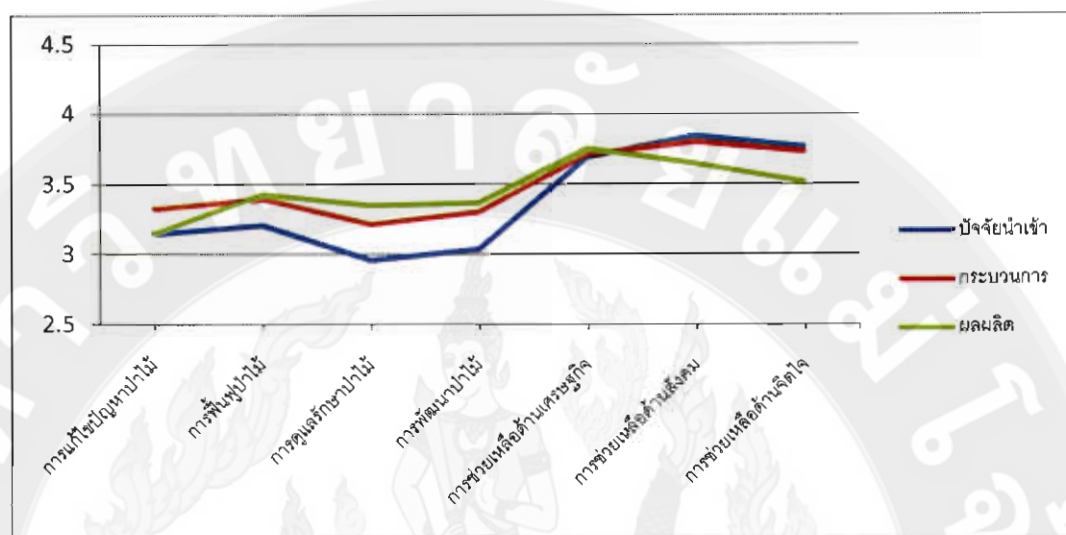
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.09	3.32	3.34
	(1.1) การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้	3.15	3.33	3.15
	(1.2) การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้	3.21	3.40	3.43 *
	(1.3) การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้	2.96	3.22	3.35
	(1.4) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.04	3.31	3.37
2	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพิ่มรายได้ตามโครงการศิลปาชีพฯ	3.76 *	3.75 *	3.66 *
	(2.1) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทางด้านเศรษฐกิจที่ดีขึ้น	3.70 *	3.72 *	3.76 *
	(2.2) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทางด้านสังคมที่ดีขึ้น	3.85 *	3.81 *	3.65 *
	(2.3) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทางด้านจิตใจที่ดีขึ้น	3.77 *	3.74 *	3.52 *

หมายเหตุ 1. ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

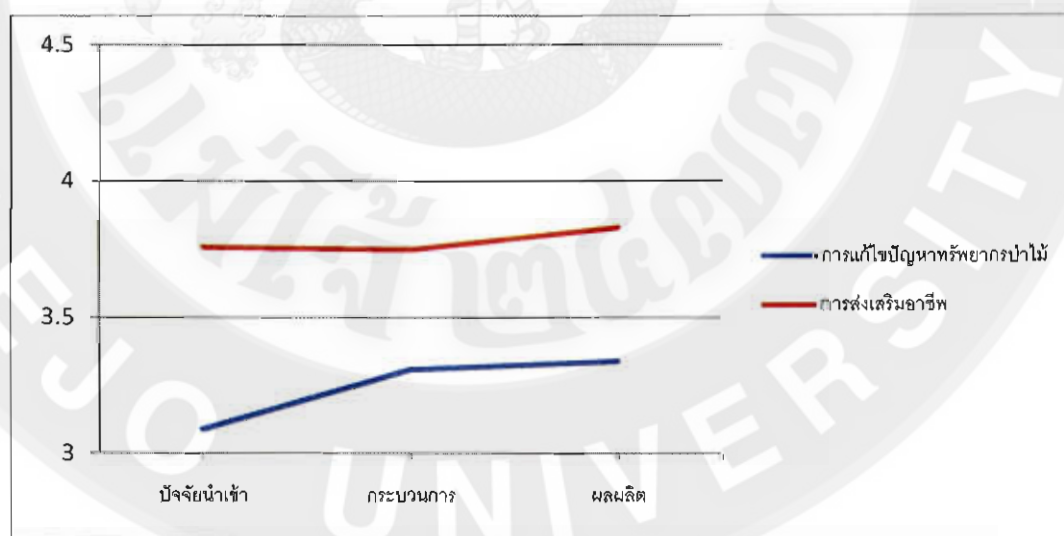
* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เห็นด้วยปานกลาง ทั้งหมด เว้น การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ที่มีความพึงพอใจมากเพียงอย่างเดียว แสดงว่า กลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ เห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวของโครงการ ฯ ทั้งหมด ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นมากกว่าปัจจุบัน แต่ก็อาจจะเป็นเพราะว่ากลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ จะมีส่วนร่วมเป็นประจําเฉพาะกับการส่งเสริมอาชีพเท่านั้น การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วม

ร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเลยจึงทำให้มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการปฏิบัติที่ผ่านมา



ภาพ 15 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้
จำนวน 38 คน



ภาพ 16 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นๆ ในกลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ

การประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจิ๋ จำนวน 157 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจิ๋ เฉลี่ยจำนวน 5 ปี 7 เดือน (ตามตาราง 22)

1. การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.73 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.78 ด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.77 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

1.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การตรวจสอบการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดคนและอาวุธในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า จำนวนครั้งในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.62 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.69 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.64

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่ายังไม่เพียงพอ

1.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การปลูกป่าพื้นที่ต้นน้ำ การปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรม การเพาะชำกล้าไม้ การปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้ฟืน) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ปลูกไม้ ฟืนหุงต้ม และอนุรักษ์ดินและน้ำ) การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.84 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.89 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.83

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปลูกป่าให้มากขึ้นยังไม่เพียงพอ

1.3 การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การบวชป่า การสืบชะตาแม่น้ำ การคืนกล้ายไม้สู่ธรรมชาติ การทำแนวกันไฟ การทำให้ “ป่าเปียก” พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.70 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.77 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.80

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่ายังไม่มากพอ

1.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำ หรือสระน้ำด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา การทำฝายคั้นน้ำ การส่งเสริมให้ไม้บนสันเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ดีสามารถไปขยเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ การปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้ ปลูกป่า และพัฒนาป่า การจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.76 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.80 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมทุกภาคส่วนให้ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ให้มากขึ้นยังไม่เพียงพอ

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.87 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.85 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.83 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

2.1 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติของโครงการฯ เพื่อกำกับดูแลสมาชิก กลุ่มส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ การจัดครูฝึกสอนกลุ่มส่งเสริมอาชีพในแต่ละกลุ่ม การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับสมาชิก การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกโดยใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานให้กับสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.90 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.85 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.88

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านเศรษฐกิจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ พบว่า ควรจัดการส่งเสริมอาชีพให้กับราษฎรให้มากขึ้นพร้อมกับหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมา และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคม ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำกับดูแลการทำงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน และฤดูกาลเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตร การกำหนดเวลาทำงาน คือ มาให้ตรง พักผ่อนตามเวลา ขออนุญาตก่อนลา การกำหนดระเบียบการลา กิจ ลาป่วย และลาคลอดบุตร และการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานความจำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.83 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.81 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.80

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านสังคม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้ราษฎรมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนให้มีความรักความสามัคคี ด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ให้มากขึ้นเพื่อสังคมจะได้ดีขึ้น และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมการช่วยเหลือซึ่งกันและกันยังไม่ดีพอ

2.3 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การจัดหาทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการฯ การคัดเลือกสมาชิกสมัครใหม่ การแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการกำหนดการเก็บผ้าทอ การแจกจ่ายและการกำหนดการเก็บชิ้นงานผ้าปัก การให้คะแนนประเมินผลการทำงานประจำปี การปฏิบัติต่อสมาชิกผู้ที่ประพฤติชั่วและสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และการสนับสนุนการศึกษาบุตรหลานของสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.88 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.90 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79

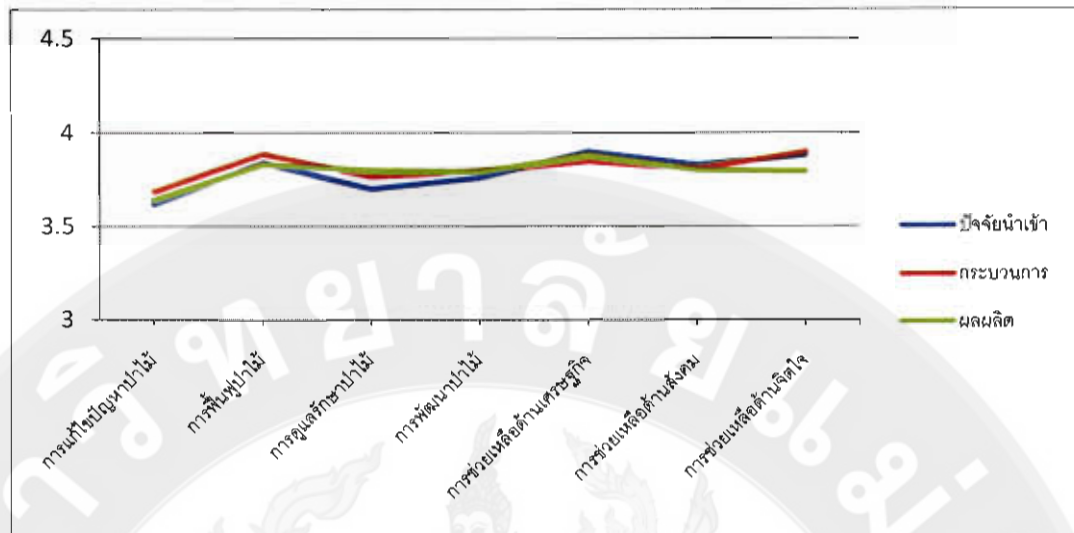
ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านจิตใจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมเศรษฐกิจให้ดีขึ้นรู้จักความพอเพียงแล้วสภาพจิตใจก็จะดีตามไปด้วยยังไม่มากพอ

ตาราง 22 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน

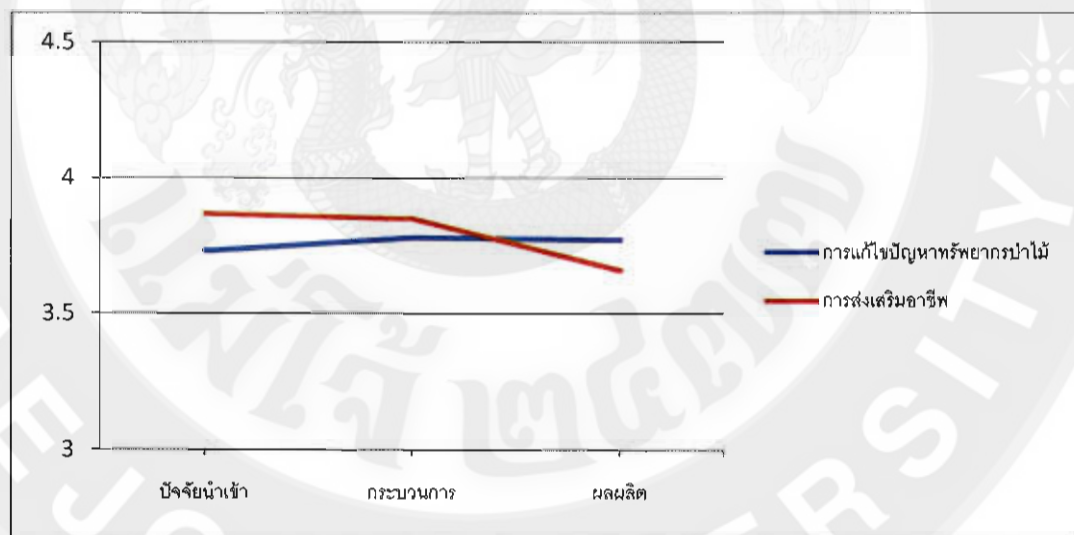
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.73 *	3.78 *	3.77 *
	(1.1) การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้	3.62 *	3.69 *	3.64 *
	(1.2) การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้	3.84 *	3.89 *	3.83 *
	(1.3) การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้	3.70 *	3.77 *	3.80 *
	(1.4) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.76 *	3.80 *	3.79 *
2	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพ เพิ่มรายได้ตามโครงการศิลปาชีพฯ	3.87 *	3.85 *	3.83 *
	(2.1) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจที่ดีขึ้น	3.90 *	3.85 *	3.88 *
	(2.2) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคมที่ดีขึ้น	3.83 *	3.81 *	3.80 *
	(2.3) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจที่ดีขึ้น	3.88 *	3.90 *	3.79 *

หมายเหตุ ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง



ภาพ 17 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจิ
จำนวน 157 คน



ภาพ 18 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาลำไ้กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นๆ ในกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ

การประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ พักอาศัยอยู่ จำนวน 42 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ เฉลี่ยจำนวน 11 ปี 4 เดือน (ตามตาราง 23)

1. การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.67 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.97 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.86 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

1.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การตรวจสอบการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดคนและอาวุธในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า จำนวนครั้งในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.51 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.94 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.71

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนตรวจสอบการลักลอบตัดไม้ทำลายป่ายังไม่มากพอ

1.2 การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การปลูกป่าพื้นที่ต้นน้ำ การปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรม การเพาะชำกล้าไม้ การปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้ฟืน) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ผลไม้ ฟืนหุงต้ม และอนุรักษ์ดินและน้ำ) การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.00 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.88

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนร่วมกันปลูกต้นไม้ทดแทนหรือปลูกต้นไม้เสริมในพื้นที่ที่ถูกทำลายซึ่งจะเป็นการอนุรักษ์ต้นไม้และฟื้นฟูป่าไม้ได้เป็นอย่างดียังไม่มากพอ

1.3 การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การบวชป่า การสืบชะตาแม่น้ำ การคืนกล้วยไม้สู่ธรรมชาติ การทำแนวกันไฟ การทำให้ “ป่าเปียก” พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.69 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม

มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.94 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.86

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้ราษฎรช่วยกันดูแลรักษาป่าไม้ โดยให้แต่ละหมู่บ้านทำกันมีผู้นำหมู่บ้านเป็นหลัก ด้านกระบวนการ พบว่า ควรประสานงานให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาป่า และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมการปลูกป่าเพิ่มเติม และอนุรักษ์ป่าเก่ายังไม่มากพอ

1.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำ หรือสระน้ำด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา การทำฝายคั้นน้ำ การส่งเสริมให้ไม้บนต้นเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ตีสามารถโปรยเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ การปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้ ปลูกป่าและพัฒนาป่า การจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.71 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.03 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.96

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การร่วมกับทุกภาคส่วนช่วยกันปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่ที่เสื่อมโทรมให้เกิดความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น อาจจะเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ หรือในห้วงคันฤดูฝนยังไม่มากพอ

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.90 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.00 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.89 แบ่งประเด็นได้ดังนี้

2.1 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติของโครงการฯ เพื่อกำกับดูแลสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ การจัดครูฝึกสอนกลุ่มส่งเสริมอาชีพในแต่ละกลุ่ม การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับสมาชิก การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกโดยใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานให้กับสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.82 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.00 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.94

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านเศรษฐกิจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมอาชีพราษฎรให้มีรายได้เพิ่มขึ้นทั้งในด้านการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมทั้งภายในครัวเรือนหรือกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่นวัฒนธรรมและความเป็นอยู่เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมอาชีพให้มากขึ้นและการหาตลาดเพื่อรองรับผลผลิตที่เพิ่มขึ้นยังไม่เพียงพอ

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคม ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำกับดูแลการทำงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน และฤดูกาลเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตร การกำหนดเวลาทำงาน คือ มาให้ตรง พักผ่อนตามเวลา ขออนุญาตก่อนลา การกำหนดระเบียบการลา กิจ ลาป่วย และลาคลอดบุตร และการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานความจำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.93 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.98 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.87

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านสังคม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพให้มากขึ้นโดยเฉพาะครอบครัวที่ไม่พร้อมไม่มีอาชีพมีรายได้น้อยซึ่งจะทำให้สังคมดีขึ้น ด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมและปลูกฝังให้ราษฎรมีความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกันอยู่กันแบบสันติสุขอย่างพี่น้อง และด้านผลผลิต พบว่า ปัจจุบันราษฎรมีความเข้าใจมีความร่วมมือกันในกลุ่มและกับทางราชการเป็นอย่างดี

2.3 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การจัดทหารทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการฯ การคัดเลือกสมาชิกสมัครใหม่ การแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการกำหนดการเก็บผ้าทอ การแจกจ่ายและการกำหนดการเก็บชิ้นงานผ้าปัก การให้คะแนนประเมินผลการทำงานประจำปี การปฏิบัติต่อสมาชิกผู้ที่ประพฤติดีและสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และการสนับสนุนการศึกษานูรุลหานของสมาชิก พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.95 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.01 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.84

ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ทางด้านจิตใจ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมการศึกษา

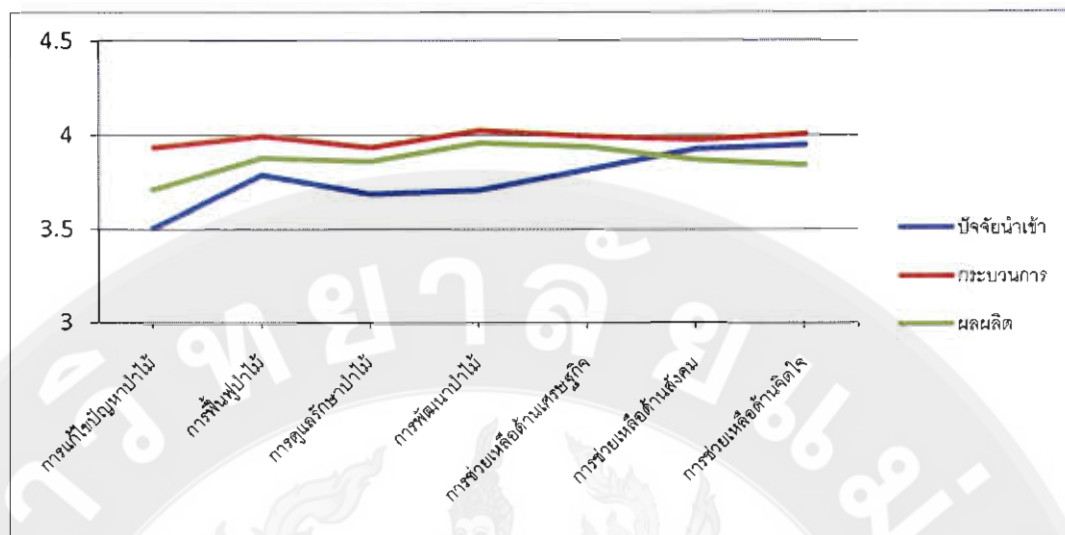
ทางด้านศาสนาเข้าวัดเข้าโบสถ์ การแสดงธรรมะ การฝึกสมาธิจิตใจ ซึ่งจะทำให้ราษฎรมีคุณธรรม และอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข ด้านกระบวนการ พบว่า ควรปลูกฝังให้ราษฎรมีจิตใจเมตตา มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เกื้อกูลซึ่งกันและกันยามเมื่อมีความทุกข์ร้อนในชุมชน และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมการอบรมราษฎรให้ความรู้ในด้านคุณธรรมจริยธรรมให้มีจิตสำนึกในการปลูกฝังการมีน้ำใจซึ่งกันและกันยังไม่มากพอ

ตาราง 23 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิก โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ พักอาศัยอยู่ จำนวน 42 คน

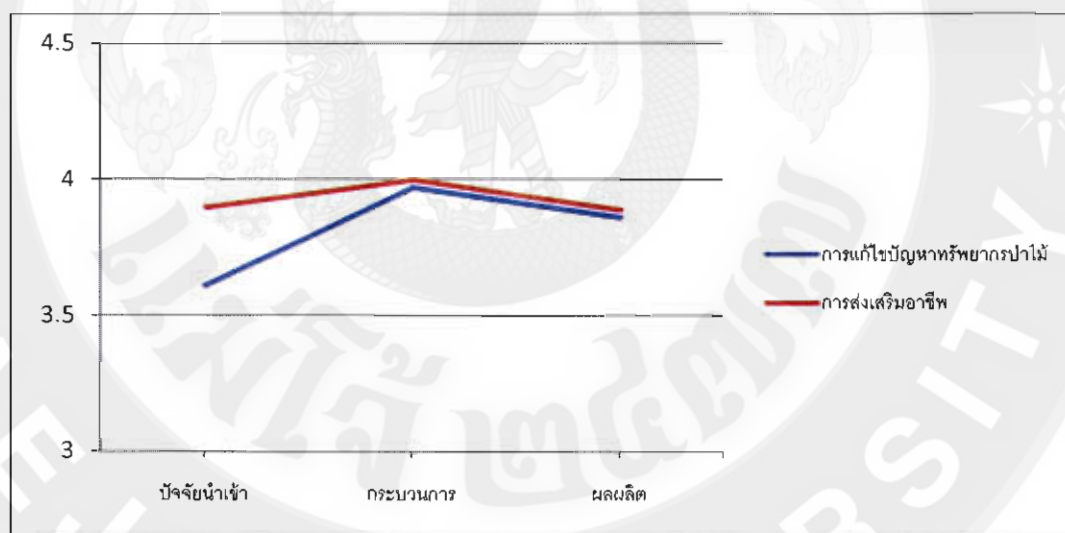
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.67 *	3.97 *	3.86 *
	(1.1) การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้	3.51 *	3.94 *	3.71 *
	(1.2) การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้	3.79 *	4.00 *	3.88 *
	(1.3) การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้	3.69 *	3.94 *	3.86 *
	(1.4) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.71 *	4.03 *	3.96 *
2	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ตามโครงการศิลปาชีพ ฯ	3.90 *	4.00 *	3.89 *
	(2.1) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจที่ดีขึ้น	3.82 *	4.00 *	3.94 *
	(2.2) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคมที่ดีขึ้น	3.93 *	3.98 *	3.87 *
	(2.3) การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจที่ดีขึ้น	3.95 *	4.01 *	3.84 *

หมายเหตุ ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง



ภาพ 19 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ จำนวน 42 คน



ภาพ 20 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ฯ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นฯ ในกลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยจำนวน 18 หมู่บ้าน

การเปรียบเทียบผลการประเมินกลุ่มประชากรตัวอย่างของโครงการฯ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินโดยวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในแต่ละด้านของประชากรตัวอย่างตามวัตถุประสงค์และกลุ่มประชากร จำนวน 2 ประการ คือ

ประการที่ 1 จำนวน 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการ ฯ 2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ 3) กลุ่มราษฎรในพื้นที่โครงการ ฯ

ประการที่ 2 จำนวน 2 กลุ่ม คือ 1) สมาชิกภายในโครงการฯ 2) สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ

การเปรียบเทียบผลการประเมินกลุ่มประชากรตัวอย่างประการที่ 1

1. กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการ ฯ จำนวน 23 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการฯ จำนวน 3 ปี
2. กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ จำนวน 18 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการฯ จำนวน 4 ปี 7 เดือน
3. กลุ่มราษฎรในพื้นที่โครงการฯ ซึ่งประกอบด้วย มวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการ ฯ พักอาศัยอยู่ 18 หมู่บ้าน จำนวน 248 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการ ฯ จำนวน 6 ปี 5 เดือน

1. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (ตามตาราง 24)

1. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การหาข่าวเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดคนและอาวุธในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า จำนวนครั้งในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า

1.1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.40 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.96 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ย

ถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.51 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่ายังไม่มากพอ

1.2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.27 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.36 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.23 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การเสริมสร้างจิตสำนึกให้ราษฎรรักและหวงแหนทรัพยากรป่าไม้ให้เข้าใจถึงผลกระทบจากการตัดไม้ทำลายป่ายังไม่เพียงพอ

1.3 กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ ได้แก่ มวลชนต่างๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการ ฯ พกอาศัยอยู่ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.31 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.56 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.43 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่ายังไม่มากพอ

2. การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การปลูกป่าพื้นที่ต้นน้ำ การปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรม การเพาะชำกล้าไม้ การปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้ฟืน) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ผลไม้ ฟืนหุงต้ม และอนุรักษ์ดินและน้ำ) การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก

2.1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.47 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.02 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.72 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การร่วมกับหน่วยงานและราษฎรในพื้นที่ปลูกต้นไม้ยังไม่มากพอ

2.2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.73 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.30 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วง

น้ำหนักเท่ากับ 4.21 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การปลูกต้นไม้ หญ้าแฝก และสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้นยังไม่มากพอ

2.3 กลุ่มประชากรจากรายการในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ ได้แก่ มวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการ ฯ สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการ ฯ พักอาศัยอยู่ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.57 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.68 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการปลูกต้นไม้ยังไม่มากพอ

3. การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การบวชป่า การสืบชะตาแม่น้ำ การคืนกล้วยไม้สู่ธรรมชาติ การทำแนวกันไฟ การทำให้ “ป่าเปียก”

3.1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการ ฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.43 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.83 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.59 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การให้เจ้าหน้าที่ป่าไม้และราษฎรมีส่วนร่วมในการลาดตระเวนดูแลรักษาป่าร่วมกับทหารทุกครั้งโดยหน่วยงานภาครัฐเป็นแกนนำยังไม่มากพอ

3.2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.80 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.33 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.17 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า รวมทั้งการหาข่าวสารเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้ทำลายป่ายังไม่มากพอ

3.3 กลุ่มประชากรจากรายการในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการ ฯ ได้แก่ มวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการ ฯ สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการ ฯ พักอาศัยอยู่ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.45 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.66 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.63 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่ายังไม่มากพอ

4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ การผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำหรือสระน้ำด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา การทำฝายคั่นน้ำ การส่งเสริมให้ไม้บนสันเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ตีสามารถโปรยเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ การปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้ ปลูกป่า พัฒนาป่า การจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้

4.1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.49 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.89 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.70 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การฝึกอบรมปลูกจิตสำนึกราษฎรให้เกิดความรักหวงแหนทรัพยากรป่าไม้ให้มากขึ้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การประสานงานกับทุกภาคส่วนให้ร่วมกันปลูกต้นไม้อย่างต่อเนื่องยังไม่ดีพอ

4.2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.97 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.33 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.77 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า การฝึกอบรมปลูกจิตสำนึกราษฎรให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ยังไม่มากพอ

4.3 กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ ได้แก่ มวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยอยู่ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.46 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.67 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.66 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า ควรร่วมกับทุกภาคส่วนในการปลูกต้นไม้ให้มากขึ้นอาจจะเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ หรือในห้วงต้นฤดูฝน ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มากพอ

ตาราง 24 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู
ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้

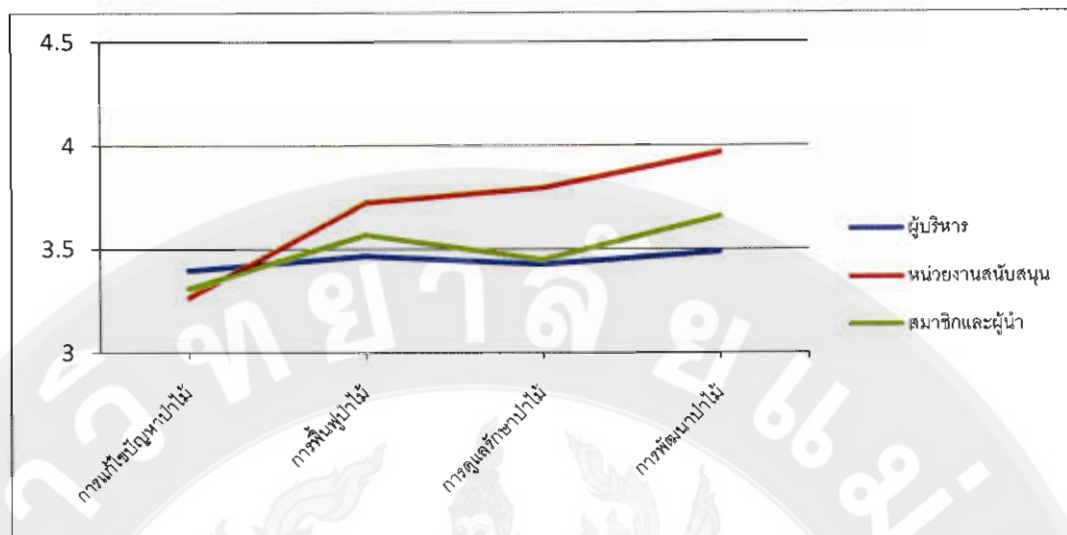
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหการทำลาย ทรัพยากรป่าไม้			
	(1.1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลัง พลทหารของโครงการฯ	3.40	3.96 *	3.51 *
	(1.2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน โครงการฯ	3.27	4.36 **	4.23 **
	(1.3)กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตาม โครงการฯ	3.31	3.56 *	3.43 *
2	การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้			
	(2.1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลัง พลทหารของโครงการฯ	3.47 *	4.02 *	3.72 *
	(2.2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน โครงการ ฯ	3.73 *	4.30 **	4.21 **
	(2.3)กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตาม โครงการฯ	3.57 *	3.79 *	3.68 *
3	การมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพยากรป่าไม้			
	(3.1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลัง พลทหารของโครงการ ฯ	3.43 *	3.83 *	3.59 *
	(3.2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน โครงการฯ	3.80 *	4.33 **	4.17 *
	(3.3)กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตาม โครงการฯ	3.45 *	3.66 *	3.63 *

ตาราง 24 (ต่อ)

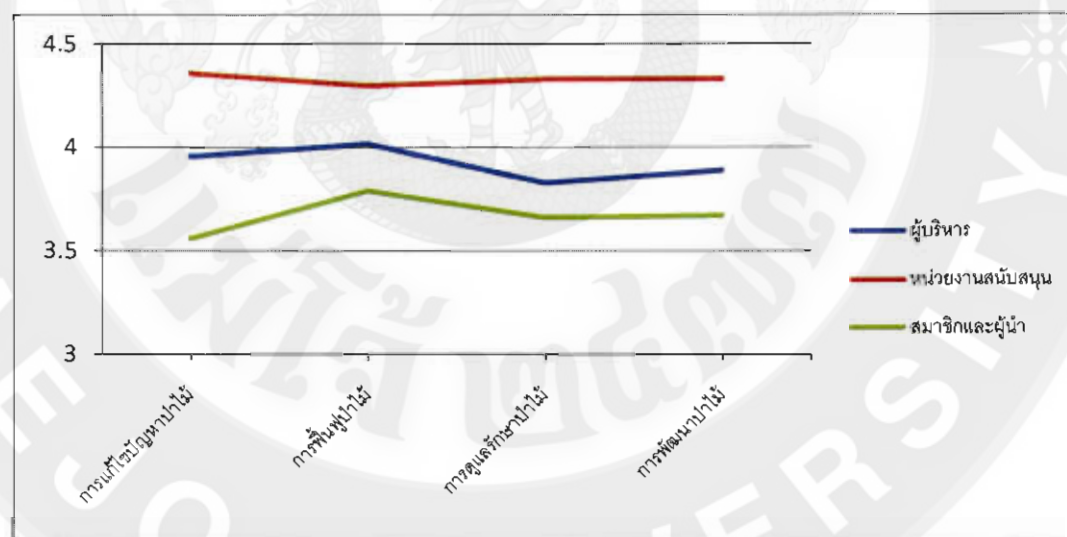
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
4	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (4.1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลัง พลทหารของโครงการฯ	3.49 *	3.89 *	3.70 *
	(4.2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน โครงการฯ	3.97 *	4.33 **	3.77 *
	(4.3)กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตาม โครงการฯ	3.46 *	3.67 *	3.66 *
5	การรายงานการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่า ไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนา ทรัพยากรป่าไม้ (5.1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลัง พลทหารของโครงการฯ	3.91 *	4.22 **	3.91 *
	(5.2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน โครงการฯ	-	-	-
	(5.3)กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตาม โครงการฯ	-	-	-

หมายเหตุ ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

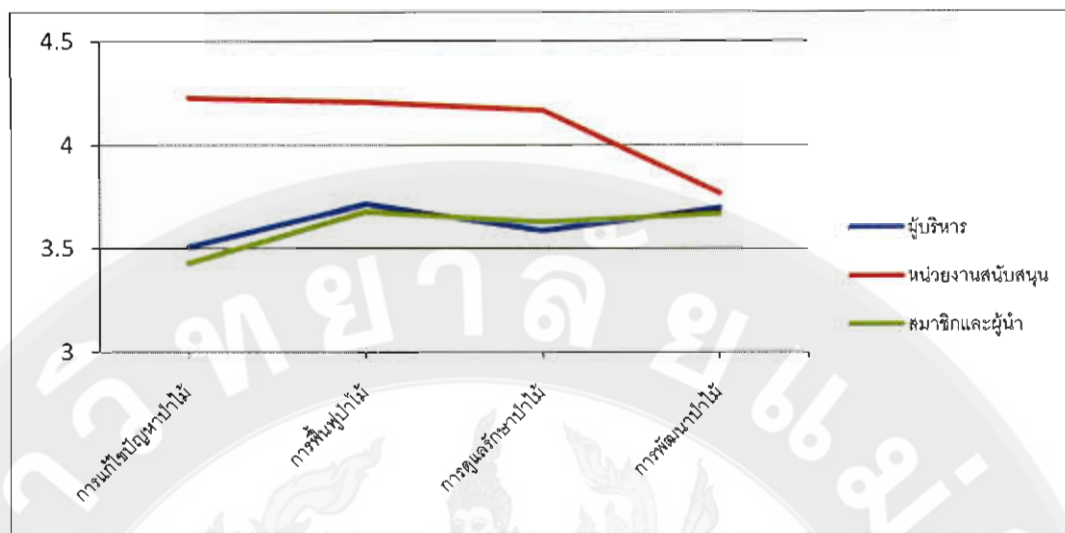
* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง



ภาพ 21 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหาค่าไม่ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (ด้านปัจจัยนำเข้า)



ภาพ 22 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหาค่าไม่ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (ด้านกระบวนการ)



ภาพ 23 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (ด้านผลผลิต)

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น (ตามตาราง 25)

1. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านเศรษฐกิจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติของโครงการฯ เพื่อกำกับดูแลสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ การจัดครูฝึกสอนกลุ่มส่งเสริมอาชีพในแต่ละกลุ่ม การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับสมาชิก การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกโดยใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานให้กับสมาชิก

1.1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.27 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.03 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.27 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า ควรส่งเสริมอาชีพให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นซึ่งจะทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

1.2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.94 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.76 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

4.08 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้ราษฎรมีงานทำและนำความรู้ไปประกอบอาชีพอื่น ด้านกระบวนการ พบว่า ควรทำงานอย่างมีระบบซึ่งจะช่วยให้งานเสร็จทันตามกำหนดรายได้ก็สม่ำเสมอเศรษฐกิจในครอบครัวก็จะดี และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมอาชีพให้มีความหลากหลายเพื่อชุมชนจะได้ใช้ทักษะให้เกิดประโยชน์ให้มากขึ้นยังไม่มากพอ

1.3 กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ ได้แก่ มวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยอยู่ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.81 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.87 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.86 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมอาชีพเพิ่มเติมและให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมา และด้านผลผลิต พบว่า ตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมายังไม่เพียงพอ ทั้งนี้ การส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านสังคมตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การกำกับดูแลการทำงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชน และฤดูกาลเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตร การกำหนดเวลาทำงาน คือ มาให้ตรง พักผ่อนตามเวลา ขออนุญาตก่อนลา การกำหนดระเบียบการลา กิจ ลาป่วย และลาคลอดบุตร และการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานความจำเป็นและเกิดประโยชน์สูงสุด

2.1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.16 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.26 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.17 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การมีส่วนร่วมกับชุมชนให้มากขึ้นกว่าเดิม เช่น การเข้าร่วมประชุมกับทุก ๆ หมู่บ้าน ด้านกระบวนการ พบว่า ควรให้ความรู้กับชุมชนในหน้าที่และความเป็นอยู่ของตนเอง การเสริมสร้างความรัก ความศรัทธา การดำเนินชีวิตตามวิถีทางสังคมวัฒนธรรมของตนเอง และด้านผลผลิต พบว่า ราษฎรมีความรู้มากขึ้นยอมรับในสิ่งที่เขาได้รับอย่างถูกต้อง ไม่ไปทำงานที่ทุจริตหรือมีผลกระทบต่อสังคม

2.2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.13 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก

ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.07 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.15 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพให้ราษฎรมีรายได้ไม่พอพียงพื้นฐาน ประเพณีวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น ด้านกระบวนการพบว่า ควรส่งเสริมให้เศรษฐกิจดี ซึ่งจะทำให้สังคม มีระเบียบวินัย มีการรวมตัวหรือรวมกลุ่มได้แน่นขึ้น และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมการจัดทำกิจกรรมร่วมกันซึ่งจะทำให้มีสังคมที่กว้างขึ้นยังไม่มากพอ

2.3 กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ ได้แก่ มวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการ ฯ พักอาศัยอยู่ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.88 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.90 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้ราษฎรมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนให้มีความรักความสามัคคีให้มากขึ้น ด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ให้มากขึ้น เพื่อสังคมจะได้ดีขึ้น และด้านผลผลิต พบว่า ปัจจุบันราษฎรมีความเข้าใจและร่วมมือกันในกลุ่มและกับทางราชการพอสมควร

3. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทางด้านจิตใจ ตามโครงการศิลปาชีพฯ ได้แก่ การจัดทหารทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการฯ การคัดเลือกสมาชิกสมัครใหม่ การแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการกำหนดการเก็บผ้าทอ การแจกจ่ายและการกำหนดการเก็บชิ้นงานผ้าปัก การให้คะแนนประเมินผลการทำงานประจำปี การปฏิบัติต่อสมาชิกผู้ที่ประพฤติชั่วและสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ การสนับสนุนการศึกษานูรหลานของสมาชิก

3.1 กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการ ฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.15 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.30 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.15 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การจัดการอบรมทางด้านศิลปกรรม และปลูกฝังให้ราษฎรยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ด้านกระบวนการ พบว่า ควรปลูกฝังให้สถาบันครอบครัวอบอุ่นอยู่พร้อมหน้ากัน และด้านผลผลิต พบว่า จิตใจของราษฎรดีขึ้นมีความรักในท้องถิ่นของตนเอง

3.2 กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.05 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก

ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.10 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.07 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การส่งเสริมให้ราษฎรมีจิตใจโอบอ้อมอารีเป็นมิตรกับผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรมมีจิตสำนึกรักผืนแผ่นดินและมีความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ด้านกระบวนการ พบว่า ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมผ้าทอและผ้าปักให้มากขึ้นซึ่งจะช่วยให้ราษฎรมีสมาธิมากขึ้น เมื่อสมาธิผลงานออกมาก็ดี จิตใจของราษฎรก็ดี และด้านผลผลิต พบว่า การส่งเสริมชุมชนให้มีการช่วยเหลือและแบ่งปันกันให้มากขึ้นซึ่งจะทำให้มีการพัฒนาจิตใจที่ดีขึ้นยังไม่มากพอ

3.3 กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ ได้แก่ มวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยอยู่ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.87 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.91 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.84 ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า ควรส่งเสริมเศรษฐกิจให้รู้จักความพอเพียงแล้วจิตใจก็จะดีตามไปด้วย

ตาราง 25 แสดงการประเมินการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น

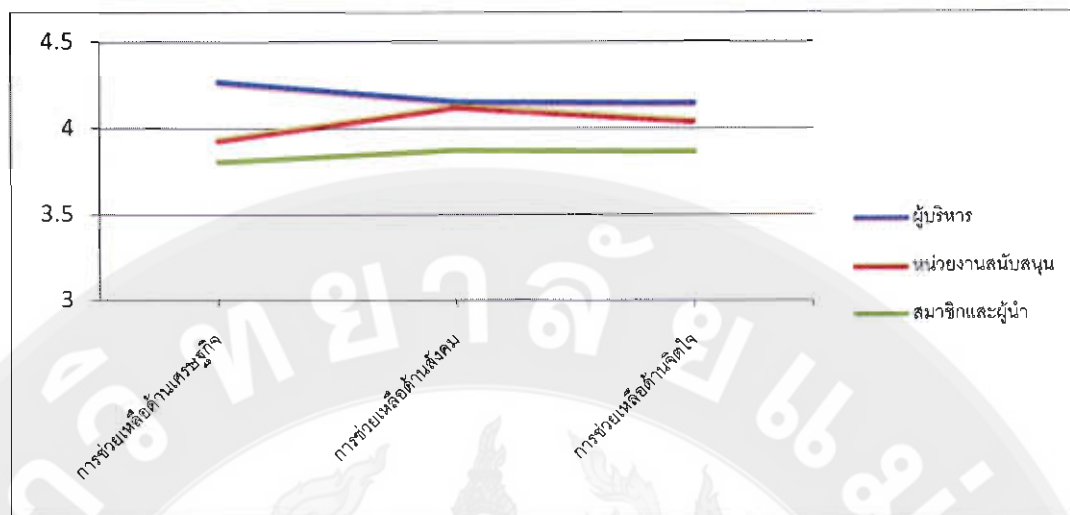
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทาง ด้านเศรษฐกิจตามโครงการศิลปาชีพฯ			
(1.1)	กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ	4.27 **	4.03 *	4.27 **
(1.2)	กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ	3.94 *	3.76 *	4.08 *
(1.3)	กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ	3.81 *	3.87 *	3.86 *

ตาราง 25 (ต่อ)

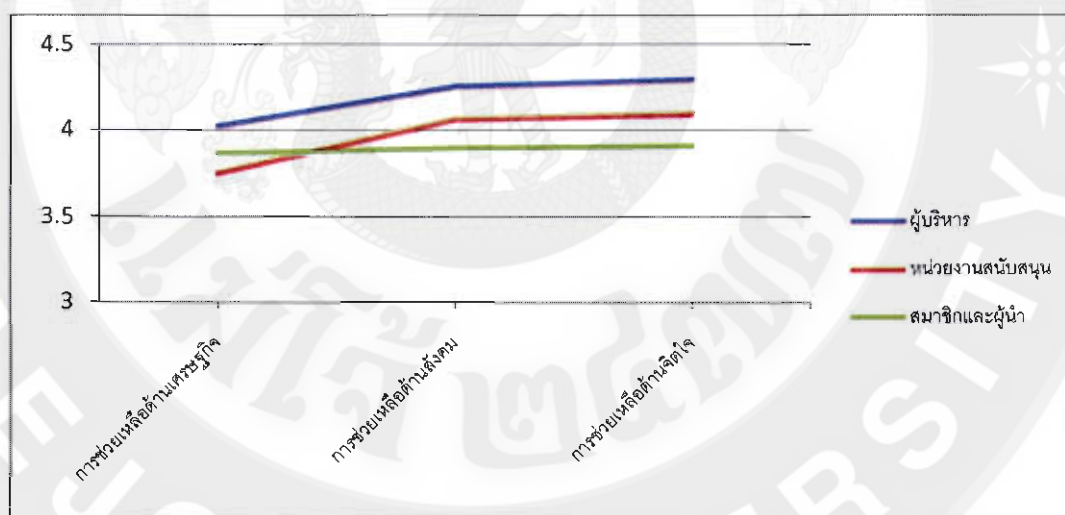
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
2	การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทาง ด้านสังคมตาม โครงการศิลปาชีพฯ (2.1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ	4.16 *	4.26 **	4.17 *
	(2.2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ	4.13 *	4.07 **	4.15 *
	(2.3)กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ	3.88 *	3.90 *	3.79 *
3	การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทาง ด้านจิตใจตาม โครงการศิลปาชีพฯ (3.1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารโครงการฯ	4.15 *	4.30 **	4.15 *
	(3.2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ	4.05 *	4.10 *	4.07 *
	(3.3)กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ	3.87 *	3.91 *	3.84 *
4	การรายงานการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น (4.1) กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ	4.13 *	4.39 **	4.30 **
	(4.2) กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ	-	-	-
	(4.3)กลุ่มประชากรจากราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านตามโครงการฯ	-	-	-

หมายเหตุ ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

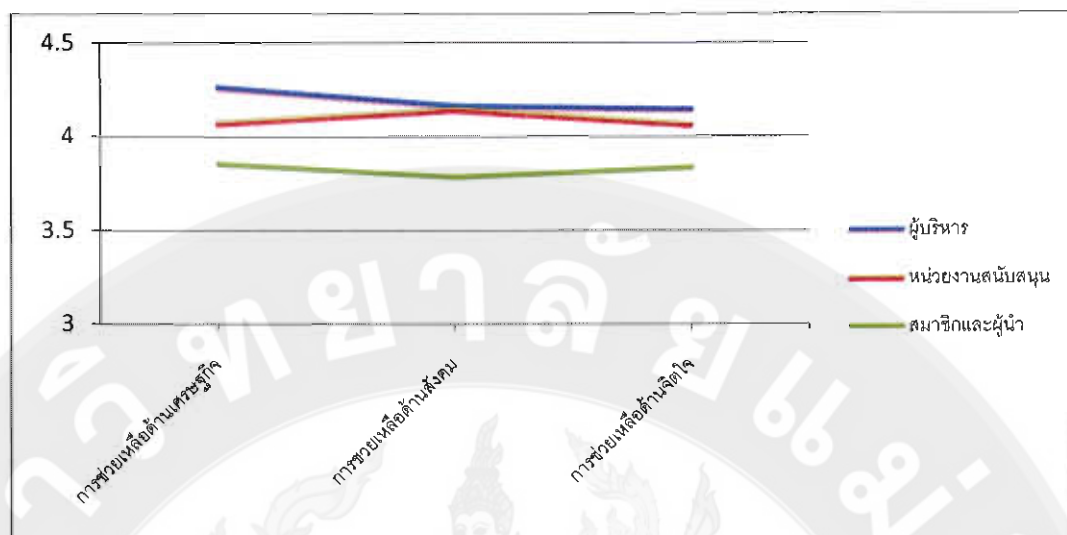
* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง



ภาพ 24 แสดงการประเมินการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น (ด้านปัจจัยนำเข้า)



ภาพ 25 แสดงการประเมินการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น (ด้านกระบวนการ)



ภาพ 26 แสดงการประเมินการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น (ด้านผลผลิต)

การเปรียบเทียบผลการประเมินกลุ่มประชากรตัวอย่างประเภทที่ 2

1. สมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน แบ่งเป็นกลุ่มเซรามิก จำนวน 24 คน กลุ่มแกะสลักไม้ จำนวน 10 คน กลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม จำนวน 2 คน และกลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน
2. สมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน แบ่งเป็นกลุ่มทอผ้า จำนวน 87 คน กลุ่มปักผ้าด้วยมือ จำนวน 68 คน และกลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน

1. การประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน (ตามตาราง 26)

1. สมาชิกกลุ่มเซรามิก จำนวน 24 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เฉลี่ยจำนวน 5 ปี

1.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.35 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.40 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.41

1.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

เท่ากับ 3.75 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.76 และด้านผลผลิต มีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.72

2. สมาชิกกลุ่มแกะสลักไม้ จำนวน 10 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ เฉลี่ยจำนวน 5 ปี 5 เดือน

2.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 2.62 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.00 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.15

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.83 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79 และด้านผลผลิต มีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.55

3. สมาชิกกลุ่มปลูกต้นไม้หอมเลียงไหม จำนวน 2 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ เฉลี่ยจำนวน 4 ปี 6 เดือน

3.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 2.65 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.00 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.25

3.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.82 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.50 และด้านผลผลิต มีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.50

4. สมาชิกกลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ เฉลี่ยจำนวน 8 ปี 6 เดือน

4.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 2.78 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.55 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.44

4.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

เท่ากับ 3.61 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.14 และด้านผลผลิต มีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.64

5. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน

5.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ คือ ให้จัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าให้มากขึ้นเพื่อป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า และให้ทุกภาคส่วนร่วมกันปลูกต้นไม้ให้มากขึ้นอาจจะเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ หรือในห้วงต้นฤดูฝน

5.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น คือ การส่งเสริมอาชีพเพิ่มเติมและให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมา การให้สมาชิกพบปะแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญ เพื่อพัฒนาฝีมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของแต่ละคน การพาสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้น

ตาราง 26 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 38 คน

ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.09	3.32	3.34
	(1.1) กลุ่มเชรามิก จำนวน 24 คน	3.35	3.40	3.41 *
	(1.2) กลุ่มแกะสลักไม้ จำนวน 10 คน	2.62	3.00	3.15
	(1.3) กลุ่มปลูกต้นไม้หอมเลียงไหม จำนวน 2 คน	2.65	3.00	3.25
	(1.4) กลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน	2.78	3.55 *	3.44 *

ตาราง 26 (ต่อ)

ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
2	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ตามโครงการศิลปาชีพฯ	3.76 *	3.75 *	3.66 *
	(2.1) กลุ่มเซรามิก จำนวน 24 คน	3.75 *	3.76 *	3.72 *
	(2.2) กลุ่มแกะสลักไม้ จำนวน 10 คน	3.83 *	3.79 *	3.55 *
	(2.3) กลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม จำนวน 2 คน	3.82 *	3.50 *	3.50 *
	(2.4) กลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน	3.61 *	4.14 *	3.64 *

หมายเหตุ

1. ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
2. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เห็นด้วยปานกลางทั้งหมด เว้นผลผลิตของสมาชิกในกลุ่มเซรามิกและกลุ่มเลี้ยงผึ้งที่มีความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มสมาชิกภายในโครงการ ฯ เห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวของโครงการ ฯ ทั้งหมด ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นมากกว่าปัจจุบัน แต่ก็อาจเป็นไปได้ว่าเป็นเพราะกลุ่มสมาชิกภายในโครงการ ฯ จะมีส่วนร่วมเฉพาะกับการส่งเสริมอาชีพเท่านั้น จึงมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ และจะให้ความสำคัญเฉพาะกับการส่งเสริมอาชีพเท่านั้นทำให้ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต มีความเห็นด้วยและความพึงพอใจ มาก

2. การประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน (ตามตาราง 27)

1. สมาชิกกลุ่มทอผ้า จำนวน 87 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เฉลี่ยจำนวน 5 ปี 6 เดือน
 - 1.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ย

ถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.71 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79

1.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.92 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.92 ด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.86

2. สมาชิกกลุ่มปักผ้าด้วยมือ จำนวน 68 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ เฉลี่ยจำนวน 5 ปี 8 เดือน

2.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.70 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.77 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.75

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.81 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.77 และด้านผลผลิต มีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.79

3. สมาชิกกลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน ซึ่งมีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ เฉลี่ยจำนวน 7 ปี

3.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.08 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.98 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.94

3.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.16 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.02 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.96

4. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ จำนวน 157 คน

4.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ คือ การจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือ

ราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่า และการส่งเสริมทุกภาคส่วนให้ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ให้มากขึ้นยังไม่เพียงพอ

4.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น คือ ควรส่งเสริมอาชีพให้มากขึ้นพร้อมกับหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมา และควรส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนให้มีความรัก ความสามัคคี ตลอดจนส่งเสริมให้รู้จักความพอเพียงแล้วสภาพจิตใจก็จะดีตามไปด้วย

ตาราง 27 แสดงการประเมินประชากรตัวอย่างกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 157 คน

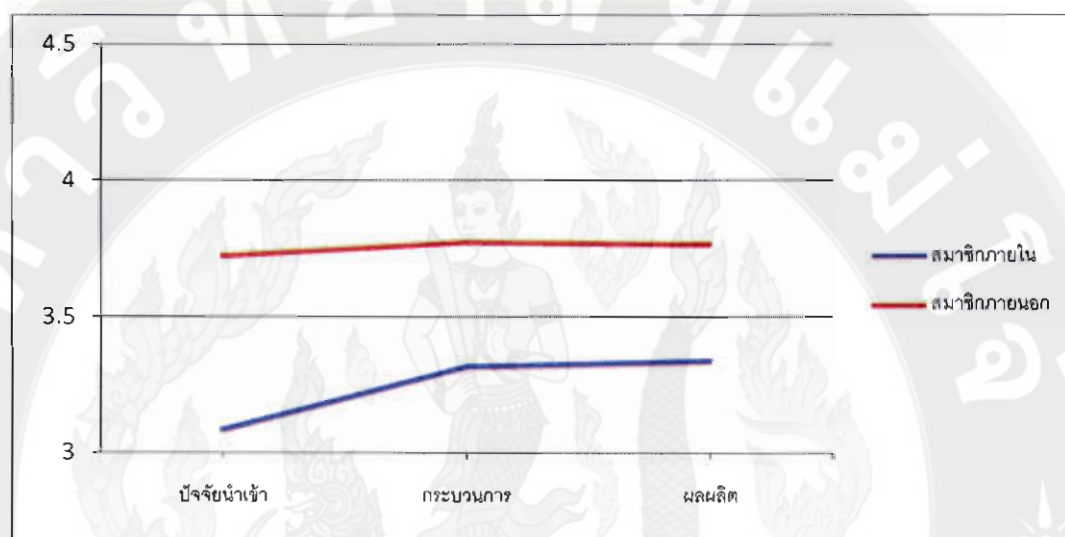
ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้	3.73 *	3.78 *	3.77 *
	(1.1) กลุ่มทอผ้า จำนวน 87 คน	3.71 *	3.79 *	3.79 *
	(1.2) กลุ่มปักผ้าด้วยมือ จำนวน 68 คน	3.70 *	3.77 *	3.75 *
	(1.3) กลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน	4.08 *	3.98 *	3.94 *
2	การช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ตามโครงการศิลปาชีพฯ	3.87 *	3.85 *	3.83 *
	(2.1) กลุ่มทอผ้า จำนวน 87 คน	3.92 *	3.92 *	3.86 *
	(2.2) กลุ่มปักผ้าด้วยมือ จำนวน 68 คน	3.81 *	3.77 *	3.79 *
	(2.3) กลุ่มเลี้ยงผึ้ง จำนวน 2 คน	4.16 *	4.02 *	3.96 *

หมายเหตุ 1. ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

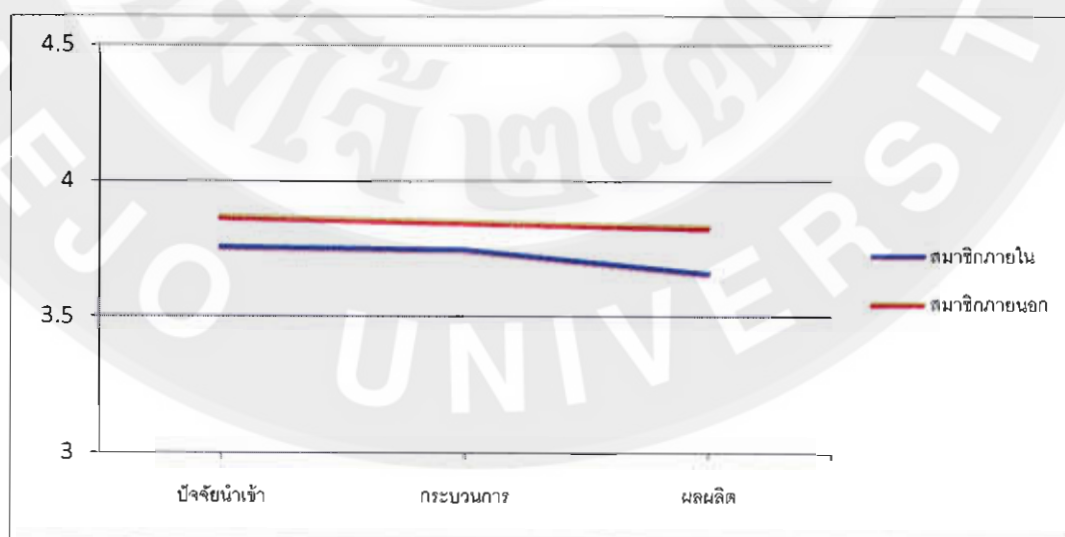
* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ กับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้นพบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่า กลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ เห็นว่า

การดำเนินการที่ผ่านมาเป็นไปในแนวทางที่ดี และหากนำค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้มาเทียบกับการส่งเสริมอาชีพแล้ว จะพบว่าทุกปัจจัยการส่งเสริมอาชีพมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าทุกด้าน ก็อาจจะเป็นดังที่กล่าวไว้แล้วว่าเป็นเพราะกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ จะมีส่วนร่วมเฉพาะกับการส่งเสริมอาชีพเป็นหลัก จึงมีความสนใจเฉพาะกับการตอบแบบสอบถามด้านการส่งเสริมอาชีพเท่านั้น



ภาพ 27 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ฯ ระหว่างสมาชิกภายในกับสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋



ภาพ 28 แสดงการประเมินผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นฯ ระหว่างสมาชิกภายในกับสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋

จากภาพ 19 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ระหว่างสมาชิกภายในกับสมาชิกภายนอกโครงการ ฯ มีค่าต่างกันอย่างชัดเจน แต่กับแผนภูมิกราฟ 20 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ฯ มีค่าไม่ต่างกันมากนักก็น่าจะเป็นเพราะว่าทั้งสมาชิกภายในและภายนอกโครงการ ฯ นอกจากจะเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมอาชีพแล้ว แต่สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ มีวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่ใกล้ชิดและพึ่งพิงอาศัยทรัพยากรป่าไม้มากกว่าสมาชิกภายในโครงการ ฯ จึงเห็นการเปลี่ยนแปลงและการดำเนินการของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้ได้มากกว่า

ส่วนที่ 3 กล่าวโดยสรุป การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือ ปัจจัยนำเข้าการประเมินกระบวนการบริหารจัดการ และการประเมินผลผลิตของโครงการ ฯ

การเปรียบเทียบการประเมิน โดยได้วิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในแต่ละด้านของผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ กำลังพลทหารของโครงการ ฯ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ ราษฎรในพื้นที่ซึ่งเป็นกลุ่มมวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการ ฯ สมาชิกภายนอกโครงการ ฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการ ฯ พักอาศัยอยู่ ซึ่งเป็นประชากรตัวอย่าง จำนวน 289 คน มีระยะเวลาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋ เฉลี่ยจำนวน 6 ปี ดังนี้ (ตามตาราง 28)

1. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า

1.1 ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.44 แสดงให้เห็นว่า การจัดผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ สมาชิกของโครงการ ฯ การดำเนินงานตามแผนงานและวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ก่อสร้างต่าง ๆ ที่ได้รับ ตลอดจนเวลาในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม มาก

1.2 ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.61 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของโครงการ ฯ การตัดสินใจและการอำนวยการของผู้บริหาร การดำเนินการ การกำกับดูแล การปรับปรุงแผนงาน และการประสานแผนงานกับภาคส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มาก

1.3 ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.56 แสดงให้เห็นว่า การสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในการแก้ไขปัญหาการทำลาย

ทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ กำลังพลทหารของโครงการฯ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ ราษฎรในพื้นที่ ซึ่งเป็นกลุ่มมวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยอยู่ มีความพึงพอใจ มาก

สำหรับข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าให้มากขึ้น และควรปลูกต้นไม้ในพื้นที่เสื่อมโทรมและบริเวณป่าต้นน้ำเหนืออ่างเก็บน้ำให้มากขึ้น อีกทั้งควรให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกระดับโดยหน่วยงานภาครัฐเป็นแกนนำ ซึ่งที่ผ่านมาการดำเนินการดังกล่าวยังไม่เพียงพอ

2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น โดยการทำงานตามโครงการศิลปาชีพฯ พบว่า

2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.81 แสดงให้เห็นว่า การจัดผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ สมาชิกของโครงการฯ การดำเนินงานตามแผนงานและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ก่อสร้างต่าง ๆ ที่ได้รับ ตลอดจนเวลาในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม มาก

2.2 ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.82 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ การตัดสินใจและการอำนวยความสะดวกของผู้บริหาร การดำเนินการ การกำกับดูแล การปรับปรุงแผนงาน และการประสานแผนงานกับภาคส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มาก

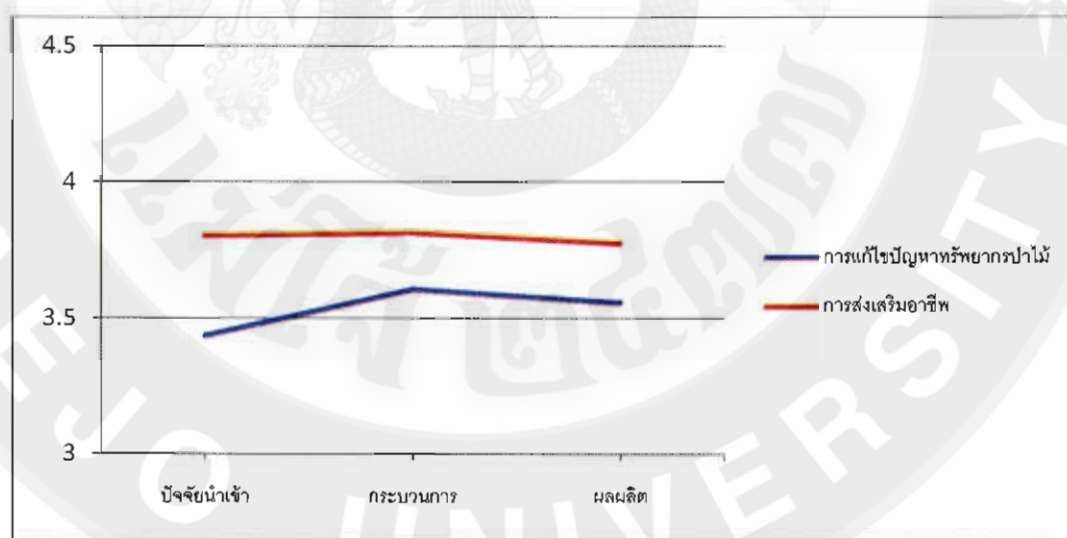
2.3 ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.78 แสดงให้เห็นว่า การสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎร ให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น ผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ กำลังพลทหารของโครงการฯ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ กลุ่มมวลชนต่าง ๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยอยู่ มีความพึงพอใจ มาก

สำหรับข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรส่งเสริมอาชีพราษฎรให้มีรายได้เพิ่มขึ้นทั้งในด้านการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ทั้งภายในครัวเรือนหรือกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่นวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ ให้มีความหลากหลายโดยเพิ่มอัตราการผลิตพร้อมหัตถาครองรับผลิตภัณฑ์ และควรส่งเสริมการเข้าวัดหรือโบสถ์ฝึกสมาธิจิตใจให้ราษฎรมีเมตตาซึ่งกันและกัน เสริมสร้างความรัก ความศรัทธา และการดำเนินชีวิตตามวิถีทางสังคม วัฒนธรรมของชุมชน ตลอดจนควรให้สมาชิกพบปะแลกเปลี่ยนความรู้และนำสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานเพื่อพักผ่อนและคลายความเครียด ซึ่งที่ผ่านมาการดำเนินการดังกล่าวยังไม่เพียงพอ

ตาราง 28 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู
ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ และการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มี
คุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น

ลำดับ	การดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1	การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษาและพัฒนา ทรัพยากรป่าไม้	3.44 *	3.61 *	3.56 *
2	การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพ ชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น	3.81 *	3.82 *	3.78 *

หมายเหตุ ** หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
* หมายถึง เห็นด้วยมาก ช่องที่ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง



ภาพ 29 แสดงการประเมินการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู
ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ และการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มี
คุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอ เมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นการศึกษาที่ได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ ผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ ราษฎรในพื้นที่ซึ่งเป็นกลุ่มมวลชนต่างๆ สมาชิกภายในโครงการฯ สมาชิกภายนอกโครงการฯ และผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยอยู่ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา คือ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการฯ โดยใช้รูปแบบการประเมิน “แบบจำลองชิปปี้” (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการฯ ส่วนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือข้อมูลนำเข้าของโครงการฯ ประกอบด้วย การประเมินกระบวนการบริหารจัดการของโครงการฯ และ การประเมินผลผลิตของโครงการฯ และส่วนที่ 3 สรุป

โดยพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ในการสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการ

1. แก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้
2. ส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้นโดยการดำเนินงานตามโครงการศิลปาชีพฯ

โดยผลการศึกษาในครั้งนี้แยกตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการฯ

โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เส้นทางคมนาคมทางหลวงหมายเลข 1157 ลาดยางชนิด 2 ช่องทางจราจร ห่างจากอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 32 กิโลเมตร การเดินทางโดยรถยนต์ใช้เวลาประมาณ 35 นาที สภาพเศรษฐกิจและสังคม ราษฎรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตรกรรม ได้แก่ การทำนา ทำสวน ปลูกมะม่วง

ลำไย หรือทำไร่พืชฤดูแล้ง การนับถือศาสนา ราษฎรส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ และคริสต์ ตามลำดับ สภาพภูมิประเทศเป็นเทือกเขาสูงชันสลับซับซ้อนทอดยาวในแนวเหนือ – ใต้ ความสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลางตั้งแต่ 400 – 900 เมตร ซึ่งเป็นป่าต้นน้ำของกลุ่มน้ำวัง สภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิในฤดูหนาวเฉลี่ย 22 องศาเซลเซียส ฤดูร้อนอุณหภูมิเฉลี่ย 29 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนในแต่ละปีประมาณ 1,000 – 1,400 มิลลิเมตร ลักษณะดินและหิน มีลักษณะเป็นดินเหนียว ดินร่วนปนทราย บางแห่งเป็นดินลูกรังปนเศษหินหรือปนกรวด มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำ เป็นดินดินมีหินปะปนอยู่ในเนื้อดินเป็นปริมาณมาก ชนิดหินที่พบเป็นหินอัคนี หินปูน มีลักษณะพื้นที่เป็นเทือกเขาสูงสลับซับซ้อน ทรัพยากรป่าไม้ ได้แก่ ป่าเบญจพรรณหรือไม้ป่าผสมผลัดใบ ป่าเต็งรังและป่าดิบแล้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า ได้แก่ สัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลื้อยคลาน ค้างคาว นก สัตว์ป่าจำพวกนก และสัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สำหรับจุดเด่นทางธรรมชาติ ได้แก่ ถ้ำต่าง ๆ บนเทือกเขาในพื้นที่มีหน้าผาและลานหินที่สวยงาม สามารถมองเห็นทิวทัศน์ในพื้นที่อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง

กองทัพบก โดย กองทัพภาคที่ 3 ได้มอบหมายให้ มณฑลทหารบกที่ 32 ค่ายสุรศักดิ์มนตรี อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง รับผิดชอบในการจัดกำลังพลประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ซึ่งแผนงานของโครงการ ฯ แบ่งออกเป็น 4 แผนงาน ได้แก่ 1) แผนงานอำนวยความสะดวกและประสานงาน มีเจ้าหน้าที่ จำนวน 22 คน ร่วมกันปฏิบัติงานในการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ 2) แผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับความเป็นอยู่ของราษฎรโดยการส่งเสริมอาชีพให้แก่ราษฎร จำนวน 6 กลุ่ม รวมจำนวน 937 คน แบ่งเป็น กลุ่มงานเครื่องปั้นดินเผา (เซรามิก) จำนวน 63 คน กลุ่มงานแกะสลักไม้ จำนวน 22 คน กลุ่มงานปลูกต้นไม้หอมเทียนไหม จำนวน 4 คน กลุ่มงานเลี้ยงผึ้ง จำนวน 13 คน กลุ่มงานทอผ้า จำนวน 296 คน และกลุ่มงานปักผ้าด้วยมือ จำนวน 614 คน รวมจำนวน 1,012 คน ทั้งนี้ มีราษฎรที่เป็นสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพมากกว่า 1 กลุ่ม จำนวน 75 คน ดังนั้น คงมีราษฎรซึ่งเป็นสมาชิกของโครงการ ฯ จำนวน 937 คน 3) แผนงานป้องกันดูแลรักษาสภาพป่าไม้ มีเขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอกพระบาท สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) และราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่าในพื้นที่ ร่วมกันทำหน้าที่ป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า 4) แผนงานการมีส่วนร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ มีหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) ทำหน้าที่ดำเนินการและประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้

หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการ ฯ มีจำนวน 11 หน่วย ได้แก่ จังหวัดลำปาง องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว๋าว กลุ่มองค์กรมวลชนต่าง ๆ ในพื้นที่ หน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) ศูนย์วิจัยหม่อนไหมเฉลิม

พระเกียรติฯ เชียงใหม่ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง เขตห้ามล่าสัตว์ป่าดอยพระบาท สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตรจังหวัด เชียงใหม่ (ฝัอง) องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) และกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสนับสนุนของหน่วยงานดังกล่าว ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง การฝึกอบรม และการจัดส่งสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานในพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจิ๋ เป็นอย่างดีและต่อเนื่องมาโดยตลอด

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า

การประเมินกระบวนการบริหารจัดการ และการประเมินผลผลิตของโครงการฯ

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม และความพึงพอใจของประชากรตัวอย่าง จำนวน 6 กลุ่ม รวมจำนวน 289 คน คือ

1. กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจิ๋จำนวน 23 คน ซึ่งมีระยะเวลาทำงานร่วมกับโครงการฯ เฉลี่ยจำนวน 3 ปี

1.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.48 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.93 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.65 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่ามีเหมาะสมและมีความพึงพอใจมาก ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ การจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่า และการปลูกต้นไม้ยังไม่มากพอ การปลูกจิตสำนึกราษฎรให้เกิดความรักหวงแหนทรัพยากรป่าไม้โดยสร้างการมีส่วนร่วมทุกระดับก็ยังไม่เพียงพอ ดังนั้น ควรดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมให้มากขึ้น โดยให้หน่วยงานภาครัฐเป็นแกนนำ

1.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.18 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.20 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.20 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นว่ามีเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก ปัจจุบันราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้น ขอมอบในสิ่งที่เขาได้รับอย่างถูกต้อง ไม่ไปทำงานที่ทุจริตหรือมีผลกระทบต่อ

สังคม มีความรักในท้องถิ่นของตนเอง แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรส่งเสริมอาชีพให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีให้มากขึ้นให้ความรู้กับชุมชนและปลูกฝังสถาบันครอบครัวให้อบอุ่นอยู่พร้อมหน้ากัน

2. กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจิ จำนวน 18 คน

2.1 ผู้แทนหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ จำนวน 6 คน ซึ่งมีระยะเวลาทำงานร่วมกับโครงการฯ เฉลี่ยจำนวน 5 ปี การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.69 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.33 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.11 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา ผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรเพิ่มการเสริมสร้างจิตสำนึกให้ราษฎรรักและหวงแหนทรัพยากรป่าไม้ การปลูกต้นไม้ หญ้าแฝก และการสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้น การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า และการหาข่าวสารเพิ่มมากขึ้น

2.2 ผู้แทนหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมอาชีพฯ จำนวน 12 คน ซึ่งมีระยะเวลาทำงานร่วมกับโครงการฯ เฉลี่ยจำนวน 4 ปี 5 เดือน การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.04 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.96 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.10 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา ผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรทำงานอย่างมีระบบซึ่งจะช่วยให้งานเสร็จทันตามกำหนดเวลา รายได้ก็สม่ำเสมอ เศรษฐกิจในครอบครัวก็จะดี และควรส่งเสริมอาชีพให้มีความหลากหลายจากที่มีอยู่ ทั้งนี้กิจกรรมผ้าทอและผ้าปักควรมีให้มากขึ้นซึ่งจะช่วยให้สมาชิกมีสมาธิและจิตใจของสมาชิกก็จะดีตามไป

3. กลุ่มมวลชนต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจิ จำนวน 11 คน ซึ่งมีระยะเวลาทำงานร่วมกับโครงการฯ เฉลี่ยจำนวน 4 ปี 1 เดือน

3.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.29 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.58 และ

ด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.47 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา มวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ เห็นว่ามีความเหมาะสม ค่อนข้างมาก และมีความพึงพอใจ มาก ป่าไม้อุดมสมบูรณ์ การปลูกต้นไม้ และการขยายพันธุ์ไม้ยืนต้นทำได้ดี การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาป่าไม้ทำได้ดี การมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ทำให้ดินน้ำอุดมสมบูรณ์ทำได้ดี แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนและมีมาตรการตรวจจับการตัดไม้ทำลายป่า สอดส่องดูแลการจุดไฟเผาป่า และควรส่งเสริมการปลูกต้นไม้ยืนต้นรักษาป่าไม้ให้มากขึ้น

3.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.86 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.95 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.82 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา มวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก ราษฎรมีงานทำมีรายได้เพิ่มขึ้น สังคมมีการพัฒนาดีขึ้น ราษฎรมีสภาพจิตใจดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรเพิ่มค่าตอบแทนให้แก่สมาชิกและส่งเสริมอาชีพอื่นเพื่อเป็นรายได้เสริมให้แก่สมาชิกและครอบครัวให้มากขึ้น

4. กลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ จำนวน 38 คน ซึ่งมีระยะเวลาทำงานร่วมกับโครงการ ฯ เฉลี่ยจำนวน 5 ปี 3 เดือน

4.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.09 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.32 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.34 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา สมาชิกภายในโครงการ ฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ ปานกลาง เนื่องจากเห็นว่า การจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าเพื่อป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า และการส่งเสริมให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนร่วมกันปลูกป่ายังไม่เพียงพอ ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมจำนวนกำลังพลและเพิ่มการปฏิบัติให้มากขึ้น

4.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.76 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.75 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.66 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา สมาชิกภายในโครงการ ฯ เห็นว่า มีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก สมาชิกมีความสุข

ไม่เครียด ทุกคนมีอารมณ์ดีที่ได้มาอยู่ร่วมกันในโครงการฯ แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรส่งเสริมอาชีพเพิ่มเติมและให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมา ควรจัดกิจกรรมนันทนาการร่วมกับราษฎรนอกโครงการฯ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นควรนำสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาฝีมือให้ดีขึ้น

5. กลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จำนวน 157 คน ซึ่งมีระยะเวลาทำงานร่วมกับโครงการ ฯ เฉลี่ยจำนวน 5 ปี 7 เดือน

5.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.73 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.78 ด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.77 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา สมาชิกภายนอกโครงการฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรเพิ่มการจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่า และควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมกันในการปลูกป่า ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ให้มากยิ่งขึ้น

5.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.87 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.85 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.83 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา สมาชิกภายนอกโครงการฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรส่งเสริมอาชีพให้กับราษฎรพร้อมหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมา และควรส่งเสริมความรู้เรื่องความพอเพียง ตลอดจนควรส่งเสริมราษฎรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนให้มากขึ้น

6. กลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้าน จำนวน 42 คน ซึ่งมีระยะเวลาทำงานร่วมกับโครงการ ฯ เฉลี่ยจำนวน 11 ปี 4 เดือน

6.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.67 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.97 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.86 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา ผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้าน เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก ซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรเพิ่มการจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนตรวจสอบ

ลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ควรส่งเสริมทุกภาคส่วนร่วมกันปลูกต้นไม้ในพื้นที่ที่ถูกทำลาย ควรให้ราษฎรช่วยกันดูแลรักษาป่าไม้โดยผู้นำหมู่บ้านเป็นแกนนำให้มากยิ่งขึ้น

6.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.90 ด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 4.00 และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.89 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา ผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้าน เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความพึงพอใจ มาก ราษฎรมีความเข้าใจและมีความร่วมมือกันในกลุ่ม และกับทางราชการเป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ควรส่งเสริมอาชีพราษฎรให้มีรายได้เพิ่มขึ้นทั้งในด้านการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมทั้งภายในครัวเรือนหรือกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่นวัฒนธรรมและความเป็นอยู่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และควรปลูกฝังให้ราษฎรมีความรักความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้มากยิ่งขึ้น

อภิปรายผล

การประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นการประเมินผลการดำเนินการของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ ในการสนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่ให้ร่วมกันแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ซึ่งครอบคลุมบริเวณรอยต่อของ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน และอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง รวมพื้นที่ประมาณ 60 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วยป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ดู่ฝ้างซ้ายและบางส่วนของป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทรายคำ ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมาฝ่ายแผนของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ ได้ปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่องโดยให้ทุกภาคส่วนร่วมกันแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การฟื้นฟู อนุรักษ์ และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ตลอดจนได้ส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้ มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น โดยการทำงานตามโครงการศิลปาชีพฯ

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยนำเข้า

การประเมินกระบวนการบริหารจัดการ และการประเมินผลผลิตของโครงการฯ

1. กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋

1.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หลักของโครงการฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา โครงการฯ ได้ดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน และบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมเป็นอย่างดีตามกรอบและข้อจำกัดต่าง ๆ ที่มีอยู่ เช่น กำลังพล เครื่องมือ เวลา และอื่น ๆ สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าให้มากขึ้นนั้น ตามข้อเท็จจริงแล้วกำลังพลทหารจะร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ออกลาดตระเวนป่าเดือนละ 2 – 3 ครั้ง แต่กับราษฎรแล้วในห้วง 4 – 5 ปีที่ผ่านมาไม่ได้มีส่วนร่วมจำเป็นต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ แผนการปฏิบัติในห้วงที่ผ่านมาจะไม่สามารถเปิดเผยหรือแสดงออกให้เห็นได้ ดังนั้น ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หลักของโครงการฯ ที่มีใช้กำลังพลทหารอาจจะเข้าใจว่ามีการปฏิบัติน้อยไปควรเพิ่มการปฏิบัติให้มากขึ้น

1.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หลักของโครงการฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรส่งเสริมอาชีพให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีให้มากขึ้นให้ความรู้กับชุมชนและปลูกฝังสถาบันครอบครัวให้อบอุ่นอยู่พร้อมหน้ากันนั้น ในห้วงที่ผ่านมา นอกจากจะมุ่งเน้นในด้านการส่งเสริมอาชีพแล้ว โครงการฯ ได้ให้ความสำคัญกับสถาบันครอบครัวของราษฎรเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง และหากนำค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้มาเทียบกับการส่งเสริมอาชีพแล้วจะพบว่าทุกปัจจัยการส่งเสริมอาชีพมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าทุกด้าน ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่ากลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หลักของโครงการ ฯ ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมอาชีพให้แก่ราษฎรเป็นหลักหรือการส่งเสริมอาชีพให้แก่ราษฎรเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมมากกว่าก็เป็นได้

2. กลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี้

2.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่าในด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีความเหมาะสม มากและมากที่สุด ตามลำดับ และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา โครงการฯ ได้ดำเนินการบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมเป็นอย่างดีโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการทำงานกับส่วนที่เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าผู้ที่ให้สัมภาษณ์ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานด้านป่าไม้จึงตอบแบบสอบถามตามงานในหน้าที่ของตนเอง สำหรับข้อเสนอแนะที่ควรเพิ่มการเสริมสร้างจิตสำนึกให้ราษฎรรักและหวงแหนทรัพยากรป่าไม้ การปลูกต้นไม้ หญ้าแฝก และการสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้น การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า และการหาข่าวสารให้เพิ่มมากขึ้นนั้น อาจจะเป็นเพราะว่าเจ้าหน้าที่หน่วยงานด้านป่าไม้เล็งเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ที่ดีที่สุด คือ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้ราษฎรรักและหวงแหนทรัพยากร ป่าไม้ สำหรับการเพิ่มจุดตรวจ/จุดสกัดป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า เนื่องจากในห้วงที่ผ่านมาโครงการฯ มีการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานด้านป่าไม้น้อยมาก และสำหรับการหาข่าวสารเพิ่มมากขึ้นนั้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ป่าไม้ทราบว่าการจับกุมผู้ลักลอบทำลายทรัพยากรป่าไม้ต้องได้มาซึ่งข่าวสารที่เป็นประโยชน์มากที่สุด

2.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับข้อเสนอแนะที่ควรทำงานอย่างมีระบบซึ่งจะช่วยให้งานเสร็จทันตามกำหนดเวลา รายได้ก็สมำเสมอ เศรษฐกิจในครอบครัวก็จะดีนั้น อาจจะเป็นเพราะว่ามีบางหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ ได้ให้คำแนะนำว่าควรจะนำเอาระบบโรงงานบางอย่างมาใช้กับ โครงการฯ เพื่อเพิ่มผลผลิตและประสิทธิภาพในการทำงาน แต่อย่างไรก็ตาม การเพิ่มผลผลิตและประสิทธิภาพควรนำเอาแนวทางการดำเนินการของกองศิลปาชีพฯ มาเป็นหลักในการพิจารณา กล่าวคือ ไม่ควรกระทบต่อวิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชน ซึ่งแนวทางหนึ่งก็คือการให้ฝ่ายแผนของโครงการ ฯ พิจารณาวางแผนการทำงานของสมาชิกให้เหมาะสมกับวิถีชีวิตของชุมชน เช่น ฤดูกาลทำนา ฤดูกาลเก็บเกี่ยวข้าว เข้าพรรษา ออกพรรษา หรือเทศกาลสำคัญอื่น ๆ กับห้วงเวลาปกติฝ่ายแผนของโครงการฯ ต้องวางแผนการทำงานของสมาชิกที่แตกต่างกัน ห้วงเวลาไหนควรเร่งรัด ห้วงเวลาไหนควรให้สมาชิกดำเนินตามวิถีชีวิตของชุมชน ซึ่งหากบริหารจัดการได้จะเป็นผลดี ต่อ

การดำเนินการของโครงการ ฯ เป็นอย่างยิ่ง สำหรับค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้เมื่อนำมาเทียบกับการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรแล้ว พบว่า ไม่แตกต่างกันมากนัก อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มผู้แทนหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ ทั้ง 2 ด้าน มีความสนใจในการตอบแบบสอบถามตามงานในหน้าที่เฉพาะของตนเองเท่านั้น

3. กลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี๋

3.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่าในด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ มีความเหมาะสม ปานกลาง และ มาก ตามลำดับ และด้านผลผลิตมีความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การจัดผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ สมาชิก การดำเนินงานตามแผนงานและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ก่อสร้างต่าง ๆ ที่ได้รับ ตลอดจนเวลาในการปฏิบัติงานของโครงการฯ มีค่อนข้างจำกัด แต่การบริหารจัดการและผลผลิตโครงการ ฯ ได้ดำเนินการเป็นอย่างดีและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เช่น พบว่าป่าไม้อุดมสมบูรณ์ การปลูกต้นไม้ และการขยายพันธุ์ไม้ยืนต้นทำได้ดี การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาป่าไม้ทำได้ดี การมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ทำให้ดินน้ำอุดมสมบูรณ์ขึ้น แสดงให้เห็นว่ากลุ่มมวลชนต่าง ๆ เห็นความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงานของกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนและมีการตรวจจับการตัดไม้ทำลายทรัพยากรป่าไม้มากขึ้นนั้น ในห้วงที่ผ่านมาการปฏิบัติดังกล่าวโครงการ ฯ ซึ่งร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้จะไม่สามารถเปิดเผยหรือแสดงออกให้พบเห็นได้ ดังนั้น กลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ อาจจะเข้าใจว่ามีการปฏิบัติน้อยไปหรือไม่มีการปฏิบัติเลย

3.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มมวลชนต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรเพิ่มค่าตอบแทนให้แก่สมาชิกและส่งเสริมอาชีพอื่นเพื่อเป็นรายได้เสริมให้แก่สมาชิกและครอบครัวให้มากขึ้นนั้น โครงการฯ ได้เพิ่มค่าตอบแทนให้แก่สมาชิกทั้งรายเดือนและรายวันเป็นประจำทุกปีตามการประเมินของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ส่วนการส่งเสริมอาชีพอื่นนั้นโครงการฯ ได้ใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ เช่น สมาชิกกลุ่มเขรามิกนอกเวลาทำงานปกติสามารถนำงานการบ้านค้าปลีกหรือผ้าทอกลับไปทำได้ ทั้งนี้ หากนำค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหการทำลาย

ทำลายทรัพยากรป่าไม้มาเทียบกับการส่งเสริมอาชีพแล้ว จะพบว่าทุกปัจจัยการส่งเสริมอาชีพมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าทุกด้าน อาจจะเป็นเพราะว่ากลุ่มมวลชนต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนโครงการ ฯ เป็นราษฎรในพื้นที่ที่ตนเองหรือมีญาติหรือมีผู้ที่มีเกี่ยวข้องกับตนเองได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ กับโครงการ ฯ จึงให้ความสนใจในการตอบแบบสอบถามในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพให้แก่ราษฎรเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมมากกว่าก็เป็นได้

4. กลุ่มสมาชิกภายในโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี

4.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ ปานกลาง แสดงว่ากลุ่มสมาชิกภายในโครงการ ฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา โครงการฯ ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าและการส่งเสริมให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนร่วมกันปลูกป่าให้มากขึ้นนั้น แสดงว่ากลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา โครงการฯ ดำเนินการน้อยไปหรือยังไม่ใช่วิธีที่เหมาะสมจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนแปลงรูปแบบในหลายๆ วิธี เช่น การให้สมาชิกภายในโครงการฯ บางคนมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ทั้งนี้ หากเป็นการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าแล้ว อาจจะต้องระมัดระวังถึงความลับในการปฏิบัติด้วยเพราะสมาชิกภายในโครงการ ฯ ก็คือ ราษฎรในพื้นที่ซึ่งอาจจะเปิดเผยการปฏิบัติโดยไม่ตั้งใจก็เป็นได้

4.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมีผลอย่างเป็นรูปธรรมอันเป็นผลดีแก่ตนเองและครอบครัว สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรส่งเสริมอาชีพเพิ่มเติมและให้มีความหลากหลายมากขึ้นโดยหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมานั้น กลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ น่าจะเห็นว่าการดำเนินการของโครงการฯ ควรมีการพัฒนาไม่อยู่นิ่งหยุดอยู่กับที่ ซึ่งหากมีการพัฒนาแล้วก็จะเป็ผลดีต่อตัวของสมาชิกเอง และสำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรจัดกิจกรรมนันทนาการร่วมกับราษฎรนอกโครงการฯ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และควรนำสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาฝีมือให้ดีขึ้นนั้น ในห้วงที่ผ่านมามีการดำเนินการเฉพาะสมาชิกกลุ่มเซรามิก (63 คน) โดยจัดผู้แทนหมุนเวียนกันไป ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) และกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับสมาชิกกลุ่มแกะสลักไม้ (22 คน) และสมาชิกกลุ่มปลูกต้นไม้หอมกลิ่นไทย

(4 คน) ยังไม่มีการดำเนินการ จำเป็นต้องมีการพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะต่อไป และหากนำค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหามาทำลาพยากรณ์ป่าไม้มาเทียบกับการส่งเสริมอาชีพแล้วจะพบว่าทุกปัจจัยการส่งเสริมอาชีพมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าทุกด้าน ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะว่ากลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้เท่านั้นจึงให้ความสนใจในการตอบแบบสอบถามให้กับการส่งเสริมอาชีพเป็นหลักหรือการส่งเสริมอาชีพให้แก่สมาชิกเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมมากกว่าก็เป็นได้

5. กลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋

5.1 การแก้ไขปัญหามาทำลาพยากรณ์ป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่า กลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ เห็นการดำเนินการของโครงการฯ ที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าการเพิ่มการจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่า และควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการปลูกป่า ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ให้มากขึ้นนั้น แสดงว่ากลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ เห็นการจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าน้อยมาก ซึ่งตามข้อเท็จจริงแล้วโครงการฯ ได้ดำเนินการร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เดือนละ 2 - 3 ครั้ง ส่วนราษฎรนั้นจะต้องพิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียที่จะให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติต่อไป สำหรับการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการปลูกป่า ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ให้มากยิ่งขึ้นนั้น เนื่องจากในห้วงที่ผ่านมาบางครั้งหน่วยงานภาครัฐจะเป็นผู้นำในการดำเนินการเป็นหลักโดยให้ราษฎรมีส่วนร่วมในกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมบางกิจกรรมหรือบางพื้นที่อาจจะไม่ได้เกิดจากความต้องการที่แท้จริงของราษฎรก็เป็นได้

5.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่ากลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นผลดีแก่ตนเองและครอบครัว สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าการส่งเสริมอาชีพเพิ่มเติมโดยหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมานั้น กลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ น่าจะมีความเห็นเช่นเดียวกับกลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ กล่าวคือ โครงการฯ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงไม่อยู่เนิ่นหุ่ยอยู่กับที่โดยเน้นเรื่องความพอเพียงเป็นสำคัญ ซึ่งหากมีการพัฒนาแล้วก็จะเกิดผลดีต่อตัวเองและครอบครัว สำหรับข้อเสนอแนะการส่งเสริมราษฎรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนให้มากขึ้นนั้น โครงการฯ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนราษฎรให้มีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมอยู่

แล้ว แต่อาจจะติดขัดในเรื่องเวลาว่างของราษฎรที่จำเป็นต้องทำงานหาเลี้ยงชีพของตนเองและครอบครัว และหากนำค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้มาเทียบกับการส่งเสริมอาชีพแล้วจะพบว่าทุกปัจจัยการส่งเสริมอาชีพมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าทุกด้าน อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้เท่านั้น จึงให้ความสนใจในการออกแบบสอบถามให้กับการส่งเสริมอาชีพเป็นหลักหรือการส่งเสริมอาชีพให้แก่สมาชิกเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมมากกว่าก็เป็นได้ ทั้งนี้ ค่าความต่างของปัจจัยในแต่ละด้านระหว่างการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้กับการส่งเสริมอาชีพของสมาชิกภายนอกโครงการฯ จะน้อยกว่ากลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ ก็น่าจะเป็นเพราะว่ากลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ นอกจากจะเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมอาชีพกับโครงการฯ แล้ว ยังมีวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่ใกล้ชิดและพึ่งพิงอาศัยทรัพยากรป่าไม้มากกว่าสมาชิกภายในโครงการฯ ที่เข้ามารับการส่งเสริมอาชีพกับโครงการฯ ดังนั้น ค่าความต่างของปัจจัยในแต่ละด้านจึงไม่มากกว่าอย่างเห็นได้ชัดเหมือนกับกลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ

6. กลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่มีสมาชิกโครงการฯ พักอาศัยอยู่ จำนวน 18 หมู่บ้าน

6.1 การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา ผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านเห็นการเปลี่ยนแปลงในการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ของโครงการฯ เป็นไปในทางที่ดี สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรเพิ่มการจัดกำลังพลทหารออกลาดตระเวนตรวจสอบการลักลอบตัดไม้ทำลายป่านั้น แสดงว่ากลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านไม่ค่อยเห็นการจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ซึ่งตามข้อเท็จจริงแล้วโครงการฯ ได้ดำเนินการร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เดือนละ 2 - 3 ครั้ง และสำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนร่วมกันปลูกต้นไม้ในพื้นที่ที่ถูกทำลาย และให้ราษฎรช่วยกันดูแลรักษาป่าไม้โดยให้ผู้นำหมู่บ้านเป็นแกนนำให้มากยิ่งขึ้นนั้น น่าจะแสดงให้เห็นว่าที่ผ่านมานอกจากจะให้หน่วยงานภาครัฐเป็นผู้นำในการดำเนินการโดยให้ราษฎรมีส่วนร่วมแล้ว ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านให้มากขึ้นอีกด้วย

6.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการที่ผ่านมา กลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านเห็นว่าการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นยังเกิด

ผลอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นผลดีแก่ราษฎรและครอบครัว สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรส่งเสริมอาชีพให้มีรายได้เพิ่มขึ้นทั้งในด้านการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมทั้งภายในครัวเรือนหรือกลุ่มอาชีพต่างๆ ที่เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่นวัฒนธรรมและความเป็นอยู่เพื่อให้เกิดความยั่งยืนนั้น กลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านอาจจะเห็นว่า ในห้วงที่ผ่านมากลุ่มส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ จะเป็นงานด้านศิลปะเพื่อรักษาและสืบสานประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนและท้องถิ่นเป็นหลัก เช่น กลุ่มเซรามิก กลุ่มแกะสลักไม้ และกลุ่มปักผ้าด้วยมือ ทั้งนี้ โครงการฯ จะได้ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการหรือเพิ่มเติมตามสภาพวิถีชีวิตชุมชนต่อไป สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรปลูกฝังให้ราษฎรมีความรักความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้มากยิ่งขึ้นนั้น เนื่องจากแนวทางในการดำเนินการของโครงการฯ จะไม่กระทำการใดที่ก่อให้เกิดความแตกแยกหรือความไม่เป็นธรรมแก่ราษฎรทุกคน ทุกหมู่บ้าน และทุกองค์กร โครงการฯ จะเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีความรักความสามัคคีซึ่งกันและกันโดยเฉพาะกลุ่มส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ แล้ว ได้ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการและประสานงานกับโครงการฯ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวสมาชิกในหมู่บ้านหรือในกลุ่มนั้น ๆ จะเป็นผู้เลือกตั้งกันขึ้นมาเอง และหากนำค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้มาเทียบกับการส่งเสริมอาชีพแล้วจะพบว่าทุกปัจจัยการส่งเสริมอาชีพมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าทุกด้าน อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้เท่านั้นจึงให้ความสนใจในการตอบแบบสอบถามให้กับการส่งเสริมอาชีพเป็นหลักหรือการส่งเสริมอาชีพให้แก่ราษฎรเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมมากกว่าก็เป็นได้ ทั้งนี้ ค่าความต่างของปัจจัยในแต่ละด้านระหว่างการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้กับการส่งเสริมอาชีพจะน้อยกว่ากลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ โดยมีเหตุผลเช่นเดียวกับกลุ่มสมาชิกภายนอกโครงการฯ กล่าวคือ กลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านนอกจากจะเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมอาชีพกับโครงการฯ แล้ว ยังมีวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่ใกล้ชิดและพึ่งพิงอาศัยทรัพยากรป่าไม้มากกว่าสมาชิกภายในโครงการฯ ที่เข้ามารับการส่งเสริมอาชีพกับโครงการฯ ดังนั้น ค่าความต่างของปัจจัยในแต่ละด้านดังกล่าวจึงไม่มากกว่าอย่างเห็นได้ชัดเหมือนกับกลุ่มสมาชิกภายในโครงการฯ

7. สรุปในภาพรวมการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมและความพึงพอใจประชากรตัวอย่าง จำนวน 289 คน ดังนี้

7.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการที่ผ่านมา การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้เป็นไป

ในทางที่ดี สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่า ให้มากขึ้น แสดงว่าการจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าไม้ค่อยปรากฏให้เห็น ซึ่งตามข้อเท็จจริงแล้วโครงการฯ ได้ดำเนินการร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้เดือนละ 2 - 3 ครั้งแต่ไม่ได้ดำเนินการอย่างเปิดเผย ทั้งนี้ก็น่าจะมีการปรับเปลี่ยนโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนให้มากขึ้นโดยเฉพาะราษฎรและผู้นำหมู่บ้านแม้ว่าในบางกรณีอาจจะเสี่ยงต่อการเสียผลในการปฏิบัติไปบ้าง แต่ก็ควรเพิ่มเติมการฝึกอบรมปลูกฝังให้ราษฎรมีความรักและหวงแหนในทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนให้มากขึ้น สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรปลูกต้นไม้เพิ่มขึ้นในพื้นที่เสื่อมโทรมและบริเวณป่าต้นน้ำเหนืออ่างเก็บน้ำให้มากขึ้น โดยการมีส่วนร่วมในทุกระดับให้หน่วยงานภาครัฐเป็นแกนนำนั้น แสดงว่าที่ผ่านมา การปลูกต้นไม้เพิ่มขึ้นยังไม่ได้ให้ราษฎรในพื้นที่มีส่วนร่วมมากพอหรืออาจจะยังไม่ได้ประสานหรือสร้างความเข้าใจให้แก่ราษฎรอย่างแท้จริง

7.2 การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น พบว่าทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมและความพึงพอใจ มาก แสดงว่าการดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมอาชีพบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นผลดีแก่ตนเอง ครอบครัวและชุมชนเป็นอย่างดี สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรส่งเสริมอาชีพราษฎรให้มีรายได้เพิ่มขึ้นทั้งในด้านการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมทั้งภายในครัวเรือนหรือกลุ่มอาชีพต่างๆ ที่เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่นวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ให้มีความหลากหลายโดยเพิ่มอัตราการผลิตพร้อมหัตถ์ลดการรอรับผลิตภัณฑ์นั้น เนื่องจากกลุ่มส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ดังกล่าวจะเป็นงานด้านศิลปะเพื่อรักษา และสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชนและท้องถิ่นเป็นหลัก เช่น กลุ่มเซรามิก กลุ่มแกะสลักไม้ และกลุ่มปักผ้าด้วยมือ ซึ่งโครงการฯ จะได้ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการหรือเพิ่มเติมตามสภาพวิถีชีวิตชุมชนและท้องถิ่นต่อไป และสำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรส่งเสริมการเข้าวัดหรือโบสถ์เพื่อฝึกสมาธิ จิตใจให้มีเมตตาซึ่งกันและกันเสริมสร้างความรัก ความศรัทธา โดยดำเนินชีวิตตามวิถีทางสังคมวัฒนธรรมของชุมชนนั้น น่าจะเห็นว่าที่ผ่านมาโครงการฯ ยังไม่ได้เป็นหลักในการดำเนินการเป็นแต่เพียงมีส่วนร่วมกับภาคส่วนอื่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอ หมู่บ้าน เป็นต้น และสุดท้ายสำหรับข้อเสนอแนะที่ว่าควรให้สมาชิกพบปะแลกเปลี่ยนความรู้และนำสมาชิกไปทัศนศึกษาดูงานเพื่อพักผ่อนและคลายความเครียดนั้น ตามที่กล่าวไปแล้ว โครงการฯ ได้ดำเนินการไปบ้างแล้วกับบางกลุ่มส่งเสริมอาชีพ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาคส่วนอื่น ซึ่งในกลุ่มส่งเสริมอาชีพอื่นที่ยังไม่ดำเนินการ โครงการฯ จะนำไปปรับแก้แผนการดำเนินการต่อไป และหากนำค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้มาเทียบกับการส่งเสริมอาชีพแล้ว จะพบว่า

ทุกปัจจัยการส่งเสริมอาชีพมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าทุกด้าน แสดงว่าการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้นเป็นผลอย่างเป็นรูปธรรมแก่ราษฎร ครอบครัว และชุมชนเป็นอย่างดีและชัดเจนเป็นอย่างยิ่ง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เป็นโครงการที่สนองพระราชเสาวนีย์ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่ให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ร่วมกันแก้ไขปัญหาการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าโดยไม่ให้ทุกภาคส่วนร่วมกันแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ให้มีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ และให้ส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้นโดยการดำเนินงานตามโครงการศิลปาชีพฯ ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนให้การสนับสนุนโครงการ ฯ เป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้

2.1 หน่วยงานด้านป่าไม้ในพื้นที่ เห็นว่า ควรเพิ่มการเสริมสร้างจิตสำนึกให้ราษฎรรักและหวงแหนทรัพยากรป่าไม้ การปลูกต้นไม้ หญ้าแฝก และการสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้น การจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า และการหาข่าวเพิ่มมากขึ้น

2.2 ราษฎรในพื้นที่โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เห็นว่า ควรเพิ่มการจัดกำลังพลทหารร่วมกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้หรือราษฎรออกลาดตระเวนพื้นที่ป่าให้มากขึ้น และควรส่งเสริมให้ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนร่วมกันปลูกป่าโดยไม่ให้ผู้นำหมู่บ้านเป็นแกนนำให้มากยิ่งขึ้น

2.3 ผู้ทำการศึกษาวิจัย จากข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และกำลังพลทหารของโครงการฯ ที่ว่าควรดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมให้มากขึ้นโดยไม่ให้หน่วยงานภาครัฐเป็นแกนนำ ซึ่งต่างจากกลุ่มผู้นำหรือคณะกรรมการหมู่บ้านที่ควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินการโดยไม่ให้ผู้นำหมู่บ้านเป็นแกนนำให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผู้ทำการศึกษาวิจัยเห็นว่า เพื่อให้เกิดความยั่งยืนควรให้ราษฎรในพื้นที่เป็นหลักให้มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน

ดำเนินการตามแผนงาน และปรับปรุงแผนงานตามความเหมาะสม ดังนั้น โครงการฯ จึงควรร่วมกับ จังหวัดลำปาง อำเภอเมือง อำเภอเมืองปาน อำเภอแจ้ห่ม องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำปาง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นระดับตำบล หน่วยงานด้านป่าไม้ในพื้นที่สังกัดสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้นำและคณะกรรมการหมู่บ้าน ตลอดจนกลุ่มพลังมวลชนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นกลุ่มย่อย ๆ และกลุ่มใหญ่ ภาพรวมในพื้นที่ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของราษฎรในพื้นที่ โดยนำเอาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเหล่านั้นมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้เพื่อให้งดบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืนต่อไป

3. ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น

3.1 หน่วยงานด้านการส่งเสริมอาชีพ เห็นว่า ควรทำงานอย่างมีระบบซึ่งจะช่วยให้งานเสร็จทันตามกำหนดเวลา รายได้ก็สม่ำเสมอ เศรษฐกิจในครอบครัวก็จะดีขึ้น

3.2 ราษฎรในพื้นที่โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เห็นว่า ควรส่งเสริมอาชีพให้มี รายได้เพิ่มขึ้นทั้งทางด้านการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมทั้งภายในครัวเรือนหรือกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่นวัฒนธรรมและความเป็นอยู่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน โดยให้มีความหลากหลายและหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมาเพื่อเป็นรายได้เสริมให้แก่สมาชิกและครอบครัวให้มากขึ้น และควรส่งเสริมราษฎรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนพร้อมทั้งปลูกฝังให้ราษฎรมีความรักความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรนำสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพไปทัศนศึกษาดูงานต่างพื้นที่หรือพบปะแลกเปลี่ยนความรู้กับกลุ่มส่งเสริมอาชีพอื่น ๆ

3.3 ผู้ทำการศึกษาวิจัย เห็นว่า โครงการฯ ควรส่งเสริมอาชีพเพิ่มรายได้ให้แก่ราษฎร โดยให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นวัฒนธรรมและความเป็นอยู่และให้เพิ่มการผลิตพร้อมหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ และควรมีการปรับปรุงแผนการดำเนินการซึ่งในบางกรณีอาจจะเอาข้อดีหรือข้อเสียของระบบโรงงาน บริษัท ห้าง/ร้าน หรือกลุ่มส่งเสริมอาชีพอื่นมาใช้ประกอบกับแนวทางการส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ก็เป็นได้ นอกจากนี้แล้วการพัฒนาความรู้และจิตใจของสมาชิกก็เป็นสิ่งสำคัญโครงการฯ ควรเสนอกิจกรรมโดยประสานขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ เช่น จัดการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพขององค์กร การนำสมาชิกทุกกลุ่มส่งเสริมอาชีพไปพบปะแลกเปลี่ยนความรู้ การจัดไปทัศนศึกษาดูงานต่างพื้นที่เพื่อนำความรู้กลับมาใช้เป็นประโยชน์ต่อการทำงานทั้งกับโครงการฯ หมู่บ้าน ชุมชน สังคม และครอบครัว แต่อย่างไรก็ตามแผนการดำเนินการต่อไปโครงการฯ ควรให้ความรู้แก่ราษฎรตามหลัก

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เสริมสร้างให้ราษฎรรู้จักการพึ่งพาตนเองให้มากขึ้นให้ราษฎรรู้ว่าหากไม่มีโครงการพระราชดำริฯ แล้ว ราษฎรก็สามารถอยู่ได้ตามวิถีชีวิตของตนเองอย่างพอเพียงมั่นคงและมีความสุขตลอดไป

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยประเมินผลเปรียบเทียบกับโครงการฯ อื่นที่มีลักษณะการดำเนินการที่คล้ายคลึงกัน เช่น โครงการพัฒนาบ้านแม่คำ หมู่ที่ 1 ตำบลเสริมซ้าย อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง
2. ควรทำการวิจัยประเมินผลโครงการตามรายงานแผนงานเป็นการเฉพาะ
3. ควรทำการวิจัยประเมินผลโครงการตามรายกลุ่มส่งเสริมอาชีพเป็นการเฉพาะ
4. ควรทำการวิจัยประเมินผลสมาชิกในแต่ละกลุ่มส่งเสริมอาชีพหรือราษฎรในพื้นที่ว่าได้น้อมนำเอาแนวทางตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงการพึ่งพาตนเองมาใช้ในการดำเนินชีวิตหรือไม่อย่างไร

บรรณานุกรม

- กนิษฐา สุวัตรกุล. 2541. การประเมินผลการฝึกอบรมอาชีพ: ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์ส่งเสริมและฝึกอาชีพสตรีภาคกลาง. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กิตติมา ปรีดีดิลก. 2529. ทฤษฎีการบริหารองค์กร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ดารณี จุนเจริญวงศา. 2548. ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ สกร. 3 ชลบุรี ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยสนับสนุนวิชาการและบริการ. ชลบุรี: สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 3 จังหวัดชลบุรี.
- ทองหล่อ เฉลไทย์. 2542. หลักการบริหารงานสาธารณสุข. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารงานสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชนวัฒน์ กณะบุตร. 2545. การประเมินโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย. เชียงราย: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- นกร มุลนำ. 2541. การประเมินผลโครงการคัดกรองมะเร็งปากมดลูกอำเภอค้อยเต่า จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นงลักษณ์ ประเทืองไพโรศรี. 2542. กระบวนการบริหารโครงการพัฒนาบริการด้านหน้าของโรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดกำแพงเพชร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2529. การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2544. การวิจัยประเมินผลหลักการและกระบวนการ. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมคิด พรหมจ้อย. 2542. เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2535. รวบรวมบทความทางโครงการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ. 2549. อันเนื่องมาจากพระราชดำริ. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 สาขาลำปาง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช. 2552. เอกสารการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2552. ลำปาง: สำนักงานบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 สาขาลำปาง.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2536. การวิจัยประเมินผลโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

อารี เพชรผุด. 2530. มนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อำนวย นาคทัต. 2534. การประเมินผลโครงการฝึกงานนักศึกษา ระดับ ปวศ. สาขาช่างก่อสร้าง
ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกชัย กี่สุขภัณฑ์. 2538. การบริหาร ทักษะและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุขภาพใจ.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

**** สำหรับผู้บริหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ กำลังพลทหารของโครงการฯ ผู้แทน
หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนโครงการ**

*** สำหรับมวลชนที่ให้การสนับสนุนโครงการฯ สมาชิกและผู้นำของหมู่บ้าน
ที่มีสมาชิกของโครงการฯ พักอาศัยอยู่**

ไม่มีสัญลักษณ์ หมายถึง ใช้อ้างประชากรทุกกลุ่ม

แบบสอบถาม

การประเมินผลโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ผู้จัดทำการวิจัยขอรับรองว่า “คำตอบและข้อมูลของท่านทั้งหมดจะเป็นความลับ และจะถูกประเมินผลในภาพรวมโดยไม่จำแนกรายละเอียดเป็นรายบุคคล ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อท่านหรือหน่วยงานของท่าน”

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเติมคำหรือเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. ชื่อ, สกุล.....
2. หน่วยงาน.....ตำแหน่ง.....
3. เพศ ☐ 1.ชาย ☐ 2. หญิง
4. อายุปัจจุบัน.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็น 1 ปี)
5. ระยะเวลาที่ท่านมีส่วนร่วมในการทำงานกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้นับเป็น 1 ปี)
6. วุฒิการศึกษา ☐ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ☐ อนุปริญญา, ปวส.
☐ มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ☐ มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า
☐ ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น
- * 7. เป็นสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี กลุ่ม..... (เครื่องปั้นดินเผา (เซรามิก) แกะสลักไม้ ปลูกดินหมอนเลี้ยงไหม เลี้ยงผึ้ง ทอผ้า และปักผ้าด้วยมือ)
- * 8. สถานภาพ ☐ โสด ☐ สมรส ☐ หย่าร้าง ☐ หม้าย
- * 9. จำนวนสมาชิกภายในครอบครัว.....คน
- * 10. อาชีพหลัก.....
อาชีพเสริม 1..... 2..... 3.....

หมายเหตุ 1. อาชีพหลักหรืออาชีพเสริม เช่น เป็นสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เกษตรกรรม ค้าขาย รับจ้างทั่วไป รับราชการ และอื่น ๆ

2. หากท่านเป็นสมาชิกของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี กรุณาเติมในช่องว่างอาชีพหลัก.....หรือ อาชีพเสริม.....อย่างใดอย่างหนึ่ง

- * 11. รายได้จากอาชีพหลัก (เฉพาะตัวท่านเอง) เฉลี่ยเดือนละ.....บาท หรือปีละ.....บาท
- * 12. รายได้รวมจากอาชีพเสริม (เฉพาะตัวท่านเอง) เฉลี่ยเดือนละ.....บาท หรือปีละ.....บาท
- * 13. ค่าใช้จ่ายในการทำงานร่วมกับโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี เฉลี่ยเดือนละ.....บาท หรือปีละ.....บาท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการประเมินผลโครงการ

ส่วนที่ 2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมในเรื่องต่างๆ ตามความเป็นจริง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนา ทรัพยากรป่าไม้					
**1.1 ในการหาข่าวเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ท่านคิดว่าโครงการฯ มีการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
* 1.2 การตรวจสอบการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ท่านคิดว่า โครงการฯ มีการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.3 ในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าท่านคิด ว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการจัดคนและอาวุธที่ เหมาะสมอย่างไร					
1.4 ในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า ท่านคิด ว่าโครงการฯ มีจำนวนครั้งในการปฏิบัติอย่างไร					
1.5 ในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัดไม้ ทำลายป่า ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่ เหมาะสมอย่างไร					
1.6 ในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า ท่านคิดว่า โครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.7 ในการปลูกป่าพื้นที่ต้นน้ำเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสม อย่างไร					
1.8 ในการปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรมเพื่อการ ฟื้นฟูป่าไม้ ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่ เหมาะสมอย่างไร					
1.9 ในการเพาะชำกล้าไม้เพื่อการฟื้นฟูป่าไม้ ท่านคิดว่า โครงการฯ มีส่วนร่วมการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.10 ในการปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้ฟืน) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ผลิตไม้ ฟืนหุงต้มและ อนุรักษ์ดินและน้ำ) ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.11 การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝกเพื่อฟื้นฟูป่าไม้ท่านคิดว่า โครงการฯมีส่วนร่วมการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.12 ในการบวชป่า ท่านคิดว่าโครงการ ฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.13 ในการสืบชะตาแม่น้ำ ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.14 ในการคืนกล้วยไม้สู่ธรรมชาติ ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.15 ในการทำแนวกันไฟเพื่อรักษาป่าไม้ ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.16 ในการทำให้ “ป่าเปียก” ซึ่งเป็นการรักษาป่าไม้โดยใช้ความชุ่มชื้น ที่จะช่วยให้ป่าเขียวสดตลอดเวลาไฟป่าจึงเกิดได้ยาก ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.17 การพัฒนาป่าไม้โดยการผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำหรือสระน้ำ ด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา ท่านคิดว่าโครงการ ฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.18 การพัฒนาป่าไม้โดยการทำฝายคั่นน้ำ ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.19 ในการพัฒนาป่าไม้ตามธรรมชาติโดยการส่งเสริมให้ไม้บนสันเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ตีสามารถไปร่มเงาจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.20 ในการปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้ ปลูกป่าและพัฒนาป่า ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
1.21 ในการจัดตั้งกลุ่มเครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ ท่านคิดว่าโครงการฯ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					
** 1.22 การรายงานแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากร ป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ท่านคิดว่าโครงการฯมีการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น					
2.1 ท่านคิดว่าการกำหนดแนวทางปฏิบัติของโครงการฯ เพื่อกำกับดูแลกลุ่มส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ มีความเหมาะสมอย่างไร					
2.2 โครงการฯ ได้จัดครูฝึกสอนกลุ่มส่งเสริมอาชีพในแต่ละกลุ่มโดยพิจารณาจากลักษณะงาน จำนวนสมาชิก ระยะเวลาในการทำงาน และงบประมาณ ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
2.3 การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆให้กับสมาชิก โครงการฯ ยึดหลักความจำเป็นขั้นพื้นฐานและความคุ้มค่าของงาน ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
2.4 การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิก โครงการฯ ใช้แนวทางการทำงานเสริมนอกเวลาการทำงานปกติ ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
2.5 การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก โครงการฯ ยึดหลักความถูกต้องและตรงเวลา ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
2.6 การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานสมาชิก โครงการฯ ยึดหลักความถูกต้องและตรงเวลา ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
2.7 การกำกับดูแลกลุ่มส่งเสริมอาชีพ แนวทางหนึ่ง คือ ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
2.8 การกำกับดูแลกลุ่มส่งเสริมอาชีพ แนวทางหนึ่ง คือ ต้องคำนึงถึงฤดูกาลเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตรด้วย ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
2.9 ท่านคิดว่าแนวทางการกำหนดเวลาการทำงานของสมาชิก คือ มาตรงเวลา พักผ่อนตามเวลา ขออนุญาตก่อนลา มีความเหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.10 แนวทางการลาภิจ ลาป่วย ลาคลอดบุตรของสมาชิก โครงการฯ ได้กำหนดระเบียบให้สมาชิกปฏิบัติ ท่านคิด ว่าการที่ต้องกำหนดมีความเหมาะสมอย่างไร					
2.11 ท่านคิดว่าแนวทางการจัดข้าราชการทหารทำน้ำที่ เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการฯ มีความ เหมาะสมอย่างไร					
2.12 การสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ชุมชนโครงการฯ มีแนวทางให้การสนับสนุนในทุกด้าน โดยไม่เรียกร้อง ค่าใช้จ่าย แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานความจำเป็นและเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อราษฎร ท่านคิดว่าเหมาะสมอย่างไร					
2.13 การคัดเลือกสมาชิกสมัครใหม่ โครงการฯ ได้พิจารณา ฐานะความยากจน สภาพสังคมทั่วไปและความร่วมมือกับ ส่วนรวม ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.14 แนวทางการแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการกำหนดการเก็บ ฝ้ายทอ คือ โครงการฯ ให้ทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.15 แนวทางการแจกจ่ายและการกำหนดการเก็บขึ้น งาน ฝ้ายปัก คือ โครงการฯ ให้ทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.16 การให้คะแนนประเมินผลการทำงานประจำปีของ สมาชิก โครงการฯ ให้ทุกคนมีส่วนร่วม ได้แก่ ครูฝึก สอน นายสิบเวร และเวลาทำงาน ท่านคิดว่ามีความ เหมาะสมอย่างไร					
2.17 สมาชิกผู้ที่ประพฤติดีและช่วยเหลือส่วนรวม โครงการฯ มีแนวทางให้ค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น และหางาน เสริมให้ ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.18 สมาชิกที่ไม่ทำตามระเบียบและไม่ค่อยช่วยเหลือ ส่วนรวมโครงการฯ มีแนวทางเพิ่มค่าตอบแทนให้น้อย ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.19 ด้านการ ศึกษาบุตรหลานของสมาชิก โครงการฯ มี แนวทางเปิดสอนเพิ่มเติมหลังเลิกเรียน 1 วัน/สัปดาห์(2 ชม.) ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
** 2.20 การรายงานการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านการประกอบอาชีพ สังคมและจิตใจที่ดีขึ้น ท่านคิดว่าโครงการฯมีการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร					

1. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการจัดคน เครื่องมือ และอื่น ๆ

1.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายป่าไม้.....

1.2 การมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้.....

1.3 การมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้.....

1.4 การมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้.....

2. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ ในการจัดคน เครื่องมือ และอื่น ๆ

2.1 ทางด้านการประกอบอาชีพ.....

2.2 ทางด้านสังคม.....

2.3 ทางด้านจิตใจ.....

ส่วนที่ 2.2 ด้านกระบวนการทำงาน (PROCESS) โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมในเรื่องต่างๆ ตามความเป็นจริง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนา ทรัพยากรป่าไม้					
**1.1 ในการหาข่าวเกี่ยวกับการลักลอบตัดไม้ทำลาย ป่า โครงการฯ ได้จัดคนออกพบปะราษฎรและสำรวจ พื้นที่ป่าไม้ ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
*1.2 การตรวจสอบการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า โครงการฯ ได้จัดคนออกพบปะราษฎรและสำรวจพื้นที่ ป่าไม้ ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
1.3 ในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ โครงการฯ ได้จัดคน 4-5 นายพร้อมอาวุธปืนร่วมกับหน่วยงาน ป่าไม้ทุกครั้ง ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
1.4 ในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ โครงการฯ ได้จัดคนและอาวุธปืนร่วมกับหน่วยงานป่าไม้ทุกครั้ง (2 -3 ครั้ง/เดือน) ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
1.5 ในการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัดกั้นป้องกันการตัด ไม้ทำลายป่า โครงการฯ ได้จัดคน4-5 คนและอาวุธ ปืนร่วม กับหน่วยงานป่าไม้ทุกครั้งที่ได้รับการ ประสาน ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
1.6 ในการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า และการจัดตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด เมื่อตรวจพบผู้กระทำความ ผิด อาวุธ และไม้ได้แล้ว โครงการฯและ หน่วยงานป่าไม้ จะนำส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อ ดำเนินการต่อไป ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					
1.7 ในการฝึกอบรมราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า นาย ทหารแผนและประสานงาน พร้อมนายสิบได้ไปร่วม กิจกรรมกับหน่วยงานป่าไม้ทุกครั้ง และได้บรรยาย งานตามโครงการพระราชดำริฯ ให้ราษฎรได้ รับทราบ ท่านคิดว่ามีเหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.8 ในการปลูกป่าพื้นที่ต้นน้ำเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมและรถยนต์สนับสนุนทุกหน่วยงาน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.9 ในการปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่เสื่อมโทรมเพื่อฟื้นฟูป่าไม้ โครงการฯ ได้จัดคนและรถยนต์สนับสนุนทุกหน่วยงาน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.10 ในการเพาะชำกล้าไม้เพื่อฟื้นฟูป่าไม้ โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมและรถยนต์สนับสนุนทุกหน่วยงาน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.11 ในการปลูกไม้ 3 อย่าง (ไม้เศรษฐกิจ ไม้ผล ไม้พิน) เพื่อประโยชน์ 4 อย่าง (สร้างบ้าน ผลไม้ พิน หุงต้ม และการอนุรักษ์ดินและน้ำ) โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมและรถยนต์สนับสนุนทุกหน่วยงาน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.12 ในการส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝกเพื่อการฟื้นฟูป่าไม้ โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมทุกครั้ง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.13 ในการบวชป่า โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมและรถยนต์สนับสนุนทุกหน่วยงาน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.14 ในการสืบชะตาแม่น้ำ โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมและรถยนต์สนับสนุนทุกหน่วยงาน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.15 ในการคินกล้วยไม้สู่ธรรมชาติ โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรม ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.16 ในการทำแนวกันไฟเพื่อรักษาป่าไม้ โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมและรถยนต์สนับสนุนหน่วยงานป่าไม้ทุกครั้ง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.17 ในการทำให้ “ป่าเปียก” ซึ่งเป็นการรักษาป่าไม้โดยใช้ความชุ่มชื้น ที่จะช่วยให้ป่าเขียวสดตลอดเวลา ไฟป่าจึงเกิดได้ยาก โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมกับหน่วยป่าไม้ทุกครั้ง ท่านคิดว่าเหมาะสมอย่างไร					
1.18 การพัฒนาป่าไม้โดยการผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำหรือสระน้ำด้วยระบบคลองใต้ไถ่/คลองก้างปลา โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานป่าไม้ทุกครั้ง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.19 การพัฒนาป่าไม้โดยการทำฝายต้นน้ำ โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรม และรถยนต์สนับสนุนหน่วยงานป่าไม้ทุกครั้ง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.20 ในการพัฒนาป่าไม้ตามธรรมชาติโดยการส่งเสริมให้ไม้บนสันเขาเป็นพันธุ์ไม้ที่ดีสามารถโปรยเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำกระจายพันธุ์ตามธรรมชาติ โครงการฯ ได้จัดคนร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานป่าไม้ทุกครั้ง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.21 ในการปลูกฝังจิตสำนึกราษฎรให้มีความรักป่าไม้เพื่อให้ปลูกป่าและพัฒนาป่าไม้ โครงการฯ ได้ร่วมจัดกิจกรรมและณรงค์กับหน่วยงานป่าไม้ทุกครั้ง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
1.22 ในการจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ โครงการฯ ได้สนับสนุนกลุ่ม/เครือข่ายเมื่อได้รับการประสานทุกครั้ง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
** 1.23 โครงการฯ ได้บรรยายสรุป, รายงานเหตุการณ์ด่วน และรายงานประจำเดือน ในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูดูแลรักษาและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ ให้ราษฎรในพระองค์ กองทัพภาคที่ 3 ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางอย่างต่อเนื่อง ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น					
2.1 การกำกับดูแลกลุ่มส่งเสริมอาชีพ โดยใช้แนวทางของกองศิลปอาชีพ กองทัพบก และหน่วยบังคับบัญชา ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.2 การส่งเสริมอาชีพกลุ่มเชรามี (63 คน) โครงการฯ จัดครูฝึกสอน จำนวน 3 คนท่านคิดว่าเหมาะสมอย่างไร					
2.3 การส่งเสริมอาชีพกลุ่มแกะสลักไม้ (22 คน) โครงการฯ จัดครูฝึกสอน จำนวน 1 คนท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.4 การส่งเสริมอาชีพในกลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม (4 คน) กลุ่มทอผ้า (296 คน) และกลุ่มปักผ้าด้วยมือ (614 คน)โครงการฯ จัดครูฝึกสอนจำนวน 1 คน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.5 โครงการฯ ได้จัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ให้กับสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพ ตามที่ได้รับการร้องขอทันทีเพื่อให้การทำงานเกิดความสะดวกและรวดเร็ว ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.6 การเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกโครงการฯ ได้เสริมงานนอกเวลาการทำงานปกติโดยให้ทอผ้าและปักผ้า ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.7 การเบิกจ่ายเงินรายเดือนให้กับสมาชิก โครงการฯ ได้ออกระเบียบปฏิบัติเพื่อให้ทุกส่วนยึดถือ ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.8 การเบิกจ่ายเงินประเมินชิ้นงานให้กับสมาชิกโครงการฯ ได้ออกระเบียบปฏิบัติเพื่อให้ทุกส่วนยึดถือ ท่านคิดว่า มีความเหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.9 การส่งเสริมอาชีพให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน โครงการฯ ปฏิบัติโดยไม่ให้กระทบกระเทือนหรือเปลี่ยนแปลง ไปจากเดิม ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.10 การส่งเสริมอาชีพโดยคำนึงถึงฤดูกาลเพาะปลูก พืช ผลการเกษตร โครงการฯ ให้สิทธิสมาชิกในการ ลาตามความจำเป็นท่านคิดว่ามีความเหมาะสม อย่างไร					
2.11 โครงการฯ กำหนดเวลาการทำงานของสมาชิก คือ เวลา 08.10-16.30 นาฬิกาของทุกวัน เว้นวัน อาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์ ท่านคิดว่ามีความ เหมาะสมอย่างไร					
2.14 กองทัพบก โดย มณฑลทหารบกที่ 32 ได้ พิจารณาจัดนายทหารฝ่ายเสนาธิการชั้นยศ พันโท - พันเอก เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของ โครงการฯ ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.15 การรับสมัครสมาชิกใหม่เพื่อความเป็นธรรมแก่ ทุกคน โครงการฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบ คัดเลือก (นายทหาร นายสิบ ครูฝึกสอน) ท่านคิด ว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.16 การแจกจ่ายเส้นฝ้ายและการเก็บผ้าทอ โครงการฯ ได้จัดการประชุม ซึ่งประกอบด้วยผู้แทน กลุ่มทอผ้าทั้ง 9 กลุ่มและพัฒนาการอำเภอ เพื่อ กำหนดการทำงานที่ชัดเจน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสม อย่างไร					
2.17 การแจกจ่ายและการเก็บชิ้นงานผ้าปัก โครงการฯ ได้จัดการประชุมประกอบด้วยผู้แทนกลุ่ม ผ้าปักทั้ง 11 กลุ่ม เพื่อกำหนดการทำงานที่ชัดเจน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.18 โครงการฯ ได้กำหนดการให้คะแนนประเมินผล สมาชิกประจำปี แบ่งเป็น ครูผู้ฝึกสอน 50 % นายสิบ (3นาย) 20 % และเวลาทำงาน 30 % ท่านคิดว่ามีความ เหมาะสมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.19 โครงการฯ ได้ตอบแทนผู้ที่ประพฤติดีและช่วย เหลือส่วนรวมโดยเพิ่มเงินค่าตอบแทนไว้ในอัตราที่สูงและจัดหางานเสริมให้ เช่น ทอผ้าและปักผ้า ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.20 โครงการฯ ได้ปฏิบัติต่อผู้ที่ไม่ทำตามระเบียบและไม่ให้ความร่วมมือกับส่วนรวมโดยเพิ่มเงินค่าตอบแทนในอัตราที่ค่อนข้างต่ำและเพิ่มงานเสริมให้น้อย เช่น ทอผ้าและปักผ้า ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
2.21 การส่งเสริมการศึกษาบุตรหลานของสมาชิก นาย ทหารแผนและประสานงาน ได้สอนพิเศษวิชาคณิตศาสตร์ชั้น ม.1 – ม.3 โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					
** 2.22 โครงการฯ ได้บรรยายสรุป รายงานเหตุการณ์ด่วน และรายงานประจำเดือน ในการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้นให้ ราษฎรในการในพระองค์ กองทัพภาคที่3 ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง อย่างต่อเนื่องท่านคิดว่ามีความเหมาะสมอย่างไร					

1. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในวิธีการหรือกระบวนการ

1.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายป่าไม้.....

.....

1.2 การมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้.....

.....

1.3 การมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้.....

.....

1.4 การมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้.....

.....

2. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในวิธีการหรือกระบวนการช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ

2.1 ทางด้านเศรษฐกิจ.....

2.2 ทางด้านสังคม.....

2.3 ทางด้านจิตใจ.....

ส่วนที่ 2.3 ด้านผลผลิต (PRODUCT) โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจในเรื่องต่างๆ ตามความเป็นจริง

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนา ทรัพยากรป่าไม้					
** 1.1 ท่านพึงพอใจกับข่าวการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าที่ ได้รับจากโครงการฯ อย่างไร					
* 1.2 ท่านพึงพอใจกับการตรวจสอบการลักลอบตัด ไม้ทำลายป่า โดยโครงการฯ อย่างไร					
1.3 ท่านพึงพอใจในการลาดตระเวนป้องกันการตัด ไม้ทำลายป่าที่ได้ตรวจพบและจับกุมผู้กระทำ ความผิดอย่างไร					
1.4 ท่านพึงพอใจกับจำนวน ไม้ที่ถูกลักลอบตัดว่ามี ปริมาณลดลงอย่างไร					
1.5 ท่านพึงพอใจกับประเภทไม้ที่ถูกลักลอบตัดว่ามี ปริมาณลดลงอย่างไร เช่น ไม้สัก ไม้แดง ไม้ประดู่ และอื่น ๆ					
1.6 ท่านพึงพอใจกับผู้ลักลอบตัดไม้ อาวุธ และ ไม้ที่ ถูกตรวจพบว่ามีโครงการฯและหน่วยงานป่าไม้ได้ ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายอย่างไร					
1.7 ท่านพึงพอใจต้นไม้ที่รอดตายจากการปลูกป่า ซึ่ง โครงการฯ มีส่วนร่วมอย่างไร (จำนวนต้น/ไร่)					
1.8 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯมีส่วนร่วมทำให้ราษฎรไม่ บุกรุกพื้นที่ป่าและร่วมกันฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรมอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.9 ท่านพึงพอใจกับกล้าไม้เมื่อเพาะชำไว้แล้วราษฎรได้นำไปปลูกและรักษาดันไม้เหล่านั้นอย่างไร					
1.10 ท่านพึงพอใจกับหย่อนเมล็ดที่ราษฎรและหน่วยงานนำไปปลูกแล้วได้มีส่วนช่วยฟื้นฟูป่าไม้อย่างไร					
1.11 ท่านพึงพอใจต่อความหลากหลายของชนิดพันธุ์ไม้ที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่อย่างไร					
1.14 ท่านพึงพอใจต่อคุณภาพอากาศในพื้นที่อย่างไร (อุณหภูมิและความชื้นในอากาศ)					
1.15 ท่านพึงพอใจที่ราษฎรและหน่วยงานเมื่อร่วมกันจัดพิธีบวงสรวงได้เกิดผลในการรักษาป่าเพิ่มขึ้นอย่างไร					
1.16 ท่านพึงพอใจที่ราษฎรและหน่วยงานเมื่อร่วมกันจัดพิธีสืบชะตาแม่น้ำแล้วได้มีการรักษาดันน้ำและป่าไม้เพิ่มขึ้นอย่างไร					
1.17 ท่านพึงพอใจที่ราษฎรและหน่วยงานเมื่อร่วมกันจัดงานคืนกัลยาณมิตรธรรมชาติแล้ว ได้เกิดผลในการรักษาป่าเพิ่มขึ้นอย่างไร					
1.18 ท่านพึงพอใจที่ราษฎรและหน่วยงานเมื่อร่วมกันทำแนวกันไฟแล้วการเกิดไฟป่าได้ลดลงอย่างไร (จำนวนไร่/ครั้ง/ปี)					
1.19 ท่านพึงพอใจที่ราษฎรและหน่วยงานเมื่อร่วมกันทำให้ “ป่าเปียก” แล้ว การเกิดไฟป่าได้ลดลงอย่างไร (จำนวนไร่/ครั้ง/ปี)					
1.20 ท่านพึงพอใจที่ราษฎรในชุมชนมีจิตสำนึกในการใช้ไม้อย่างพอเพียงอย่างไร เช่น ใช้อย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า					
1.21 ท่านพึงพอใจการผิมน้ำจากอ่างเก็บน้ำหรือสระน้ำด้วยระบบคลองไส้ไก่หรือคลองกังปลา ซึ่งมีส่วนทำให้สภาพป่าไม้อุดมสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้นอย่างไร					
1.22 ท่านพึงพอใจกับการที่ราษฎรและหน่วยงานร่วมกันสร้างฝายดินน้ำแล้วทำให้ป่าไม้อุดมสมบูรณ์มากขึ้นอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.23 ท่านพึงพอใจที่ราษฎรและหน่วยงานร่วมกันพัฒนาป่าไม้โดยวิธีให้ไม้บนต้นเขา ซึ่งเป็นพันธุ์ไม้ที่ติโปรยเมล็ดจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำตามธรรมชาติอย่างไร					
1.24 ท่านพึงพอใจที่ราษฎรมีจิตใจร่วมกันรักษาและพัฒนาพื้นที่ป่าในชุมชนของตนเองอย่างไร					
1.25 ท่านพึงพอใจกับกลุ่ม / เครือข่ายของชุมชนที่รักษาและพัฒนาป่าไม้ซึ่งจัดตั้งเข้มแข็งและทำงานเห็นผลได้ชัดเจนอย่างไร					
** 1.26 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ ได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ทุกครั้ง เมื่อได้รับคำสั่งหรือข้อเสนอแนะจากราชเลขาธิการในพระองค์ กองทัพบกที่ 3 ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง อย่างไร					
2. การส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น					
2.1 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ ใช้แนวทางของกองศิลปาชีพ, กองทัพบก และหน่วยบังคับบัญชาแม่ข่ายดูแลการทำงานอย่างไร					
2.2 ท่านพึงพอใจการส่งเสริมอาชีพในกลุ่มเชรามีค ที่มีส่วนทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างไร					
2.3 ท่านพึงพอใจการส่งเสริมอาชีพในกลุ่มแกะสลักไม้ ที่มีส่วนทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างไร					
2.4 ท่านพึงพอใจการส่งเสริมอาชีพในกลุ่มปลูกต้นไม้หอมเลียงไหม ที่มีส่วนทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างไร					
2.5 ท่านพึงพอใจการส่งเสริมอาชีพในกลุ่มเลี้ยงผึ้ง ที่มีส่วนทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างไร					
2.6 ท่านพึงพอใจการส่งเสริมอาชีพในกลุ่มทอดผ้า ที่มีส่วนทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างไร					
2.7 ท่านพึงพอใจการส่งเสริมอาชีพในกลุ่มปักผ้าด้วยมือที่มีส่วนทำให้ราษฎรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.8 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ จัดหาอาชีพเสริมเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่สมาชิกอย่างไร เช่น ทอดผ้าและ ปักผ้า					
2.9 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ ได้จัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กลุ่มส่งเสริมอาชีพอย่างไร					
2.11 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ ได้ออกระเบียบปฏิบัติ การเบิกจ่ายเงินค่าประเมินชิ้นงานสมาชิกให้มีความถูกต้องและตรงเวลาอย่างไร					
2.12 ท่านพึงพอใจกับการส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ทุกกลุ่มที่มีส่วนทำให้ราษฎรไม่ออกไปหางานทำนอกพื้นที่ได้อย่างไร					
2.13 ท่านพึงพอใจกับการส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ที่ราษฎรมีชีวิตประจำวันที่สะดวกมากขึ้นอย่างไร เช่น การเดินทางไป-กลับ การรักษาพยาบาล ใกล้เคียงชุมชน การดูแลครอบครัว และอื่น ๆ					
2.14 ท่านพึงพอใจกับการส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ที่ทำให้ราษฎรได้ทำการเกษตรตามฤดูกาลอย่างไร					
2.15 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ เป็นเหมือนศูนย์การเรียนรู้ที่มีการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้กับชุมชนอย่างไร					
2.16 ท่านพึงพอใจที่การส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ไม่ทำให้วิถีชีวิตของราษฎรเปลี่ยนแปลงไปจากสังคมประเพณี และวัฒนธรรมเดิมอย่างไร					
2.17 ท่านพึงพอใจกับเวลาในการทำงานของสมาชิกที่มีเวลาว่างแต่ละวันและวันหยุดในแต่ละสัปดาห์อย่างไร					
2.18 ท่านพึงพอใจที่สมาชิกของโครงการฯ ได้รับสิทธิการลาภกิจในแต่ละวัน/เดือน ลาภกิจในห้วงฤดูทำนา และลาภคลอดบุตร โดยไม่หักเงินค่าตอบแทนอย่างไร					
2.19 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ ได้จัดคนและรถยนต์สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับชุมชนทุกครั้งที่ได้รับ การประสานอย่างไร					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.20 ท่านพึงพอใจกับการส่งเสริมอาชีพของโครงการฯ ที่มีส่วนทำให้ราษฎรในพื้นที่มีจิตใจยึดมั่นสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ อย่างไร					
2.21 ท่านพึงพอใจกับการทำหน้าที่ของนายทหารฝ่ายเสนาธิการชั้นยศพันโท-พันเอก ที่เป็นผู้ประสานงานและฝ่ายแผนของโครงการฯ อย่างไร					
2.22 ท่านพึงพอใจกับการคัดเลือกสมาชิกใหม่ โดยใช้คณะกรรมการของโครงการฯ ดำเนินการอย่างไร					
2.23 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดข้อตกลงในการแจกจ่ายและการเก็บผ้าทออย่างไร					
2.24 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดข้อตกลงในการแจกจ่ายชิ้นงานผ้าปัก และการเก็บงานอย่างไร					
2.25 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ จัดให้มีการประเมินผลสมาชิกประจำปีโดยวิธีการให้คะแนนอย่างไร					
2.26 ท่านพึงพอใจกับแนวทางการตอบแทนสมาชิกของโครงการฯ ที่ประพุดิตัวช่วยเหลือส่วนรวมอย่างไร					
2.27 ท่านพึงพอใจกับแนวทางการปฏิบัติต่อสมาชิกของโครงการฯ ที่ไม่ทำตามระเบียบและไม่ให้ความร่วมมือกับส่วนรวมอย่างไร					
2.28 ท่านพึงพอใจกับการส่งเสริมความรู้ที่โครงการฯ เพิ่มเติมให้แก่บุตรหลานของสมาชิกโดยการสอนเสริมอย่างไร					
** 2.29 ท่านพึงพอใจที่โครงการฯ ได้ปรับปรุงการปฏิบัติงานในการส่งเสริมอาชีพ เพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและจิตใจที่ดีขึ้นทุกครั้ง เมื่อได้รับคำสั่งหรือข้อเสนอแนะจากราชเลขานุการในพระองค์ กองทัพอากาศที่ 3 ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง อย่างไร					

1. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในผลผลิตที่ได้จากการ

1.1 การแก้ไขปัญหาการทำลายป่าไม้.....

.....

1.2 การมีส่วนร่วมฟื้นฟูป่าไม้.....

.....

1.3 การมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าไม้.....

.....

1.4 การมีส่วนร่วมพัฒนาทรัพยากรป่าไม้.....

.....

2. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในผลผลิตจากการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามโครงการศิลปาชีพฯ

2.1 ทางด้านเศรษฐกิจ.....

.....

2.2 ทางด้านสังคม.....

.....

2.3 ทางด้านจิตใจ.....

.....

พันโท กางน์ กอริ

ผู้ทำการวิจัย

ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรมโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้
ตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง

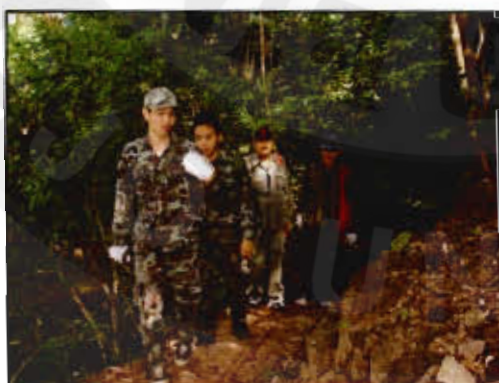
1. ภาพกิจกรรมการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การมีส่วนร่วมในการฟื้นฟู ดูแลรักษา และพัฒนาทรัพยากรป่าไม้

1. ภาพกิจกรรมการแก้ไขปัญหการทำลายทรัพยากรป่าไม้

โครงการพระราชดำริ ฯ บ้านทุ่งจี ได้ร่วมกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าดอยพระบาท สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จัดกำลังพล รวมจำนวน 9 – 10 นาย พร้อมชุดโรปรณ์และอาวุธประจำกายออกลาดตระเวนตรวจสอบการ ลักลอบตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่เดือนละ 2 – 3 ครั้ง



ภาพผนวก 1 พันโท กาจัน กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริบ้านทุ่งจี ติดต่อประสานงานกับ นายชัยยา สุทชนะ หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าดอยพระบาท ณ หมู่ที่ 1 บ้านถ้ำ ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง



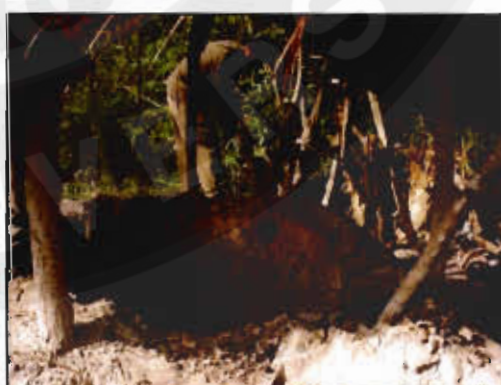
ภาพผนวก 2 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าเหนืออ่างเก็บน้ำ บ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านคำ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2551



ภาพผนวก 3 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่า บ้านจิ่ง หมู่ที่ 4 ตำบล
ทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551



ภาพผนวก 4 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่า บ้านจิ่ง หมู่ที่ 4 ตำบล
ทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2551



ภาพผนวก 5 ภาพการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่า บ้านทุ่งกว้าว หมู่ที่ 5
ตำบลทุ่งกว้าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2551



ภาพผนวก 6 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ดู่ย (ฝั่งซ้าย) และป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทรายคำ (เขตอำเภอแจ้ห่ม) เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2552



ภาพผนวก 7 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าบ้านลำเภทอง ตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง และบ้านวังเงิน ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2552



ภาพผนวก 8 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่บริเวณป่าเหนืออ่างเก็บน้ำห้วยเกียง บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางตรวจพบไม้เบญจพรรณแปรรูป (ไม้กระยาเลข) จำนวน 27 แผ่นขนาดกว้าง 3-6 นิ้ว หนา 3-4 นิ้ว ยาว 2.50-3.00 เมตรเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2552



ภาพผนวก 9 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าในพื้นที่ป่าบริเวณเหนืออ่างเก็บน้ำห้วยเป้ง บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 และบ้านทุ่งจีศรีเจริญ หมู่ที่ 14 ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางซึ่งได้จับกุมผู้กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ 3 คน อาวุธปืนยาว 3 กระบอก และของกลางอีกจำนวนหนึ่ง เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2552



ภาพผนวก 10 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าบ้านสา หมู่ที่ 4 ตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ตรวจพบไม้สักถูกตัดเป็นท่อน จำนวน 38 ท่อน เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2552



ภาพผนวก 11 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าบ้านสบเฟือง ตำบลบ้านเอื้อม อำเภอมือง จังหวัดลำปาง ตรวจพบไม้สักและไม้เนื้อแข็งถูกตัดเป็นท่อนจำนวน 20 ท่อนเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553



ภาพผนวก 12 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่า บ้านแพะใหม่ หมู่ที่ 12 ตำบลทุ่งกวาว อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2554



ภาพผนวก 13 การเตรียมการลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าต้นน้ำบ้านห้วยเป้ง หมู่ที่ 5 บ้านสบค่อม หมู่ที่ 8 ตำบลบ้านคำ บ้านฝ้าง หมู่ที่ 9 ตำบลบ้านเอื้อม และบ้านจำบอนใหม่ หมู่ที่ 9 ตำบลต้นธงชัย อำเภอมือง จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2554



ภาพผนวก 14 การลาดตระเวนป้องกันการตัดไม้ทำลายป่าบริเวณพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในเขตอุทยานแห่งชาติแจ้ซ้อน บ้านแป้นเหนือ หมู่ที่ 1 และบ้านสามัคคี หมู่ที่ 10 ตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2554

2. ภาพกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้

โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ตลอดจนสมาชิกของโครงการฯ ร่วมกันปลูกต้นไม้ และปลูกหญ้าแฝก เนื่องในวันสำคัญต่างๆ และในห้วงต้นฤดูฝนอย่างต่อเนื่อง



ภาพผนวก 15 พันโท กางน์ กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ได้ติดต่อประสานงานกับหน่วยจัดการต้นน้ำแม่닝 หมู่ที่ 9 บ้านเฮี้ย ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง และได้ร่วมประชุมกับนายเดช เชื้อบุญยืน หัวหน้าหน่วยจัดการต้นน้ำแม่닝 นายค อบต. ทุ่งกว๋าว และคณะกรรมการหมู่บ้านในพื้นที่ ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ณ อบต. ทุ่งกว๋าว



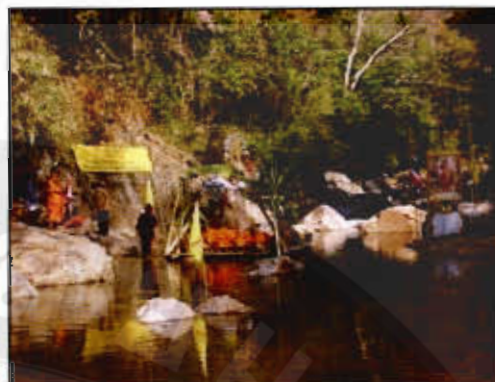
ภาพผนวก 16 การจัดกิจกรรมมีส่วนร่วมในการปลูกต้นไม้และหญ้าแฝกเนื่องในวันสำคัญต่างๆ และในห้วงต้นฤดูฝนอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนกล้าไม้จากเขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอยพระบาท และหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง

3. ภาพกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้

โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ ได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ตลอดจนสมาชิกของโครงการฯ ร่วมกันกระทำพิธีบวชป่า สืบชะตาแม่น้ำ ถิ่นกล้วยไม้สู่ธรรมชาติ และการทำแนวกันไฟ เนื่องในวันสำคัญต่างๆ อย่างต่อเนื่อง



ภาพผนวก 17 การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการบวชป่าเนื่องในวันสำคัญต่างๆ โดยได้รับการสนับสนุนจากเขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอยพระบาท และหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง ตลอดจนภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่



ภาพผนวก 18 การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการสืบทอดแม่ น้ำเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ โดยได้รับการสนับสนุนจากเขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอกพระบาท และหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่



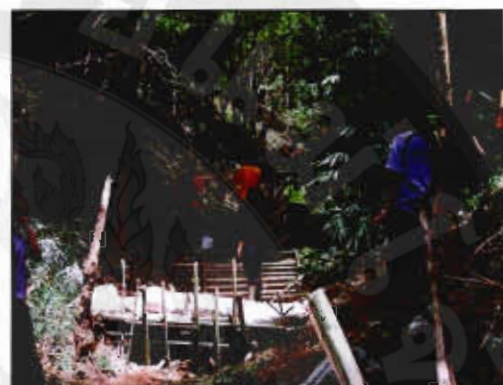
ภาพผนวก 19 การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการสืบชะตาป่าและการคืนกล้าไม้สู่ธรรมชาติเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ โดยได้รับการสนับสนุนจากเขตห้ามล่าสัตว์ป่าคอกพระบาท และหน่วยจัดการต้นน้ำแม่เนิ้ง ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่



ภาพผนวก 20 การจัดกิจกรรมในการจัดกำลังพลเข้ารับการฝึกอบรมวิธีการดับไฟป่าร่วมกับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ 13 (สาขาลำปาง) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

4. ภาพกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้

โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี ได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ตลอดจนสมาชิกของโครงการฯ ร่วมกันทำฝายต้นน้ำชะลอความชุ่มชื้น การปลูกจิตสำนึกราษฎร ให้มีความรักป่า ปลูกป่า และพัฒนาป่า การจัดตั้งกลุ่ม/เครือข่ายของชุมชนเพื่อรักษาและพัฒนาป่าไม้ เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง



ภาพผนวก 21 การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้นจำนวน 100 แห่ง ในพื้นที่ ตำบลทุ่งกว่า อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยได้รับการสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2552



ภาพผนวก 22 การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการสร้างฝายชะลอความชุ่มชื้นจำนวน 100 แห่ง ในพื้นที่ ตำบลบ้านขอ อำเภอมืองปาน จังหวัดลำปาง โดยได้รับการสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2554



ภาพผนวก 23 พันโท กาจณ์ กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ บรรยายการดำเนินงานโครงการฯ ให้ลูกเสือชาวบ้านในพื้นที่ อำเภอเมืองปาน จำนวน 100 คน ณ หอประชุม อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552

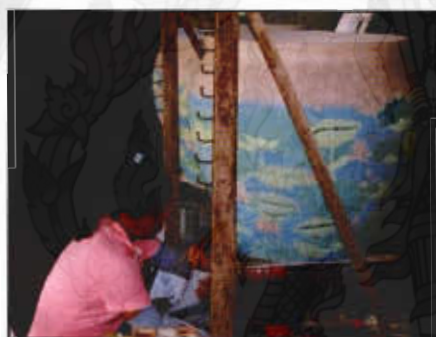


ภาพผนวก 24 พันโท กาจณ์ กอริ นายทหารแผนและประสานงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี้ บรรยายการดำเนินงานโครงการฯ ให้ราษฎรและเยาวชน จำนวน 80 คน ณ โรงเรียนบ้านถ้ำ หมู่ที่ 1 ตำบลทุ่งกวาว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2552

2. ภาพกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิต ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตใจที่ดีขึ้น โดยการดำเนินงานตามโครงการศิลปาชีพฯ

1. ภาพกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทางด้าน
เศรษฐกิจ ซึ่งได้ส่งเสริมอาชีพ จำนวน 6 กลุ่มอาชีพ มีราษฎรเป็นสมาชิกศูนย์ศิลปาชีพฯ รวม
จำนวน 937 คน (เดิมมี 1,012 คน แต่มีราษฎรที่เป็นสมาชิกมากกว่า 1 กลุ่ม จำนวน 75 คน)

1.1 กลุ่มเซรามิก (เครื่องปั้นดินเผา) มีสมาชิก จำนวน 63 คน งานที่ได้ดำเนินการ
ได้แก่ การฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือให้แก่กลุ่มสมาชิกในการจัดทำผลิตภัณฑ์ซึ่งมีลักษณะขนาด
และรูปทรงแตกต่างกัน โดยพัฒนารูปแบบให้มีความหลากหลาย ซึ่งจะจัดส่งผลิตภัณฑ์ไปยัง
กองศิลปาชีพฯ และจำหน่ายในพื้นที่ต่าง ๆ



ภาพผนวก 25 สมาชิกกลุ่มเซรามิกแผนกเขียนสีใหญ่และแผนกน้ำเคลือบ ตามลำดับ

1.2 กลุ่มแกะสลักไม้ มีสมาชิก จำนวน 22 คน งานที่ดำเนินการ ได้แก่ การ
ฝึกอบรมสมาชิกให้สามารถจัดทำผลิตภัณฑ์ให้มีลักษณะและรูปแบบที่มีความหลากหลาย เช่น การ
แกะสลักภาพรูปต่าง ๆ ในจินตนาการ รูปสัตว์ ภาพลักษณะนูนต่ำ และภาพลอยตัว โดยผลิตภัณฑ์
จะประเมินราคาและจัดส่งไปยังกองศิลปาชีพฯ



ภาพผนวก 26 สมาชิกกลุ่มแกะสลักไม้กำลังฝึกหัดการแกะสลักไม้ ณ ศูนย์ฝึกอบรมโครงการ
พระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋

1.3 กลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหม มีสมาชิก จำนวน 4 คน ในการปลูกต้นหม่อน เลี้ยงไหม ปกติจะดำเนินการโดยเฉลี่ย 4 – 6 รุ่นต่อปี ซึ่งเส้นไหมที่ได้จากการเลี้ยงจะจัดส่งไปยัง กองศิลปาชีพฯ เพื่อประเมินราคา



ภาพผนวก 27 สมาชิกกลุ่มปลูกต้นหม่อนเลี้ยงไหมกำลังเก็บใบต้นหม่อนเพื่อนำไปเป็นอาหาร ให้แก่ตัวหนอนไหม ณ โรงเลี้ยงไหมสาริตโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี

1.4 กลุ่มเลี้ยงผึ้ง มีสมาชิก จำนวน 13 คน โดยดำเนินการส่งเสริม กำกับดูแล ให้คำแนะนำกลุ่มสมาชิกในการเลี้ยงและขยายพันธุ์ผึ้ง ซึ่งผลิตภัณฑ์น้ำผึ้งจะจัดส่งไปยังกองศิลปาชีพฯ และจำหน่ายในพื้นที่ต่าง ๆ



ภาพผนวก 28 สมาชิกกลุ่มเลี้ยงผึ้งพร้อมผลิตภัณฑ์น้ำผึ้งบรรจุขวดเพื่อนำส่งกองศิลปาชีพฯ และ จำหน่ายในพื้นที่ต่าง ๆ ของโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี

1.5 กลุ่มทอผ้า มีสมาชิก จำนวน 296 คน งานที่ดำเนินการได้แก่ การฝึกสอน
อบรมสมาชิกในเรื่องการทอผ้าลายต่าง ๆ ซึ่งเส้นด้ายจะได้รับจากกองศิลปาชีพฯ เมื่อสมาชิก
ดำเนินการทอเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะจัดส่งผ้าทอไปยังกองศิลปาชีพฯ เพื่อประเมินราคา



ภาพผนวก 29 นายทหารแผนและประสานงานฯ พร้อมด้วยครูฝึกสอนการทอผ้าได้ตรวจเยี่ยม
สมาชิกกลุ่มทอผ้าในพื้นที่ บ้านป่าคานันตีสู่ และ บ้านศรีดอนมูล ตำบลแจ้ซ้อน
อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ตามลำดับ

1.6 กลุ่มปักผ้าด้วยมือ มีสมาชิก จำนวน 614 คน งานที่ดำเนินการได้แก่ การ
ฝึกสอนอบรมสมาชิกในเรื่องการปักผ้าในลวดลายและรูปภาพต่าง ๆ อาทิเช่น รูปสัตว์ รูปวิว
ทิวทัศน์ รูปผ้าปักลายชาวเขา และรูปภาพอื่น ๆ ซึ่งเมื่อสมาชิกปักผ้าเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะจัดส่งผ้าปักไป
ยังกองศิลปาชีพฯ เพื่อประเมินราคา



ภาพผนวก 30 การฝึกสอนการปักผ้าลายไทย (ภาพวิวทิวทัศน์ ภาพรูปสัตว์ต่าง ๆ ภาพในวรรณคดี
และภาพอื่น ๆ) ณ บ้านแม่แจ่ม หมู่ที่ 1 ตำบลแจ้ซ้อน และ บ้านไร่ หมู่ที่ 4 ตำบลหัว
เมือง อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปางตามลำดับ

2. ภาพกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทางด้านสังคม



ภาพผนวก 31 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดกำลังพลร่วมพิธีเนื่องในวันสำคัญได้แก่ 5 ธันวาคมหาราช 12 สิงหาคมหาราชินี วันปิยะ 23 ตุลาคม และวันสำคัญอื่น ๆ



ภาพผนวก 32 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดกำลังพลร่วมประชุมกับอำเภอเมืองปาน และ อบต. ทุ่งกว๋าว

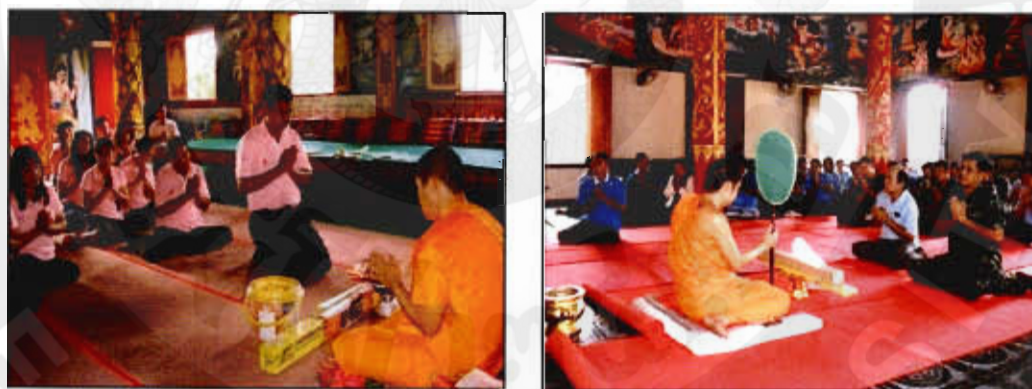


ภาพผนวก 33 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี จัดกำลังพลร่วมให้ความช่วยเหลือราษฎรที่ประสบอุทกภัยในพื้นที่บ้านทุ่งปง หมู่ที่ 6 ตำบลทุ่งกว๋าว เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 และหมู่ที่ 4 บ้านทุ่ง ตำบลแจ้ซ้อน อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2553 ตามลำดับ

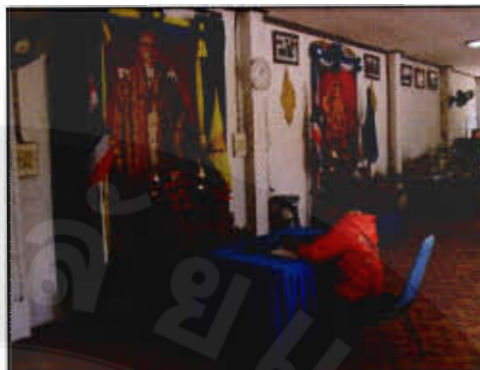


ภาพผนวก 34 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ จัดกำลังพลร่วมให้ความช่วยเหลือราษฎรที่ประสบอุทกภัยในพื้นที่หมู่ที่ 7 บ้านปลายนา หมู่ที่ 9 บ้านเฮี้ย ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2553 และเทศบาล ตำบลแจ้ห่ม อำเภอแจ้ห่ม เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2553 ตามลำดับ

3. ภาพกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพเพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทางด้านจิตใจ



ภาพผนวก 35 กำลังพลทหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และสมาชิกโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ ร่วมกันทำบุญเนื่องในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ณ วัดในพื้นที่ ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง



ภาพผนวก 36 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ จัดให้มีการลงนามถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ณ สำนักงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋



ภาพผนวก 37 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ จัดผ้าห่มและเครื่องกันหนาวไปมอบให้กับ สมาชิกโครงการฯ และราษฎรในพื้นที่ อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง ในห้วงฤดูหนาวเป็นประจำทุกปี



ภาพผนวก 38 โครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋ จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในและจัดเลี้ยงอาหาร ให้กับกำลังพลทหาร ครูผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ และสมาชิกโครงการฯ เนื่องในวันขึ้นปีใหม่

3. ภาพการตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลงานโครงการพระราชดำริฯ บ้านทุ่งจี๋
โดย นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ
ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของโครงการฯ ปีละจำนวน 2 – 3 ครั้ง



ภาพผนวก 39 นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของโครงการฯ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2551



ภาพผนวก 40 นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของโครงการฯ เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552



ภาพผนวก 41 นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของโครงการฯ เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2553



ภาพผนวก 42 นายอรรถฤทธิ์ ทรัพย์ยิ่ง ผู้ประสานงานกองศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้มาตรวจเยี่ยมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานของโครงการฯ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554



ภาคผนวก ค

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	พันโท กาจัน กอริ
วัน เดือน ปีเกิด	20 พฤษภาคม 2509
ภูมิลำเนา	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2528 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย กรุงเทพฯ ฯ
	พ.ศ. 2534 วท.บ. (ทหารบก) โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ฯ จังหวัดนครนายก
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2534 ผู้ตรวจการณ้หน้ากองร้อยทหารปืนใหญ่ กองพันทหารปืนใหญ่ที่ 7 ค่ายพระปิ่นเกล้า ตำบลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
	กุมภาพันธ์ 2551 – นายทหารแผนและประสานงาน กันยายน 2554 โครงการพระราชดำรินในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ บ้านทุ่งจี๋ ตำบลทุ่งกว๋าว อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง
	พ.ศ. 2554 – ปัจจุบัน รองหัวหน้ากองกำลังพล มณฑลทหารบกที่ 32 ค่ายสุรศักดิ์มนตรี อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง