



การศึกษากระบวนการหมักกัลสตูดี้เหลือทางการเกษตรและการใช้ในสุตรอาหาร
ไก่พื้นเมืองในเขตภาคบาลคำลแม่ແฝก จังหวัดเชียงใหม่



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ในรั้วของวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาวิทยาศาสตร์ครุศาสตร์ สาขาวิชาสัตวศาสตร์

ชื่อเรื่อง

การศึกษากระบวนการหมักกวนดูดเช胸怀เพื่อทางการเกษตรและการใช้ในสุคราหาร
ไก่พื้นเมืองในเขตเทือกนาalu คำนวณเม่าแก่ จังหวัดเชียงใหม่

โดย

สมร พงศ์สุรินทร์

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.ทองเลี้ยน บัวภูม)

วันที่ 27 เดือน ก.ค. พ.ศ. 2555

กรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.ปัจฉิม นิเวศรัตน์)

วันที่ 27 เดือน ก.ค. พ.ศ. 2555

กรรมการที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สห. ดร.ปัญชา พงษ์พิศาธรรม)

วันที่ 27 เดือน ก.ค. พ.ศ. 2555

กรรมการที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนีดา เทวรักษ์พิทักษ์)

วันที่ 27 เดือน ก.ค. พ.ศ. 2555

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ ทองวิทยา)

วันที่ 27 เดือน ก.ค. พ.ศ. 2555

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์พีญรัตน์ ทรงวิทยากร)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 27 เดือน ก.ค. พ.ศ. 2555

ชื่อเรื่อง	การศึกษากระบวนการหมักวัสดุเศษเหลือจากการเกษตรและการใช้ในสูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลตำบลแม่แฟ gek จังหวัดเชียงใหม่
ชื่อผู้เขียน	นางสาวสมร พงศ์สุรินทร์
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.ทองเลิยน บัวบูรณ์

บทคัดย่อ

การศึกษากระบวนการหมักวัสดุเศษเหลือจากการเกษตรและการใช้ในสูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลตำบลแม่แฟ gek อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ แบ่งออกเป็น 3 การทดลอง กือ

การทดลองที่ 1) การสำรวจข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลตำบลแม่แฟ gek อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบสอบถามในการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมือง และเก็บตัวอย่างวัสดุเศษเหลือจากการเกษตรทั้งหมด หมัก และอาหารผสมที่เลี้ยงไก่พื้นเมือง ตัวอย่าง ละ 1 กิโลกรัม เพื่อนำมาวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนา พลการสำรวจ พบร่วมเกษตรกรเลี้ยงไก่ จำนวน 11 ราย แบ่งเป็นเกษตรกรรายย่อย ที่เลี้ยงไก่จำนวน 1-100 ตัว 7 ราย เกษตรกรรายกลาง ที่เลี้ยงไก่จำนวน 101-500 ตัว 3 ราย และเกษตรกรรายใหญ่ที่เลี้ยงไก่จำนวน >500 ตัว 1 ราย โดยมีการเลี้ยงไก่พื้นเมืองสายพันธุ์ประดุจหางดำมากที่สุด เลี้ยงแบบระบบเปิด โรงเรือนเป็นแบบหน้าจั่ว เลี้ยงบนพื้นดิน แบบกึ่งซึ่งกึ่งปล่อย วัสดุอุปกรณ์ ใช้วัสดุในห้องถังที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์มาประยุกต์เป็นภาชนะใส่อาหารและน้ำ ได้แก่ กระบอกไม้ไผ่ผ่าครึ่ง ยางรถยกผ่าครึ่ง รังไหที่ใช้จะเป็นเพียง ปุ่งกีโตกับมีฟางหรือเศษไม้ไผ่จากการจักسانรองพื้นรังไห คอนตอนจะเป็นคอนไน์ วัตถุคิบอาหารสัตว์ที่นิยมใช้ เช่น รำลาสเอียด ปลาข้าว ใบกระถิน และเศษเหลือจากการเกษตรที่นิยมใช้ได้แก่ ลำต้นกล้วย เศษถั่วเหลืองฝักสด และหัวมันฝรั่ง โดยมีการนำเอาวัตถุคิบอาหารสัตว์ไปผสมกับอาหารสัตว์สำเร็จรูปเพื่อใช้เลี้ยงไก่พื้นเมือง ในกรณีเศษเหลือจากการเกษตรจะนำไปหมักเพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนา โดยการหันวัตถุคิบให้มีขนาดเด็กและนำไปผสมกับน้ำตาลทรายแดงและเกลือในอัตราส่วน

100: 4: 1 จากนั้นนำไปหมักในถังพลาสติกที่มีฝาปิดเป็นเวลา 3, 5, 7 หรือ 15 วัน อาหารหมักที่ได้จะนำไปใช้เป็นอาหารเสริมหรือนำไปผสมกับวัตถุคุณและอาหารสำเร็จรูปเป็นอาหารผสมใช้เลี้ยงไก่พื้นเมือง เพื่อลดคืนทุนค่าอาหาร การจัดการเลี้ยงไก่พื้นเมืองจะให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน คือ เช้าและเย็น มีน้ำให้กินตลอดเวลา มีการทำวัสดุป้องกันโรคระบาดที่สำคัญ การจำหน่ายไก่ เกษตรจะขายไก่ที่น้ำหนัก 1-1.5 กิโลกรัม ในราคา กิโลกรัมละ 60 – 70 บาท ปัญหาการเลี้ยงไก่พื้นเมืองที่พบมาก คือ ด้านทุนค่าอาหารสูง ไก่ไม่แข็งแรงหรือเจริญเติบโตช้า และอาหารหมักมีคุณภาพค่านิ่งจากขั้นตอนในการหมักไม่ถูกดอง ส่วนการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาะของวัตถุคุณ เศษเหลือทางการเกษตรทั้งสุดและหมักรวมทั้งอาหารผสมสูตรต่าง ๆ พนว่า มีคุณค่าทางโภชนาะค่อนข้างต่ำกว่าความต้องการของไก่พื้นเมือง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาสูตรอาหารผสมสำหรับไก่พื้นเมือง โดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพอาหารหมักเพื่อลดคืนทุนค่าอาหาร

การทดลองที่ 2) การศึกษาพัฒนาระบวนการหมักวัสดุเศษเหลือทางการเกษตร โดยใช้หัวเชือกulinทรีซและการทำสูตรอาหารต้นแบบที่ใช้อาหารหมัก เพื่อศึกษาระยะเวลาในการหมัก คุณค่าทางโภชนาะ ความเป็นกรด-ค่าง และจำนวนแบคทีเรียกรดแผลคิก และบีสต์ ในลำดับ กลวย เศษกลวยเหลืองฝักสด และเศษบันฝรั่งหมักแบบใช้และไม่ใช้หัวเชือกulinทรีซในสภาพไร่องค์กร 4 × 4 แฟคเทอร์เรียลในการวางแผนแบบสุ่มนูรณา ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยชนิดของulinทรีซ มี 4 ชนิด คือ ไม่ใช้หัวเชือกulinทรีซ ใช้แบคทีเรียกรดแผลคิก ใช้บีสต์ และ ใช้แบคทีเรียกรดแผลคิกผสมบีสต์ ปัจจัยระยะเวลาการหมักมี 4 ระยะ คือ 0, 3, 7 และ 15 วัน แต่ละกลุ่มการทดลองมี 3 ชุด ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณเชือกulinทรีซ ร่วมระหว่างชนิดulinทรีซและระยะเวลาการหมักแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ลำดับกลวยหมักกลุ่มที่ใช้แบคทีเรียกรดแผลคิก และกลุ่มที่ใช้แบคทีเรียกรดแผลคิกผสมบีสต์ที่หมักนาน 7 และ 15 วัน มีปริมาณสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ใช้หัวเชือกulinทรีซอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนปริมาณเชือกulinทรีซและระยะเวลาการหมักแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยเศษกลวยเหลืองฝักสดหมักในทุกกลุ่มการทดลองมีปริมาณความชื้นและโปรตีนไม่แตกต่างกัน แต่กลุ่มที่ใช้แบคทีเรียกรดแผลคิกผสมบีสต์และกลุ่มที่ใช้บีสต์มีเชือกulinทรีซสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ใช้หัวเชือกulinทรีซ

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) จำนวนแบบคที่เรียกรดแลคติกและยีสต์ในกลุ่มที่ใช้แบบคที่เรียกรดแลคติกมีค่าสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาการหมักที่ 3 วัน มีผลทำให้จำนวนแบบคที่เรียกรดแลคติกและยีสต์มีค่าสูงกว่าการหมักที่ระยะเวลาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ปริมาณโปรดีน ความเป็นกรด – ค่าง และจำนวนจุลินทรีย์ของเชยมัน ฝรั่งหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดจุลินทรีย์และระยะเวลาการหมักแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยเชยมันฝรั่งหมักในทุกกลุ่มการทดลองมีปริมาณความชื้น โปรดีน และเยื่อไขไม้แตกต่างกัน ส่วนระยะเวลาการหมักที่เพิ่มขึ้นมีผลทำให้ความเป็นกรด – ค่างลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) จำนวนแบบคที่เรียกรดแลคติกและยีสต์ ในวันที่ 3 ของการหมักเชยมัน ฝรั่งมีค่าสูงกว่าระยะเวลาการหมักในวันอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ดังนั้นการใช้แบบคที่เรียกรดแลคติกในการหมักวัสดุเชยมันหล่อทางการเกษตรเป็นระยะเวลา 3-7 วัน ทำให้อาหารหมักมีคุณภาพดีเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้เป็นอาหารสัตว์ต่อไป จากผลดังกล่าวจึงคัดเลือกดันกลัวขหมักและเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมาประกอบเป็นสูตรอาหารไก่พื้นเมืองดันแบบร่วมกับหอยเชอรี่และวัตถุอื่นในห้องถัง ทั้งหมด 12 สูตร เพื่อศึกษาคุณค่าทางโภชนา และคัดเลือกสูตรอาหารที่เหมาะสมนำไปใช้ทดลองเลี้ยงไก่พื้นเมืองต่อไป ผลการศึกษาพบว่า สูตรที่ใช้ดันกลัวขหมัก + รำล��ເອີດ + เม็ดถั่วเหลืองบดมีโปรดีน 16.81 และ 13.30% และพลังงาน 3,165 และ 3,253 (กิโลแคลล/กг.) สูตรที่ใช้ดันกลัวขหมัก + เม็ดถั่วเหลืองบดมีโปรดีน 16.91 และ 13.45% และพลังงาน 3,152 และ 3,116 (กิโลแคลล/กг.) และ สูตรที่ใช้เศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก + รำลມາເອີດ + เม็ดถั่วเหลืองบดมีโปรดีน 16.70 และ 13.43% และพลังงาน 2,898 และ 3,045 (กิโลแคลล/กг.) เหมาะสมสำหรับเลี้ยงไก่พื้นเมืองในระยะ 5 - 6 สัปดาห์ และ ระยะ 7 - 14 สัปดาห์ ตามลำดับ เนื่องจากเป็นสูตรอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาใกล้เคียงกับความต้องการโภชนาของไก่พื้นเมือง ส่วนประกอบในสูตรอาหารหาได้ง่ายในห้องถัง และราคาถูกรวมทั้งเป็นสูตรอาหารที่เกษตรกรเทศบาลดำเนินการแฟกนิบิลใช้เลี้ยงไก่พื้นเมือง

การทดลองที่ 3) ศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพซากและสรีริวิทยาของ ลำไส้ไก่พื้นเมืองที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ ลำดันกลัวขหมัก และเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก ทำการศึกษา โดยใช้ลูกไก่พื้นเมืองคละเพศอายุ 1 วัน จากบ้านสวนแพรฟาร์ม อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 300 ตัว เลี้ยงจนมีอายุครบ 5 สัปดาห์ จึงเริ่มทำการทดลอง โดยวางแผนการ

ทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design, CRD) ประกอบด้วย 4 กลุ่มการทดลอง กลุ่มละ 3 ชั้น ข้าวละ 25 ตัว คือ กลุ่มทดลองที่ 1 เป็นอาหารสูตรควบคุมที่ไม่ใช้อาหารหมัก กลุ่มทดลองที่ 2, 3 และ 4 ใช้อาหารผสมที่มีส่วนประกอบของลำดับกล้วหมักร่วมกับรำลະເອີຍ ตามลำดับ ทำการศึกษาในไก่พื้นเมืองตั้งแต่อายุ 5 – 14 สัปดาห์ ผลปรากฏว่า ปริมาณการกินอาหารของกลุ่มที่ได้รับอาหารหมักมีอัตราการกินอาหารมากกว่ากลุ่มควบคุม ($P<0.05$) น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นและอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักไม่มีความแตกต่างจากกลุ่มควบคุม ($P>0.05$) เมื่อพิจารณาต้นทุนค่าอาหารต่อตัวต่อสัปดาห์พบว่า กลุ่มที่ใช้ถั่วเหลืองฝักสดหมักมีต้นทุนต่ำกว่ากลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ได้รับลำดับกล้วหมัก ($P<0.05$) แต่เมื่อพิจารณาต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัวหนึ่งกิโลกรัมพบว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารหมักมีค่าต่ำกว่ากลุ่มควบคุม ($P<0.05$) การใช้ลำดับกล้วหมักและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพซาก ยกเว้นกลุ่มที่ได้รับอาหารหมักมีน้ำหนักปีกหนักกว่ากลุ่มควบคุม ($P<0.05$) ส่วนลักษณะจุลทรรศน์ของลำไส้เล็กแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ยกเว้นลำไส้เล็กส่วนไอยเลิบของกลุ่มที่ได้รับอาหารหมักมีจำนวนวิลลส์มากกว่ากลุ่มควบคุม ($P<0.05$) ลำไส้เล็กส่วนไอยเลิบของกลุ่มที่ได้รับเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักและลำดับกล้วหมักไม่ผ่อนรำลະເອີຍมี ความสูงของวิลลัส พื้นที่ผิวดวงวิลลัส มากกว่ากลุ่มควบคุม ($P<0.05$) จำนวนวิลลส์ทุกกลุ่มทดลองมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ดังนั้นสูตรอาหารที่ประกอบด้วยลำดับกล้วหมักร่วมกับรำลະເອີຍและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก มีความเหมาะสมในการเลี้ยงไก่พื้นเมืองเพราะสามารถลดต้นทุนค่าอาหาร ได้โดยที่ไม่มีผลกระทบต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพซาก

Title	A Study on Agricultural Waste Fermentation and Its Usage for Native Chicken Feed Formulation in Mae Faek Subdistrict, Chiang Mai
Author	Miss Samorn Pongsurin
Degree of	Master of Science in Animal Science
Advisory Committee Chairperson	Dr. Tonglian Buwjoom

ABSTRACT

The study on agricultural waste fermentation and its usage for native chicken feed formulation in Mae Faek Subdistrict, Chiang Mai, was conducted in 3 experiments.

1st Experiment. The survey of native chicken production in Mae Faek subdistrict, Sansai district, Chiang Mai, was conducted by using questionnaires to interview and to sample fresh and fermented agricultural waste and home mixed feed at 1 kg each for nutrient analysis. Results showed that from 11 native chicken farms, 7 were small farms (1-100 chicken); 3 were medium farms (101-500 chicken) and only one was a big farm (500 birds), with only one main strain of native chicken (Pradoohangdum). Most farms had open chicken houses of both gable and ground floor types. Under a semi-confinement management system, feeders and drinkers were made from bamboo and tire while nests consisted of bamboo basket using rice straw or small bamboo pieces as bedding materials with resting area also made of bamboo. Chicken were fed with common raw materials such as rice bran, broken rice, leucaena leaf meal and farm waste including banana stem, fresh soybean waste and potato wastes. These raw feed materials were mixed with commercial feed before feeding and were fermented to improve nutrient content with raw materials prepared in small pieces. Ratio of fermented materials to sugar and salt was 100: 4:

1. Mixed feeds were fermented in a covered plastic bucket for 3, 5, 7 or 15 days and when combined with commercial feed, these fermented meals aimed to reduce feed cost. Chicken were

then fed twice a day in the morning and evening with free access to water. Vaccines were used to prevent avian disease. Chicken were sold at an average live weight of about 1-1.5 kg 60-70 baht/kg. Major production problems consisted of high feed cost, poor health conditions, slow growth rate and low quality of fermented feed due to incorrect fermentation process. Nutrient analysis results showed that fresh nutrients and fermented agricultural wastes had lower nutrient contents than those required by chicken thus improvement was necessary especially of the fermented feed, to reduce feed cost.

2nd Experiment. The development of agricultural waste fermentation process included the use of microorganisms and feed formulation with fermented materials, was conducted in order to study the fermentation period, nutritive value, pH and amount of lactic acid bacteria and yeast in banana stem, fresh soybean waste and potato wastes with or without microorganism under anaerobic condition using 4x4 factorial in Completely Randomized Design (CRD). Factor 1 consisted of 4 types of microorganism (no lactic acid bacteria, with lactic acid bacteria, yeast and lactic acid bacteria plus yeast), while factor 2 consisted of fermentation periods (0, 3, 7 and 15 days). Each treatment was replicated 3 times. Results showed interactive effect of fiber, pH and amount of lactic acid bacteria and yeast in fermented banana stem between microbial type and fermentation period was highly significant ($P<0.05$). Banana stem fermented with lactic acid bacteria and lactic acid bacteria plus yeast for 7 and 15 days, showed significantly higher protein than those fermented without microorganisms($P<0.05$). There was also an interactive effect of microbial type and fermentation period on fiber, pH and number microorganism in fermented fresh soybean waste with a highly significant different ($P<0.05$). Meanwhile, moisture and protein in fermented fresh soybean waste in all groups were not significantly different but fiber in lactic acid bacteria plus yeast and yeast groups was higher than that in group without microorganisms ($P<0.05$). The amount of lactic acid bacteria and yeast fermented with lactic acid bacteria was significantly higher than those in other groups ($P<0.05$). The amount of lactic acid bacteria and yeast fermented for 3 days were significantly higher than

those in the other fermentation periods ($P<0.05$). There was interactive effect of microbial type and fermentation periods on protein, pH and number of microorganism of fermented potato with significant difference ($P<0.05$) but no difference in moisture, protein and fiber of fermented potato in all groups. Increasing fermentation period led to significant reduction of pH value ($P<0.05$). The amount of lactic acid bacteria and yeast at the 3rd day of fermentation was significantly higher than those in other periods ($P<0.05$). The use of lactic acid bacteria in the fermentation of agricultural waste for 3-7 days resulted in good quality fermented feed suitable for use as animal feed. Based on that, fermented banana stem and fresh soy bean were chosen as feeds for native chicken together with dried golden apple snail and other raw materials in 12 formulations as native chicken feed to investigate their nutrient composition and to select the most suitable formula to use in future feed trials. Results showed that the formula using fermented banana stem rice bran + soy bean meal contained protein at 16.81 and 13.30%; and energy at 3,165 and 3,253 kcal/kg. The feed formula consisting of fermented banana stem and soy bean meal had protein calculated at 16.91 and 13.45%; and energy 3,152 and 3,116 kcal/kg and were considered suitable and therefore, can be used as native chicken feed at 5-6 and 7-14 weeks of age based on to their nutritional value in response to the chicken requirement, availability of raw materials, low cost and preference of farmers in Mae Faek subdistrict.

3rd Experiment. The study on the growth, carcass quality and physiology of intestines of native chicken fed with fermented banana stem and fresh soybean waste was conducted using day old 300 chicks (mixed sexes) from Ban Suanpare Farm in Sansai district, Chiangmai. Birds which were raised until 5 weeks, were randomly assigned to 4 experimental groups in a Completely Randomized Design with 3 replicates of 25 birds. Chickens in group 1 were fed control feed without fermented meal while those in groups 2, 3 and 4 were fed fermented banana stem with rice bran, fresh soybean waste and fermented banana stem without rice bran respectively, until they were 5 - 14 weeks old. Feed intake of chickens fed fermented meal diets was higher than that of control group ($P<0.05$). Body weight gain and feed conversion ratio were not significantly

different from control groups ($P > 0.05$). Feed cost (baht/bird/week) of chicken fed fermented fresh soybean waste was higher than those in control and fermented banana stem groups. However, feed cost to increase 1 kg body weight gain (baht/bodyweight gain) of chickens fed fermented meals was lower than those in the control group. Diets with fermented banana stem and fresh soybean waste did not affect carcass quality except for higher weights of chicken wings. Morphological parameters of small intestines were not significantly different ($p < 0.05$) except that of ileal villus in chicken fed fermented meals groups which were higher than that in the control group ($P < 0.05$) and fed with fermented fresh soybean waste and banana stem without rice had longer and wider ileal villi than those in the control group ($p < 0.05$). Number of villi in chicken in all groups was not significantly different ($p < 0.05$). Therefore, diets containing fermented banana stem with rice bran and fermented fresh soybean waste were considered suitable as feed for native chicken based on the lower feed cost without exerting any effect the growth and carcass quality of chickens.

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เกิดขึ้นจากความกรุณาและความช่วยเหลือจากบุคลากรฝ่ายผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ทองเลียน บัวจุน ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.บัวเรียม ນภีวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ. ดร.บัญชา พงศ์พิศาลธรรม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ เทวรักษ์พิทักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความเมตตา กรุณา ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ สำหรับการทำวิทยานิพนธ์มาตลอด ทั้งยังเสียสละเวลาอันมีค่าในการตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุชน ตั้งทวีพัฒน์ ประธานกรรมการสอน วิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ คุณเพราพงษ์ ประยะพงษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการวิเคราะห์ ทางเคมีในห้องปฏิบัติการ และคุณครรชิต ชนพูพันธ์ นักสัตวบาลฟาร์มสัตว์ปีก ที่ได้ให้ความ อนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการใช้โรงเรือนและอุปกรณ์การทดลองในครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ที่ช่วยทำให้งานวิจัย ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

เห็นอสิ่งอื่นใด ที่ทำให้ข้าพเจ้าได้ประสบความสำเร็จในด้านการศึกษา และการ ดำเนินชีวิต ข้าพเจ้าขอระลึกถึง คุณพ่ออุคม และคุณแม่จันทร์ครี พงศ์สุรินทร์ ที่ให้โอกาสในทุกด้าน ให้การอบรมสั่งสอน ชี้แนะแนวทางในการดำเนินชีวิต ให้ความรัก และกำลังใจเสมอมา

ประโยชน์ และความคืออันเนื่องมาจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้จะเป็นมีเพียงใด ขอขอบคุณคุณพ่อคุณแม่ ผู้อุปถัมภ์ ให้การศึกษา ตลอดจนครูอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ และ อบรมสั่งสอนตั้งแต่เด็กจนถึงปัจจุบัน

สมร พงศ์สุรินทร์

กรกฎาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(7)
กิตติกรรมประกาศ	(11)
สารบัญ	(12)
สารบัญตาราง	(15)
สารบัญภาพ	(17)
สารบัญตารางผนวก	(18)
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
บทที่ 2 การตรวจสอบสาร	3
ไก่พื้นเมือง	3
อาหารไก่พื้นเมือง	3
ไปรษณีย์	7
อาหารหมัก	8
ประโยชน์ของอาหารหมัก	9
กระบวนการหมัก	10
ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอาหารสัตว์	11
คลินทรีที่มีความสำคัญในการทำอาหารหมัก	12
กลไกการออกฤทธิ์ของยีสต์คัลเจอร์	13
แบคทีเรียแอลกอติก	15
วัตถุคิบที่ใช้ในการหมัก	15

การนำเสนอเรื่องทางการเกษตรและหมักน้ำใช้เป็นอาหารสัตว์	18
หอยเชอรี่	20
คุณค่าทางโภชนาของหอยเชอรี่	20
การนำหอยเชอรี่มาใช้ประโยชน์ในสูตรอาหารสัตว์	22
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	26
สถานที่ดำเนินการวิจัย	26
การทดลองที่ 1 การสำรวจข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาล	
ตำบลแม่เพลอก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่	26
การทดลองที่ 2 การศึกษาพัฒนากระบวนการหมักวัสดุเศษเหลือทางการเกษตร โดยใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์และการทำสูตรอาหารด้านแบบที่ใช้อาหารหมัก	27
การทดลองที่ 3 การศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพชาก และ สรีรวิทยาของลำไส้เล็กไก่พื้นเมืองที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ด้านกล้วยหมัก	
และเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก	34
บทที่ 4 ผลการทดลองและวิจารณ์	43
ผลการทดลอง	43
การทดลองที่ 1 การสำรวจข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาล	
ตำบลแม่เพลอก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่	43
การทดลองที่ 2 การศึกษาพัฒนากระบวนการหมักวัสดุเศษเหลือทางการเกษตร โดยใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์และการทำสูตรอาหารด้านแบบที่ใช้อาหารหมัก	49
การทดลองที่ 3 การศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพชาก และ สรีรวิทยาของลำไส้เล็กไก่พื้นเมืองที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ด้านกล้วยหมัก	
และเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก	63
วิจารณ์ผลการทดลอง	87
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	94
สรุปผลการศึกษา	94
ข้อเสนอแนะ	96

บรรณานุกรม	97
ภาคผนวก	105
ภาคผนวก ก แบบสอบถามการเลี้ยงไก่พื้นเมืองของเกษตรกร	106
ภาคผนวก ข การวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนา	110
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ	116
ภาคผนวก ข ประวัติผู้จัด	129

สารบัญตาราง

ตารางผนวก	หน้า
1 ความต้องการโภชนาะของไก่พื้นเมือง	5
2 สูตรอาหารไก่พื้นเมือง	6
3 ส่วนประกอบทางเคมีลำดับกล่าวข	16
4 คุณค่าโภชนาะของศ่ายมันฝรั่งและถั่วเหลืองผักสดสด	18
5 คุณค่าทางโภชนาะของหอยเชอร์รี่ทั้งเปลือก เนื้อหอยเชอร์รี่ และ ปลาปืน	21
6 ส่วนประกอบทางเคมีของหอยเชอร์รี่ทั้งเปลือกและเนื้อหอยเชอร์รี่ที่มีขนาด เดอกต่างกัน	22
7 อัตราการไก่ไข่เฉลี่ยและน้ำหนักเปลือกไข่ ตลอดการทดลอง	24
8 ค่าเฉลี่ยผลผลิต ไข่ของนกกระทาไข่ทดลองทุกกลุ่มที่ให้อาหารสูตรเดอกต่างกัน	25
9 ส่วนผสมที่ใช้ในการหมักเศษเหลือทางการเกษตรในแต่ละกลุ่มทดลอง	29
10 สูตรอาหารไก่พื้นเมืองระยะ 5-6 สัปดาห์	33
11 สูตรอาหารไก่พื้นเมืองระยะ 7-14 สัปดาห์	33
12 ส่วนผสม องค์ประกอบทางเคมี และคืนทุนของอาหารไก่พื้นเมืองระยะ 5 – 6 สัปดาห์	37
13 ส่วนผสม องค์ประกอบทางเคมีและคืนทุนของอาหารไก่พื้นเมืองระยะ 7 – 14 สัปดาห์	38
14 สรุปข้อมูลจากการสำรวจการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลด้านลอมแม่แฟก อําเภอ สันทราย จังหวัด เชียงใหม่	47
15 คุณค่าทางโภชนาะของวัตถุดินศ่ายเหลือทั้งสดและหมักรวมทั้งอาหารผสมสูตร เด็กๆ	49
16 คุณค่าโภชนาะของลำดับกล่าวขหมักต่อระยะเวลาหมัก	51
17 ความเป็นกรด – ค่างของลำดับกล่าวขหมักต่อระยะเวลาหมัก	52
18 จำนวนจุลินทรีย์เบนคที่เรียกรดแลคติกและยีสต์ของลำดับกล่าวขหมักต่อระยะเวลาหมัก	52

19	คุณค่าโภชนาของเศษถั่วเหลืองผักสดหมักต่อระยะเวลาหมัก	54
20	ความเป็นกรด – ค่างของถั่วเหลืองผักสดหมักต่อระยะเวลาหมัก	56
21	จำนวนจุลินทรีย์แบคทีเรียกรดแอลกอติกและบีสต์ของถั่วเหลืองผักสดหมักต่อระยะเวลาหมัก	56
22	คุณค่าโภชนาของเศษมันฝรั่งหมักต่อระยะเวลาหมัก	58
23	ความเป็นกรด – ค่างของเศษมันฝรั่งหมักต่อระยะเวลาหมัก	59
24	จำนวนจุลินทรีย์แบคทีเรียกรดแอลกอติกและบีสต์ของเศษมันฝรั่งหมักต่อระยะเวลาหมัก	60
25	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของสูตรอาหารไก่พื้นเมือง	62
26	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของสูตรอาหารที่นำไปเปลี่ยนไก่พื้นเมือง	64
27	ผลของการใช้ลำต้นกลวยและเศษถั่วเหลืองผักสดหมักต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตของไก่พื้นเมือง	65
28	ผลของการใช้ลำต้นกลวยและเศษถั่วเหลืองผักสดหมักในอาหารต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มน้ำหนักของไก่พื้นเมือง	69
29	ผลของการใช้ลำต้นกลวยและเศษถั่วเหลืองผักสดหมักในอาหารต่อประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของไก่พื้นเมือง	72
30	ผลของการใช้ลำต้นกลวยและเศษถั่วเหลืองผักสดหมักในอาหารต่อต้นทุนค่าอาหาร	75
31	ผลของการใช้ลำต้นกลวยและเศษถั่วเหลืองผักสดหมักต่อคุณภาพซากของไก่พื้นเมือง	79
32	ผลน้ำหนักและความยาวของลำไส้เล็กส่วนต้น	82
33	การเปลี่ยนแปลงจุลทรรศน์ของลำไส้เล็กทางด้านจำนวนวิลลaid ความสูงของวิลลัสพื้นที่ผิวของวิลลัส และจำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไมโครซีสที่บริเวณคริปท์ฐานของวิลลัสหลังได้รับสูตรอาหารที่ใช้ลำต้นกลวยหมัก และเศษถั่วเหลืองผักสดหมัก	85

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1 ลักษณะคอกหดลอง

34

สารบัญตารางผนวก

ตารางผนวก	หน้า
1 ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 5 - 6 สัปดาห์	117
2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง ระดับ 5 - 6 สัปดาห์	117
3 ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 7 - 10 สัปดาห์	117
4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง ระดับ 7 - 10 สัปดาห์	118
5 ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 11 - 14 สัปดาห์	118
6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง ระดับ 11 - 14 สัปดาห์	118
7 ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 5 - 14 สัปดาห์	119
8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง ระดับ 5 - 14 สัปดาห์	119
9 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 5 – 6 สัปดาห์	119
10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 5 – 6 สัปดาห์	120
11 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 7– 10 สัปดาห์	120
12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 7– 10 สัปดาห์	120
13 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 11– 14 สัปดาห์	121
14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 11– 14 สัปดาห์	121
15 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 5 – 14 สัปดาห์	121

16	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักตัวเฉลี่ยของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 14 สัปดาห์	122
17	อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 6 สัปดาห์	122
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 6 สัปดาห์	122
19	อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของของ ไก่พื้นเมืองยะ 7 – 10 สัปดาห์	123
20	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของ ไก่พื้นเมืองยะ 7 – 10 สัปดาห์	123
21	อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของของ ไก่พื้นเมืองยะ 11 – 14 สัปดาห์	123
22	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของ ไก่พื้นเมืองยะ 11 – 14 สัปดาห์	124
23	อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 14 สัปดาห์	124
24	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 14 สัปดาห์	124
25	ดันทุนค่าอาหารของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 6 สัปดาห์	125
26	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของดันทุนค่าอาหารของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 6 สัปดาห์	125
27	ดันทุนค่าอาหารของ ไก่พื้นเมืองยะ 7 – 10 สัปดาห์	125
28	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของดันทุนค่าอาหารของ ไก่พื้นเมืองยะ 7 – 10 สัปดาห์	126
29	ดันทุนค่าอาหารของ ไก่พื้นเมืองยะ 11 – 14 สัปดาห์	126
30	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของดันทุนค่าอาหารของ ไก่พื้นเมืองยะ 11 – 14 สัปดาห์	126
31	ดันทุนค่าอาหารของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 14 สัปดาห์	127
32	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของดันทุนค่าอาหารของ ไก่พื้นเมืองยะ 5 – 14 สัปดาห์	127

33	ต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว	128
34	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว	128

บทที่ 1

บทนำ

ไก่พื้นเมืองเป็นสัตว์เลี้ยงที่ควบคู่กับสังคมไทยในชนบทมาช้านานเกษตรกรสามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้งเนื้อและไข่เป็นอาหาร หรืออาจนำไปขายเพื่อเป็นรายได้เสริมแก่ครอบครัว (เพิ่มศักดิ์, 2546) โดยลักษณะตามธรรมชาติของไก่พื้นเมือง มีความแข็งแรง ทนทานต่อสภาพแวดล้อม ทนทานต่อโรค หาภัยและเลี้ยงลูกเก่ง ในปัจจุบันได้มีการเลี้ยงไก่พื้นเมืองเพิ่มมากขึ้น เพราะเป็นที่ต้องการของตลาด ไก่พื้นเมืองจึงจัดเป็นแหล่งอาหาร โปรดีนจากสัตว์สำหรับการบริโภคของเกษตรกรที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น และเนื้อเป็นที่นิยมของผู้บริโภค ทำให้ต้องการไก่พื้นเมืองมากขึ้น

ไก่พื้นเมืองมีความต้องการสารอาหารที่ครบสมบูรณ์ เช่นเดียวกับสัตว์ชนิดอื่น การเลี้ยงไก่พื้นเมืองในชนบทเป็นการให้ไก่หาอาหารกินเองตามธรรมชาติ อาจมีการเสริมอาหารชนิดอื่นที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น เช่น ปลายข้าว ข้าวเปลือก รำ ข้าวโพด ในกระถินบด (บวรศักดิ์, 2549) นอกจากนี้วัตถุคุณภาพหลัก โปรดีนที่จะนำมาเสริม อาทิ กากถั่วเหลือง ปลาป่น ซึ่งมีราคาสูงในปัจจุบัน ส่วนการใช้อาหารสำเร็จรูปที่ขายห้าวไปในท้องตลาดพบว่า มีราคาแพงทำให้ต้นทุนในการเลี้ยงไก่พื้นเมืองสูงขึ้นเกษตรกรจึงมักใช้เป็นอาหารเสริมร่วมกับวัตถุคุณที่มีในท้องถิ่น ทำให้ไก่พื้นเมืองได้รับคุณค่าทางโภชนาะไม่ครบถ้วนความต้องการของไก่พื้นเมือง ดังนั้นการนำด้านกล้ามเนื้อมาปรุงอาหาร ให้ได้คุณค่าทางโภชนาะ ไม่ต้องเสียเวลาและแรงงาน ทำให้ต้นทุนในการเลี้ยงไก่พื้นเมืองลดลง แต่ก็ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้บริโภค ไม่ควรนำสัตว์ที่มีเชื้อไวรัส แบคทีเรีย หรือพยาธิเข้าสู่อาหาร ให้กับมนุษย์ 以免ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ดังนั้น ควรเลือกซื้อไก่พื้นเมืองที่มาจากฟาร์มที่มีมาตรฐาน ตรวจสอบว่าไม่มีเชื้อโรค หรือพยาธิ ต้องมีเอกสาร證明ว่าได้รับการฉีดวัคซีนอย่างครบถ้วน ไม่ต้องกังวลเรื่องสุขภาพของไก่พื้นเมือง

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อสำรวจข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลตำบลแม่แฟก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
2. เพื่อพัฒนาระบวนการหมักดองกัวสกุเกยเหลือทางการเกษตร โดยใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์ และการทำสูตรอาหารดั้นแบบที่ใช้อาหารหมัก
3. เพื่อศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพชาก และสรีรวิทยาของลำไส้เล็ก ไก่พื้นเมืองที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ดั้นกลัวหมักและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลแม่แฟก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในช่วงปี 2552
2. ทราบกระบวนการหมักดองกัวสกุเกยเหลือทางการเกษตร โดยใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์ และการทำสูตรอาหารดั้นแบบที่ใช้อาหารหมัก
3. ทราบถึงสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพชาก และสรีรวิทยาของลำไส้เล็ก ไก่พื้นเมือง ที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ ดั้นกลัวหมัก และเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก

ขอบเขตการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลทั่วไปของการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลแม่แฟก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
2. ศึกษาลักษณะทางกายภาพ คุณค่าทางโภชนาะ และจำนวนเชื้อจุลินทรีย์ที่มีประโยชน์ ของดั้นกลัว เศษมันผั่ง และเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก
3. ศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพชาก และสรีรวิทยาของลำไส้เล็ก ของ ไก่พื้นเมืองที่ได้รับอาหารที่มี ดั้นกลัวหมัก และเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก

บทที่ 2

การตรวจสอบ

ไก่พื้นเมือง

ไก่พื้นเมืองมีต้นกำเนิดมาจากการไก่ป่าสีแดงในทวีปเอเชีย โดยเฉพาะป่าในประเทศไทย แถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่น ไทย มาเลเซีย และจีนตอนใต้ ซึ่งมีนุษย์ได้นำมาเป็นสัตว์เลี้ยงเมื่อประมาณ 3,000 ปีก่อน ไก่พื้นเมืองไทยมีหลายสายพันธุ์ ทั้งพันธุ์เก่าดั้งเดิมและพันธุ์ที่นำมายากรต่างประเทศและเลี้ยงในเมืองไทยเป็นเวลานานจนกลายเป็นไก่พื้นเมืองไทย ไก่พื้นเมืองไทยดั้งเดิมได้แก่ ไก่ อุ ไก่ตะเกาและไก่แจ้ ส่วนพันธุ์ที่นำเข้าจากต่างประเทศมาเลี้ยงในเมืองไทยเป็นเวลานานได้แก่ ไก่พันธุ์เบตง ไก่พันธุ์เก้าชั่ง ซึ่งเป็นพันธุ์ที่นำเข้ามายากรต่างประเทศเช่นเดียวกันและเลี้ยงในเมืองไทยเป็นเวลานาน ส่วนไก่กระดูกคำที่อยู่ตามหมู่บ้านชาวเขาในเขตภาคเหนือตอนบนของประเทศไทยประเทศไทย เช่น พันธุ์ชี้ฟ้า ฟ้าหลวง ยูนาน เป็นต้น(มนิตย์, 2554) ไก่บ้านหรือไก่พื้นเมืองคือไก่ที่มีการเลี้ยงโดยทั่วไปตามหมู่บ้าน ไก่พื้นเมืองเหล่านี้ถูกเลี้ยงไว้แบบปล่อยให้หากินเอง คุ้ง เก็บอาหารตามธรรมชาติ ไม่ต้องอาศัยอุปกรณ์และยา rakya โรคจึงเป็นไก่ที่สามารถเลี้ยงตัวเองได้อย่างสมบูรณ์ นับแต่เกิดลูกไก่จะเจิดจรัสตามแม่ออกหากินเอง ไก่พื้นเมืองมีความด้านทานโรคสูง และปรับตัวเองเข้ากับสภาพสิ่งแวดล้อม จึงเป็นสัตว์เลี้ยงที่เลี้ยงกันแทนทุกครัวเรือน โดยเฉพาะในชนบททั่วไป (สุภัททา, 2543) จากการเลี้ยงคุณสมพันธุ์และคัดเลือกพันธุ์ไก่ ที่ได้ทำติดต่อกันมาตั้งแต่โบราณจนถึงทุกวันนี้ปรากฏว่ามีไก่ที่มีรูปร่าง สี ขนาด และลักษณะอื่นๆ ตลอดจนคุณภาพและความสามารถในการเดินโถ การให้อาหาร การให้ไข่คอกแตกต่างกันมากตามพันธุ์ไก่พื้นเมือง

อาหารไก่พื้นเมือง

อาหารเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การเลี้ยงไก่มีกำไรหรือขาดทุน เนื่องจากด้านทุนการผลิตส่วนใหญ่จะเป็นค่าอาหาร ดังนั้นต้องเข้าใจในเรื่องของอาหารและการให้อาหารที่ถูกต้อง จึงจะสามารถลดต้นทุนการผลิตให้ต่ำลง การให้อาหารอย่างถูกต้องและเหมาะสมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการเลี้ยงไก่ให้ประสบความสำเร็จ ไก่ที่ได้รับอาหารที่มีคุณภาพดีจะมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีความด้านทานต่อโรคสูง และให้ผลผลิตดี ประสิทธิภาพในการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตที่สูงสุดนั้นจำเป็นที่จะต้องได้รับสารอาหารที่มีความสมดุลกันคือมีสารอาหารครบถ้วนและเพียงพอตามที่ไก่ต้องการ

สุพจน์ (2547) กล่าวว่า อาหารที่ใช้เลี้ยงไก่ดองประกอบด้วยสารอาหารต่าง ๆ ที่ไก่ต้องการเพื่อนำไปใช้ในการค้ำรังชีพ การเจริญเติบโต และการให้ผลผลิต ได้แก่ โปรตีน คาร์โบไฮเดรต น้ำ ไขมัน วิตามินและแร่ธาตุ

1. โปรตีนเป็นสารอาหารที่สำคัญต่อการเลี้ยงสัตว์ทุกชนิดประกอบด้วยกรดอะมิโนชนิดต่าง ๆ เป็นสารอาหารที่ช่วยในการสร้างเนื้อเยื่อที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของร่างกาย และช่วยในการสร้างและซ่อมแซมรักษาส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย เช่น ไข่ รวมทั้งยังนำไปใช้ในการสร้างเนื้ออีกด้วย โดยปกติแล้วอาหารที่ใช้เลี้ยงไก่พื้นเมืองประกอบด้วยโปรตีนประมาณ 15 - 20% ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุและน้ำหนักของไก่

2. คาร์โบไฮเดรต เป็นสารอาหารจำพวกแป้งและน้ำตาล มีหน้าที่ให้พลังงาน ให้ความอบอุ่นและช่วยให้ไก่อ้วน คาร์โบไฮเดรตเป็นแหล่งให้พลังงานแก่ร่างกายเพื่อนำไปใช้ในการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ เพื่อการค้ำรังชีพ การเจริญเติบโตและการให้ผลผลิต คาร์โบไฮเดรตถือว่า เป็นอาหารหลัก เพราะคาร์โบไฮเดรตเป็นส่วนประกอบในสูตรอาหารไก่พื้นเมืองประมาณ 40-60% คาร์โบไฮเดรตแบ่งออกเป็น 2 พาก ตามลักษณะความยากง่ายในการย่อยคือ น้ำตาลและแป้งกับเยื่อ ไข แหล่งคาร์โบไฮเดรตส่วนใหญ่ได้จากพืช

3. น้ำ เป็นส่วนประกอบที่สำคัญของร่างกายไก่ มีน้ำเป็นส่วนประกอบประมาณ 60 - 70% สูกไก่อายุ 1 วัน มีน้ำเป็นองค์ประกอบถึง 85% และจะลดลงเมื่ออายุมากขึ้น น้ำมีหน้าที่สำคัญต่อร่างกาย ช่วยในการย่อย การดูดซึม การรักษาระดับความร้อนปกติในร่างกาย และช่วยในการขับถ่ายของเสียออกนอกร่างกาย น้ำนับเป็นสารอาหารที่จำเป็นและมีความสำคัญที่สุด เพราะถ้าไก่ขาดน้ำจะทำให้ไก่ไม่อยากกินอาหารและอาจถึงตาย ได้ ดังนั้นเกษตรกรจะต้องหางานน้ำใส่ในสะอาดด้วยไวน้ำไก่กินได้ตลอดเวลา หากไก่ขาดน้ำจะเคระแกร็น และการสูญเสียน้ำไปเพียง 10% ของร่างกายจะสามารถทำให้ไก่ตายได้

4. ไขมัน เป็นแหล่งให้พลังงานแก่ร่างกายเช่นเดียวกับคาร์โบไฮเดรต แต่ไขมันจะให้พลังงานมากกว่าประมาณ 2 เท่า และไขมันยังให้กรดไขมันบางชนิดที่จำเป็นสำหรับร่างกายให้ความอบอุ่น ทำให้อ้วน และช่วยเพิ่มความน่ากินของอาหาร ไขมันเป็นสารอาหารที่ได้จากไขมัน สัตว์และน้ำนมพืช ไก่เล็กไม่สามารถย่อยไขมันที่มีสัดส่วนของไขมันอ่อนตัวอยู่สูง โดยเฉพาะกรดสเตอเรอิกซึ่งมีมากในไขมันสัตว์ ดังนั้นอาหารไก่เล็กจึงควรใช้แหล่งไขมันจากพืชระดับไขมันทึ้งหมดในอาหารไม่ควรเกิน 9% ไขมันที่ไม่สูกย่อยหรือดูดซึมจะถูกขับออกทางอุจจาระ ปริมาณไขมันที่มากเกินไปทำให้ไก่ถ่ายเหลวหรือท้องเสีย ทำให้พื้นเปียกและวัสดุรองพื้นจะเสียเร็ว

5. วิตามิน เป็นสารอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตและการค้ำรังชีพของไก่ ช่วยสร้างความแข็งแรงและความกระปรี้กระเปร่าแก่ร่างกาย สร้างความด้านทันทนาрок และบำรุง

ระบบประสาท ร่างกายต้องการวิตามินเพียงเล็กน้อยเพื่อให้ปฏิกริยาต่าง ๆ ในร่างกายดำเนินไปตามปกติ แต่เป็นสารอาหารที่ขาดไม่ได้ วิตามินเป็นสารอาหารที่ร่างกายสัตว์ไม่สามารถสร้างได้ หรือสร้างได้น้อยไม่เพียงพอ ส่วนใหญ่ต้องได้รับจากอาหาร วิตามินแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ตามคุณสมบัติในการละลายคือ วิตามินที่ละลายในไขมัน ได้แก่ วิตามินเอ ดี อี กับวิตามินที่ละลายในน้ำ ได้แก่ วิตามินบี และวิตามินซี หากได้ขาดวิตามินจะทำให้เกิดโรคขาดวิตามินชนิดนั้น

6. แร่ธาตุ เป็นสารอาหารที่ช่วยในการสร้างโครงกระดูก สร้างความเจริญเติบโต สร้างเลือด สร้างเปลือกไขและอื่น ๆ ร่างกายสัตว์มีแร่ธาตุเป็นส่วนประกอบอยู่ประมาณ 3% ของน้ำหนักตัว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงร่างประมาณ 80% ที่เหลือเป็นส่วนประกอบของเซลล์และละลายอยู่ในส่วนของน้ำในร่างกาย แร่ธาตุที่สำคัญได้แก่ แคลเซียม ฟอสฟอรัส แมgnีเซียม โปรดักเซียน คลอเรน เหล็ก กำมะถัน ไอโอดีน ทองแดง โคบอลต์ แมกนีสและสังกะสี

ดังนั้นในการประกอบสูตรอาหารจะต้องคำนึงความต้องการโภชนาะของไก่พื้นเมืองในแต่ละช่วงอายุ (ตาราง 1) ซึ่งจะส่งผลต่อการเจริญเติบโตตามปกติของไก่พื้นเมือง โดยสูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองมีหลายสูตรขึ้นอยู่กับชนิดของวัตถุคิดที่นำมาใช้ประกอบอาหารสัตว์ของเกษตรกรในแต่ละท้องถิ่นหรือของแต่ละบริษัท

ตาราง 1 ความต้องการโภชนาะของไก่พื้นเมือง

สูตรอาหาร	อายุ 0-6	อายุ 6-17	อายุ 17-26	อายุ 26-72
	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์
โปรตีน (%)	18	14.4	12	15-16
พลังงาน(ก. แคลอรี่/กก.)	2,900	2,900-3,000	2,900-3,000	2,900
แคลเซียม (%)	0.8	0.85	0.9	3.75
ฟอสฟอรัส (%)	0.4	0.53	0.45	0.35

ที่มา : คัดแปลงจาก กองอาหารสัตว์ (สวัสดิ์ และคณะ, 2551)

โดยสูตรอาหารที่มีการเผยแพร่จากหน่วยงานราชการเป็นสูตรของ กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ ดังแสดงในตาราง 2 ซึ่งเป็นสูตรอาหารที่เกษตรกรทั่วไปสามารถนำไปใช้ได้ หากมีวัตถุคิดอาหารสัตว์ครบถ้วนตามสูตรอาหารนี้ แต่ต้นทุนในการผลิตอาหารสัตว์ค่อนข้างจะสูง ดังนั้นเกษตรกรรายย่อยส่วนมากจะคัดแปลง โดยนำวัตถุคิดที่มีในท้องถิ่นมาใช้เลี้ยงสัตว์ ซึ่งมักจะ

ประสบปัญหาในเรื่องโภชนาต่ำกว่า ความต้องการของไก่พื้นเมืองทำให้ไก่พื้นเมืองเจริญเติบโตช้า ใช้เวลาในการเลี้ยงนานขึ้น ดังนั้นในการพัฒนาสูตรอาหารไก่พื้นเมืองโดยใช้วัตถุคิบที่เหลือใช้หาได้ยากในห้องถัง หรือผลผลิตไก่เศษเหลือจากการเกษตรและ โรงงานอุตสาหกรรม เช่น ลำต้น กลีบ เศษมันฝรั่ง เศษถั่วเหลืองฝักสดที่ตกทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นำมาเพิ่มคุณค่าทางโภชนา โดยการหมักด้วยเชื้อรูโน้ตทรีท์ที่มีประโยชน์

ตาราง 2 สูตรอาหาร ไก่พื้นเมือง

วัตถุคิบ	ระยะเล็ก (อายุ 0-6 สัปดาห์)		ไก่รุ่น (อายุ 6-17 สัปดาห์)		ไก่สาว (อายุ 17-26 สัปดาห์)			พ่อแม่พันธุ์ (อายุ 26-72 สัปดาห์)		
	1	2	1	2	1	2	3	1	2	3
ข้าวเปลือก	-	-	-	-	-	-	-	62.0	-	-
ข้าวไร่	63.37	56.75	73.0	63.75	76.0	67.5	-	60.5	63.5	66.06
รำละเบี๊ยด	10.0	15.00	5.0	18.0	10.0	20.0	18.0	-	-	-
กา庾ถั่วเหลือง	10.88	21.0	-	-	7.0	5.0	-	-	-	-
กา庾ถั่วเหลือง 44 %	-	-	12.25	11.0	-	-	-	24.0	21.0	14.63
ถั่วเหลืองเมล็ด	-	-	-	-	-	-	16.0	-	-	-
ใบกระถินปืน	4.0	-	4.0	-	-	-	-	4.0	4.0	4.0
ปลาปืน (55%)	10.0	5.0	3.0	5.0	-	5.0	-	-	-	5.0
เปลือกหอยปืน	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5	1.2	8.5	8.5	8.5
డಡแคลเซียม	-	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.7	2.1	2.1	1.0
เกลือปืน	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
พรีนิกซ์	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.3	0.3	0.25
สมุนไพร (กรัม)	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : ตัดแปลงจาก กองอาหารสัตว์ (สวัสดิ์ และคณะ, 2551)

โปรไบโอติก

กิจจา และคณะ (2537) กล่าวว่า โปรไบโอติก (Probiotic) มาจากภาษากรีกแปลว่า เพื่อชีวิต คือมาได้ให้มีความจำกัดความที่เหมาะสมกว่าเดิมคือ อาหาร(เสริม) ที่ประกอบด้วยจุลินทร์ ที่ขึ้นชื่อว่าด้วยจุลินทรีเหล่านี้เป็นชนิดที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย คือช่วยปรับความสมดุลของ ปริมาณจุลินทรีในระบบทางเดินอาหาร โปรไบโอติกเป็นผลิตภัณฑ์ที่นำมาผสมในอาหารสัตว์ เพื่อให้สัตว์มีสุขภาพและอัตราการเจริญเติบโตที่ดี สามารถให้ผลผลิตสูงขึ้น สาร โปรไบโอติกนี้เป็น กลุ่มของจุลินทรีที่มีประโยชน์ต่อร่างกายเมื่อสัตว์กินเข้าไปแล้วจะไปเจริญเติบโต และแข็ง จำนวนในทางเดินอาหาร คงความคุณและปรับสภาพสมดุลจุลินทรีในทางเดินอาหาร ให้มีความ สมดุลกันระหว่างจุลินทรีที่มีประโยชน์และจุลินทรีที่เป็นโทษ ซึ่งถัดจากมาตรการทำงานแบบนี้จะ ตรงกับข้ามกับยาด้านจุลชีพ กล่าวคือยาด้านจุลชีพจะทำลายหรือยับยั้งจุลินทรีทั้งที่มีประโยชน์ และมีโทษแต่ โปรไบโอติกจะทำให้จุลินทรีเหล่านั้นมีชีวิตอยู่อย่างสมดุลกัน

สมพร (2551) ได้กล่าวว่า โปรไบโอติก (Probiotic) คือจุลินทรีที่มีชีวิตที่ผลิตสืบ สำหรับใช้เสริมในอาหารสัตว์ หรือผสมในอาหารสัตว์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการปรับปรุง สมดุลย์ของจำนวนและชนิดของเชื้อจุลินทรีในระบบทางเดินอาหารของสัตว์ให้อยู่ในระดับที่ เหมาะสม เมื่อสัตว์ได้กินอาหารที่ผสม โปรไบโอติก สำหรับประเทศไทยมีการใช้ โปรไบโอติกหลาย ชนิดแต่มีจุลินทรีที่ได้รับการประกาศให้เป็น โปรไบโอติกที่เดิมในอาหารสัตว์ได้มี 8 ชนิดคือ *Yeast, Streptococcus faecium, Lactobacillus plantarum, Lactobacillus brevis, Lactobacillus casei, Lactobacillus fermentum, Pediococcus sp. และ Bacillus toyoi* (วารณี, 2535) ซึ่ง ชรินทร์ (2539) ได้แบ่งชนิดของจุลินทรีที่ใช้เป็น โปรไบโอติก เป็น 4 ชนิด คือ

1. จุลินทรีที่เจริญในสภาพที่มีอากาศ (Aerobic bacteria) ส่วนมากอยู่ในจีนัส *Bacillus* เช่น

1.1 *Bacillus cereus* เป็นจุลินทรีที่เตรียมได้จากดิน สามารถเจริญได้ใน สภาพที่มีอากาศและไม่มีอากาศ

1.2 *Bacillus cougulang* เตรียมได้จากข้าวมอลต์ เป็นจุลินทรีที่สามารถ สร้างกรดแอกติกได้

1.3 *Bacillus subtilis* เป็นจุลินทรีที่เจริญอยู่ในหญ้าแห้ง

2. จุลินทรีที่เจริญในสภาพไร้อากาศ (Anaerobic bacterial) อยู่ในจีนัส *Clostridium* ได้แก่ *Clostridium butyricum* เตรียมได้จากคำไส้ของคน มีความสามารถสร้างแอกติกได้

3. จุลินทรีย์ที่สร้างกรด (Lactic acid amino organisms) เป็นจุลินทรีย์ที่อยู่ในน้ำส *Bifidobacterium*, *Lactobacillus* และ *Enterococci* และไม่สร้างสปอร์ กือ

3.1 *Bifidobacterium thermophilus*, *Bifidobacterium pseudolongum* ฯลฯ ซึ่งแยกเชื้อได้จากสูตร โภคและกระบวนการ สามารถเจริญได้ในสภาพไร้อากาศ และสามารถสร้างกรดอะซิติก (Acitic acid) ได้อีกด้วย

3.2 *Lactobacillus acidophilus*, *Lactobacillus salivarius* ฯลฯ ส่วนมากเป็นจุลินทรีย์ที่แยกเชื้อได้จากคนและสัตว์

4. ยีสต์ เป็นจุลินทรีย์ที่มีความสามารถในการหมักขบือไก่คือ เช่น จินส์ *Saccharomyces* โคลาเมดา *Saccharomyces cerevisiae* และ *Saccharomyces uvarum*

โปรไบโอติก (Probiotic) จะไม่เหมือน แอนตี้ไบโอติก(antibiotic) ทั้งนี้เนื่องจาก probiotic จะเป็นเชื้อจุลินทรีย์ที่ยังมีชีวิต (live microorganism) แต่ยังเป็นการยากที่จะอธิบายบทบาทการทำงาน (mode of action) ตลอดจนชนิดและจำนวน (quantitate) ของ โปรไบโอติก ให้ชัดเจนได้ อย่างไรก็ตามสามารถแบ่ง probiotic ออกได้เป็น 2 พากใหญ่ๆ ได้แก่ โปรไบโอติก ชนิดที่สร้างจากเชื้อจุลินทรีย์ให้สามารถเพาะเชื้อขึ้นมาได้ (Viable microbial cultures) และ โปรไบโอติก ที่เป็นผลผลิตจากการหมัก (Microbial fermentation products)

อาหารหมัก

สุพรารภ (2550) กล่าวว่า อาหารหมัก (Fermented Foods) หมายถึง อาหารที่ได้จากกิจกรรมการเปลี่ยนแปลงวัตถุคิบ (Substrate) อันเนื่องมาจากเคมีของจุลินทรีย์ ได้สารเคมาน้ำตาลไอล์ที่มีกลิ่นรสพึงประสงค์ และช่วยให้อาหารหมักเก็บไว้ได้นานกว่าอาหารสด อาหารหมักยังรวมถึงอาหารที่ได้จากการหมักที่อาศัยเอง ใช้มวลจุลินทรีย์ช่วยขับออกสลายโปรดีนอีกด้วยความรู้เรื่องจุลินทรีย์เป็นสิ่งจำเป็นในการผลิตอาหารหมักให้มีคุณภาพดี และสม่ำเสมอ ปัจจัยที่มีผลต่อการควบคุมการเจริญของจุลินทรีย์ก็จะมีผลต่อการหมัก เช่น กันปัจจัยเหล่านี้ได้แก่ กรรม แอดกอชอล์ก การใช้หัวเชื้อ (Starter) อุณหภูมิ ออกซิเจน และเกลือ โดยปัจจัยเหล่านี้จะเป็นตัวควบคุมและบ่งชี้ได้ว่า จุลินทรีย์ชนิดใดอาจเจริญในอาหารหมักในช่วงการหมักและการเก็บรักษา

การหมักอาหารหมักจะเกิดในสภาพที่ปราศจากอากาศ ในช่วงแรกของการหมักจะมีจุลินทรีย์หลายชนิดเจริญได้ ซึ่งจุลินทรีย์เหล่านี้อาจปะปื้นมากับวัตถุคิบ ดิน และน้ำ อาจพบจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค จุลินทรีย์ในช่วงนี้จะสร้างสารเคมีบางอย่างขึ้นในอาหาร ในช่วงต่อมาเชื้อแบคทีเรียตัวอื่น ๆ ตามแต่ปัจจัยที่มีอยู่ในอาหารหมักนั้น และทำหน้าที่ในการหมักแทน ซึ่งจะให้

สารที่จะมีผลต่อการเจริญของเซลล์จุลินทรีย์อื่นที่จะเจริญเด่นขึ้นมาแทนและทำการหมักอาหาร เช่นนี้เรื่อยไป จนกว่าจะได้อาหารหมักที่มีรสชาติและคุณภาพตามต้องการ ก็จะมีการหยุดกระบวนการหมัก เช่น การให้ความร้อน หรือแช่เย็นเพื่อหยุดกิจกรรมของจุลินทรีย์หรือเอนไซม์

ประโยชน์ของอาหารหมัก

วิลาวัณย์ (2539) กล่าวว่า อาหารที่ผ่านกระบวนการหมักแล้วมักจะพบว่า มีคุณค่าทางอาหารเพิ่มขึ้นจากเดิม ทั้งนี้เป็นเพราะว่า

1. จุลินทรีย์ที่เจริญในอาหารจะทำการสังเคราะห์วิตามินเชิงซ้อน และปัจจัยที่ช่วยในการเจริญเติบโต (Growth factors) หลายชนิด
2. จุลินทรีย์ช่วยปลดปล่อยสารอาหารหลายชนิด ที่ถูกห่อหุ้มด้วยโครงสร้างทางชีวภาพที่แข็งแรงหนาแน่น ในวัสดุคิดอาหารสัตว์
3. การย่อยสลายของเซลล์โลส เสมิเซลล์โลสและพอลิเมอร์ (Polymers) บางชนิดที่มนุษย์ย่อยไม่ได้ แต่用人 ใช้มีของจุลินทรีย์สามารถย่อยได้จนกระทั่งเป็นน้ำตาลโมเลกุลเดี่ยวและอนุพันธ์ของน้ำตาลชนิดต่าง ๆ

ราพันซ์ และคณะ (2547) ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของปริมาณจุลินทรีย์ธรรมชาติในกากมันสำปะหลังระหว่างการหมักแบบ ไว้ออกซิเจน แบ่งเวลาในการหมักทั้งหมด 8 ระยะ ๆ ละ 5 ชั่วโมงแก่ 0, 1, 3, 5, 7, 14, 21 และ 28 วัน เมื่อทำการหมักพบว่าทั้งแคลคติกแอชิดแบคทีเรียและยีสต์ มีปริมาณเพิ่มขึ้น โดยแคลคติกแอชิดแบคทีเรียมีปริมาณสูงสุดที่การหมัก 3 วัน จากนั้นจะมีปริมาณลดลงเล็กน้อยถึงวันที่ 7 โดยไม่มีความแตกต่างกัน และหลังจากนั้นมีปริมาณลดลง ตามระยะเวลาการหมักที่นานขึ้น ส่วนยีสต์ พบร่วมมีปริมาณเพิ่มขึ้นสูงสุดที่การหมัก 5 วัน และมีปริมาณลดลงเล็กน้อยถึงวันที่ 7 โดยไม่มีความแตกต่างกัน จากนั้นมีปริมาณลดลง เมื่อมีระยะเวลาการหมักนานขึ้น สำหรับค่า พีเอช พบร่วมมีค่าลดลงมากขึ้นเมื่อมีการเพิ่มระยะเวลาการหมักสำหรับปริมาณเขื่องไขพบร่วมมีเปอร์เซ็นต์เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อมีระยะเวลาการหมักนานขึ้น ส่วนปริมาณโภชนาถอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

กระบวนการหมัก

กระบวนการหมักแบคทีเรียแลคติกเป็นกระบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์ในสภาพที่ไม่มีอากาศ และใช้สารอินทรีย์เป็นตัวรับอิเล็กตรอนแทนออกซิเจนผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการหมักจะมีอยู่ทั้งในสภาพพริศิวซ์ และออกซิไดต์ สำหรับผลิตภัณฑ์สุดท้าย (end product) ที่ได้จากการหมักการ์โบไไซเดต์จะเป็นสารอะไนน์ชีนอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ คือ ชนิดของเชื้อ ชนิดของสารโภชนาค และสถานะการเลี้ยง เช่น อุณหภูมิ เวลา และความเป็นกรดด่าง โดยทั่วไปผลิตภัณฑ์ตัวสุดท้ายที่ได้จากการหมักการ์โบไไซเดต์จะมีก๊าซไฮโดรเจน (H_2) และก๊าซการ์บอนไดออกไซด์ (CO_2) กระบวนการนี้จะออกซิเจน (O_2) และออกซิเจน (O_2) และแบคทีเรียที่มีการหมักได้ปกติจะเป็นพวงที่ต้องการหรือไม่ต้องการออกซิเจน (facultative anaerobe) (อัจฉรา, 2549)

แบคทีเรียแลคติกมีส่วนร่วมในกระบวนการหมักอาหารประเภทนม เนื้อสัตว์ ผัก เครื่องคั่ม และหัวหมัก ทำให้เกิดเป็นอาหารหมัก (fermented food) สิ่งที่เกิดขึ้นคือ การนำนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของกลีนรสเนื้อสัมผัส ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงทางเคมีและพิสิกส์ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่ทำให้คุณค่าทางอาหารเสียไป สามารถเก็บรักษาอาหารให้อยู่นาน รสชาติ และลักษณะผลิตภัณฑ์นั้นก็เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค (ลูกจันทร์, 2524)

กระบวนการหมักจะเกิดสารประกอบที่สำคัญ คือ กรดแลคติก (lactic acid) มีความสามารถในการยับยั้งจุลินทรีย์อื่นได้ แบคทีเรียกรดแลคติกเป็นจุลินทรีย์ที่มีความสามารถสำคัญในการผลิตคุณค่าอาหารสัตว์หมัก เนื่องจากสามารถเปลี่ยนน้ำตาลที่ละลายน้ำให้เป็นกรดแลคติก ทำให้ความเป็นกรด-ด่างลดลงป้องกันการเจริญของจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดการเน่าเสียในวัตถุคินอาหารสัตว์

ในกระบวนการหมักเมื่อบรรจุวัตถุคินลงในถังหมักแล้ว จะเกิดการเปลี่ยนแปลงของวัตถุคินโดยสามารถแบ่งได้เป็น 2 กระบวนการ คือ กระบวนการหมักที่ต้องการออกซิเจน และกระบวนการหมักที่ไม่ต้องการออกซิเจน กระบวนการดังกล่าวจะเกิดขึ้นมาก่อนอย่างเพียงใดขึ้นอยู่กับการทำงานของจุลินทรีย์ชนิดต่างๆ ปริมาณอากาศที่ยังคงเหลืออยู่ภายหลังการนำวัตถุคินใส่ถังหมัก และองค์ประกอบของวัตถุคินที่นำมาหมัก เช่น ปริมาณน้ำตาล ความชื้น และแร่ธาตุอาหาร เป็นต้น (McDonald et al., 1991)

1. กระบวนการหมักที่ต้องการออกซิเจน (Aerobic process)

เมื่อนำวัตถุคินอาหารสัตว์ที่ยังคงเหลืออยู่เข้าหมักในถังหมัก หลังจากการปิดหลุมหมักแล้วขึ้นมาอากาศบางส่วนหลงเหลืออยู่ ซึ่งเซลล์ของพืชจะใช้ออกซิเจนที่มีในกระบวนการหายใจอยู่ชั่วระยะเวลาหนึ่งจนกว่าอากาศจะหมดไป ในการหายใจของวัตถุคินจะใช้การ์โบไไซเดต์และ

ปลดปล่อยการอน化ออกไซด์ ความร้อน และน้ำออกนา นอกจากนี้ในวัตถุคินมีเชื้อจุลินทรีย์หลายชนิด แต่ละชนิดก็จะมีบทบาทที่ต่างกัน ฉะนั้นในขณะที่มีอาการอยู่พวกรูปแบบที่เรียกว่าต้องการออกซิเจน (aerobic bacteria) จะเปลี่ยนคาร์บอโนไดออกไซด์เป็นกรดค่าง ๆ เช่น กรดอะซิติก (acetic acid) กรดโพโรพิโอนิก (propionic acid) และกรดแลคติก (lactic acid) จุลินทรีย์ในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างมากในช่วงนี้จนเมื่ออากาศถูกใช้หมดไป จุลินทรีย์ดังกล่าวก็จะไม่สามารถเพิ่มจำนวนได้และตายลงในที่สุด แต่ตอนไชม์ต่าง ๆ บังคับทำงานได้ตามปกติและจะเปลี่ยนน้ำตาลให้กลายเป็นกรด แอลกอฮอล์และสารอื่น ๆ

2. กระบวนการหมักที่ไม่ต้องการออกซิเจน (Anaerobic process)

เมื่ออากาศหรือออกซิเจนถูกใช้หมดไปกระบวนการที่ไม่ต้องการอากาศจะเกิดขึ้น โดยการทำงานของแบคทีเรียที่ไม่ต้องการอากาศ (anaerobic bacteria) เช่น แบคทีเรียในกลุ่ม Lactobacilli และ Streptococci ซึ่งผลที่ได้จากการทำงานของจุลินทรีย์กลุ่มนี้ขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำตาล ถ้ามีปริมาณน้ำตาลมากและอยู่ในสภาพที่ไม่มีอากาศทำให้เกิดกรดแลคติกได้เร็วขึ้น

ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอาหารสัตว์

1. ชนิดและลักษณะของเศษเหลือทางการเกษตร

วัตถุคินมีขนาดแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับชนิดของวัตถุคินอย่างวัตถุคินที่เป็นเศษเหลือจากโรงงานส่วนใหญ่จะเป็นเปลือกจากกระบวนการผลิต วัตถุคินที่มีขนาดเล็กไม่ได้เกรด มีแมลงเข้าและ เมล็ดไม่ได้มาตรฐาน ถูกคัดทิ้ง

2. อุณหภูมิ

อุณหภูมิมีผลต่ออัตราการเจริญของจุลินทรีย์และกิจกรรมของเอนไซม์ อุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นจะไปเพิ่มความเร็วของกระบวนการหมักและทำให้ระดับความเป็นกรดค่างลดลงอย่างรวดเร็ว (Muck และ Dickerson, 1987)

3. ปริมาณออกซิเจน

ในระหว่างการหมัก จำเป็นที่ต้องควบคุมปริมาณออกซิเจนให้อยู่ในระดับต่ำที่เพียงพอต่อการเจริญและการผลิตกรดของแบคทีเรียกรดแลคติก แต่ไม่มากพอสำหรับการเจริญของเชื้อร้าและเชื้ออื่น ๆ (Muck, 1991)

4. ปริมาณจุลินทรีย์เริ่มต้น

วัตถุคิบอาหารสัตว์ที่นำมาหมักนั้นมีจุลินทรีย์ในปริมาณแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับอุณหภูมิ โดยที่อุณหภูมิต่ำกว่า 15 องศาเซลเซียส แบคทีเรียกรดแลคติกไม่สามารถเจริญได้ (Muck, 1991)

5. ลักษณะของภาชนะที่ใช้ในการหมัก

ลักษณะของภาชนะที่ใช้ในการหมักมีผลอย่างมากต่อการหมัก เนื่องจากมีผลคือ การอัดแน่นของวัตถุคิบอาหารสัตว์ การรักษาสภาพไร้อากาศ และสภาวะต่าง ๆ ในระหว่างการหมัก ภาชนะที่เหมาะสมสำหรับการหมักควร มีความแข็งแรงมากเพียงพอต่อการก่ออัดวัตถุคิบอาหารสัตว์ได้ (McDonald, 1981)

6. การเติมสารต่าง ๆ ในการหมัก

การเติมสารบางชนิด เช่น กากน้ำตาล (molasses) กรดแอลตราดีเจนกรดฟอร์มิก (formic acid), ฟอร์มัลเดคิไไฮด์ (formaldehyde) และยูเรีย (urea) เม็ดครัชญูพีซและรำผอมกับวัตถุคิบที่ใช้ทำอาหารหมักในระดับที่เหมาะสมสามารถทำให้อาหารมีคุณภาพดีขึ้นได้ โดยเฉพาะวัตถุคิบที่มีปริมาณน้ำตาลหรือคาร์โบไฮเดรตต่ำ จะมีการเติมน้ำตาลลงไปเพื่อช่วยให้จุลินทรีย์มีอาหารสำหรับเพิ่มจำนวนและสร้างกรดได้อย่างรวดเร็ว (McDonald, 1981)

จุลินทรีย์ที่มีความสำคัญในการทำอาหารหมัก

ในการทำอาหารหมักเพื่อใช้เป็นอาหารสัตว์ ใช้จุลินทรีย์ที่สำคัญ 2 ประเภท คือ บีสต์และแบคทีเรียกรดแลคติก

บีสต์ (yeast) เป็นจุลินทรีย์ที่มีนิยมนำมาใช้ประโยชน์นานาที่สุด จากคุณสมบัติที่บีสต์สามารถเปลี่ยนน้ำตาลไปเป็นแอลกอฮอล์ และการบันโอนได้อย่างรวดเร็ว บีสต์ เป็นจุลินทรีย์ที่มีความสามารถในการหมักขึ้นได้ดี เช่น จินต์ *Saccharomyces* โดยเฉพาะ *Saccharomyces cerevisiae* และ *Saccharomyces uvarum* ในปัจจุบันในท้องตลาดได้มีผลิตภัณฑ์บีสต์ออกมายังการปศุสัตว์ด้วยกัน 3 ชนิด คือ บีสต์ตาย (dead yeast ; inactive yeast), บีสต์มีชีวิต (live yeast) และ บีสต์เจอร์กัลเจอร์ (yeast culture) (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2549)

1. บีสต์ตาย (dead yeast) ผลิตภัณฑ์บีสต์ตายส่วนใหญ่เป็น Brewer's yeast ที่แยกได้จากผลผลิตสูตรท้ายในกระบวนการผลิตเบียร์ซึ่งไม่สามารถนำมาเข้ากระบวนการหมักได้ต่อไป แต่จะให้คุณค่าทางโภชนาจากเซลล์บีสต์ที่ยัง不死 บีสต์ที่ตายแล้วจะไม่มีคุณสมบัติเป็นสารเสริมชีวนะ แต่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในเบียร์และการเป็นแหล่งของสารอาหารเสริม โดยมักใช้เป็นแหล่งของ

อาหารเสริมโปรดีนที่มีคุณภาพดี เนื่องจากมีปริมาณโปรดีนสูง และยังประกอบด้วยกรดอะมิโน อะมิโน วิตามินบีรวม แร่ธาตุ และครดไนโมันซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสัตว์หลายชนิด

2. ยีสต์มีชีวิต (live yeast) พลิตกัณฑ์ยีสต์มีชีวิตได้คัดเลือกสายพันธุ์ยีสต์มีชีวิตที่เนพะเจาะจะไม่ก่อให้เกิดโทษแต่พลิตกัณฑ์ชนิดนี้ไม่มีอาหารเลี้ยงเชื้อสำหรับให้ยีสต์เจริญเติบโต ต่อไปได้

3. ยีสต์เคอร์คัลเจอร์ (yeast culture) พลิตกัณฑ์ยีสต์เคอร์คัลเจอร์ ตามความหมายของ AAFCO (Association of American Feed Control Official) คือพลิตกัณฑ์ที่ประกอบด้วยเซลล์ของ ยีสต์และสารประกอบที่ยีสต์สร้างขึ้นในระหว่างการเจริญเติบโตในอาหารเลี้ยงเชื้อ ซึ่งนำมาทำให้แห้งด้วยวิธีการที่ขังคงความสามารถของกิจกรรมทางชีวภาพของยีสต์เอาไว้

การทำงานของยีสต์เคอร์คัลเจอร์ที่แตกต่างจากยีสต์ทั่วไปที่ไร้คือ ยีสต์ที่แตกต่างจาก ยีสต์ที่มีชีวิต ซึ่งยังมีความสามารถในการหมักรวมอยู่กับอาหารที่ยีสต์ใช้ในการเจริญทำให้สัตว์ได้คุณค่าของอาหาร ทั้งจากตัวยีสต์และพลิตกัณฑ์ของยีสต์ที่ปลดปล่อยมาไว้ในอาหารเลี้ยงยีสต์ได้ (metabolite) สารเหล่านี้รวมถึง นิวคลีโอไทด์ กรดอะมิโน เอนไซม์ และสารเร่งการเจริญเติบโต (growth factor) นอกจากนี้ยีสต์เคอร์คัลเจอร์ยังสามารถควบคุมร้อนในกระบวนการผลิตอาหารและทำงานได้ดีในระบบทางเดินอาหารของสัตว์ด้วย

ยีสต์ที่ขังมีชีวิตอยู่จะมีประโยชน์คือการเจริญเติบโตของสัตว์มากกว่ายีสต์ที่ตายแล้ว เนื่องจากยีสต์ที่มีชีวิตจะมีคุณสมบัติเป็นเหมือนสารปูรุ่งแต่งรสชาติตามธรรมชาติให้กับอาหาร สัตว์ ส่งผลให้สัตว์มีการกินอาหาร ได้มากขึ้นอีกทั้งยังเป็นแหล่งของวิตามินบีรวม และยังเป็นสารช่วยการเจริญเติบโตของสัตว์ตามธรรมชาติที่ยังไม่สามารถระบุได้อีกด้วย นอกจากนี้ยังสามารถกระตุ้นภูมิคุ้มกันของสัตว์โดยอาศัยองค์ประกอบของผนังเซลล์ยีสต์ทั้งนี้ยีสต์ที่ตายแล้วอาจมีการปนเปื้อนของสารพิษจากเซอร์รา (alflatoxin) ที่อาจมีการเจริญระหว่างการเก็บรักษา (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2549)

กลไกการออกฤทธิ์ของยีสต์เคอร์คัลเจอร์

1. ยีสต์มีสารปูรุ่งแต่งรสชาติ (glutamic acid) ซึ่งทำให้อาหารน่าประทับนากขึ้น (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2549)

2. ยีสต์มีวิตามินบีรวม และปัจจัยการเจริญเติบโต ซึ่งทั้งสองอย่างนี้เป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อจุลินทรีย์ในทางเดิน และการเมด้าโนบลิชีนของสัตว์ (ศรีษฐา, 2550)

3. ยีสต์ไห้ aminobenzoic acid ซึ่งเป็นปัจจัยการเจริญเติบโตสำหรับแบคทีเรียหลายชนิด เช่น cellulolytic bacteria (แบคทีเรียที่ข้อเซลลูโลส) hemicellulolytic bacteria (แบคทีเรียที่ข้อเขม่าเซลลูโลส) เป็นต้น (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2549;)

4. ยีสต์คุณชื่นโปรดีนจำนวนมากและขับกรดอะมิโนที่จำเป็นออกมากเช่นกัน (McKane, 1986)

5. ยีสต์ไห้แร่ธาตุซึ่งเป็นประizable ในการ chelation ซึ่งมีความเสถียร หลังจากยีสต์เซลล์ข้อตัวเองและแร่ธาตุเหล่านั้นจะถูกคุณชื่นข่ายรวมเร็วในสัตว์ (คณึงนิจ, 2540)

6. เซลล์ยีสต์ที่บังมีชีวิตจะมีการสร้างสารเออโกรสเตอรอล (ergosterol) สเตอรอล (sterol) ไขมัน (lipids) ไกลโคไลปิด (glycolipid) และ พอลิเปปไทด์ (polypeptide) บางชนิด ซึ่งสารเหล่านี้เป็นประizable ต่อการเจริญและพัฒนาของสัตว์ (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2540)

7. ยีสต์เป็นแหล่งที่อุดมไปด้วยปัจจัยการเจริญเติบโต เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้อาหารและเป็นอาหารอย่างดีสำหรับสัตว์มีรยางานที่แสดงว่าองค์ประกอบของยีสต์คัดเจอร์ กระตุ้นการใช้เยื่อไขโภบุลินทรีบีนในกระบวนการเผาผลาญของสัตว์เคียวอี้ง (คณึงนิจ, 2540)

8. ยีสต์ที่บังมีชีวิต สามารถสร้างเอนไซม์ช่วยข้อบ เช่น Amylase, lipase, Protease, phytase และเอนไซม์ เหล่านี้บางส่วนจะถูกปล่อยออกมานอกลำไส้ได้เล็กซึ่งจะเป็นการเสริมการข้อบอาหารปกติของสัตว์ให้ดีขึ้น ส่งผลให้สัตว์สามารถดูดซึมสารอาหารไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เอนไซม์บางส่วนยังอัญเชิญเซลล์ยีสต์ จะถูกปลดปล่อยออกมานอกลำไส้ ถูกทำลายที่สภาวะการเป็นกรดสูง ๆ โดยส่วนใหญ่แล้วจะเป็นเอนไซม์ข้อบพันธะ ไกลโคซิเดตайдีแอก เอนไซม์ invertase, hydro-lase, maltase และ galactosidase เป็นต้น (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2549; คณึงนิจ, 2540) นอกจากเซลล์ยีสต์บังกระตุ้นให้ผนังลำไส้สร้างเอนไซม์พาก sucrose, lactase และ maltase เพื่อลดโอกาสเกิดท้องเสียได้ (But et al., 1986)

9. ยีสต์มีคุณสมบัติคุณชื่นอย่างดีที่ผนังเซลล์และเป็นเหมือนแหล่งอาหารและเป็นตัวปรับพิอิช ในทางเดินอาหาร (คณึงนิจ, 2540)

10. เซลล์ยีสต์ที่มีชีวิตอยู่จะช่วยให้การจับกับเชื้อแบคทีเรียที่ก่อโรคในสัตว์ ซึ่งเป็นผนังเซลล์ที่มีความจำเพาะมีความไวต่อการจับตัวกับผนังเซลล์ของยีสต์ ซึ่งมีน้ำตาลในสเป็นองค์ประกอบด้วยกลไกนี้จะช่วยป้องกันไม่ให้เชื้อ E.Coli และ Salmonella Spp. เกาะกับผนังลำไส้ของสัตว์ (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ, 2549 ; McFarland, 1995)

11. ยีสต์สามารถกระตุ้นภูมิคุ้มกันแบบไป จำเพาะจากคุณสมบัติของผนังเซลล์ยีสต์ (Cuaron, 1999)

แบคทีเรียแลคติก

แบคทีเรียแลคติก (lactic acid bacteria : LAB) จัดอยู่ใน family Lactobacillaceae สามารถขยับตัวได้ในน้ำจืด มีรูปร่างกรม และรูปท่อ ทำการจัดเรียงตัวแบบคู่ คู่สี่ และโซ่ยาว เป็นต้น ไม่สร้างสปอร์ ไม่เคลื่อนที่ ไม่สร้างเย็น ใช้มะคาเลส สามารถสร้างกรดแลคติกเป็นผลิตภัณฑ์ สุดท้ายในการหมักการ ใบไบโอเดคต จะได้พลังงานจากน้ำตาล และสารที่มีโครงสร้างคล้ายน้ำตาลโดย ได้จากการกระบวนการ substrate-level phosphorylation การเลี้ยงเรื้อรำอาหารธรรมชาติอ่อนหางจาก เนื้องจากเรื้อรำความต้องการอาหารที่ซับซ้อน (fastidious microorganism) เช่น วิตามิน (vitamin) กรดอะมิโน (amino acid) ไพรินิดีน (pyrimidine) เพปป์โทน (peptone) แมงกานีส (manganese) อะซิเตต (acetate) และทวีน 80 (Tween 80) เป็นต้น (Axelsson, 1993) แบคทีเรียแลคติกสามารถเจริญเติบโตได้ ได้ทั้งในบริเวณที่มีออกซิเจน (aerobe) ไม่มีออกซิเจน (anaerobe) และมีออกซิเจนน้อย (microaerophilic) อุณหภูมิที่เรื้อรำสามารถเจริญได้อยู่ในช่วง 2-53 องศาเซลเซียส อุณหภูมิที่ เหมาะสมอยู่ในช่วง 30-40 องศาเซลเซียส ช่วงพิเศษที่เหมาะสม 5.58-6.20 แต่โดยทั่วไปเจริญได้ที่พิเศษน้อยกว่าหรือเท่ากัน 5 อัตราการเจริญเติบโตลดลงเมื่อออยู่ในสภาพที่เป็นกลางหรือเป็นค้าง (Salminen and Wright, 1993)

วัตถุคุณที่ใช้ในการหมัก

จากการสำรวจเบื้องต้นในกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลตำบลแม่แฟก อำเภอ สันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พนว่าวัตถุคุณที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายคือ ลำดันกล้วง ชึงหา ได้ง่ายในท้องถิ่น และเคยเหลือจากโรงงานอุตสาหกรรมการเกษตรได้แก่ เศมนันฝรั่งและเศยถัว เหลืองฝักสกุนคำนามักเพื่อเพิ่มคุณค่า โภชนาะเป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายในกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมือง โดยวัตถุคุณที่นิยมใช้ของเกษตรกรในเทศบาลตำบลแม่แฟกคือ ลำดันกล้วง เศมนันฝรั่ง เกษยถัวเหลืองฝักสกุน

1. ลำดันกล้วง

กล้วง (Muas Spp.) เป็นพืชที่จัดอยู่ใน Family musaceae ใน Ored Scitaminea ซึ่งนี้ หลาช Genus คือ Heliconia, Curcuma และ Calathia กล้วง Musa ที่พบในประเทศไทย สามารถรับประทานได้มีหลาชชนิด ได้แก่ กล้วงป่า กล้วงตามี กล้วงหอก กล้วงไช่ กล้วงเล็บมือนาง กล้วงหอมจันทร์ กล้วงหอมไทย กล้วงหม่องทอง กล้วงนา กกล้วงกล้วย กล้วงหักหัวมูก และกล้วง นำ้าว ต้นกล้วงส่วนที่เราเห็น โผล่พ้นจากดินนั้น อันที่จริงเป็นก้านใบของกล้วง ในทางวิชาการถือว่า

เป็นลำดับเที่ยมประกอบด้วย ก้านใบจำนวนมากอัดกันแน่นเป็นชั้นๆชั้นนอกสุดมีความแข็ง และเห็นขีบมากกว่าก้านใบที่อยู่ด้านใน จากผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบทางเคมีของต้นกล้วย โดยกอุ่นงานวิเคราะห์อาหารสัตว์ กองอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ พบว่า ต้นกล้วยสดมีน้ำเป็นส่วนประกอบประมาณ 95% มีปริมาณโปรตีนคิดจากน้ำหนักแห้งเพียง 2.5% ซึ่ง ใกล้เคียงกับฟางข้าว มีเยื่อไบคิดจากน้ำหนักแห้ง 26.1% อย่างไรก็ตามระดับเยื่อไบในต้นกล้วยค่อนข้างสูง จึงสามารถใช้ต้นกล้วยเป็นอาหารเลี้ยงสุกร ซึ่งเป็นสัดส่วนกระเพาะเดียวได้ นอกจากนั้นยังพบว่า ต้นกล้วยมีระดับแร่ธาตุ แคลเซียม ประมาณ 1% โปรเดสเซียมประมาณ 3% ฟอสฟอรัส 0.1% แมgnesiun ประมาณ 0.42% แร่ ธาตุแมงกานีส ทองแดง เหล็ก และสังกะสีประมาณ 2.87 0.05 6.37 และ 1.41 มิลลิกรัมต่อน้ำหนักแห้ง 100 กรัม ตามลำดับส่วนประกอบทางเคมีของลำดับต้นกล้วยแต่ละส่วนมีดัง (ตาราง 3)

ตาราง 3 ส่วนประกอบทางเคมีลำดับต้นกล้วย

ส่วนประกอบทางเคมี (% จากน้ำหนักแห้ง)										
ส่วนต่างๆ ของกล้วย	วัตถุ แห้ง (%)	โปรตีน (CP)	ไขมัน (EE)	น้ำ份 (CF)	เยื่อไบ (Ash)	NFE	NDF	ADF	Lignin	Cellu- lose
ลำดับต้นกล้วย ^a ส่วนโภค	3.9	4.4	0.5	21.7	31.3	41.9	52.4	33.9	4.1	29
ลำดับต้นกล้วย ^a ส่วนกลาง	4.3	3.7	0.5	24.1	30.8	40.9	55.3	37.9	4.2	33
ลำดับต้นกล้วย ^a ส่วนปลาย	4.8	3.6	0.6	25	24.2	46.6	57.4	37.2	4.1	32
รวมทั้งต้น	4.9	4.1	0.4	23.9	31.4	40	57.8	37.7	4.5	27

ที่มา : ตัดแปลงจาก กองอาหารสัตว์ (2524)

2. มันฝรั่ง

มันฝรั่ง (potato) มีชื่อวิทยาศาสตร์ *Solanum tuberosum L.* มีชื่ออีกอย่างหนึ่งว่า Irish potato หรือ White potato มันฝรั่งอยู่ในอาณาจักร Plantae อันดับ Solanales วงศ์ Solanaceae สถาุล Solanum สปีชีส์ *S. tuberosum* เป็นพืชที่อยู่ตระกูลเดียวกับพวงพริก มะเขือเทศ มะเขือ และยาสูบ ในคระภูมนี้ส่วนใหญ่จะเป็นโภชนาคุณค่าจะอยู่ที่ส่วนใน คอกา ผล ที่เริ่มออกเยื่อเนื้อผิวดิน ส่วน

มันฝรั่งจะใช้ประโยชน์จากหัวที่สะสมอาหารอยู่ได้ดีนมาเป็นอาหารมุขย์และอาหารสัตว์เป็นวัตถุดิบในการผลิตแอลกอฮอล์ น้ำมันเชื้อเพลิงรวมทั้งแป้งมันฝรั่งซึ่งนำมาเป็นอาหารเลี้ยงเชื้อราและเชื้อสต์ได้อีกด้วย สำหรับประเทศไทยเรานั้นเกณฑ์ครบทางภาคเหนือเรียกว่ามันอาฐ หรือมันจะปักจุบันมันฝรั่งขั้ดเป็นพืชเศรษฐกิจในทางภาคเหนือ ที่ทำรายได้สูงมากแก่เกษตรกรเมื่อเปรียบเทียบกับพืชชนิดอื่น พื้นที่ส่วนใหญ่ในการปลูกมันฝรั่งอยู่ในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ คำนองช่อและอำเภอแม่แตง บ้านเจดีแม่ครัว อ่ำเกอสันทรารา อ่ำเกอฟ่าง และอ่ำเกอเชียงดาว (ประวัติที่, 2542) จากการสำรวจของ ทองเดือน และน้ำเรียน (2550) พบว่าในระหว่างเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม มีปริมาณเศษมันฝรั่งจากโรงงานอุตสาหกรรมในอำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ถึงปีละ 36.53 ตัน/ปี ซึ่งทางโรงงานจะจำหน่ายให้กับนักค้าทั่วไปในราคาที่ถูก บางกรณีมีการให้โดยไม่คิดค่าตอบแทน ซึ่งเกษตรสามารถนำเศษหัวมันฝรั่งจากผลผลิตได้/คนเหลือดังกล่าวมาทำการหมัก เพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนาดิชั่น กัน จากการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า เศษมันฝรั่งประกอบด้วยโปรตีน 12.58% ให้พลังงาน 3753 กิโลแคลอรี่ต่อกิโลกรัม (ตาราง 4) นอกจากนี้ มันฝรั่งยังมีแคลเซียม โปแทสเซียม ฟอฟอรัส เหล็ก ไอโอดีน แมกนีเซียม กรดโฟลิก และวิตามิน ซี บี-1 บี-2 หัวมันฝรั่งคิดมีไกโอลโคแอลคาโลид (glycoalkaloid) ที่เป็นพิษต่อคนและสัตว์เพียง 20-130 มิลลิกรัม/กิโลกรัม (Zeiger, 1998) ซึ่งห่างจากระดับที่เป็นอันตรายที่กระตุ้นภัยของสหาระบุเมริการก่อหนดคือ 200 มิลลิกรัม (Bejarano *et. al.*, 2000) จึงสามารถนำมาใช้เป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ได้

3. ถั่วเหลืองผักสด

ชื่อสามัญ : ถั่วเหลืองผักสด (vegetable soybean, Edamame) **ชื่อวิทยาศาสตร์ :** *Glycine max (L.) Merrill.* วงศ์ถั่ว : Fabaceae ถั่วเหลืองผักสดหรือถั่วแรงผู้ปูน ซึ่งเป็นถั่วเหลืองที่เก็บเกี่ยวในระยะผักแต่งและยังมีสีเขียวมีคุณค่าทางโภชนาดีโปรตีน 16.85% และพลังงาน 4206 แคลอรี่ต่อกิโลกรัม (ตาราง 4) ถั่วเหลืองผักสดให้เป็นแหล่งพลังงาน รวมทั้งให้วิตามิน อี บี ซี และเกลือแร่ที่ร่างกายต้องการ ถั่วเหลืองผักสดสามารถบริโภคเป็นอาหารว่าง ประกอบอาหารได้หลากหลายชนิด ถั่วเหลืองสดจัดเป็นพืชที่เป็นแหล่งอาหาร โปรตีนราคาถูก เมื่อเทียบกับเนื้อสัตว์ เป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญให้วิตามิน อี บี ซี และเกลือแร่ที่ร่างกายต้องการเป็นจำนวนมาก และยังมีสาร Isoflavones (phytoestrogen) เป็นสารที่ช่วยลดความเสี่ยงต่อการเป็นโรคหัวใจ ลดความเสี่ยงต่อการเป็นโรคเมรื้อเต้านม มะเร็งต่อมลูกหมาก ลดอาการวัยทอง สำหรับการปลูกถั่วเหลืองผักสดของไทยมีนานา民族 โดยเกษตรกรทางภาคเหนือ และภาคกลางด้วยผักสดขายเป็นถั่วแรง โดยพันธุ์ที่ใช้ปลูกส่วนใหญ่ เป็นพันธุ์ที่ส่งเสริมสำหรับการผลิตเม็ดแห้ง เพื่อส่งโรงงานอุตสาหกรรม หรือแปร

รูปเป็นอาหาร ถั่วเหลืองฝักสดเป็นพืชที่มีผลตอบแทนอยู่ในเกณฑ์ดี จึงน่าจะเป็นพืชที่เสริมรายได้ให้แก่เกษตรกรในระดับสั้น ได้ดี ส่วนถั่วเหลืองฝักสดที่ปลูกเพื่อการส่งออกในรูปแห้งแข็งนี้ เริ่มนส่งออกครั้งแรกโดย บริษัท เชียงใหม่ไฟรเซ่นฟู้ดส์จำกัด (มหาชน) ในปี 2533 โดยทำการปลูกแบบครบวงจรรับซื้อผลผลิตที่มีคุณภาพในราคาย่อมเยา

ตาราง 4 คุณค่าโภชนาของเศษมันฝรั่งและเศษถั่วเหลืองฝักสด (% น้ำหนักแห้ง)

วัตถุคิน	ความชื้น (%)	เต้า (%)	โปรตีนรวม (%)	เยื่อไขรวน (%)	ไขมัน (%)	พลังงานรวม (kcal/g)
เศษถั่วเหลืองฝักสด	95.95	9.11	16.85	27.92	5.33	4206
หัวมันฝรั่งคิน	95.18	5.26	12.58	3.1	0.34	3753

การนำเศษเหลือทางการเกษตรและหมักกวนใช้เป็นอาหารสัตว์

เพิ่มศักดิ์ และคณะ (2546) ได้ศึกษาผลของการใช้ฝักถั่วเหลืองหมักต่อสมรรถภาพการผลิตของไก่กระทง โดยใช้ฝักถั่วเหลืองหมัก ผสมอาหารระดับ 0, 5, 10, 15 และ 20% ผลพบว่า ระดับฝักถั่วเหลืองหมักไม่ทำให้สมรรถภาพการผลิตด้านด่าง ๆ คือ น้ำหนักเม็ดชีวิต น้ำหนักเพิ่มขึ้น ปริมาณการกินอาหาร และประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อ รวมทั้งค่าเฉลี่ยน้ำหนักเพิ่มขึ้น ต่อวัน มีความแตกต่างทางสถิติ และพบว่าการใช้ฝักถั่วเหลืองหมักระดับ 10% จะให้ผลดีที่สุด

เพิ่มศักดิ์ และคณะ (2548) ทำการทดลองการใช้ถั่วแดงหมักนิดเปียกเสริมอาหารทกคลองในระดับ 0, 5, 10, 15 และ 20% ผลพบว่าการเสริมถั่วแดงหมักในอาหารทำให้ไก่เนื้อกินอาหารลดลง และสมรรถภาพการผลิตด้อยลงด้านน้ำหนักดัว อัตราการเจริญเติบโต และอัตราการแลกเนื้อ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ อย่างไรก็ตามระดับถั่วแดงหมักในอาหารที่มีผลกระทบน้อยที่สุด 5 - 10%

ประจวน (2547) ได้ศึกษาผลของการเสริมเนื้อและเปลือกถั่วคินลงในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิต คุณภาพชา gek และการควบคุมโรคในไก่เนื้อ พบว่า การเสริมเนื้อถั่วคินลงช่วยปรับปรุงการเพิ่มน้ำหนักดัวและอัตราการแลกเปลี่ยนเนื้อของไก่เนื้อดีขึ้น ผลการตอบสนองในด้านคุณภาพชา gek พบว่า การเสริมถั่วคินลงในอาหาร ไก่เนื้อ ไม่มีผลทำให้เปอร์เซนต์ชาเกตด้วยเนื้อร่วน เนื้อขา เนื้อกอก ดับ ไขมันช่องท้อง และเกรดชา gek แตกต่างกันทางสถิติ

Velasco *et al.* (1983) ได้ทำการศึกษาทดลองนำกลัวยป์บีนอาหารไก่กระทงช่วงอายุ 1 – 56 วัน โดยใช้กลัวยป์บีนทดสอบข้าวโพด ที่ระดับ 25 และ 50% คือมีกลัวยป์ในระดับ 14 และ 28% ของสูตรอาหาร พบร่วมการใช้กลัวยป์บีนทดสอบข้าวโพดในระดับที่สูงขึ้นทำให้การเจริญเติบโตลดลง และประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารลดลง สามารถใช้กลัวยป์บีนในระดับ 14% ของอาหาร โดยไม่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบโต ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารและคุณภาพมากของไก่กระทง

Rios *et al.* (1975) ได้ทำการทดลองใช้เปลือกกลัวยรูปแบบแห้งให้เป็นอาหารไก่ สุกร และหมูในระดับ 10 ถึง 50% ปรากฏว่าการใช้เปลือกกลัวยรูปแบบแห้งในสูตรอาหารระดับ 20% ไม่เป็นพิษต่อไก่ สุกร และหมู โดยมีการเจริญเติบโตใกล้เคียงกับกลุ่มที่ได้รับอาหารที่ไม่มีเปลือกกลัวย แต่ถ้าใช้เปลือกกลัวยรูปแบบแห้งในสูตรอาหารระดับมากกว่า 20% จะทำให้การเจริญเติบโตลดลง

Liao and Hsu (1985) รายงานว่าการเสริมกลัวยดินแผ่นคาดแห้งในปริมาณ 6% ในสูตรอาหาร ไก่น่อง และ 15% ในสูตรอาหารสุกรบุนทำให้น้ำหนักตัวประสิทธิภาพการใช้อาหารดีขึ้นและคุณภาพมากดีขึ้น

Lamas *et al.* (1979) รายงานว่าการเสริมกลัวยดินป่นสามารถทดสอบข้าวฟ่างได้ในปริมาณ 30% ในอาหารไก่น่องโดยไม่มีผลทำให้น้ำหนักตัว และประสิทธิภาพการใช้อาหารลดลง และการใช้ชูพหกมิอ่อน ในการทำกลัวยดินป่นแตกต่างกัน คือ 60 และ 80 องศาเซลเซียส มีผลทำให้คุณค่าทางโภชนาะแตกต่างกัน

Wu (1980) ทำการประเมินค่าพลังงานของมันฝรั่งหวานแผ่นที่ผ่านการผึ่งแดดแล้วนำไปป่นค่อนนำไปเสริมในอาหารสุกรลูกผสมระยะรุ่น (น้ำหนักเฉลี่ย 6.5 กก. อายุ 35 วัน) จำนวน 16 ตัว แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม และกลุ่มที่เสริมน้ำฝรั่งหวานแผ่นที่ระดับ 0, 1, และ 2% น้ำหนักตัว ผลการทดลองพบว่า มันฝรั่งหวานแผ่นที่เสริมในอาหารพื้นฐานมีนัยสำคัญต่อการเพิ่มน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นในแต่ละวันและปรับปรุงประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นผลผลิต การขอยได้ปรากฏของอินทรีย์วัตถุ และพลังงาน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การขอยได้ปรากฏของในโครงสร้างมีค่าลดลงตามระดับของมันฝรั่งหวานแผ่นที่เพิ่มขึ้น พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ และพลังงานสุทธิระหว่างกลุ่มทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ Bowers *et al.* (2000) กล่าวว่า เปลือกเมล็ดถั่วเหลืองจะมีพลังงานค่า มีโปรตีนค่า การเพิ่มเปลือกเมล็ดถั่วเหลืองในอาหารทำให้ อัตราเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักดีขึ้น

นักนิยา และคณะ (2548) ทดลองการใช้ประโยชน์ของเปลือกเมล็ดถั่วเหลืองในอาหารสุกรรุ่น ได้ศึกษาถึงประสิทธิภาพในการผลิตของสุกรทุกระยะที่ได้รับสูตรอาหาร รวมถึง

คุณภาพของสูกรโดยใช้อาหารทดสอบ 5 สูตร ได้แก่ สูตรที่ 1 เป็นอาหารพื้นฐานที่มีส่วนผสมของ ข้าวโพดและกาจถั่วเหลือง สูตรที่ 2 – 5 เป็นอาหารที่มีส่วนผสมของเปลือกเมล็ดถั่วเหลืองที่ระดับ 5, 10, 15 และ 20% พบว่าประสิทธิภาพในการผลิตของสูกรทุกระยะที่ได้รับสูตรอาหารรวมถึงคุณภาพของสูกร มีอัตราการเจริญเติบโตและอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักของสูกรแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีแนวโน้มของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวลดลง เมื่อใช้เปลือกเมล็ดถั่วที่ระดับ 15 และ 20% นอกจากนี้สูกรกลุ่มนี้มีการเสริมเปลือกเมล็ดถั่วเหลืองที่ระดับ 10% จะมีแนวโน้มของความหนาของไขมันสันหลัง ของสูกรที่น้อยที่สุด

หอยเชอร์

หอยเชอร์ (golden apple snail) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Pomacea canaliculata* จัดอยู่ในอันดับ Gastropoda วงศ์ Ampullariidae มีถิ่นกำเนิดในทวีปอเมริกาใต้ (ชมพุนุท และทักษิณ, 2534) มีการแพร่กระจายสู่ทวีปเอเชียโดยชาวญี่ปุ่น ได้ทั่วโลก และพิลิปินส์ ในปี 1980 (Anderson, 1993) หลังจากนั้นจึงมีการนำเข้ามาในประเทศไทยในปี 1986 (Rondon and Callo, 1991) และขณะนี้ในประเทศไทยมีหอยเชอร์ระบาดอยู่ในนาข้าวอย่างน้อย 3 ชนิด คือ *Pomacea canaliculata* Lamarck, *Pomacis leopordivillensis* และ *Pomacea sp.* (ชมพุนุท และทักษิณ, 2534)

คุณค่าทางโภชนาของหอยเชอร์

หอยเชอร์เป็นสัตว์ที่มีโปรตีนสูง และมีแร่ธาตุหลายชนิดที่มีประโยชน์สำหรับการบริโภคของคนและใช้เป็นอาหารสัตว์ต่าง ๆ ได้ (ศักดิ, 2544) สอดคล้องกับ กองบรรณาธิการ, (2547) นำมาศึกษาถึงโภชนาการ โดยเมื่อเทียบกับปลาป่น พบว่าหอยเชอร์มีคุณค่าทางอาหารที่สามารถแทนปลาป่นได้ ซึ่งนับว่าเป็นการคิดที่จะช่วยในเรื่องการลดต้นทุนในการผลิตให้กับเกษตรกรในเรื่องของอาหาร Silvestre (1992) ได้รายงานว่าหอยเชอร์รับประทานเนื้อจะมีเปอร์เซ็นต์โปรตีนและไขมันสูง ส่วนของถ้าและแคลเซียมจะมีเปอร์เซ็นต์ต่ำกว่าบดทั้งเปลือก และฟอสฟอรัสจะมีปริมาณใกล้เคียงกัน สอดคล้องกับ ธีรวัฒน์ (2545) ได้ทำการวิเคราะห์หาส่วนประกอบทางโภชนาโดยประมาณของเนื้อหอยเชอร์ พบว่ามีโปรตีน 60.13 ไขมัน 4.11 แคลเซียม 5.08 เต้า 18.67% และพลังงาน 3,702.71 กิโลแคลอรี่ต่อ กิโลกรัม จากการศึกษาคุณค่าทางโภชนาของหอยเชอร์ นักวิจัยหลาย ๆ ท่านพบมีความแตกต่างกัน (ตาราง 5) ในส่วนของคุณค่าทาง

โภชนาะของเนื้อหอยเชอร์เมื่อเปรียบเทียบกับปลาป่นพบว่าโภชนาะส่วนใหญ่จะใกล้เคียงกับปลาป่นแต่ในเนื้อหอยเชอร์จะมีระดับไขมันและฟอสฟอรัสต่ำกว่าปลาป่น ส่วนความแตกต่างระหว่างคุณค่าโภชนาะของเนื้อหอยเชอร์ในการวิเคราะห์ ศักดิ์ และคณะ (2542) ได้รายงานถึงคุณค่าทางโภชนาะของเนื้อหอยเชอร์เบดที่มีความแตกต่างกัน โดยแบ่งออกเป็น ขนาดน้อยกว่า 3 เซนติเมตร ขนาด 3-6 เซนติเมตร และขนาดข้าวาวกว่า 6 เซนติเมตร พบว่าหอยเชอร์ที่มีขนาดใหญ่จะมีคุณค่าทางโภชนาะสูงกว่าขนาดเด็ก โดยจะเพิ่มระดับโปรตีนและแคลเซียม ส่วนหอยเชอร์เบดทั้งเปลือกขนาดต่าง ๆ มีคุณค่าทางโภชนาะใกล้เคียงกัน (ตาราง 6)

ตาราง 5 คุณค่าทางโภชนาะของหอยเชอร์เบดทั้งเปลือก เนื้อหอยเชอร์ และ ปลาป่น

โภชนาะ(%)	หอยเชอร์เบดทั้งเปลือก			เนื้อหอยเชอร์		ปลาป่น
	1/	2/	3/	4/	5/	
ความชื้น	2.73	11.50	3.16	5.72	-	8.00
โปรตีน	12.73	46.35	56.25	60.13	54.30	55.00
ไขมัน	0.28	1.10	1.51	4.11	1.40	8.00
เยื่อไข	0.75	1.60	5.27	1.28	2.00	1.00
เต้า	76.79	26.80	20.66	18.67	21.90	26.00
แคลเซียม	32.25	5.29	6.91	5.08	6.20	7.70
ฟอสฟอรัส	0.10	0.55	0.82	0.58	1.20	3.80
พลังงานรวม	898.98	3558.65	-	3702.71	-	-
(กิโลแคลลอรี/กิโลกรัม)						

ที่มา : คัดแปลงจาก ¹สมศักดิ์ (2542)

²สมศักดิ์และคณะ (2544)

³ศักดา (2542)

⁴ธิรัพน์ (2545)

⁵ Bombeo et al.(1995)

⁶ฤทธิ์ (2529)

ตาราง 6 ส่วนประกอบทางเคมีของหอยเชอร์ทั้งเปลือกและเนื้อหอยเชอร์ที่มีขนาดแตกต่างกัน

ส่วนประกอบทางเคมี (%)	นองกว่า 3 ช.ม.	หอยเชอร์ทั้งเปลือก			หอยเชอร์รับประทานเนื้อ		กว่า 6 ช.ม.
		3-6 ช.ม.	6 ช.ม.	3 ช.ม.	3-6 ช.ม.		
น้ำหนักแห้ง	97.17	97.26	97.37	91.33	89.11	89.56	
โปรตีน	12.99	11.41	13.8	37.48	51.44	50.12	
แคลเซียม	31.89	32.06	32.79	12.58	6.64	6.84	
ฟอสฟอรัส	0.13	0.10	0.08	0.55	0.58	0.53	
แมกนีเซียม	0.06	0.06	0.06	0.27	0.29	0.33	
โซเดียม	0.19	0.13	0.13	0.13	0.11	0.11	

ที่มา : ดัดแปลงจาก ศักดิ์ และคณะ (2542)

การนำหอยเชอร์เนื้อประโภตน์ในสูตรอาหารสัตว์

ศุคริ และคณะ (2547) ทำการศึกษาผลการใช้หอยเชอร์รับประทานเปลือกและเนื้อหอยเชอร์ล้วนเพื่อเป็นแหล่งโปรตีนสมในอาหาร ไก่ไก่และไก่กระทงค่อค่าเคมีโลหิต มีทั้งหมด 4 กลุ่มการทดลอง กลุ่มที่ 1 ได้รับอาหาร ไก่ไก่ปอก กลุ่มที่ 2 และ 3 ได้รับอาหาร ไก่ไก่ผสมหอยเชอร์รับประทานเปลือก 15 และ 20% ตามลำดับ กลุ่มที่ 4 และ 5 ได้รับอาหาร ไก่ไก่ผสมเนื้อหอยเชอร์ล้วนแทนที่ปลาป่นในสูตรอาหาร 50 และ 100 % ตามลำดับ โดยเก็บโลหิต ไก่เมื่ออายุประมาณ 7 เดือน จากสื้นเส้นเลือดกอกปอกผดพบว่าทุกกลุ่มไม่มีผลกระทบกวนค่อการทำงานของหัวใจและดับ

นพแสง และคณะ (2547) ศึกษาการใช้ประโยชน์เนื้อหอยเชอร์แห้งต่อคุณลักษณะทางการเจริญเติบโตของไก่กระทงอายุ 1 - 49 วัน โดยแบ่งเป็น 5 กลุ่ม ๆ ละ 4 ชั้้า โดยกลุ่มที่ 1 ได้รับอาหารควบคุม (อาหาร ไก่กระทงทางการค้า) กลุ่มที่ 2 ทดแทนอาหารควบคุมด้วยส่วนผสมระหว่าง รำลະເອີຍດ และหอยเชอร์ 10% กลุ่มที่ 3 ทดแทนอาหารควบคุมด้วยส่วนผสมระหว่าง รำลະເອີຍດ และหอยเชอร์ 20 % กลุ่มที่ 4 ทดแทนอาหารควบคุมด้วยส่วนผสมระหว่าง มันเส้นบะระເອີຍດ และหอยเชอร์ 10% และกลุ่มที่ 5 ทดแทนอาหารควบคุมด้วยส่วนผสมระหว่างมันเส้นบะระເອີຍດ และหอยเชอร์ 20% เนื้อหอยเชอร์ได้คำนวณให้มีระดับ โปรตีนเท่ากับสูตรอาหารควบคุมในแต่ละระยะจากการศึกษาพบว่า ในกลุ่มที่ 3 มีปริมาณการกินอาหารสูงกว่ากลุ่มที่ 4 แต่น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นไม่

แตกต่างกัน และประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักที่เพิ่มน้ำหนักของกลุ่มที่ 4 จะดีกว่ากลุ่มที่ 2 อายุที่มีน้ำหนักตัวคู่ทางสถิติแต่อัตราการเจริญเติบโตของทุกกลุ่มไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาหารทดลองมีระดับไขมันสูง เช่นไข่และพลังงานรวมที่แตกต่างกัน แต่เนื่องจากการปรับปรุงภูมิแพการกินอาหารตามระดับพลังงานที่ต้องการทำให้ไก่ปรับปรุงภูมิแพที่ใช้เพื่อการเจริญเติบโตไม่แตกต่างกัน (Scott *et al*, 1982)

Boldos (1992) ทำการศึกษาการเจริญเติบโตของไก่กระทงที่ได้ใช้ออยเชอร์สคบดทั้งเปลือกและบนเฉพาะเนื้อหอยเชอร์ในรูปสอดที่ผ่านการทำให้สุกทัดแทนโปรดีนจากกากระดึงและปลาน้ำในสูตรอาหารในระดับ 10 และ 20 % พบร่วมกับการเจริญเติบโตในกลุ่มที่ใช้ออยเชอร์ทัดแทนโปรดีนจากกากระดึงและปลาน้ำในสูตรอาหารทุกระดับไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มที่ใช้กากระดึงและปลาน้ำในสูตรอาหารแต่ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารและอัตราการกินอาหารมีความแตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกุ่มที่ใช้ออยเชอร์ในสูตรอาหาร พบร่วมกับกลุ่มที่ใช้ออยเชอร์บดที่ผ่านการทำสุกทัดแทนโปรดีนจากกากระดึงและปลาน้ำในระดับ 20% มีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารและมีอัตราการกินอาหารได้ดีที่สุดและกลุ่มของหอยเชอร์สคบดทั้งเปลือกทัดแทนในระดับ 20% มีประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารและอัตราการกินอาหารต่ำสุด

ศรีน้อย (2544) ศึกษาผลของการใช้เนื้อหอยเชอร์และรำลีสีอีกด้วยการทดลองในไก่กระทงอายุ 3-7 สัปดาห์ เมื่อไก่ออกเป็น 7 กลุ่ม โดยให้อาหารดังนี้กลุ่มที่ 1 อาหารควบคุม (อาหารสำเร็จรูป) กลุ่มที่ 2 อาหารควบคุมเสริมหอยเชอร์ 5% กลุ่มที่ 3 อาหารควบคุมเสริมหอยเชอร์ 10% กลุ่มที่ 4 อาหารควบคุมเสริมหอยเชอร์ 2.5% + รำลีสีอีกด้วย 2.5% กลุ่มที่ 5 อาหารควบคุมเสริมหอยเชอร์ 5% + รำลีสีอีกด้วย 5% กลุ่มที่ 6 อาหารควบคุมเสริมรำลีสีอีกด้วย 5% และกลุ่มที่ 7 อาหารควบคุมเสริมรำลีสีอีกด้วย 10% ผลปรากฏว่าปริมาณอาหารที่กิน ประสิทธิภาพการใช้อาหาร น้ำหนักที่เพิ่ม อัตราการเจริญเติบโต อัตราการเลี้ยงรอด ดันทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนัก 1 กิโลกรัมของไก่ทุกกลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถใช้เนื้อหอยเชอร์ในระดับ 5% และ 10% เป็นแหล่งโปรดีนเสริมในอาหารไก่กระทงที่อายุ 3-7 สัปดาห์

จรัญศักดิ์ (2546) ทดลองการใช้เนื้อหอยเชอร์ผสมอาหารในอัตราส่วนที่แตกต่างกันเล็กน้อย โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 4 กลุ่ม ๆ ที่ 1 ไม่ใช้ออยเชอร์ผสมในอาหาร กลุ่มที่ 2, 3 และ 4 ใช้เนื้อหอยเชอร์ผสมในอาหารอัตราส่วน 5, 10 และ 15% ตามลำดับ ผลการทดลองพบว่า อัตราการไก่死率 (ตาราง 7) น้ำหนักไก่死率 และน้ำหนักเปลือกไก่死率 ไม่มีความแตกต่างกันทาง

สถิติ ส่วนของกลุ่มที่มีเนื้อหอยเชอร์ที่ผสมในอาหารอัตราส่วน 15% สีของไข่แดงเฉลี่ยมีความแตกต่างกันทางสถิติ

วิโรจน์ และคณะ (2542) ได้ทำการทดลองการใช้น้ำหอยเชอร์รับค่าทางแห่งเป็นแหล่งอาหาร โปรดีนในนักกระทำโดยใช้นักกระทำไปอายุ 6-15 สัปดาห์ โดยอาหารทดลองมี 4 สูตร คือ ใช้น้ำหอยเชอร์รับค่าทางแห่งผสมอยู่ในระดับ 0, 5, 10 และ 15% ของสูตรอาหาร ผลการทดลองพบว่า นักกระทำที่ได้รับเนื้อหอยเชอร์รับค่าทางแห่งผสมอยู่ในสูตรอาหารระดับ 0, 5, 10 และ 15% มีผลผลิตไข่เฉลี่ยประมาณอาหารที่กินเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน ประมาณอาหารเฉลี่ยที่ใช้สร้างไข่ 100 ฟอง น้ำหนักไข่เฉลี่ยต่อฟอง สีของไข่แดงเฉลี่ยเมื่อวัดด้วยพัคเทียบสีของโภชและความหนาของเปลือกไข่เฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 8) และพบว่าอาหารที่มีเนื้อหอยเชอร์รับค่าทางแห่งผสมอยู่ 15% มีค่านุนเฉพาะร่างกายอาหารต่อการผลิตไข่ 100 ฟอง คือว่า เมื่อเทียบกับสูตรอื่น ดังนั้นความเป็นไปได้ที่จะใช้น้ำหอยเชอร์รับค่าทางแห่งเป็นแหล่งโปรดีนในนักกระทำไปในทุกอัตราส่วนการทดลอง

ตาราง 7 อัตราการ ไก่ไข่เฉลี่ย (%) และน้ำหนักเปลือกไข่ (กรัม) ตลอดการทดลอง

ปริมาณเนื้อหอยเชอร์ (%)	สัปดาห์ที่					ค่าเฉลี่ย (%)
	1	2	3	4	5	
อัตราการ ไก่ไข่เฉลี่ย (%)						
0	68.56	66.18	71.89	69.51	64.27	69.08 ^{ns}
5	65.70	66.66	70.47	71.42	73.80	69.61 ^{ns}
10	67.61	63.80	61.89	59.99	66.66	63.99 ^{ns}
15	70.00	70.47	66.66	69.51	71.89	69.70 ^{ns}
น้ำหนักเปลือกไข่ (กรัม)						ค่าเฉลี่ย (กรัม)
0	6.07	6.14	5.82	5.66	6.18	5.97 ^{ns}
5	6.04	6.32	5.6	5.57	6.3	6.02 ^{ns}
10	5.91	6.18	5.88	5.55	6.2	5.94 ^{ns}
15	6.11	6.03	5.8	5.64	6.33	5.98 ^{ns}

ที่มา : จรัญศักดิ์ (2546)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยผลผลิตไบ์ของน้ำหนักตัวทั้งหมดที่ให้อาหารสูตรแตกต่างกัน

	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
ผลผลิตไบ์ของน้ำหนักตัวทั้งหมด (%)	73.03	70.69	68.98	80.19
การกินอาหาร (กรัม/ตัว/วัน)	17.78	18.23	17.45	18.79
ค่าเฉลี่ยอาหารที่กิน(กรัม)	2,435.00	2,579.00	2,530.00	2,343.00
ต่อการผลิตไบ์ 100 ฟอง				
น้ำหนักไบ์เฉลี่ยต่อฟอง (กรัม)	10.98	10.86	10.56	10.52
สีของไบ์แดง (คะแนน)	4.00	4.33	3.00	3.66
ความหนาของเปลือกไบ์ (มิลลิเมตร)	0.26	0.30	0.31	0.28

ที่มา : ศัลลแพทย์จากวิโรจน์และคณะ (2542)

ชนพัฒน์ (2549) ได้ทำการทดลองการใช้น้ำอ้อยเชอร์รี่บดแห้งแทนปลาป่นในอาหารเป็นเนื้อค่อนสมารถลดน้ำหนักและคุณภาพชาก โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 5 กลุ่ม โดยใช้น้ำอ้อยเชอร์รี่บดแห้งแทนปลาป่นผสมในอาหารในระดับ 0, 25, 50, 75 และ 100% ผลการทดลองพบว่าเป็นเนื้อที่ได้รับอาหารเนื้ออ้อยเชอร์รี่บดแห้งแทนปลาป่นที่ระดับ 100% มีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น อัตราการเจริญเติบโต ปริมาณอาหารที่กินมีแนวโน้มดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ

สริยา และคณะ (2545) ศึกษาการใช้น้ำอ้อยเชอร์รี่ป่นในอาหารสูตรห่านน แบ่งการทดลองออกเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะได้รับอาหารที่มีน้ำอ้อยเชอร์รี่ป่นในระดับ 0, 5, 7 และ 10% ผลการทดลองปรากฏว่า อัตราการเจริญเติบโตต่อวัน อัตราการเปลี่ยนอาหาร ปริมาณอาหารที่กินและจำนวนวันที่เลี้ยง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และพบว่าสุกรห่านนที่ได้รับอาหารใช้อ้อยเชอร์รี่ระดับ 7% นืออัตราการเจริญเติบโต จำนวนวันที่เลี้ยง และปริมาณอาหารที่กินดีที่สุด ส่วนสุกรห่านนที่ได้รับอาหารเปรี้ยบเทียบมีด้านทุนอาหารในการเพิ่มน้ำหนัก 1 กิโลกรัมต่ำสุด

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

ระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัย

เริ่มดำเนินการทดลอง

เดือน สิงหาคม 2552

เสร็จสิ้นการทดลอง

เดือน พฤศจิกายน 2553

สถานที่ทำการวิจัย

1. การวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนา ทำที่ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์ คณะสัตวศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. การศึกษาจำนวนเชื้อจุลทรรศ์ ทำที่ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา คณะสัตวศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. การเลี้ยงไก่พื้นเมืองทดลอง ทำที่ฟาร์มสัตว์ปีก สาขาสัตว์ปีก คณะสัตวศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

การวิจัยเรื่อง การศึกษาลำดันกล้วยาเคมีนันฟรั่งและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักในสูตรอาหาร ไก่พื้นเมือง แบ่งการทดลองออกเป็น 3 การทดลอง

การทดลองที่ 1 การสำรวจข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลตำบลแม่ແ蕨
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

อุปกรณ์การดำเนินการ

1. แบบสอบถามความเห็นครรภ์ผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลตำบลแม่ແ蕨 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

วิธีการดำเนินการวิจัย

ออกพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยจัดเตรียมแบบสอบถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมือง และสุ่มเก็บตัวอย่างเศษวัตถุคุบิที่เหลือใช้ทางการเกษตรทั้งสุดและหมัก รวมทั้งอาหารผสมที่เลี้ยงไก่พื้นเมืองทั้งหมด 18 ตัวอย่างโดยเก็บตัวอย่างละ 1 กิโลกรัม เพื่อนำมาวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาะ คือ ปริมาณความชื้น เต้า โปรตีน เชื่อไข และไขมัน โดยวิธี Proximate analysis (AOAC, 1998)

การทดลองที่ 2 การศึกษาพัฒนาระบวนการหมักวัสดุเสียเหลือจากการเกษตรโดยใช้วัสดุอุปกรณ์และการทำสูตรอาหารต้นแบบที่ใช้อาหารหมัก

อุปกรณ์การดำเนินการ

1. อุปกรณ์และวัสดุคุบิที่ใช้ในการหมักเศษเหลือจากการเกษตร

- 1.1 ลำด้านกล้ำยหันขนาด 2 เซนติเมตร
- 1.2 เศษมันฝรั่งหันแบบสี่เหลี่ยมขนาด 2 เซนติเมตร
- 1.3 เศษถั่วเหลืองฝักสด
- 1.4 น้ำตาลกราบแดง
- 1.5 เกลือแกง
- 1.6 แบนค์ทีเริ่บกรดแลคติก
- 1.7 ขี้สต์
- 1.8 ถังหมักวัสดุคุบิขนาด 20 ลิตร
- 1.9 กระถางพลาสติกขนาดปากกระถาง 58 × ความสูง 25 เซนติเมตร
- 1.10 ถุงพลาสติกใสและถุงคำขนาด 20" × 30"
- 1.11 เครื่องซั่งพิกัดน้ำหนัก 20 กิโลกรัม
- 1.12 มีดหั้นผัก
- 1.13 เนื้องไน้
- 1.14 เชือกฟ้างหรือยางรัด

2. อุปกรณ์วัดค่าความเป็นกรด – ค้าง

- 2.1 เครื่องวัดความเป็นกรด – ค้าง
- 2.2 เครื่องปั่น

2.3 บีกเกอร์ขนาด 250 ลูกบาศก์เซนติเมตร (cm^3)

2.4 กระดาษชำระ

3. อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้การตรวจหาเชื้อแบคทีเริยกรดแลคติกและยีสต์

3.1 จานเลี้ยงเชือ (plate) แบบแก้ว

3.2 หลอดทดลองขนาด 10 มิลลิลิตร

3.3 เครื่องปั่นเหวี่ยง

3.4 ปีเปต อัตโนมัติ 1 มิลลิลิตร

3.5 ทิปสีฟ้า ขนาด 1 มิลลิลิตร 1 กล่อง

3.6 บีกเกอร์ ขนาด 100 และ 1000 มิลลิลิตร อย่างละ 2 ใบ

3.7 ขวดสำหรับใส่อาหารเลี้ยงเชือ หรือขวดรูปชنمพู่

3.8 เครื่องผสมสารละลาย

3.9 ขวดวัสดุรีมาตรขนาด 2 มิลลิลิตร

3.10 ถ่างความคุณอุณหภูมิ

3.11 ตู้บ่มเชือ 37 องศาเซลเซียส

3.12 ตู้อบ เพื่อบ่มเพลทจากเชือที่อุณหภูมิ 120 องศาเซลเซียส

3.13 ระบบออกสเตนเลสพร้อมแร็คใส่เพลทด้านใน

3.14 สำลี

3.15 ปากกาหมึกเคมี (เบอร์น่าเนนท์) สำหรับเขียนเพลท

3.16 หน้อนึงความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน

3.17 ไฟแช็คหรือไม้ขีด

3.18 เทียน

3.19 ตะเกียงแอลกอฮอล์

3.20 โถดูดความชื้น

4. อาหารเลี้ยงเชือและสารเคมีที่ใช้

4.1 Sodium chloride (NaCl)

4.2 อาหารเลี้ยงเชือแบบที่เริยกรดแลคติก (Man Rogds and sharpe, (MRS))

4.3 อาหารเลี้ยงเชือเยชต์ (Yeast extract – Malt extract Agar, (YM agar))

4.4 Bromocresol purple

4.5 ผงวุ้น

4.6 น้ำกลั่น

5. อุปกรณ์สำหรับเตรียมเนื้อหอยเชอร์รี่

5.1 กะทะหรือถังสำหรับต้มหอยเชอร์รี่ ขนาด 15 ลิตร ต้มครั้งละ 5 – 10

กิโลกรัม

5.2 พิน

5.3 ไฟเชือกหรือไม้ขีดไฟ

5.4 ไม้ป้ายแหลมสำหรับนำตัวหอยออกจากเปลือก

5.5 ถ้วยกลูมิเนี่ยนสำหรับบดตัวหอยที่แคบແล็ก

5.6 . ตู้อบอุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส

5.7 เครื่องบดแบบแม่เหล็กนิวเคลียร์

วิธีการดำเนินการวิจัย

สืบเนื่องมาจากการทดลองที่ 1 ทำการหมักวัตถุคิบที่เกยตกรากเทศบาลตำบลแม่เฝ้า อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่นิยมใช้เลี้ยงไก่พื้นเมืองและวัตถุคิบเศษเหลือจากโรงงานอุตสาหกรรมที่มีมากที่สุด ได้แก่ ลำต้นกล้วย เศษมันฝรั่ง และเศษถั่วเหลืองผักสด โดยวางแผนการทดลองแบบ 4×4 Factorial Experiment in Completely Randomized Design มีปัจจัยที่ศึกษาดังนี้

ปัจจัยที่ 1 คือ ชนิดของชุลินทรีย์ 4 ชนิด คือ ไม่ใช้ชุลินทรีย์ ใช้แบคทีเรียกรดแลกติก ใช้ยีสต์ และใช้แบคทีเรียกรดแลกติกผสมยีสต์ ปัจจัยที่ 2 คือ ระยะเวลาในการหมัก มี 4 ระยะ คือ 0, 3, 7 และ 15 วัน โดยมีอัตราส่วนผสมของการหมักวัตถุคิบ ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ส่วนผสมที่ใช้ในการหมักเศษเหลือจากการเกยตรในแต่ละกลุ่มทดลอง

ส่วนผสม	กลุ่มทดลอง (Treatment)			
	1	2	3	4
เศษเหลือจากการเกยตร (กรัม)	5,000	5,000	5,000	5,000
น้ำตาลทรายแดง (กรัม)	200	200	200	200
เกลือ (กรัม)	50	50	50	50
แบคทีเรียกรดแลกติก (มิลลิลิตร)	-	250	-	125
ยีสต์ (มิลลิลิตร)	-	-	250	125
รวม (กรัม)	5,250	5,500	5,500	5,500

วัสดุเสียเหลือทางการเกษตรทั้ง 3 ชนิด คือ ลำต้นกลวย เศษมันฝรั่ง และเศษถั่วเหลืองฝักสด ใช้จำนวน 5 กิโลกรัมต่อชนิด นำมาหมักร่วมกับน้ำตาลทรายแดงและเกลือในปริมาณ 200 และ 50 กรัม ตามลำดับ ส่วนหัวเชื้อจุลินทรีย์ที่ใส่ก่อนที่ 2 และ 3 จะใส่ในปริมาณ 250 มิลลิลิตร ส่วนก่อนที่ 4 ใส่ปริมาณ 125 มิลลิลิตร เท่ากัน เมื่อหมักครบตามระยะเวลาในการหมักคือ 3, 7 และ 15 วัน เก็บตัวอย่าง ลำต้นกลวย เศษมันฝรั่ง และ เศษถั่วเหลืองฝักหนักจำนวน 500 กรัม นำไปวัดค่าความเป็นกรด – ด่าง รวมทั้ง ตรวจสอบหาเชื้อ (แบคทีเรียกรดแลคติก และบีสต์) และ วิเคราะห์หา ปริมาณความชื้น โปรตีน และเยื่อไข ตามวิธีของ (AOAC, 1980) เปรียบเทียบกับ ตัวอย่างสด ตามวิธีการดังนี้

1. ขั้นตอนการหมัก ลำต้นกลวย เศษมันฝรั่ง และ เศษถั่วเหลืองฝักสด

1.1 หั่นเศษเหลือทางการเกษตร ได้แก่ ลำต้นกลวย เศษมันฝรั่ง ให้มีขนาด 2 เซนติเมตร และ เศษถั่วเหลืองฝักสด นำไปคลุกเคล้าตามอัตราส่วนในแต่ละสูตร (ตาราง 14) ผสมให้เข้ากัน

1.2 นำไปบรรจุในถุงที่มีถุงพลาสติกใสซ้อนกับถุงดำ กดให้แน่น และรีดอากาศที่อยู่ภายใน ออกให้หมด (หมักแบบสภาพไร้ออกซิเจน) ปิดปากถุงให้สนิทด้วยยางรัดหรือ เชือกฟาง หมักไว้ที่อุณหภูมิห้อง ซึ่งทดลองในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม พ.ศ. 2553

2. วิธีวัดความเป็นกรด - ด่าง ในอาหารหมัก

2.1. ถุงเก็บตัวอย่างลำต้นกลวย เศษมันฝรั่ง และเศษถั่วเหลืองฝักสด หมักในระยะเวลา หลังจากหมัก (0), 3, 7 และ 15 วัน ประมาณ 10 กรัม

2.2 นำตัวอย่างที่ได้ไปผสมกับน้ำกลั่น 90 มิลลิลิตร นำไปปั่นให้ละเอียด

2.3 นำสารละลายน้ำวัดค่าความเป็นกรดเป็นด่าง 55 มิลลิลิตร

2.4 สารละลายน้ำอีก 45 มิลลิลิตร นำไปปั่นให้ความเร็ว 3,000 รอบ นาน 10 นาที

2.5 นำสารละลายน้ำที่ได้ไปตรวจหาจุลินทรีย์ก่อนแบคทีเรียกรดแลคติก และ บีสต์

3. การตรวจหาเชื้อแบคทีเรียกรดแลคติก (Harrigan and McCance, 1996)

3.1 การเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อและสารเคมี

3.1.1 วิธีการเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียกรดแลคติก

ชั้ง MRS 55 กรัม Bromocresol purple 0.05 กรัม และพงรุ้ง 8 กรัมต่อน้ำกลั่น 1 ลิตร

วิธีต้มอาหารเลี้ยงเชื้อ : ต้มน้ำพอกุ่นแล้วค่อยๆ เติม MRS ที่ละน้อย กวนให้ละลาย เติมร้อนและปรับอุณหภูมิที่เตาเพิ่มขึ้นต้มจนร้อนละลายหมดแล้วเติม Bromocresol purple ลงไป เทไส่ขวดประมาณ 3 ใน 4 ส่วนของขวด

3.1.2 วิธีการเตรียมสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (NaCl) 0.85%

ชั่ง NaCl 17.0854 กรัม ละลายน้ำ 2 ลิตร

3.1.3 นำอาหารเลี้ยงเชื้อและสารละสารโซเดียมคลอไรด์ไปป่น成ผ้าเชื้อ คั่วหม้อนึ่งความดัน ที่ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 15 นาที

3.1.4 นำอาหารเลี้ยงเชื้อที่ป่นแล้วไปแช่ไว้ใน อ่างควบคุมอุณหภูมิ บ่มไว้ที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส ส่วนสารละลายโซเดียมคลอไรด์เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง

3.2 วิธีการตรวจหาเชื้อแบคทีเรียกรดแอลกอติกในอาหารหมัก

3.2.1 นำสารละลายไขส่องอาหารหมักที่ป่นเหวี่ยงมาจำนวน 1 มิลลิลิตร

3.2.2 ผสมกับสารละลายโซเดียมคลอไรด์ 0.85% ที่ม่าเชื้อแล้ว ปริมาตร 9 มิลลิลิตรในหลอดทดลอง

3.2.3 ทำให้เป็นเนื้อเดือยกันด้วยเครื่องผสม

3.2.4 เจือจางคั่วสารละลายโซเดียมคลอไรด์ 0.85% ที่ม่าเชื้อแล้ว ต่อไปเรื่อยๆ จนได้สารละลายเจือจาง

3.2.5 ทำการพอร์เพลท (pour plate) โดยนำสารละลายเจือจาง 1 มิลลิลิตร ถ่ายลงในจานเพาะเลี้ยงเชื้อภายในถุงเขียวเชื้อ เทอาหารเลี้ยงเชื้อในปริมาตร 25-30 มิลลิลิตร แล้วผสมให้เข้ากัน โดยหมุนเพลทไปด้านซ้าย 5 ครั้ง ไปด้านขวา 5 ครั้ง

3.2.6 บ่มงานเดี้ยงเชื้อแบคทีเรียกรดแอลกอติกไว้ในสภาพไว้อากาศ โดยใส่เพลทไว้ในโถตุดความร้อนที่จุดเทียน ໄล้ออากาศออกหมดแล้ว จากนั้นนำไปใส่ในถุงบ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

3.2.7 ทำการนับจำนวนโโคโนนีของเชื้อแบคทีเรียกรดแอลกอติกในเพลท ที่มีจำนวนอยู่ในช่วง 30- 300 โโคโนนี

3.2.8 คำนวณจำนวนจุลินทรีย์ต่อปริมาณอาหารหมัก 1 กรัม

4. การตรวจหาเชื้อยีสต์

4.1 การเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อและสารเคมี

4.1.1 วิธีการเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อยีสต์

ชั่ง YMA 21.00 กรัม ด่อน้ำกลัน 1 ลิตร

วิธีคั่นอาหารเลี้ยงเชื้อ : ต้มน้ำพออุ่นแล้วค่อยๆ เติม YMA ที่ละน้อย วนให้ละลาย เติมวุ่นและปรับอุณหภูมิที่เค้าเพิ่มขึ้นต้มจนวุ่นละลายหมด เทใส่ขวด ประมาณ 3 ใน 4 ส่วนของขวด

4.1.2 วิธีการเตรียมสารละลายโซเดียมคลอไรด์ (NaCl) 0.85%

ชั่ง NaCl 17.0854 กรัม ละลายน้ำ 2 ลิตร

4.1.3 นำอาหารเลี้ยงเชื้อและสารละสาร โซเดียมคลอไรด์ไปปั่นง่ายๆ เชื้อคั่ยหม้อนึ่งความดัน ที่ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิวต์ อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 15 นาที

4.1.4 นำอาหารเลี้ยงเชื้อที่นึ่งแล้วนำไปแช่ไว้ใน อ่างควบคุมอุณหภูมิ บ่มไว้ที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส ส่วนสารละลายโซเดียมคลอไรด์เก็บไว้ที่อุณหภูมิห้อง

5. วิธีการตรวจหาเชื้อยีสต์ในอาหารหมักทำเหมือนกับวิธีหาเชื้อแบคทีเรียกรด แอลกอฮอล์

6. การเตรียมเนื้อหอยเชอร์รี่บ้างและส่วนของเนื้อหอยเชอร์รี่รวมเปลือก

6.1 เก็บหอยเชอร์รี่สดจากนาข้าว คลอง หนอง ทั้งที่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของหอยเชอร์รี่หรือซื้อจากเกษตรกร จากหมู่บ้านในเขตเทศบาล ดำเนินป่าไม้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

6.2 ล้างทำความสะอาดหอยเชอร์รี่ เพื่อเอาสิ่งปนเปื้อนที่ติดมากับหอยเชอร์รี่ออก เช่น เศษศิน เศษหญ้า เศษไม้ เป็นต้น

6.3 นำหอยเชอร์รี่ไปต้มในน้ำเดือดให้สุกเพื่อจ่ายต่อการแกะดึงแยกเนื้อหอยเชอร์รี่ออกจากเปลือก

6.4 นำเนื้อหอยเชอร์รี่ไปบอนแห้งที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส นาน 16 ชั่วโมง

6.5 นำหอยเชอร์รี่ที่ผ่านการอบน้ำมาบดเป็นเนื้อหอยเชอร์รี่ป่น

7. การศึกษาทำสูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองต้มแบบโดยใช้อาหารหมัก เลือกสูตรลำดันกลิ้วยและเศษถั่วเหลืองฝักสักหมัก ที่มีจำนวนจุลินทรีย์และคุณค่าโภชนาสูงที่สุดในผลการทดลองที่ 2 มาใช้เป็นส่วนประกอบในสูตรอาหารรวมกับเนื้อหอยเชอร์รี่แห้งดังตาราง 10 และ 11

ตาราง 10 สูตรอาหาร ໄກพื้นเมืองระบบ 5-6 สัปดาห์

รายการ	สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3	สูตร 4	สูตร 5
ลำต้นกล้วยหมัก	27.20	35.67	27.00	-	-
เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก	-	-	-	34.50	43.60
ข้าวโพด	18.00	18.40	36.20	9.00	21.20
รำละเอี๊ด	12.80	-	4.60	18.50	4.10
เมล็ดถั่วเหลืองบด	39.35	43.23	-	35.10	-
เนื้อหอยเชอร์รี่แห้ง	-	-	31.90	-	30.80
ไก่แคคแลชีนม	2.35	2.40	-	2.60	-
พรินิกซ์	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
รวม (กิโลกรัม)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ตาราง 11 สัดส่วนอาหารไก่พื้นเมืองระดับ 7-14 สัปดาห์

เมื่อกำนัณปรับสูตรอาหารให้ตรงตามความต้องการ โภชนาะของไก่พื้นเมืองในแต่ละระยะ นำสูตรอาหารไก่พื้นเมืองแต่ละสูตรที่ได้จากการคำนวณไปวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาะด้วยวิธี Proximate analysis และนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาะ นำมาเปรียบเทียบคุณค่าทางโภชนาะในแต่ละสูตรอาหาร เลือกสูตรอาหารที่มีโภชนาะเพียงพอ กับความต้องการของไก่พื้นเมืองในช่วงอายุ 5-14 สัปดาห์ และมีต้นทุนในการผลิตอาหารน้อยที่สุดจำนวน 3 สูตรนำไปเลี้ยงไก่พื้นเมืองต่อไป

การทดลองที่ 3 การศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพชาอก และสรีรวิทยาของจำไส้เล็กไก่พื้นเมืองที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ถั้นกลั่วหมัก และเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก

อุปกรณ์การดำเนินการ

1. อุปกรณ์เลี้ยงไก่พื้นเมือง

1.1 ลูกไก่พื้นเมืองอายุ 1 สัปดาห์

1.2 โรงเรือนไก่พื้นเมืองจำนวน 1 โรงเรือน มี 12 คอก แต่ละคอกมีขนาดขนาดกว้าง 2.5 เมตร ยาว 10 เมตร พื้นคอกเป็นดินโคลน มีส่วนที่มุงหลังคา กว้าง 2.5 เมตร ยาว 2.5 เมตร หลังคอกมีเปลงหญ้าดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพ 1 ลักษณะคอกทดลอง

1.3 วัสดุรองพื้นคอก (แกลบ)

1.4 วัสดุนิวเคลียสเชิล วัสดุหลอดลมอัคเสน และ กัมโบโน

1.5 เครื่องซั่งพิกัดน้ำหนัก 7 กิโลกรัม และพิกัดน้ำหนัก 60 กิโลกรัม

- 1.6 เครื่องผสมอาหารแบบวนวน 100 กิโลกรัม
- 1.7 กระดาษพลาสติกขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 58 X ความสูง 25 เซนติเมตร
- 1.8 อุปกรณ์ให้น้ำและอาหาร
- 1.9 อุปกรณ์อื่นๆ ในการเดียงไก่ เช่น เครื่องกรอกไก่ หลอดไฟ ตะแคน
กรองแสง 60% และอุปกรณ์ทำความสะอาด
- 1.10 อุปกรณ์การผ่าซาก เช่น มีดผ่าตัด ตาด
- 1.11 กล้องจุดทรรศน์แบบใช้แสง กำลังขยาย 40X
- 1.12 อาหารทดลอง ประกอบด้วย 4 กลุ่ม ดังนี้
 กลุ่มการทดลองที่ 1 อาหารควบคุมที่ไม่ใช้อาหารหมัก
 กลุ่มการทดลองที่ 2 อาหารที่ใช้ลำต้นกล้วยหมักร่วมกับรำละเอียด
 กลุ่มการทดลองที่ 3 อาหารที่ใช้ลำต้นกล้วยหมักไม่มีรำละเอียด
 กลุ่มการทดลองที่ 4 อาหารที่ใช้เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก
2. การเตรียมสารละลายเพื่อเก็บตัวอย่างสำหรับ
สารละลายที่ใช้สำหรับตรวจสำหรับ นีดังนี้
- 2.1 สารละลาย Neutral buffered formalin 10% เตรียมโดยการผสม
 2.1.1 สารละลาย Phosphate Buffer Saline (PBS) 900 มิลลิลิตร
 2.1.2 ฟอร์มาลิน (Formalin) 100 มิลลิลิตร
 สารละลายที่ใช้สำหรับถ่ายตัวอย่าง มีดังนี้
- 2.2 สารละลาย 0.01 M PSB (Phosphate Buffer Saline 0.01 M)
 เตรียมโดยการผสม
 2.2.1 น้ำกลั่น (DDW; Double Distilled Water) 1,000 มิลลิลิตร
 2.2.2 Sodium Phosphate dibasic
 $(\text{Na}_2\text{HPO}_4 \cdot 12\text{H}_2\text{O}, \text{MW } 358.14)$ 3.22 กรัม
 2.2.3 NaCl (MW 58.4) 8 กรัม
- 2.3 ปรับค่าความเป็นกรด – ค่างของสารละลายให้ได้ 7.4 โดย
 1. ลดค่า pH โดยการเติม Sodium Phosphate Monobasic (NaH_2PO_4 ,
 MW 120)
 2. เพิ่มค่า pH โดยการเติม Sodium Phosphate dibasic

วิธีการดำเนินการวิจัย

1 วิธีการทดลอง

ใช้ลูกไก่พื้นเมืองอายุ 1 วัน คละเพศ จากบ้านสวนแพรฟาร์ม ดำเนินแบบแฟก จำเกอ สันทราย จังหวัด เชียงใหม่ ในช่วง 1 – 4 สัปดาห์ กอกลูกไก่ตัวละหกต่อไฟฟ้า 60 วัตต์ และเลี้ยงด้วยอาหารสำเร็จรูปเบทาโกร 101 (โปรตีน 19%) คอกทดลองแต่ละชั้นขนาดกว้าง 2.5 เมตร ยาว 10 เมตร พื้นคอกเป็นดินโคลนมีส่วนที่มุงหลังคา กว้าง 2.5 เมตร ยาว 2.5 เมตร หลังคอกมีเปลงหญ้า ในสัปดาห์ที่ 5 เริ่นทำการทดลองให้อาหารหมักโดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มสนับสนุน (Completely Randomized Design, CRD) ประกอบไปด้วย 4 กลุ่มการทดลอง กลุ่มการทดลองละ 3 ชั้น ละ 25 ตัว รวมจำนวนไก่ทั้งหมด 300 ตัว โดยอาหารกลุ่มทดลองที่ 1 เป็นอาหารควบคุณตามคำแนะนำของสวัสดิ์ และคณะ (2551) กลุ่ม 2 อาหารผสมที่ประกอบด้วยลำดันกลีบหมักร่วมกับรำลະເອີຍ กลุ่ม 3 อาหารผสมที่ประกอบด้วยลำดันกลีบหมักไม่มีรำลະເອີຍ และกลุ่ม 4 อาหารผสมที่ประกอบด้วยเศษตัวเหลืองฝักสดหมักร่วมกับรำลະເອີຍ ตลอดการทดลองให้อาหารในปริมาณที่จำกัด กล่าวคือ ในช่วงไก่อายุ 5 และ 6 สัปดาห์ ให้อาหาร 36 และ 42 กรัม/ตัว อายุ 7-14 สัปดาห์ ให้อาหาร 49, 55, 62, 65, 70, 77, 90 และ 84 กรัม/ตัว ตามลำดับ ส่วนน้ำให้อาหารเดือนที่ 1 ให้อาหารวันละ 2 เวลา คือ 07.00 น. และ 17.00 น. โดยในระยะเวลา 5-6 สัปดาห์ ให้อาหารที่มีโปรตีน 18% พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 2,900 (กิโลแคลอรี/กก.) (ตาราง 12) ส่วนช่วงอายุ 7-14 สัปดาห์ ให้อาหารที่มีโปรตีน 14.4% พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 2,900-3,000 (กิโลแคลอรี/กก.) ตามที่อ้างอิงโดย สวัสดิ์ และคณะ (2551) มีส่วนผสม องค์ประกอบทางเคมีและคุณภาพของอาหารดังตาราง 13

2. การเก็บข้อมูล

บันทึกข้อมูลน้ำหนักตัวของไก่พื้นเมืองก่อนเริ่นทดลอง หลังจากนั้นชั่งน้ำหนักทุกสัปดาห์ บันทึกข้อมูลวินัยอาหารที่กิน โดยบันทึกน้ำหนักอาหารที่ให้และเหลือในแต่ละวัน เพื่อหาอัตราการเจริญเติบโต และอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว เมื่อสิ้นสุดการทดลองสุ่นไก่พื้นเมืองจำนวน 10 ตัวต่อกลุ่มการทดลองคละเพศ นำมาชำแหละ เพื่อเก็บข้อมูลคุณภาพซาก และสุ่นไก่พื้นเมืองอีก 4 ตัวต่อกลุ่มการทดลอง เพื่อเก็บตัวอย่างสำหรับตัวอย่าง ไส้เลือดไปศึกษาลักษณะจุลทรรศน์ ของลำไส้เลือด ได้แก่ ลักษณะวิตไอลของลำไส้เลือดทั้ง 3 ส่วน คือ ดูโอเดนัม (Duodenum) เจรูญนัม (Jejunum) และ ไอเดียน (Ileum) โดยการศึกษาจำนวนวิตไอลและลักษณะของสันฐานวิทยาของวิตลัส กือ ความสูงของวิตลัส พื้นที่ผิวของวิตลัส และจำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไมโทซีส (Mitosis) ในบริเวณคริปท์ (Crypt) ที่ฐานของวิตลัส

ตาราง 12 ส่วนผสม องค์ประกอบทางเคมี และต้นทุนของอาหารไก่พื้นเมืองระยะ 5 – 6 สัปดาห์

รายการ	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
ล้าตันกล้วยหนัก	-	27.20	35.67	-
เศษถั่วเหลืองฝักสดหนัก	-	-	-	34.50
ข้าวโพด	51.22	18.00	18.40	9.00
รำละเอี๊ยด	22.06	12.80	-	18.50
กากระถั่วเหลือง (44% CP)	21.05	-	-	-
เม็ดถั่วเหลืองบด(38% CP)	-	39.35	43.23	35.10
ปลาป่น (61% CP)	3.27	-	-	-
หินเปี้ยง	0.65	-	-	-
ไอลแคลเซี่ยน (12% P)	1.00	2.35	2.40	2.60
เกลือป่น	0.50	-	-	-
พริมิกซ์	0.25	0.30	0.30	0.30
สมุนไพร*	0.18	-	-	-
รวม	100.18	100.00	100.00	100.00
คุณค่าทางโภชนาะ โดยการคำนวณ (% สภาพการใช้เดี่ยง)				
โปรตีน	18.00	18.00	18.00	18.00
พลังงานที่ใช้ไปชนิดได้ (กิโลแคลอรี่/กก.)	2900	2900	2900	2900
เยื่อไข่	5.18	4.58	3.44	5.95
ไขมน้ำ	5.23	9.37	8.56	10.04
แคคเซี่ยน	0.79	0.80	0.82	0.87
ฟอสฟอรัส (12% P)	0.52	0.47	0.43	0.50
เมทไธโอนีน	0.57	0.28	0.31	0.25
ไลซีน	0.97	1.06	1.08	0.97
ราคา (บาท/กก.)	12.41	10.99	10.57	10.06

* สมุนไพรรวมประกอบด้วยฟ้าทะลายโจร 80% ไฟล 16.11% และขมิ้น 3.89%

ตาราง 13 ส่วนผสม องค์ประกอบทางเคมีและดัชนูของอาหารไก่พื้นเมืองยะ 7 – 14 สัปดาห์

รายการ	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
ถั่นกัลวยหมัก	-	19.20	24.85	-
เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก	-	-	-	29.44
ข้าวโพด	61.11	42.14	43.37	33.62
รำลະເອີກ	21.72	10.00	-	10.25
กาแฟถั่วเหลือง (44% CP)	12.05	-	-	-
เม็ดถั่วเหลืองงา (38% CP)	-	25.75	28.58	23.66
ปลาป่น (61% CP)	2.62	-	-	-
หินเปี๊ง	0.75	-	-	-
ໄຄແຄດເຊື່ນ	1.00	2.61	2.90	2.74
ເກລືອປິນ	0.50	-	-	-
ພຣົມິກ້ຈໍ	0.25	0.30	0.30	0.30
ສນູນໄພຣ*	0.18	-	-	-
รวม	100.18	100.00	100.00	100.00
คุณค่าทางโภชนา โดยการคำนวณ (% สภาพการใช้เดี่ยง)				
โปรตีน	14.40	14.40	14.40	14.40
พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ (กิโลแคลอรี่/กг.)	3000	3000	3000	3000
ไข่ไข	4.76	3.98	3.08	4.75
ไขมนັນ	5.43	7.54	6.91	7.81
ແຄດເຊື່ນ	0.77	0.85	0.93	0.88
ພອສພອරັສ (12% P)	0.51	0.54	0.54	0.53
ເມທໄໂໂອນືນ	0.49	0.24	0.32	0.28
ໄລຈິນ	0.72	0.78	0.79	0.71
ราคา (บาท/กก.)	11.91	10.76	10.50	9.75

* สนູນໄພຣรวมประกอบด้วยฟ้ำทะลายໂຈ 80% ໄພດ 16.11% ແລະ ຂົນ໌ 3.89%

3. วิธีการเก็บตัวอย่างสำหรับ เมื่อสิ้นสุดการทดลอง 14 สัปดาห์ ทำการเก็บตัวอย่างสำหรับดังนี้

3.1 ตุ่มไก่พื้นเมืองคละเพศ 4 ตัวต่อกลุ่มการทดลอง โดยให้มีน้ำหนักใกล้เคียงกัน

3.2 นำโภชินิการตัดเส้นเลือดดำให้ญี่ที่คอด

3.3 เปิดช่องท้องไก่และนำอวัยวะภายในทั้งหมดออกมาย่างรวดเร็วแล้วนำไปแช่ในสารละลายน้ำ PBS 0.01 M

3.4 ตัดส่วนกลางของสำหรับ 3 ส่วนคือ คุโโอดีนัม เจูนัม และไอเดียมความขาวประมาณ 2 เซนติเมตร

3.5 ล้างสำหรับด้านนอกและด้านในด้วยสารละลายน้ำ Phosphate buffer saline (PBS)

3.6 เก็บตัวอย่างในสารละลายน้ำ formalin 10% ไว้ในขวดเก็บตัวอย่าง

3.7 นำตัวอย่างสำหรับ 3 ส่วนส่งห้องปฏิบัติการเพื่อทำการเตรียมสไลด์และข้อมูลด้วย Haematoxylin - eosin

3.8 นำแผ่นสไลด์มาศึกษาลักษณะสัญญาณวิทยาของวิลลัส คือ ความสูงของวิลลัส พื้นผิวของวิลลัส และจำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไมโครซิส (Micros) ในบริเวณคริปท์ (Crypt) ที่ฐานของวิลลัส โดยใช้กล้องจุลทรรศน์แบบใช้แสง

4. การคำนวณสาระภาพการผลิตของไก่พื้นเมือง (ในแต่ละหน่วยทดลอง)

1. ปริมาณอาหารที่กินต่อตัวต่อสัปดาห์

= จำนวนอาหารที่กินทั้งหมด 1 สัปดาห์

จำนวนไก่ทั้งหมด

2. น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นต่อตัวต่อสัปดาห์

= น้ำหนักสิ้นสุดปลายสัปดาห์ – น้ำหนักเริ่มต้นสัปดาห์

จำนวนไก่ทั้งหมด

3. อัตราการเจริญเติบโตต่อตัวต่อสัปดาห์

= สิ้นสุดปลายสัปดาห์ – น้ำหนักเริ่มต้นสัปดาห์

4. อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น (FCR)

= ปริมาณอาหารที่กินทั้งหมด

น้ำหนักไก่ที่เพิ่มขึ้นทั้งหมด

5. การบันทึกและการคำนวณข้อมูลลักษณะทางชุลการวิภาคของลำไส้ไก่พื้นเมือง หลังจากการเตรียมสไลด์ และการขูดตัวอย่างลำไส้แล้ว ทำการศึกษาความแตกต่างของลักษณะทางชุลการวิภาคของลำไส้ไก่พื้นเมือง แต่ละกลุ่มการทดลอง โดยใช้เกลือ จุดประสงค์แบบใช้แสง ดังนี้

5.1. จำนวนวิลล่า (Villi number)

5.1.1 ใน 1 ชิ้นตัวอย่างให้นับทุกวิลลัส ที่มี Lamina Propria สมบูรณ์ แล้วทำการบันทึกข้อมูลที่นับได้

5.1.2 ในแต่ละส่วนของลำไส้เล็ก ได้แก่ คูโอดีนัม เจยันน์ และไอเดียน ของไก่ 1 ตัว ต้องทำการวัดทั้งหมด 8 ชิ้นตัวอย่าง ดังนั้นจึงมีข้อมูลของลำไส้เล็กแต่ละส่วน 8 ค่าแล้วนำค่าที่ได้ไปหาค่าเฉลี่ยของวิลล่าในแต่ละตัว

5.1.3 นำค่าเฉลี่ยของจำนวนวิลล่าในแต่ละตัวมาหาค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มทดลองและทำการวิเคราะห์ผล

5.1.4 สูตรที่ใช้คำนวณ

1. ค่าเฉลี่ยของจำนวนวิลล่าในแต่ละตัว

$$= \underline{\text{ผลรวมของจำนวนวิลล่า } 8 \text{ ชิ้น}}$$

จำนวนชิ้นตัวอย่าง

2. ค่าเฉลี่ยของจำนวนวิลล่าในกลุ่มทดลอง

$$= \underline{\text{ผลรวมของค่าเฉลี่ยจำนวนของวิลล่าในแต่ละตัว}}$$

จำนวนตัว

5.2 ความสูงของวิลลัส (Villus height) (มิลลิเมตร (mm.))

5.2.1 ในชิ้นเนื้อตัวอย่าง ให้เลือกวิลลัสที่มีความสูงที่สุดมา 2 วิลลัส ใน 1 วิลลัสจะต้องทำการวัดความสูงจากฐานของวิลลัส ไปจนถึงปลายส่วนของวิลลัส แล้วจดข้อมูลที่บันทึกไว้

5.2.2 ในแต่ละส่วนของลำไส้เล็ก ได้แก่ คูโอดีนัม เจยันน์ และไอเดียน ของไก่ 1 ตัว ต้องทำการวัดทั้งหมด 8 ชิ้นตัวอย่าง ดังนั้นจึงมีข้อมูลของลำไส้เล็กแต่ละส่วน 16 ค่า (จาก 16 วิลล่า) แล้วนำค่าที่ได้ไปหาค่าเฉลี่ยความสูงของวิลล่าในแต่ละตัว

5.2.3 นำค่าเฉลี่ยความสูงของวิลล่า ในแต่ละตัวมาหาค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มทดลองและวิเคราะห์ผล

5.2.4 สูตรที่ใช้คำนวณ

- ค่าเฉลี่ยของความสูงของวิลลัสในแต่ละตัว
= ผลรวมของความสูงของวิลล่า (จาก 16 วิลล่า)

จำนวนของวิลล่า

- ค่าเฉลี่ยของความสูงของวิลลัสในกุ่มทคลอง
= ผลรวมค่าเฉลี่ยความสูงของวิลลัสในแต่ละตัว

จำนวนตัว

5.3 พื้นที่ผิวของวิลลัส (Villus area) (ตารางมิลลิเมตร (mm^2))

5.3.1 ใน 1 ชิ้นตัวอย่างให้เลือกวิลลัสที่มีความสูงที่สุดมา 2 วิลลัส ใน 1 วิลลัสจะต้องทำการวัดความสูงจากฐานของวิลลัส ไปจนถึงปลายส่วนของวิลลัส นอกจากนี้ให้วัดความกว้างของฐานวิลลัส และความกว้างส่วนปลายของวิลลัสด้วยการทำบันทึกข้อมูลที่ได้

5.3.2 นำค่าต่างๆ ที่ได้ไปคำนวณหาพื้นผิว จะได้พื้นผิวของวิลลัส เพียง 1 วิลลัสเท่านั้น

5.3.3 ในแต่ละส่วนของลำไส้เล็กได้แก่ คุโโอดินัม เจูนัม และไอเดียม ของไก่ 1 ตัว จะต้องทำการวัดทั้งหมด 8 ชิ้นตัวอย่าง ดังนั้นจึงมีข้อมูลของลำไส้เล็กแต่ละส่วน 16 ค่า (จาก 16 วิลลัส) แล้วนำค่าที่ได้ไปหาค่าเฉลี่ยพื้นที่ผิวของวิลลัสในแต่ละตัว

5.3.4. นำค่าเฉลี่ยพื้นที่ผิวของวิลลัสในแต่ละตัวมาหาค่าเฉลี่ยในแต่ละกุ่มทคลองและการวิเคราะห์ผล

5.3.5 สูตรคำนวณ

$$\text{พื้นที่ของวิลลัส} = (B + T) \times H$$

2

กำหนดให้

B = ความกว้างของฐานวิลลัส

T = ความกว้างของปลายวิลลัส

H = ความสูงของวิลลัส

- ค่าเฉลี่ยของพื้นที่ผิวของวิลลัสในแต่ละตัว

= ผลรวมพื้นที่ของผิววิลล่า (จาก 16 วิลล่า)

จำนวนวิลล่า

- ค่าเฉลี่ยพื้นที่ของผิววิลลัสในกุ่มทคลอง

= ผลรวมค่าเฉลี่ยพื้นที่ผิวของวิลล่าในแต่ละตัว

จำนวนตัว

5.4. จำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบในโตซิส (Mitosis) ในบริเวณคริปท์ (Crypt) ที่ฐานของวิลลัส (Cell Mitosis member)

5.4.1 ในแต่ละส่วนของลำไส้เล็ก ดูໂອดีນัม เจรูนัน และໄອເລີ່ມ ຂອງໄກ່ 1 ຕັ້ງ ຈະໃຊ້ຫຸ້ນຕົວຢ່າງ 4 ຫົ້ນ ນຳມາສ່ວນດ້ວຍຄລືອງຈຸລທຣຄນໍ ຈາກນັ້ນໃຫ້ນັ້ນເຫັນເວັບໄວ້ທີ່ມີການແບ່ງຕັ້ງແບ່ນໃນໂຕຊີສທຸກເໜີໃນບິເວັນຄຣິປ໌ ແລ້ວຈົບນັ້ນທີ່ມີຂໍ້ອມູນທີ່ນັ້ນໄດ້

5.4.2. ນຳຂໍ້ອມູນທີ່ນັ້ນໄດ້ທີ່ 4 ຫົ້ນຕົວຢ່າງນາຫາຄ່າເຄລື່ອນໃນການແບ່ງຕັ້ງເໜີໃນບິເວັນຄຣິປ໌ໃນແຕ່ລະຕັ້ງ

5.4.3. ນຳຄ່າເຄລື່ອນໃນການແບ່ງຕັ້ງອອງເໜີໃນບິເວັນຄຣິປ໌ໃນແຕ່ລະຕັ້ງນາຫາຄ່າເຄລື່ອນໃນແຕ່ລະກຸ່ມທົດລອງແລະວິເຄຣະໜີຜົດ

5.4.4 ສູຕຣຄໍານວນ

1. ຄ່າເຄລື່ອນໃນການແບ່ງຕັ້ງອອງເໜີແບ່ນໃນໂຕຊີສບບິເວັນຄຣິປ໌ໃນແຕ່ລະຕັ້ງ

= ພລກວນຂອງເໜີທີ່ນັ້ນໄດ້ (4 ຫົ້ນ)

จำนวนຫົ້ນ

2. ຄ່າເຄລື່ອນໃນການແບ່ງຕັ້ງອອງເໜີແບ່ນໃນໂຕຊີສບບິເວັນຄຣິປ໌ໃນກຸ່ມທົດລອງ

= ພລກວນຄ່າເຄລື່ອນຂອງການແບ່ງຕັ້ງອອງເໜີແບ່ນໃນໂຕຊີສບບິເວັນຄຣິປ໌ໃນແຕ່ລະຕັ້ງ

จำนวนຕັ້ງ

6. ກາຣວິເຄຣະໜີຂໍ້ອມູນ

ນຳຂໍ້ອມູນທີ່ໄດ້ນາວິເຄຣະໜີຫາຄ່າວຽນແປງປະວັນ (Analysis of Variances: ANOVA) ຕາມແພນກາຣທົດລອງແບ່ນ CRD ແລະວິເຄຣະໜີເພື່ອເປີບປັບເຖິງຄ່າວຽນແຕກຕ່າງຮ່າງວ່າຄ່າເຄລື່ອນໃນແຕ່ລະກຸ່ມທົດລອງ ດ້ວຍວິທີ Duncan's New Multiple Range Test, DNMRT (References ຈາກ State test. eq. Steel & Towie, ດ້ວຍໂປຣແກຣມ SPSS (SPSS Inc., Chicago, USA) ທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອນິ້ນ 95%

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์ผล

ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 การสำรวจข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลตำบลแม่แฝก อั่มเงือสันทรรยา จังหวัดเชียงใหม่

จากการออกพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลตำบลแม่แฝก อั่มเงือสันทรรยา จังหวัดเชียงใหม่ โดยจัดเตรียมแบบสอบถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองแต่ละครัวเรือน และเก็บตัวอย่างเศษวัตถุคิบที่เหลือใช้ทางการเกษตรและอาหารผสมที่เกษตรกรใช้เลี้ยงไก่พื้นเมืองโดยเก็บตัวอย่างละ 1 กิโลกรัม เพื่อนำมาวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาะ คือ ปริมาณความชื้น เต้า โปรตีน เยื่อไข และไขมัน จากการสำรวจจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลตำบลแม่แฝก มีการเลี้ยงไก่พื้นเมืองทั้งหมด จำนวน 4,184 ตัว โดยมีเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มเกษตรกรเป็นเกษตรกร รายย่อยคือ เลี้ยงไก่ 1-100 ตัว เกษตรกรรายกลางคือ เลี้ยงไก่ 100-500 ตัว และเกษตรกรรายใหญ่ คือเลี้ยงไก่ >500 ตัว ผลการศึกษามีดังนี้

1.1 เกษตรกรรายย่อย

จากการสำรวจจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลตำบลแม่แฝก พบว่า มีเกษตรกรรายย่อย 7 ราย เลี้ยงไก่สายพันธุ์ประคุ่มหางคำมากที่สุด โดยเลี้ยงแบบระบบเปิด โรงเรือน ส่วนมากจะเป็นแบบหน้าจั่ว เลี้ยงบนพื้นดิน และพื้นกึ่งปูนกึ่งดิน โดยลักษณะการเลี้ยงจะเป็นแบบ กึ่งซึ่งกึ่งปล่อง คือจะซึ่งไก่ไว้ในเดาตอนกลางคืน พ้อเข้าน้ำก็จะให้อาหารแล้วปล่อยให้ไก่ออกมาน้ำ ลานข้างนอก โดยมีการกันขึ้นของเศษบริเวณเลี้ยง

1.1.1 วัสดุอุปกรณ์ในการเลี้ยงไก่พื้นเมือง ภายนอก ไส้อาหาร ไก่พื้นเมืองใช้อุปกรณ์จากวัสดุในห้องถัง เช่น กระบอกไม้ไผ่ภาครึ่ง ยางรถยกภาครึ่ง ภายนอก ไส้อาหารสำหรับลูกไก่ใช้อาจประยุกต์ภายนอกใส่สำหรับใช้ถ่าย糞 งาน อ่างคิน ส่วนรังไข่ ใช้แข็ง ปูงกี หรือตะกร้าเก่า และใช้ฟาง หรือเศษเหลือไม้ไผ่จากการจักسان รองพื้นรังไข่ เพื่อป้องกันไข่แตก ที่ดึงของรังไข่จะอยู่ในที่มีความชื้น ไม่ถูกแผลและฟัน ถอนน้อน จะเป็นถอนไม้ติดตั้งไว้ในเด้าและใช้สูบในการอนุบาลลูกไก่พื้นเมืองในระยะแรก

1.1.2 การจัดการเลี้ยงไก่พื้นเมือง เมื่อลูกไก่ฟักออกและแข็งแรงตื้นๆ เลี้ยงจะข้ายทึ้งแม่และลูกสามารถเลี้ยงอยู่ในสุ่นไก่นานประมาณ 10 วัน ระหว่างที่เลี้ยงอยู่ในสุ่นไก่ผู้เลี้ยงจะให้อาหาร เช่น อาหารสำเร็จรูปไก่เล็ก ปลายข้าว รำละเอียด อาหารสำเร็จรูปไก่เล็กผสมปลายข้าว และ

อาหารหมักปลางข้าวกับรำและอีบมีน้ำให้กินตลอดเวลา และมีการทำวัสดุนิวเคลียต และหลอดลมอักเสบ เมื่อลูกไก่ อายุประมาณ 10 วัน ผู้เลี้ยงจะปล่อยให้แม่ไก่พาลูกออกหากินตามธรรมชาติ การให้อาหารจะให้ 2 ครั้งต่อวัน คือตอนเช้าและตอนเย็น โดยอาหารจะรับประทาน เช่น อาหารสำเร็จรูปไก่รุ่น ปลาข้าว รำและอีบ อาหารหมัก วัตถุคุณภาพเหลือจากทางการเกษตร ในกรณีกลัว หัวใจล้มเหลว และป่วยเป็นต้น จะถึงทำหน่าย

1.1.3 วัตถุคุณภาพของอาหารที่ใช้เลี้ยงและสูตรอาหารไก่พื้นเมือง

วัตถุคุณภาพที่เกษตรกรเทศบาลคำนวณแล้วให้เป็นอาหารเสริมใช้เลี้ยงไก่พื้นเมืองเป็นรายเดือนจากการเกษตรที่มีอยู่ในท้องถิ่นขึ้นอยู่กับคุณภาพเก็บเกี่ยวได้แก่ เศษผักสด คำตันกลัว ปลา ผักบุ้ง หญ้า และผลลัพธ์สุก โดยเกษตรกรนำมาให้ในลักษณะสด หรือนำมาหมัก โดยมีขั้นตอนการหมัก คือ หั่นวัตถุคุณภาพเป็นขนาดเล็ก แล้วนำไปผสมกับน้ำตาลทรายแดง และเกลือในอัตราส่วน $50 : 2 : 0.5$ หรือ $20 : 0.5 : 0.5$ ผสมให้เข้ากัน แล้วนำไปใส่ถังพลาสติกที่มีฝาปิด ใช้ระยะเวลาในการหมัก ตั้งแต่ 1, 3, 5, 7, 15 วัน ขึ้นอยู่กับเกษตรกรแต่ละราย หรือนำไปผสมกับวัตถุคุณภาพอื่นในอัตราส่วน อาหารหมักปลางข้าว และรำและอีบ เป็น $3 : 3 : 1$ หรืออาหารหมักรวม: รำ พสม: ปลาข้าว: อาหารสำเร็จรูปไก่เนื้อเล็ก ในอัตราส่วน $3 : 3 : 1 : 1$

1.1.4 การทำหน่ายไก่พื้นเมือง

เกษตรกรในเทศบาลคำนวณแล้วจะทำหน่ายไก่ที่มีอายุ 4-6 เดือน ช่วงนี้จะมีขนาดและน้ำหนักตัวที่ตรงกับความต้องการของตลาด โดยเลือกขึ้นไก่ที่ขนาดใหญ่กว่าขายไปก่อน จับไก่ที่มีน้ำหนัก 1 - 1.5 กิโลกรัม โดยจะมีพ่อค้าคนกลางมารับซื้อที่หน้าฟาร์ม ไก่พื้นเมืองที่มีน้ำหนักน้อยกว่า 1 กิโลกรัมราคา กิโลกรัมละ 60 บาท แต่ถ้าน้ำหนักมากกว่า 1 กิโลกรัมราคา กิโลกรัมละ 70 บาท

1.1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการเลี้ยงไก่พื้นเมือง

เกษตรกรที่เลี้ยงไก่พื้นเมืองรายบ่อจะมีปัญหาด้านดันทุนค่าอาหารสูง ปัญหาอาหารหมักมีคุณภาพต่ำเมื่อเทียบกับอาหารหมักเนื่องจากกระบวนการหมักยังไม่ถูกวิธี ไม่ได้รีดอากาศออกให้หมดทำให้เทียบกับอาหารหมักพ่อแม่พันธุ์ไก่มีเดือดชิด ขาดความรู้เรื่องการจัดการเลี้ยงดู ไก่ไม่แข็งแรงหรือเจริญเติบโตช้าไก่ อายุประมาณ 1 เดือนบางตัวมีอาการชีบ ปีกตก ตาบวม และตาลาย

1.2 เกษตรกรรมยั่งยืน

จากการสำรวจจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลคำนวณแล้วพบว่า มีเกษตรกรรายกลาง 3 ราย เลี้ยงไก่สายพันธุ์ประจำทางจำนวนมากที่สุด โดยเลี้ยงแบบระบบเปิด โรงเรือนส่วนมากจะเป็นแบบหน้าจั่ว พื้นเด็กกึ่งปูนกึ่งดิน พื้นดิน และ พื้นดินปูด้วยแกลูน โดยถักขามและการ

เลี้ยงจะเป็นแบบกึ่งขังกึ่งปล่อย คือจะขังไว้ในเด้าตอนกลางคืน พอเข้ามาน้ำจะให้อาหารแล้วปล่อยให้ไก่ออกน้ำที่ลานข้างนอกที่มีการแบ่งเขตบริเวณลานเลี้ยงไว้

1.2.1 วัสดุอุปกรณ์ในการเลี้ยงไก่พื้นเมือง

การใช้ภาชนะใส่น้ำและอาหาร เช่นเดียวกับรายบ่ออย แต่มีเกษตรบางรายใช้กระถุงน้ำเพิ่มจากการใช้วัสดุในห้องถัง

1.2.2 การจัดการการเลี้ยงไก่พื้นเมือง

เมื่อถูกไก่ฟักออกผู้เลี้ยงจะขับถูกมาเลี้ยงในเด้าก็โดยใช้หลอดไฟฟ้าในการกรอกไก่ ระหว่างที่เลี้ยงอยู่ในเด้าไก่ผู้เลี้ยงให้อาหารสำเร็จรูปไก่เล็ก หรือ อาหารสำเร็จรูปไก่เล็กผสมปลาข้าวและมีน้ำให้กินตลอดเวลา และมีการทำวัคซีน ฝีคาย นิวคาสเซิล และ หลอดลม อักเสบ เมื่อถูกไก่เนื้อแรงดี ผู้เลี้ยงจะปล่อยให้แม่ไก่พาลูกออกหากินตามธรรมชาติ มีการให้อาหารให้ 2 ครั้งต่อวัน คือตอนเช้าและตอนเย็น โดยอาหารจะรับรุ่น เช่น อาหารสำเร็จรูปไก่รุ่น ปลาข้าว รำลาเตอีกด อาหารหมัก วัตถุคุณภาพเหลือจากทางการเกษตร กลัววัย หยวกกลัววัย ใบผักสด เป็นต้น เลี้ยงจนถึงจำหน่าย

1.2.3 วัตถุคุณภาพอาหารที่ใช้เลี้ยงและสูตรอาหารไก่พื้นเมือง

วัตถุคุณที่เกษตรกรรมทั่วไปมีอยู่หลายชนิด แล้วแต่ถูกการของการเก็บเกี่ยว ได้แก่ หัวมันฝรั่งคิ่น เศษผักสด ลำต้นกล้วย หญ้า ผลลัพธ์สุก มะละกอสุก กะหล่ำปลี และมะเขือเทศ โดยเกษตรกรนำมาให้ในลักษณะสด หรือนำมาหมัก โดยมีขั้นตอนการหมัก คือ หั่นวัตถุคุณให้เป็นขนาดเล็ก แล้วนำไปผสมกับน้ำตาลทรายแดง และเกลือในอัตราส่วน $50 : 2 : 0.4$ หรือ $50 : 2 : 0.5$ ผสมให้เข้ากัน แล้วนำไปใส่ในถังพลาสติกที่มีฝาปิด ใช้ระยะเวลาในการหมัก 3, 7, 15 และ 21 วัน จึงอยู่กับเกษตรกรแต่ละราย และนำมาเตรียมกับอาหารที่ให้ หรือนำนำไปผสมกับวัตถุคุณอื่นในอัตราส่วน ลำต้นกล้วยหมัก: รำพอม: ปลาข้าว: อาหารสำเร็จรูปไก่พื้นเมืองอัตราส่วน $6 : 2 : 1 : 1$ หรืออาหารหมัก รำ: รำพอม: ปลาข้าว: อาหารสำเร็จรูปไก่เนื้อใหญ่ อัตราส่วน $3 : 3 : 1 : 1$ หรือกล้วยน้ำหัวสุก หมัก: รำพอม: ปลาข้าว: อาหารสำเร็จรูปไก่เนื้อ อัตราส่วน $3 : 3 : 1 : 1$

1.2.4 การจำหน่ายไก่พื้นเมือง

การจำหน่ายไก่ของเกษตรกรจะจำหน่ายเท่านเดียวกับเกษตรกรรายย่อย

1.2.5 ปัญหาและอุปสรรคในการเลี้ยงไก่พื้นเมือง

ปัญหาด้านดันทุนค่าอาหารสูง ปัญหาไก่พื้นเมืองที่เลี้ยงไม่แข็งแรง ควบรวมคอบิดและปัญหาด้านอาหารหมักมีคุณภาพค่อนข้างเชื้อร้ายนบนอาหารหมัก

1.3 เกษตรกรรมใหญ่

จากการสำรวจจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลตำบลแม่แฟ哥 พบร้า มีเกษตรกรรมใหญ่ 1 ราย เลี้ยงไก่สายพันธุ์ประคุ่หางคำมากที่สุด โดยเลี้ยงแบบระบบปิด โรงเรือน ส่วนมากจะเป็นแบบหน้าจั่ว พื้นเด้าเป็นปูนปูด้วยแกลง เลี้ยงแบบขังเด้าและมีคอกให้ไก่นอน ผู้เลี้ยงจะจัดอาหารและน้ำไว้ให้ไก่กินตลอดเวลาและอาหารเสริมพวกเศษผัก หญ้า เศษวัตถุดิบ ที่เหลือใช้จากการเกษตรและเสริมอาหารหมักให้ไก่กินในเด้า

1.3.1 วัสดุอุปกรณ์ในการเลี้ยงไก่พื้นเมือง

ภาชนะใส่อาหาร ไก่พื้นเมืองจะเป็นแบบถังกลมแขวน ส่วนภาชนะใส่อาหารเลี้ยงลูกไก่พื้นเมืองจะใช้ถ้วย ภาชนะใส่น้ำ เป็นแบบกระปุกน้ำ และร่างน้ำ มีคอกนนอน ไว้ในเด้าให้ไก่พื้นเมืองได้พักผ่อน จะทำความสะอาดอุปกรณ์ให้น้ำและอาหารโดยใช้สมุนไพร ราก มะกรูด

1.3.2 การจัดการการเลี้ยงไก่พื้นเมือง

ลูกไก่ที่พึ่งออกมาน่าส่วนหนึ่งจะนำเข้าห้องน้ำให้กับสมาชิกในครอบครัว ยกเว้นการทำการเลี้ยงเอง โดยข้ายลูกไก่มาเลี้ยงในเด้ากอก 1 เดือน โดยใช้ไฟฟ้าในการก็ ระหว่างที่เลี้ยงอยู่ในเด้า กอก จะให้อาหารสำเร็จรูปไก่เด็ก มีน้ำให้กินตลอดเวลา และมีการทำวัคซีน ฝีคายไก่นิวคาสเซิล และหลอดลมอักเสบ พ่อลูกไก่แข็งแรงคี ผู้เลี้ยงจะข้ายกปล่อยในคอก มีหญ้า และอาหารหมักเสริม ให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน คือตอนเช้า และเย็น ให้อาหารสำเร็จรูปไก่รุ่น และอาหารหมัก ผสมปลาบช้า และรำลํะเอียด เลี้ยงจนถึงจำหน่าย

1.3.3 วัตถุคินอาหารที่ใช้เลี้ยงและสูตรอาหาร ไก่พื้นเมือง

วัตถุคินที่เกษตรกรเทศบาลตำบลแม่แฟ哥ใช้เป็นอาหารเลี้ยงไก่พื้นเมืองเป็นได้แก่ ลำต้นกล้วย หญ้า เศษถั่วเหลืองผักสด และผลลัพธ์ของสุก โดยเกษตรกรนำมาให้ในลักษณะสด หรือนำมาหมัก โดยมีขั้นตอนการหมัก คือ หั่นวัตถุคินให้เป็นขนาดเล็ก แล้วนำไปผสมกับน้ำตาล ทรัพยาด และเกลือในอัตราส่วน $50 : 2 : 0.5$ ผสมให้เข้ากัน แล้วนำไปใส่ในถังพลาสติกที่มีฝาปิด ใช้ระยะเวลาในการหมัก 14 วัน วันนี้ขึ้นอยู่กับเกษตรกรแต่ละราย และนำมาเสริมกับอาหารที่ให้ หรือนำไปผสมกับวัตถุคินอื่นในอัตราส่วนเศษถั่วเหลืองผักสดหมักหรือ ลำต้นกล้วยหมัก : รำลํะเอียด: ปลาบช้า: อาหารสำเร็จรูปไก่เนื้อเท่ากับ $3 : 3 : 1 : 1$

1.4 การจำหน่ายไก่พื้นเมือง

ลูกไก่อายุ 1 วัน ราคาตัวละ 19 บาท และไก่ช่วงที่มีอายุ 4-6 เดือนที่มีขนาด และน้ำหนักตัวตรงกับความต้องการของตลาด เลือกจับไก่ที่ขนาดโดยว่าขายไปก่อน ไก่ที่จับ จะมีน้ำหนัก 1 - 1.5 กิโลกรัม โดยจะนำไปชำแหละขายเองในกิโลกรัมละ 120 บาท

**1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการเลี้ยงไก่พื้นเมือง
ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาด้านต้นทุนค่าอาหาร**

**ตาราง 14 สรุปข้อมูลจากการสำรวจการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลตำบลแม่แฟก อําเภอ สัน
ทราย จังหวัด เชียงใหม่**

รายการที่นิยมเลี้ยง	รายบ่อ	รายกลาง	รายใหญ่
จำนวนไก่ (ตัว)	1 - 100	101 - 500	>500
สายพันธุ์	ประคู่หางคำ	ประคู่หางคำ	ประคู่หางคำ
แบบโรงเรือน	เปิด	เปิด	ปิด
แบบหลังคา	แบบหน้าจั่ว	แบบหน้าจั่ว	แบบหน้าจั่ว
พื้นเด้า	พื้นดิน	พื้นดิน	พื้นปูนปูดดับเบลน
รูปแบบการเลี้ยง	แบบกึ่งขังกึ่งปล่อย	แบบกึ่งขังกึ่งปล่อย	แบบขังเด้า
วัสดุ	นิวคาสเซิล	นิวคาสเซิล	นิวคาสเซิล
หลอดคลอมอักเสบ	หลอดคลอมอักเสบ	หลอดคลอมอักเสบ	หลอดคลอมอักเสบ
		ฝีคาย	ฝีคาย
วัตถุคิดที่นิยมใช้	ลำต้นกล้วย	ลำต้นกล้วย	ลำต้นกล้วย
			เศษถั่วเหลืองฝักสด
อัตราส่วนการหมัก	วัตถุคิด: น้ำตาลทราย: เกลือ เป็น 50 : 2 : 0.5	วัตถุคิด: น้ำตาลทราย: เกลือ เป็น 50 : 2 : 0.5	วัตถุคิด: น้ำตาลทราย: เกลือ เป็น 50 : 2 : 0.5
ระยะเวลาหมัก (วัน)	1, 3, 5, 7, 15	3, 7, 15 21	14
ผลผลิตที่ได้	ไก่น้ำหนัก 1 - 1.5 กก.	ไก่น้ำหนัก 1 - 1.5 กก.	ไก่น้ำหนัก 1 - 1.5 กก. ถูกไก่
ราคาจำหน่ายไก่	60 – 70 บาท	60 – 70 บาท	ชำแหละขาย 120 บาท ถูกไก่ตัวละ 19 บาท
ปัญหา	ต้นทุนค่าอาหารสูง อาหารหมักคุณภาพดี	ต้นทุนค่าอาหารสูง อาหารหมักคุณภาพดี	ต้นทุนค่าอาหารสูง

หมายเหตุ ระยะเวลาการหมัก ขึ้นอยู่กับเกษตรกรแต่ละราย

ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนา

ผลจากการสำรวจเมื่อสั่งเก็บตัวอย่างเศษวัตถุดินที่เหลือใช้ทางการเกษตรทั้งสอดและหมัก รวมทั้งอาหารผสมที่เลี้ยงไก่พื้นเมืองทั้งหมด 18 ตัวอย่าง นำมาวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนา พนว่าอาหารหมักจากการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาของเศษวัตถุดินที่เหลือใช้ทางการเกษตรที่นำมาหมักใช้ผสมในสูตรอาหารที่เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลคำบันแม่แฟก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ใช้เลี้ยงไก่พื้นเมือง (ตาราง 15) พนว่า เศษวัตถุดินกล้วย่น้ำหน้าสุก และอาหารผสมที่ประกอบด้วยอาหารหมัก รำพสມ ปลาข้าว และอาหารสำเร็จรูปไก่เนื้อไก่ อัตราส่วน 3 : 3 : 1 มีความชื้นต่ำสุดคือ 74.43 และ 48.26% ตามลำดับ ปริมาณถ้าของเศษวัตถุดินของเศษถ้วนเหลืองฝักสอดหมักน้ำตาลทรายแดง และสูตรอาหารผสมที่ประกอบด้วยกล้วย่น้ำหน้าสุกหมัก รำพสມ ปลาข้าว และอาหารสำเร็จรูปไก่เนื้ออัตราส่วน 3 : 3 : 1 : 1 มีค่าถ้าสูงสุดคือ 25.66 และ 10.01% ตามลำดับ ปริมาณโปรดต้นของเศษวัตถุดินของเศษถ้วนเหลืองฝักสอดหมักน้ำตาลทรายแดง และสูตรอาหารผสมที่ประกอบด้วย อาหารหมักรวม รำพสມ ปลาข้าว และอาหารสำเร็จรูปไก่เนื้อเล็กอัตราส่วน 3 : 3 : 1 : 1 มีปริมาณโปรดต้นสูงสุดคือ 27.30 และ 19.38% เศษวัตถุดินและสูตรอาหารที่มีเยื่อไขสูงคือ เศษถ้วนเหลืองฝักสอด และสูตรอาหารผสมที่ประกอบด้วยถั่วตันกล้วยหมัก รำพสມ ปลาข้าว และอาหารสำเร็จรูปไก่เนื้ออัตราส่วน 6 : 2 : 1 : 1 โดยมีปริมาณเยื่อไขสูง 27.92% และ 16.42% ตามลำดับ ส่วนปริมาณไขมนันพบว่าเศษวัตถุดินเศษถ้วนเหลืองฝักสอดหมักน้ำตาลทรายแดง และสูตรอาหารผสมที่ประกอบไปด้วยกล้วย่น้ำหน้าสุกหมัก รำพสມ ปลาข้าว และอาหารไก่เนื้ออัตราส่วน 3 : 3 : 1 : 1 มีค่าไขมนันสูง คือ 15.01 และ 9.32% ตามลำดับ

ตาราง 15 คุณค่าทางโภชนาของวัตถุคินเสบเหลืองทั้งสุดและหมักรวมทั้งอาหารผสมสูตรค่างๆ

รายการ	ความชื้น (%As fresh)	เดา (%DM)	โปรตีน (%DM)	ไข่ไก่ (%DM)	ไขมัน (%DM)
ก้าวหน้าหัวสูก	74.43	3.99	4.18	9.66	1.21
หมากลั่วเศษ	94.04	22.02	2.85	24.38	0.67
เศษถั่วเหลืองฝักสดสด	95.95	9.11	16.85	27.92	5.33
หัวบันฝรั่งดิน	95.18	5.26	12.58	3.10	0.34
หมากลั่วหัวมักก้าน้ำถุงกระเบง	93.57	8.67	3.74	24.73	1.18
ก้าวหน้าหัวสูกหมักกากก้าน้ำตาล	87.07	10.51	6.73	6.49	2.77
ก้าวหน้าหัวสูกหมักก้าน้ำถุงกระเบง	81.94	9.65	6.80	3.73	1.67
เศษถั่วเหลืองฝักสดหมักก้าน้ำถุงกระเบง	89.02	25.66	22.86	21.80	11.05
เศษถั่วเหลืองฝักสดหมักก้าน้ำถุงกระเบง	83.05	7.94	27.30	23.00	15.01
หัวบันฝรั่งดินหมักกากก้าน้ำตาล	79.60	9.83	9.97	3.65	1.04
หัวบันฝรั่งดินหมักกากก้าน้ำตาล	93.90	13.12	11.97	5.01	0.39
หัวบันฝรั่งดินหมักกากก้าน้ำตาล	86.03	10.36	10.25	4.65	0.31
หัวบันฝรั่งดินหมักกากก้าน้ำถุงกระเบง	90.52	3.77	9.39	4.41	0.61
ลำต้นกลั่วหมัก : รำขสม : ปลาช่อน : อาหารไก่พื้นเมือง = 6:2:1:1	96.00	5.26	10.85	15.58	6.52
อาหารหมักรวม : รำขสม : ปลาช่อน : อาหารไก่เนื้อเลือก = 3:3:1:1	60.51	8.23	19.38	9.27	5.81
อาหารหมักรวม : รำขสม : ปลาช่อน : อาหารไก่เนื้อไหง่าย = 3:3:1:1	48.26	9.09	13.11	12.97	7.17
เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก : รำขสม : ปลาช่อน : อาหารไก่เนื้อไหง่าย = 3:3:1:1	95.94	9.43	12.70	16.42	8.63
ก้าวหน้าหัวสูกหมัก : รำขสม : ปลาช่อน : อาหารไก่เนื้อไหง่าย = 3:3:1:1	95.81	10.01	11.33	11.44	9.32

การทดลองที่ 2 การพัฒนาระบวนการหมักกัวสกุเคนเหลืองจากการเกษตรโดยใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์ และการทำสูตรอาหารที่ใช้วัตถุคินในท้องอิน

2.1 ลำต้นกลั่วหมัก

คุณค่าโภชนาของลำต้นกลั่วหมัก

ผลการศึกษาลำต้นกลั่วหมัก ทั้งแบบใช้และไม่ใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์เมื่อหมักเป็นเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน ผลการทดลองพบว่า ปริมาณความชื้นและ โปรตีนของลำต้นกลั่วหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของจุลินทรีย์และระยะเวลาในการหมักมีความแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) โดยพบว่ากลุ่มที่ใช้เชื้อแบคทีเรียกรดแลคติก และ กลุ่มใช้เชื้อแบคทีเรียกรดแลคติกมีปริมาณโปรตีน 2.52 และ 2.31% ตามลำดับ มีค่าสูงกว่า กลุ่มไม่ใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์ และ กลุ่มใช้เชื้อยีสต์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาการหมักที่ 7 และ 15 วัน ทำให้ลำต้นกลั่วหมักมีปริมาณโปรตีน 2.38 และ 2.52% ตามลำดับ มีค่าสูงกว่า การ

หมักที่ 0 และ 3 วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) และปริมาณเยื่อไขของลำต้นกล้วยหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของจุลินทรีย์และระยะเวลาในการหมักมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยพบว่ากลุ่มใช้เชื้อแบคทีเริยกรดแอลกอลิกพสมีสต์ มีปริมาณเยื่อไขเฉลี่ย 16.03% มีค่าสูงกว่า กลุ่มใช้เชื้อชีสต์ กลุ่มใช้เชื้อแบคทีเริยกรดแอลกอลิก และกลุ่มไม่ใช้เชื้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาในการหมักพบว่า ระยะเวลาในการหมัก 7 และ 15 วัน ทำให้ลำต้นกล้วยหมักมีปริมาณเยื่อไขเฉลี่ย 17.41 และ 17.65% ตามลำดับ มีค่าสูงกว่าระยะเวลาการหมักที่ 0 และ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ดังตาราง 16

ความเป็นกรด – ด่างของลำต้นกล้วยหมัก

ผลการทดลองลำต้นกล้วยหมัก ทั้งแบบใช้และไม่ใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์ เพื่อทำการศึกษาหาค่าความเป็นกรด – ด่าง ในระยะเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน พบว่า ความเป็นกรด–ด่าง ของลำต้นกล้วยหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของจุลินทรีย์และระยะเวลาในการหมักมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยกลุ่มใช้เชื้อแบคทีเริยกรดแอลกอลิกพสมีสต์ กลุ่มใช้เชื้อชีสต์ และ กลุ่มไม่ใช้หัวเชื้อมีค่า 4.03, 4.27 และ 4.50 ตามลำดับ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาในการหมัก พบว่า ระยะเวลาในการหมัก 15 วัน ของลำต้นกล้วยหมักมีความเป็นกรด เฉลี่ย 3.36 มีค่าสูงกว่าการหมักที่ 0, 3 และ 7 วัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ดังตาราง 17

จำนวนจุลินทรีย์ของลำต้นกล้วยหมัก

ผลการทดลองลำต้นกล้วยหมัก ทั้งแบบใช้และไม่ใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์ เพื่อทำการศึกษาหาจำนวนจุลินทรีย์ แบคทีเริยกรดแอลกอลิกและชีสต์ ในระยะเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน ผลการทดลองพบว่าจำนวนแบคทีเริยกรดแอลกอลิกของลำต้นกล้วยหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างกลุ่มชนิดของจุลินทรีย์และระยะเวลาในการหมักพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยพบว่า กลุ่มใช้เชื้อแบคทีเริยกรดแอลกอลิก กลุ่มใช้เชื้อชีสต์ และ กลุ่มไม่ใช้เชื้อ มีจำนวนแบคทีเริยกรดแอลกอลิกเฉลี่ย 7.40, 7.37 และ 7.23 log cfu/g ตามลำดับ มีค่าสูงกว่า กลุ่มใช้เชื้อแบคทีเริยกรดแอลกอลิก มีค่า 6.97 log cfu/g อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาในการหมัก พบว่า ระยะเวลาในการหมัก 3 วัน ทำให้ลำต้นกล้วยหมักมีจำนวนแบคทีเริยกรดแอลกอลิกเฉลี่ย 8.28 log cfu/g มีค่าสูงกว่าการหมักที่ 0, 7 และ 15 วัน มีจำนวนแบคทีเริยกรดแอลกอลิกเฉลี่ย 6.98, 7.69 และ 6.01 log cfu/g ตามลำดับ ส่วนจำนวนชีสต์ของลำต้นกล้วยหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของจุลินทรีย์และระยะเวลาในการหมักพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาในการหมัก พบว่า ระยะเวลาในการหมัก 3 วัน มีจำนวนชีสต์เฉลี่ย 7.81 log cfu/g มี

ตาราง 16 คุณค่าโภชนาของคำด้านกล้ามเนื้อหลังการออกกำลังกายต่อระยะเวลาหลัง

กิจกรรม	ความชื้น (% น้ำหนักแห้ง)					โปรตีน (% น้ำหนักแห้ง)					เยื่อไข (% น้ำหนักแห้ง)				
	ทดลอง	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน
กลุ่ม 1	96.89 ^A	93.91 ^{AB}	92.55 ^B	91.19 ^B	93.64	1.47 ^B	1.56 ^{Bb}	2.19	2.23 ^{Ab}	1.86 ^b	11.9 ^C	13.58 ^B	16.58 ^{A^b}	16.49 ^{Ac}	14.64 ^c
กลุ่ม 2	96.36 ^A	91.29 ^B	89.88 ^B	90.39 ^B	91.98	2.18 ^B	2.35 ^{ABa}	2.6	2.91 ^{ABa}	2.51 ^a	12.42 ^B	13.64 ^B	16.56 ^{Ab}	16.51 ^{Ac}	14.78 ^c
กลุ่ม 3	96.86 ^A	94.26 ^{AB}	91.04 ^B	90.95 ^B	93.28	1.79 ^{BC}	1.64 ^{Cb}	2.13	2.20 ^{Ab}	1.94 ^b	12.88 ^B	13.65 ^B	17.16 ^{Ab}	17.83 ^{Ab}	15.38 ^b
กลุ่ม 4	96.47 ^A	92.64 ^B	93.77 ^B	91.86 ^B	93.69	2.05 ^{BC}	1.86 ^{Cb}	2.6	2.74 ^{Aa}	2.31 ^a	11.63 ^C	13.39 ^B	19.33 ^{Aa}	19.78 ^{Aa}	16.03 ^a
ค่าเฉลี่ย*	96.65 ^A	93.02 ^B	91.81 ^{BC}	91.10 ^C	ns	1.87 ^B	1.85 ^B	2.38 ^A	2.52 ^A	ns	12.21 ^C	13.56 ^B	17.41 ^A	17.65 ^A	*

หมายเหตุ^{a-b-c} ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างกลุ่มการทดลอง

^{a-c} ค่าเฉลี่ยในแต่ละเดือนที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างวันที่ทดลอง

ns ไม่ความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 ไม่ใช้หัวเข็มจลินทรี

กลุ่ม 2 ใช้เชือบแบบที่เรียกว่าดักแด้คิด

กลุ่ม 3 ใช้เชือบยีสต์

กลุ่ม 4 ใช้เชือบแบบที่เรียกว่าดักแด้คิดผ่านเยื่อฟัน

ค่าสูงกว่าระยะเวลาการหมักที่ 0, 7 และ 15 วัน มีจำนวนเชิงลึก 5.22, 5.66 และ 4.88 log cfu/g ตามลำดับ ดังตาราง 18

ตาราง 17 ความเป็นกรด – ค่าของลำต้นกล้วยหมักต่อระยะเวลาหมัก

ระยะเวลาหมัก	ความเป็นกรด - ค่า				
	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย
กลุ่ม 1	6.23 ^{Aa}	4.36 ^{Ba}	3.88 ^{Ca}	3.53 ^{Da}	4.50 ^a
กลุ่ม 2	5.18 ^{Ac}	3.54 ^{Bc}	3.41 ^{BCc}	3.22 ^{Cc}	3.84 ^d
กลุ่ม 3	5.87 ^{Aab}	4.24 ^{Bb}	3.65 ^{Cb}	3.33 ^{Db}	4.27 ^b
กลุ่ม 4	5.77 ^B	3.55 ^C	3.43 ^C	3.37 ^B	4.03 ^c
ค่าเฉลี่ย	5.76 ^A	3.92 ^B	3.59 ^C	3.36 ^D	*

หมายเหตุ * - ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างกลุ่มการทดลอง

^{A - D} ค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างวันที่ทดลอง

ns มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 ไม่ใช้หัวเชือจุลินทรีย์

กลุ่ม 2 ใช้เชือแบนคที่เรียกรอบแล็คติก

กลุ่ม 3 ใช้เชือเยลล์

กลุ่ม 4 ใช้เชือแบนคที่เรียกรอบแล็คติกผสมบีสต์

ตาราง 18 จำนวนจุลินทรีย์แบนคที่เรียกรอบแล็คติกและบีสต์ของลำต้นกล้วยหมักต่อระยะเวลาหมัก

ระยะเวลา	แบนคที่เรียกรอบแล็คติก (log cfu/g)					บีสต์ (log cfu/g)				
	หมัก	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน
กลุ่ม 1	6.91 ^C	8.18 ^{Ab}	7.26 ^{Bb}	6.56 ^{Da}	7.23 ^a	5.05 ^{BCb}	7.59 ^A	5.69 ^B	4.78 ^C	5.78
กลุ่ม 2	7.02 ^B	8.49 ^{Aa}	8.13 ^{Aa}	5.97 ^{Ca}	7.40 ^a	5.25 ^{Ca}	7.65 ^A	5.89 ^B	4.74 ^C	5.68
กลุ่ม 3	7.00 ^B	7.78 ^{Ab}	7.96 ^{Aa}	6.74 ^{Ba}	7.37 ^a	5.27 ^{Ba}	7.63 ^A	5.39 ^B	5.09 ^B	5.84
กลุ่ม 4	7.00 ^B	8.67 ^{Aa}	7.43 ^{Bb}	4.78 ^{Cb}	6.97 ^b	5.31 ^{Ba}	8.39 ^A	5.68 ^A	4.89 ^B	6.07
ค่าเฉลี่ย*	6.98 ^C	8.28 ^A	7.69 ^B	6.01 ^D	*	5.22 ^C	7.81 ^A	5.66 ^B	4.88 ^D	*

หมายเหตุ^{a-d} ค่าเฉลี่ยในทดสอบเดียวกันที่มีอักษรกำกับด้วยกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างกลุ่มการทดลอง

^{a-d} ค่าเฉลี่ยในແດວเดียวกันที่มีอักษรกำกับด้วยกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างวันที่ทดลอง

ns มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กคุ่น 1 ไม่ใช้หัวเชือกulinทรี

กคุ่น 2 ใช้เชือแบบที่เรียกรถแลคติก

กคุ่น 3 ใช้เชือยีสต์

กคุ่น 4 ใช้เชือแบบที่เรียกรถแลคติกผสมยีสต์

2.2 เศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก

คุณค่าโภชนาของเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก

ผลการศึกษาเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก ทั้งแบบใช้และไม่ใช้หัวเชือกulinทรีเพื่อทำการศึกษาของค่าประกอบทางเคมี ของปริมาณความชื้น โปรตีน และเยื่อไข ในระยะเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน ผลการทดลองพบว่าปริมาณความชื้น มีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของulinทรีและระยะเวลาในการหมักพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ปริมาณโปรตีนของเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของulinทรีและระยะเวลาในการหมักพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) โดยกลุ่มใช้เชือแบบที่เรียกรถแลคติกผสมยีสต์ มีปริมาณโปรตีนเฉลี่ย 19.00% มีค่าสูงกว่า กลุ่มไม่ใช้หัวเชือกulinทรี และ กลุ่มใช้เชือแบบที่เรียกรถแลคติก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาในการหมักพบว่า ปริมาณโปรตีนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยพบว่า ระยะเวลาในการหมัก 7 และ 15 วัน ทำให้เศษถั่วเหลืองฝักสอดมีปริมาณโปรตีนเฉลี่ย 19.36% และ 19.25% ตามลำดับ มีค่าสูงกว่า ระยะเวลาการหมักที่ 0 และ 3 วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P<0.05$) และปริมาณเยื่อไขของเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของulinทรีและระยะเวลาในการหมักพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ระยะเวลาในการหมักพบว่า ปริมาณเยื่อไขพบว่าการหมัก 7 และ 15 วัน ทำให้เศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมีปริมาณเยื่อไขเฉลี่ย 24.40% และ 24.45% ตามลำดับ มีค่าสูงกว่าระยะเวลาการหมักที่ 0 และ 3 วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P<0.05$) ดังตาราง 19

ความเป็นกรด – ค่างของเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก

ผลการทดลองเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักทั้งแบบใช้และไม่ใช้หัวเชือกulinทรีเพื่อทำการศึกษาค่าความเป็นกรด – ค่างในระยะเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน พบว่า อิทธิพลร่วมระหว่าง ชนิดของulinทรี และระยะเวลาในการหมักพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดย กลุ่มใช้เชือแบบที่เรียกรถแลคติก มีค่าความเป็นกรดเฉลี่ย 4.35 มีค่าความเป็นกรดสูง

ตาราง 19 คุณค่าโภชนาะของเศษถั่วเหลืองผักสดหมักต่อระยะเวลาหมัก

ระยะเวลา	ความชื้น(% น้ำหนักแห้ง)					โปรตีน(% น้ำหนักแห้ง)					เยื่อใย (% น้ำหนักแห้ง)				
	ลักษณะ	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน
กลุ่ม 1	95.72 ^A	93.79 ^B	93.63 ^B	93.39 ^B	94.13	15.34 ^B	17.8 ^A	18.95 ^A	19.35 ^A	17.86 ^b	22.02 ^C	23.29 ^B	24.28 ^A	23.23 ^b	23.20
กลุ่ม 2	96.08 ^A	93.25 ^B	93.88 ^B	93.41 ^B	94.16	17.22	18.09	18.85	18.62	18.20 ^b	22.29 ^C	23.04B ^C	24.89 ^A	24.14 ^{ABab}	23.59
กลุ่ม 3	96.27 ^A	93.8 ^B	93.69 ^B	93.62 ^B	94.34	16.78 ^B	18.31 ^A	19.65 ^A	19.35 ^A	18.52 ^{ab}	22.25 ^B	22.87 ^B	24.67 ^A	25.19 ^{AA}	23.75
กลุ่ม 4	96.44 ^A	93.4 ^B	93.25 ^B	93.92 ^B	94.25	17.44 ^B	18.93 ^A	19.97 ^A	19.67 ^A	19.00 ^a	21.46 ^C	23.18 ^B	23.75 ^B	25.24 ^{AA}	23.41
ค่าเฉลี่ย	96.13 ^A	93.56 ^B	93.61 ^B	93.58 ^B	ns	16.70 ^C	18.28 ^B	19.36 ^A	19.25 ^A	ns	22.00 ^C	23.10 ^B	24.40 ^A	24.45 ^A	*

หมายเหตุ ^{A-B} ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างกลุ่มการทดลอง

^{A-B} ค่าเฉลี่ยในแต่ละเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างวันที่ทดลอง

ns มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 ไม่ใช้อาวุธเชือกulinทรี

กลุ่ม 2 ใช้อีเบคทีเริบกรดแลคติก

กลุ่ม 3 ใช้อีเบคทีเริบกรดแลคติกผสมยีสต์

กลุ่ม 4 ใช้อีเบคทีเริบกรดแลคติกผสมยีสต์

กว่า กลุ่มใช้เชื้อชีสต์ กลุ่มควบคุม และ กลุ่มใช้เชื้อแบคทีเรียกรดแลคติกพสมชีสต์ มีค่าความเป็นกรด 4.42, 4.47 และ 4.54 ตามลำดับ อ 얇งมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาในการหมักพบว่า ความเป็นกรด ระยะเวลาในการหมัก 3 วัน ทำให้เศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมีความเป็นกรดเฉลี่ย 3.79 มีค่าสูงกว่าการหมักที่ 0, 7 และ 15 วัน อ 얇งมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) คังตาราง 20

จำนวนจุลินทรีย์ของเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก

ผลการทดลองเหณถั่วเหลืองฝักสอดหมักทั้งแบบใช้และไม่ใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์ เพื่อทำการศึกษาหาจำนวนจุลินทรีย์ แบคทีเรียกรดแลคติกและชีสต์ ในระยะเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน ผลการทดลองพบว่าจำนวนแบคทีเรียกรดแลคติกมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของ จุลินทรีย์และระยะเวลาในการหมักพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยว่า กลุ่มใช้เชื้อแบคทีเรียกรดแลคติก มีจำนวนแบคทีเรียกรดแลคติกเฉลี่ย $8.36 \log \text{cfu/g}$ มีค่าสูงกว่า กลุ่มใช้เชื้อชีสต์ กลุ่มใช้เชื้อชีสต์ และกลุ่มไม่ใช้เชื้อจุลินทรีย์ มีค่า $7.81, 7.65$ และ $7.60 \log \text{cfu/g}$ ตามลำดับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาในการหมักพบว่า ระยะเวลาในการหมัก 3 วัน ทำให้เศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมีจำนวนแบคทีเรียกรดแลคติกเฉลี่ย $8.81 \log \text{cfu/g}$ มีค่าสูงกว่าการหมักที่ 0, 7 และ 15 วัน มีจำนวนแบคทีเรียกรดแลคติกเฉลี่ย $7.19, 8.24$ และ $7.18 \log \text{cfu/g}$ ตามลำดับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P<0.05$) ส่วนจำนวนชีสต์ของเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของจุลินทรีย์และระยะเวลาในการหมักพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยกลุ่มใช้เชื้อแบคทีเรียกรดแลคติก มีจำนวนชีสต์เฉลี่ย $5.17 \log \text{cfu/g}$ มีค่าสูงกว่า กลุ่มไม่ใช้เชื้อจุลินทรีย์ กลุ่มใช้เชื้อชีสต์ มีจำนวนชีสต์เฉลี่ย $4.78, 4.70$ และ $4.69 \log \text{cfu/g}$ ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P<0.05$) ส่วนระยะเวลาในการหมักพบว่า ระยะเวลาในการหมัก 3 วัน ทำให้เศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมีจำนวนชีสต์เฉลี่ย $7.02 \log \text{cfu/g}$ มีค่าสูงกว่าการหมักที่ 0, 7 และ 15 วัน มีจำนวนชีสต์เฉลี่ย $5.28, 3.44$ และ $3.61 \log \text{cfu/g}$ ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P<0.05$) คังตาราง 21

ตาราง 20 ความเป็นกรด – ค่างของเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักต่อระยะเวลาหมัก

ระยะเวลาหมัก	ความเป็นกรด - ค่าง				
	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย
กลุ่ม 1	6.15 ^{Ab}	3.84 ^{Bab}	4.02 ^B	3.88 ^B	4.47 ^{ab}
กลุ่ม 2	6.08 ^{Bb}	3.64 ^{Cc}	3.88 ^B	3.78 ^{BC}	4.35 ^c
กลุ่ม 3	5.92 ^{Ab}	3.87 ^{Ba}	4.00 ^B	3.88 ^B	4.42 ^{bc}
กลุ่ม 4	6.63 ^{Aa}	3.81 ^{Bb}	3.93 ^B	3.77 ^B	4.54 ^a
ค่าเฉลี่ย	6.20 ^A	3.79 ^C	3.96 ^B	3.83 ^C	*

หมายเหตุ ^{a-b-c} ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างกลุ่มการทดลอง

^{A - C} ค่าเฉลี่ยในແຄນເດີຍກັນທີ່ມີອັກນົກກຳກັບຕ່າງກັນນີ້ມີຄວາມແຕກຕ່າງອ່າງມີນັບສໍາຄັນທາງສະດິທີ ($P<0.05$) ໃນຮະຫວ່າງວັນທີກົດລອງ

ก. มีຄວາມແຕກຕ່າງອ່າງ ໄນມີນັບສໍາຄັນທາງສະດິທີ ($P>0.05$) * ມີຄວາມແຕກຕ່າງອ່າງມີນັບສໍາຄັນທາງສະດິທີ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 ໄຟ້ຫວັງເຊື້ອຈຸລິນທີ່

กลุ่ม 2 ໄຟ້ເຊື້ອແບກທີ່ເຮັດກຣດແລຄຕິກ

กลุ่ม 3 ໄຟ້ເຊື້ອຂຶ້ນສົດ

กลุ่ม 4 ໄຟ້ເຊື້ອແບກທີ່ເຮັດກຣດແລຄຕິກຜະນີຢືດ

ตาราง 21 จำนวนຈຸລິນທີ່ແບກທີ່ເຮັດກຣດແລຄຕິກແລະຢືດຂອງเศษถั่วเหลืองฝักสอดต่อระยะเวลาหมัก

ระยะเวลา	ແບກທີ່ເຮັດກຣດແລຄຕິກ ($\log \text{cfu/g}$)					ຢືດ ($\log \text{cfu/g}$)				
	หมัก	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน
กลุ่ม 1	6.93 ^B	8.41 ^{Ab}	7.97 ^A	7.08 ^B	7.60 ^b	5.26 ^{Bb}	6.90 ^{Ac}	3.32 ^{Cb}	3.66 ^C	4.78 ^b
กลุ่ม 2	7.46 ^C	10.33 ^{Aa}	8.54 ^B	7.08 ^C	8.36 ^a	5.41 ^{Ba}	7.13 ^{Aa}	4.23 ^{Ca}	3.93 ^C	5.17 ^a
กลุ่ม 3	6.42	8.58 ^b	8.26	7.34	7.65 ^b	5.19 ^{Bb}	7.05 ^{Ab}	3.22 ^{Cb}	3.29 ^C	4.69 ^b
กลุ่ม 4	7.94	7.92 ^b	8.2	7.2	7.81 ^b	5.25 ^{Bb}	7.02 ^{Ab}	3.00 ^{Db}	3.55 ^C	4.70 ^b
ค่าเฉลี่ย*	7.19 ^C	8.81 ^A	8.24 ^B	7.18 ^C	*	5.28 ^B	7.02 ^A	3.44 ^C	3.61 ^C	*

หมายเหตุ ^{a-b-c} ค่าเฉลี่ยໃນຄອລັນນີ້ເດີຍກັນທີ່ມີອັກນົກກຳກັບຕ່າງກັນນີ້ມີຄວາມແຕກຕ່າງອ່າງມີນັບສໍາຄັນທາງສະດິທີ ($P<0.05$) ໃນຮະຫວ່າງວັນທີກົດລອງ

^{A - D} ค่าเฉลี่ยในແຄວເດີບກັນທີມີອັກຍາກຳກັນດ່າງກັນມີຄວາມແಡກດ່າງຂ່າຍມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P<0.05) ໃນຮະຫວ່າງວັນທີທີ່ຄລອງ

ມະ ມີຄວາມແດກດ່າງຂ່າຍໃນມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P>0.05) * ມີຄວາມແດກດ່າງຂ່າຍມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P<0.05)

ກຸ່ມ 1 ໄນໃຊ້ຫວ່າເຊື້ອຈຸລິນທີ່

ກຸ່ມ 2 ໄໃຫ້ເຂົ້ອແບກທີ່ເຮັດວຽກແລກຕິກ

ກຸ່ມ 3 ໄໃຫ້ເຂົ້ອບີຕີ

ກຸ່ມ 4 ໄໃຫ້ເຂົ້ອແບກທີ່ເຮັດວຽກແລກຕິກພາສົມບີສົດ

2.3 ເຄຍມັນຝຣັງໝນັກ

ຄູຜຄ່າໂປກຂະນະອອງເຄຍມັນຝຣັງໝນັກ

ຜລກາຮົກຍາເຄຍມັນຝຣັງໝນັກທັງແບນໃຊ້ແລະ ໄນໃຊ້ຫວ່າເຊື້ອຈຸລິນທີ່ເພື່ອທຳກາຮົກຍາຫາອົງປະກອບທາງເຄນີ ຂອງປຣິມາພຄວາມຊື່ນ ໂປຣຕິນ ແລະເຂົ້ອໄຂ ໃນຮະຫວ່າງວັນ 0, 3, 7 ແລະ 15 ວັນ ພລກາຮົກໂທດອງພບວ່າ ປຣິມາພຄວາມຊື່ນອອງເຄຍມັນຝຣັງໝນັກມີອີທີພລຮ່ວມຮະຫວ່າງໜົດຂອງຈຸລິນທີ່ ແລະຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກພບວ່າມີຄວາມແດກດ່າງກັນຂ່າຍ ໄນມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P>0.05) ໂດຍຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກທີ່ 0 ແລະ 15 ວັນ ທຳໄໝເຄຍມັນຝຣັງໝນັກມີປຣິມາພຄວາມຊື່ນເຄີ່ມ 94.93% ແລະ 95.02% ມີຄ່າສູງກວ່າ ຮະຫວ່າງວັນກາຮ້າໝັກທີ່ 3 ແລະ 7 ວັນ ອ່າງມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ(P<0.05) ປຣິມາພໂປຣຕິນອອງເຄຍມັນຝຣັງໝນັກມີອີທີພລຮ່ວມຮະຫວ່າງໜົດຂອງຈຸລິນທີ່ ແລະຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກພບວ່າມີຄວາມແດກດ່າງກັນຂ່າຍ ໄນມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P<0.05) ໂດຍຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກ 0 ແລະ 7 ວັນ ທຳໄໝເຄຍມັນຝຣັງໝນັກມີປຣິມາພໂປຣຕິນເຄີ່ມ 9.48% ແລະ 9.31% ຕາມດໍາຕັນ ມີຄ່າສູງກວ່າກາຮ້າໝັກທີ່ 3 ແລະ 15 ວັນ ອ່າງມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ(P<0.05) ປຣິມາພເຂົ້ອໄຂອອງເຄຍມັນຝຣັງໝນັກມີອີທີພລຮ່ວມຮະຫວ່າງໜົດຂອງຈຸລິນທີ່ ແລະຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກພບວ່າມີຄວາມແດກດ່າງກັນຂ່າຍ ໄນມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P>0.05) ດັ່ງຕາງໆ 22

ຄວາມເປັນກຣດ – ດ່າງຂອງເຄຍມັນຝຣັງໝນັກ

ຜລກາຮົກໂທດອງເຄຍມັນຝຣັງໝນັກທັງແບນໃຊ້ແລະ ໄນໃຊ້ຫວ່າເຊື້ອຈຸລິນທີ່ເພື່ອທຳກາຮົກຍາຫາຄວາມເປັນກຣດໃນຮະຫວ່າງວັນ 0, 3, 7 ແລະ 15 ວັນ ພບວ່າ ຄວາມເປັນກຣດ – ດ່າງຂອງເຄຍມັນຝຣັງໝນັກມີອີທີພລຮ່ວມຮະຫວ່າງໜົດຂອງຈຸລິນທີ່ ແລະຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກພບວ່າມີຄວາມແດກດ່າງກັນຂ່າຍ ໄນມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P<0.05) ໂດຍ ກຸ່ມໃຫ້ເຂົ້ອແບກທີ່ເຮັດວຽກແລກຕິກມີຄ່າຄວາມເປັນກຣດເຄີ່ມ 4.31 ມີຄ່າເປັນກຣດສູງກວ່າ ກຸ່ມໃຫ້ເຂົ້ອແບກທີ່ເຮັດວຽກແລກຕິກພາສົມບີສົດ ກຸ່ມໃຫ້ເຂົ້ອບີຕີ ແລະ ກຸ່ມໄໝໃຊ້ຫວ່າເຊື້ອຈຸລິນທີ່ ທີ່ມີຄ່າຄວາມເປັນກຣດ 4.44, 4.49 ແລະ 4.62 ຕາມດໍາຕັນ ແດກດ່າງຂ່າຍມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P<0.05) ສ່ວນຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກພບວ່າ ຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກ 15 ວັນ ເຄຍມັນຝຣັງໝນັກມີຄວາມເປັນກຣດ ເຄີ່ມ 3.60 ມີຄ່າສູງກວ່າຮະຫວ່າງວັນໃນກາຮ້າໝັກທີ່ 0, 3 ແລະ 7 ວັນ ອ່າງມີນັບສໍາຄັງທາງສົດິ (P<0.05) ດັ່ງຕາງໆ 23

ตาราง 22 คุณค่าโภชนาะของเศษมันฝรั่งหมักต่อระยะเวลาหมัก

ระยะเวลา หมัก	ความชื้น (% น้ำหนักแห้ง)					โปรตีน (% น้ำหนักแห้ง)					เยื่อไข (% น้ำหนักแห้ง)				
	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย
กลุ่ม 1	94.81	94.05	93.84	94.95	94.41	9.50 ^a	8.83	9.15	8.59	9.02	1.15	1.28	1.22	1.25	1.22
กลุ่ม 2	94.63	92.77	93.67	94.98	94.01	9.64 ^a	8.88	9.35	9.24	9.28	1.13	1.23	1.22	1.21	1.20
กลุ่ม 3	95.19	94.29	94.04	94.95	94.62	9.86 ^{Aa}	8.96 ^{BC}	9.17 ^B	8.50 ^C	9.12	1.32	1.33	1.22	1.27	1.28
กลุ่ม 4	95.08	93.66	93.78	95.18	94.43	8.91 ^{Bb}	9.27 ^{AB}	9.56 ^A	8.72 ^C	9.12	1.18	1.15	1.13	1.32	1.20
ค่าเฉลี่ย	94.93 ^A	93.69 ^B	93.83 ^B	95.02 ^A	ns	9.48 ^A	8.98 ^B	9.31 ^A	8.77 ^B	*	1.19	1.25	1.20	1.27	ns

หมายเหตุ^{a-d} ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่มีอักษรกำกับด้วยกันมีความแตกต่างกันมีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างกลุ่มการทดลอง

^{a-b} ค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มที่มีอักษรกำกับด้วยกันมีความแตกต่างกันมีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างวันที่ทดลอง

ns มีความแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) * มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 ไม่ใช้หัวเชือกulinทรีบ

กลุ่ม 2 ใช้เชือบแบคทีเริบกรดแลคติก

กลุ่ม 3 ใช้เชือบีสต์

กลุ่ม 4 ใช้เชือบแบคทีเริบกรดแลคติกผสมบีสต์

ตาราง 23 ความเป็นกรด – ด่างของเศษมันฝรั่งหมักต่อระยะเวลาหมัก

ความเป็นกรด - ด่าง					
ระยะเวลาหมัก	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย
กลุ่ม 1	6.41 ^A	4.61 ^B	3.80 ^{C_a}	3.65 ^C	4.62 ^a
กลุ่ม 2	6.15 ^A	3.95 ^B	3.63 ^{C_b}	3.52 ^C	4.31 ^c
กลุ่ม 3	6.06 ^A	4.44 ^B	3.82 ^{C_a}	3.64 ^C	4.49 ^b
กลุ่ม 4	6.32 ^A	4.16 ^B	3.69 ^{C_b}	3.61 ^C	4.44 ^b
ค่าเฉลี่ย	6.23 ^A	4.29 ^B	3.74 ^C	3.60 ^D	*

หมายเหตุ *** ค่าเฉลี่ยในกลุ่มเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างกลุ่มการทดลอง

^{A-D} ค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างวันที่ทดลอง

ns มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 ไม่ใช้หัวเชือจุลินทรี

กลุ่ม 2 ใช้เชือแบคทีเริบกรดแลคติก

กลุ่ม 3 ใช้เชือบีสต์

กลุ่ม 4 ใช้เชือแบคทีเริบกรดแลคติกผสมบีสต์

จำนวนจุลินทรีของเศษมันฝรั่งหมัก

ผลการทดลองเศษมันฝรั่งหมักทั้งแบบใช้และไม่ใช้หัวเชือจุลินทรี เพื่อทำการศึกษาหาจำนวนจุลินทรี แบคทีเริบกรดแลคติกและบีสต์ ในระยะเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน ผลการทดลองพบว่า จำนวนแบคทีเริบกรดแลคติกของเศษมันฝรั่งหมัก มีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของจุลินทรีและระยะเวลาในการหมักพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยระยะเวลาในการหมัก 3 และ 7 วัน ทำให้เศษมันฝรั่งหมักมีจำนวนแบคทีเริบกรดแลคติกเฉลี่ย 9.70 และ 9.23 log cfu/g มีค่าสูงกว่าระยะเวลาการหมักที่ 0 และ 15 วัน มีจำนวนแบคทีเริบกรดแลคติกเฉลี่ย 7.75 และ 6.84 log cfu/g ตามลำดับมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ส่วนจำนวนบีสต์ของเศษมันฝรั่งหมักมีอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดของจุลินทรีและระยะเวลาในการหมักพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดย กลุ่ม ไม่ใช้หัวเชือจุลินทรี และ กลุ่ม ใช้เชือแบคทีเริบกรดแลคติก มีจำนวนบีสต์เฉลี่ย 6.19 และ 5.93 log cfu/g มีค่าสูงกว่า กลุ่ม ใช้ เชือบีสต์ และ กลุ่ม ใช้เชือแบคทีเริบกรดแลคติกผสมบีสต์ มีค่า 4.50 และ 4.91 log cfu/g ตามลำดับนี้

ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ทั่วระยะเวลาในการหมัก ระยะเวลาในการหมัก 3 วัน ทำให้เศษมันฝรั่งมีจำนวนยีสต์เฉลี่ย $7.57 \log \text{cfu/g}$ มีค่าสูงกว่าระยะเวลาการหมักที่ 0, 7 และ 15 วัน มีจำนวนยีสต์เฉลี่ย $6.01, 3.80$ และ $4.14 \log \text{cfu/g}$ ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ดังตาราง 24

ตาราง 24 จำนวนจุลินทรีย์แบคทีเรียกรดแลคติกและยีสต์ของเศษมันฝรั่งหมักต่อระยะเวลาหมัก

ระยะเวลา หมัก	แบคทีเรียกรดแลคติก ($\log \text{cfu/g}$)					ยีสต์ ($\log \text{cfu/g}$)				
	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย	0 วัน	3 วัน	7 วัน	15 วัน	ค่าเฉลี่ย
กลุ่ม 1	7.59	9.15 ^b	8.83	7.04	8.15	7.14 ^{Ba}	9.25 ^{Aa}	4.02 ^{Ca}	4.34 ^{Ca}	6.19 ^a
กลุ่ม 2	7.43 ^c	10.88 ^{Aa}	9.03 ^B	6.40 ^c	8.44	6.33 ^{Bb}	8.65 ^{Ab}	4.31 ^{Ca}	4.41 ^{Ca}	5.93 ^b
กลุ่ม 3	7.53 ^B	8.97 ^{Ab}	9.38 ^A	6.89 ^c	8.19	5.25 ^{Bc}	6.27 ^{Ac}	3.10 ^{Cb}	3.37 ^{Cb}	4.50 ^c
กลุ่ม 4	8.46 ^B	9.80 ^{Ab}	9.67 ^A	7.03 ^c	8.74	5.30 ^{Bc}	6.12 ^{Ac}	3.77 ^{Cab}	4.44 ^{Ca}	4.91 ^b
ค่าเฉลี่ย	7.75 ^B	9.70 ^A	9.23 ^A	6.84 ^c	*	6.01 ^B	7.57 ^A	3.80 ^D	4.14 ^C	*

หมายเหตุ *** ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างกลุ่มการทดลอง

^{A - D} ค่าเฉลี่ยในแต่ละเดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ในระหว่างวันที่ทดลอง

ns ไม่มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 ไม่ใช้เชื้อจุลินทรีย์

กลุ่ม 2 ใช้เชื้อแบคทีเรียกรดแลคติก

กลุ่ม 3 ใช้เชื้อยีสต์

กลุ่ม 4 ใช้เชื้อแบคทีเรียกรดแลคติกผสมยีสต์

การศึกษาคุณค่าทางโภชนาะของสูตรอาหารต้นแบบที่ใช้ ลำต้นกล้วย เนยถั่วเหลือง ผักสดหมัก ร่วมกับเนื้อหอยเชอร์เพท

จากการวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาด้วยวิธี Proximate analysis ของสูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองที่ปรับสูตรอาหารให้ตรงตามความต้องการของไก่พื้นเมืองในแต่ละระยะ ผลการวิเคราะห์ พบว่า สูตรอาหารไก่พื้นเมืองระยะ 5 - 6 สัปดาห์ สูตรที่ 5 มีปริมาณโปรตีนสูงสุด 18.68% รองลงมาเป็นสูตรที่ 3, 4, 1 และ 2 มีค่าเท่ากับ 18.44, 16.91, 16.81 และ 16.70% ตามลำดับ โดยสูตรที่ 1, 2 และ 4 มีค่าโปรตีนใกล้เคียงกัน และสูตรที่ 3 และ 5 มีค่าโปรตีนใกล้เคียงกัน ส่วนปริมาณความชื้น ของสูตรที่ 2 มีค่าสูงสุด 96.86% รองลงมาสูตรที่ 1, 4, 3 และ 5 มีค่าเท่ากับ 96.84, 96.77, 95.23 และ 94.81% ตามลำดับ ส่วนสูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองระยะ 7 - 14 สัปดาห์ พบว่า สูตรที่ 10 มีปริมาณความชื้นมากที่สุด 96.72% รองลงมาเป็นสูตรที่ 6, 7, 9, 12, 11 และ 8 มีค่าเท่ากับ 96.71, 96.68, 95.44, 95.28, 95.16 และ 95.15% ตามลำดับ ส่วนปริมาณโปรตีนสูงสุดคือ สูตรที่ 11 มีค่า 15.14% รองลงมาเป็นสูตรที่ 12, 9, 8, 10, 7 และ 6 มีค่าเท่ากับ 14.88, 14.71, 14.27, 13.45, 13.43 และ 13.30% ตามลำดับ ดังตาราง 25 ดังนี้จากผลการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาจะเลือกสูตรอาหารที่ 1, 2 และ 4 นำมาเลี้ยงไก่พื้นเมืองในระยะ 5 - 6 สัปดาห์ และสูตรอาหารที่ 6, 7 และ 10 เลี้ยงไก่พื้นเมือง ในช่วง 7 - 14 สัปดาห์ ทั้งนี้เพราะสูตรที่เลือกเป็นสูตรอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาใกล้เคียงกับความต้องการโภชนาของไก่พื้นเมือง และส่วนประกอบในสูตรอาหารหาได้ง่ายในท้องถิ่น รวมทั้งเป็นสูตรอาหารที่เกษตรกรทบทวนดำเนินการได้โดยไม่ยาก

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของสูตรอาหารไก่พื้นเมือง

รายการ	คุณค่าทางโภชนา (% น้ำหนักแห้ง)							
	ความชื้น	เด้า	เยื่อไข	ไขมัน	โปรตีน	แคลเซียม	ฟอสฟอรัส	พลังงาน
สูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองระยะ 5 - 6 สัปดาห์								
สูตร 1	96.84	5.97	5.53	8.43	16.81	0.89	0.62	3,165
สูตร 2	96.86	5.04	4.31	8.31	16.70	0.51	0.49	2,898
สูตร 3	95.23	7.24	2.36	2.80	18.44	1.21	0.20	3,000
สูตร 4	96.77	6.56	6.39	9.87	16.91	0.83	0.81	3,152
สูตร 5	94.81	7.06	2.97	3.01	18.68	1.26	0.20	2,727
สูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองระยะ 7 - 14 สัปดาห์								
สูตร 6	96.71	5.55	3.83	7.58	13.30	1.02	0.74	3,253
สูตร 7	96.68	5.26	3.09	5.62	13.43	0.93	0.69	3,045
สูตร 8	95.15	5.27	2.35	3.04	14.27	0.80	0.21	3,140
สูตร 9	95.44	6.97	6.81	3.31	14.71	0.71	0.14	3,539
สูตร 10	96.72	5.49	4.54	7.79	13.45	1.02	0.63	3,116
สูตร 11	95.16	5.33	4.28	4.28	15.14	0.82	0.18	2,975
สูตร 12	95.28	7.02	7.41	3.37	14.88	0.63	0.16	3,544

หมายเหตุ สูตร 1 และ 6 ประกอบด้วย ลำต้นกล้วยน้ำว้า, รากสาล, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคลเซียม

สูตร 2 และ 7 ประกอบด้วย ลำต้นกล้วยน้ำว้า, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคลเซียม

สูตร 3 และ 8 ประกอบด้วย ลำต้นกล้วยน้ำว้า, รากสาล, เนื้อหอยเชอร์รี่แห้ง

สูตร 4 และ 10 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก, รากสาล, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคลเซียม

สูตร 5 และ 11 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก, รากสาล, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคลเซียม

สูตร 9 ประกอบด้วย ลำต้นกล้วยน้ำว้า, ข้าวเปลือกเหนียว, เมื้อหอยเชอร์รี่แห้ง

สูตร 12 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก, ข้าวเปลือกเหนียว, เมื้อหอยเชอร์รี่แห้ง

ทุกสูตรใช้ข้าวโพดและพริกนิกรส 'ไก่' ไก่'

การทดลองที่ 3 การศึกษาสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพชาอกและสรีรวิทยาของปลาไส้เล็ก ไก่พื้นเมืองที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ ลำต้นกล้วยหมัก และ เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก

การศึกษาการใช้ลำต้นกล้วยและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักในสูตรอาหารต่อสมรรถภาพการผลิตของไก่พื้นเมืองจากการคำนวณสูตรอาหารทั้ง 2 ช่วงอายุ แล้วนำไปวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาะในห้องปฏิบัติการจากการทดลองที่ 2 นำอาหารสูตรที่เลือกไปเลี้ยงไก่พื้นเมืองประกอบด้วย 4 กลุ่มการทดลอง คือ อาหารกุ่มทดลองที่ 1 เป็นอาหารผสมควบคุมที่ไม่ใช้อาหารหมัก กลุ่มการทดลองที่ 2 อาหารผสมที่มีลำต้นกล้วยหมักร่วมกับรำลະເອີຍ (สูตร 1 และ 6) กลุ่มการทดลองที่ 3 อาหารผสมที่มีลำต้นกล้วยหมักแต่ไม่มีรำลະເອີຍ(สูตร 2 และ 7) และกลุ่มการทดลองที่ 4 อาหารผสมที่มีเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักร่วมกับรำลະເອີຍ(สูตร 4 และ 10) ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาะในห้องปฏิบัติการพบว่า สูตรอาหารที่ใช้อาหารหมักทั้ง 2 ประเภท (ลำต้นกล้วยและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก) มีปริมาณโปรตีนต่ำกว่าการคำนวณคุณค่าโภชนาะทั้ง 2 ระยะประมาณ 1.5% ในขณะที่กลุ่มควบคุมมีค่า โปรตีนไก่เคียงกันค่าที่วิเคราะห์ (ตาราง 26) แต่ย่างไก่ตามในกลุ่มที่ใช้อาหารหมักไก่พื้นเมืองมีการเจริญเติบโตใกล้เคียงกับกลุ่มควบคุม โดยมีรายละเอียดสมรรถภาพการเจริญเติบโต ดังนี้

ปริมาณการกินอาหาร

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 27 โดย ช่วงอายุ 5 สัปดาห์ พบร่วมไก่พื้นเมืองที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหมักไม่มีรำลະເອີຍมีปริมาณการกินอาหารสูงคือ 251.00 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหมักร่วมกับรำลະເອີຍ เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 249.40, 239.81 และ 199.25 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหมัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และกลุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 6 สัปดาห์ พบร่วมไก่พื้นเมืองที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหมักร่วมกับรำลະເອີຍ และ กลุ่มที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหมักไม่มีรำลະເອີຍ มีปริมาณการกินอาหารสูงคือ 290.80 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 283.97 และ 265.85 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหมัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และกลุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 7 สัปดาห์ พบร่วมไก่พื้นเมืองที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหมักร่วมกับรำลະເອີຍ และ กลุ่มที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหมักไม่มีรำลະເອີຍ มีปริมาณการกินอาหารสูงคือ

348.00 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กุ่มเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และกุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 345.53 และ 323.27 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกุ่นที่ได้รับอาหารลำดันกล้าวยหมัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และกุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของสูตรอาหารที่นำไปเลี้ยงไก่พื้นเมือง

รายการ	คุณค่าทางโภชนา (% ของน้ำหนักแห้ง)							พลังงาน Kcal/Kg
	ความชื้น	เต้า	ไข่ไก่	ไขมัน	โปรตีน	แคลเซียม	ฟอสฟอรัส	
สูตรอาหารไก่พื้นเมืองระยะ 5 - 6 สัปดาห์								
สูตรควบคุม	96.55	6.94	7.60	5.01	18.22	0.93	0.79	3,665
สูตร 1	96.84	5.97	5.53	8.43	16.81	0.89	0.62	3,165
สูตร 2	96.86	5.04	4.31	8.31	16.70	0.51	0.49	2,898
สูตร 3	96.77	6.56	6.39	9.87	16.91	0.83	0.81	3,152
สูตรอาหารไก่พื้นเมืองระยะ 7 - 14 สัปดาห์								
สูตรควบคุม	96.63	6.83	6.27	6.70	14.94	1.34	0.98	3,806
สูตร 1	96.71	5.55	3.83	7.58	13.30	1.02	0.74	3,253
สูตร 2	96.68	5.26	3.09	5.62	13.43	0.93	0.69	3,045
สูตร 3	96.72	5.49	4.54	7.79	13.45	1.02	0.63	3,116

หมายเหตุ สูตร 1 ประกอบด้วย ลำดันกล้าวยหมัก, ข้าวโพด, รำลະເອີຍ, ເມື່ອດັ່ງຫຼືອນບົດ, ໄກແຄລເຈີນ, ພຣີນິກ້ຊ່າ

ສູຕຣ 2 ประกอบด้วย ลำดันกล้าวยหมัก, ข้าวโพດ, ເມື່ອດັ່ງຫຼືອນບົດ, ໄກແຄລເຈີນ, ພຣີນິກ້ຊ່າ

ສູຕຣ 3 ประกอบด้วย ເຂົ້າດັ່ງຫຼືອງຝັກສົດໜັກ, ข้าวโพດ, ຮຳລະເອີຍ, ເມື່ອດັ່ງຫຼືອນບົດ, ໄກແຄລເຈີນ, ພຣີນິກ້ຊ່າ

ช่วงอายุ 8 สัปดาห์ พนว่า ไก่พื้นเมืองที่ได้รับอาหารลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍ กุ่นที่ได้รับอาหารลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍ และกุ่มเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก มีปริมาณการกินอาหารสูงคือ 385.00 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมานอก และกุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 352.39 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกุ่นที่ได้รับอาหารลำดันกล้าวย

หนัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหนัก และกลุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ตาราง 27 ผลของการใช้ถั่นกัลวยและเศษถั่วเหลืองฝักสดหนักในอาหารต่อปริมาณการกินอาหารของไก่พื้นเมือง(กรัม/ตัว/สัปดาห์)

กลุ่มการทดลอง อายุ (สัปดาห์)	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
5	199.25±3.89 ^c	249.40±0.92 ^a	251.00±0.00 ^a	239.81±0.47 ^b
6	265.85±4.79 ^b	290.80±0.00 ^a	290.80±0.00 ^a	283.97±0.33 ^a
7	323.27±11.16 ^b	348.00±0.00 ^a	348.00±0.00 ^a	345.53±0.17 ^a
8	352.39±8.71 ^b	385.00±0.00 ^a	385.00±0.00 ^a	385.00±0.00 ^a
9	388.64±11.92 ^b	428.00±0.00 ^a	428.00±0.00 ^a	428.00±0.00 ^a
10	443.30±6.96	453.00±0.00	453.00±0.00	465.58±6.29
11	489.90±4.23	490.00±0.00	490.00±0.00	503.61±6.81
12	518.68±2.28 ^c	537.40±0.00 ^b	537.40±0.00 ^b	552.33±7.46 ^a
13	525.18±22.85 ^b	574.00±0.00 ^a	574.00±0.00 ^a	589.94±7.97 ^a
14	490.30±17.58 ^b	590.46±7.54 ^a	588.00±0.00 ^a	604.33±8.17 ^a
5-6	232.55±2.57 ^c	270.10±0.46 ^a	270.90±0.00 ^a	261.89±0.11 ^b
7-10	376.90±6.92 ^b	403.50±0.00 ^a	403.50±0.00 ^a	406.03±1.56 ^a
11-14	506.01±8.25 ^b	547.97±1.89 ^a	547.35±0.00 ^a	562.55±7.60 ^a
5-14	399.68±4.76 ^b	434.61±0.82 ^a	434.52±0.00 ^a	439.81±439 ^a

หมายเหตุ ^{a-c} ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่มีอักษรกำกับด้วยกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 กลุ่มควบคุม

กลุ่ม 2 ประกอบด้วย ถั่นกัลวยหนัก, ข้าวโพด, รำละเอียด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไคแแกลเชีynn, พรีนิกซ์

กลุ่ม 3 ประกอบด้วย ถั่นกัลวยหนัก, ข้าวโพด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไคแแกลเชีynn, พรีนิกซ์

กลุ่ม 4 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองฝักสดหนัก, ข้าวโพด, รำละเอียด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไคแแกลเชีynn, พรีนิกซ์

ช่วงอายุ 9 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมืองที่ได้รับอาหารลำดันกลวยหมักร่วมกับรำ落ちอี้ด กุ่นที่ได้รับอาหารลำดันกลวยหมักไม่มีรำ落ちอี้ด และ เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก มีปริมาณการกินอาหารสูงคือ 428.00 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ และกุ่นควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 388.64 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกุ่นที่ได้รับอาหารลำดันกลวยหมัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และกุ่นควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 10 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมืองที่ได้รับอาหารเศษถ้วนเหลืองฝึกสอดหนัง มีปริมาณการกินอาหารสูงคือ 465.58 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับอาหารลำดันกลวยหนังร่วมกับรำล่างอี้ด กลุ่มลำดันกลวยหนังกไม่มีรำล่างอี้ด และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 453.00 และ 443.30 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ ซึ่งปริมาณการกินอาหารเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 11 สัปดาห์ พ布ว่าไก่พื้นเมืองที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝักศุดหนัก มีปริมาณการกินอาหารสูงคือ 503.61 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วยหนักร่วมกับรำลํะເຊີຍ กลุ่มลำต้นกล้วยหนักไม่มีรำลํะເຊີຍ และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 490.00 และ 489.90 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ ซึ่งปริมาณการกินอาหารเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 12 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมืองที่ได้รับอาหารเศษถ้วนเหลืองฝึกสอดหนัง มีปริมาณการกินอาหารสูงคือ 552.33 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารลำดันกล้าวยหนังร่วมกับรำลະເຢີດ กลุ่มลำดันกล้าวยหนังก็ไม่มีรำลະເຢີດ และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 537.40 และ 518.68 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารลำดันกล้าวยหนัง เศษถ้วนเหลืองฝึกสอดหนัง และกลุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 13-สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมืองที่ได้รับอาหารเศษถ้วนเหลืองผักสดหนัก มีปริมาณการกินอาหารสูงคือ 589.94 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับอาหารลำดันกล้วยหนังร่วมกับรำลະເອີຍ กลุ่มลำดันกล้วยหนังก็ไม่มีรำลະເອີຍ และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 574.00 และ 525.18 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารลำดันกล้วยหนัง เศษถ้วนเหลืองผักสดหนัก และกลุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 14 สัปดาห์ พบว่าไก่พื้นเมืองที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝักสคุมนาก มีปริมาณการกินอาหารสูงกว่า 604.33 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับอาหารลำต้นกล้วย

หนังกรร่วมกับรำลีและເອີ້ນ ກລຸ່ມຄໍາດັ່ງກໍລົງທຶນມັກໄນ້ມີຮາລະເອີ້ນ ແລະກລຸ່ມຄວບຄຸມ ມີປຣິນາພາກກິນ
ອາຫາຣເຊື່ອບ 590.46, 588.00 ແລະ 490.30 ກຣັມ/ຕັ້ງ/ສັປາຫໍ້ ດານຄໍາດັ່ງ ໂດຍໄກ່ພື້ນເນື້ອງກລຸ່ມທີ່ໄດ້ຮັບ¹
ອາຫາຣຄໍາດັ່ງກໍລົງທຶນມັກ ເສຍດັ່ງເຫຼືອຝຶກສດມັກ ແລະກລຸ່ມຄວບຄຸມມີປຣິນາພາກກິນອາຫາຣແຕກຕ່າງ
ກັນອ່າງມີນັບສຳຄັນທາງສອດ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 5-6 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมืองที่ได้รับอาหารลำดับต้นกล้วยหนักไม่มีรำและเอียดมีปริมาณการกินอาหารสูงสุดคือ 270.90 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือกลุ่มที่ได้รับอาหารลำดับต้นกล้วยหนักร่วมกับรำและเอียด เศษถั่วเหลืองฝักสดหนัก และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 270.10, 261.89 และ 232.55 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับลำดับต้นกล้วยหนัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหนัก และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 7-10 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศรษฐกิจเหลืองฝักสด หนัก มีปริมาณการกินอาหารสูงสุดคือ 406.03 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับลำต้น ก้านสาลีหนักร่วมกับรำและอียด ลำต้นก้านสาลีหนักไม่มีรำและอียด และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 403 และ 376.90 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารหนักมี ปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แต่กลุ่มที่ได้รับอาหารหนัก กับกลุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 11-14 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถ้วนเหลืองฝึกทดสอบมัก มีปริมาณการกินอาหารสูงสุดคือ 562.55 กรัม/ตัว/สัปดาห์ของลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับลำต้นกล้วยหมักร่วมกับรำและอีบิด กลุ่มลำต้นกล้วยหมักไม่มีรำและอีบิด และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 547.97, 547.35 และ 506.01 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารหมักมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) แต่กลุ่มที่ได้รับอาหารหมักกับกลุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ช่วงอายุ 5-14 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถ้วนเหลืองฝึกสติหนัง มีปริมาณการกินอาหารสูงสุดคือ 439.81 กรัม/ตัว/สัปดาห์ของลงมาคือกลุ่มที่ได้รับ ลำดันกล้วยหนังร่วมกับรำล��อีบด ลำดันกล้วยหนังไม่มีรำล馬อีบด และกลุ่มควบคุม มีปริมาณการกินอาหารเฉลี่ย 434.61, 434.52 และ 399.68 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ โดยไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารหนังมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) แต่กลุ่มที่ได้รับอาหารหนังกับกลุ่มควบคุมมีปริมาณการกินอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 28

ช่วงอายุ 5 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มลำดันกลัวชนก ร่วมกับรำลีอีด มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 32.94 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มลำดันกลัวชนกไม่มีรำลีอีด และเหยยถัวเหลืองฝิกสอดหมัก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 32.81, 31.19 และ 27.21 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 6 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเหยยถัวเหลืองฝิกสอดหมัก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 43.26 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนกไม่มีรำลีอีด กลุ่มควบคุม และ กลุ่มลำดันกลัวชนกร่วมกับรำลีอีด มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 34.68, 34.12 และ 30.71 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 7 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มลำดันกลัวชนกไม่มีรำลีอีด มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 156.13 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มลำดันกลัวชนกร่วมกับรำลีอีด และเหยยถัวเหลืองฝิกสอดหมัก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 149.47, 147.97 และ 129.30 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 8 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มควบคุม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 90.96 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนกไม่มีรำลีอีด เหยยถัวเหลืองฝิกสอดหมัก และ กลุ่มลำดันกลัวชนกร่วมกับรำลีอีด มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 90.04, 86.99 และ 80.48 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 9 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเหยยถัวเหลืองฝิกสอดหมัก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 110.18 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนกร่วมกับรำลีอีด กลุ่มลำดันกลัวชนกไม่มีรำลีอีด และ กลุ่มควบคุม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 104.85, 103.92 และ 103.51 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 10 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเหยยถัวเหลืองฝิกสอดหมัก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 189.16 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนกร่วมกับรำลีอีด กลุ่มลำดันกลัวชนกไม่มีรำลีอีด และ กลุ่มควบคุม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย

149.95, 146.65 และ 123.31 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่นัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตาราง 28 ผลของการใช้ตัวค่านักล้วงและเศษถั่วเหลืองฝักเศษหมักในอาหารต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง(กรัม/ตัว/สัปดาห์)

กลุ่มการทดลอง	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
น้ำหนักเริ่มต้น (ก./ต.)	247.90	249.70	239.32	247.39
น้ำหนักสุดท้าย (ก./ต.)	1203.45	1302.34	1223.66	1239.57
อายุ (สัปดาห์)				
5	32.81±3.12	32.94±4.25	31.19±4.67	27.21±3.36
6	34.12±3.01 ^b	30.71±2.33 ^b	34.68±2.53 ^b	43.26±2.39 ^a
7	149.47±16.52	156.13±15.46	147.97±2.90	129.30±4.70
8	90.96±10.41	80.48±20.25	90.04±3.21	86.99±5.64
9	103.51±4.15	104.85±5.71	103.92±1.65	110.18±1.37
10	123.31±9.90	149.95±9.80	146.65±6.77	189.16±32.47
11	136.69±10.50 ^a	154.92±13.86 ^a	161.53±12.96 ^a	96.46±6.31 ^b
12	88.16±4.80 ^a	105.84±9.07 ^a	49.19±4.94 ^b	89.32±9.73 ^a
13	131.88±18.24	98.54±14.07	110.61±9.90	109.70±9.18
14	64.64±3.90	138.28±16.20	116.41±10.30	102.77±24.14
5-6	33.46±2.54	31.83±1.05	32.94±2.22	35.24±0.97
7-10	116.81±3.45	122.85±1.84	122.14±2.34	128.91±7.98
11-14	105.34±8.05	124.40±6.47	109.43±1.91	99.56±4.37
5-14	95.55±4.62	105.26±3.11	99.22±0.56	98.43±4.05

หมายเหตุ^{abc} ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 กลุ่มควบคุม

กลุ่ม 2 ประกอบด้วย ลำต้นกลั่นหมัก, ข้าวโพด, รำล��อี้ค, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเลเซียน, พรีมิกซ์

กลุ่ม 3 ประกอบด้วย ลำต้นกลั่นหมัก, ข้าวโพด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเลเซียน, พรีมิกซ์

กลุ่ม 4 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองฝักเศษหมัก, ข้าวโพด, รำล馬อี้ค, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเลเซียน, พรีมิกซ์

ช่วงอายุ 11 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มคำดันกลัวชนมักไม่มีรำลエอีค มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 161.53 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มคำดันกลัวชนมักร่วมกับรำลエอีค กลุ่มควบคุม และ เศษถั่วเหลืองฝักสดชนมัก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 154.92, 136.69 และ 96.46 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 12 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มคำดันกลัวชนมัก ร่วมกับรำลエอีค มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 105.84 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ เศษถั่วเหลืองฝักสดชนมัก กลุ่มควบคุม และ กลุ่มคำดันกลัวชนมักไม่มีรำลエอีค มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 89.32, 88.16 และ 49.19 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 13 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มควบคุม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 131.88 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มคำดันกลัวชนมักไม่มีรำลエอีค กลุ่ม เศษถั่วเหลืองฝักสดชนมัก และ กลุ่มคำดันกลัวชนมักร่วมกับรำลエอีค มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 110.61, 109.70 และ 98.54 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 14 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มคำดันกลัวชนมัก ร่วมกับรำลエอีค มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 138.28 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มคำดันกลัวชนมักไม่มีรำลエอีค เศษถั่วเหลืองฝักสดชนมัก และ กลุ่มควบคุม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 116.41, 102.77 และ 64.64 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 5-6 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหาร เศษถั่วเหลืองฝักสดชนมัก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 35.24 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มคำดันกลัวชนมักไม่มีรำลエอีค และ กลุ่มคำดันกลัวชนมักร่วมกับรำลエอีค มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 33.46, 32.94 และ 31.83 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 7-10 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝักสดชนมัก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 128.91 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มคำดันกลัวชนมัก ร่วมกับรำลエอีค กลุ่มคำดันกลัวชนมักไม่มีรำลエอีค และ กลุ่มควบคุม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 122.85, 122.14 และ 116.81 กรัม/ตัว/สัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 11-14 สัปดาห์ พบร้า ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มลำดันกลัวชนก ร่วมกับรำลีะเอี๊ยด มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 124.40 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มลำดัน กลัวชนกไม่มีรำลีะเอี๊ยด กลุ่มควบคุม และเศษถั่วเหลืองฝิกสอดชนก มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 109.43, 105.34 และ 99.56 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 5-14 สัปดาห์ พบร้า ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับลำดันกลัวชนก ร่วมกับรำ ลีะเอี๊ยด มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นสูงสุดคือ 105.26 กรัม/ตัว/สัปดาห์ รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนก ไม่มีรำลีะเอี๊ยด กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝิกสอดชนก และกลุ่มควบคุม มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 99.22, 98.43 และ 95.55 กรัม/ตัว/สัปดาห์ ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่าง ไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 29

ช่วงอายุ 5 สัปดาห์ พบร้า ไก่พื้นเมือง กลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็น น้ำหนักตัวคือที่สุดคือ 6.20 รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนก ร่วมกับรำลีะเอี๊ยด กลุ่มลำดันกลัวชนก ร่วมกับรำลีะเอี๊ยด และ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝิกสอดชนก มีอัตราการเปลี่ยนอาหาร เป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 7.86, 8.41 และ 9.07 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ย แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 6 สัปดาห์ พบร้า ไก่พื้นเมือง กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝิกสอดชนก มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวคือที่สุด 6.61 รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มลำดันกลัวชนก ร่วมกับรำลีะเอี๊ยด และ กลุ่มลำดันกลัวชนก ร่วมกับรำลีะเอี๊ยด มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็น น้ำหนักตัวเฉลี่ย 7.94, 8.48 และ 9.58 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 7 สัปดาห์ พบร้า ไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็น น้ำหนักตัวคือที่สุด 2.20 รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนก ร่วมกับรำลีะเอี๊ยด กลุ่มลำดันกลัวชนก ไม่มีรำลีะเอี๊ยด และ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝิกสอดชนก มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็น น้ำหนักตัวเฉลี่ย 2.27, 2.35 และ 2.68 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ย แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 8 สัปดาห์ พบร้า ไก่พื้นเมือง กลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็น น้ำหนักตัวคือที่สุด 3.99 รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนก ไม่มีรำลีะเอี๊ยด เศษถั่วเหลืองฝิกสอดชนก

และ กลุ่มสำนักด้านก้าวหน้าร่วมกับรัฐบาลอียิปต์ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 4.29, 4.46 และ 5.74 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตาราง 29 ผลของการใช้สำนักด้านก้าวและเศษถั่วเหลืองฝึกสอนมักในอาหารต่อประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของไก่พื้นเมือง

กลุ่มการทดลอง	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
อายุ (สัปดาห์)				
5	6.20±0.65	7.86±1.11	8.41±1.22	9.07±1.04
6	7.94±0.86	9.58±0.76	8.48±0.62	6.61±0.37
7	2.20±0.19	2.27±0.21	2.35±0.05	2.68±0.10
8	3.99±0.52	5.74±1.91	4.29±0.15	4.46±0.28
9	3.77±0.26	4.11±0.23	4.12±0.07	3.89±0.05
10	3.65±0.35	3.05±0.19	3.10±0.15	2.59±0.37
11	3.63±0.33 ^b	3.22±0.30 ^b	3.07±0.24 ^b	5.27±0.35 ^a
12	5.92±0.31 ^b	5.15±0.44 ^b	11.14±1.08 ^a	6.36±0.82 ^b
13	4.67±0.60	7.01±1.15	6.04±0.52	6.24±0.44
14	7.68±0.27	4.39±0.57	5.13±0.42	6.47±1.26
5-6	7.07±0.60	8.72±0.27	8.44±0.55	7.84±0.39
7-10	3.40±0.21	3.79±0.40	3.47±0.06	3.40±0.11
11-14	5.32±0.28 ^{ab}	4.72±0.29 ^b	6.15±0.29 ^a	5.88±0.18 ^a
5-14	4.90±0.28	5.1523±0.15	5.54±0.11	5.28±0.08

หมายเหตุ ^{a,b} ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 กลุ่มควบคุม

กลุ่ม 2 ประกอบด้วย สำนักด้านก้าวหน้า, ข้าวโพด, รำลําอียิปต์, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไคแคลเซียม, พรีนิกซ์

กลุ่ม 3 ประกอบด้วย สำนักด้านก้าวหน้า, ข้าวโพด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไคแคลเซียม, พรีนิกซ์

กลุ่ม 4 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองฝึกสอนมัก, ข้าวโพด, รำลําอียิปต์, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไคแคลเซียม, พรีนิกซ์

ช่วงอายุ 9 สัปดาห์ พบว่าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุด 3.77 รองลงมาคือ กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก กลุ่มลำต้นกล้วยหมักร่วมกับรำลエอีด และ กลุ่มลำต้นกล้วยหมักไม่มีรำลエอีด มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 3.89, 4.11 และ 4.12 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 10 สัปดาห์ พบร่างกายพื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักสด หมัก มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุด 2.59 รองลงมาคือ กลุ่มลำดันก้าวหนักร่วมกับรำลีด เอียด กลุ่มลำดันก้าวหนักไม่มีรำลีดและกลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 3.05, 3.10 และ 3.65 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 11 สัปดาห์ พบร่างกายพื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มลำดันกลัวหมักไม่มีรำลエอขด มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุดคือ 3.07 รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวหมักกรวมกับรำลエอขดเหงย กลุ่มควบคุม และ กลุ่มเหงยถ้วงฝึกสดหมัก มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 3.22, 3.63 และ 5.27 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 12 สัปดาห์ พบร้าไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มลำดันกล้าวหมักร่วมกับรำลະເອີຂຄເສຍ ມີອັດຕາການປັບປຸງຫຼັກຕົວດີທີ່ສຸດ 5.15 ຮອງລົງນາຄື່ອ ກລຸ່ມຄວບຄຸມ ກລຸ່ມເສຍດັ່ງແລ້ວໂຟກສົດໝັກ ແລະ ກລຸ່ມລຳດັ່ນກລ້ວຍໝັກ ໄນມີຮຳລະເອີຂ ມີອັດຕາການປັບປຸງຫຼັກຕົວເຊີ້ນ 5.92, 6.36 ແລະ 11.14 ດານລຳດັບ ຜຶ່ງອັດຕາການປັບປຸງຫຼັກຕົວເຊີ້ນ ເຊື່ອແຕກຕ່າງກັນອ່າງມີນັບສຳຄັນຖາງສຕິຕິ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 13 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมือง กลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวคือที่สุด 4.67 รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวขหมักไม่มีรำละเอียด กลุ่มเศยถัวเหลืองฝึกสติขหมัก และ กลุ่มลำดันกลัวขหมักร่วมกับรำละเอียด มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 6.04, 6.24 และ 7.01 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 14 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมือง กลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มลำดันกล้าวหมักร่วมกับรำลະເອີ້ນ มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวคือที่สุด 4.39 รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกล้าวหมักไม่มีรำลະເອີ້ນ กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักสกุชนมัก และ กลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 5.13, 6.47 และ 7.68 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 5-6 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมือง กลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุด 7.07 รองลงมาคือ กลุ่มเศษถ้วนเหลืองฝักสดหมัก กลุ่มลำดัน กลัวชนิดไม่มีรำลีและเย็ด และกลุ่มลำดันกลัวชนิดร่วมกับรำลีและเย็ด มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 7.84, 8.44 และ 8.72 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 7-10 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมือง กลุ่มควบคุม และ เศษถ้วนเหลืองฝักสดหมัก มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุด 3.40 รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มลำดันกลัวชนิดไม่มีรำลีและเย็ด และ กลุ่มลำดันกลัวชนิดร่วมกับรำลีและเย็ดมีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 3.47 และ 3.79 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 11-14 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมือง กลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มลำดันกลัวชนิดร่วมกับรำลีและเย็ด มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุด 4.72 รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม เศษถ้วนเหลืองฝักสดหมัก และ กลุ่มลำดันกลัวชนิดไม่มีรำลีและเย็ด มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 5.32, 5.88 และ 6.15 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 5-14 สัปดาห์ พบร่วมกับพื้นเมือง กลุ่มที่ได้รับอาหาร กลุ่มควบคุม มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวดีที่สุด 4.90 รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนิดร่วมกับรำลีและเย็ด เศษถ้วนเหลืองฝักสดหมัก และ กลุ่มลำดันกลัวชนิดไม่มีรำลีและเย็ด มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวเฉลี่ย 5.15, 5.35 และ 5.54 ตามลำดับ ซึ่งอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ต้นทุนค่าอาหาร

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 30

ช่วงอายุ 5 สัปดาห์ พบร่วมกับต้นทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่มได้รับอาหารลำดันกลัวชนิดร่วมกับรำลีและเย็ด มีต้นทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 2.74 (บาท/ตัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกลัวชนิดไม่มีรำลีและเย็ด และกลุ่มควบคุม กลุ่มอาหารเศษถ้วนเหลืองฝักสดหมัก มีต้นทุนค่าอาหารเฉลี่ย 2.65, 2.47 และ 2.41 (บาท/ตัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีต้นทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 6 สัปดาห์ พบร่วมกับต้นทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีต้นทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 3.30 (บาท/ตัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มได้รับอาหารลำดันกลัวชนิดร่วมกับ

รำลาธีอีบิค กลุ่มลำดันกลัวขหมักไม่มีรำลาธีอีบิค และ กลุ่มอาหารเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก มีต้นทุนค่าอาหารเฉลี่ย 3.20, 3.07 และ 2.86 (บาท/ตัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีต้นทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ตาราง 30 ผลของการใช้ลำดันกลัวขและเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักในอาหารต่อต้นทุนค่าอาหาร (บาท/ตัว)

กลุ่มการทดลอง	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
อายุ (สัปดาห์)				
5	2.47±0.05 ^c	2.74±0.01 ^a	2.65±0.00 ^b	2.41±0.00 ^c
6	3.30±0.06 ^a	3.20±0.00 ^b	3.07±0.00 ^d	2.86±0.00 ^c
7	3.85±0.13 ^a	3.74±0.00 ^a	3.74±0.00 ^a	3.37±0.00 ^b
8	4.20±0.10 ^a	4.14±0.00 ^a	4.14±0.00 ^a	3.75±0.00 ^b
9	4.63±0.14 ^a	4.61±0.00 ^a	4.61±0.00 ^a	4.17±0.00 ^b
10	5.28±0.08 ^a	4.87±0.00 ^b	4.87±0.00 ^b	4.54±0.06 ^c
11	5.83±0.05 ^a	5.27±0.00 ^b	5.27±0.00 ^b	4.91±0.07 ^c
12	6.18±0.03 ^a	5.78±0.00 ^b	5.78±0.00 ^b	5.39±0.07 ^c
13	6.25±0.27	6.18±0.00	6.18±0.00	5.75±0.08
14	5.84±0.21 ^b	6.35±0.08 ^a	6.33±0.00 ^a	5.89±0.08 ^b
5-6	5.77±0.06 ^b	5.94±0.01 ^a	5.73±0.00 ^b	5.27±0.00 ^c
7-10	17.96±0.33 ^a	17.37±0.00 ^b	17.37±0.00 ^b	15.84±0.06 ^c
11-14	24.11±0.39 ^a	23.58±0.08 ^a	23.56±0.00 ^a	21.94±0.30 ^b
5-14	47.83±0.57 ^a	43.92±0.08 ^b	43.79±0.00 ^b	40.41±0.36 ^c
ต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว (บาท/กิโลกรัม)	50.27±2.28	44.61±1.20	47.02±0.27	43.85±1.50

หมายเหตุ ^{abc} ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 กลุ่มควบคุม

กลุ่ม 2 ประกอบด้วย ลำดันกลัวขหมัก, ข้าวโพด, รำลาธีอีบิค, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเลเซิบม, พรีนิกซ์

กลุ่ม 3 ประกอบด้วย ลำดันกลัวขหมัก, ข้าวโพด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเลเซิบม, พรีนิกซ์

กลุ่ม 4 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก, ข้าวโพด, รำลาธีอีบิค, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเลเซิบม, พรีนิกซ์

ช่วงอายุ 7 สัปดาห์ พบร่วมกับค่าอาหารไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุณ มีต้นทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 3.85 (บาท/ตัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มไดร์บอาหารสำเร็จกลับบ้านร่วมกับรำลະເອີຍດ กลุ่มสำเร็จกลับบ้านไม่มีรำลະເອີຍດ และ กลุ่มอาหารเศษถั่วเหลืองฝักสดหนัก มีต้นทุนค่าอาหารเฉลี่ย 3.74 และ 3.74 (บาท/ตัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีต้นทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 8 สัปดาห์ พบร้าตันทุนค่าอาหารไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีตันทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 4.20 (บาท/ดัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มไดรับอาหารลำต้นกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍ กลุ่มลำต้นกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍ และ กลุ่มอาหารเศษถั่วเหลืองผักสดหมัก มีตันทุนค่าอาหารเฉลี่ย 4.14 และ 3.75 (บาท/ดัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีตันทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 9 สัปดาห์ พบร้าตนทุนค่าอาหารไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีดัชนุค่าอาหารสูงที่สุดคือ 4.63 (บาท/ตัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มไดร์บอาหารลำดันกล้วยหมักร่วมกับรำลະເອີດ กลุ่มลำดันกล้วຍหมักໄມ່ມີຮາລະເອີດ ແລະ กลุ่มอาหารເຫຍດລ້ວໜໍລັງຜິກສົດหมัก มีดัชนุค่าอาหารเฉลี่ย 4.61 และ 4.17 (บาท/ตัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีดัชนุค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 10 สัปดาห์ พบว่าต้นทุนค่าอาหารไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีต้นทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 5.28 (บาท/ตัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มได้รับอาหารสำนักล้วงหมักร่วมกับรำลະເອີ້ດ กลุ่มสำนักล้วงหมักไม่มีรำลະເອີ້ດ และ กลุ่มอาหารเศษถั่วเหลืองผักสดหมัก มีต้นทุนค่าอาหารเฉลี่ย 4.87 และ 4.54 (บาท/ตัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีต้นทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 11 สัปดาห์ พบร้าตันทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีต้นทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 5.83(บาท/ตัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มไดรับอาหารลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍດ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍດ และ กลุ่มอาหารเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก มีต้นทุนค่าอาหารเฉลี่ย 5.27 และ 4.91 (บาท/ตัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีต้นทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างนีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 12 สัปดาห์ พบว่าเด็กทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีเด็กทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 6.18 (บาท/ตัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มได้รับอาหารลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำล่อี้ชุด กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำล่อี้ชุด และ กลุ่มอาหารเศษถั่วเหลืองผักสดหมัก มีเด็กทุนค่าอาหารเฉลี่ย 5.78 และ 5.39 (บาท/ตัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีเด็กทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 13 สัปดาห์ พบว่าดันทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีดันทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 6.25 (บาท/ดัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มไดรับอาหารลำดันกล้วยหมักร่วมกับรำลະເອີຍ กลุ่มลำดันกล้วຍหมักໄມ່ມີຮາລະເອີຍ ແລະ กลุ่มอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหมัก มีดันทุนค่าอาหารเฉลี่ย 6.18 และ 5.75 (บาท/ดัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีดันทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ช่วงอายุ 14 สปดาห์ พบร้าคืนทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่ม ไดรับอาหารล่าคืน กลัวขหมักร่วมกับรำลีอี้ด มีคืนทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 6.35 (บาท/คัว/สปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มล่าคืนกลัวขหมักไม่มีรำลีอี้ด กลุ่มอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหมัก และ กลุ่มควบคุม มี คืนทุนค่าอาหารเฉลี่ย 6.33, 5.89 และ 5.84 (บาท/คัว/สปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีคืนทุนค่าอาหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 5-6 สปดาห์ พบร่วด้านทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีด้านทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 5.77 (บาท/ตัว/สปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มได้รับอาหารลำดันกลัวหมักร่วมกับรำลະເອີຍ กลุ่มลำดันกลัวหมักไม่มีรำลະເອີຍ และกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองผักสดหมัก มีด้านทุนค่าอาหารเฉลี่ย 5.94, 5.73 และ 5.27 (บาท/ตัว/สปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีด้านทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 7-10 สัปดาห์ พนวันด้านทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีด้านทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 17.96 (บาท/ตัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มได้รับอาหารลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີດ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີດ และกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสดหมัก มีด้านทุนค่าอาหารเฉลี่ย 17.37 และ 15.84 (บาท/ตัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีด้านทุนค่าอาหารแಡกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 11-14 สัปดาห์ พบร่วมกับค่าอาหารไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีค่านутริตร้าอาหารสูงที่สุดคือ 24.11 (บาท/ดัว/สัปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มได้รับอาหารลำดันกลัวขหมาก ร่วมกับรำล่างอี้ด กลุ่มลำดันกลัวขหมากไม่มีรำล่างอี้ด และกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝักสด หมัก มีค่านутริตร้าอาหารเฉลี่ย 23.58, 23.56 และ 21.94 (บาท/ดัว/สัปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีค่านутริตร้าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ช่วงอายุ 5-14 สปดาห์ พบว่าต้นทุนค่าอาหาร ไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีต้นทุนค่าอาหารสูงที่สุดคือ 47.83 (บาท/ดัว/สปดาห์) รองลงมาคือ กลุ่มได้รับอาหารลำดันกลัวขหมาก ร่วมกับรำลีอีกด้วย กลุ่มลำดันกลัวขหมากไม่มีรำลีอีกด้วย และกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝักสด หมัก มีต้นทุนค่าอาหารเฉลี่ย 43.92, 43.79 และ 40.41 (บาท/ดัว/สปดาห์) ตามลำดับ ซึ่งมีต้นทุนค่าอาหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัวหนึ่งกิโลกรัม

ต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัวหนึ่งกิโลกรัมพบว่า กลุ่มควบคุม มีต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัวหนึ่งกิโลกรัมสูงสุดคือ 50.27 บาท/กิโลกรัม รองลงมาคือ กลุ่มลำดับ กลัวขหมักร่วมกับรำลีอีบด กลุ่มลำดับกลัวขหมักไม่มีรำลีอีบด และกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถ้วน เหลืองฝึกสอนหมักนึ่งต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัวหนึ่งกิโลกรัมเฉลี่ย 44.61, 43.85 และ 47.02 บาท/กิโลกรัม ตามลำดับ โดยกลุ่มควบคุม กลุ่มลำดับกลัวขหมักร่วมกับรำลีอีบด และกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถ้วนเหลืองฝึกสอนหมักนึ่งต้นทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัวหนึ่งกิโลกรัมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

คุณภาพของไก่พื้นเมือง (คิดเป็นเบอร์เขี้นต้นหนักตัว)

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 31 ดังนี้

น้ำหนักซากอ่อน(ไม่มีเครื่องใน) ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถ้วนเหลืองฝึกสอนหมัก มีน้ำหนักซากอ่อน(ไม่มีเครื่องใน) สูงคือ 76.65% รองลงมาคือ กลุ่มลำดับกลัวขหมักร่วมกับรำลีอีบด กลุ่มลำดับกลัวขหมักไม่มีรำลีอีบด และกลุ่มควบคุม มีน้ำหนักซากอ่อน(ไม่มีเครื่องใน) เฉลี่ย 76.51, 76.28 และ 76.17 % ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักซากอ่อน(ไม่มีเครื่องใน) เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักกระเพาะบด ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถ้วนเหลืองฝึกสอนหมัก มีน้ำหนักกระเพาะบด สูงคือ 3.29% รองลงมาคือกลุ่มควบคุม กลุ่มลำดับกลัวขหมักไม่มีรำลีอีบด และ กลุ่มลำดับกลัวขหมักร่วมกับรำลีอีบด มีน้ำหนักกระเพาะบด เฉลี่ย 3.23, 2.99 และ 2.88% ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มลำดับกลัวขหมักร่วมกับรำลีอีบดและกลุ่มเศษถ้วนเหลืองฝึกสอนหมักมีน้ำหนักกระเพาะบดเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

น้ำหนักตับ ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มควบคุม มีน้ำหนักตับสูงคือ 2.73% รองลงมาคือกลุ่มลำดับกลัวขหมักร่วมกับรำลีอีบด กลุ่มเศษถ้วนเหลืองฝึกสอนหมักและ กลุ่มลำดับ กลัวขหมักไม่มีรำลีอีบด มีน้ำหนักตับเฉลี่ย 2.60, 2.44 และ 2.39% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักตับเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักหัวใจ ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารกลุ่มควบคุม และ กลุ่มเศษถ้วนเหลืองฝึกสอนหมัก มีน้ำหนักหัวใจ สูงคือ 0.54% รองลงมาคือ กลุ่มลำดับกลัวขหมักไม่มีรำลีอีบด และ กลุ่มลำดับกลัวขหมักร่วมกับรำลีอีบด มีน้ำหนักหัวใจ เฉลี่ย 0.53 และ 0.49% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักหัวใจเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตาราง 31 ผลของการใช้ล้ำนกถัวและเศษถัวเหลืองผักสดหมักต่อคุณภาพชาจากของไก่พื้นเมือง

ส่วนของชาจาก (% ของน้ำหนักตัว)	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
น้ำหนักมีชีวิต	1237.00	1305.00	1273.00	1276.50
โลหิต	4.45±0.23	3.76±0.43	4.54±0.17	4.36±0.23
ชาอกอ่อน(ไม่มีเครื่องใน)	76.17±0.41	76.51±0.63	76.28±0.44	76.65±0.60
กระเพาะบด	3.23±0.14 ^{a,b}	2.88±0.12 ^b	2.99±0.17 ^{a,b}	3.29±0.08 ^a
ตับ	2.73±0.17	2.60±0.14	2.39±0.14	2.44±0.12
หัวใจ	0.54±0.03	0.49±0.01	0.53±0.02	0.54±0.04
ม้าม	0.70±0.05	0.62±0.05	0.76±0.05	0.75±0.06
แม็ง (รวมเท้า)	4.26±0.22	4.36±0.20	4.20±0.19	4.17±0.25
หัวและคอ	7.90±0.12	7.89±0.20	8.08±0.17	7.93±0.12
ปีก	8.46±0.43 ^b	9.18±0.15 ^a	9.49±0.08 ^a	9.51±0.17 ^a
สะโพกรวนหนัง	10.54±0.26	10.45±0.19	10.33±0.24	10.56±0.23
เนื้อขารวมหนัง	7.36±0.38	7.39±0.20	7.21±0.12	7.28±0.15
เนื้ออกนอกรวนหนัง	10.92±0.39	11.07±0.36	10.56±0.57	10.27±0.26
เนื้อออกอก	9.14±0.26	8.95±0.30	8.43±0.27	8.36±0.24
เนื้ออกใน	3.31±0.10	3.05±0.14	3.24±0.12	3.05±0.15
กระดูกขา	5.92±0.28	5.64±0.20	6.02±0.19	6.16±0.14
กระดูกซี่โครง	14.93±0.37	14.60±0.22	13.05±1.31	14.49±0.27
หนังอก	1.67±0.17	1.91±0.13	1.64±0.15	1.58±0.23

หมายเหตุ ^{a,b} ค่าเฉลี่ยในกลุ่มต้นนี้เดียวกันที่มีอักษรกำกับด้วยกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 กลุ่มควบคุม

กลุ่ม 2 ประกอบด้วย ลำต้นกลัวหมัก, ข้าวโพด, รำละเอี๊ยด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคడเชี๊ยม, พรีนิกซ์

กลุ่ม 3 ประกอบด้วย ลำต้นกลัวหมัก, ข้าวโพด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคಡเชี๊ยม, พรีนิกซ์

กลุ่ม 4 ประกอบด้วย เศษถัวเหลืองผักสดหมัก, ข้าวโพด, รำละเอี๊ยด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคಡเชี๊ยม, พรีนิกซ์

น้ำหนักน้ำมันไก่พื้นเมืองกลุ่มลำดันกลัวชนมักไม่มีรำละเอียด มีน้ำหนักน้ำมัน สูงคือ 0.76% รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหนัก กลุ่มควบคุม และ กลุ่มลำดันกลัวชน หมักร่วมกับรำละเอียด มีน้ำหนักน้ำมัน เฉลี่ย 0.75, 0.70 และ 0.62% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักน้ำมันเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักแข็ง (รวมเท้า) ไก่พื้นเมืองกลุ่มลำดันกลัวชนมกร่วมกับรำละเอียด มีน้ำหนักแข็ง (รวมเท้า) สูงคือ 4.36% รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มลำดันกลัวชนมัก ไม่มีรำละเอียด และ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหนัก มีน้ำหนักแข็ง (รวมเท้า) เฉลี่ย 4.26, 4.20 และ 4.17% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักแข็ง (รวมเท้า) เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักหัวและคอ ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหนัก มีน้ำหนักหัวและคอ สูงคือ 7.93% รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มลำดันกลัวชนมกร่วมกับรำละเอียด และ กลุ่มลำดันกลัวชนมักไม่มีรำละเอียด มีน้ำหนักหัวและคอ เฉลี่ย 7.90, 7.89 และ 8.08% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักหัวและคอ เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักปีก ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหนัก มีน้ำหนักปีกสูง คือ 9.51% รองลงมาคือ ลำดันกลัวชนมักไม่มีรำละเอียด ลำดันกลัวชนมกร่วมกับรำละเอียด และ กลุ่มควบคุม มีน้ำหนักของปีกเฉลี่ย 9.49, 9.18 และ 8.46% ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มลำดันกลัวชนมัก ร่วมกับรำละเอียด เศษถั่วเหลืองฝึกสอดหนัก และกลุ่ม ลำดันกลัวชนมักไม่มีรำละเอียด มีน้ำหนักปีก เฉลี่ยแตกต่างกับกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

น้ำหนักสะโพกรวมหนัง ไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหนัก มีน้ำหนักสะโพกรวมหนัง สูงคือ 10.56% รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มลำดันกลัวชนมกร่วมกับรำละเอียด และกลุ่มลำดันกลัวชนมักไม่มีรำละเอียด มีน้ำหนักสะโพกรวมหนัง เฉลี่ย 10.54, 10.45 และ 10.33% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักสะโพกรวมหนัง เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักเนื้อขารวมหนัง ไก่พื้นเมืองกลุ่มลำดันกลัวชนมกร่วมกับรำละเอียด มีน้ำหนักเนื้อขารวมหนัง สูงคือ 7.39% รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหนักและ กลุ่มลำดันกลัวชนมักไม่มีรำละเอียด มีน้ำหนักเนื้อขารวมหนัง เฉลี่ย 7.36, 7.28 และ 7.21% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักเนื้อขารวมหนัง เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักเนื้ออกนอกรวมหนัง ไก่พื้นเมืองกลุ่มลำดันกลัวชนมกร่วมกับรำละเอียด มีน้ำหนักเนื้อออกนอกรวมหนัง สูงสุดคือ 11.07% รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มลำดันกลัวชนมักไม่มีรำละเอียดและ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหนัก มีน้ำหนักเนื้อออกนอกรวมหนัง เฉลี่ย

10.92, 10.56 และ 10.27% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักเนื้ออกนอกรวมหนัง เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักเนื้อออกนอกไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีน้ำหนักเนื้อออกนอก สูงคือ 9.14% รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍດ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍด และ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหมัก มีน้ำหนักเนื้อออกนอก เฉลี่ย 8.95, 8.43 และ 8.36% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักเนื้อออกนอก เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักเนื้อออกในไก่พื้นเมือง กลุ่มควบคุม มีน้ำหนักเนื้อออกใน สูงคือ 3.31% รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍດ และ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍด กับ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหมัก มีน้ำหนักเนื้อออกในเฉลี่ย 3.24 และ 3.05% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักเนื้อออกใน เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักระดูกขาไก่พื้นเมืองกลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหมัก มีน้ำหนักระดูกขา สูงคือ 6.16% รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍດ กลุ่มควบคุม และ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍด กับ มีน้ำหนักระดูกขา เฉลี่ย 6.02, 5.92 และ 5.64% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักระดูกขา เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักระดูกชี้โครงไก่พื้นเมืองกลุ่มควบคุม มีน้ำหนักระดูกชี้โครง สูงคือ 14.93% รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍด กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหมัก และ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍด มีน้ำหนักระดูกชี้โครง เฉลี่ย 14.60, 14.49 และ 13.05% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักระดูกชี้โครงเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

น้ำหนักหนังอกไก่พื้นเมืองกลุ่มลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍด มีน้ำหนักหนังอก สูงคือ 1.91% รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍດ และ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหมัก มีน้ำหนักหนังอก เฉลี่ย 1.67, 1.64 และ 1.58% ตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักหนังอก เฉลี่ยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

· น้ำหนักและความยาวของลำไส้เล็กส่วนต้น

ผลการทดลองแสดงไว้ในตาราง 32 ดังนี้

น้ำหนักของลำไส้เล็กส่วนต้น

ผลการทดลองพบว่า น้ำหนักลำไส้ส่วนต้นในส่วนของดูโอคีนัม กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองฝึกสอดหมัก มีน้ำหนักสำไส้เล็กส่วนดูโอคีนัม สูงคือ 9.85 กรัม รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกล้าวยหมักร่วมกับรำลະເອີຍด กลุ่มลำดันกล้าวยหมักไม่มีรำลະເອີຍด และ กลุ่มควบคุม มีน้ำหนักสำไส้ส่วนดูโอคีนัมเฉลี่ย 9.35, 9.24 และ 9.13 กรัมตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักสำไส้ส่วนดูโอ

ดีนัมแทกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) (ตาราง 32) สำหรับกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 กลุ่มน้ำหนักไม่มีร่างกายส่วนที่ลดลงมาก แต่กลุ่มน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากคือ 15.36 กรัม รองลงมาคือ กลุ่มที่ 4 กลุ่มน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากคือ 14.86, 14.85 และ 14.72 กรัมตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากในกลุ่มน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากคือ 13.31 กรัม รองลงมาคือ กลุ่มน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากคือ 13.23, 13.00 และ 12.65 กรัมตามลำดับ ซึ่งน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากในกลุ่มน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากคือ ($P<0.05$)

ตาราง 32 ผลน้ำหนักและความยาวของสำหรับกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	กลุ่มการทดลอง			
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. น้ำหนัก (กรัม)				
คุโรคินน์	9.13	9.35	9.24	9.85
เจจูนัม	14.72	14.86	15.36	14.85
ไอเดียม	13.23	13.31	12.65	13.00
2. ความยาว (เซนติเมตร)				
คุโรคินน์	20.83	22.66	21.90	22.19
เจจูนัม	35.31 ^b	41.12 ^{ab}	41.59 ^a	44.06 ^a
ไอเดียม	37.60 ^b	44.72 ^a	43.55 ^a	43.36 ^a

หมายเหตุ ^{a,b} ค่าเฉลี่ยในคอลัมน์เดียวกันที่มีอักษรกำกับด้วยกันต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 กลุ่มควบคุม

กลุ่ม 2 ประกอบด้วย สำหรับกลุ่มน้ำหนัก, ข้าวโพด, รำล��, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเดซีน, พรีนิกซ์

กลุ่ม 3 ประกอบด้วย สำหรับกลุ่มน้ำหนัก, ข้าวโพด, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเดซีน, พรีนิกซ์

กลุ่ม 4 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองผักสดหมัก, ข้าวโพด, รำล馬, เมล็ดถั่วเหลืองบด, ไก่แคคเดซีน, พรีนิกซ์

ความยาวของสำหรับกลุ่มตัวอย่าง

ผลการทดลองความยาวของสำหรับกลุ่มน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากคือ 22.66 เซนติเมตร กลุ่มน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากคือ 35.31^b และ 41.12^{ab} เซนติเมตร กลุ่มน้ำหนักที่ลดลงอย่างมากคือ 37.60^b และ 44.72^a เซนติเมตร

รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้รับอาหารเศษถั่วเหลืองผักสดหมัก กลุ่มคำดันกล้าวยหนักไม่มีรำลະເອີຍດ และ กลุ่มควบคุม มีความขาวของลำไส้ส่วนคูโอดีนัมเฉลี่ย 22.19, 21.90 และ 20.83 ເຊນດິມເຕຣ ຕາມລໍາດັບ ຜຶ່ງຂາວຂອງລໍາໄສສ່ວນຄູໂອດືນັມແຕກຕ່າງກັນອ່າງໄມ້ມື້ນັບສໍາຄັງທາງສົດຕິ ($P>0.05$) ລໍາໄສເລື່ອສ່ວນເຈຸນນັ້ນ ກຸ່ມເຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ກຸ່ມເຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ມີຂາວຂອງລໍາໄສເລື່ອສ່ວນເຈຸນນັ້ນສູງກີ່ວ 44.06 ເຊນດິມຕຣອງລົງນາກີ່ວ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນ ກຸ່ມควบคຸມ ແລະ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນໄມ້ມີຮໍາລະເອີຍດ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນຮ່ວມກັບຮໍາລະເອີຍດ ແລະ ກຸ່ມควบคຸມ ມີຂາວຂອງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນເລື່ອຍ 41.59, 41.12 ແລະ 35.31 ເຊນດິມເຕຣ ຕາມລໍາດັບ ໂດຍຂາວຂອງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນ ກຸ່ມควบคຸມ ແລະ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນໄມ້ມີຮໍາລະເອີຍດ ຂາວຂອງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນສູງກີ່ວ 44.72 ເຊນດິມຕຣ ຮອງລົງນາກີ່ວ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນໄມ້ມີຮໍາລະເອີຍດ ກຸ່ມເຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ກຸ່ມແຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ມີຂາວຂອງລໍາໄສສ່ວນໄອເລີນມາກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນຮ່ວມກັບຮໍາລະເອີຍດ ຂາວຂອງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນສູງກີ່ວ 43.55, 43.36 ແລະ 37.60 ເຊນດິມເຕຣ ຕາມລໍາດັບ ໂດຍກຸ່ມควบคຸມແລະ ກຸ່ມທີ່ໄດ້ຮັບອາຫານໜັກມີຂາວແຕກຕ່າງກັນອ່າງມື້ນັບສໍາຄັງທາງສົດຕິ ($P<0.05$)

การປັບປຸງແປງທາງຈຸດກາຍວິກາຂອງລໍາໄສໄກ່ພື້ນເນື່ອງ

การປັບປຸງແປງທາງຈຸດກາຍວິກາຂອງລໍາໄສເລື່ອໄກ່ພື້ນເນື່ອງທີ່ໄດ້ຮັບສູດຮອາຫານທີ່ໃຊ້ ລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນ ແລະ ເຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ກຸ່ມແຫຍຸ້ນຫຼັງໆ (ຕາຮາງ 33) ພຸດກາຣທຄລອງພນວ່າ

ຈຳນວນວິລໄໄລ

ຈຳນວນວິລໄໄລໃນລໍາໄສເລື່ອສ່ວນຄູໂອດືນັມຂອງກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນຮ່ວມກັບຮໍາລະເອີຍດ ມີຈຳນວນວິລໄໄລເລື່ອຍົດສຸດ ກີ່ວ 40.29 ຈຳນວນ ຮອງລົງນາກີ່ວ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນໄມ້ມີຮໍາລະເອີຍດ ກຸ່ມເຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ກຸ່ມແຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ແລະ ກຸ່ມควบคຸມ ມີຈຳນວນວິລໄໄລໃນລໍາໄສສ່ວນຄູໂອດືນັມເລື່ອຍ 40.03, 39.97 ແລະ 37.00 ຈຳນວນ ຕາມລໍາດັບ ໂດຍຈຳນວນວິລໄໄລໃນລໍາໄສສ່ວນຄູໂອດືນັມຂອງກຸ່ມ ຂຸບຄຸມແລະ ກຸ່ມທີ່ໄດ້ຮັບອາຫານໜັກມີຂາວແຕກຕ່າງກັນອ່າງມື້ນັບສໍາຄັງທາງສົດຕິ ($P<0.05$) ຈຳນວນ ວິລໄໄລໃນລໍາໄສເລື່ອສ່ວນເຈຸນນັ້ນ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນໄມ້ມີຮໍາລະເອີຍດ ມີຈຳນວນວິລໄໄລໃນລໍາໄສເລື່ອສ່ວນເຈຸນນັ້ນນາກສຸດກີ່ວ 40.84 ຈຳນວນຮອງລົງນາກີ່ວ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນຮ່ວມກັບຮໍາລະເອີຍດ ກຸ່ມເຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ກຸ່ມແຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ແລະ ກຸ່ມควบคຸມ ມີຈຳນວນວິລໄໄລໃນລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນເລື່ອຍ 39.96, 38.09 ແລະ 34.50 ຈຳນວນຕາມລໍາດັບ ຜຶ່ງຈຳນວນວິລໄໄລໃນລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນແຕກຕ່າງກັນອ່າງໄມ້ມື້ນັບສໍາຄັງທາງສົດຕິ ($P>0.05$) ແລະ ຈຳນວນວິລໄໄລໃນລໍາໄສເລື່ອສ່ວນໄອເລີນມາກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນຮ່ວມກັບຮໍາລະເອີຍດ ນາກສຸດກີ່ວ 37.63 ຈຳນວນ ຮອງລົງນາກີ່ວ ກຸ່ມລໍາດັນກຳລັງລໍາໄສສ່ວນເຈຸນນັ້ນໄມ້ມີຮໍາລະເອີຍດ ກຸ່ມເຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ກຸ່ມແຫຍຸ້ນຫຼັງໆ ແລະ ກຸ່ມควบคຸມ ມີຈຳນວນວິລໄໄລໃນລໍາໄສສ່ວນໄອເລີນເລື່ອຍ 36.69, 36.25 ແລະ 23.94 ຈຳນວນ

ตามลำดับ โดยจำนวนวิลไอลain ลำไส้ส่วนໄออยเดียมของกลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ได้รับอาหารหมักมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ความสูงของวิลไอล

ความสูงของวิลไอลain ลำไส้เล็กส่วนครึ่องคีนัมของ กลุ่มลำดันกล้าวขหมักไม่มีรำะเอียด มีความสูงของวิลไอลain ลำไส้เล็กส่วนครึ่องคีนัมเฉลี่ย 5.34×10^{-1} มิลลิเมตร รองลงมาคือ กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก กลุ่มควบคุม และกลุ่มลำดันกล้าวขหมักร่วมกับรำะเอียด มีความสูงของวิลไอลain ลำไส้ส่วนครึ่องคีนัมเฉลี่ย 5.33×10^{-1} , 5.12×10^{-1} และ 4.68×10^{-1} มิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่งความสูงของวิลไอลain ลำไส้ส่วนครึ่องคีนัมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ความสูงของวิลไอลain ลำไส้เล็กส่วนเจžุนัม กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก มีความสูงของวิลไอลain ลำไส้เล็กส่วนเจžุนัม มีค่าเฉลี่ยสูงคือ 3.69×10^{-1} มิลลิเมตร รองลงมาคือ กลุ่มลำดันกล้าวขหมักร่วมกับรำะเอียด กลุ่มลำดันกล้าวขหมักไม่มีรำะเอียด และกลุ่มควบคุม มีความสูงของวิลไอลain ลำไส้ส่วนเจžุนัมเฉลี่ย 3.42×10^{-1} , 3.03×10^{-1} และ 3.04×10^{-1} มิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่งความสูงของวิลไอลain ลำไส้ส่วนเจžุนัมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และความสูงของวิลไอลain ลำไส้เล็กส่วนໄออยเดียม กลุ่มลำดันกล้าวขหมักไม่มีรำะเอียด มีความสูงของวิลไอลain ลำไส้เล็กส่วนໄออยเดียมเฉลี่ย 2.38×10^{-1} มิลลิเมตร รองลงมาคือ กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก กลุ่มควบคุม และกลุ่มลำดันกล้าวขหมักร่วมกับรำะเอียด มีความสูงของวิลไอลain ลำไส้ส่วนໄออยเดียมเฉลี่ย 2.28×10^{-1} , 1.78×10^{-1} และ 1.71×10^{-1} มิลลิเมตร ตามลำดับ โดยความสูงของวิลไอลain ลำไส้ส่วนໄออยเดียมของกลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ได้รับอาหารหมักมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

ตาราง 33 การเปลี่ยนแปลงจุลภาคของลำไส้เล็กทางด้านจำนวนวิลลไล ความสูงของวิลลัสพื้นที่ผิวของวิลลัส และจำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไม่โตรซีสที่บริเวณคริปท์รูรานของวิลลัส หลังได้รับสูตรอาหารที่ใช้ ลำดันกล้วยหมัก และ เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก

ลักษณะทางจุลภาควิภาค ของลำไส้เล็ก	กลุ่มการทดลอง			
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. จำนวนวิลลไล (จำนวน)				
คูโอดีนัม	37.00 ^b	40.29 ^a	40.03 ^a	39.97 ^a
เจชูนัม	34.50	39.96	40.84	38.09
ไอเดียม	23.94 ^b	37.63 ^a	36.69 ^a	36.25 ^a
2. ความสูงของวิลลัส ($\times 10^{-1}$ mm)				
คูโอดีนัม	5.12	4.68	5.34	5.33
เจชูนัม	3.04	3.42	3.03	3.69
ไอเดียม	1.78 ^b	1.71 ^b	2.38 ^a	2.28 ^a
3. พื้นที่ผิวของวิลลัส ($\times 10^{-2}$ mm²)				
คูโอดีนัม	6.21	5.32	6.33	6.17
เจชูนัม	2.34	3.29	2.68	3.30
ไอเดียม	0.97 ^b	1.15 ^b	2.25 ^a	1.89 ^a
4. จำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไม่โตรซีสที่คริปท์รูรานของวิลลัส (จำนวน)				
เจชูนัม	4544.13	4391.17	5055.88	5080.13
ไอเดียม	2000.00	1729.67	2031.63	2577.81

หมายเหตุ ^{a,b} ค่าเฉลี่ยในกลุ่มนี้เดียวกันที่มีอักษรกำกับต่างกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

กลุ่ม 1 กลุ่มควบคุม

กลุ่ม 2 ประกอบด้วย ลำดันกล้วยหมัก, ข้าวโพด, รำล��ເອີຍ, ເມືດີຄ້ວ່າໜໍລືອງບົດ, ໄກແຄລເຊີຍນ, ພຣິນິກ້

กลุ่ม 3 ประกอบด้วย ลำดันกล้วยหมัก, ข้าวโพด, ເມືດີຄ້ວ່າໜໍລືອງບົດ, ໄກແຄລເຊີຍນ, ພຣິນິກ້

กลุ่ม 4 ประกอบด้วย เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก, ข้าวโพด, รำลມາເອີຍ, ເມືດີຄ້ວ່າໜໍລືອງບົດ, ໄກແຄລເຊີຍນ,

ພຣິນິກ້

พื้นที่ผิวของวิลลัส

พื้นที่ผิวของวิลลัสในลำไส้เล็กส่วนคูโอดีนัมของ กลุ่มลำต้นกล้ามหนักไม่มีรำะเอียด มีพื้นที่ผิวของวิลลัสเฉลี่ยมากสุด คือ 6.33×10^{-2} ตารางมิลลิเมตร รองลงมาคือ กลุ่มควบคุม กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักเศษหนัก และกลุ่มลำต้นกล้ามหนักร่วมกับรำะเอียด มีพื้นที่ผิวของวิลลัสของ ลำไส้ส่วนคูโอดีนัมเฉลี่ย 6.21×10^{-2} , 6.17×10^{-2} และ 5.32×10^{-2} ตารางมิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่ง พื้นที่ผิวของวิลลัสในลำไส้ส่วนคูโอดีนัมแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ส่วน พื้นที่ผิวของวิลลัสในสำไส้เล็กส่วนเจjunum กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักเศษหนัก มีพื้นที่ผิวของวิลลัสใน ลำไส้เล็กส่วนเจjunum มีค่าเฉลี่ยมากสุดคือ 3.30×10^{-2} ตารางมิลลิเมตร รองลงมาคือ กลุ่มลำต้นกล้ามหนักร่วมกับรำะเอียด กลุ่มลำต้นกล้ามหนักไม่มีรำะเอียด และกลุ่มควบคุม มีพื้นที่ผิวของวิลลัส ในลำไส้ส่วนเจjunum เฉลี่ย 3.29×10^{-2} , 2.68×10^{-2} และ 2.34×10^{-2} ตารางมิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่ง พื้นที่ผิวของวิลลัสในลำไส้ส่วนเจjunum แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) และพื้นที่ ผิวของวิลลัสในลำไส้เล็กส่วน ไอเดียม กลุ่มลำต้นกล้ามหนักไม่มีรำะเอียด มีพื้นที่ผิวของวิลลัสใน ลำไส้เล็กส่วน ไอเดียม เฉลี่ยมากสุดคือ 2.25×10^{-2} ตารางมิลลิเมตร รองลงมาคือ กลุ่มเศษถั่วเหลือง ฝักเศษหนัก กลุ่มลำต้นกล้ามหนักร่วมกับรำะเอียด และกลุ่มควบคุม มีพื้นที่ผิวของวิลลัสในลำไส้ ส่วน ไอเดียม เฉลี่ย 1.89×10^{-2} , 1.15×10^{-2} และ 0.97×10^{-2} ตารางมิลลิเมตร ตามลำดับ โดยพื้นที่ ผิวของวิลลัสในลำไส้ส่วน ไอเดียมของกลุ่มควบคุม กับกลุ่มลำต้นกล้ามหนักร่วมกับรำะเอียด และ กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักเศษหนัก กับกลุ่มลำต้นกล้ามหนักไม่มีรำะเอียด มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

จำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไม้โตซีสที่คริปท์บริเวณฐานของวิลลัส

ไม่สามารถนับการแบ่งตัวแบบไม้โตซีสที่ฐานของวิลลัสในส่วนของคูโอดีนัมได้ เนื่องจากมีการแบ่งตัวแบบไม้โตซีสที่ฐานของวิลลัสมากเกินไปจึงทำให้ไม่สามารถนับจำนวนเซลล์ ที่มีการแบ่งตัวแบบไม้โตซีสที่ฐานของวิลลัสได้ จำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไม้โตซีสที่คริปท์บริเวณฐานของวิลลัสในลำไส้เล็กส่วนเจjunum กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักเศษหนัก จำนวนเซลล์ที่มีการ แบ่งตัวแบบไม้โตซีสที่คริปท์บริเวณฐานของวิลลัสเฉลี่ยมากสุดคือ 5080.13 จำนวนรองลงมาคือ กลุ่มลำต้นกล้ามหนักไม่มีรำะเอียด กลุ่มลำต้นกล้ามหนักร่วมกับรำะเอียด และกลุ่มควบคุม โดยมี จำนวนเฉลี่ยคือ 5055.88 , 4391.13 และ 4544.13 จำนวนตามลำดับ ซึ่งจำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัว แบบไม้โตซีสที่ คริปท์บริเวณฐานของวิลลัสในลำไส้ส่วนเจjunum แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ ($P>0.05$) และจำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไม้โตซีสที่คริปท์บริเวณฐานของวิลลัสในสำไส้ เล็กส่วน ไอเดียม กลุ่มเศษถั่วเหลืองฝักเศษหนักเฉลี่ยมากสุดคือ 2577.81 จำนวน รองลงมาคือ กลุ่ม ลำต้นกล้ามหนักไม่มีรำะเอียด กลุ่มควบคุม และกลุ่มลำต้นกล้ามหนักร่วมกับรำะเอียด มีจำนวน

เชลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไม้โอดีสที่คริปท์บริเวณฐานของวิลลส์ในลำไส้ส่วนไฮเดรนเซลล์ที่ 2031.63, 2000.00 และ 1729.67 จำนวนตามลำดับ ซึ่งจำนวนเชลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไม้โอดีสที่คริปท์บริเวณฐานของวิลลส์ในลำไส้ส่วนไฮเดรนนมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

วิจารณ์ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 การสำรวจการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในเขตเทศบาลคำนabolแม่แฟก อําเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

จากการสำรวจเกย์ตระกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองของเทศบาลคำนabolแม่แฟกพบว่า เกย์ตระกรส่วนใหญ่เลี้ยงไก่พื้นเมืองเป็นฟาร์มน้ำดีเล็ก จะเลี้ยงเพื่อบริโภคในครอบครัวที่เหลือก็จะนำมากขึ้นเป็นรายได้เสริมแก่ครอบครัว พันธุ์ที่เกย์ตระกรเลี้ยงส่วนใหญ่จะเป็นพันธุ์ประดู่หางดำ เพราะว่า ทางกรมปศุสัตว์มีโครงการเข้ามาสนับสนุนไก่พันธุ์ประดู่หางคำในเขตเทศบาลคำนabolแม่แฟกทำให้เกย์ตระกรนิยมเลี้ยงไก่พันธุ์ประดู่หางคำกันมาก ลักษณะทำเลที่ตั้งของโรงเรือนเลี้ยงไก่พื้นเมืองจะสร้างในบริเวณบ้านและในสวน การสร้างโรงเรือนของเกย์ตระกรเป็นแบบประดั้ง ใช้สิ่งก่อสร้างที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น โรงเรือนเลี้ยงไก่พื้นเมืองของเกย์ตระกร ไม่มีรูปแบบที่ตายตัว โรงเรือนส่วนมากเป็นแบบหน้าจั่ว การที่เกย์ตระกรจะเลือกสร้างรูปแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับ วัสดุประสงค์ของการเลี้ยง วัสดุอุปกรณ์ และดันทุนของเกย์ตระกรที่เลี้ยงไก่พื้นเมือง เช่นเดียวกับสุ พจน์ (2547) ที่รายงานว่า ลักษณะของโรงเรือนหรือคอกเลี้ยงไก่มีอยู่หลายรูปแบบ จะเลือกสร้างแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับวัสดุประสงค์ ความยากง่าย ทุน และวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในท้องถิ่นนั้น เช่นเดียวกับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้างโรงเรือนไก่พื้นเมือง เกย์ตระกรจะใช้วัสดุอุปกรณ์ที่หาง่าย ในท้องถิ่น เช่น ไม้ไผ่ แฟก หญ้าคา ตะปู 漉漉ผูก 漉漉ตาข่าย โดยส่วนมากเกย์ตระกรจะใช้หญ้าคาในการนุ่งหลังคา ส่วนเกย์ตระกรที่เลี้ยงไก่พื้นเมืองมีเงินทุนมากหรือเลี้ยงไก่จำนวนมากก็จะใช้ไม้เนื้อแข็งเป็นเสาและโครงหลังคาสำหรับโรงเรือนขนาดใหญ่ การสร้างโรงเรือนไก่พื้นเมืองสำหรับผู้ที่เลี้ยงไก่พื้นเมืองรายบ่อโดยทั่วไปไม่ค่อยพิถีพิถันกันมากสร้างในราคาก่อสร้างที่ถูก ไม่ซึ่งและ ระบบอาหากาดได้ ไม่มีลมโกรก ป้องกันแಡดกันฝน ได้ ปฏิบัติงานได้สะอาด และมีพื้นที่ให้ไก่พื้นเมืองอยู่อย่างสบายไม่แออัด ภายนอกใส่อาหารต้องเพียงพอ กับจำนวนไก่พื้นเมืองที่เลี้ยง เพราะตามธรรมชาติ แล้วไก่พื้นเมืองจะกินอาหารพร้อม ๆ กันเกย์ตระกรบางรายจะให้อาหารไก่พื้นเมืองโดยวิธีการ โปรดห่วงลงบนลานหรือพื้นดิน แล้วปล่อยให้ไก่พื้นเมืองจิกกินเอง ทำให้ไก่พื้นเมืองตัวเล็ก ๆ ได้รับ

อาหารไม่ค่อยเพียงพอ เพราะไก่พื้นเมืองที่ใหญ่กว่าจะแบ่งจิอกินจนหมดก่อนทำให้ไก่เลือกโถช้า เมื่อสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารที่เกษตรกรใช้เลี้ยงไก่พื้นเมือง นำมาวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาพบว่าสูตรอาหารมีคุณค่าทางโภชนาค่อนข้างค่า ซึ่งไก่พื้นเมืองอาจจะได้รับโภชนาไม่เพียงพอกับความต้องการ ดังนั้นเพื่อให้ไก่พื้นเมืองเจริญเติบโตเร็ว ขายได้ราคาดี ควรให้อาหารที่มีคุณค่าครบถ้วนตามที่ไก่พื้นเมืองต้องการ สำrageศักดิ์ (2545) ได้รายงานว่า อาหารและการให้อาหารไก่พื้นเมืองเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเจริญเติบโต การขยายพันธุ์ และการมีสุขภาพสมบูรณ์ ซึ่งไก่ที่มีการเลี้ยงดูแลอย่างใกล้ชิด ให้อาหารอย่างถูกต้องและเหมาะสมจะเลี้ยงได้ผลดีกว่าที่ปล่อยให้ไก่หาอาหารกินตามธรรมชาติ

ปัญหาของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองที่พบเป็นปัญหาด้านคืนทุนค่าอาหารสูง เกษตรกรจึงนำเศษเหลือใช้ทางการเกษตรมาเลี้ยงไก่พื้นเมืองโดยให้กินแบบสอด และนำไปหมักเป็นอาหารสำหรับไก่ เพื่อลดคืนทุนในการผลิต ได้อธิบายว่า ปัญหาไก่พื้นเมืองที่เลี้ยงไม่แข็งแรงหรือเจริญเติบโตช้าไม่เป็นที่ต้องการของประชาชน ควรแก้ไขโดยวิธีการคัดเลือกพ่อพันธุ์ - แม่พันธุ์ที่มีลักษณะดีจากแหล่งอื่นมาเป็นพ่อพันธุ์เพื่อป้องกันการผสมพันธุ์ระหว่างเครือญาติหรือการผสมเลือดชิด เกษตรกรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้การคุ้มครอง เอาไว้ในการเลี้ยงไก่พื้นเมือง โดยเฉพาะเรื่องโรค เมื่อไก่มีการแสดงอาการ ตานวน หรือมีอาการเหนื่อนหายใจไม่ออก ดังนั้นเกษตรกรควรให้ความสนใจในการทั่วศูนย์ป้องกันโรคที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ และต้องจัดการเลี้ยงดูให้ไก่พื้นเมืองได้กินอาหารเต็มที่ โรงเรือนและน้ำดื่มต้องสะอาดจึงจะสามารถป้องกันโรคระบาด หากผู้เลี้ยงจัดการคุ้มครอง ใช้ไก่พันธุ์ดี และมีการให้อาหารอย่างดีจะได้ไก่ที่มีขนาดโตสม่ำเสมอและไก่เคียงกัน ทำให้การจับจาน่าย ได้ครั้งละมากๆ และได้ราคาดี ส่วนไก่ที่มีลักษณะดีก็สามารถคัดออกมาระบบไก่พ่อแม่พันธุ์ด้วย ในกระบวนการหมักของเกษตรกรอาหารหมักจะมีเชื้อรากันบนอาหารหมักนั้นซึ่ง วิโรจน์, 2546 กล่าวว่า ลักษณะของพืชหมักคุณภาพดีที่มีคุณค่าทางโภชนาและความน่ากินสูง ต้องไม่มีเชื้อราก และมีสายใยของราเกิดขึ้น ถ้ามีแสดงว่าเป็นพืชหมักไม่ดี และเพื่อให้อาหารหมักมีคุณค่าทางโภชนาที่ดีควรเติมหัวเชื้อจุลินทรีย์ ซึ่งสอดคล้องคล้องกับ Wilkins, 1996 กล่าวว่า สารเคมีและสารชีวภาพหลายชนิดถูกใช้ในการหมัก เพื่อช่วยลดจำนวนจุลินทรีย์ที่ไม่ต้องการในระหว่างการหมัก และมีจุลินทรีย์ทางการค้าหลายชนิดที่ช่วยปรับปรุงคุณค่าทางโภชนาและองค์ประกอบทางเคมีของอาหารหมัก ส่งผลต่อการเติบโตและการให้ผลผลิตของสัตว์ให้ดีขึ้น โดยการใช้จุลินทรีย์ในการหมักทำให้เกิดผลสำคัญ 3 ประการคือ ผลต่อกระบวนการหมัก ผลต่อคุณภาพของไข่แดง และผลต่อการให้ผลผลิตของไข่สด (Muck, 1996) นอกจากนี้ การเกิดกระบวนการหมักภายในสภาพอากาศของจุลินทรีย์กุ่มแบนที่เรียกริดแลคติก

ซึ่งสามารถใช้น้ำตาลในวัตถุดิบได้ทำให้เกิดการแผลดกในปริมาณสูง บังสามารถขับยักษ์การเจริญของจุลินทรีย์ปนเปื้อนค่างๆ ที่เป็นสาเหตุของการเน่าเสียของอาหารหมัก (Brookes และ Buckle, 1992)

การทดลองที่ 2 ผลการพัฒนาระบวนการหมักวัสดุเศษเหลือจากการเกษตรโดยใช้หัวเชือจุลินทรีย์ และการทำสูตรอาหารที่ใช้อาหารหมัก

คุณค่าทางโภชนาของลำดันกลั่วหมัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และเศษมันฝรั่งหมัก

จากผลการศึกษาของค์ประกอบทางเคมีของลำดันกลั่วหมัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และเศษมันฝรั่งหมัก หลังจากหมักไปแล้วเป็นเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน พบว่า ปริมาณโปรตีนของลำดันกลั่วหมักในทุกกลุ่มการทดลอง เมื่อระดับการหมักเพิ่มขึ้นปริมาณโปรตีนก็จะเพิ่มขึ้น โดยสังเกตเห็นได้ชัดว่า กลุ่มที่ใช้เชื้อแบคทีเรียกรดแผลดกมีแนวโน้มปริมาณโปรตีนสูง ที่ระยะเวลา 3 วัน และ 15 วัน จากการศึกษาของ Ranjiti *et al.* (2002) พบว่า การเติม *Lactobacillus buchneri* ในข้าวโพดหมักระยะที่เมล็ดเริ่มเป็นน้ำนมที่ปริมาณ 2.5×10^5 cfu/g ของพืชสด จะมีปริมาณโปรตีนสูง ซึ่งต่างจากปริมาณโปรตีนของเศษมันฝรั่งพบว่า เมื่อระดับการหมักเพิ่มขึ้น ปริมาณโปรตีนมีแนวโน้มลดลง ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการเติมหัวเชือจุลินทรีย์ปริมาณมากเกินไป ทำให้มีการนำโปรตีนไปใช้เป็นแหล่งพลังงานด้วย จึงส่งผลให้ปริมาณโปรตีนในการหมักลดลง สอดคล้องกับ Fraser *et al.* (2001) พบว่าการเติม *L. buchneri* ในผักเคลหมักที่ปริมาณ 1×10^6 cfu/g ของพืชสด จะมีปริมาณโปรตีนน้อยกว่าที่ไม่มีการเติมเข่นเดียวกัน ส่วนปริมาณเยื่อไขของลำดันกลั่วหมักพบว่า ในช่วง 7 วัน และ 15 วัน ของกลุ่มที่ใช้แบคทีเรียกรดแผลดกผสมยีสต์ มีแนวโน้มปริมาณเยื่อไขสูง เช่นเดียวกับปริมาณเยื่อไขของเศษถั่วเหลืองฝักสด พบว่าในช่วง 15 วัน ของกลุ่มที่ใช้เชือจุลินทรีย์ มีแนวโน้มปริมาณเยื่อไขสูงกว่ากลุ่มไม่ใช้หัวเชือจุลินทรีย์ สอดคล้องกับ วรากันธ์ และคณะ (2547) พบว่าองค์ประกอบทางเคมีปริมาณเยื่อไขของกาลมันสำปะหลังมีค่าสูงเล็กน้อย เมื่อมีระดับการหมัก 5 วันขึ้นไป เนื่องจากจุลินทรีย์แบคทีเรียกรดแผลดกเป็นกลุ่มที่ใช้ประโยชน์จากแป้งจึงทำให้มีค่าเยื่อไขสูงขึ้น ดังนั้นจากการทดลองจึงเลือก ลำดันกลั่วและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก ในการทดลอง

ความเป็นกรด-ค่างของลำต้นกล้วย เศษถั่วเหลืองฝักสด และเศษมันฝรั่งหมัก

ผลจากการวัดความเป็นกรด-ค่างของลำต้นกล้วยเศษถั่วเหลืองฝักสดและเศษมันฝรั่งหมัก วัดหลังจากหมักไปแล้วเป็นเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน พบว่า ทุกกลุ่มการทดลองของลำต้นกล้วยและเศษมันฝรั่งมีค่าความเป็นกรด-ค่างในวันแรกของการหมักจะมีค่าสูงและจะลดลง เมื่อในระยะเวลาในการหมักนานขึ้น ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มทดลองที่ใช้เศษถั่วเหลืองฝักสดหมักพบว่า วันแรกของการหมักจะมีค่าความเป็นกรด-ค่างสูงและจะลดลงในระยะเวลาการหมัก 3 วัน เมื่อระยะเวลาการหมัก 7 วัน ค่าความเป็นกรด-ค่างก็จะเพิ่มขึ้น และจะลดลงเมื่อระยะเวลาการหมักที่ 15 วัน การเพิ่มหัวเชือบแก็ปที่เรียกว่าการหมักในสะพานเป็นวิธีที่เพียงพอทำให้ค่าความเป็นกรด-ค่างลดลงในช่วงแรก ซึ่งส่งผลให้ใช้เจลนีคุณภาพดีในสภาวะการหมักนั้นๆ (อำนวย, 2540) สอดคล้องกับ Weinberg (1996) ได้กล่าวว่าการหมักในสะพานไม่มีอักษรในระยะเวลาหลายวันหรือหลายสัปดาห์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยแบคทีเรียที่ผลิตกรดแลคติก จะเปลี่ยนการไนโตรเจนที่ละลายน้ำไปเป็นกรดแลคติกและกรดอื่น ๆ ส่งผลทำให้ค่าความเป็นกรด-ค่างลดลง เช่นเดียวกับ Muck (1996) กล่าวว่า การเติมโซเดียมูลินทรีย์จะทำให้พืชลดลงโดยเร็ว เมื่อจากความเข้มข้นของกรดแลคติกเพิ่มขึ้น กระบวนการหมักจะชดเชยโดยเร็ว และจากการที่กรดแลคติกเป็นกรดที่มีความแรงมากกว่ากรดอะซิติก ดังนั้นจึงทำให้พืชลดลงโดยเร็ว นอกจากนี้ การใช้หัวเชือกุลินทรีย์ในการหมักทำให้พืชสูดห้ามลอดค่าลง เมื่อจากหัวเชือกุลินทรีย์กรดแลคติกสามารถเจริญได้ในสภาวะที่พืชติดต่อ ดังนั้นกระบวนการหมักจึงดำเนินต่อไปได้ กระบวนการหมักในสภาวะนี้จะถูกจำกัดโดยน้ำตาล แต่การเปลี่ยนกรดอะซิติกไปเป็นกรดแลคติกจะทำให้พืชติดต่อได้ จากการทดลองค่าความเป็นกรด-ค่างที่เหมาะสมจะอยู่ในช่วงวันที่ 3 - 7 วัน ของการหมัก มีค่าความเป็นกรด-ค่างใกล้เคียงกับ วิโรจน์ (2546) ได้อธิบายว่า ความเป็นกรด-ค่าง 3.5 - 4.54 เป็นระดับที่เหมาะสมในป้องหมัก

ปริมาณจุลินทรีย์ของลำต้นกล้วย เศษถั่วเหลืองฝักสด และเศษมันฝรั่งหมัก

ผลจากการทดลองหาปริมาณแบคทีเรียกรดแลคติกหลังจากหมักไปแล้วเป็นเวลา 0, 3, 7 และ 15 วัน พบว่า กลุ่มของลำต้นกล้วยหมัก เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก และเศษมันฝรั่งหมัก เมื่อระยะเวลาการหมักเพิ่มมากขึ้น จาก 0-3 วัน ปริมาณแบคทีเรียกรดแลคติกมีการเพิ่มขึ้น เมื่อหลังจากหมักไปแล้ว 7 วัน ปริมาณแบคทีเรียกรดแลคติกมีปริมาณลดลงเรื่อยๆ จากการทดลองกลุ่มที่มีการใช้หัวเชือบแก็ปที่เรียกรดแลคติกมีแนวโน้มปริมาณแบคทีเรียกรดแลคติกสูง เมื่อจากมีการเติมแบคทีเรียกรดแลคติกเพียงชนิดเดียวร่วมกับเกลือและน้ำตาล จึงทำให้แบคทีเรียกรดแลคติกมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่ตามธรรมชาติ เช่นเดียวกับปริมาณยีสต์ เมื่อหลังจากหมักไปแล้ว 3 วันนี้

ปริมาณยีสต์คล่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะค่าความเป็นกรด-ด่างมีความเป็นกรดเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ จุลินทรีย์ทั้งกลุ่มแบคทีเรียกรดแคลคติกและยีสต์คลอร์บีโนฟิลล์ เนื่องจากทุกความเป็นกรดไม่ได้แต่ก็ มีแบคทีเรียที่เรียกน้ำยาทางเดินอาหารมีชีวิตรู้จักได้ ลดคลอสติกัน ราพันธุ์ และคณะ (2547) ทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของปริมาณจุลินทรีย์กลุ่มแคลคติกและยีสต์ในระหว่าง การหมักกากมันสำปะหลัง เมื่อทำการหมักพบว่าแคลคติกและยีสต์ที่เรียกและยีสต์มีปริมาณเพิ่มขึ้น โดยแคลคติกและยีสต์ที่เรียกมีปริมาณสูงสุดที่การหมัก 3 วัน จากนั้นจะลดปริมาณลงเหลือน้อยถึง 7 วัน ส่วนยีสต์พบว่ามีปริมาณเพิ่มขึ้นสูงสุดที่การหมัก 5 วัน และปริมาณจะลดลงเหลือน้อยถึงวันที่ 7 และหลังจากนั้นมีปริมาณลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การศึกษาคุณค่าโภชนาะของสูตรอาหารที่ใช้ ลำต้นกล้วย เศมนั้นฝรั่ง และเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก ร่วมกับเนื้อหอยเชอร์รี่แห้ง

การศึกษาคุณค่าโภชนาะของสูตรอาหารที่ใช้ ลำต้นกล้วย เศมนั้นฝรั่ง และเศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก ร่วมกับเนื้อหอยเชอร์รี่แห้ง ผลการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาด้วยวิธี Proximate analysis พบว่า สูตรอาหารที่ประกอบด้วยหอยเชอร์รี่มีปริมาณตรงกับความต้องการโภชนาะของไก่ พื้นเมือง แต่เมื่อจากหอยเชอร์รี่จะมีมากในช่วงฤดูหนาว จึงทำให้หอยเชอร์รี่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ดังนั้นสูตรอาหารที่ 1, 2 และ 3 นำมาเลือกไก่พื้นเมืองในระยะ 5 - 6 สัปดาห์ ซึ่งปริมาณโปรตีนใกล้เคียงกับ สุพจน์ (2547) รายงานว่า อาหารผสมที่ให้ในระยะลูกไก่อายุ 0 - 6 สัปดาห์ มีโปรตีน 18% และสูตรอาหารสูตรที่ 6, 7 และ 8 ที่นำมาเลือกไก่พื้นเมือง ในช่วงระยะ 7 - 14 สัปดาห์ ซึ่งมีโปรตีนใกล้เคียงกับ สวัสดิ์ และคณะ (2551) ที่รายงานว่า ไก่รุ่นพื้นเมืองเพศผู้และเพศเมีย อายุ 7 - 16 จะมีความต้องการโปรตีน 14.4%

การทดลองที่ 3 ผลของสมรรถภาพการเจริญเติบโต คุณภาพจากและสรีรวิทยาของลำไส้ไก่พื้นเมืองที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ ลำต้นกล้วยหมัก และ เศษถั่วเหลืองฝักสดหมัก

สมรรถภาพการเจริญเติบโตของไก่พื้นเมือง

การใช้ลำต้นกล้วยและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักในสูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองทำให้ไก่กินอาหารได้มากขึ้นตลอดระยะเวลาการทดลองส่งผลให้น้ำหนักมีชีวิตมีแนวโน้มสูงกว่ากลุ่มควบคุมเมื่อสิ้นสุดการทดลอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาหารมีระดับของเยื่อไขสูง จึงทำให้ไก่กินอาหารเพิ่มขึ้น แต่ไม่มีผลดีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มที่ได้รับเยื่อไขสูง (สุชน, 2539) และอาจเกิดจากความน่ากินของอาหารหมักที่มีกลิ่นหอม จากกระบวนการหมักของจุลินทรีย์ในอาหารหมักทำให้ไก่

สามารถใช้ประโยชน์จากอาหารที่ประกอบด้วยอาหารหมักได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับเพิ่มศักดิ์ และ คณะ (2544) ที่พบว่าการใช้ถั่วขาวหมักในรูปเป็นกิจเพื่อความน่ากินของอาหารทำให้ไก่เนื้อกิน อาหารได้นานขึ้น และสอดคล้องกับการศึกษาของเพิ่มศักดิ์ และ คณะ (2546) ที่พบว่าการเพิ่มระดับ ผักถั่วเหลืองฝักสดหรือเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักลงในอาหารทำให้น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นต่อวันสูงกว่า กลุ่มที่ไม่ได้รับถั่วเหลืองฝักสดหมักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้จุลินทรีย์ในอาหารหมัก อาจช่วยให้ระบบทางเดินอาหาร ไก่มีสภาพแวดล้อมเหมาะสมต่อการย่อยและการดูดซึมของ สารอาหารทำให้มีสุขภาพดีดังสอดคล้องกับการศึกษาของ อุทัย (2529) ที่พบว่าการใช้จุลินทรีย์ที่ เป็นประโยชน์ผสมในอาหารสัตว์ สามารถลดความเครียดและเพิ่มความด้านทานโรค ทำให้สัตว์นี้ การเจริญเติบโตและให้ผลผลิตดี นอกจากนี้กลุ่มจุลินทรีย์บางชนิดยังช่วยปรับปรุงการใช้ประโยชน์ จากเยื่อไขในอาหาร โดยตรง ธรรมชาติได้สร้างความสมดุลในการใช้ประโยชน์จากอาหารเยื่อไขขึ้น โดยอาศัยจุลินทรีย์บางชนิดที่แพร่กระจายในระบบทางเดินอาหาร ซึ่งสามารถสร้างน้ำย่อยเชลลูลอส จะช่วยย่อยเชลลูลอสในอาหารที่มีเยื่อไขสูงให้เป็นประโยชน์ต่อร่างกายสัตว์ได้ (Herr *et al.*, 1978) และจุลินทรีย์ยังสามารถช่วยกระตุ้นการทำงานของแบคทีเรียบางชนิดที่ผลิตโภชนะที่จำเป็นต่อ ร่างกายสัตว์ (Donaldsen, 1978) จากการศึกษาของ ทองเลียน และ คณะ (2550) พบว่า การเพิ่มขึ้น ของจำนวนแบคทีเรียคราเดติกส์ที่ต่อสุขภาพสัตว์ โดยไปปั๊บจากการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ ที่ก่อให้เกิดโรค ในอาหารหมักมีปริมาณแบคทีเรียคราเดติกส์ต่ำกว่า Winsen *et al.* (2001) จึงนำไป ส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพการเจริญเติบโต ได้ดีขึ้น นอกจากนี้การที่กลุ่มควบคุมมีน้ำหนักน้อยกว่า ต่อ ศั้นสุดการทดลองต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารหมักอาจเป็นผลจากไก่พื้นเมืองมีความต้องการอาหารที่ มีเยื่อไขสูงซึ่งอาหารกลุ่มนี้อาจมีปริมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการทำให้ไก่พื้นเมืองกลุ่ม ควบคุมจิกกินหญ้าในแปลงหญ้าเพื่อเพิ่มปริมาณเยื่อไขซึ่งอาจบังไม่เพียงพอต่อความต้องการทำให้มี แนวโน้มในการเจริญเติบโตได้ช้ากว่าไก่พื้นเมืองที่ได้รับอาหารหมักซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ ทองเลียน (2551) ไก่ที่ได้รับเยื่อไขอาหารน้อยจะทำให้ไก่เกิดการจิก

การศึกษาคุณภาพของไก่พื้นเมืองที่ได้รับลำต้นกลั่วหมักและเศษถั่วเหลืองฝัก สดหมัก พบว่า การใช้ลำต้นกลั่วหมักและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักในสูตรอาหาร ไก่พื้นเมืองไม่ แตกต่างจากกลุ่มควบคุม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการใช้ลำต้นกลั่วและเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักเดียว ไก่พื้นเมืองมีคุณค่าโภชนะและสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกันจึงทำให้ไก่พื้นเมืองมีคุณภาพมากไม่ แตกต่างกัน สอดคล้องกับรัชฎา และ คณะ (2536) ซึ่งได้ทำการศึกษาลักษณะคุณภาพของไก่ พื้นเมืองที่เลี้ยงในสภาพแวดล้อมเดียวกันด้วยอาหารที่มีระดับโปรตีนและพลังงานที่ระดับต่างกัน พบว่าลักษณะคุณภาพของไก่พื้นเมืองไม่มีความแตกต่างกัน

การเปลี่ยนแปลงทางชลกायวิภาคของลำไส้ไก่พื้นเมือง

การใช้อาหารหมักมีผลต่อถักษะทางชลกायวิภาคของลำไส้เล็กในไก่พื้นเมือง โดยลำไส้เล็กส่วนดูโอคินัมของกลุ่มที่ได้รับอาหารหมักมีจำนวนวิลไลท์มากกว่า ส่วนไอกีเอียน พบว่ากลุ่มที่ได้รับเศษถั่วเหลืองฝักสดหมักและลำต้นกล้วยหมักไม่มีผลกระทบทำให้จำนวนวิลไล ความสูงของวิลไล และพื้นที่ผิวของวิลไลมีค่าสูง แสดงให้เห็นว่าอาหารหมักทำให้การทำงานของ ลำไส้เล็กดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน ในส่วนดูโอคินัมและไอกีเอียน ดังรายงานของ สุทธัน (2548) ที่ กล่าวว่า สัตว์ได้รับอาหารที่ดี เช่นเดียวกับกระเพาะที่มีการขยายตัวทำให้มีขนาดใหญ่ และมีความสูง เพิ่มขึ้นทำให้สามารถดูดซึมอาหาร ได้ดี อาหารหมักมีผลดีต่อการทำงานของลำไส้เล็ก อาจเป็นผล จากจุลทรรศ์ในอาหารหมักดังการศึกษาของ Awad *et al.* (2006) พบว่า การเสริมโปรไนโอดิกช่วย ให้การทำงานของลำไส้เล็กในไก่เนื้อดีขึ้นเมื่อได้รับสารพิษจากเชื้อร้า และ Awad *et al.* (2009) พบว่า โปรไนโอดิกช่วยในการกระตุ้นการเริบผู้เติบโตและทำให้สุขภาพของทางเดินอาหารของไก่ กระเนื้อดีขึ้น

บทที่ ๕

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการทดลอง

จากการสำรวจจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่พื้นเมืองในเทศบาลคำนับลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 11 ราย แบ่งเป็นเกษตรกรรายย่อย ที่เลี้ยงไก่จำนวน 1-100 ตัว 7 ราย เกษตรกรรากกลาง ที่เลี้ยงไก่จำนวน 101-500 ตัว 3 ราย และเกษตรกรรายใหญ่ที่เลี้ยงไก่จำนวน >500 ตัว 1 ราย โดยมีการเลี้ยงไก่พื้นเมืองสายพันธุ์ประดุจหางคำมากที่สุด เลี้ยงแบบระบบปิด โรงเรือนเป็นแบบหน้าจั่ว เลี้ยงบนพื้นดิน แบบกึ่งชั้งกึ่งปลอย วัสดุอุปกรณ์ ใช้วัสดุในห้องถังที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์มาประยุกต์เป็นภาชนะใส่อาหารและน้ำ ได้แก่ กระบอกไม้ไผ่ฝ่าครึ่ง ยางรถยก ฝ่าครึ่ง รังไไข่ที่ใช้จะเป็น เชง ปูงก์ โดยมีฟางหรือเศษไม้ไผ่จากการจักสถานรองพื้นรังไไข่ คอนตอนจะเป็นคอนไม้ วัสดุคุณภาพดีที่นิยมใช้ เช่น รำละอีบด ปลายข้าว ในกระถิน และเศษเหลือทางการเกษตรที่นิยมใช้ได้แก่ ลำต้นกล้วย เศษตัวเหลืองฝักสด และหัวมันฝรั่ง โดยมีการนำเอาวัสดุคุณภาพดีไปผสมกับอาหารสัตว์สำเร็จรูปเพื่อใช้เลี้ยงไก่พื้นเมือง ในกรณีขาดแคลนอาหารสัตว์ไปมากเพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนา โดยการหั่นวัสดุคุณภาพดีให้มีขนาดเล็กและนำไปผสมกับน้ำตาล ตราข้างและเกลือในอัตราส่วน 100: 4: 1 จากนั้นนำไปหมักในถังพลาสติกที่มีฝาปิดเป็นเวลา 3, 5, 7 หรือ 15 วัน อาหารหมักที่ได้จะนำไปใช้เป็นอาหารเสริมหรือนำมาไปผสมกับวัสดุคุณภาพดีและอาหารสำเร็จรูปเป็นอาหารผสมใช้เลี้ยงไก่พื้นเมือง เพื่อลดค่าน้ำค่าอาหาร การจัดการเลี้ยงไก่พื้นเมืองจะให้อาหาร 2 ครั้งต่อวัน คือ เช้าและเย็น มีน้ำให้กินตลอดเวลา มีการทำวัสดุป้องกันโรคระบาดที่สำคัญ การจำหน่ายไก่ เกษตรกรจะขายไก่ที่น้ำหนัก 1-1.5 กิโลกรัม ในราคากิโลกรัมละ 60 – 70 บาท ปัญหาการเลี้ยงไก่พื้นเมืองที่พบมาก คือ ต้นทุนค่าอาหารสูง ไก่ไม่แข็งแรงหรือเจริญเติบโตช้า และอาหารหมักมีคุณภาพดี เนื่องจากขั้นตอนในการหมักไม่ถูกต้อง ส่วนการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาของวัสดุคุณภาพดี เศษเหลือทางการเกษตรทั้งสุดและหมักรวมทั้งอาหารผสมสูตรต่างๆ พนวจ มีคุณค่าทางโภชนาค่อนข้างต่ำกว่าความต้องการของไก่พื้นเมือง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาสูตรอาหารผสมสำหรับไก่พื้นเมือง โดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพอาหารหมักเพื่อลดค่าน้ำค่าอาหาร

การศึกษาพัฒนาระบวนการหมักวัสดุเศษเหลือจากการเกษตร โดยใช้หัวเรือจุลินทรีย์และการทำสูตรอาหารดันแบบที่ใช้อาหารหมัก พบว่า ลำดันกล้วยและเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักที่เติมเชื้อแบคทีเรียกรดแลคติก หมักระยะเวลา 3- 7 มีคุณค่าทางโภชนา ค่าความเป็นกรด-ต่าง และปริมาณจุลินทรีย์แบคทีเรียกรดแลคติกและยีสต์ อยู่ในระดับที่เหมาะสม ในการนำไปใช้เป็นอาหาร ไก่พื้นเมือง เมื่อนำลำดันกล้วยและเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักมาประกอบเป็นสูตรอาหารที่ใช้ตัดถุงในท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์พบว่า สูตรอาหารที่ 1, 2 และ 4 มีโปรดีน 16.81, 16.70 และ 16.91% เหมาะสมที่จะนำไปเดี้ยงไก่พื้นเมืองในระยะ 5 - 6 สัปดาห์ และสูตรอาหารสูตรที่ 6, 7 และ 10 มีโปรดีน 13.30, 13.43 และ 13.45% เหมาะสมที่จะนำไปเดี้ยงไก่พื้นเมือง ในช่วงระยะ 7 - 14 สัปดาห์ เมื่อจากนิคุณค่าทางโภชนาใกล้เคียงกับความต้องการโภชนาของไก่พื้นเมืองระยะนี้

การศึกษาระดับภาคการเจริญเติบโต คุณภาพชาอก และสรีรวิทยา ของลำไส้เล็กไก่พื้นเมืองที่ได้รับสูตรอาหารที่ใช้ลำดันกล้วยหมัก และเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก พบว่า การใช้อาหารหมักผสมในอาหาร ไม่มีผลต่อน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว แต่มีผลต่อปริมาณการกินอาหาร โดยพบว่ากลุ่มที่ได้รับอาหารผสมอาหารหมักมีปริมาณการกินอาหารมากกว่ากลุ่มควบคุมดันทุนค่าอาหาร เศษถั่วเหลืองฝักสอดหมักร่วมกับรำละเอี๊ด มีต้นทุนค่าอาหารต่ำกว่ากลุ่มควบคุม เมื่อพิจารณาดันทุนค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว พบว่า กลุ่มที่ได้รับอาหารผสมอาหารหมักมีต้นทุนค่าอาหารต่ำกว่ากลุ่มควบคุม และการใช้อาหารหมักผสมในอาหาร ไม่มีผลกระทบต่อกุณภาพชาอก ส่วนสรีรวิทยาของลำไส้เล็กไก่พื้นเมือง พบว่า การใช้อาหารหมักผสมในอาหาร ไม่มีผลต่อจำนวนเซลล์ที่มีการแบ่งตัวแบบไม่ติดต่อ คริปท์บริเวณฐานของวิลลัส แต่การใช้อาหารหมักผสมในอาหารมีผลต่อจำนวนวิลลัส ความสูงของวิลลัส พื้นที่ผิวของวิลลัส ในลำไส้เล็กส่วนของไอเดิม ดังนั้น สูตรอาหารที่ประกอบด้วยลำดันกล้วยหมักร่วมกับรำละเอี๊ดและเศษถั่วเหลืองฝักสอดหมัก มีความเหมาะสมในการเดี้ยงไก่พื้นเมือง เพราะสามารถลดต้นทุนค่าอาหาร ได้โดยที่ไม่มีผลกระทบต่อสมรรถภาพการเจริญเติบโตและคุณภาพชาอก

ข้อเสนอแนะ

1. สามารถนำเศษวัสดุเหลือใช้จากการเกษตรมาใช้ได้ในสูตรอาหารได้ทั้งที่มีรำ落ちอีกด้วยและไม่มีรำ落ちอีกด้วยเป็นส่วนประกอบ
2. สำนักวิชาชีววิทยา จัดทำสำนักวิชาชีววิทยา สำนักวิชาชีววิทยา สำนักวิชาชีววิทยา เพื่อเพิ่มปริมาณ โปรดคืน
3. ควรนำวัตถุดินหรือเศษวัสดุเหลือใช้จากการเกษตรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาปรับปรุงคุณภาพ โภชนาหารนักก่ออนามนำไปใช้เพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนาหารให้ใกล้เคียงกับความต้องการของและไก่ พื้นเมืองและช่วยลดค่าน้ำค่าอาหารในการผลิตไก่พื้นเมือง

บรรณานุกรม

- กิจจา อุไรรงค์, ชวัชชัย ศักดิ์ภู่ร่ำນ, วรวิทย์ วัชชวัลกุ และปรียพันธุ์ อุดมประเสริฐ. 2537. การควบคุมและป้องกันโรคที่สำคัญในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 273 น.
- กองบัน្រณាគិក. 2547. ใช้หอยเชอร์ทแทนปลาเป็นผสนทำอาหารสัตว์ พนมปีเต็นสูง. สัตว์น้ำเศรษฐกิจ 3(21): 23-26.
- กองอาหารสัตว์. 2524. การนำผลิตผลจากต้นกล้วยมาใช้เลี้ยงสัตว์. กรมปศุสัตว์. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://www.dld.go.th/nutrition/Nutrition_Knowlage/ARTICLE/ArticleF.htm (18 สิงหาคม 2552).
- คันนิงนิจ ก่อธรรมฤทธิ์. 2540. การศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพและศักยภาพการผลิต การใช้แล้วความต้องการ Probiotics ของอุตสาหกรรมอาหารสัตว์. กรุงเทพฯ: กองควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. 40 น.
- จรัญศักดิ์ แสงรัตนกุล. 2546. การใช้เนื้อหอยเชอร์ผสานอาหารในอัตราส่วนที่แตกต่างกันเลี้ยงไก่ไข่. สัตว์นุก 11(121 - 122): 98-101, 90-93.
- ชринทร์ เอื้อเจรัส. 2539. การใช้ไพรไบโอดิคเอนไซม์และกรดอินทรีย์ในอาหารสัตว์. สัตวบาล 16(23): 23-24.
- ชุมพูนุช จรวาดา เพศ และ ทักษิณ อาชวากน. 2534. ชีววิทยาหอยเชอร์. เกษตรพัฒนาเกษตรฯ 9(2): 10 - 13.
- ชุครี ศรีเพ็ญ, อาภัสสรา ชูเทศะ, ทวีศักดิ์ สำเริงนน, สุภาพร อิสติโขคุ และ โอมสิต ศรีเพ็ญ. 2547. ผลการใช้หอยเชอร์เพื่อเป็นแหล่งโปรตีนในอาหารสัตว์ปีกต่อค่าเคมีโลหิต. น. 289-297. ใน การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 42 (สาขาสัตว์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทองเลียน บัวบูรณ์. 2551. เอกสารประกอบการสอนวิชาโภชนาศาสตร์สัตว์เบื้องต้น. เชียงใหม่: ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 199 น.
- ทองเลียน บัวบูรณ์ และบัวเรียน ณัฐวรรณ. 2550. การสำรวจแหล่งและปริมาณผลผลิตไได้/เหย়েডেও ทางการเกษตรในเขตอำเภอสันทราย ดอยสะเก็ต เมือง และแม่แตง เพื่อใช้เป็นแหล่งวัตถุดินอาหารสัตว์. เชียงใหม่: คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 20 น.

ทองเลิขน บัวจุน บัวเริ่ม มณีวรรณ และเพ่าพงษ์ ประยະพงษ์. 2550. ผลของผงถ่านไม้คำไบต่อปรินามแอนโนเนียในโครงเงี้ยวและเชื้อโภคไไลในมูส กิจกรรมเอนไซม์ทิปชินในลำไส้เล็กและประสิทธิภาพการผลิตไข่ในไก่ไข่. น. 33. ใน รายงานประชุมวิชาการ “นรศวรวิจัย” ครั้งที่ 3 ความสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์, พิมพ์โดย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ชนพัฒน์ สุระนราคุล. 2549. ผลการใช้เนื้อหอยเชอร์บัคแห้งแทนปลาป่นในอาหารเป็นเนื้อต่อสมรรถนะการผลิตและการย่อยได้ในปีกเนื้อเชอร์ วอลล์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 120 น.

ธีรวัฒน์ แสงสว่าง. 2545. การใช้ประโยชน์ของหอยเชอร์ในอาหารไก่ไข่และเป็ดไข่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 74 น.

ชำรังศักดิ์ พลน้ำรุ่ง. 2545. การเลี้ยงไก่พื้นเมือง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช. 67 น.

นพเด่น พรหมอินทร์, สุภาพร อิสระโยคມ, นวลจันทร์ พารักษษา, อรุณี อิงคากุล และศรีพันธ์ โนราธุ. 2547. การใช้เนื้อหอยเชอร์แห้งคือคุณลักษณะการเจริญเติบโตของไก่กระทง. น. 181-189. ใน การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 42. สาขาวัสดุวัสดุสัตวแพทยศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ประจำ สร้างบ้าน. 2547. ผลของการเสริมกล้ามดินผงในอาหารต่อสมรรถภาพการผลิตคุณภาพซากและการควบคุมโรคในไก่เนื้อ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยແນนแก่น.

ประสิทธิ์ โนรี. 2542. มันฝรั่ง. พิช Haw 8(10): 76-77.

ปรัชญา ปรัชญาลักษณ์, นพวรรณ ชมชัย และ เกลิงศักดิ์ โนนทวงศ์. 2536. ระดับโปรดีนและพลังงานที่เหมาะสมสำหรับไก่ลูกผสมพื้นเมือง-เชียงไ洒. กรมปศุสัตว์. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://www.dld.go.th/nutrition/Research_Knowlage/RESEARCH/research_full/2536/R3603.pdf (2 พฤษภาคม 2554).

เพิ่มศักดิ์ ศิริวรรณ, ชยานันท์ ตีวงษ์ และพรทิพา นันทพันธ์. 2546. ผลของการใช้ฝักถั่วเหลืองหนักคือสมรรถภาพการผลิตของไก่กระทง. สัตวบาล 13(65): 5-11.

เพิ่มศักดิ์ ศิริวรรณ. 2546. แนวทางพัฒนาการเลี้ยงไก่พื้นเมืองในระบบการค้า. สัตวบาล 13(63): 12-23.

เพิ่มศักดิ์ ศิริวรรณ, สุกานัน พิมสาร และ ศุภฤกษ์ นาคกิจเศรษฐี. 2548. การใช้ถั่วแดงหนักเชือจุลินทรีย์เป็นอาหารเสริมสำหรับไก่เนื้อ. น. 220-228. ใน การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 43. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นานิพัช เทวรักษ์พิทักษ์. 2554. คู่มือการเลี้ยงไก่พื้นเมือง. เชียงใหม่: หจก. เชียงใหม่ โรงพิมพ์แสงศิลป์. 55 น.

นักนิษา อรรถนิพัช, วันดี ทาคระกุล, โชค มีเกล็ด และ ธีระ วิสิทธิพานิช. 2548. การใช้ประโยชน์ของเปลือกเมล็ดถั่วเหลืองในอาหารสุกรรุ่น. น. 125-131. ใน การประชุมวิชาการสาขาสัตวนาล/สัตวศาสตร์/สัตวแพทย์ ครั้งที่ 5. เชียงใหม่: การผลิตสัตว์อย่างยั่งยืน. 14 - 15 พฤษภาคม 2548 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ลูกจันทร์ กัครัชพันธุ์. 2524. อาหารหนักในอุดสาหกรรมอาหารหนักดอง. กรุงเทพฯ: ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะอุดสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 71 น.

ราษฎร์ จินดอมิวญู, สุกัญญา จัตุพรพงษ์, ฤทธิชนก มากระนิพัช, สุกัญญา ศรีมงคล และ พัชรา วิวัฒน์วงศ์วนา. 2547. การศึกษาการเปลี่ยนแปลงของปริมาณจุลินทรีย์กลุ่มแอลกอฮอล์และเชิงแบคทีเรีย และข้อสังเคราะห์ระหว่างการหมักกากมันสำปะหลัง. น.131-137. ใน การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 44. กรุงเทพฯ: สาขาสัตว์ สาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิโรจน์ กิติกุณ, สมศักดิ์ เพ็ชรปานกัน, ธรรมชาติ ศุภดิษฐ์ และ กัปตัน ป่วงสุข. 2542. การใช้เนื้อหอยเชอร์บตากแห้งเป็นแหล่งอาหารไปรษณีย์ในกระบวนการไข่: ช่วงอายุ 6-15 วัน. น. 95-102. ใน รายงานประชุมทางวิชาการสาขาสัตวนาล/สัตวศาสตร์/สัตวแพทย์. เชียงใหม่: สถาบันวิจัยสังคม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วิโรจน์ กัทรจินดา. 2546. โคนม Dairy Cattle. ขอนแก่น: คณะเกษตรศาสตร์: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 450 น.

วิลาวัณย์ เจริญจิรประภุล. 2539. จุลินทรีย์ที่มีความสำคัญทางด้านอาหาร. สงขลา: วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 258 น.

ศรีษะ คงหนงษ์ไพร. 2550. ข้อสังเคราะห์และข้อเสนอแนะ...ประสีพิธีภาพที่แตกต่าง. สัตว์เพื่อประโยชน์ 24(553): 49-51.

ศักดา ศรีนิเวศน์. 2544. ใช้หอยเชอร์ทำอาหารสัตว์. เทคโนโลยีชาวบ้าน 13(263): 56.

_____. 2542. อนาคตหอยเชอร์ กับเกษตรกร. ส่งเสริมการเกษตร 29 (133): 13-16.

ศักดิ์ ทองจันทร์, อร.ไก สุรฤทธิพงศ์ และ ศิริพันธ์ โนราถน. 2542. การใช้หอยเชอร์เป็นส่วนประกอบอาหารเป็นเตาหมู. น. 13. ใน รายงานผลการวิจัยเสนอที่ประชุมวิชาการกองบรรณาธิการสัตว์. กรมปศุสัตว์. กรุงเทพฯ: กรมปศุสัตว์.

- ศรีน้อย ชุ่มคำ. 2544. ผลการใช้เนื้อหอยเชอร์รี่และรำลังอี้ดต่อสมรรถภาพการผลิตและลักษณะ
จากของไก่กระทง. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. 43 น.
- สวัสดิ์ ธรรมบุตร, ศิริพันธ์ โนราตอน, บุญศักดิ์ เกลีบวัฒนาทัต และอัมพร ธรรมบุตร. 2551.
การเลี้ยงไก่พื้นเมือง. กองบำรุงพันธุ์สัตว์ กรมปศุสัตว์. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
<http://www.dld.go.th/service/webeggs/nativmai.html> (2 ตุลาคม 2551).
- สุชน ดึงทวีพัฒน์. 2539. การใช้เยื่อไยระดับสูงในอาหารสัตว์ปีก. เชียงใหม่: คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 28 น.
- สมพร ชินวารojน์. 2551. โปรดีบอติก [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://www.rakbankerd.com/agriculture/commerce/new_board_01.html?id=536-19k (4 มีนาคม 2551).
- สมศักดิ์ เพ็ชรปานกัน, วิโรจน์ กิติคุณ, ธรรมชาติ ศุภคิจสูร์, ภาคพงศ์ ป่วงสุข, หนูจันทร์ มาดา,
สุมด แหงค์คำ และกุหลาบพิพิธ อิทธิประเวศน์. 2544. การใช้เนื้อหอยเชอร์รี่คตากแห้งเป็น¹
แหล่งอาหารโปรดีนในนகกระทาไน'. น. 42-50. ใน รายงานการประชุมทางวิชาการของ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 39 (สาขาวัสดุ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมศักดิ์ เพ็ชรปานกัน. 2542. การศึกษาการใช้หอยเชอร์รี่คตากแห้งคตากแห้งปานป่าในสูตรอาหาร
ไก่ไก่ ช่วงอายุ 36 - 45 สัปดาห์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมศักดิ์ เพ็ชรปานกัน, วิโรจน์ กิติคุณ และ ธรรมชาติ ศุภคิจสูร์. 2542. การศึกษาการใช้หอยเชอร์รี่ค
ตากแห้งคตากแห้งปานป่าในสูตรอาหาร ไก่ไก่ ช่วง อายุ 36-45 สัปดาห์. น. 85-92. ใน
รายงานการประชุมทางวิชาการสาขาวัสดุวัสดุศาสตร์/วัสดุแพทย์. เชียงใหม่: สถาบันวิจัย
สังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุพจน์ รอดคำเนิน. 2547. การเลี้ยงไก่พื้นเมือง. กรุงเทพฯ: อักษรษามการพิมพ์. 88 น.
- สุพรณี เทพอรุณรัตน์. 2550. อาหารหมัก. กรมวิทยาศาสตร์บริการ 55(175): 22.
- สุทัศน์ ศิริ. 2548. โภชนาศาสตร์สัตว์. เชียงใหม่: ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการ
เกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 178 น.
- สุวัตถยา ปิยพะเพท. 2543. การเลี้ยงไก่น้ำ - ไก่พื้นเมือง. กรุงเทพฯ: กิจศึกษาเทรคดิ้ง. 78 น.
- สุริยา แก้วกอง และ ประไพพรวณ ลิทธิภูล. 2545. การใช้เนื้อหอยเชอร์รี่ปานในอาหารสุกรอย่างน้ำ.
พระนครศรีอยุธยา: สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา.
45 น.
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2549. ยีสต์...กุญประโยชน์ใน
อุตสาหกรรม =: Yeast : Valuable Assets. กรุงเทพฯ: สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 39 น.

- อัจฉรา เพิ่ม. 2549. แบบที่เรียแผลคติก. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์. 179 น.
- อุทัย คำนิช. 2529. อาหารและการผลิตอาหารเลี้ยงสุกรและสัตว์ปีก. นครปฐม: ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ. 297 น.
- อำนาจ เจริญนน. 2540. การแยกและคัดเลือกแบบที่รีบกรดแผลคติกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการหมักไข่เลอ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 115 น.
- Anderson, B. 1993. The Philippine snail disaster. *The Ecologist*. 23(2): 70–72.
- AOAC. 1998. *Official Methods of Analysis*. 18th ed. Washington DC. USA. Association of official analytical chemists. 1298 p.
- Awad, W. A., J. Bohm, E. Razzazi-Fazeli, K. Ghareeb, and J. Zentek. 2006. Effect of addition of a probiotic microorganism to broiler diets contaminated with deoxynivalenol on performance and histological alterations of intestinal villi of broiler chickens. *J. Poult. Sci.* 85(6): 974–979.
- Awad, W. A., K. Ghareeb, S. Abdel-Raheem, and J. Bohm. 2009. Effect of dietary inclusion of probiotic and symbiotic on growth performance, organ weights, and intestinal histomorphology of broiler chickens. *J. Poult. Sci.* 88(1):49-56.
- Axelsson, L.T. 1993. Lactic Acid Bacteria: Classification and physiology. pp. 1-64. *In Lactic Acid Bacteria*. (ed.Salminen, S. and Wright, A.V.). New York: Marcel Dekker.
- Bejarano, L., E. Mignolet, A. Devaux, N. Espinola, E. Carrasco and Y. Larondelle. 2000. Glycoalkaloids in potato tubers: the effect of variety and drought stress on the α -solanine and α -chaconine contents of potators. *J. Sci.Food Agric.*, 80(14): 2096-2100
- Boldos, C.A. 1992. Effect of the different preparations of golden apple snail (*Ampularia* sp.) on the growth of broiler. *J. of Sci.* 1(1): 74–88.
- Bombeo Tuburan, I., S. Fukumoto and E.M. Rodriguez. 1995. Use of the golden apple snail, cassava, and maize as feeds for the tiger shrimp, *Penaeus monodon*, in ponds. *J. Aquacult.* 131(1-2): 91-100.
- Bowers, K.A, C.T. Herr, T.E. Weber, D. Smith, and B.T. Richert. 2000. Evaluating inclusion levels of soybean hulls in finishing pig diets. Animal Sciences, purdue University. pp. 39-42 [online] Available <http://www.ansc.purdue.edu/swine/swineday/sday00/9.pdf> (5March 2009).

- Brooker, R.M. and A.E. Buckle. 1992. Lactic acid bacteria in plant silage, pp. 336-338. In P.W. Tilded and M.J. Cecava (eds.). **Beef Cattle Feeding and Nutrition.** Academic Press, Inc., London.
- But, J.P., P. Bernasconi, M.P. Van Craynest, P. Maldaque and R. De Meyer. 1986. Response of human and rats small intestinal mucosa to oral administration of *Saccharomyces boulardii*. *Pediatr. Res.*, 20(2): 192-196.
- Cuaron, P. 1999. Live yeast use in growing and finishing swine. Development of a study model. In: Proc. 3 rd SAF – AGRI Symposium on Biotechnology Applied to Animal Nutrition, Mexico: Merida.
- Donaldsen, R.M. 1978. Role of indigenous enteric bacteria in intestinal function and disease. *Handbook of Physiol. Amer. Physiol. Soc., U.S.A.: Washington D.C.* 2807-2837 p.
- Fraser, M. D., A. Winters, R. Fychan, D. R. Davies and R. Jones. 2001. The effect of harvest date and inoculation on the yield, fermentation characteristics and feeding value of kale silage. *Grass and forage Sci.* 56(2): 151-161.
- Harrigan, W.F. and E.M. McCance. 1996. **Laboratory Methods in Microbiology.** London: Academic. Press 362 p.
- Herr, D., G. Luck and H. Dellweg. 1978. Formation of Cellulases and Degradation of cellulose by several Fungi. *J. Ferment. Technol.* (56) 273 – 278.
- Lamas, L.G., A.S. Shimada and G.E. Avila. 1979. Nutritive value of green banana meal in the feed of broiler chickens. *Vet. Mex.* 10(2): 105 – 109.
- Liao, C.W. and Hsu, A. 1985. Evaluation of banana chips for feeding broilers and swins. *J. Chin.Soc. Anim. Sci.* 14 (1-2): 37 – 42.
- McDonald, P. 1981. **The Biochemistry of Silage.** John Wiley and Sons, Chichester. 226 p.
- McDonald, P., N. Henderson and S. Heron. 1991. **The Biochemistry of Silage.** Aberystwyth: Chalcombe Publications. 340 p.
- McFarland, L.V., C.M. Surowicz, R.N. Greenberg, G.W. Elmer, K.A. Moyer, S.A. Melcher, K.E. Bowen and J.L. Cox. 1995. Prevention of Beta-lactamassociated diarrhea by *Saccharomyces boulardii* compared with placebo. *Am. J. Gastroenterology*, 90(3): 439-448.

- Mckane, J. 1986. **Microbial Biotechnology. Microbiology: Essentials and applications.** International edition. New York. 66 - 67 p.
- Muck, R.E. and J.T. Dickerson. 1987. **Storage Temperature Effects on Proteolysis in Alfalfa Silage.** Paper Presented at Summer Meeting of the American Society of Agricultural, Michigan. Engineers. 22 p.
- Muck, R. E. 1996. **Silage Inoculation: Inoculation of Silage and its Effects on Silage Quality.** Linden Drive West, Mandison: US. Dairy Forage Research Center. 43-51 p.
- _____. 1991. Silage Fermentation, pp. 171-204. *In* J.G. Zeikus and E.A. Johnson (eds.). **Mixed Cultures in Biotechnology.** New York: McGraw-Hill.
- Ranjit, N. K., C. C. Taylor and L. Kung Jr. 2002. Effect of *Lactobacillus buchneri* 40788 on the fermentation, aerobic stability and nutritive value of maize silage. **Grass and Forage Sci.** 57(2): 73-81.
- Rios, A.P., E. Abernathy and H.J.Nicholas. 1975. Banana peels as a potential source of animal food and other useful products. **Nutr. Rep. Int.** 11(5): 399-408
- Rondom, M.B. and D.P. Callo. 1991. Distribution and mode infestation of golden applesnail in rice farming. In B.O. Acosta and R.S.V. Pullin (eds). **Environmental Impact of the Golden Snail (*Pomacea* sp.) on Rice Farming Systems in the Philippines.** Manila International Center for Living Aquatic Resources Management. ICLARM Conf. Proc. 34 p.
- Salminen, S and A.V. Wright. 1993. **Lactic Acid Bacteria.** New York: Marcel Dekker Inc., 442 p.
- Scott, M.L., M.C. Nesheim and R. J. Young. 1982. **Nutrition of the Chicken.** New York: Humphrey Press. 561 p.
- Silvestre, C.A. 1992. Growth of broilers fed with varied preparation of golden miracle snail (GMS) meal. **Fruit Bowl.** 7(1): 45 –60.
- Weinberg, Z. G. and R. E. Muck. 1996. New trends and opportunities in the development and use of inoculants for silage. **FEMS. Microbiol. Rev.** 19(1): 53-68.

- Wilkins, R.J. 1996. Proceeding of the 6th International Silage Conference on Silage Production and Utilisation. Cited by G. Q. Hill, J. Xiao and A. S. Ball. 2001. Effect of herbage prior to ensiling with *Streptomyces achromogenes* ISP 5028 on chemical composition of silage. **Anim. Feed Sci. Technol.** 89 : 83-96.
- Winsen, R. L., B. A. P. Urlings, , L. J. A. Lipman, , J. M. A. Snijders, , D. Keuzenkamp, J. H. M. Verheijden, and F. Knapen. 2001. Effect of fermented feed on the microbial population of the gastrointestinal tracts of pigs. **App. Environ. Microb.** 67(7): 3071-3076.
- Wu, J. F. 1980. Energy Value of Sweet Potato Chips for Young Swine. **J. Anim. Sci.** 51(6): 1261-1265.
- Velasco, M.N.T., J.G. Bautista. L.N.Cruz., E.C. Ganac, V.C Silverio, and D.C. Avant. 1983. A Study of the Utilization of banana meal as replacement for ground corn in poultry rations. **Pui. J. Anim. Ind.** 38(1-2): 11-17.
- Zeiger, E. 1998 . α -chaconine [20562-03-2] and α -solanine [20562-02-1] review of toxicological literature. **National Institute of Environmental Health Sciences.** U.S.A.: Research North Carolina. 96 p.





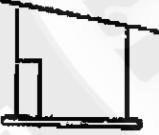
แบบสอบถามการเลี้ยงไก่พื้นเมืองของเกษตรกร ตำบลแม่เฝก จังหวัดเชียงใหม่

คณะสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

1. ชื่อผู้เลี้ยงไก่.....
2. ที่อยู่ เลขที่.....หมู่.....ตำบล.....อำเภอ.....
จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
3. จำนวนไก่เริ่มต้นเลี้ยง.....ตัว เพศผู้.....ตัว เพศเมีย.....ตัว
พ.ศ. ที่เริ่มเลี้ยง.....จำนวนลูกแรกเกิด.....ตัว
จำนวนเต้าที่เลี้ยง.....เต้า เด็กะ.....ตัว
อัตราการตาย.....ตัว จำนวนคนงาน.....คน
4. สายพันธุ์ไก่พื้นเมืองที่เลี้ยง

<input type="checkbox"/> สายพันธุ์เหลืองหางขาว	<input type="checkbox"/> สายพันธุ์ประคุ่มหางดำ
<input type="checkbox"/> สายพันธุ์อินๆ ระบุ.....	
5. ลักษณะสภาพของโรงเรือน

<input type="checkbox"/> สภาพโรงเรือนระบบปิด	<input type="checkbox"/> สภาพโรงเรือนระบบเปิด
--	---
6. ลักษณะของโรงเรือนเลี้ยงไก่

 <input type="checkbox"/> แบบเพิงหนาแหงน	 <input type="checkbox"/> แบบหน้าจั่ว	 <input type="checkbox"/> แบบหน้าจั่ว
 <input type="checkbox"/> แบบหน้าจั่วกลาย	 <input type="checkbox"/> แบบเพิงหมายแหงนกลาย	 <input type="checkbox"/> แบบเพิงหมายแหงนกลาย
 <input type="checkbox"/> แบบเพิงหมายแหงนกลาย	<input type="checkbox"/> อื่นๆ	

7. พื้นเล้าไก่

แบบคิน แบบราดปูน แบบแกลบ

อื่น ๆ ระบุ.....

ขนาดเดือ.....มตร

8. ลักษณะการเลี้ยงไก่

เลี้ยงแบบปล่อย เลี้ยงแบบขังเดือ
 เลี้ยงแบบกึ่งกักกึ่งปล่อย อื่น ๆ ระบุ.....

9. อุปกรณ์การให้อาหารและน้ำ

จำนวนร่างอาหาร.....ต่อไก่.....ตัว

จำนวนถังน้ำ.....ต่อไก่.....ตัว

10. วัตถุคิบที่ใช้ผสมอาหารเลี้ยงไก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กั่วแรงหมัก มันฝรั่งหมัก กล้วยหมัก
 กาโนะเงือเทศ กาส่าเหล้า อื่น ๆ ระบุ.....

11. ระยะเวลาการหมักวัตถุคิบ

3 วัน 5 วัน 7 วัน
 มากกว่า 15 วัน อื่น ๆ ระบุ.....

12. รูปแบบการให้อาหารเลี้ยงไก่

แบบผง แบบเปียก อื่น ๆ ระบุ.....

13. การให้อาหารไก่ตั้งแต่เริ่มเลี้ยงจนถึงจำหน่าย

ระยะ 1 – 2 สัปดาห์

ระยะ 3 – 4 สัปดาห์

ระยะ 5 สัปดาห์ - จำหน่าย.....

อื่น ๆ ระบุ.....

14. ระยะเวลาการเลี้ยง

- 2 เดือน 2 เดือนครึ่ง 3 เดือน
 อื่น ๆ ระบุ.....

15. การให้ยาและวัคซีน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

15.1 ยาที่ใช้ในการรักษาไก่

- ในไอยอี 12 ชัลฟ่าเมท ออกต้าซิน – เอ็น 10 %
 อื่น ๆ ระบุ.....

15.2 วัคซีนที่ทำในไก่

- ฝิคายไก่ นิวคาสเซิล หลอดลมอักเสบ
 อื่น ๆ ระบุ.....

16. ค่านุนการผลิตไก่ในแต่ละรุ่น

- ต่ำกว่า 5000 บาท 5001-7000 บาท 7001-10000 บาท
 มากกว่า 10000 บาท อื่น ๆ ระบุ.....

17. น้ำหนักไก่ที่จำหน่าย

- ต่ำกว่า 1 กิโลกรัม 1 – 1.5 กิโลกรัม 1.5 – 2.0 กิโลกรัม
 มากกว่า 2 กิโลกรัม อื่น ๆ ระบุ.....

18. ราคาไก่มีชีวิตหน้าฟาร์ม

- ต่ำกว่า กิโลกรัมละ 40 บาท กิโลกรัมละ 40 – 50 บาท
 กิโลกรัมละ 50 – 60 บาท กิโลกรัมละ 60 – 70 บาท
 มากกว่า กิโลกรัมละ 70 บาท อื่น ๆ ระบุ.....

19. วิธีการจำหน่ายไก่

- นำไปจำหน่ายคัวขញเอง มีพ่อค้ามารับซื้อที่ฟาร์ม
 อื่น ๆ ระบุ.....

20. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเลี้ยงดูไก่พื้นเมือง

.....
.....



การวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนา

การวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาใช้วิธีทางพรอซิเมท ซึ่งคัดแปลงมาจาก (AOAC, 1998) เป็นวิธีที่ห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์ คณะกรรมการอาหารและยาในโลหิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ใช้ปฏิบัติการวิเคราะห์หาคุณค่าทางโภชนาในอาหารสัตว์ ซึ่งในการทดลองครั้งนี้ได้ทำการวิเคราะห์หาค่าความชื้น โปรตีน และเยื่อไข่

การวิเคราะห์หาความชื้น

อุปกรณ์

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. เตาอบแห้ง | 2. ขวดชั่ง หรือ งานอะลูมิเนียม |
| 3. โถอบแห้งบรรจุสารดูดความชื้น | 4. คิม |
| 5. เครื่องชั่ง | |

วิธีการ

1. นำขวดชั่งไปอบที่อุณหภูมิ 135 ± 2 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 2 ชั่วโมง
2. ตักตัวอย่างอาหารใส่ขวดประมาณ 2-3 กรัม ซึ่งน้ำหนักแล้วบันทึกน้ำหนัก
3. นำขวดชั่งที่บรรจุตัวอย่างอาหารไปอบที่อุณหภูมิ 135 ± 2 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 2 ชั่วโมงโดยระหว่างการอบต้องเปิดฝาขวดชั่ง
4. นำขวดชั่งออกจากตู้อบ ปิดฝาขวดชั่งแล้วนำไปใส่ในโถอบแห้งทิ้งไว้ประมาณ 30 นาทีให้ตัวอย่างเย็น แล้วจึงนำไปชั่งและบันทึกน้ำหนัก

การคำนวณ

$$\% \text{ ความชื้น} = \frac{(ก - ข)}{ก} \times 100$$

ก

เมื่อ ก = น้ำหนักขวดชั่งรวมตัวอย่างก่อนอบแห้ง

ข = น้ำหนักขวดชั่งรวมตัวอย่างหลังอบแห้งที่อุณหภูมิ 135 ± 2 องศาเซลเซียส

ค = น้ำหนักตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์

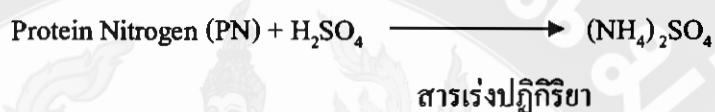
หมายเหตุ กรณีตัวอย่างอาหารสัตว์ที่มีองค์ประกอบของญี่เรียมากกว่า 5 เปอร์เซ็นต์หรือน้อยกว่า 5 หมายเหตุ กรณีตัวอย่างอาหารสัตว์ที่มีองค์ประกอบของญี่เรียมากกว่า 5 เปอร์เซ็นต์หรือมีกรดไขมันระเหยง่ายอยู่สูง เช่น หมูหมัก ไม่สามารถใช้วิธีนี้วิเคราะห์ได้ และหากตัวอย่างมีองค์ประกอบของกรดไขมันสูง เช่น ไข่ ให้อบตัวอย่างที่อุณหภูมิไม่เกิน 70 องศาเซลเซียส ภายใต้ความดันไม่เกิน 50 มิลลิเมตรปรอท เป็นเวลา 5 ชั่วโมงก่อนนำไปชั่งน้ำหนักที่หายใจ

การวิเคราะห์หาโปรตีน

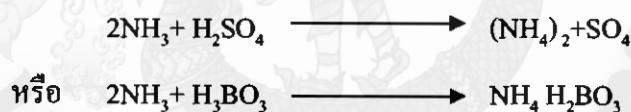
การวิเคราะห์หาปริมาณโปรตีนในห้องปฏิบัติการอาหารสัตว์ใช้หลักการของ Johan Kkeldahl ซึ่งมีหลักการในแต่ละขั้นตอนและวิธีคำนวณหาปริมาณในตัวอย่างดังนี้

ขั้นตอนการวิเคราะห์

1. การย่อย เป็นขั้นตอนแรกที่นำตัวอย่างอาหารมา>y ด้วยกรดกำมะถันเข้มข้น เป็นผลให้ในโครงเงินทั้งหมดที่มีในอาหารเปลี่ยนรูปเป็นแอนมิเนียมชัลเฟต



2. การกลั่น เป็นการได้แก๊สแอนมิเนียมออกจากแอนมิเนียมชัลเฟต โดยใช้ด่างโซเดียมไฮดรอกไซด์ผสมในตัวอย่างอาหารที่ย่อยแล้ว แอนมิเนียมจะถูกกลั่นออกมาทำปฏิกิริยา กับกรดครูรูนที่มีจำนวนเกินพอ



3. การไตเตอร์ เพื่อคำนวณหาปริมาณในโครงเงินทั้งหมดในอาหาร ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในขั้นตอนไตเตอร์มีดังนี้



สารเคมี

1. สารเร่งปฏิกิริยาประกอบด้วย Anhydrous sodium sulfate และ Anhydrous copper sulfate ในอัตราส่วน 20:1 โดยน้ำหนักหรือ Anhydrous copper sulfate และ Anhydrous potassium sulfate ในอัตราส่วน 7:100 โดยน้ำหนัก

2. Screened methyl red indicator : ละลายนิลลิคิด 0.2 กรัมและ Methylene blue 0.1 กรัม ใน Ethanol (96%w/v) 100 มิลลิลิตร

3. สารละลายนิลลิคิด NaOH 45 % (w/v) ละลายนิลลิคิด 450 กรัมในน้ำกลั่นให้ได้ 1 ลิตร

4. สารละลายนิลลิคิด H₃BO₃ 4 % (w/v)

5. สารละลายน้ำตรฐาน H_2SO_4 0.1 นอร์มอล

6. ถูกแก้ว

7. ก้อนสังกะสี

อุปกรณ์

1. เครื่องย่อขึ้นโครงเงน

3. ขวดรูปช่ำพุ่มน้ำด 250 มิลลิลิตร

5. หลอดข้อข

2. เครื่องกลั่นในโครงเงน

4. ขวดน้ำกลั่น

วิธีการ

1. ชั่งตัวอย่างบนกระดาษชั่งสาร โดยใช้ตัวอย่าง 0.5-1.0 กรัม (Blank ไม่มีตัวอย่าง)

2. เติมสารเร่งปฏิกิริยาผสมประมาณ 2 กรัม และ H_2SO_4 10 มิลลิลิตร

3. นำเอาหลอดข้อขวางบนหลอดข้อข เปิดเครื่องให้ความร้อน ปรับอุณหภูมิที่ 420 องศาเซลเซียส และทำการบ่อบประมาณ 2 ชั่วโมงโดยสังเกตจากตัวอย่างเมื่อถูกบ่อบสมบูรณ์จะได้สารละลายน้ำใส

4. ปิดเครื่องให้ความร้อน แต่เปิดพัดลมคุกอากาศไว้ ทิ้งหลอดข้อขไว้ให้เย็น

5. นำหลอดข้อขไปกลั่นด้วยเครื่องกลั่นในโครงเงน โดยก่อนนำไปสวมกับเครื่องบ่อบให้เติมน้ำกลั่น 50 มิลลิลิตร

6. ใช้ไวนิปคุกสารละลายน้ำ H_3BO_3 4% (w/v) จำนวน 25 มิลลิลิตร ใส่ในขวดรูปช่ำพุ่มน้ำด 250 มิลลิลิตร เติม Screened methyl red indicator 4 หยด นำเอาไปต่อ กับส่วนปลายของท่อเครื่องกลั่น โดยให้ปลายของท่อกลั่นจุ่มอยู่ในสารละลายน้ำ

7. เมื่อกดปุ่มให้เครื่องกลั่นทำงาน เครื่องจะเติมสารละลายน้ำเดินมายังเครื่องไฮดรอกไซด์ ($NaOH$) 45 % จำนวน 50 มิลลิลิตร โดยอัดในมดิ และเครื่องจะทำการกลั่น 5 นาที ซึ่งเป็นเวลาที่ได้รับการตรวจสอบแล้วว่าในโครงเงนในตัวอย่างสามารถกลั่นออกมากเป็นจำนวนมากโดยได้อบายน้ำสมบูรณ์

8. เมื่อเครื่องกลั่นหยุดการทำงานแล้วให้นำขวดรูปช่ำพุ่มน้ำด ที่บรรจุน้ำกลั่น ให้กลั่นด้วยปลายท่อเล็กน้อย และนำส่วนปลายท่อต่อเข้ากับขวดรูปช่ำพุ่มน้ำที่บรรจุกลั่นแทน

9. นำสารละลายน้ำรูปช่ำพุ่มน้ำด ไปไคเตรทกับสารละลายน้ำตรฐานกรดไฮโคลอฟิค (H_2SO_4) 0.1 นอร์มอลน้ำกระทั้งถึงจุดยุติ คือเมื่อสารละลายน้ำเปลี่ยนเป็นสีม่วงอ่อนไกล์เคียงกับสีที่ได้จากการไคเตรท Blank

การคำนวณ

1 มิลลิลิตรของ H_2SO_4 0.1 นอร์มอล ทำปฏิกิริยาได้พอดีกับไนโตรเจน 0.014007 กรัม

$$\% \text{ ในไนโตรเจน} = \frac{(g - b)}{c} \times 1.4007 \times k$$

(g) \rightarrow 0. หน่วยกรัม.

เมื่อ g = มิลลิลิตรของ H_2SO_4 มาตรฐานที่ใช้ในการได้เทอรัฟาระลายจากด้วอย่าง

b = มิลลิลิตรของ H_2SO_4 มาตรฐานที่ใช้ในการได้เทอรัฟาระลายจาก Blank

c = ความเข้มข้นของสารละลายน้ำ H_2SO_4 มาตรฐานที่ใช้จริงๆ

k = น้ำหนักด้วอย่างอาหารที่ใช้ในการวิเคราะห์

หมายเหตุ โปรดคืนโดยทั่วไปจะประกอบด้วยไนโตรเจน 16 % ตั้งนี้ค่า convention factor โดยเฉลี่ยสำหรับอาหารทั่วไปคือ $100/16 = 6.25$ หากต้องการหาค่าเฉลี่ยที่เฉพาะสำหรับอาหารแต่ละชนิดก็สามารถทำได้เช่น ข้าวสาลีทั้งเมล็ดใช้ค่า 5.83 นมและผลิตภัณฑ์นมใช้ค่า 6.38 ถั่วเหลืองใช้ค่า 5.71 รำใช้ค่า 6.31 เป็นต้น

การวิเคราะห์หาเยื่อไข่

สารเคมี

- H_2SO_4 เข้มข้น 1.25 % (w/v) โดยใช้กรด H_2SO_4 1.25 กรัม ละลายน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 100 มิลลิลิตร
- $NaOH$ เข้มข้น 1.25 % (w/v) โดยใช้ด่าง $NaOH$ 1.25 กรัม ละลายน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 100 มิลลิลิตร
- เอทิลแอลกอฮอล์ (Ethyl alcohol) 95% หรือ อะซีโคน 100 %

อุปกรณ์

- เครื่องขยับหายใจ
- กรวยกรอง
- ถ้วยเพาเยื่อไข่
- บีกเกอร์ขนาด 600 มิลลิลิตร
- โถอบแห้ง
- ขวดกรอง
- เตาเผา
- เครื่องดูดสูญญากาศ
- ผ้ากรอง เป็นผ้าลินินที่มีศักย์ 45 เส้นต่อตารางนิ้ว

วิธีการ (ดัดแปลงจาก AOAC method 4.6.01, 1998)

1. นำตัวอย่างอาหารที่ผ่านการวิเคราะห์หาไขมันมาแล้ว ซึ่งให้ได้จำนวนที่แน่นอน ประมาณ 2-3 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ขนาด 600 มิลลิลิตร ที่ทำเครื่องหมายไว้ที่ระดับ 200 มิลลิลิตร
2. เติมกรดซัลฟิวริก (H_2SO_4) 1.25 % (w/v) จำนวน 200 มิลลิลิตรแล้วนำไปปั่นต่อ เข้ากับเครื่องความแน่นของเครื่องบอย และทำการต้มให้เดือด ถ้ามีฟองเกิดขึ้นให้เติมสารป้องกันการ กีดฟอง (Antifoam) 1 หยด ต้มให้เดือดเป็นเวลา 30 นาที
3. นำเอาไปกรองตะกอนด้วยผ้าลินินบน กรวยกรองที่ต่อ กับขวดกรองและ เครื่องคูตสูญญาการ ล้างตะกอนด้วยน้ำกลั่นร้อนจนสภาพความเป็นกรดหมดไป
4. ถ่ายตะกอนใส่ในบีกเกอร์ใบเดิม เติมโซเดียมไฮดรอกไซด์ 1.25 % (w/v) จำนวน 200 มิลลิลิตรต่อเข้ากับเครื่องความแน่น ต้มให้เดือดเป็นเวลา 30 นาที
5. นำเอาไปกรองด้วยผ้าลินินผืนเดิมบนกรวยกรองที่ต่อ กับขวดกรองและเครื่องคูต สูญญาการล้างตะกอนด้วยน้ำกลั่นร้อนจนสภาพความเป็นด่างหมดไป
6. ล้างตะกอนด้วยแอลกอฮอล์ประมาณ 20-25 มิลลิลิตร
7. ถ่ายตะกอนลงในถ้วยกระเบื้อง (Crucible) แล้วนำไปอบ ให้ความชื้นให้แห้งที่ ตู้อบอุณหภูมิ 135 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 ชั่วโมง
8. นำเอา Crucible ออกมารังทิ้งไว้ให้เย็นในโถอบแห้งแล้วนำไปปรุงน้ำหนักไว้
9. นำเอาไปเผาในเตาเผาที่อุณหภูมิ 600 ± 15 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 30 นาที แล้ว นำเอามารังทิ้งไว้ให้เย็นซักครู่บนกระเบื้องเคลือบ และนำเอาไปตั้งทิ้งไว้ให้เย็นในโถอบแห้ง แล้ว นำเอามาปรุงน้ำหนักที่แน่นอน

การคำนวณ

$$\% \text{ เมื่อ } \text{ใบ} = \frac{\text{ก}-\text{ข}}{\text{ก}} \times 100$$

ค

เมื่อ

ก = น้ำหนักของ Crucible รวมตะกอนหลังย้อมและอบแล้ว

ข = น้ำหนักของ Crucible รวมถ้าหลังเผา

ค = น้ำหนักตัวอย่างถาวร



ตารางภาคผนวก 1 ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระยะ 5 - 6 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	231.02	237.56	229.08	232.55 ^c
2	269.30	270.90	270.10	270.10 ^a
3	270.90	270.90	270.90	270.90 ^a
4	261.74	262.10	261.84	261.89 ^b

**ตารางภาคผนวก 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง
ระยะ 5 - 6 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	2917.623	972.541	190.550**	.000
Error	8	40.831	5.104		
Total	11	2958.454			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

**ตารางภาคผนวก 3 ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระยะ 7 – 10 สัปดาห์
(กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	366.14	389.82	374.73	376.90 ^b
2	403.50	403.50	403.50	403.50 ^a
3	403.50	403.50	403.50	403.50 ^a
4	402.92	407.65	407.52	406.03 ^a

**ตารางภาคผนวก 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง
ระยะ 7 - 10 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	1707.771	569.257	15.083*	.001
Error	8	301.929	37.741		
Total	11	2009.700			

* = แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

**ตารางภาคผนวก 5 ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระยะ 11 – 14 สัปดาห์
(กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	493.75	502.59	521.70	506.01 ^b
2	547.35	551.50	545.05	547.97 ^a
3	547.35	547.35	547.35	547.35 ^a
4	547.35	570.16	570.16	562.55 ^a

**ตารางภาคผนวก 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง
ระยะ 11 - 14 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	5332.831	1777.610	18.316*	.001
Error	8	776.416	97.052		
Total	11	6109.247			

* = แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

**ตารางภาคผนวก 7 ปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระยะ 5 - 14 สัปดาห์
(กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	390.16	404.48	404.39	399.68 ^b
2	434.20	436.18	433.44	434.61 ^a
3	434.52	434.52	434.52	434.52 ^b
4	432.46	443.54	443.44	439.81 ^a

**ตารางภาคผนวก 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณอาหารที่กินเฉลี่ยของไก่พื้นเมือง
ระยะ 5 - 14 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	3075.188	1025.063	37.112**	.000
Error	8	220.969	27.621		
Total	11	3296.157			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 9 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระยะ 5 – 6 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	38.00	29.24	33.15	33.46
2	33.05	29.74	32.70	31.83
3	30.05	31.46	37.30	32.94
4	36.19	36.22	33.30	35.24

**ตารางภาคผนวก 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระยะ
5 – 6 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	18.157	6.052	.603 ^{ns}	.631
Error	8	80.308	10.038		
Total	11	98.465			

^{ns} = แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 11 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระยะ 7– 10 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	114.94	112.01	123.49	116.81
2	120.65	126.51	121.40	122.85
3	117.64	125.51	123.28	122.14
4	121.61	120.27	144.84	128.91

**ตารางภาคผนวก 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระยะ
7– 10 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)**

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	220.522	73.507	1.162 ^{ns}	.382
Error	8	506.108	63.264		
Total	11	726.630			

^{ns} = แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 13 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 11–14 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	97.81	96.78	121.43	105.34
2	118.59	137.31	117.29	124.40
3	113.07	106.57	108.65	109.43
4	90.83	104.29	103.57	99.56

ตารางภาคผนวก 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 11–14 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	1013.476	337.825	3.480 ^{ns}	.070
Error	8	776.542	97.068		
Total	11	1790.018			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 15 น้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ 5–14 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	92.70	89.36	104.60	95.55
2	102.31	111.48	102.01	105.26
3	98.29	99.13	100.23	99.22
4	92.21	97.07	106.03	98.43

ตารางภาคผนวก 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของน้ำหนักตัวเฉลี่ยของไก่พื้นเมืองระดับ
5 – 14 สัปดาห์ (กรัม/ตัว/สัปดาห์)

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	149.957	49.986	1.396	.313
Error	8	286.485	35.811		
Total	11	436.442			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 17 อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของของไก่พื้นเมืองระดับ 5 – 6 สัปดาห์

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	6.11	8.18	6.92	7.07
2	8.63	9.23	8.30	8.72
3	9.01	8.98	7.33	8.44
4	7.72	7.23	8.56	7.84

ตารางภาคผนวก 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของ
ไก่พื้นเมืองระดับ 5 – 6 สัปดาห์

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	64.309	21.436	.469 ^{ns}	.712
Error	8	365.483	45.685		
Total	11	429.791			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 19 อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของของไก่พื้นเมืองระดับ 7 – 10 สัปดาห์

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	3.21	3.83	3.18	3.40
2	4.59	3.40	3.38	3.79
3	3.58	3.36	3.46	3.47
4	3.39	3.60	3.22	3.40

ตารางภาคผนวก 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของไก่พื้นเมืองระดับ 7 – 10 สัปดาห์

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	.306	.102	.616	.624
Error	8	1.326	.166		
Total	11	1.633			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 21 อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของของไก่พื้นเมืองระดับ 11–14 สัปดาห์

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	5.44	5.73	4.80	5.32 ^{ab}
2	4.66	4.25	5.25	4.72 ^b
3	5.57	6.52	6.37	6.15 ^a
4	6.19	5.58	5.88	5.88 ^a

ตารางภาคผนวก 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของ
ไก่พื้นเมืองระยะ 11 – 14 สัปดาห์

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	3.635	1.212	5.819*	.021
Error	8	1.666	.208		
Total	11	5.301			

* = แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 23 อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของไก่พื้นเมืองระยะ 5 – 14 สัปดาห์

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	4.68	5.46	4.57	4.90
2	5.43	4.90	5.11	5.15
3	5.46	5.75	5.40	5.54
4	5.38	5.12	5.35	5.28

ตารางภาคผนวก 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของ
ไก่พื้นเมืองระยะ 5 – 14 สัปดาห์

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	.630	.210	2.320*	.152
Error	8	.724	.090		
Total	11	1.354			

* = แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 25 ต้นทุนค่าอาหารของไก่พื้นเมืองระยะ 5 – 6 สัปดาห์ (บาท/ต./ส.)

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	5.73	5.90	5.69	5.77 ^b
2	5.92	5.95	5.94	5.94 ^a
3	5.73	5.73	5.73	5.73 ^b
4	5.27	5.27	5.27	5.27 ^c

ตารางภาคผนวก 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของต้นทุนค่าอาหารของไก่พื้นเมืองระยะ 5 – 6 สัปดาห์ (บาท/ต./ส.)

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	.735	.245	77.420**	.000
Error	8	.025	.003		
Total	11	.761			

** = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 27 ต้นทุนค่าอาหารของไก่พื้นเมืองระยะ 7 – 10 สัปดาห์

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	17.44	18.57	17.85	17.96 ^a
2	17.37	17.37	17.37	17.37 ^b
3	17.37	17.37	17.37	17.37 ^b
4	15.71	15.90	15.89	15.84 ^c

**ตารางภาคผนวก 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของต้นทุนค่าอาหารของไก่พื้นเมืองระยะ
7 – 10 สัปดาห์**

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	7.423	2.474	29.225**	.000
Error	8	.677	.085		
Total	11	8.101			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 29 ต้นทุนค่าอาหารของไก่พื้นเมืองระยะ 11 – 14 สัปดาห์

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	23.52	23.94	24.85	24.11 ^a
2	23.56	23.74	23.46	23.58 ^a
3	23.56	23.56	23.56	23.56 ^a
4	21.35	22.24	22.24	21.94 ^b

**ตารางภาคผนวก 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของต้นทุนค่าอาหารของไก่พื้นเมือง
ระยะ 11 – 14 สัปดาห์**

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	7.907	2.636	14.125*	.001
Error	8	1.493	.187		
Total	11	9.400			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 31 คืนทุนค่าอาหารของไก่พื้นเมืองระยะ 5 – 14 สัปดาห์

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	46.70	48.41	48.39	47.83 ^a
2	46.84	47.06	46.76	46.89 ^{ab}
3	46.65	46.65	46.65	46.65 ^b
4	42.33	43.41	43.40	43.04 ^c

ตารางภาคผนวก 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคืนทุนค่าอาหารของไก่พื้นเมืองระยะ
5 – 14 สัปดาห์

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	39.746	13.249	38.603**	.000
Error	8	2.746	.343		
Total	11	42.491			

^{ns} = เทกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

ตารางภาคผนวก 33 คันถุงค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว (บาท/กิโลกรัม)

Treatment	Replication			Mean
	1	2	3	
1	50.37	54.17	46.26	50.27
2	45.79	42.21	45.84	44.61
3	47.46	47.06	46.54	47.02
4	45.90	44.72	40.93	43.85

ตารางภาคผนวก 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคันถุงค่าอาหารในการเพิ่มน้ำหนักตัว
(บาท/กิโลกรัม)

SOV	df	SS	MS	F-ratio	P-value
Treatment	3	75.074	25.025	3.716 ^{ns}	.061
Error	8	53.877	6.735		
Total	11	128.950			

^{ns} = แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวสมร พงศ์สุรินทร์
เกิดเมื่อ	8 มกราคม 2529
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2546 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสองแคววิทยาคน อ. ดอยหล่อ จ. เชียงใหม่ พ.ศ. 2550 ปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง
ประวัติการฝึกงาน	พ.ศ. 2549 การฝึกงานภาคใน ณ ฟาร์ม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา ลำปาง พ.ศ. 2550 การฝึกงาน ณ ฟาร์ม เอ.ค.วาย อ. ไชยปราการ จ. เชียงใหม่
ประวัติการฝึกอบรม	พ.ศ. 2553 การฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประกอบการมาตรฐานฟาร์มเลี้ยง ไก่เนื้อ ¹ การฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประกอบการมาตรฐานฟาร์มเลี้ยง ไก่ไข่ ² พ.ศ. 2555 การฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ประกอบการมาตรฐานฟาร์มเลี้ยง สุกร
ผลงานวิชาการ	สมร พงศ์สุรินทร์, ทองเลียน บัว晋, บัวเรียน นภีวรรณ, บัญชา พงศ์พิศาล ธรรม และ นานิตย์ เทวรักษ์พิทักษ์ 2554. การใช้ลำดับกล่าวและเศษถ้า และหมักในสูตรอาหารไก่พื้นเมือง ใน การประชุมวิชาการ “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 7 “ก้าวสู่ทศวรรษที่ 3 : มุ่งมั่นงานวิจัย พัฒนาชาติไทยให้ขึ้นเป็น” มหาวิทยาลัยนเรศวร