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บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริมของผู้ให้ข้อมูล 2) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน และ 3) ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนกรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านตา
ป่าบิน ตำบลลาดปลาดุย อำเภอเมือง จังหวัดสิชล
โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตต้นปลานายบิน อำเภอเมือง จังหวัดสิชล จำนวน 255 ราย
ขั้นตอน ซึ่งได้มาจากกระบวนการสุ่มโดยใช้แบบสุ่มแบบแบบสมบูรณ์ แบบสุ่มแบบผลิต แบบ
สุ่มแบบผลิต หรือแบบคนจงใจยอมรับการขอรับสัมภาษณ์

ผลการวิจัยแสดงถึงส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริม พบว่าผู้ให้ข้อมูลเป็น
เพศชาย ร้อยละ 70.59 มีอายุเฉลี่ยประมาณ 54 ปี จบการศึกษาในระดับ ป.ร.ช./ ป.ร.ศ. มีสถานภาพ
สมรสเต็มสี่มีสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 4 คน มีรายได้ในรายเดือนเฉลี่ย 54,502.58 บาทต่อปี มี
รายได้ออกคลาสเฉลี่ย 83,357.53 บาทต่อปี มีรายได้รวมทั้งหมดเฉลี่ย 79,601.02 บาทต่อปี
ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพอีก ร้อยละ 91.37 มีลักษณะการออกงานที่ติดต่อกันของตนเอง
มีเวลาพักที่ออกงานเฉลี่ยประมาณ 6 วัน อาทิตย์ถึงชุมชนเป็นระยะเวลาเฉลี่ยประมาณ 48 วัน
เป็นคนในพื้นที่โดยลำดับ ร้อยละ 82.35 และเป็นสมาชิกกองทัพชุมชน ร้อยละ 81.18 ได้รับข่าวสาร
เกี่ยวกับป่าไม้ในชุมชนจากหลายทางช่องทางของผู้บ้าน เข้าร่วมการศึกษอบรมเกี่ยวกับป่าไม้
เกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าชุมชน และได้รับประโยชน์จากป่าชุมชนโดยใช้ป่าชุมชนเป็นแหล่งอาหาร
และเป็นแหล่งค้นน้ำลายชาย

ผลการศึกษาครั้งนี้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ให้ข้อมูล พบว่า
ผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในภาพรวมในระดับมาก เนื่องจากมีในแต่
ละคำว่า ผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในทุก ๆ ประเด็น คือ ดำเนินการดำเนินการเรื่องป่าชุมชน ดำเนินการแต่งตั้งกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน ดำเนินการรับผลประโยชน์
ร่วมกัน ด้านปัญหาและสมเหตุของปัญหาในชุมชน และด้านการวางแผนด้านเน้นงานอนุรักษ์ใต้ชุมชน ตามลำดับ

ผลการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มสะท้อนบุคลิก เสริมสร้าง สังคม และป้องกันเสริมสุขภาวะมีความสัมพันธ์ในการอนุรักษ์ด้านวิถีชุมชนของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ จำนวนเด็กที่เกิด กรณีถามที่องค์การ ของสังคมขององค์การขณะ ของสังคม ของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสtatย์ทางสถิติที่มีผลต่อมีความสัมพันธ์ในการอนุรักษ์ปั๊ดวิถีชุมชน (r<0.05) ท่านปีจัดต้นเพศ อายุ จำนวนสมาชิกในกลุ่มเรื่อง อาชีพหลัก ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้ให้ข้อมูลไม่มี ความสัมพันธ์กับระดับการมีความร่วมในการอนุรักษ์ปั๊ดวิถีชุมชนทุกด้าน (p>0.05)

ผลการศึกษาเรื่องปัญหา ปั่นสร้าง และข้อมูลแผนในการอนุรักษ์ปั๊ดวิถีชุมชน ของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีปัญหาเกี่ยวกับทุกข้อบกพร่องที่กำหนดไว้ไม่เต็มที่ และการจัดการสนับสนุนด้านเงินทุนจากหน่วยงานของรัฐบาล ถือจำกปั๊ดชุมชนในแต่ละพื้นที่มี ความแตกต่างกันออกไป ดังนั้นควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของศักยภาพของปั๊ดชุมชนในแต่ละพื้นที่ เพื่อที่จะได้เห็นศักยภาพ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ลดออกข้อมูลสร้าง ในการพัฒนาการจัดการ อนุรักษ์ปั๊ดวิถีชุมชนต่อไปในอนาคต
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ABSTRACT

The objectives of this study were to investigate: 1) factors on socio-economic characteristics and additional factors of the informants; 2) people participation in forest conservation by the community way; and 3) problems encountered and suggestions for forest conservation by community way. The sample group in this study consisted of 255 households in Thapladuk sub-district, Maetha district, Lamphun province. They were obtained by simple random sampling in accordance with that of Yamane. A set of interview schedules was used for data collection and analyzed by using the Statistical Package.

Findings showed that more than two-thirds of the informants were male. The informants were 54 years old on average. Most of them were married and vocational/higher vocational certificate holders. The informants had 4 family members on average and they had an annual income earned from agricultural and non-agricultural sectors for 54,502.58 and 83,357.53 baht on average, respectively. They did farming as the main occupation and they had their own land with the size of 6 rai on average. They were local people by birth and had been living in their community for 48 years on average. They were members of the community organization. They perceived news or information about forest through the village broadcast tower. Besides, they used to attend a training on community forest conservation and they used the community forest as a source of their food.

As a whole, it was found that the informants had a high level of the participation in community forest conservation in all aspects: activities of community forest conservation;
assessment of the activities; benefit sharing; community problems and causes of the problems; and planning on community forest conservation, respectively.

For problems encountered and suggestions, the informants claimed that rules and regulations on community forest conservation were not strict. Besides, financial report was not done enough by concerned government agencies.

In addition, there was a statistically significant relationship between the participation in community forest conservation and socio-economic factor of the informants based on educational attainment, marital status, income, size of land holding, training, being a member of the community organization, benefit sharing and news/information perception. However, sex, age, a numbers of family member, main occupation, and length of being a resident of the community had no relationship with the participation in the community forest conservation.
กิตติกรรมประกาศ

รายงานการค้นคว้าวิจัยประจำปีนี้สำเร็จลุล่วงด้วยศิลป์ จากความรู้몯องศ์
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ทศปัสดพทศนัน ละอองธุ ดร.ศาสตรา ฟองสุข กรรมการที่ปรึกษา ที่ให้ความรู้คำแนะนำและ
ตรวจสอบแก้ไขข้อผิดพลาดลงไปด้วยศิลป์ สำหรับรายงานการค้นคว้าวิจัยประจำปีนี้เรื่องสมบูรณ์
ตลอดจนขอบคุณคณะอาจารย์ทุกท่านที่ให้ประสาทวิชาความรู้ต่างๆแก่ผู้วิจัย ซึ่งผู้วิจัย ขอความ
ขอบคุณไว้แล้ว โอกาสนี้เป็นอย่างยิ่ง

เห็นอีกสิ่งอืนใด ผู้วิจัยขออนุญาตรักมือพระคุณภูมิมาบรมราช ที่เคยเป็นกำลังใจและ
ให้การสนับสนุนทางด้านการศึกษาวิจัย ได้ประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหวัง ที่มีส่วนช่วย
สนับสนุนในการวิจัยครั้งนี้
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บทที่ 1 บทนำ
1 ความสำคัญของปัญหา
1 ปัญหารวมวิจัย
3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
5 ขอบเขตของการวิจัย
5 นิยามศักยภาพปฏิบัติการ
6

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8 สถาทวีполитิคปัญหาและค้นหาหลักฐาน
8 แนวคิดของปัญหา
13 แนวคิดวัตถุประสงค์
30 แนวคิดวัตถุประสงค์
33 แนวคิดการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรในชุมชน
38 แนวคิดและทฤษฎีการพิจารณา
56 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
59 ภาคสรุป
60 ภูมิมรดกในการวิจัย
62 สมมุติของการวิจัย

บทที่ 3 วิธีการวิจัย
63 สถานที่ดำเนินการวิจัย
63 ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง
64
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์

ตอนที่ 1 เลขหมายตำแหน่งบุคคล ศูนย์จิตสุข สังคม และปัจจัยเสริมของผู้ให้ข้อมูล
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ให้ข้อมูล
ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ให้ข้อมูล
ตอนที่ 4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล ศูนย์จิตสุข สังคม และปัจจัยเสริมของผู้ให้ข้อมูลกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
สรุปผลการวิจัย
อภิปรายผลการวิจัย
ข้อเสนอแนะ
บรรณาธิการ
ภาคผนวก
ภาคผนวก ก แบบฟอร์ม
ภาคผนวก จ ประวัติผู้วิจัย
<table>
<thead>
<tr>
<th>ลำดับ</th>
<th>หัวข้อ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>จำนวนกรณีเรื่องของประชาชนในแต่ละหน้าบัน และจำนวนคดีอย่างครั้งเรื่องของ</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลที่แก้ไขข้อมูลตามลักษณะและส่วนบุคคล</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลที่แก้ไขข้อมูลตามลักษณะทางเศรษฐกิจ</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลที่แก้ไขข้อมูลตามลักษณะทางสังคม</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลที่แก้ไขข้อมูลตามปัจจัยเสริม</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติชมุน</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติชมุน</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ของผู้ให้ข้อมูล ค่าเฉลี่ยและสัดส่วนของปัญหาในชุมชน</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติชมุน</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ของผู้ให้ข้อมูล ค่าเฉลี่ยและสัดส่วนของปัญหาในชุมชน</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติชมุน</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ของผู้ให้ข้อมูล ค่าเฉี่ยและสัดส่วนของปัญหาในชุมชน</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติชมุน</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ของผู้ให้ข้อมูล ค่าเฉี่ยและสัดส่วนของปัญหาในชุมชน</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติชมุน</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ของผู้ให้ข้อมูล ค่าเฉี่ยและสัดส่วนของปัญหาในชุมชน</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาและอุปสรรคของประชาชนในการ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>อนุรักษ์ป่าดอยติชมุนของผู้ให้ข้อมูล</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติชมุนของ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ผู้ให้ข้อมูล</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติชมุนของ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ผู้ให้ข้อมูล</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดอยติ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ชมุนของผู้ให้ข้อมูล</td>
</tr>
</tbody>
</table>
16 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

17 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัวกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

19 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

20 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนแท่นที่ถือครองกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

21 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

22 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

23 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการสนับสนุนจากองค์กรที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

24 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการสนับสนุนจากองค์กรที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

25 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้และอาชีพงานจากอาชีพประจำวันกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์เพื่อการพัฒนาชุมชนของผู้ให้ข้อมูล
<table>
<thead>
<tr>
<th>ช่วงจบภาษา</th>
<th>หน้า</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 แสดงกรอบแนวคิดความล้มเหลวพันธุ์ของการเปลี่ยนร่าง</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>2 กรอบแนวคิดในการวิจัย</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>3 แผนที่ใช้เก็บข้อมูลทั้ง 4 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านทางลาดุก บ้านทางป่าด้า บ้านศรีทรายมูล บ้านทุ่งยา</td>
<td>63</td>
</tr>
</tbody>
</table>
บทที่ 1
บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ปัญหาเป็นหลักการธรรมดาที่สามารถทำให้ประชาชนต้องเจริญเติบโตที่ดีที่สุด ให้การชีวิตที่มีความยิ่งใหญ่ที่จะทำให้ความยุติธรรมเป็นไปตามที่รัฐบาลต้องทำให้ได้ผลตามความต้องการ การล้มละลายไม่ได้เพียงแค่การสูญเสียและทำให้ทุกคนที่ได้รับผลกระทบในที่นั้น ที่แล้วปัญหา

ปัญหาในปัจจุบันที่มีผลกระทบต่อสังคมและประเทศต้องเป็นคำตอบให้ความยุติธรรมที่ทางธรรมชาติสูงส่งไปยังรัฐบาลได้ตรงนี้เป็นปัญหามาก่อนที่จะสามารถสื่อสารและทำความเข้าใจกับประชาชนทางการปฏิบัติตามให้เหมาะสมกับสังคมและสังคมจังหวัด บทที่ 7 ขั้นปฏิบัติดังต่อไปนี้ วันที่ 1 ตุลาคม 2534 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2539 ได้เร่งรัดให้มีการกำหนดเป็นเพียง 40 วันที่ประเทศต้องประมาณ 128 วันที่ จึงจะสามารถถูกการบริหารส่วนจัดความสันติ мирกัน เป็นสามของระบบมิตรภาพและสันติสุขอย่างไรกับธรรมชาติได้ ซึ่งจะต้องมีการใช้ร้อยละ 26 แสดงว่าต้องเพิ่มพื้นที่ป่าให้เป็นพื้นที่ที่อนุรักษ์ภูมิทัศน์ ร้อยละ 25 ของพื้นที่ประเทศต้องประมาณ 80 ด้านที่ ซึ่งพื้นที่ป่าจะต้องมีที่อยู่ ทำให้เป็นป่าที่ต้องมีความสูงสันติ мирกัน
สถานการณ์ไม่ใช่ในประเทศไทย นับตั้งแต่ประเทศไทยมีการสำรวจพื้นที่อย่างเป็นทางการทั่วประเทศครั้งแรกในปี พ.ศ. 2504 ถึงปีที่ผ่านมา 273,628.50 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 53.33 ของพื้นที่ประเทศ การสำรวจพื้นที่อย่างเป็นทางการครั้งต่อมาในปี พ.ศ. 2516 พบว่าพื้นที่ป่าปกคลุมพื้นที่อย่างเป็นทางการครั้งนี้มีจากการสำรวจพื้นที่อย่างเป็นทางการครั้งแรกและพบว่าในประเทศไทยมีพื้นที่ป่าครอบคลุม 133,554 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 26.03

การลดลงของพื้นที่ป่าได้อย่างมากมากนี้เกิดขึ้นกับป่าฝนป่าหน้าและชายแดนตามแนวชายฝั่งทะเลที่สูง กระฉับกระเฉงที่มีการสำรวจเมื่อปี พ.ศ. 2552 มีพื้นที่ป่า สัดส่วนพื้นที่ป่าทั้งประเทศเป็น 172,185 ตารางกิโลเมตร หรือ 107.6 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 33.44 พบว่าพื้นที่ป่าที่ภาคเหนือมีพื้นที่ป่าอยู่ร้อยละ 56.04 หรือ 95,074.7 ตารางกิโลเมตร ลดลงร้อยละ 12.5 ของพื้นที่ภาคกลางพื้นที่ป่าลดลงอยู่ร้อยละ 16.32 หรือ 27,555.5 ตารางกิโลเมตร ลดลงร้อยละ 25.67 ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือพื้นที่ป่าลดลงอยู่ร้อยละ 21.01 หรือ 8,033.4 ตารางกิโลเมตร ลดลงร้อยละ 36.97 ของพื้นที่ภาคตะวันตกพื้นที่ป่าลดลงอยู่ร้อยละ 27.81 หรือ 20,089.04 ตารางกิโลเมตร ลดลงร้อยละ 23.1 ของพื้นที่ภาคตะวันออก ภาคใต้โดยรวมนั้นพื้นที่ที่ยังคงคงอยู่เป็นป่าลุ่มแม่น้ำที่สูงคุณค่าในการป่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ภาคกลางภาคใต้และภาคตะวันออกช่วงลักษณะพื้นที่ป่าเป็นป่าลุ่มแม่น้ำร้อยละ 20 ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือพื้นที่ที่ยังคงคงอยู่เป็นป่าลุ่มแม่น้ำร้อยละ 20

ข้อมูลปี พ.ศ. 2552 เปรียบเทียบกับปีก่อนหน้านี้พื้นที่ป่าประเทศไทยที่อยู่ร้อยละ 33.44 มีเนื้อที่ป่าที่มีอยู่ในภาคต่างๆ เรียงตามลำดับได้ดังนี้ ภาคเหนือมีพื้นที่สูงคุณค่าอยู่ร้อยละ 18.54 ของเนื้อที่ประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ร้อยละ 5.37 ของเนื้อที่ประเทศไทย ภาคกลางอยู่ร้อยละ 3.83 ของเนื้อที่ประเทศไทย ภาคใต้อยู่ร้อยละ 3.73 ของเนื้อที่ประเทศไทยและภาคตะวันออก ร้อยละ 1.50 ของเนื้อที่ประเทศไทย แสดงว่าเนื้อที่ป่าไม่กว้างหรือหนาหุ้นกับภาคเหนือ ซึ่ง ถือได้ไม่มากพอตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 - 2539) ส่วนที่เกี่ยวกับงานศาสนาปฏิบัติได้รับรังสีให้มีการกำหนดพื้นที่ป่า มีร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศให้เป็นพื้นที่ป่าเป็นที่อยู่ของสัตว์และป่าเศรษฐกิจ เพื่อรักษาสภาพแวดล้อมและความมุ่งมั่นธรรมชาติ โดยให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าใช้สอยเป็นไปตามจักรการดังกล่าว ปรากฏว่าป่าที่อยู่เป็นแนวคิดที่ได้มีการยอมรับอย่างแพร่หลาย เพราะเป็นรูปแบบของการอนุรักษ์พื้นที่ป่าใช้สอยอย่างหนึ่ง โดยจัดการให้คนอยู่ร่วมกับป่าไม่ทำลายป่าซึ่งเป็นการให้ความสำคัญกับการที่ต้องเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าที่อยู่เป็นธรรมชาติให้มีความรักษาความหนาแน่น
ในส่วนของการพัฒนาที่จะยังคงรวมทั้งเรื่องกับปัญหาใหม่และเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยในการจัดการทรัพยากรป่าของประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปัญหาที่เกิด

จากการที่เศรษฐกิจของวัสดุอ่อนร่วมสร้างขึ้นมา สำนักงานป่าไม้ที่มีจุดหลักที่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนไปเอง โดยขาดแผนการจัดการและพื้นที่ทรัพยากรธรรมชาติอย่างเป็นระบบทำให้ทรัพยากรธรรมชาติทุกสาขาได้แก่ ที่ดิน ป่าไม้ น้ำ แหล่งน้ำ และการประมง ความเสี่ยงอุกอนและเกิดความขัดแย้งในการใช้ทรัพยากรมากขึ้น ตามแผนทั่วไปเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 มีนโยบายที่จะกระทำด้วยการบริหารและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมชีวิตของประชาชนในชนบท รวมทั้งเป็นมาตรฐานของชาติสำหรับอนุรักษ์และเป็นมาตรฐานสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ โดยกำหนดที่เป็นมากที่จะอนุรักษ์เพื่อให้รักษารักษาไว้ได้อย่าง 25 ของพื้นที่ประเทศ และกำหนดแนวทางการบริหารจัดการในการรักษาพื้นที่ป่าในเขตชนบท เพื่อป้องกันการใช้พื้นที่ป่าและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนดังกล่าว ควบคุมติดตามให้สามารถปฏิบัติได้ตามแผนหรือแผนการพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่มีอยู่ ก้าวหน้าและพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่ป่าอนุรักษ์และพื้นที่ป่าเกษตรกรรมและพื้นที่ป่าอนุรักษ์ในแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจน เงื่อนไขการอนุรักษ์และรองรับปัจจุบันเพื่อการสนับสนุนจากประชาชนและองค์กรประชาชนให้มีอำนาจตามกฎหมายในการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน

ปัจจุบันนับถึงปีบ้าน ดับบลิวเบียร์ อันเกเบเนสชา จังหวัดลำพูน มีเนื้อที่ประมาณ 13,000 ไร่ อยู่ในเขตป่าลึกและทุ่งทราย แห่งที่ดีอุดมด้วยพืชไม้ป่าและสัตว์ป่า มีความ多元化 ทางชีวภาพที่เป็นเอกลักษณ์ของป่าลึกที่มีความเป็นเอกลักษณ์ ที่มีหลากหลาย ทางชีวภาพที่รักษาไว้ในส่วนที่มีศักยภาพในการสร้างความยั่งยืนและเป็นการสืบสานประโยชน์จากป่า ซึ่งมีประโยชน์อย่างมาก ในป่าชุมชนกับการอนุรักษ์ป่าชุมชนและสภาวะที่มีการก่อตั้งและข้อความสับปะรดในการสร้างชุมชน ที่มีเป้าหมายในการสร้างชุมชนที่มีศักยภาพในการสร้างชุมชนที่มีความยั่งยืน การอนุรักษ์ป่าชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งการอนุรักษ์ป่าชุมชนที่มีความยั่งยืนและสร้างชุมชนที่มีศักยภาพ ชุมชนที่มีศักยภาพในการอนุรักษ์ป่าชุมชน ที่มีความยั่งยืน ซึ่งมีประโยชน์อย่างมาก ในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่า การที่ประชาชนได้เข้ามีบทบาททางภาคส่วน เพื่อประสานความร่วมมือของทรัพยากรป่าให้ผ่านการจัดการชุมชน แผนการมีส่วนร่วมในการป้องกันพื้นที่ป่าที่เสียหาย ลดสถานะ ช่วยกันเพิกเฉื่องที่ไปเสื่อมโทรมที่มีอยู่ในหมู่บ้านของตนให้ถูกลดลง เชิงลึกว่าเป็นการศึกษาการมี
ส่วนรวมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชนด้วยวิธีชุมชน ผู้ร่วมพื้นกว่างอาจมีประโยชน์เป็นแนวทางในการอนุรักษ์ดูแลทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนสี่สิบ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดูแลอนุรักษ์ป่าเพื่อให้ป่าชุมชนใกล้ตัวไปได้ รวมถึงงานก็ถูกสูตรกราป่าไม้ไว้เพื่อเป็นแหล่งน้ำดีของมนุษย์และได้ใช้ประโยชน์จากป่าทำให้สภาพป่ามีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน กรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท้าป่า เพื่อจะได้ทราบว่าประชาชนได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนได้อย่างไร และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการอนุรักษ์ป่าชุมชนของทางราชการโดยตรงเป็นคำถามของการวิจัยครั้งนี้คือ

1. การมีส่วนร่วมในอนุรักษ์ป่าชุมชนด้วยวิธีชุมชนเป็นอย่างไร
2. ปัจจัยใดบ้างที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชุมชน
3. ปีปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน กรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท้าป่า ต. battleground อ.บางแม่ตา จ.จังหวัดลพบุรีอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน กรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท้าป่า ต. battleground อ.บางแม่ตา จ.จังหวัดลพบุรี มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเฉพาะในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคมและปัจจัยรอบริมของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน กรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท้าป่า ต. battleground อ.บางแม่ตา จ.จังหวัดลพบุรี
2. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน กรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท้าป่า ต. battleground อ.บางแม่ตา จ.จังหวัดลพบุรี
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน กรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท้าป่า ต. battleground อ.บางแม่ตา จ.จังหวัดลพบุรี
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วี่ดีขุน

ชุมชน กรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท่าป่า เป็นลำดับปลูก อันเนื่องมาทาง จังหวัดลำพูน ตาม

วัตถุประสงค์ข้างต้น คาดว่าจะได้รับประโยชน์ดังนี้:

1. เพื่อเป็นแนวทางในการอนุรักษ์ป่าชุมชน ในการที่ให้ประชาชนในท้องถิ่นตื่น

ตื่น และเริ่มต้นที่ไปหันมาสนับสนุน

2. ทำให้ทราบถึงระดับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดูแลรักษาป่า

เพื่อเป็นประโยชน์ของชุมชนในการบริหารการมีส่วนร่วม

3. กระตุ้นให้เกิดการดูแลรักษาป่าอย่างต่อเนื่อง และได้เกิดการเรียนรู้การ

เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวกับป่าและการใช้ประโยชน์จากป่าทำให้เกิดความสุขภูมิใจและเป็นแหล่งใช้

ประโยชน์ของคนในชุมชน

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ

อนุรักษ์ป่าด้วี่ดีขุนชุมชน: กรณีศึกษาป่าชุมชนบ้านท่าป่า ลำดับปลูก อันเนื่องมาทาง

จังหวัดลำพูน มีขอบเขตการวิจัยในคัดลงในประเด็นต่อไปนี้:

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือก อันเนื่องมาทาง ซึ่งประกอบไปด้วย 6 คัด ซึ่ง

ผู้วิจัยได้เลือก ลำดับปลูกป่า และลำดับปลูกส่วนเป็นรายชื่อในการศึกษาวิจัย เนื่องจาก

ประชาชนที่อาศัยอยู่ใน หมู่ที่ 5 บ้านทางปลูก หมู่ 6 บ้านทางปลูก หมู่ 9 บ้านศรีธรรมหลุด ลำดับ

ทางปลูก อันเนื่องมาทาง จังหวัดลำพูน และหมู่ 11 บ้านทุ่งยาว ลำดับปลูกเฉาะ อันเนื่องมาทาง

จังหวัดลำพูน มีวิธีวิเคราะห์และวิเคราะห์เกี่ยวกับอนุรักษ์ป่าและเป็นผู้ให้ข้อมูล จังหวัดประชาชน

จากการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 255 ครั้งที่ได้

2. ขอบเขตการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ

อนุรักษ์ป่าด้วี่ดีขุนชุมชน ซึ่งประกอบด้วยดังต่อไปนี้:

1) การวางแผนงาน การดำเนินงาน การรับผลประโยชน์ร่วมกัน และการประเมินผลงานของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วี่ดีขุนชุมชน

2) ข้อมูลที่มีเกี่ยวกับป่าและสภาพป่าที่มีอยู่ในหมู่ บ้านทางปลูก หมู่ 6 บ้านทางปลูก
ประชาชน หมายถึงบุคคลทั่วไป ที่มีภูมิลำเนาอาศัยอยู่ในพื้นที่ หมู่ 5 บ้านท่อล่ากุด หมู่ 6 บ้านท่อล่าป่า หมู่ 9 บ้านศรีธรรมุล ตำบลท่อล่ากุด อทิตาภนิทร จังหวัดล้านชู หมู่ 11 บ้านท่อล่ากุด อทิตาภนิทร จังหวัดล้านชู ปัจจุบัน

ปัจจุบันหรือปีใหม่ชุมชน (Community Forestry) หมายถึง รูปแบบของการจัดการป่าไม้ที่น้อยกว่าความต้องการของประชาชนเป็นวัตถุประสงค์ในการจัดการป่าไม้ และให้ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์จากป่าดังกล่าว เป็นผู้กำหนดแผนการและการควบคุมการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เพื่อผลประโยชน์ต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอตามความต้องการของชุมชน ปัจจุบันได้มีการดำเนินการอยู่ในประเทศไทยมาเป็นเวลานานแล้ว ตามสภาพการพัฒนาของประชาชนที่มีต่อเนื่องป่าไม้ที่อยู่ใกล้เคียงกับหมู่บ้านต่างๆ ซึ่งมีรูปแบบการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ต่างกันอยู่ตามสภาพอุปสรรค สนับสนุน ควบคุม และส่งเสริม ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ปัจจุบันเหมาะสม ปัจจุบันบ้านท่อล่าป่า ตำบลท่อล่ากุด อทิตาภนิทร จังหวัดล้านชู

การจัดการป่าไม้แบบมีส่วนร่วม หมายถึง การจัดการป่าไม้และทรัพยากรในป่าโดยชุมชนอย่างแท้จริงและขนาดสากลใหญ่ในการจัดการโดยประชาชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ในท้องถิ่นมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง ในรูปการทำงานที่เกิดจากกระบวนการร่วมมือตามความต้องการ ร่วมกันในการวางแผน รวมถึงการจัดการ กระบวนการร่วมมัน และกระบวนการประเมินผลงานของประชาชนและบ้านท่อล่าป่า ตำบลท่อล่ากุด อทิตาภนิทร จังหวัดล้านชู

วิธีการจัดการป่าไม้ รูปแบบการดูแลรักษาป่าไม้ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตที่เป็นอยู่วัฒนธรรม เชิงคุณค่าของประชาชนในบ้านท่อล่าป่า ตำบลท่อล่ากุด อทิตาภนิทร จังหวัดล้านชู

การอนุรักษ์ป่าไม้ชุมชน (Community Forestry Conservation) หมายถึง การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ป่าที่อยู่อาศัยให้ได้ประโยชน์สูงสุด โดยไม่ลดภูมิฐานทรัพยากร ที่อยู่อาศัยของประชาชนพื้นที่การปลูกพืชหรือการอยู่อาศัยที่พื้นที่ป่าไม้ ซึ่งเป็นการเริ่มต้นของการบูรณะพื้นที่ป่าไม้ต่อไป
การมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง กระบวนการดำเนินการร่วมพลังประชาชนกับองค์กรของรัฐหรือองค์กรเอกชน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของชุมชน โดยยึดหลักการว่าสมาชิกในชุมชนนั้นๆ จะต้องร่วมมือทำงานและปฏิบัติงานเพื่อสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนในชุมชน

ประโยชน์ที่ได้รับจากชุมชน หมายถึงการได้รับประโยชน์จากปัญหาที่ประชาชนได้ร่วมกันรักษาไว้ ได้แก่การใช้ไม้ และผลผลิตจากปัญหาชุมชน

ปัจจัยเสริม หมายถึง องค์ประกอบต่างๆที่มีความส่งเสริมในการอนุรักษ์ป่าให้ได้ผลต่อชีวิต เชน การได้รับช่างสรร การคัดข้อมูล และการได้รับประโยชน์จากป่า
บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนป่าชุมชน กรณีศึกษาบ้านปากป่าบ้าน ตำบลบ้านปลาดูด อำเภอแม่สาย จังหวัดลำพูน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. สภาพทั่วไปของบ้านปากป่าและบ้านปลาดูด
2. แนวคิดของป่าชุมชน
3. แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมชุมชน
4. แนวคิดการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรในชุมชน
5. แนวคิดและกิจกรรมการมีส่วนร่วม
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพทั่วไปของบ้านปากป่าและบ้านปลาดูด

บ้านปากป่าเป็นชุมชนบ้านที่อยู่ติดกับบริเวณที่ตั้งด้านล่างของป่าไม้ โดยเฉพาะ "ต้นป่า" ประกอบด้วยแม่น้ำทรายไหลผ่านบริเวณนี้ด้วย ซึ่งได้ถือว่า บ้านปากป่า ตั้งอยู่ในเขต อุทยานỐคหานแดด เป็นร้อยละหนึ่งจึงจะเกิดผลกระทบกับจังหวัดลำพูนในหมู่บ้านส่วนหนึ่งที่มีชื่อ สาขาของทิวทัศน์ ซึ่งยังได้เห็นจากผู้ที่มาเยี่ยมชมก็จะได้รับภาพถ่ายหรือถ่ายวิดีโอที่ดี

เดินทางไปที่บ้านปากป่าเป็นหมู่บ้านที่มีความอุดมสมบูรณ์ เหมือนไปด้วยไปถ้าหน้าเนิน มีพื้นที่กว่า 13,000 ไร่ มีสัดส่วนผู้คน มีคันไม้ชนิดใหญ่มาก มี ประดิษฐ์ สัก เสี้ยว ไปเดิน รั้ว พบ เกือก ฯลฯ ในอัตราการค่าของที่พักบ้านจะต้องเคยแตกต่างกันไปไม่กว่าจะ เป็นการเก็บเส้นหรือทาด้วยป่ามาจากบ้านภูโกริก การตัดไม้เพื่อสร้างที่อยู่อาศัยและเพื่อดำเนิน ตลอดจนการตัดไม้เพื่อป่าเพื่อทำ ทำให้ไปได้จะลองอย่างรวดเร็ว ขาด ความสมดุลทางธรรมชาติ ประชาชนเรื่อยระดับหนึ่งค่อนที่จะอยู่ต้องได้ไปวัน 2537 ประชาชนบ้านabcdefghijklmnopqrstuvwxyz เริ่มการจัดการป่าชุมชนเพื่อการอนุรักษ์ มีการจัดเวที ประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านร่วมคิดค้นความเสถียรของการทำลายป่าและพะการเกี่ยวข้อง มีการ พูดคุยกับที่ที่ที่ที่เกี่ยวข้องกับการบ้านริมแม่น้ำลำพูน และร่วมกันกำหนด กฎ ระเบียบ ขั้นมาเป็นกลไกในการควบคุม การใช้ป่าชุมชนร่วมกันตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 รวมทั้งจัดตั้งชุดคลายธรรมะตรวจสอบ แม้จะมีการบูร
ถูกจัดตั้งคณะกรรมการดูแลเรียนรู้กับ ออกแบบปุ่มต่าง ๆ ในกรอบการพัฒนาระบบการป่าไม้ชั้น เซ้ง ตามต้นไม้ให้กลับมา โดยศึกษาจะถูกปรับ ทั้งหมดนี้มีเพื่อให้คนอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างยั่งยืน ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนเป็นอย่างดี ทำให้การอนุรักษ์ป่าไม้ประสม ความเสี่ยงได้ แต่จะว่าจะสูญเป็นน้ำไปถึงไม่เกินความรุนแรง ไม่ทำลายต้นต่าง ๆ สามารถเจริญเติบโต และขยายพันธุ์เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังมีการสืบสานไปมากกว่า 500 ชิ้น จนกลายเป็นแหล่งเรียนรู้ ให้กับเยาวชนและปรับตัวการศึกษาเพื่อศึกษาวิจัยต้นไม้สัมปนิพภิ เป็นแหล่งเด่นนี้เป็นการที่ ทำน้ำประปาจากสั่งทำคลองสิ่งป่าไม้ได้อย่างดี

บ้านทำภาพ pipeline ผังพื้นที่แสดงผืนที่อยู่ในที่ราบสูง ได้ประมาณ 30 กิโลเมตร ปัจจุบันมีจำนวนผู้อาศัย 214 ครัวเรือน มีประชากรประมาณ 871 คน โดยแยกเป็นชายจำนวน 429 คน เป็นหญิงจำนวน 442 คน ท่านทั้งสิ้นอยู่ในหุ้นร่วมทุน ปลูกต้น เลี้ยงสัตว์ มีพื้นที่ขุดดิน 500 ไร่ ที่ดินที่ทำเกษตรกรรม 1,700 ไร่ และมีปัจจุบันพักที่ทำงอบดิน 13,000 ไร่

ด้านทั่วไปแล้ว มีเขตการปกครองและรับมือของท้องถิ่น 15 หมู่บ้าน มีพื้นที่ โดยประมาณ 147.74 ตารางกิโลเมตร หรือ ประมาณ 89,840 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่อยู่อาศัยประมาณ 4,920 ไร่ พื้นที่ที่ทำกินประมาณ 15,983 ไร่ และพื้นที่ที่เกษตรกรรม ลูกยาถิ่นเจ้าดีอยู่บนพื้นที่ฐาน ประมาณ 68,982 ไร่

เขตบาลต่างๆ อยู่ที่พื้นที่ถิ่นก็มีการจัดตั้งผืนที่อยู่อาศัยอย่างตัว
ที่หมู่บ้าน ตั้งตามแนว ถ้ามีอ่างน้ํา จัดทำนิคมไปใช้ ที่ที่มีต้นไม้ ตั้งตามเส้นทาง ถ้ามีอ่างน้ํา จัดทำนิคมไปใช้ ที่พักนัก ตั้งตามบ้านที่มีต้นไม้ จัดทำนิคมไปใช้ ที่พักนัก ตั้งตามกับบ้าน ถ้ามีอ่างน้ํา จัดทำนิคมไปใช้ ที่พักนัก ตั้งตามนิคม ถ้ามีอ่างน้ํา จัดทำนิคมไปใช้

ภูมิประเทศ สถานที่ที่พักอาศัยและพื้นที่ส่วนใหญ่ เป็นที่อยู่ ป่าไม้ มีพื้นที่ราก ที่รุ่นแรก ต้นไม้พื้นที่ที่อยู่อาศัยทั้งหมดมีความสูงสุดอยู่บนพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ได้เรียนรู้มาด้วยตนเอง และพื้นที่ที่อยู่อาศัยจากพื้นที่อื่นไปทางทิศใต้เรียกว่า ครอบคลุมด้าน
แม่น้ำสายลำปุ้ย ในพื้นที่ดินปลูกอาหารสุคิ้งเป็นแม่น้ำสายหลักที่เปิดช่องเสื่อมของเลือดที่ออกหล่อเลี้ยงชีวิตของประชาชนภายในเขื่อนสระลําสุคิ้ง ลานน้ำชาย มีระดับทางตลอดสา ประมาณ 18 กิโลเมตร ลานน้ำชายจากนั้นไหลเอนลงสู่อ่างอุ่นพัฒนาฝ่าย ผ่านบ้านท่าเบา บ้าน ปล้อง บ้านป้อมเหนือ บ้านปลัก บ้านบังคดใต้ บ้านบางทอง บ้านทุ่งทิ่ง บ้านใหม่ดาน ซึ่งมี บ้านท่าแซน บ้านปลัก บ้านสี่ราษฎร์ บ้านหมันป่า และจุดพื้นที่ ด้านล่างร่มดึง ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ได้ใช้ลานน้ำชายในการ อุปโภค บริโภค และใช้ทำ การเกษตรต่างๆ ลานน้ำชายสั่งร้องต่ำอาสาที่ไหลมาบรรจบรวมกันได้แก่ ลำน้ำสายข้าม ลำน้ำสายป่าต่างๆ ลำน้ำสายแซน ลำน้ำสายเสื่อม ลำน้ำสายป่าต่างๆ ลำน้ำสายข้าม ลำน้ำสายเสื่อม ลำน้ำสายเสื่อม ลำน้ำสายเสื่อม ลำน้ำสายเสื่อม

ภูมิอากาศ ลานน้ำชายสุคิ้ง มีอุณหภูมิภูมิอากาศตลอดปี มีฤดูหนาวที่เริ่มต้นแต่ ช่วงปลายเดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม อุณหภูมิน้อย 10 – 15 องศาเซลเซียส มีฤดูร้อนที่เริ่มต้นแต่ช่วงปลายเดือนกุมภาพันธ์ – เดือน พฤศจิกายนอุณหภูมิอากาศต่ำช่วงร้อนต่ำกว่า 20 - 30 องศาเซลเซียส และมีอุณหภูมิสูงตั้งแต่เดือนมีนาคม - เดือนพฤษภาคม อุณหภูมิอากาศมีการเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องทั้งช่วงปลายเดือนตุลาคม มีอุณหภูมิgaben ประมาณ 18 – 25 องศาเซลเซียส

อาชีพ ที่นี่มีชนเผ่าต่างๆเพื่อรักษาตัวเองและทุ่มทาน บ้านในรูปการประกอบอาชีพ ของประชาชนจะเป็นอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งได้แก่ ที่นา ทำสวน ทำไร่ข้าวโพด ผัก ผลไม้ เลี้ยงไหม เลี้ยงสุนัข เลี้ยงไก่ เลี้ยงหมู ปั่นข้าวโพด เลี้ยงปลา เลี้ยง;;;
ข้อ 15 ต่า ของทุกปี ประชาชนส่งน้ำพรายพุทธบาทถือว่า วัดคลองยุวนัดิ ตรงกับเดือน 9 เหนือ รวม 15 ต่า ของทุกปี

3. ประชาชนเสี่ยงพิชุจน์ น้ำปั้นประชาชนที่เสี่ยงพิชุจน์ความภัยสูงขึ้นก่อนแม่น้ำหลักที่มีต่อการท้าทายการของราชบุณฑ์ โดยเฉพาะในช่วงทุ่งทราย อาจเกิดบ้านล้ง ดินถล่ม ในช่วงวัลลภูพันแน่นจากประชากรส่วนใหญ่ยังคงใช้ทรัพยากรบนบ้องหลัก จึงต้องมีการพิจารณาด้านแม่น้ำลำดับในการท้าทายภัยด้าน หมายถึง ความเสี่ยงสูงภัยสูง ดินถล่ม ประชาชนหรือ อารย์ภัย ตัวน้ำ น้ำมีความเสี่ยงที่จะถูกกินดีแล้ว เตือนให้มีมาตรการเตรียมที่น้ำไปในหน้าฝน หรือฝนตก เช่น หรือขุดน้ำแม่น้ำปั้น

การจัดตั้งเขตปั้นขนับและบ้านที่ปั้น

พ.ศ. 2408 ช่วงการดักค้ำหุบบันน้ำมีความดุลสมบูรณ์มาก มีต้นไม้ใหญ่หนา

แผน การใช้ทรัพยากรปั้นไม่มีมาก

พ.ศ. 2408 ศาลเจ้าปั้นมีความดุลสมบูรณ์ ประชาชนพิจารณาขึ้นการใช้ทรัพยากรปั้นที่มีเจ้าหน้าที่

พ.ศ. 2407 ศาลเจ้าปั้นตั้งที่มีพื้นที่สำหรับการใช้ทรัพยากรปั้นในระดับสูงขึ้น

มีการตัดไม้ที่แล้งป้า

พ.ศ. 2493 ป่าที่ถูกคัดไม้มี โดยบริษัทเอกชน (ไทยป่า) ได้จัดสัมปทานไม้

หมาย ไม่มีชิน ราคา

พ.ศ. 2537 ศาลเจ้าปั้นที่วัดยุทธ – ปั้นน้ำที่จุดที่น้ำ - ไม่มีน้ำที่ค่อน

ผลกระทบการตัดไม้ที่แล้งป้า

1. หน้าด้านไม่มีน้ำใช้

2. ฝนไม่ตกตามฤดูกาล ทำให้เกิดความแห้งแล้งอย่างรุนแรง ไม่สามารถทำการเกษตร

การเกษตรมีเหลว – ขาดทุน

3. สัตว์ป่าไปถูกสูญพันธุ์ ถูกทำลาย ไม่รู้จักคำจำกทรัพยากรที่มีอยู่

4. เกิดไฟไหม้บ้าน เพราะเวลากลางคืน

5. ขาดรายได้จากการเก็บของป้า
กฎหมายของการรักษาป่า

1. ห้ามตัดไม้ทำลายป่าผิดหนึ่งบากได้ปรับหนึ่งละ 500 บาท
2. ห้ามลาะสวนป่าจับได้ปรับอันละห้าสิบบาทกึ่งกว่าละ 200 บาท
3. ห้ามบุกรุกป่าจับได้ปรับตามมูลค่าตรงตามมูลค่า 500 บาท ครั้งแรกจับได้

ว่ากล่าว

4. ห้ามคนนอกที่บ้านที่เข้ามาตัดไม้ทำลายป่า ตกเดือนครั้งละไปยึดสั้งแล้วน้ำที่ดินเนือกคิด

5. ห้ามจุกไฟเผาป่าเพื่ออากาศโดยเด็ดขาด

แผนการพื้นที่ปั้นพุรุษณ์

1. มีการพบป่า 3-5 ครั้ง/ปี เพื่อให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่ามากยิ่งขึ้น
2. จัดชุดตลาดจะรวม ที่พื้นที่ป่า มีการทำป้ายคำขวัญขึ้น เพื่อเตือนเดินคนใน
ชุมชน
3. ท่านแม่ให้ใจลั่นที่ไฟเผาป่าและสร้างแนวคิดไม่จุดไฟเผาป่าเพื่อล่าสัตว์
4. ปลูกต้นไม้ที่ทุ่ง และซั่วสามารถกินได้ในวันสำคัญต่างๆ
5. ให้ความรู้การใช้ทรัพยากรป่าให้อย่างยั่งยืน

ระยะเวลาที่เกิดขึ้นหลักการพื้นที่ปั้นพุรุษณ์

พ.ศ. 2552 ปีมีการบูรณะเต็มที่ กิ่งก้านต่างๆตามมา
พ.ศ. 2545-2550 ปีกิ่งก้านบูรณะเต็มที่ในพื้นที่ปั้นพุรุษณ์
พ.ศ. 2541 ปีริมพื้นในสภาพเดิมๆแต่กิ่งอ้อปลูกชายทางทุ่งที่ริมทางปลูกป่า
เสริมพื้นที่ปั้นพุรุษณ์ สร้างจิตสำนึกใช้ทรัพยากรป่า มีการบูรณะป่าปั้นพุรุษณ์มาใช้ทำให้ได้

พ.ศ. 2539-2537 เนื้อที่ป่าพื้นที่ปั้นพุรุษณ์ เริ่มมีการปลูกติดสานกันให้ที่น้ำ
ความสักหลุดของป่า มีการออกไปศึกษาดูงานด้านป่าพุรุษณ์จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในทุกปี
แนวคิดของปญญาชนะ

ความหมายของปญญาชนะ

ความหมายของปญญาชนะ ได้มีการที่ความหมายของปญญาชนะไว้แตกต่างกันทั้งนี้ภายในระบบความคิดที่แตกต่างกัน ระหว่างครอบทองไทยและกฎหมาย วิธีการปฏิบัติที่มีอยู่ในปัญญานัก และครอบทองวัดธรรมประพรมที่เกิดขึ้นในภูมิภาคต่างๆ ในที่นี้จะได้เสนอความหมายของคำว่า ปญญาชนะ และปญญาชนะ

ปี พระราชบัญญัติปัญญาชนะ 2484 มกราคม 4 ปี หมายความว่าที่ดินที่มีอยู่ได้มีบุคคลได้อ มาสามารถที่ดิน

พระราชบัญญัติปัญญาชนะ 2507 มกราคม 4 หมายความว่าที่ดินไม่เคยถูกยุกจากหัว หมู่ องค์ บัง บ้าง ล้าน หมู่ ประชา เล่ม และรัชปที่ยังได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมาย

ความหมายที่แตกต่างกันของคำว่า “ปญญาชนะ” นั้นจะปรับความระดับความเท่าชั้น เช่นโดยระหว่างคนกับปญญาชนะ

พิธี รัชทัดตม (2538: 1-2) ได้จำแนกปญญาชนะตามระดับความสูงต่ำของคนกับปญญาชนะ 4 แบบ ดังนี้

ปัญญาชนะ เป็นปัญญาที่ชาวบ้านสามารถใช้ประโยชน์สิ่งต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางนับตั้งแต่ขั้นต่ำ ที่บ้าน และถ้า ของปี อาทิ มูลไทย ยกราชไทย วิศวกรรม ยางผ้าสิ่ง งานที่ต้องการที่คนทำได้ โดยชาวบ้านจะมีความมั่นคงและไร้ความเสี่ยงภัยการใช้ประโยชน์สิ่งต่างๆ ที่ได้จากปัญญาชนะ เพราะถือว่าปัญญาชนะดังกล่าวเป็น “ทรัพย์ในคืน” ที่ทุกคนมีสัญญาณชอบธรรมในการใช้ประโยชน์ได้ยอยกวีระ

ปัญญาชนะเป็นระบบที่บ้านไว้ที่จำแนกความรู้แบบการจัดการความหลักวิชาธุรกิจ มีรูปแบบของปญญาชนะที่จำแนกตามความรู้แบบการจัดการความหลักวิชาสังคม สามารถจำแนกออกเป็น 2 แนวความคิด กระแสหลักคือ ปัญญาชนะและปัญญาชนะ โดยปัญญาชนะ มีความสำคัญแก่ต้นสมัครในการเจริญเติบโตและเพิ่มความมั่นคงของปัญญาชนะ ทำให้สามารถมีส่วนที่เจริญเติบโตและเพิ่มความมั่นคงได้ประโยชน์ได้ สำนวนคือ ปัญญาชนะนั้นชัดเจนกว่า ไม่ยุ่งยากในปัญญาชนะสำคัญในการดำเนินสภาพความเป็นปัญญาชนะดังกล่าวประโยชน์อื่นๆ ต่อสังคม นอกจากนี้จะไม่ได้ใช้เพียงที่ปัญญาชนะเป็นปัญญาชนะ
ปัจจัยแบบสาธารณชน เป็นปัจจัยที่สาธารณชนต้องไปกลางหว่างไวดีเพื่อใช้ประโยชน์ต้นกำเนิดพืชพันธุ์หนอนไปใช้ประโยชน์ต่าง ๆ เช่น การคืนปัจจัยส่วนของตนเองให้แก่ประโยชน์ที่มีชุมชนได้รับจากการใช้ประโยชน์ลักษณะต่างๆ แต่ให้ความสำคัญกับความมีชุมชนพันธุ์ ความสะดวกสบายและการพันธุ์หนอนใหม่

ปัจจัยแบบนักการเมือง เป็นการดำเนินการแบบปัจจัยอื่นที่มีอยู่โดยแปลงตามสถานการณ์และผลประโยชน์ทางการเมืองเป็นสำคัญ ปัจจัยแบบนักการเมืองนี้อาจแสดงออกในรูปแบบของนโยบายไปยังชุมชน มีลักษณะชุมชนคริสต์ แต่ปัจจัยนักการเมืองจะสังเกตเห็นได้ชัดเจน

ชุมชน

ทวี พิมพ์แซ่แก้ว (2528:2) ให้ความหมายของชุมชน หมายถึง กลุ่มบุคคลหลาย ๆ กลุ่มรวมกันอยู่ในสถานที่และภายใต้กฎหมายหรือข้อบังคับพื้นฐาน มีการประกอบสังคมที่มีความสงบร่วมกันและมีประโยชน์สิ่งอื่น ๆ กัน และมีแนวทางการเดินหน้าอย่างเดียว เชน ความรู้ ขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรมร่วมกันนั้นเอง ถ้าจะแยกอังกฤษประกอบของชุมชนให้เห็นได้ชัดเจนคือ:

1. คน (people)
2. ความสนใจร่วมกัน (Common Interest)
3. สถานที่ (Area)
4. การปฏิสัมพันธ์ (Interaction)
5. ความสัมพันธ์ของสมาชิก (Relationship)

Loomis and Beegle (1957) ตั้งโดยวิชัย รักการ, 2528:2) เกศาศาสตร์ที่กล่าวสังคมวิทยา ให้ความหมายของชุมชนว่า คือ ระบบสังคมที่มีการประกอบด้วยคนที่อาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกันและมีสัมพันธ์กันในบริเวณนั้นกระทั่งกิจกรรมทั้งหมดความต้องการที่จำเป็นรวมกัน

ปัจจัย Foresty หรือ Social Forestry

ปัจจัย Forestyจากภาษาอังกฤษว่า Community Forestry หรือ Social Forestry นักวิจัยการได้แยกความหมายของคำทั้งสองคำมีต่างกัน โดยในว่า Community Forestry เป็นปัจจัยที่มีที่เน้นในระดับหน่วยที่ตั้งชุมชน จึงควรเป็นสมาชิกในชุมชน Social Forestry ซึ่งเป็นการพัฒนาการปัจจัยเน้นเป็นมนุษย์ในสุ่ยต์กลาง ซึ่งเป็นมนุษย์ใหม่ผู้ดังนั้นต้องมีการดำเนินการปัจจัยที่เน้นคือที่ตั้งในการปัจจัยไม่เป็นสุ่ยต์กลาง

ทวี (2535) ให้ความหมายองค์กรชุมชน ปัจจัย Social Foresty กลุ่มประชาชนหรือสถาบันในชุมชนและให้ร่วมกันรักษาไว้เพื่อประโยชน์ของชุมชนนั้น ๆ ในความหมาย
เฉพาะ คือ รูปแบบของการจัดการป่าใหม่ของรัฐธรรมนูญด้วยการของประชาชน และประชาชนและประชาชนผู้รับประโยชน์เข้าร่วมในชุมชนนั้น

โภช แซ่ก้อด (2535: 15) ได้ให้ความหมายของคำว่า "การป่าชุมชน" หมายถึง การดำเนินงานทางด้านป่าไปโดยชุมชนในระดับต่างๆ เพื่อประโยชน์ของชุมชนเอง

คณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับป่าชุมชน (2537; จิระวัฒน์ อู่เกษม (2543ค : 10) ได้ให้ความหมายเป็น "การป่าชุมชน" ว่า "หมายถึงที่ดินที่ไปใช้ไม่ได้ จัดแบ่งหรือกำหนดไว้เป็นของชุมชน มีการจัดการโดยชุมชนเพื่อชุมชนจะได้ประโยชน์ อย่างยิ่งขึ้นและสามารถควบคุมการรักษาป่าชุมชนให้กันและกันไว้ ทั้งนี้จะได้สอดคล้องกับความชื่อและ ชื่อสมัยของท้องถิ่นนั้นๆ เป็นสิ่งสำคัญ

จิระวัฒน์ อู่เกษม (2543ข : 11) ได้ให้ความหมายเป็น "การป่าชุมชน" ว่า "เป็นการ อนุรักษ์และการพัฒนาการทำป่าเพื่อประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้โดยชุมชน เพื่อผลประโยชน์สุขภาพต่าง เพื่อสร้างภูมิทัศน์ทางเศรษฐกิจของชุมชนและส่งเสริมสู่ชุมชนที่มีรากฐานของรัฐบาลและชุมชนอย่างยิ่ง ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของรัฐบาลและชุมชน" ฉะกัน ชุมชนริบนอร์ท (2532 : 162) กล่าวว่า ป่าชุมชนเป็นแนวทางการใช้ทรัพยากรที่ไม่ไปเป็นสูญเสียของการผลิตและการดำรงชีวิตของชุมชน ฯลฯ โดยมีพักพิงเป็น น้ำของเป็นรูปแบบการใช้ได้รับประโยชน์

อนุกรม เทพวิทย์ (2537:14) กล่าวถึงการป่าชุมชนหรือที่เรียกว่า Community Forestry ซึ่งมีอยู่ทั่วไปในประเทศไทยนั้นรวมแล้วมีที่ไปใช้ประมาณ 50 –100 ไร่ หรือมากกว่านั้น เกิดจากการความสมัครใจของประชาชนที่สนใจบริการที่มีได้ให้และชุมชนพื้นที่ ดำเนินงานตามโครงการ ที่ใช้ไม่ได้พังกล่าวแต่จะมีโครงสร้างอื่นๆ เช่น คุณสมบัติการจัดการป่า และการแปรรูปของท้องถิ่นนั้นๆ เป็นสิ่งที่ช่วยให้ชุมชนนำรูปแบบการจัดการป่าไปครอบคลุมร่วมมือกับต่างประเทศที่มีความต้องการให้เห็นว่า วิธีการจัดการป่าชุมชนให้กับชุมชนอยู่ในความรู้สึก มีความเข้าใจถึงเอง ที่จะไปใช้ในชุมชนที่ต้องการให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด และมีการจัดการป่าชุมชนอย่างยิ่ง
กันในชุมชนว่าเป็นเจตปีที่ชุมชนจะให้การสู้รบกัน หรือเป็นไปในเขตที่สาธารณะของหมู่บ้าน
หรือดับบัด รวมทั้งเป็นปีที่มีบทบาททางวัฒนธรรมที่ขยาย เช่น บั้วานา ปัญญาค่ำเต้น

ศรีเพียร ดุริยเดช (2539: 17) ให้แนวคิดของการปฏิเสธชุมชนว่า การมีส่วนร่วม
ของประชาชนเป็นรูปแบบหนึ่งของแนวคิดในการกระจายอำนาจ (decentralization) จากส่วนกลาง
มาสู่ส่วนท้องถิ่น หรือเป็นความพยายามที่จะให้มีการวางแผนจากส่วนล่างสู่ส่วนบน (from
below หรือ bottom-up planning) ทั้งนี้เพราะประชาชนในท้องถิ่นคือผู้ที่รู้วิธีและความต้องการ
ของท้องถิ่นดังนั้นก็จะมีระดับการปรับเกี่ยวกับผู้อื่น ฉะนั้นแนวคิดนี้จึงแพร่หลายทั่วไปรวมทั้งในการจัดการปัว
ชุมชน

สถาปัตย์จีจิตร ภิรมย์สารสกุล (2534) ได้ให้ความหมายของปัวชุมชนไว้ว่า
พื้นที่ที่คนได้ใช้ประโยชน์ทางด้านปัวไว้ตามวัฒนธรรมของชุมชนนั้น โดยชุมชน
เป็นผู้ดำเนินการให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง

แช่ห์ งามรัก (2536) ได้กล่าวถึงปัวชุมชนไว้ว่าเป็นชนเผ่าที่ส่งการทางสังคมหรือการ
รวมตัวขององค์กรในระดับชุมชน หรือระดับเครือข่ายในระบบนิเวศแห่งหนึ่งเพื่อท้าการใช้
ประโยชน์ อาศัยทรัพยากร ดิน น้ำ ป่า ซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรส่วนรวมของท้องถิ่นอย่างยิ่งและ
เป็นกระบวนการบางส่วนของการควบคุมภูมิทัศน์ ถูกปฏิบัติ ถูกกฎหมาย และสิทธิ์ชุมชน เข้าเน้นหลักทั้งทาง
ศิลปะและความมั่นคงในการอยู่รอดของชุมชนเป็นสำคัญ

อีนัย อภิญขิ (2529: 74) ได้ให้ความหมายของปัวชุมชนคือปัวโดยรวมของชุมชน
หรือเป็นชุมชนที่มีประโยชน์ร่วมกัน

สรุป ความหมายของปัวชุมชนในการจัดการสังคมคือพื้นที่ที่ชุมชนมีการจัดการใน
ระดับชุมชนหรือเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในระบบนิเวศแห่งหนึ่งรวมตัวกันเพื่อท้าการใช้ประโยชน์และจัดการ
ทรัพยากร ดิน น้ำ ป่า ซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรส่วนรวมของท้องถิ่นอย่างยิ่งและเป็นธรรม บน
พื้นฐานของการควบคุม ถูกปฏิบัติ ถูกกฎหมาย ถูกคิด ด้านความแท้จริงและเป็นมิติของ
ชุมชนในท้องถิ่น ซึ่งเน้นหลักทั้งทางศิลปะและความมั่นคงในการอยู่รอดของชุมชนอย่างยิ่ง

โภค เพชรกุล (2535: 12 - 13) กล่าวว่า เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนของ
คนอย่างสมดูมาตกรรมจัดการปัวโดยชุมชนได้มีแนวคิดพื้นฐานหลักๆ อยู่ 4 ประการ คือ

1. แนวความคิดเกี่ยวกับความสมดุลระหว่างสังคมมนุษย์กับสังคมปัวไม่ใช่ใน
ระบบนิเวศ แนวคิดเกี่ยวกับความสมดุลพื้นที่ระหว่างสังคมมนุษย์และสังคมปัวไม่ใช่ในระบบนิเวศ มี
สายพันธุ์ที่ต่างกันอย่างรวดเร็ว  ในสังคมมนุษย์มีโครงสร้างสังคม ซึ่งประกอบด้วยหน่วยย่อยต่างๆ
ต่างในสังคมพื้นที่ประกอบด้วยโครงสร้างของสังคมสิทธิ ที่ที่ไม่รับรองความเชื่อมโยงกันด้วย
โครงสร้างต่างๆ สังคมมนุษย์และสังคมปัวไม่อาจมีการถกจัดการในระดับปัวระหว่างกัน อาจเป็นการ
สวัสดีครับและที่นี่ เช่น ดังกล่าวมุมมองใช้ประโยชน์จากผู้คนให้ก็จะมีประโยชน์ อยู่มากก็ไม่ต้องพูดถึง แล้วถ้ามีการคิดเชื่อมโยงไปตามที่จะเป็นแนวคิด อยู่ดีๆจะมีการจัดการให้ชุมชน เพื่อให้สังคมไปและสร้างความอยู่ร่วมกัน

2. แนวคิดเกี่ยวกับการนำไปใช้ เพื่อการพัฒนาชุมชน แนวคิดเกี่ยวกับการนำไปใช้นี้เพื่อการพัฒนาชุมชน มุ่งเน้นการมีควรรู้ด้านการนำไปใช้ ซักก่อนใช้ในการพัฒนาชุมชน ใช้ไปเป็นฐาน เพื่อรองรับความเป็นอยู่ในระดับความเป็นอยู่ที่พ่อคุณกัน และจากสภาพของการใช้ประโยชน์จาก ปัญมาได้โดยไม่ได้เกิดวิธีปฏิบัติของการพัฒนาในชุมชนในการจัดการเพื่อที่ไปใช้ การจัดการนำไปใบเพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยุ่งยากของความสามารถที่ประชาชนในชุมชนสามารถดำเนินการได้เอง การจัดการนำไปใช้ดังกล่าวเชิงนี้การนำทำให้ที่นิยมเป็นอยู่ในชุมชนนำไปใช้เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการสูงส่งแห่งทรัพยากรธรรมชาติที่แนวความคิดว่าทรัพยากรธรรมชาติเป็นของส่วนรวม ดังนั้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์และระดับต่ำผู้รับทรัพยากรการที่ทรัพยากรธรรมชาติของท้องถิ่นโดยตรง จึงเป็นต้องให้ผู้สังเกตวาด่านนั้นได้รับการยอมรับอย่างถูกต้อง ในมุมของอำนาจกระจายอำนาจในการสูงส่งทำพื้นที่ไปใช้จากส่วนกลางไปยังท้องถิ่น (Gilmour and Fisher, 1991)

4. แนวคิดในการจัดการนำไปใช้เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและความมั่นคงของชุมชน เป็นแนวคิดพื้นฐานด้านการจัดการนำไปใช้ ที่ขึ้นประโยชน์จากไปใช้มีประโยชน์ที่มีอยู่ต่อเนื่องและยาวเป็นการจัดการนำไปใช้ที่มีการเรียนรู้ ซึ่งมีผลการใช้ทรัพยากรแบบรักษ์นิยม (Wise use) ความต้องการที่จะใช้พื้นที่ไปให้จากกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ต่างๆ เพื่อการจัดการนำไปใช้แบบผลิตภัณฑ์นี้ ซึ่งเป็นต้องอยู่ในพื้นฐานของความต้องการ เพื่อเปลี่ยนไปของชุมชนภายใต้ การพัฒนาส่วน ระหว่างการใช้ประโยชน์หลากหลาย คำว่า (Lee, 1997)

จริงวัฒน์ อุทัยธรรม (2543: 12) กล่าวว่า จากระบบการถือใบไม้ปิ้งจับไม้ได้ขึ้นให้ที่นี่ ว่า ปิ้งจับไม้ช่วยให้ชุมชนทำรายได้เพิ่มพูนที่เป็นและจัดจัดที่เรียออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ประชาชนนี้ต้องจัดการใช้ประโยชน์จากไปในการด้วยเข้า การจัดการปิ้งจับไม้ไม่ใช่เพียงแค่กันถ้านนั้น ไป แต่เป็นการให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากปิ้งจับไม้。

จริงวัฒน์ อุทัยธรรม (2543: 11) กล่าวถึง แนวคิดพื้นฐานของปิ้งโจมติว่า ปิ้ง ชุมชนในระยะแรกนั้น มีวัตถุประสงค์หลักอยู่ 4 ประการ โดยถือกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของชาวบ้าน คือ ประการที่หนึ่ง ปิ้งและใช้ชีวิตต่างๆ ประการที่สอง อาหารและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับผลิตภัณฑ์อาหารอย่างต่อเนื่อง ประการที่สาม ทำการเศรษฐกิจ และรายได้ให้แก่ชุมชนในชุมชน และประการที่สี่ การเสริมสร้างความสามารถในการจัดการ
ให้เป็นสถาบันในท้องถิ่น อย่างไรก็ตามงานป่าชุมชนโดยความข้ามเหลือจากแหล่งทุนจาก
ต่างประเทศในระยะแรกนั้นมุ่งไปที่การปลูกสร้างป่าในหมู่บ้าน (Village Woodlot) เพื่อใช้เป็น
พื้นฐานเพื่อผลิตผลดั้งเดิมให้แก่ชุมชน ที่มีปัญหาขาดแคลนสิ่งของเครื่อง อุปกรณ์วิชาการ และอุปกรณ์
ทางเทคโนโลยีมาเป็นการสนับสนุนป่าในหมู่บ้านไม่ว่าจะเป็นดังนี้

แนวคิดป่าชุมชนนั้นมีแนวคิดให้ประชาชนโดยเริ่มจากการระดับสังคมที่สูงมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมได้จากชุมชน เพื่อสนองตอบความต้องการหรือความจำเป็นของทุกๆ คนในชุมชน
โดยเฉพาะกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องและทรงคุณ เพื่อให้ชุมชนสามารถร่วมลงมือทำได้ในที่สุด

ตั้งแต่ประกาศปี พ.ศ. 2518 หรือมายังถึงปัจจุบัน ที่นายกรัฐมนตรี ได้เริ่ม
โครงการป่าชุมชน และยังคงดำเนินกันต่อมา อาจจะว่าได้ว่ามีที่โครงการที่สิ้นสุดและ
ประสานความสัมพันธ์ ซึ่งประสาทสัมพันธ์ที่จะเกิดขึ้นและแนวคิดเรื่องป่าชุมชนในหลายๆ ประเทศ
เปลี่ยนแปลงไปสิ้นที่สุดอยู่เรื่อยไปทางด้านมหานคร วัฒนธรรมและการเมืองอย่างมีนัยสำคัญของภูมิ
ศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลงในปีปัจจุบันแนวคิดเรื่องป่าชุมชนไม่ได้ผ่านผ่านผ่านถึงอยู่ในปีปัจจุบัน
หมู่บ้าน เพื่อการแก้ไขปัญหาขาดแคลนพืชสิ่งชีวบนานในชนบทแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่เป็นการให้
ความสำคัญถึงป่าธรรมชาติมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความสำคัญต่อบทบาทของชุมชน
ท้องถิ่นในการดูแลรักษา และจัดการป่าชุมชนที่เป็นป่าธรรมชาติร่วมกัน
(วิชัย วิโรจนสุทธิธรรม, 2542: 126)

อัลวาร์ด อู่ระกาม (2543: 12) กล่าวว่า ป่าชุมชนเป็นทางเลือกในการพื้นที่
อนุรักษ์ป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติ เพราะป่าชุมชนเป็นป่าที่ประชาชนได้รับทั้งสิ่งอันให้
ความคุ้มครองและการใช้ประโยชน์จากป่า และมุ่งหมายให้ประชาชนมีสิทธิ์ในการใช้ประโยชน์จากป่าอย่าง
เป็นธรรมจากการที่ยอมรับว่า 1. อนุรักษ์ไว้ใช้ประโยชน์จากป่าเพื่อคุณค่าศิลปะ 2. ยอมรับว่าเป็นป่าที่
ดังได้รับการป้องกันและจัดการอย่างดีคือ ป่าชุมชนจึงเป็นคำตอบของความขังเป็นทั้งของ
ประเทศ

แซนร์ วุ่นวิ่ง และ ยศ สนิทสุทธิ์ (2536: 139) กล่าวว่า แนวคิดเรื่องป่าชุมชน
เป็นแนวคิดเรื่องคุ้มครองป่า เพราะด้วยวิธีบูรณาการที่มีและความเข้าใจกันที่ดีตลอดมา ตั้งแต่
ได้เริ่มในสมัยอุปชาติและรัฐโคนม์ร์ครองด้านชายบ้านได้รับการสนับสนุนให้บูรณาค์ แต่บางพื้นที่
ไปเพื่อใช้ประโยชน์ได้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและการตอบสนองตามกฎหมาย
องค์ประกอบของชุมชน

การป่าใช้ชุมชนจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 3 ประการคือ (โคม แพรว ทอง, 2535: 21–23)

1. องค์ประกอบด้านชุมชน (community component) มีความแตกต่างกันในลักษณะของความต้องการใช้ประโยชน์จากพื้นที่คือ

1.1 บุคคลเดี่ยว (individual) มีความแตกต่างในด้านอาชีพ อาชีพ เช่น มีผลต่อลักษณะความต้องการใช้ประโยชน์จากป่า

1.2 ครอบครัว (house hold) เป็นหน่วยย่อยที่สามารถใช้ประโยชน์จากป่าเป็นจุดเริ่มต้นของการตัดสินใจร่วมกัน ภายในครอบครัวจะแบ่งแรงงานและตามความต้องการ เช่น การเก็บอาหารจากพื้นที่ไปในชีวิตประจำวันจะแตกต่างไปได้

1.3 กลุ่ม (group) เป็นการรวมการตัดสินใจระดับครอบครัวในกรณีการตัดสินใจร่วมกันในระดับกลุ่มของการตัดสินใจของกลุ่ม จะนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติของกลุ่มเพื่อการใช้หรือไม่ใช้ประโยชน์จากป่า

1.4 ชุมชน (community) เป็นกลุ่มใหญ่ที่สุด มีกฎระเบียบต่างๆ มีการจัดแผนการดำเนินงานตามความต้องการ มีกฎหมาย เป็นแนวทางของกลุ่มในการรักษาป่าชุมชนเพื่อประโยชน์ร่วมกัน

2. องค์ประกอบด้านป่าไม้ (forest component) เป็นสิ่งที่ช่วยให้เห็นว่าชุมชนจะใช้ประโยชน์จากป่าไม้ได้มากน้อยเพียงใด แบ่งออกเป็น

2.1 ป่าส่วนตัว (private forest) เป็นป่าที่มีเจ้าของคนเดียวที่ใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการ

2.2 ป่าหมู่บ้าน (communal forest) เป็นพื้นที่ที่ชุมชนใช้ประโยชน์ร่วมกันได้โดยที่ไม่มีการแบ่งปันหรือจัดสรรพื้นที่
3. องค์ประกอบด้านการเกษตร จะเป็นสิ่งซึ่งให้เห็นถึงความรู้เรื่องของชุมชนว่า พื้นที่ป่าไม้จะอยู่อย่างไร แฉ้ออกดังนี้

3.1 ขนาดของการประกอบการ การเกษตรจึงอยู่กับขนาดการประกอบการ ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

3.1.1 การเกษตรขนาดเล็ก (small scale farming) ผู้ประกอบการมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการเองเนื่องจากเป็นกิจกรรมขนาดเล็ก โอกาสของความสำเร็จในการฟื้นฟูการป่าไม้ เพื่อการเกษตรกรรมจะมีสูงสุดสำหรับผู้ประกอบการเกษตรขนาดเล็ก

3.1.2 การเกษตรขนาดใหญ่ (large scale farming) ผู้ประกอบการสามารถคัดเลือกพืชพันธุ์เพื่อผลผลิตโดยปรับปรุงป่าใช้พื้นที่จับกลุ่มพืชพันธุ์พื้นฐาน การผลิตส่วนใหญ่จะเริ่มต้น เพื่อการผลิตภัณฑ์ เพื่อใช้สอยเอง ใช้เทคนิคพืชสมัย ผู้ประกอบการจะลดการพึ่งพาในสิ่งแวดล้อมและใช้การผลิตเพื่อการบริโภค

3.2 สิทธิการยึดถือที่ดิน สามารถแบ่งออกได้ดังนี้

3.2.1 ผู้ที่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม (tenant) มักเป็นเกษตรกร ซึ่งไม่มีที่ดินหรือมีแต่เพียงพอในการประกอบเกษตร โอกาสที่จะมีเทคนิคที่เหมาะสมต่างมีอยู่ตลอด ผู้ที่มีที่ดินจะเป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการประกอบเกษตรกรรมที่จะฟื้นฟูได้ โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์จากการผลิตเพื่อการขาย เข้ามานั้น ผู้ใช้เป็นผู้ผลิต

3.2.2 ผู้ให้บริการในการยึดถือที่ดิน (Land use Fructory) เป็นเกษตรกรซึ่งทำเกษตรบนที่ดินของชุมชนหรือของรัฐ เช่น ที่ดินสาธารณะของหมู่บ้าน เกษตรกรคือผู้ที่จะใช้พื้นที่ของรัฐเพื่อทำการเกษตร เกษตรกรมีผู้ที่จะมีส่วนร่วมในการผลิตเพื่อการขาย เข้ามานั้น เป็นเกษตรกร ทั้งทางการผลิตในขณะเดียวกันจะไม่ได้ลงทุนในสิทธิ์ถือที่ดิน

3.3 ระบบการจัดการ ระบบการจัดการของเกษตรกรรมจะแบ่งออกได้ดังนี้

3.3.1 กลุ่มเกษตรกร (group) กลุ่มเกษตรกรเป็นระบบการจัดการที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบกิจกรรมทางด้านการเกษตร กลุ่มเกษตรกรมีโอกาสรวมการผลิต และการจัดการผลผลิต ใช้เทคนิคที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้ผลผลิตที่มีคุณภาพ การผลิตของเกษตรกรที่มีขั้นตอน เช่น ผู้ผลิต เป็นต้น

3.3.2 สมาชิกการเกษตร (cooperatives) จะเป็นการรวมกลุ่มของกลุ่มเกษตรกรในด้านเดียวกันหรือหลายด้านๆ โอกาสที่จะผลิตเพื่อการผลิตเพื่อการขาย จะมี新技术ในการใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในขั้นตอนที่มีการผลิต
เมือง หรือปลูกไปขึ้นแทน ให้พื้นที่ชั้นเคยใช้ประกอบการเกษตร เป็นผลการประกอบการเกษตร ตกหรือเพิ่มการพื้นที่การใช้ประโยชน์จากป่าไม้

รูปแบบของป่าชุมชนในประเทศไทย

โดยส. แพรกทอง (น.ป.ป.: 6 – 8) ได้กล่าวว่า ป่าชุมชนได้มีการวิวัฒนาการในประเทศไทยเป็นระยะทางหลายปีและมีวิธีการจัดการที่ต่างกันไปตามภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย โดยสอดคล้องกับระบบที่เป็นข้อพื้นที่ความ ซับซ้อน ตามเศรษฐกิจและระบบสนับสนุนที่พื้นที่นั้นๆ สภาพของชุมชนสามารถแยกเป็น 3 ลักษณะคือ

1. ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่เกษตรกรรมเป็นพื้นที่ชี้ๆอยู่ใกล้แหล่งป่า อยู่ที่มีข้อมูล แพร่มาไม่รู้จัก มีการแข่งขันในภูมิทัศน์ที่พื้นที่หรือที่อยู่อาศัยต่างๆ ที่สูง แหล่งป่าไม้ที่จะมีพืชไม้ใหญ่เป็นพื้นที่พัฒนาด้านไม้ไมู่รอด แหล่งอาหาร สมุนไพรสามารถ แหล่งเจริญเติบโต

2. ชุมชนที่อยู่ใกล้เกษตรเป็นชุมชนที่ประกอบเกษตรกรรม ซึ่งอาจจะมีที่ตั้งไม่พื้นที่ใหญ่ มีความต้องการที่ตั้ง และไม่เคยเดินทางกันให้อาษฎาจจุบันไม่ได้ไปก็อยู่ใกล้เคียงเป็นที่พัฒนาด้านไม้ไมู่รอด แหล่งอาหาร สมุนไพรสามารถ แหล่งเจริญเติบโต

3. ชุมชนอยู่ในเขตป่า เป็นชุมชนที่มีชีวิตที่ตั้งจุใจไปใช้ องค์การป่าไม้เป็นแหล่งอาหาร ทรัพยากรโรคและแหล่งเจริญเติบโต

ป่าชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาชุมชนสโลกที่ต่างๆ 3 ลักษณะที่กล่าวมาข้างต้น คือการรักษาป่าไม้เพื่อประโยชน์ของป่าชุมชน โดยประชาชนร่วมกันรักษาไว้ ภายใต้ความประสงค์ที่แตกต่างกันจากวัตถุประสงค์ในการรักษาพื้นที่ป่าไม้ให้สามารถต้องอยู่ รูปแบบของป่าชุมชนจึงได้เป็น 2 รูปแบบคือ ป่าชุมชนแบบตั้งศูนย์ กับป่าชุมชนที่ตั้งศูนย์ในมา ใหญ่ตั้งในระดับต่ำลงไป (องค์การการพัฒนาชุมชนแห่งชาติ, 2534: 6-8)

1. ป่าชุมชนแบบตั้งศูนย์ เป็นป่าชุมชนที่ประชาชนในพื้นที่ได้รักษาพื้นที่ป่า ไว้โดยมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันขึ้นไปดังนี้

1.1 การอนุรักษ์ป่าเพื่อประกอบภูมิทัศน์ความเหมาะสม การรักษาป่า ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การรักษาป่าได้เกิดขึ้นกับป่าไม้ ชื่อป่าไม้ ตามประเทศที่อยู่ ที่อยู่อาศัยเพื่อใช้ในการประกอบภูมิทัศน์ต่างๆ ปัจจุบันเป็นระยะที่ผ่านรักษาไว้ได้ไม่มีการทำลาย

1.2 การอนุรักษ์ป่าไม้เป็นแหล่งจับจ่าย ป่าชุมชนที่พื้นที่ป่าไม้เป็นแหล่งจับจ่าย ป่าไม้ที่อยู่ในพื้นที่ที่ดิน หรือพื้นที่ประกอบเกษตรกรรมต่างๆ หรือพื้นที่ป้องกันการพังทลายของพื้นดินที่จะระลอกหรือซึมพื้นที่ที่พื้นที่ป่าชุมชนของชาวบ้านจะให้ในชุมชนของชาวนาที่มีการทำนา
เงิน หลายเรื่อง และกลุ่มคนไทยในที่มา ปั่นเพื่อแหล่งชุมชนว่าจะถูกรักษาไว้อย่างดี นอกจากแหล่งชุมนุมเล็กซึ่งเป็นแหล่งอาหาร สมุนไพร และของป่าต่างๆ อีกเติม

1.3 การอนุรักษ์ไม้ ไว้ในเนื้อต้นทุก ปีเป็นพื้นที่ชุมนุมสำหรับติด

  ขีด ตามหลักของพระพุทธศาสนา เป็นพื้นที่ยอมไม่ถูกการอยู่ในลักษณะพื้นที่ดักเด็กและไม่ได้การติดต่อว่าจะสิ้นสุดไว้เพื่อรักษาและเป็นที่พักพิงของสัตว์ มณฑลพระเป็นจิตใจ เป็นพื้นที่ชุมนุมความรู้เรื่องการคัดถอนแหล่งวัสดุ กิจกรรมในวัสดุที่ใช้ในภูมิภาคของประเทศ

1.4 การอนุรักษ์พื้นที่เป็นพื้นที่พัดลม โดยการเก็บข้อมูลสภาพป่าไว้ ตามสภาพธรรมชาติ ผ่านลำน้ำจะมีจุดสนใจ เช่น น้ำตก โคกต้นน้ำ cola ได้ถูกกิจการไว้เพื่อเป็นของกลางที่ให้ทุกคนในหมู่บ้านได้เข้ามาพักผ่อนหย่อนใจ

1.5 การอนุรักษ์พื้นที่ไว้เป็นแหล่งอาหารและใส่สายน้ำ โดยทั่วไปประชาชนจะรักษาป่าให้ทุกบ้านไว้เพื่อการเก็บของอาหาร เช่น หน่อไม้ ผลไม้ สมุนไพร พื้นที่ป่าได้ถูกกิจการไว้วันที่ใช้ประโยชน์ดอกกล่าว เป็นบางครั้งเป็นแหล่งเสริมรายได้เพิ่มให้กับประชาชนในหมู่บ้านที่อยู่ใกล้เคียง

2. ป้ายทะเบียนพื้นที่ หรือป้ายทะเบียนประดับเป็นป้ายขนาดพื้นที่เกิดขึ้นจากการส่งเสริมให้ทราบถึงป่าไว้ไว้ใช้สอยในระดับหมู่บ้าน ซึ่งมีการรูปแบบต่างๆ ซึ่งอยู่ในกิจการใช้ประโยชน์ต้นไม้และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

2.1 ป้ายทะเบียนพื้นที่การใช้สอยเป็นป่าที่ได้รับการร้างขึ้นในบริเวณที่คินประเภทต่างๆ ในหมู่บ้าน เช่น ที่สาธารณะ ที่สองทาง ที่ร้านเก็บมัน เพื่อการใช้ประโยชน์จากป่าในลักษณะต่างๆ เช่น ปีน อ่าน และเพื่อการร้อยแซ่นสั่งก่อสร้างที่ใช้ประโยชน์

2.2 ป้ายทะเบียน เป็นการปลูกป่าในบริเวณโรงเรียนเพื่อการศึกษาทางด้านการเกษตรจากโรงเรียนและการใช้ประโยชน์จากการได้ ierarchicalนโยบายประโยชน์จากดินไม้ สานหรือตกพยัญชนะ สำหรับคิดแทนในโรงเรียน

2.3 การฟื้นฟูพื้นที่ เป็นการปลูกต้นไม้ที่เข้าในบริเวณวัดหรือสำนักสงฆ์ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับการสร้างทางด้านจิตใจ ได้ใช้ประโยชน์จากไม้บกิจการของวัดที่เป็นแหล่งรวมใจของประชาชนในการร้องเรียนในพื้นที่วัดที่มีชีวิตคงอยู่ต่างๆ

2.4 การกันที่คืนไว้เป็นป่า จำนวนร้อยละ 20 ของพื้นที่ถอดต้นเพื่อเป็นแหล่งใช้ร้อยของหมู่บ้าน ที่ได้รับจากการจัดที่คืนตามมติของคณะกรรมการการตัดต้นแห่งชาติ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2499 เป็นแหล่งไม้ใช้ของหมู่บ้าน

2.5 การจัดการป่าบางช่วงให้เป็นป้ายขนาด ตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระดับ ครั้งที่ 4/2530 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2530 ให้กับพื้นที่ป่าที่เหลืออยู่
ไม่เกิน 500 ว้า และไม่ติดกับป้ายแขวนแห่งชาติ ฉุกเฉินแห่งชาติ เตรียมกลับพื้นที่บ้าน สำหรับเป็นป้ายชุมชนโดยไม่ทับเคลือบที่บ้าน ล่าง ชั้น คณะกรมการหมู่บ้าน ศาลยุติธรรมเป็นผู้จุด

การจัดการป้ายชุมชนเป็นการบังคับความรู้สึกค่อยๆวิจารณ์ไปและด้านหน้า ซึ่งไปดำเนินการต่อป้ายชุมชน เพื่อใช้บังคับความต้องการของชุมชนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่งมี 2 รูปแบบ คือ การจัดการผลิตและการจัดการครอบครัวตามความละเอียดดังนี้ (มหาวิทยาลัยศรีจุฬาภรณราช, 2535-579-580)

1. การจัดการผลิตป้ายชุมชน เป็นการจัดการเพื่อพิมพ์ ปราบปรุง รักษา ผลิตป้ายให้มีความชัดเจน ซึ่งมีหลายประการ แต่มั่นใจว่าสามารถจดแคนได้ 4 ประการ คือ การพวกเขา กดดัน การปลูกป้าย การรับจุenefit การป้องกันการทุจริต

1.1 การพวกเขา จัดจัดเครื่องมือให้บ้านได้ใช้ เป็นหัวใจของการปลูกป้ายชุมชนหรือป้ายสิ่งใช้ในรูปแบบเศรษฐกิจและรูปแบบสังคม ในการจัดจัดเครื่องมือ กล้าได้ลงทุนประชากรที่จะกลับคืน จึงเป็นสิ่งที่มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานเพื่อก้าวสู่เทคนิค

1.2 การปลูกป้ายในป้ายชุมชนหรือป้ายสิ่งใช้ในรูปแบบเศรษฐกิจและรูปแบบสังคม ขั้นตอนดังนี้ คือ

1.2.1 การจัดการที่ให้เช่าให้กับบ้านให้ใช้ได้คีย์ สามารถใช้ในรูปแบบเศรษฐกิจและรูปแบบสังคม ที่มีการจัดการที่ให้เช่าให้กับบ้านให้ใช้ได้คีย์

1.2.2 การจัดการที่ให้เช่าให้กับบ้านให้ใช้ได้คีย์ สามารถใช้ในรูปแบบเศรษฐกิจและรูปแบบสังคม ที่มีการจัดการที่ให้เช่าให้กับบ้านให้ใช้ได้คีย์

1.3 การจัดการที่ให้เช่าให้กับบ้านให้ใช้ได้คีย์ สามารถใช้ในรูปแบบเศรษฐกิจและรูปแบบสังคม ที่มีการจัดการที่ให้เช่าให้กับบ้านให้ใช้ได้คีย์

1.3.1 การจัดการที่ให้เช่าให้กับบ้านให้ใช้ได้คีย์

1.3.2 การจัดการที่ให้เช่าให้กับบ้านให้ใช้ได้คีย์
1.3.3 ทั้งมวลกลืนไฟ เพื่อป้องกันไฟฟ้าและดับไฟฟ้า

1.3.4 ก้าหนดมาตรการให้การควบคุมฉุกเฉิน

2. การจัดการผลประโยชน์ป่าชุมชนคือ การจัดการป้องกันและการรักษาการที่หลักของชุมชน ประโยชน์ที่ดินในท้องถิ่นดังกล่าวในสังกัดของชุมชนและรักษาไว้ให้เป็นของชุมชนซึ่งจะเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินทางการเกษตรและทางอื่นๆ แต่โดยทั่วไปเป็นการใช้ประโยชน์ที่สนใจต่อความสงบเป็นอันดับที่หนึ่งในการตัดสินใจอย่างไรก็ตาม สามารถสรุปการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนของประชาชนในท้องถิ่นได้ 2 รูปแบบดังนี้

2.1 การใช้ประโยชน์ของผลผลิตไม้และของป่าชุมชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากป่าในรูปแบบนี้คือ

2.1.1 เป็นแหล่งไม้หรือแหล่งน้ำ โดยบริการประชาชนในชนบททั่วไปไม่เพียงเป็นแหล่งผลิตสำหรับชุมชนทางการเกษตรและให้ความยุ่งยากในคุณภาพ โภชน์ที่เน้นในไปยังที่พักอาศัย หรือใช้เป็นแหล่งทางป่าธรรมชาติที่รักษาไว้หรือตัดไม้จากป่าชุมชนที่ปลูกขึ้นใหม่ สำหรับเป็นแหล่งไม้ใกล้บ้าน

2.1.2 เป็นแหล่งไม้และทรัพยากรที่อยู่อาศัยและเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ประชาชนในชนบททั่วไปใช้ได้ในการก่อสร้างที่อยู่อาศัย ซ่อนแซมบ้านเรือน และทำเครื่องใช้ในการเกษตรและอื่นๆ เช่น คันครึ่งมือ เครื่องจักรสำนักงานต่างๆ บางท่อนั้นมีการเก็บไปเพื่อมหาที่ส retal

2.1.3 เป็นแหล่งอาหารธรรมชาติ ประชาชนในชนบทจะดำรงชีพ

โดยอาศัยอาหารที่ได้จากป่าในหลายๆรูปแบบ ซึ่งได้จากส่วนต่างๆ ของป่าไม้ได้แก่ ยอด ดอกใบ ผล และไม้พุ่มที่เป็นประโยชน์ เช่น เท้า น้ำมัน นอกจากจะเป็นแหล่งอาหารสำหรับมนุษย์แล้วยังเป็นแหล่งอาหารของสัตว์อีกด้วย

2.1.4 เป็นแหล่งยรรยากาศโรค ประชาชนในชนบทได้ออกค้นค้นไม้หรือของป่าชุมชนที่รังสีกันแพร่พยาธิ ได้แก่ สมุนไพรต่างๆ ในกรณีโรคเพี้ยนดังกล่าว จะต้องมีวัตถุสิ่งมีชีวิต

2.1.5 เป็นแหล่งรายได้เสริม ประชาชนในชนบทนอกจากจะอาศัยป่าเป็นแหล่งอาหารในการดำรงชีพแล้ว ยังสามารถเก็บรวบรวมอาหารจากป่าและของป่าไปขายเพื่อเป็นรายได้เสริมได้แก่ครอบครัวอีกด้วย

เนื่องจากค่าสุทธิป่าไม้ใหม่ในพื้นที่ที่
ไม่มีข้อความที่ถูกระบุไว้ในเอกสารและกฎหมายเมื่อถึงเวลาคัดไปจาก
เป็นรายการใน การปลูกสร้างสวนพืชชนิดใหม่ จัดห่วงลงตามกฎหมาย

2.2 การใช้ประโยชน์จากการปลูกพืชชนิดใหม่ที่จัดเก็บไว้รับประโยชน์จาก
ปัจจุบันแบบที่ 2.2.1 แต่แวดวงขับน้ำ ปัจจุบันเป็นแหล่งธรรมชาติที่อยู่ในน้ำ
ใช้มีน้ำไหลเลื่อนเสมอและสามารถเลือกอานตรายประโยชน์ได้แก่ประชาชนในชนบทได้สู่โรคบริโภค
และใช้ในการเกษตรกรรมซึ่งเป็นผลประโยชน์ของประชาชนในชนบท

2.2.2 เป็นการเกษตรทดแทนที่  การปลูกพืชไม่เป็นแนวกัน
มีเป็นซึ้งแม่น การปลูกพืชไม่สับสนที่สับสนคือความทุกข์ที่ต้องการ
ปลูกพืชให้ทั้งน้ำ จัดทำเหยียบเมื่อ จัดทำเหยียบเมื่อ การปลูกพืชเพื่อเป็นสถานที่พักอาศัยอยู่จาก
และเป็นที่อยู่ของสัตว์จ้างพักผ่อน กระทำ เบื้องต้น

2.2.3 เป็นสถานที่ประกอบพืชกรรมทางถนนหรือความริเริ่ม
ในท้องถิ่น เช่น ป่าชาย ป่าสู วัดป่า เป็นต้น

ความเข้าใจพื้นฐานเรื่องป่าพืชชน

โดยที่ฐานรากที่อยู่ในชนบทไทย ชาวบ้านถูกอัพเดทพืชไปที่ในแต่ละจังหวัด 4
ได้แก่ ลักษณะ สมุนไพร เครื่องมือและที่อยู่อาศัย มอบให้ชาวบ้านยังได้ที่พักอาศัย
ที่ดิน การเกษตรที่ใช้เพื่อสร้างรายได้คือการปลูก พืชที่ใช้เพื่อเป็นแหล่งที่มีความริเริ่ม
เป็นฐานความมั่นคงของข้าว บางบางของพืชได้ความอยู่อาศัยของชาวบ้านจะมีการ
ชุมชนที่ยังยังไม่ยังรู้จักวิวัฒนธรรมในการรักษาพืช เช่น รูปแบบการเข้าใจเรื่องต้นที่อยู่ใน
ทั้งนี้ แบบแผนการผลิต การเกษตร การใช้ทรัพยากรที่ใช้ประโยชน์อย่างมีสมดุล ซึ่งมีความแตกต่าง
หลากหลายไปตามภูมิศาสตร์และวัฒนธรรมในแต่ละแห่ง เมื่อปัจจุบันเป็นฐานวิวัฒนาพืชที่กล่าวถึง
ต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการสมบูรณ์ ไม่มีผู้สูญ การขยายตัวของพืชในทางที่ต้องการใช้พื้นที่บาท
การเข้าใจดีโดยชุมชนที่อยู่อาศัยที่มีการใช้พื้นที่บาท
การเข้าใจดีได้เป็นผลต่อต่อไป
ขยายพื้นที่บาทที่อยู่อาศัยอย่างสิ้นเชิงและค่อนข้างได้ หรือหากพื้นที่บาท ยังคงอยู่ขึ้น
ไปอย่างต่อเนื่องให้เกิดการไปขยับต่อเนื่องได้ หรือหากพื้นที่บาท ยังคงอยู่ขึ้น
ไม่ว่าจะเป็นการขยายพืชในทางการ
การมีโครงการพัฒนาต่างๆ ที่เข้าใจความรู้ของพืชชนิดและเกิดขึ้น ไม่ให้ชุมชนพื้นที่บาทได้ยังคงต่อไป
สถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อความอยู่อาศัยของป่าและชุมชนอย่างมาก ทำให้ชุมชนจานวน
ไม่เนื่องดังกล่าวเป็นภัยอ้างอิงริชเชิ่ลเพื่อให้ระเบียบการเรียนการสอนวิเคราะห์ สอนให้ หลังจากนั้น สำหรับการค้นคว้าและพื้นที่อาศัยชื่นชอบในความเข้าใจของชีวิตผู้อยู่อาศัยอยู่ต่อไป และฐานทรัพยากร ดังกล่าวจะเป็นทุนทรัพย์ของชีวิตผู้ใช้ในการจัดการศูนย์รักษ์ทรัพยากร เเสรียร์รักษ์ความเป็นเป็นปัจจัยของชุมชนได้ “ปัจฉิมบุรุษ” เป็นศักดิ์ศักดิ์ของสิทธิ์การใช้ทรัพยากรในขณะที่แต่ละชุมชนมีการจัดการป้องกันทรัพยากรผู้เสียชีวิตและเป็นเหตุนี้ทำก่อความแย่งขัดกันมาตลอด แต่การจัดการปีไม่ได้เรื่องราว พิจารณาเพื่อที่นั้น ควรว่าปัจฉิมบุรุษอุตสิทธิ์จะเป็นปัจฉิมบุรุษของแต่ละชุมชนที่แตกต่างหลากหลายซึ่งมีทั้งความ หรือและความแตกต่างกัน ปัจฉิมบุรุษเป็นแนวคิดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของป่าให้กับชุมชนในกลุ่มและที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดังเพื่อพัฒนาทรัพยากรให้ เนื่องจากป่าไม้เป็นแหล่งอาหาร สมุนไพร ที่สำเร็จมาถึงการป่า และคนในชุมชนได้ออกค้นไปในแหล่งวัดสุทธิ์เพื่อหาไม้กลาสร้างที่อยู่อาศัย หากผู้ปลูกป่าแต่งต่างทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ไม่ได้ต้องยอมที่ทำให้เกิดปัญหาต่อการขัดแย้งไม้มาได้กับสิ่งแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน ป้องกันต่อการขัดแย้งโดยสังเกตการณ์ ขณะที่ขัดแย้งของในชุมชนต่อการขัดแย้งไม้มาได้กับสิ่งแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมโดยสังเกตการณ์ ขณะที่ขัดแย้งของในชุมชน (สุนันทา ทนสุน จึงนำร้อย ทนสุน, 2540: 14).

ปัจฉิมบุรุษซึ่งถูกชื่นชมในชุมชนที่สืบทอดวัฒนธรรมอย่างดีตลอดจนจะพักพิงและป่า ชุมชนที่มีอยู่กับระบบที่สืบทอดระบบที่สืบ
การเกิดขึ้นจะทำให้ชุมชนมีผลกระทบต่อการกระจายความเสี่ยงไปยังกลุ่มที่เกิดและร่างสรรค์ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ไม่ผลสร้างสุขภาพสิ่งแวดล้อมและจากกลุ่มที่เกิดและร่างสรรค์ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2546: 2) ได้กำหนดความหมายของชุมชนวิถี รูปแบบของการจัดการป้องกันการที่มีการจัดการเพื่อที่จะลดการส่งผลกระทบต่อชุมชนในระดับชาติในการจัดการป้องกันและให้ประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากป่าต้องที่จะกำหนดแผนการและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิ์และเกิดความสัมพันธ์กับการจัดการของชุมชน ส่วน ตลาดขาย รูปแบบ (2532: 162) กล่าวว่าป่าชุมชนเป็นแบบแผนการใช้ทรัพยากรที่มีเป็นศูนย์กลางของการผลิตและส่งเสริมชีวิตของชาวบ้านโดยมีการใช้ชุมชนเป็นผู้จัดการและได้รับประโยชน์ พื้นที่ป่าโต้ตอบและกักเก็บความร้อนบ้านโดยมีการจัดการโดยชุมชนและเพื่อชุมชนจะได้รับประโยชน์อย่างยั่งยืนและภาวะกับภูมิศาสตร์ที่ชุมชนได้กำหนดไว้ ทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับความรู้และวัฒนธรรมของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวนั้นๆ เป็นสัญญา ป่าชุมชนดังกล่าวจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างยั่งยืนและเพื่อการจัดการชีวิตของชุมชนโดยมีส่วนร่วม เพื่อเป็นการที่ช่วยเจริญขึ้น สาราแคร์ สมประโยชน์ (2543: 6) ได้กล่าวว่ารูปแบบ ป่าชุมชนเป็นพื้นที่ที่มีความชัดเจนให้ประโยชน์รายรุ่งเรืองที่สามารถ탕ทามต่ำระไปเป็นแนวตามภูมิศาสตร์และกักเก็บความร้อนได้ ตลอดจนยังมีการบริหารพื้นที่ที่มีความรุนแรงเป็นแนวตามภูมิศาสตร์และร่างสรรค์ให้ได้ของจาก คณะกรรมการพัฒนาการแรงงานป่าชุมชน (2546: 17) ได้ระบุไว้ว่า ป่าชุมชนหมายถึงพื้นที่ที่เป็นป่าเขาและป่าของชุมชนโดยผลของกักเก็บชุมชน โดยที่ชุมชนใช้การที่เหมาะสมและมีการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนที่เป็นจินตนาการกับการแผ่น

ระบบมีวิสัย โดยชุมชนเป็นผู้วางแผน คัดสรรวิจัยสร้างสรรค์ทำการจัดการป่า ต้องการเนื่องถึงจะดำเนินการอย่างหนึ่ง โดยที่นั้นแผนการจัดการป่าชุมชนอาจจะกำหนดเป็นกลุ่มลักษณะอักษรหรือเป็นกลุ่มสาขา ไทยภูมิใน การจัดการป่า ได้ขั้นอยู่กับชุมชนเป็นผู้กำหนด ในที่ต้องคิดกับแผนในการป่า (2535: 2) ได้ให้
ความหมายร่วมกันเป็นไปในทางพระชนม์ รวมพระชนม์หรือสถาบันในชุมชนนั้น ในความหมายเหล่านี้ รูปแบบของการจัดการป่าให้ที่เกี่ยวกับกฎหมายของความต้องการของประชาชนและประชาชนผู้รับประโยชน์ซึ่งรวมไปในชุมชนนั้น

ส่วนโภคทรัพย์ (2535: 9-12) ได้สรุปไว้ว่า ป้าชุมชนเป็นรูปแบบของการจัดการป่าเป็นไปในทางของประชาชนผู้รับประโยชน์จากป่าดังกล่าวเป็นผู้ดำเนินการและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เพื่อผลประโยชน์ต่อเนื่อง

เกียรติทศยุทธ์ อุดมทิพย์ (2544: 7-8) ได้กล่าวว่า ป้าชุมชนประกอบไปด้วยเนื้อที่ป่าประมาณ 50 – 100 ไร่ หรือมากกว่านั้น เบื้องต้นผู้ชุมชนหรือคณะชุมชนสนใจไปจากพื้นที่ที่อาศัย ให้ใช้ดูดทุนนาเพื่อไปดำเนินการควบคุมการป่า ที่มีไปโดยการจัดทำทะเบียนในปืนที่สาธารณะโดยคณะกรมทรัพยากรป่าเหล่านี้เป็นผู้ควบคุมชุมชน ซึ่งจะควบคุมการดำเนินการที่จะมีแผนการจัดการป่าโดยอาศัยความร่วมมือชุมชนเพื่อให้พื้นที่ป่าเป็นแหล่งทรัพยากรที่เหมาะสมกับแหล่งทรัพยากร หรือจากพื้นที่ป่าไม่ได้ที่อยู่เพื่อดำเนินการป้าชุมชนให้เป็นไปตามความต้องการ ป้าชุมชนได้มีการดำเนินการอยู่ในประเทศไทยเป็นเวลานานแล้วสามารถพิจารณาพิจารณาจากป้าชุมชนที่มีต่อเนื่องไปที่อื่นได้ถือเป็นตัวบ้านต่างๆ ซึ่งมีรูปแบบการใช้ประโยชน์จากป่าแตกต่างกันออกไป ตามสภาพภูมิศาสตร์ ภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจและสังคม

จากความหมายคำว่าต่างๆและองค์ประกอบเหล่านี้จะเห็นได้สำาคัญของป้าชุมชนอยู่ 3 ประเภทคือ

1. ต้องยึดมั่นที่เห็นเป็นที่อยู่ชุมชนที่จัดการเพื่อประโยชน์ของชุมชน
2. ต้องมีทักษะของชุมชนในการจัดการเพื่อประโยชน์ของชุมชน
3. ต้องมีการใช้ประโยชน์จากป้าตามความประสงค์ของชุมชนอย่างยั่งยืน

สอดคล้องกับวิชชาชีพของชุมชน

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าป้าชุมชนคือพื้นที่ที่ชุมชนได้รับการจัดการโดยชุมชนของชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ตามความต้องการของชุมชนอย่างยั่งยืน (สันนิฐานสิ่งสมประโยชน์การปลูกป้า, 2537: 3)

หลักการสำคัญในการที่จะจัดการป้าชุมชนจะมีเป็นประเด็นต่างๆ ให้ชุมชนต้องตั้งใจให้พื้นที่ป้าอยู่เป็น (สันนิฐานสมควรการใช้ประโยชน์จากป้าชุมชน, 2546: 17)

1. ขึ้นป้าในระบบป้าตามแผนชุมชนเข้ากับธุรกิจป้าและทรัพยากรในป้าอย่างมีอยู่อยู่ได้และปรับตัวร่วมกับชุมชน ทั้งจากความหลากหลายทางชีวภาพ รักษาป้าและป้าทรัพยากร

2. เป็นการจัดการทรัพยากรแบบองค์รวมที่มีทรัพยากรต่างๆ ของชุมชนต่าง
สั่งพื้นที่กันเนื่องจากมุ่งประเด็นที่ปัจจุบันไม่แยกสำนักการจัดการทรัพยากรทั้งหมด

3. รูปแบบการจัดการหลากหลายเป็นการให้ประโยชน์และเป็นเพื่อเศรษฐกิจ
จัดการแบบประหยัดหรือสร้างสรรค์ที่ได้โดยไม่เสื่อมของชุมชนเป็นสิ่งที่มี

4. ปัจจุบันไม่ใช้ประโยชน์ไม่ได้ ไม่ใช้ปัจจุบันเพราะชุมชนไม่ได้ดีถึงที่ดินและ
รักษาแผนการดังกล่าวเพื่อประโยชน์เฉพาะหน้า ดังนั้นชุมชนมี "คำเสียงโอกาส" ที่ไม่สูง
ผลของชุมชนจึงจะไม่ได้รับประโยชน์จากปัจจุบันจริงใจไม่ให้ก้าวหน้าทรัพยากร

5. เป็นการเหมาหรือปัจจุบันใหม่ก็ได้แต่ต้องมีขั้นตอนที่ควรบัน
สมารถออกแน่นอนซึ่งกันและกัน ถ้าการกำหนดของข้อจะกระทบกันระหว่างชุมชนก็ได้

6. กรรมสิทธิ์ในที่ดินจะเป็นของรัฐหรือสาธารณะก็ได้แต่ชุมชนมีอำนาจในการ
บริหารจัดการอย่างอิสระ โดยองค์กรด้านที่เทียบจริงของชุมชน

7. เป็นการจัดการโดยชุมชน สามารถชุมชนมีส่วนร่วมจุดประสงค์และเป้าหมาย
ของการจัดการปัจจุบันเกี่ยวกับความต้องการของคนในชุมชน

8. เป็นระบอบการจัดการร่วมที่เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบภายในชุมชนและ
ให้รัฐและสาธารณะสามารถตรวจสอบได้

9. กฎหมายในการบริหารจัดการปัจจุบันและทรัพยากร กำหนดและคัดลอกไปโดย
องค์กรชุมชน

คณะกรรมการประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน (2546: 19 -20) ได้แบ่งประเภท
ของปัจจุบันดังนี้

1. ปัจจุบันตามประกาศที่สิ้นอุทกภัยได้แก่
   1.1 ประกาศทั่วมิล อยู่รักษาเพื่อประกาศหรือการความเชื่อ
   1.2 ประกาศในพื้นที่ที่ประกาศแต่รักษาไว้เป็นพื้นที่ปกติ
   1.3 ประกาศในพื้นที่ที่แฝงไว้เพื่อชุมชนได้ใช้ประโยชน์โดยเฉพาะ เช่น

("ยังไม่ได้") เที่ยวตลอดจากปัจจุบันดังนี้

2. ปัจจุบันที่ริมโดยทั่วทั้งนี้ มีการเป็นกรณีชุมชนที่เกิดขึ้นใหม่ที่สวมสถานกับ
หลักทรัพย์ของชุมชนอาจไม่ใช่ประกาศหรือความท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่ที่จะต้องรักษาป้า
ชุมชนแต่ยังคงสงบอย่างชุมชน ต้องการการท้องถิ่น การรักษาแหล่งน้ำ การสร้างความ
มั่นคงทางอาณาการและโปรดใช้สอย การสร้างพื้นที่ที่มีไว้ให้ชุมชนเป็นผู้

3. ปัจจุบันที่ได้รับการสนับสนุนจากเอกชน เช่น องค์กรพัฒนาเอกชน รัฐ
วัด เป็นต้น
จากการสำรวจปัญชมนในภาคเหนือตอนบนพบว่า มีปัญชชนตามประเทศ
ร้อยละ 15 ปัญชชนที่เกิดจากการริเริ่มท้องถิ่นร้อยละ 29 โดยมีปัญชชนที่เกิดจากการต่อต้าน
การยึดครอง ระหว่างจากภาคอีสานร้อยละ 41 และปัญชชนที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคอีสานร้อยละ 10
ปัญชชนทั้งหมด 3 ประเภทที่กล่าวถึงด้านแล้วแต่ก็อยู่บนพื้นฐานเดียวกันก็คือ การอนุรักษ์และ
รักษาป่าทั้งสัน

ปริศนา พรหมา (2543: 50) ระบุว่า โดยทั่วไปประชากรจะแบ่งพื้นที่ป่าออกเป็น
4 ประเภท ได้แก่

1. พื้นที่อาศัยที่ไม่มีการใช้ประโยชน์ เช่น การสร้างบ้านเรือน โรงเรียน วัด โบสถ์ ถนน
   ถนน
2. พื้นที่ที่ชุมชน ประกอบด้วย ที่นา ที่สวน ที่ไร่
3. พื้นที่ปัญชชนเพื่อการใช้ประโยชน์ เช่น การพินิจ ไม้สร้างบ้าน เครื่องใช้ไม่พบ
   แหล่งอาหาร รวมถึงการเก็บปุ๋ย
4. พื้นที่ปัญชชนเพื่อการอนุรักษ์ (รวมถึงพื้นที่ป่าในความเสี่ยงต่างๆ) ที่พื้น
   นี้ถูกทำลายโดยทั่วไป ไม่ได้มีการล่าต้นไม้ การทำลายพื้นที่ไม่ได้เน้นที่การทำลายของผู้บ้าน
   ต่อไป

แนวคิดวัฒนธรรมปัญชชน

การพื้นที่ปัญชชนต้องอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มเป็นชุมชน จำเป็นต้องมีการจัดระบบ
ความสัมพันธ์ที่ทำให้ทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข ต้องให้เกิดวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน เกิดเป็น
จรรยาบรรณ ระบบกฎหมาย และพิธีการต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของสมาชิกของชุมชนทั้ง
ปวงบ้านและบุรุษโดยให้ปฏิบัติและส่งเสริมเกิดเป็นปฏิบัติการวัฒนธรรมของกลุ่มได้มีคนให้
เหมาะสมของวัฒนธรรมไว้หลากรอย

อมร่า พงษ์พิเชษฐ (2534: 1) ได้กล่าวว่า วัฒนธรรมคือสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นกันคน
นี้ มีลักษณะที่สำคัญอยู่ที่ผู้สร้างขึ้นใช้ หรืออาจเป็นการดำเนิน
พฤติกรรม หรือความคิด ตลอดจนวิธีการหรือระบบที่ทำให้คน
วัฒนธรรมแต่ละชาติพันธุ์มีความคล้ายคลึงกันนั้น จะยึดระบบไทยที่คิด
นี้เป็นหลักงานที่ควรปฏิบัติและมีความหมายอย่างไร แนวคิดคือจงเหมาะสม ข้อควรคิด
เพื่อนี้คือการกำหนดความหมายให้แค่บริสุทธิ์ใจ ให้สุ่มใจ
ของปวงบ้านและบุรุษโดยให้ปฏิบัติและส่งเสริมให้เข้าใจ
ต่อไป
ระบบสนับสนุน คัชั่นวัสดุธรรมหรือระบบการสนับสนุนภายในสังกัดมนุษย์ที่มนุษย์สร้างขึ้น เมื่อสร้างขึ้นแล้วจะต้องให้รู้จักและปรับปฏิบัติ วัฒนธรรมจึงคงจะมีการเรียนรู้และมีการจับตามองมนุษย์ซึ่งเป็นกิจวัตรวัฒนธรรม มนุษย์ที่เรียกว่าอะไร คือ งานนิเทศน์เป็นประเภทของสังคม และส่วนใหญ่จะรู้ว่าจะมีโอกาสที่จะมีการจับตามองวัฒนธรรมและพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคมจึงเป็นความสัมพันธ์ที่ใกล้เคียงมาก วัฒนธรรมในสังคมอาจแบ่งได้เป็น 2 ส่วนนี้คือ 1) วัฒนธรรมในสังคมที่ไม่ใช่สัญลักษณ์ และ 2) จุดต้องไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของ ภาษาพูด ระบบความเชื่อ โอกาส กิจชีวิต กิจกรรมทางoplayer รวมทั้งกิจกรรมต่างๆ ที่เดินได้ การทำ ตรวจกิจการที่ทำ และการทำ จุดต้องไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของ ภาษาพูด ระบบความเชื่อ โอกาส กิจชีวิต รวมทั้งกิจกรรมต่างๆ ที่เดินได้ การทำ ตรวจกิจการที่ทำ และการทำ

ภาวะนักวัฒนธรรมดั้มติในสังคมรูปแบบและเนื้อหาในการใช้ในงานพัฒนาใหม่เป็นการที่ต้องส่งเสริมของงานพัฒนา

1. การให้โอกาสในการพัฒนาในสังคมรูปแบบและเนื้อหาในการใช้ในงานพัฒนาใหม่เป็นการที่ต้องส่งเสริมของงานพัฒนา

2. การให้โอกาสในการพัฒนาในสังคมรูปแบบและเนื้อหาในการใช้ในงานพัฒนาใหม่เป็นการที่ต้องส่งเสริมของงานพัฒนา

3. แนวทางการพัฒนาที่มีมิติของวัฒนธรรมสอดส่วนเป็นตัวคิดในเนื้อหาทุกอย่างโดยเฉพาะส่วนของศูนย์วัฒนธรรม

การพัฒนาวัฒนธรรมใหม่จะเป็นรูปแบบใหม่ ที่มีการทบทวนภูมิทัศน์และข้อมูลในศิลปะ ศิลปวัฒนธรรมที่มีชุมชน อันมีศูนย์ที่มีการพัฒนาในจุดฐาน และในการศึกษาที่มีแนววัฒนธรรมชุมชนในงานพัฒนาที่พิมพ์ในเนื้อหาและรูปแบบ 2 ประเภทคือ

1. ทักษะแบบการนำเอาวัฒนธรรมชุมชนเป็นศูนย์ Trọngการ โดยมีงานพัฒนาจะสามารถนำเอาวัฒนธรรมมาใช้เป็นตัวอย่างในการพัฒนา โดยเป็นการขับเคลื่อนโดยการที่จะทำที่ตอบสนองต่องบประโยชน์และความต้องการของประชาชน และการทำงานพัฒนาให้สอดคล้องกับวิธีวิธีการที่เป็นศูนย์ ที่มีแนววัฒนธรรมชุมชนของประชาชน

2. ทักษะแบบโครงสร้างต้องมีความคุ้มค่าของผู้ใช้ปราบการซึ่งรวมถึงวัฒนธรรมการพัฒนา กระบวนการผลิต และผลิตภัณฑ์ โดยการผลิตวัฒนธรรมเน้นย่อมขึ้นอยู่กับเรื่องใดและบริบทต่างๆ ของสังคม
นิพนจา เพียรวิชาร (2533 ถึงใน นัตเตปี นาคสุรีย์, 2537: 206 – 210) ได้กล่าวว่า
ระบบคุณค่าการรวมได้จากประวัติศาสตร์ เป็นคุณค่าทางเศรษฐกิจ การเมือง และแนวคิดที่
สัมพันธ์กันเป็นโครงสร้าง มีผลต่อพฤติกรรมของคนในฐานะเจ้าหน้าที่และคนในชุมชนใน
กระบวนการทางวัฒนธรรมนั้น เมื่อเกิดวิกฤติการณ์ทางสังคม ที่จะมีการปรับหรือสร้างใหม่
ทางพฤติกรรมของผู้มีส่วนร่วม เชิงการปรับหรือการสร้างใหม่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงแบบต่างๆ ดังนี้

1. รัฐบาลคูน
2. รัฐบาลทวาร
3. ต่อต้านหรือริบกิจ
4. รับแบบไปรษณีย์ไปรับแบบจ่า

โดยมองว่าชุมชนนี้มีวัฒนธรรมของคนอยู่แกว คือ มีระบบคุณค่าที่รวมรวมมาได้จาก
ประวัติศาสตร์ เป็นนายสรุปของความคิดและการปฏิบัติของชุมชนนี้ เป็นวิธีชีวิตและการทางของ
การพัฒนาชุมชนที่ชาวบ้านสรุปขึ้นมา แยกกลางของวัฒนธรรมชุมชนซึ่ง การให้ความสำคัญแก่
ความเป็นคนและชุมชนที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มคนในชุมชน และวัฒนธรรมชุมชนเป็นพลัง
ผลักดันการพัฒนาชุมชนที่สร้างขึ้นที่สุด จะใช้เป็นประโยชน์ได้เมื่อมีการปลูกให้สมาชิกของชุมชนมี
จิตสำนึกวัฒนธรรมของคน

ปราจุบ ปัญญากิจ (2534 ถึงใน อัครทัพพิ นาคสุมรีย์, 2537: 210 – 220) ได้กล่าวว่า
วัฒนธรรมชุมชนมีมิติสำคัญ 3 ประกอบด้วย

1. วัฒนธรรมสังคมและตระแกรง คือ วัฒนธรรมชาวบ้านและวัฒนธรรมทุนนิยม
วัฒนธรรมชาวบ้านมีความเป็นมิติทางวัฒนธรรมของชุมชนกลางและชุมชนสูง ถ้าทั้งหมดที่มี
ที่สุดที่นิยมอยู่เป็นรูปการใช้แรงงานและชุมชนเครือญาติ ชุมชนหมู่บ้าน เป็นรูปแบบ
ของสังคมที่มีอยู่ในหมู่บ้านมากกว่าพื้นที่ ไม่ว่าจะมีการใช้แรงงานเป็นอย่างไร จะเปลี่ยนแปลงไป
ขึ้นไป ความเป็นหมู่บ้านหรือชุมชนคงมากกว่ากลุ่มขายปลี ร้อยปี ที่สร้างขึ้น มีความเป็นอยู่ที่สับ
ช้าลงมากเป็นเวลาที่ยาวนาน ถ้าจะเห็นขึ้นหรือ ถ้าจะเห็นขึ้นที่สับ ข้างกลุ่มที่เรียกว่าเป็นสังคมในคำของมันเอง แสดง
ว่าเป็นสังคมที่มีเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมที่เป็นอิสระ

2. การพื้นฐานของชุมชนที่เป็นตัวของตัวเองในทางความคิด ของที่เทียบเท่ากับกลุ่มชุมชน ของที่เป็นตัวของตัวเองที่เหมือนกันหรือต่างกันในระดับที่เป็นตัว
3. ระบบที่ของชุมชนกลางและที่นิยมอยู่ที่แยกถือว่าวัฒนธรรมบางวัฒน
ไม่ใช่ไปเป็นการหรือครอบครองเครื่องข้าวบ้านทางความคิด เป็นการนับถือวัฒนธรรมความรู้ และระบบคิด
ของชาวบ้านตามความกว้างใหญ่ชุมชนขึ้นกล่าไร้กับมากขึ้นในสังคมจะเกิดขึ้นกับนักมีการใช้การใน
สังคมเมื่อผิดไป ขอแบบมากขึ้น และตัดค้นการเป็นตัวของตัวเองที่กระทบต่อมนุษย์บ้าน
จากการให้ความหมายวัฒนธรรมชุมชนจากนักวิชาการแต่ละท่าน พอสรุปให้เห็นสาระรวมกันว่า วัฒนธรรมชุมชนนั้นก่อเกิดมาจากทางสวัสดีวิถีการที่จะทำให้ยุ่งยอยอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข มีความสมดุลระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ เราจะเห็นว่าคนในชุมชนเองเป็นคนผู้สร้างและผู้รู้ใช้ประโยชน์วัฒนธรรมของตนเอง ซึ่งวัฒนธรรมแต่ละชุมชนจะมีความแตกต่างไปตามสภาพแวดล้อมของชุมชนนั้นๆ โดยวัฒนธรรมมีพลวัตของดั้นมณ์ของมีการประยุกต์ ปรับเปลี่ยนไปตามเรื่องในสภาพแวดล้อมซึ่งส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมในชุมชนต่างๆ ที่มีวัฒนธรรมแต่ละรูปแบบ คือการเกิดขึ้นเพื่อการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรในชุมชนเครื่องข่ายอนุรักษ์เมืองต่าง จะเห็นได้ชัดเจนว่าการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรในชุมชนเป็นเรื่องจำเป็นในการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรในชุมชนเช่นกัน ที่ขาดหายไป ได้แก่ความวัฒนธรรมฟื้นฟูชุมชน ซึ่งวัฒนธรรมเหล่านี้จะเป็นส่วนสำคัญในการจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรในชุมชน นอกจากนี้ยังเป็นแบบแผนที่ให้ผู้ดำรงชีวิตสอนวิธีการอนุรักษ์อันควรจะนำาไปสู่การก่อตั้งสำนักงานด้านทรัพยากร ทางแทนในทรัพยากรของตน วัฒนธรรมชุมชนจึงเป็นดำเนินความสันทนาคและชุมชนให้มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังคำว่า เกิดการเปลี่ยนแปลงประสบการณ์ องค์ความรู้อันจะนำาไปสู่การก่อตั้งความรู้ด้านใหม่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมที่หนึ่งที่แล้วเสร็จกับด้านเครื่องข่ายความสันทนาคของการดำรงชีวิตและชุมชนตั้งแต่นั้น

แนวคิดการอนุรักษ์และการจัดการทรัพยากรในชุมชน

1. แนวคิดเพื่อสร้างความยั่งยืนในทรัพยากรในชุมชน

นิสิต เรืองพันธุ์ (2536: 24-30) กล่าวว่า ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความดุลสมบูรณ์ เป็นอุทิศ อยู่น่า แต่ถ้าประชาชนยังไม่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไม่ประหยัดและขาดหลักการอนุรักษ์แล้ว อนาคตของประเทศไทยจะเป็นฐานที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่งก้าวเข้ารุ่นใหม่ ทุนดิน ทรัพยากรอย่างชุมชนต่างๆ และทรัพยากรธรรมชาติ จึงได้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดและดูดูไปยังที่สุด รวมทั้งการที่ยังไม่ใช้ประโยชน์ให้แก่ตนเอง โดยทั่วไปนั้นที่สุดจะต้องจ่อกำว่า การอนุรักษ์ไม่ได้หมายถึง การเก็บทรัพยากรไว้เอง แต่จะต้องทำให้สูงและนำทรัพยากรมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ที่มีทรัพยากรจะให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สุดด้วย นี้จากที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ทรัพยากรชนิดใดชนิดหนึ่งได้โดยไม่ให้กระทบต่อทรัพยากรชนิดอื่นๆ ดังนั้นที่จะทำให้การสร้างคือการคัดกรองวัสดุและทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ที่สูงและสอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมอย่างไรจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดและเกิดผลกระทบต่อทรัพยากรอื่นๆ นั้นที่สุด และการใช้ประโยชน์
ทรัพยากรอย่างหนึ่งปีม่วงความหมายของทรัพยากรอื่น ๆ เป็นสิ่งที่ไม่ควรทำอย่างยิ่งในการวางแผนการจัดการทรัพยากรอย่างข้ามสูตินั้นจะต้องไม่แยกมุมของตลาดภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมหรือจากสภาพแวดล้อมของระบบที่มีความหลากหลายและหากมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างสัมพันธ์กับด้วยการอนุรักษ์ได้ใช้เป็นทางแห่งการดำเนินการด้านวิวัฒน์เพื่อมีส่วนเกี่ยวข้องกับความสุขกิจและสังคมไม่อาจอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ทุก ๆ อย่างรวมกันซึ่งมีบทบาทต่อวิชิตสุขมนย์เป็นอันมาก

นิยม และباشرศรัทธา (2543: 17-25) ได้ให้ข้อสังเกตว่าถ้าสืบกันย้อนกลับไปในประวัติศาสตร์ไทยจะพบว่าคุณสมบัติในสุขภาพและความทรงตัวที่มีความหลากหลายซึ่งสุขมนย์ที่มีก้าวสำคัญและประสบการณ์ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติให้สำคัญต่อการเคลื่อนไหวศึกษาการดำเนินการ

ที่ทั้งนี้มีความพยายามร่วมกันในการปกป้องและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไว้ให้สูงสุดในอนาคตเป็นการแสดงให้เห็นว่าเศรษฐศาสตร์มีวิธีในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างสอดคล้องกับวิชิตสุขมนย์และระบบการผลิตของชุมชนก็ยังมีความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการจัดการและเป็นต้นทุนความคิดในการอนุรักษ์ทรัพยากรให้คนรุ่นหลังต้องถวาย เช่นเดียวกับชุมชนมีลักษณะที่แตกต่างกันไปตามแต่ละสภาพทางสังคม วัฒนธรรมและความชื่น เป็นการพิจารณาว่ารัฐพึงมียุทธศาสตร์เพื่อให้เพียงพอที่จะอนุรักษ์ไว้ มีสิ่งเดียวแจ้งว่าการข้ามสูตินั้นจะเกิดขึ้นได้เพียงพอที่จะอนุรักษ์ไว้ แต่จะต้องเป็นการข้ามสู่การมีกับวัฒนธรรมประชาคมที่นำมาของผู้รู้ การจัดการไปเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งมีความรู้ร่วมกันระหว่างประชาชนทุกหมู่บ้าน

1) ต้องเป็นชุมชนที่ข้ามบ้านที่การเกษตรขนาดเล็ก แม้ว่าผลิตภัณฑ์สุดท้าย จำาจะมี แต่ไม่ใช้การผลิตข้าวนาค้าไทยหรือพืชปศุสัตว์ ไม่มีปัญหาแรงงานในครอบครัวภูเก็ตได้ใช้ไปในอนาคตเป็นการลดภาระชีวิตให้กับ แต่ขณะเดียวกันมีการจัดการเกษตรขนาดที่ตนอย่างสม่ำเสมอทุกข์ผลการผลิต ไม่ได้ปล่อยให้เกิดขึ้น การกำหนดจึงเป็นคำสำคัญในปัจจุบันผู้ที่มีที่อยู่ได้ตั้งที่สิ่งที่เกี่ยวข้องกับครอบครัว

2) มีการจัดองค์กรข้ามบ้านที่มีประโยชน์ การกล่าวถึงสุขภาพชีวิตประจำวัน ไม่มีผลต่อสิ่งที่มีชื่อเสียงในชุมชนอย่างแน่นอน ตลอดจนมี станд์ในการออกกฎหมายเป็นตลาดอื่นอีกตลาดและสามารถส่งออกไปยังผู้ต้องถึงได้
3) ข้อมูลมีอิทธิพลที่จะใช้ประโยชน์จากปัจจัย เกี่ยวกับปั่นป้ายคือวิธีการสื่อสาร ที่ให้ข้อมูลผู้ซื้อทราบถึงสิ่งที่ทำให้เป็นไปได้ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลที่สั้นหรือยาว ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลที่จะมีผล ที่เข้าถึงผู้ซื้อหรือไม่ ข้อมูลนี้มีให้ข้ามบันไดยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการประกอบการพิจารณา

4) ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรมและสังคมอยู่ด้วย ถ้าถึงขั้นตอนบ้างแล้วการปฏิรูปอุตสาหกรรมการพัฒนาที่รู้สึกได้จะไม่ได้ ได้แก้ ข้อลู่เลวได้เป็นตัวการและวัสดุเป็นประโยชน์เป็นเครื่องจักรความเจริญกว้างน้ำของสิน กลายมาเป็นของบ้าน

มันคงค้นค้นด้านต่างๆ ของครอบครัว ความสุข ความสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่นๆ มาเป็นอุปตั้งเห็นงานของ

และวัสดุเกี่ยวของประโยชน์ต่างๆ

หมายถึงสิ่งเหล่าครอบชีวิตที่มีความสิ่งพัฒนาในเรื่องเป็นคมชัดที่สุดและแก้

ถ้ามีการใช้ประโยชน์จากครอบชีวิตเพื่อความอยู่รอด และเพื่อสนองความต้องการในเรื่องต่างๆ ของตนเอง ซึ่งบางครั้งพฤติกรรมการใช้ประโยชน์จากครอบชีวิตของมนุษย์ส่งผลให้ครอบชีวิต

เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ครอบชีวิตเป็นตัวกำหนดแบบแผนพฤติกรรมในการดำรงชีวิตของมนุษย์ และเมื่อครอบชีวิตเปลี่ยนแปลงไป สำหรับแบบแผนพฤติกรรมในการดำรงชีวิตของมนุษย์

เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย เพื่อความอยู่รอดของมนุษย์ วิวัฒนาการในการศึกษาความสัมพันธ์

ระหว่างมนุษย์ถึงกันในคล้ายในอีกต่อไปนี้การศึกษาที่ที่ส่วนตัวของมนุษย์ที่มีมีสิ่งแวดล้อม

ค่อนข้างเปลี่ยนแปลงในการศึกษาความสัมพันธ์ของมนุษย์ต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน โดยมีนักกฎหมาย

นักเศรษฐศาสตร์และนักสังคมวิทย์หลายท่านกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ที่สัมพันธ์ต่อสิ่งแวดล้อม

หรือตรรกะครอบชีวิตต่างๆ

คารวิน (2525 ถึงใน ชุมนุมชีวิตกิจ 2530) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่าง

สิ่งมีชีวิตตามหลักคณิตวิทยาการใช้ 2 หลักการ คือ 1) หลักการปรับตัวเองให้เข้ากับระบบชีวิต

โดยผู้ที่จะเรียกว่าที่จะสามารถอยู่รอดได้ และ 2) หลักความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม โดยเป็นการ

แก้ไขขั้นตอนเพื่อครอบครองทรัพยากร ซึ่งการต่อสู้หรือการแบ่งปันเป็นพื้นฐาน

ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตเพื่อการอยู่รอดและอยู่ได้มีการปรับตัวที่หลากหลาย

ฟังจากสิ่งมีชีวิตจำแนกแบบความสัมพันธ์ออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ 1) เป็นการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกัน

ของสิ่งมีชีวิตต่างชนิดต่างกัน และ 2) เป็นการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันของสิ่งมีชีวิตชนิดเดียวกัน
2. การจัดการทรัพยากร

โกลม แพรกทอง (2535) เสนอแนวคิดการจัดการทรัพยากรที่ชุมชนมีส่วนร่วมบนพื้นฐานแนวคิดที่สำคัญโดยสรุปได้ดังนี้

1) แนวคิดที่ต้องความสัมพันธ์ระหว่างส่วนของชุมชนกับสิ่งแวดล้อมทรัพยากรในระบบนิเวศน์ที่มีความเกี่ยวข้องของสิ่งแวดล้อมของอย่างต่อกัน

2) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการไปเพื่อการพัฒนาชุมชน โดยองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ หรือ FAO (Food and Agriculture Organization) (1978) ได้เสนอให้มีการรู้ถึงการปฏิบัติไปไปใช้ในการพัฒนาชุมชนชุมชน โดยให้ชุมชนทำให้ได้พืชผลประโยชน์ด้านต่างๆ จากทรัพยากรไปใช้ เช่น ทรัพยากรน้ำ อาหาร ไม้ใช้สอย แหล่งน้ำองค์กรของชีวิตในภาวะพอเพียง

3) แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการสูงสู่คุณทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้ชุมชนเป็นผู้จัดการสูงสู่คุณทรัพยากรและให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

3. แนวคิดพื้นฐานในการจัดการทรัพยากร

จัมโจนันท์ สมบูรณ์ชัย และธารรุมา สนิทวงศ์ ณ อยุธยา (2536: 83-95) กล่าวว่าการเข้าถึงทรัพยากรไปยังวัตถุประสงค์ประชาชนนั้นมีความแตกต่างกัน ประชาชนมีความสัมพันธ์กับไปใช้ในชีวิตประจำวัน ความสามารถและการจัดการทรัพยากรเป็นหลักที่สะท้อนถึงภูมิภาคได้พบว่า ถูกมองไว้เป็นขั้นต่ำและสูงต่อระดับการจัดการทรัพยากรไปใช้ในชีวิตประจำวัน บทบาทที่เข้าถึงทรัพยากร ประชาชน และชุมชนมีความแตกต่างกันและมีการพัฒนาที่ลาย mileage ความจัดการด้านทรัพยากร การแก้ไขข้อขัดแย้ง โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นแนวทางที่จะมีหลักสำคัญคือ

1) เป็นการจัดการเพื่อการจัดการสูงสู่ระดับชุมชน
2) เพื่อรองรับความต้องการของชุมชน
3) เพื่อสร้างความเข้าใจความชัด ประโยชน์ และการจัดการทรัพยากรที่ต้องคำนึงถึงการอนุรักษ์
4) เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีสิทธิในการดูแลรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากร
4. แนวคิดการจัดการทรัพยากรในชีวินวัฒน์วัฒนธรรม

การจัดการทรัพยากรในชีวินวัฒน์วัฒนธรรมเป็นการจัดการในเชิงจิตสำนึก เพราะมีฐานคือผู้ที่ก้าวข้ามการอย่างเป็นระบบ มองสภาพแวดล้อมเชิงธรรมชาติที่ไม่แยกสำนักงำมาจากระบบสังคมของชุมชน พวกมันทำความเข้าใจถึงสภาพเป็นจริงในการอยู่ร่วมกันของระบบทั้งสอง ซึ่งถือได้ว่ามีปฏิสัมพันธ์กันอย่างสัมพันธ์ข้อมูลข้อมูลได้เช่นใจของพื้นที่ในระบบนิเวศน์ที่แตกต่างกัน โดยมีจุดสี่ทักษะวัฒนธรรมและความมีเหตุผลของแต่ละชุมชน ที่ต้องกำหนดที่เสริมบูรณาภูมิในการปรับตัวของมนุษย์ให้เข้ากับสภาพแวดล้อมเพื่อข้อมูลข้อมูลและความมั่นคงของการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ทรัพยากรณ์ชีวินวัฒน์ใช้เป็นเพื่อส่งผลสม่ำเสมอความดีของการดำรงชีวิตและส่งเสริมประโยชน์ให้กับวัฒนธรรมชุมชนเพราะเป็นฐานของการดำรงชีวิตทั้งของมนุษย์และระบบนิเวศน์ โดยมีหลักที่สำคัญ 2 ด้านคือ

1) ด้านมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งเน้นการสื่อสารองค์กรทางสังคม จิตสืบเนื่องและวัฒนธรรมความเข้าใจของชุมชนในการจัดการทางเศรษฐกิจ น้ำและป่าไม้ ในแต่ละระดับฐานของการจัดการและเป็นทรัพยากรร่วม โดยพยายามแสดงให้เห็นถึงสุขภาพวิิธีการปรับตัวของชุมชนภายใต้การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศน์ที่สำคัญ ที่เกี่ยวกับการจัดการของทรัพยากรนิเวศน์และกฎหมายทางวัฒนธรรมของชุมชน ต้องลงสถานการณ์จัดสถานีใหม่ที่จะร่วมมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ด้านนโยบายเศรษฐกิจ ซึ่งพยายามวิเคราะห์แนวทางในการปรับตัวของวัฒนธรรมในการผลิตที่มีภูมิหลังต่อการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์เพื่อการผลิตอาหารและการเกษตรสีน้ำมือต้องวัฒนาไปในการจัดการที่หลากหลายเพื่อเกิดความมั่นคงของระบบด้านต่างๆ ต้องมีการข้อตกลงต่างๆ ด้านความมั่นคงของระบบ ด้านความยั่งยืนของระบบที่สามารถการเปลี่ยนแปลงในระบบที่มีประสิทธิภาพในระบบกับสิ่งที่ต่อเนื่องของการปรับเปลี่ยนระบบ (อานันท์ กาญจนพันธ์, 2543 : 157-167)

การดำรงชีวิตของมนุษย์ให้สอดคล้องได้กับการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านมีความสัญญากิจของและสันติภาพกับระบบนิเวศน์ สภาพแวดล้อมที่มนุษย์ดำรงอยู่อย่างสม่ำเสมอไม่ได้ ป่าไม้ในฐานะที่เป็นแหล่งอาหารเพื่อการดำรงชีวิต ตลอดจนเป็นแหล่งที่พักอาศัยของมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญ คืนน้ำที่راجสีจึงเป็นสภาพที่ยั่งยืนและดี มีป่าไม้ในชุมชนมีสภาพที่ดีและสมบูรณ์ นั้นก็หมายถึงความสันติภาพระหว่างมนุษย์และสิ่งแวดล้อมที่มีการพึ่งพาอาศัยกันและกันอย่างสม่ำเสมอ แต่สภาพภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง อุณหภูมิ ไม่ว่าจะเป็นคับ น้ำ ป่า แม่น้ำน้ำ ระดับน้ำในที่พักน้ำก่อนอย่างแน่นอน จะเป็นสภาพที่ยั่งยืนสันต์ระหว่างมนุษย์และระบบนิเวศก้าวต่อไปจนถึงปัจจุบัน
ดังนั้นการที่คนในชุมชนคุ้นเคยมากกับทรัพยากรธรรมชาติของตนเอง กลับมายุ่งยาก จักการให้เกิดความสมดุลในการใช้ทรัพยากรจึงเป็นภาระที่จะสร้าง และตามความเสียหายเปลี่ยนแปลงเดิม ควรรับรู้ไม่ได้หมายถึงภาระเดิมมากกว่าไม่ได้ประโยชน์ แต่เป็นการจัดการ เพื่อให้มีประโยชน์อย่างยั่งยืน การจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนนั้น จะถือว่าใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน สืบคัญจึงในการจัดการทรัพยากรตนเอง องค์ความรู้ที่นำมาใช้ ระดับการสำคัญของคนในชุมชนหรือการมีส่วนร่วมของตนในชุมชน ตลอดถึงโอกาส วิธีคิดของคนภายในชุมชนเอง ทั้งหมดนี้รวมถึงการแนวทางการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืนของการจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรในชุมชนของเครือข่ายอนุรักษ์ความเป็นการร่วมกันของชุมชนที่เป็นเอกเทศและประยุกต์ที่ดีในการไม่เกิดความผิดในระบบชุมชน และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพอย่างดี จึงได้ทำการประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่ในชุมชนแล้วจึงต้องอาศัยการรู้จากภายในชุมชนเพื่อปรับปรุงภูมิคุ้มกันให้กับความเหมาะสมสภากัน กระแสนโยบายเพื่อเป็นนโยบายทันท่วงทีเนื่องจากเหตุการณ์การเมืองร่วมกันของคนภายในชุมชน

แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม

แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมเป็นอีกหนึ่งในวิชาการและ ประโยชน์การ มีการนำมามานั่นช่วยให้เห็นว่ามีการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525 – 2529) ไปใช้จุบบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และ สังคม ที่มีการควบคุมความเป็นอยู่ของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ เพื่อให้เป็นการที่มีมาตรฐานเหมาะสม ที่มาในชีวิต ลดช่วงร่างกายเศรษฐกิจ สังคมการเมืองระหว่างประชาชนกลุ่มต่าง ๆ การมีส่วนร่วม ระหว่างประชาชนหรือชุมชน นับเป็นวิธีที่สำคัญอย่างยิ่งคือความสืบเรื่องของการพัฒนาที่มุ่งพัฒนาคนและส่งเสริมความเป็นอยู่ในสังคม เนื่องจากได้มีการบังคับการเหล่านี้ให้เหมาะสมของโลก ว่า การมีส่วนร่วม ไว้เป็นต้องการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายที่ถูกต้องและตรงกัน จึงควรคำนึงถึงความหมายของการมีส่วนร่วม ที่ผู้คนให้การมีส่วนร่วมได้ตั้งแต่แนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 ที่มุ่งเน้นคนเป็นสำคัญมากกว่าการเดินไปทางเศรษฐกิจ ให้พัฒนาผ่านเป็นแนวทางการพัฒนาจากการระดับนโยบาย (Top - down) มาเป็น การระดับฐานของที่มีใน (Bottom - up) แนวทางการสำคัญของแนวคิดของ โคลสเลย์ (Oakley, 1984 : 17) ได้กล่าวว่า แนวทางการระดับฐานของนี่ เกี่ยวกับอย่างยิ่งกับแนวคิดการมีส่วนร่วม
ของประชาชน ซึ่งเป็นสิ่งที่ขาดหาย (Missing ingredient) ในกระบวนการพัฒนา การมีส่วนร่วมของชุมชนนั้นมีเกี่ยวข้องกับความสามารถ ปัญจจัย ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชน รูปแบบของชุมชนต้องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในมากมายซึ่งผู้เรียนได้นำมาสู่วิธีที่จำเป็นและสอดคล้องกับแนวทางการศึกษา ดังนี้

1. ความหมายของการมีส่วนร่วมของชุมชน
การมีส่วนร่วมของชุมชนนั้นมีเกี่ยวกับการหลักท่านได้ให้ความหมายวิวัฒน์ Cohen and Uphoff (1981 : 6) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมของชุมชนว่า สมาชิกของชุมชนต้องเข้ามีส่วนเกี่ยวข้องใน 4 มิติ ได้แก่
1) การมีส่วนร่วมและการตัดสินใจว่าควรที่จะเรียนและทำอย่างไร
2) การมีส่วนร่วมในสาระในการพัฒนา กวมทังเป็นปฏิบัติการที่ได้ผลคืนไป
3) การมีส่วนร่วมในการแปรปรวนผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ
โดยสร้างโอกาสให้สมาชิกทุกคนของชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือและ
เข้ามามีบทบาทในการกระบวนการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนา รวมถึงได้รับผลประโยชน์จากการ
ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ว่าการมีส่วนร่วมเป็นการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ทั้งใน
ลักษณะการมีส่วนร่วมของปัญญาบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

นอกจากนี้ ศึกษา จังพิสุทธิ์ (ระบุronym. 2547) ศึกษาเรื่องชุมชนกับ
การมีส่วนร่วมจัดการศึกษา สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน แบ่งได้ออกเป็น 2 ลักษณะ
ได้แก่

1. ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านเหตุผล โดยการ
เปิดโอกาสให้สังคม องค์กรต่างๆ ในชุมชน ประชาชนมีบทบาทหลักตามที่ศึกษา ข้างที่ในการเข้า
มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตั้งแต่การศึกษา การพัฒนาคัดสินใจวางแผน การรวมตัวปฏิบัติและ
การรับผิดชอบในผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมทั้งการรับผิดชอบวิจัย สนับสนุนให้การดำเนินงานเกิดผล
ประโยชน์ต่อชุมชนตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดด้วยความสมบรูรห์

2. ลักษณะการมีส่วนร่วมจากความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ เป็นการมีส่วน
ร่วมของชุมชน ที่การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ อารมณ์ รวมทั้ง ท่านี่มีชุมชนเป็นเครื่องจักร
สนองให้เข้ามามีส่วนร่วม แสดงความคิดเชิงสร้างสรรค์ การกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่
กำหนดไว้ ทำให้ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม เกิดความสุขพ้น มีความรู้สึกพิเศษต่อดีกรีที่
ดำเนินงานด้วยความสมัครใจ
จำแนกвидีย์และทัศนคติได้กล่าวถึงเหตุผล สามารถแยกประเด็นสรุปได้ว่า
การมีส่วนร่วมของประชาชนเกิดขึ้นจาก เป็นเหตุที่ต้องการ จิตมือ ความเชื่อ วัฒนธรรมประเทศ
ความสุขพันธุ์ การเสริมแรง โอกาส ความสมรรถ การสนับสนุน ความคาดหวังในสิ่งที่ต้องการ
โดยมีพื้นฐานของการมีส่วนร่วม ดังนี้
1. การมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของเหตุผล
2. การมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของคำนิยม
3. การมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของประเพณี
4. การมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของความสุขพันธุ์ ความสนใจ
โดยสรุป การมีส่วนร่วมของชุมชนนั้น เกิดจากจิตใจที่ต้องการเข้าร่วมในกิจกรรมใด
กิจกรรมหนึ่ง เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของกลุ่มคนที่แสดงออกถึงวัตถุประสงค์ทางสังคม ซึ่งควรร่าย
ให้กรรมในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมนั้น ผู้ดำเนินงานจะต้องมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ในการดำเนินชีวิต จิตมือ
ประเพณี ทัศนคติของบุคคล เพื่อให้เกิดความสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม

2. ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม
การที่ชุมชนจะเข้ามามีส่วนร่วมนั้น มีปัจจัยที่ส่งผลให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ซึ่งมีเกี่ยวกับการได้เสนอแนวคิด ดังนี้

Kofman (1949 : 7) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนในชนบท
พบว่า อายุ เพศ การศึกษา ขนาดของครอบครัว อารมณ์ รายได้และระยะเวลาการอยู่อาศัยทั้งนี้ มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

นอกจากนั้น ประยูร, ศรีประชาธรรม (2542 : 5) ได้มาเสนอปัจจัยของการมีส่วนร่วม
ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม มีดังนี้ 3 ปัจจัย คือ
1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ
2. ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ การศึกษา อารมณ์ รายได้ และการเป็น
สมาชิกที่อยู่
3. ปัจจัยความเชื่อสิ่งต่างๆ ได้แก่ การรับรู้การสิ่งต่างๆที่ยั่งยืน และสิ่งบุคคล
จากแนวคิดที่กล่าวข้างต้น สามารถสรุปปัจจัยเหล่านี้มีส่วนร่วมกับกิจกรรมได้ ดังนี้

3.1 ลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสพการณ์
3.2 ลักษณะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อารมณ์ รายได้
3.3 การรับรู้ข้อมูลจากสิ่งต่างๆ ได้แก่ ความยั่งยืนในการรับรู้จากสิ่งต่างๆ และ
ผลกระทบจากสิ่งต่างๆ
3. ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชน

การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน เพื่อการระดับกิจกรรมโดยกิจกรรมหนึ่งให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนนั้น มีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน ดังนี้

Formaroff (1980 : 104) เสนอว่ากระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน มีขั้นตอนการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การวางแผน รวมถึงการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมาย กลวิธี ทรัพยากรที่ต้องใช้ ตลอดจนการกิดความประเมินผล
2. การดำเนินงาน
3. การใช้บริการจากโครงการ
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

นอกจากนี้ อภิชัยกุล งามงามรัตน์ (2544 : 14 – 15) ได้นำเสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชนว่า ชุมชนต้องมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการเริ่มโครงการ รวมถึงค่าปัญญาและสถาทุธของปัญญาภายในชุมชน เริ่มต้นสินใจกำหนดความต้องการและร่วมมือตัดความสำคัญของความต้องการ
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการ แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้ในการโครงการ
3. การมีส่วนร่วมในการขั้นตอนการดำเนินโครงการ ทำประโยชน์ให้แก่โครงการโดยรวมช่วยเหลือชุมชนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ เพื่อให้รู้ว่าผลจากการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยสามารถกำหนดการประเมินผลเป็นระยะต่อเนื่องหรือประเมินผลรวมทั้งโครงการในความเห็นว่าได้

ส่วน อภินิหารพิเศษ (2547 : 49) ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวทางแก้ไข
2. การตัดสินใจเลือกแนวทาง และวางแผนพัฒนา แก้ไขปัญหา
3. การปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน
4. การประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา

ขั้นตอนการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน วิช วิริชย์ภูปรัตน์ (ระบบบนออนไลน์ 2547) ได้สรุปและนำเสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วมใน 2 ลักษณะ ได้แก่
ลักษณะที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้
1. การคิด
2. การตัดสินใจ
3. การวางแผน
4. การลงมือปฏิบัติ

ลักษณะที่ 2 มีขั้นตอนดังนี้
1. การกำหนดปัญหา
2. การวางแผน
3. การดำเนินงาน
4. การประเมินผล
5. การปรับเปลี่ยนแผน และพัฒนาให้ดีขึ้น

จากแนวคิดดังกล่าวขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชนทั้งหมดทุกกลุ่มได้แก่ ขั้นตอนของการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนนี้มี 6 ขั้นตอน ได้แก่
1. การสร้างปัญหา สมาชิกของปัญหา และแนวทางแก้ไข
2. ตั้งเป้าประสงค์การต้องการ
3. สำนักงานสังกัด
4. การวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการ แนวทางการดำเนินงาน ทรัพยากร
5. ดำเนินงานตามโครงการ และ/หรือ สนับสนุนการดำเนินงาน
6. ประเมินผล

กรณีการ ชุมนุม (2524: 11) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึงการร่วมมือของประชาชนไม่ว่าจะเป็นองค์กรของกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องต้องมี และเข้าร่วมรับฟังข้อมูลเพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงที่ดีทั้งการ หรือการที่คนต่างๆเตรียมความพร้อมที่จะมีประโยชน์

โดยทีวี พระพจน์ (2539: 27-28) กล่าวว่าทุกๆกรณีมีส่วนเป็นที่เหมาะสมส่วนใหญ่ ไม่ใช้แต่เพียงความเข้าใจต่างๆ ในชุมชน

คุณธรรม อาษาบาร์ (2535: 35) กล่าวว่า กรณีมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการให้โอกาสประชาชนเข้าร่วมในการดำเนินงานแต่ละด้านการเรื่องนี้ถือเป็นกระบวนการสร้างสุข โดยที่การเข้าร่วมอาจมีผลในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งหรือครบวงจรก็ได้ การเข้าร่วมมีทั้งระบายสู่กลุ่มหรือองค์กร ซึ่งมีความคิดเห็นและทำ ส่งผลต่อการพัฒนาและผลิตผลให้ในที่ดีที่สุด
นวินทร์ขย ทพันธุ์ศิริ (2533: 30) ได้เปลี่ยนแปลงของการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่
1. หมายถึง การมีส่วนช่วยเหลือโดยความสมัครใจ การให้ประชาชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินการของโครงการ ตลอดจนร่วมกันผลประโยชน์จากโครงการ
2. หมายถึง การที่จะให้ประชาชนมีทั้งสิทธิ์และหน้าที่จะจะพยายามเข้าดำเนินการควบคุมทรัพยากร

นิรนัส ธุรกิจศิริ (2527: 185) ได้จำแนกมากรอบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะของการมีส่วนร่วม คือ
1. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง โดยผ่านองค์กรจัดตั้งของประชาชน เช่น การรวมกลุ่มอาชีพ กลุ่มต่างๆ
2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมผ่านสังคม ผ่านองค์กรผู้แทนประชาชน เช่น กรรมการของกลุ่มหรือชุมชน กรรมการหมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนต平行 สภาท้องถิ่น
3. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยผ่านองค์กรที่มีผู้แทนประชาชน เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชี่ยวชาญ หรือเป็นโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมเมื่อเวลาใดก็ได้

ปัญญา ประโคน (2538: 99-103) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมหมายถึงกระบวนการที่สามารถของกลุ่มภูมิความสมัครใจในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป้าหมายที่ต้องการร่วมกัน การเริ่มต้นการมีส่วนร่วมของประชาชนดีจากความต้องการภูมิออก โดยที่ประชาชนมีสติภพพวกที่จะร่วมในการดำเนินการ มีความพร้อมที่จะเข้าร่วม มีการสนับสนุนของกลุ่ม การมีส่วนร่วมจะมีความประสิทธิ์จะเข้าร่วม และมีอานาจในการตัดสินใจ ภูมิออกเป็นเพียงสุดยอดที่สนับสนุนและต่างหลักหลักคำนวณ ลักษณะการมีส่วนร่วม ได้แก่การมีส่วนร่วมในกลุ่มของกลุ่มการมีส่วนร่วมในกลุ่มการควบคุมการมีส่วนร่วมในกลุ่มการควบคุม

ปราน สุวรรณมงคล (2527: 1-2) กล่าวถึงปัญหาของการพัฒนาชนบท โดยยื่นหลักการสำคัญคือ การให้ชาวบ้านทบทวนได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของตนเอง ด้วยตนเอง การพัฒนาชนบทแนวใหม่ที่ต้องการให้ชาวบ้านมีชีวิตอยู่หนึ่งกันกระทำเป็นส่วนของการที่ตนเองเป็นผู้สร้าง และพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงเมื่อมีข้อเท็จ ที่คิดเห็นความสำนึกและมีความปรารถนาที่จะเปลี่ยนแปลงแล้ว ทบทวนการพัฒนาที่พกติดตามความสมัครใจและความเป็นผู้ดั่งนั้น ผลของการคิดจะเกิดจากกระบวนการรวมอยู่แท้จริง ทำให้การมีส่วนร่วมของฐานในงานพัฒนาชนบทนั้น ชุมชนควรมีบทบาทใน 4 ลักษณะ คือ
1. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงาน
3. การมีส่วนร่วมของชุมชนในผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผล

ประกาศ พระราช ธรรมบพิตร (2573: 10) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน ควรมีลักษณะเป็นการส่งเสริมให้เกิดสังคมโดยมีวิถีทางใจ เช่น ค่านิยมเรื่องมวลชนหรือการดำเนินงานเพื่อให้การมีส่วนร่วมของประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำความขัดแย้งในการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพ

ปาริชาด รัชสมัย (2543: 138–139) ได้เฉลยความหมายการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการประกอบการพัฒนา ได้ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาด้วยรัฐบาล ปัญหา การวางแผนการดำเนินงาน การจัดทำผลการดำเนินงาน ประเมินผลการดำเนินงาน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของชุมชน

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาออกเป็น 2 อย่างคือ

2.1 การส่งเสริมศีลธรรมและพลังอำนาจของพลเมือง โดยประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขึ้นตามความสามารถของตน ในการจัดการเพื่อพัฒนาผลประโยชน์ของชุมชน ควบคุมการใช้และจัดการทรัพยากรทรัพยากรของชุมชน อันจะทำให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชุมชนสามารถสื่อสารกันได้

2.2 การเปลี่ยนแปลงโลกการพัฒนาโดยรูป มานเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทเป็นหลัก ได้ถูกจัดตั้งขึ้นในการวางแผนที่ส่วนกลางสามารถสื่อสารกันได้ มีลักษณะเป็นเอกเทศให้มีอิสระในการจัดการ กระบวนการการจัดการทรัพยากรทรัพยากรอยู่ในมารตฐานเดียวกับประชาชน สามารถตรวจสอบได้ ถ้าถูกทำให้เป็นการคืนอำนาจการพัฒนาแก่ประชาชนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดผลของตนเองได้

ทูตจักร สมิติ์ศรี (2526: 26) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึง การมีโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การพิจารณาตัดสินใจ การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ ร่วมรับผิดชอบในการตัดสินใจ ทั้งนี้จะมีผลกระทบต่อสังคม และการที่จะสามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นแล้ว จึงเป็นดีที่จะปรับปรุงให้สอดคล้องกับประชาชนที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นสุข ได้รับการปฏิบัติต่ออย่างเป็น
วิเคราะห์ (2531: 10-14) กล่าวว่า ถ้ามีการส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการสร้างสรรค์ของข้อบรรยายให้ความช่วยเหลือของรัฐบาลประชาชนในชีวิต กล่าวคือ 1. หากประชาชนในชีวิต เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายในระดับสูง หรือประชาชนมีความพร้อมมาก ระดับการจ้างเหลือของรัฐบาลให้แก่ประชาชนกลุ่มที่มีเสถียรภาพ คือรัฐบาลให้การจ้างเหลือสำหรับ หรือให้ความช่วยเหลือเป็นตัวปรึกษาแนะแนวทางวิชาการที่บ้าน 2. หากประชาชนในชีวิตจะมีส่วนร่วมในระดับปกกลาง คือมีความพร้อมในระดับปกกลาง ระดับการจ้างเหลือของรัฐบาลให้แก่ประชาชนกลุ่มนี้คือการระดับปกกลางที่คือเป็นการจ้างเหลือสำหรับสมานบางส่วน 3. หากประชาชนในชีวิตจะมีส่วนร่วมในระดับต่ำ โดยประชาชนไม่มีความพร้อมหรือความพร้อมน้อยมาก ระดับความช่วยเหลือของรัฐบาลให้แก่ประชาชนกลุ่มนี้จะมีมาก หรือจ้างเหลือสำหรับน้ำที่จ้างกลับก็เพื่อประชาชนในชีวิต มีการกระจายแรงราว และให้ความช่วยเหลือสำหรับวิชาการอย่างครอบจักรวาล วิเคราะห์ (2535: 8) กล่าวถึงแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนานโยบายและยังมี 2 ประกาศ คือ 1. เป็นการมีส่วนร่วมผ่านองค์กรในชีวิต ซึ่งประชาชนในชีวิตสามารถเข้ามีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชีวิต โดย 1.1 เป็นผู้บริหารหรือเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์กรในชีวิตต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวกับกับโครงการพัฒนาชีวิต 1.2 เป็นสมาชิกขององค์กรในชีวิตต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวกับโครงการพัฒนาชีวิต 1.3 และไม่สมาชิกขององค์กรในชีวิต แต่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในชีวิตที่เป็นผู้คัดกรองงาน เก็บผู้สูงอายุสภานานวัยสูงสุดที่บ้าน เก็บผู้สูงอายุสภานานวัยสูงสุดที่บ้าน
เป็นผู้เข้าร่วมในโครงการฝึกอบรม สิ่มมาหรือประชุม รวมทั้งเป็นผู้รับข่าวสารคู่ที่ช่วยกับโครงการพัฒนาชานาค

2. เป็นการปรับส่วนร่วมผ่านกระบวนการคัดเลือกในโครงการพัฒนาชานาค ซึ่งประชาชนในชานาคสามารถเข้าร่วมในส่วนร่วมโดย

2.1 ผู้เข้าร่วมต้องต้องมีพื้นฐานข้อมูลที่มีความรู้ในพื้นฐานการศึกษาและผู้มีภักดีชมการ

แต่ดังกล่าวนะกร引擎ีมีการเข้าร่วมในขั้นตอนวางแผนโครงการพัฒนาชานาค รวมทั้งการสนับสนุนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาชานาค

2.2 ประชาชนบางส่วนอาจเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตลอดจนการ

ตัดสินใจปัญหาและโครงการที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาในชานาค

สม่ำงเจริญ (2527: 27) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนที่แท้จริงนั้นคือ การที่ประชาชนมีโอกาสออกจังหวะ ปราศจากการแสดงออก หรือการบังคับใด ๆ เพื่อให้พัฒนาการ

ควบคู่กับการจัดงานให้เหมาะสมที่สุด และยังมีกระบวนการพัฒนาการคิดที่มีประสิทธิภาพในชานาค

โดยมีประชาชนเป็นผู้วางแผนจัดการความจ่อนานอย่างสมบูรณ์ที่ทำให้ชานาค

เป็นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และมีพื้นฐาน ที่จะแสดงออกในรูปของการตัดสินใจที่จะกำหนดวิธี

ชีวิตของตนเองอย่างชัดเจน เป็นปีกขว้างแพร่การพัฒนาองค์กิจการที่สุด

สมิติ พันธ์พัชรศักดิ์ (2539: 25) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมคือ การที่ให้ประชาชนใน

ท้องถิ่นหรือเกษตรกรท้องถิ่นมีการประสบงานและความรับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่นให้

ตรงกับความต้องการของตนเอง โดยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีการ

วางแผนไปจนถึงการลงมือปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล ซึ่งจะทำให้เกษตรกรเรียนรู้ชุมชนคิด

จิตสิ่งมีการร่วมกันเป็นขั้นตอนสำคัญในการเป็นกิจการตาม

Cohen (1977) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมโดยทั่วไปว่า การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการตัดสินใจ (decision-making) ไม่ได้มีเพียงความต้องการในการตัดสินใจให้เพียงอย่างเดียว ยังมี

การตัดสินใจความยุ่งยากที่ขับเคลื่อนการปฏิบัติการ (implementation) ด้วยเช่น การจัดองค์กร การ

กำหนดค่าคุณภาพพัฒนา เป็นต้น การตัดสินใจที่จะมีการตัดสินใจในเรื่องของผลประโยชน์ (benefits) และการประเมินผล (evaluation) ในกระบวนการพัฒนาทั่วไป แต่ละว่าการตัดสินใจนั้น

เกี่ยวกับกิจกรรม การกำหนดการปฏิบัติการ และที่ถือว่าองค์การผลประโยชน์และการประเมินผลด้วย

เหตุผลนั้น โดยที่ผลประโยชน์นั้นเป็นผลจากการปฏิบัติการ และผลประโยชน์ที่มีเป็นตัว

กำหนดให้มีการประเมินผล ซึ่งต่างก็ได้รับผลมาจากขั้นตอนการตัดสินใจทั้งทั้งสิ้น นอกจำกนั้นถึง
จะมีผลสะท้อนกลับ (feedback) จากการประเมินผลและการปฏิบัติการกลับไปสู่การดำเนินการต่อไปได้ ซึ่งแนวคิดนี้มีการยึดมั่นในรูปแบบศูนย์บริการและวิเคราะห์การมีส่วนร่วม 4 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การเริ่มต้นการดำเนินการด้วยการมีส่วนร่วมหรือปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริการและการประสานงานระหว่างการดำเนินการของความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่ว่าเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ผลประโยชน์ทางด้านสังคมหรือผลประโยชน์รายบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เป็นการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับปรุงในการมีส่วนร่วม

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วม

Davis (1972 ถึงใน ชุติชา ใจนิมิตร, 2537) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การเกิดขึ้นของทางทางการและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลการเกิดขึ้นของสังคมเป็นเหตุรังวัดให้เกิดขึ้นเพื่อประโยชน์ของกลุ่มนั้น ทั้งนี้ให้เกิดความรู้สึกที่ดีขึ้นและมีทัศนคติที่ดีขึ้นกับกลุ่มต่างกันด้วย

Erwin (1976 ถึงใน ชุติชา ใจนิมิตร, 2537) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนศูนย์กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมข้อตกลงในการพัฒนา ร่วมกัน ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้และความชำนาญร่วมกับการใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมและสนับสนุน ดังมาผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
Gibbs (1986 อ้างใน ชูชีพ ไชยณุน, 2537) ได้สรุปว่า การแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและการแสวงหาเป็นช่วงออกมายากรรมการพัฒนาระบบการ ท้องถิ่นและ즤การมีส่วนร่วมของประชาชนได้ดีกว่าที่สุด ต่อไปนี้คือ การตัดสินใจ การใช้ทรัพยากรการสื่อสาร และการจัดการแก้ไขความขัดแย้ง

Hoare (1986 อ้างใน ชูชีพ ไชยณุน, 2537) ได้วิเคราะห์สำาหรับสุขของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ทำลายวิถีทางวิจัยการวางแผนที่ไม่ถูกต้องและเหมาะสม สำาหรับผู้ที่เข้าร่วมวางแผนในรูปแบบจากปัญหาสู่การตัดสินใจโดยไม่มีข้อมูลที่เพียงพอและได้สนับสนุนจุดจุด กระทำปัญหาต่อไปนี้ได้ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในวัฒนาการพัฒนาระบบการ ท้องถิ่นสืบเนื่องรูปแบบการพัฒนาที่มีผู้เข้าร่วมของระบบการพัฒนา รวมถึงกระบวนการในการตัดสินใจเพื่อรูปแบบการพัฒนาที่มีผู้เข้าร่วมของระบบการพัฒนาและโปรแกรมการจัดสรรทรัพยากร ส่วนการกระทำเป็นการกระทำโดยมีทางคู่คัดอภิกรมและโครงการ

Stavenhagen (1970 อ้างใน ชูชีพ ไชยณุน, 2537) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมหมายถึงกระบวนการที่สมาชิกของกลุ่มประชาชนที่มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาการเมือง โดยมีการกระทำในกระบวนการทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองหรือการดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้มีการพิจารณาที่ถูกต้องผ่านการพิจารณาที่มีการตั้งตระหนาตว่าการใช้ทรัพยากรทางเศรษฐกิจ ทางการเมือง ทางการบริหารงานทางสังคมของกลุ่ม

Write (1982 อ้างใน ชูชีพ ไชยณุน, 2537) ได้อธิบายการมีส่วนร่วมประกอบไปด้วย 4 มิติ คือ มิติแรกเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าใครควรทำและจะทำอย่างไร มิติที่สองเป็นการมีส่วนร่วมเปลี่ยนแปลงทางการพัฒนาเมื่อปฏิบัติการตามที่ได้ตัดสินใจ มิติที่สามเป็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการเป็นตัวแทนของประชาชนที่เกิดจากการดำเนินการ และมิติสุดท้ายเป็นการมีส่วนร่วมในการประชันผล

สรุป การมีส่วนร่วม ในการวิจัยหรือพิจารณาข้อมูล กระบวนการที่ให้ประชาชนไม่ร่วมเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลซึ่งมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมในกับกิจกรรม ร่วมลงมือปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ ต้นทางแสดงความคิดเห็นทางระดับต่าง ๆ การตัดสินใจ การดำเนินกิจกรรม การใช้การสนับสนุน และการร่วมในการรับผลประโยชน์
นอกจากคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชนทั้งหมดครูให้ได้ว่า ขั้นตอนของการเข้ามีส่วนร่วมของชุมชนนั้นมี 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. การค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไข
2. ตั้งคิวไลท์จุดความต้องการ
3. ลั่นคำขัดความสันติ
4. วางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการ แนวทางการดำเนินงาน ทรัพยากร
5. ดำเนินงานตามโครงการ และหรือ สนับสนุนการดำเนินงาน
6. ประเมินผล

รูปแบบการอ้างอิง

เครดิต บุญกิจดี (2545: 115) แปลเป็น 3 รูปแบบกว้าง ๆ คือ

1. การมีส่วนร่วมแบบข้ามขอบ เป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดจากสัมพันธ์เชิงอิสระไม่เท่าเทียมกัน สืบเนื่องรูปร่างโดยไม่เกิดข้อขัดแย้งหรือมีการแข่งขันหรือความรู้สึกแย่กัน
2. มีส่วนร่วมแบบบางส่วน รูปแบบนี้เป็นการที่คนหนึ่งบางส่วนของกลุ่มเท่านั้น แต่ส่วนส่วนนี้มีส่วนร่วมที่เกิดขึ้นเป็นการตั้งคิวไลท์จุดความต้องการของชุมชน ดังนั้นการมีส่วนร่วมนี้เป็นตัวแทนความคิดเห็นในการดำเนินโครงการบางส่วนเท่านั้น
3. การมีส่วนร่วมแบบสนธิรภูมิ เป็นการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ทั้งหมดการ กำหนด ปัญหา ความต้องการ การตัดสินใจในแนวทางแก้ปัญหาและความท้าทายที่เกิดขึ้นของทุกฝ่าย สมเด็จ ศุภพิทักษ์ (2544: 88-85) ได้เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมแบบข้ามขอบ เป็น 2 ระดับ

1.1 การมีส่วนร่วมแบบได้รับการเลือกสรุป เป็นการใช้อานาจและเป็นการควบคุม ซึ่งสูงสุดแก่ผู้บริหาร อีกสั้นๆ นักวิชาการ หรือผู้มีอิทธิพลทางฝ่ายมีอยู่ในระดับ นั่นคือการได้รับการยอมรับโดยคนทั้งหมดในการมีส่วนร่วมแบบข้ามขอบใน การตั้งคิวไลท์ให้ประชาชนตอบความในข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้นต้องจัดการเพื่อผลประโยชน์ของพวกเขาอย่างมากที่จะให้อานาจแก่ประชาชนที่เข้ามาร่วม ซึ่งเป็นการทำให้ผู้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างที่จะสามารถเผชิญหน้ากับ ทุกข้ออย่าง เนื่องจากการเลือกที่จะทำให้ผู้เข้ามามีส่วนร่วมแต่แจ้งข้อได้ การมีส่วนร่วมแบบเลือกสูนิธิมี รูปแบบที่แตกต่างกัน 3 แบบ ได้แก่

1.1.1 การมีส่วนร่วมแบบถูกหลักการใช้ ผู้เข้ามามีส่วนร่วม  จะถูกใช้ข้อมูลทุกอย่างให้เกิดผลที่มากโดยดุลยพินิจ
1.1.2 การมีส่วนร่วมแบบได้รับการปั๊บหลักจาก ผู้เข้ามีส่วนร่วม จะได้รับบริการให้ปัญหาเฉพาะบ้าออก จนเกิดความพอใจและทำตามกระบวนการที่ดูเหมือนว่าการมีส่วนร่วมจะไม่ได้รับการเกิดขึ้นใด ๆ

1.1.3 การมีส่วนร่วมแบบแจ้งให้ทราบ ซึ่งผู้เข้ามีส่วนร่วมจะได้รับการแจ้งให้ทราบข้อมูลเป็นระยะ ๆ ทำให้ไม่ยากได้แก่เราจึงต้องปฏิบัติตามข้อกิจเนียมของมีส่วนร่วมจริง

1.2 การมีส่วนร่วมแบบให้ความช่วยเหลือ ซึ่งสังเกตและการควบคุมดูแลโดยผู้ฝึกในบริการด้านอาชีวศึกษา ประสบการณ์ทั้งหมดได้รับและได้รับการปรึกษาหรือ การช่วยเหลือปิดทองในกระบวนการปรึกษาหรือไปในกระบวนการประชารัฐผู้เข้าร่วมไม่มีการพิจารณาหรือการคัดเลือกในกระบวนการประชารัฐไม่ได้ๆ ในเรื่องผลประโยชน์ นักเรียนหรือผู้เข้ามีส่วนร่วมโดยการวางใจในการรับการช่วยเหลือกับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพื่อรักษาความมากกว่าจะทราบจากความเห็นใจของโรงเรียน ซึ่งทำให้ผู้เข้ามีส่วนร่วมเป็นหนึ่ง บุญคุณไม่สามารถแสดงให้เห็นด้วยตัวเองออกมาได้ ซึ่งรูปแบบแตกต่างไปได้ 2 รูปแบบได้แก่

1.2.1 การมีส่วนร่วมแบบได้รับการปรึกษาหรือ ผู้เข้ามีส่วนร่วมจะได้รับการปรึกษาหรือได้รับคำแนะนำในกระบวนการ แต่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหรือมีอิสรภาพในการปรึกษาจัดการใด ๆ ในกระบวนการมีส่วนร่วมนั้น ๆ

1.2.2 การมีส่วนร่วมแบบได้รับการประกอบใน กรณีที่ผู้เข้ามีส่วนร่วมมีความไม่พอใจในสิ่งที่เป็นบวกมีส่วนร่วมให้กลั่นกลืนตราบใดที่จะได้รับการประกอบในกรณีที่ผู้เข้ามีส่วนร่วม หรือจะได้รับการปฏิเสธสิทธิที่จะไปได้รับการจัดการใด ๆ ทำให้ผลของการทำตามจุดเหตุผลมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น

2. การมีส่วนร่วมที่แท้จริง ในองค์กรเป็น 2 ระดับคือ

2.1 การมีส่วนร่วมแบบร่วมผ่อนเป็นกระบวนการที่ประกันร่วมกัน บุคคลภายนอกในการทำกิจกรรมใด ๆ ที่ผลลัพธ์จะเป็นผลประโยชน์ของพวกเขาในการคัดเลือกเกิดขึ้น โดยการสนับสนุนระหว่างบุคคลภายนอกและภายใน ประชารัฐเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเจ้าของในกิจกรรม อำนาจและการควบคุมได้รับร่วมกัน ตลอดจนกระบวนการปฏิบัติตามที่มีการส่งผลกระทบต่อการเข้าร่วมไม่ใช่เป็นกระบวนการสั่งการจากข้างนอกลงสู่ การมีส่วนร่วมแบบนี้ยังสามารถแสดงให้เห็นจากการมีส่วนร่วมได้อีก 3 ลักษณะคือ

2.1.1 การมีส่วนร่วมแบบเป็นหุ้นส่วน ซึ่งผู้เข้ามีส่วนร่วมมีสิทธิ์ในการเข้าถึงบุคคลภายนอก หรือผู้ที่อยู่ในระดับติดต่อกัน หรือบริหารจัดการหรือในกระบวนการบางอย่างในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนของกันและกัน
2.1.2 การมีส่วนร่วมแบบได้รับการตอบรับอย่างจริงจัง คือ การที่ผู้เข้ามาที่มีส่วนร่วมได้รับสิทธิ์และอำนาจในการดำเนินการตัดสินใจ และบริหารจัดการหรือในกระบวนการกลางเดียวกัน แต่เป็นสิทธิ์และอำนาจที่ได้รับมาเท่านั้นเท่านั้นที่มีประสิทธิในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างใด ๆ ในกระบวนการ

2.1.3 การมีส่วนร่วมแบบประชาชนมีอำนาจ ซึ่งเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างสมบูรณ์เป็นรูปแบบที่ประชาชนมีสิทธิ์และอำนาจในทุกขั้นตอน เพื่อที่จะได้มาซึ่งอำนาจดังกล่าว ประชาชนต้องสามารถควบคุมอย่างเต็มที่ การมีส่วนร่วมต้องนำไปสู่การมีสิทธิ์ในการกำหนดนโยบาย การเป็นผู้นำในการมีส่วนร่วมควรอยู่ในรูปแบบของ “การกำหนดแผนทางร่วม” กับบุคคลงานกลุ่มข้อต่อรองของพวกเขาโดยการมีส่วนร่วม

กระบวนการมีส่วนร่วม

ปรากฏคิ ลัคเชนเบอร์ (2543:141) กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนานั้นเป็นขั้นตอนคือ

1. การศึกษาความคิดเห็น การกำหนดปัญหาและความต้องการของชุมชน โดยนักพัฒนาศึกษาและเรียนรู้สภาพความเป็นอยู่ของชาวบ้าน ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในชุมชนร่วมกับประชาชนโดยวิธีการสัมภาษณ์ และสัมภาษณ์ที่ทางตรงและทางอ้อม

2. การวางแผนเพื่อแก้ปัญหาที่มีการร่วมกันถึงปัญหาและแสดงความคิดเห็นนักพัฒนาเป็นผู้ประสานงาน โดยคอยจัดตั้งกลุ่มผู้มีการให้ข้อมูลเพื่อที่จะจัดข้อสรุปประเด็นสำคัญเป็นหลัก ส่วนชาวบ้านควรได้มีโอกาสเข้าร่วมกับการแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ นักพัฒนาสู่การมีส่วนร่วมให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็นมากที่สุด

3. การลงมือปฏิบัติตามแผนหรือวิธีการที่ได้ร่วมตัดสินใจกันแล้ว จากขั้นตอนที่ 1 โดยชาวบ้านมีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้จะต้องได้ร่วมตัวความสร้างสรรค์ และข้อมูลในตนเองที่จะพัฒนาชุมชน

4. การประเมินผลโดยชาวบ้านและนักพัฒนาจะร่วมกันกำหนดขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ๆ ในการประเมินผล ตลอดจนลดและแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างประเมินผล
อธิบดี รพ.พิษณุ (2536: 49) กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนา 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการตั้งปัญหา พิจารณาและจัดลำดับตามความสำคัญของปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการถกหาสาเหตุของปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการตั้งบทบาทและพิจารณาแนวทาง วิธีการในการแก้ปัญหา

ความล้าอีกขั้นของการมีส่วนร่วม

เราสามารถที่จะกล่าวถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนดังนี้

1. ทำให้ประชาชนครบทุกคนเข้าใจปัญหาที่จริงของชุมชน และการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของตนเอง

2. ทำให้ประชาชนจะได้มีโอกาสให้ความสามารถของตนเองในรูปแบบของความคิด การตัดสินใจ และการกระทำอย่างสัมถาร

3. ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของในการแก้ปัญหาของชุมชน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม

อธิบดี นิติคุณ (2543: 24) ได้สรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนมี 5 ปัจจัยดังนี้

1. ปัจจัยทางกายภาพและจิตวิทยา

2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ

3. ปัจจัยทางด้านการเมือง

4. ปัจจัยทางด้านสังคม

5. ปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม
บรรณฑา อยู่อ่อน (2538: 18) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมพฤติกรรมแนวความคิดสำคัญ

2 ปัจจัย คือ

1. ความสนใจและความตระหนักรู้ร่วมกัน ซึ่งก็คือความสนใจและความตระหนักรู้ร่วมกันทั้งสองปัจจัยการตั้งคำถาม การประสานงานนั้นเกิดขึ้นในทุกส่วนของกระบวนการ ทั้งที่มีการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน

2. ความลึกซึ้งและความไม่เพียงพอร่วมกัน ที่มีผลต่อการดำเนินการที่เป็นอยู่ในนั้น

3. การทำใจร่วมกันที่จะเปลี่ยนแปลงกลุ่มหรือเจตุรัสในพื้นที่ทางการคิดค้นร่วมกันนี้จะต้องรูมรำ面白いเพื่อที่จะทำให้เกิดความคิดที่มีการรับรู้สธิการที่สูงสุดคือการมีส่วนร่วมกัน

สำนักงานมีส่วนร่วมของประชาชนไม่อาจมองไปเพียงพื้นที่ปัจจัยประกอบด้วยการ

1. การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมต่อการพัฒนาไปเพื่อที่จะช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วม

2. การมีส่วนร่วมของราษฎรฉันนี้มีปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้ ที่เกี่ยวข้องดังนี้ ก่อนและหลังบุคคล

เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ผลการวิจัยของ นักข่าว ทุน (2529: 118) พบว่าการมีส่วนร่วม

ในกิจกรรมพัฒนาผู้นำท้องถิ่นของประชาชน จะมีความสัมพันธ์ในทางตรงกับการพัฒนาทาง

เศรษฐกิจและวัฒนธรรมของประชาชนเอง ถ้าประชาชนเข้าร่วมประชุมวางแผนในหน้าปั้นป้อมขึ้น

จะมีผลให้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาเพิ่มขึ้น การสร้างองค์กรประชาชนใน

ขุนเขา เพื่อให้ประชาชนรู้จักการวางแผนและการปฏิบัติตามแผนด้วยตนเอง จะทำให้เกิดความรู้สึกเป็น

เจ้าของน้ำมือซึ่งความร่วมมือ ร่วมกันทำงานในกิจกรรมที่กำหนดไว้ใช้บรรลุเป้าหมายหรือ

วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ถ้าการมีส่วนร่วมของประชาชน

การสร้างกลไกให้สาธารณชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารพื้นที่ต่อ

สิ่งแวดล้อมที่เพื่อให้เกิดวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ดังนี้ (กรมส่งเสริมภูมิภาคสิ่งแวดล้อม, 2544: 42-43)

1. เพื่อให้รับข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการและ

ผลกระทบที่เกิดขึ้น

2. เพื่อช่วยในการให้ประเด็นปัญหา และคุณค่าต่าง ๆ ของสิ่งแวดล้อม

3. เพื่อแสดงความคิดเห็นโดยจะเป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหา

4. เพื่อช่วยในการให้ข้อมูลข้อเสนอแนะ และช่วยในการวิเคราะห์ผลกระทบที่ต่าง ๆ

อันจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนดำเนินงานและการตรวจสอบ
5. เพื่อจัดตั้งปัญญาความขัดแย้ง และเพื่อสร้างการคุยกันระหว่างกัน

วัตถุประสงค์ของการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมที่แตกต่างกันไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน หรือมีความท้าทาย วัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้คือยุทธนิยมโครงการ หรือกิจกรรมนั้น ๆ และขึ้นอยู่กับประเด็นปัญญาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น

ประชาชนที่จะมีส่วนร่วมก็มีอยู่หลากหลายถัดจากกัน ซึ่งถูกเรียกหน่วยสังคมเรียกให้กับประชาชนหรือกลุ่มประชาชนนั้น ทั้งระดับการศึกษา ระดับทางเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนี้ยังมีกลุ่มผลกระทบที่จะมีต่อกลุ่มประชาชนกลุ่มนั้น ๆ ซึ่งย่อมขึ้นอยู่กับที่อยู่อาศัย สถานประกอบอาชีพ ลักษณะและความรู้แยงของผลกระทบโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน จะสามารถแบ่งกลุ่มของประชาชนได้เป็น 3 กลุ่ม

1. กลุ่มผู้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการ
2. กลุ่มประชาชนโดยรอบโครงการที่อาจมีทั้งผลดีและผลเสียจากโครงการ
3. กลุ่มประชาชนในท้องถิ่นที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ

การจัดโครงการหรือกิจกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องนำเอาปัญจักร่อง ๆ ดังกล่าวข้างต้นมาประกอบการพิจารณา ว่าจะต้องการให้ประชาชนกลุ่มใดมีส่วนร่วมเพื่อวัตถุประสงค์อะไร ซึ่งจะสามารถพลิกแผนกหรือวิธีการใหม่ เชน การจัดให้มีประชาชนพิจารณาขอจากประชาชนเองจะทำให้สามารถขับเคลื่อนปัญญาและคุณค่าสังคมคัดลอกได้ระดับยิ่งขึ้นและยิ่งทำให้เป็นการได้รับข้อมูลอันถูกต้องด้วย ส่วนการจัดประชุมร่วมกับประชาชนจะทำให้เจ้าของโครงการหรือกิจกรรมและหน่วยงานทราบการดำเนินต่อ ๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถใช้การประชุมนี้เป็นการให้ข้อมูล หรือความรู้ให้ถึงประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การให้ประชาชนมีส่วนร่วมจะเป็นการจัดขั้นปัญญาความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในการทำงานโครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะโครงการที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน ซึ่งเป็นสิทธิ์และสิทธิของชุมชนที่จะต้องมีความรู้ธรรมชาติและปัญญาชนฉบับปัญญา ซึ่งได้ก้าวหน้าอย่างก้าวหน้าที่มีความรู้แยงของบุคลา อาสาและหน่วยที่พื้นที่ของบุคคล ชุมชน และองค์กรท้องถิ่นในภาคพื้นที่สำหรับให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับรัฐในการจัดการทรัพยากรป่าและสิ่งแวดล้อม
ปัญหาการดำเนินงานปัญญาชน

การดำเนินงานปัญญาชนไปรวมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาท้องถิ่นนั้น โดยทั่วไปแล้วจะประสบปัญหาในการปฏิบัติหลักกุฎีได้ 4 ประเภท ณ กรมพระยาสรพ, 2538: 80 ได้กล่าวไว้อีกลักษณะ

1. ปัญหาค่านิยมวิชาการ ปัญหาวิชาการในการดำเนินงานปัญญาชนมาใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น มีอยู่ในที่ที่เกิดขึ้นกับรัฐบาล เกิดจากที่ขอรัฐบาลดำเนินโครงการและจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานท้องถิ่นและการพัฒนาท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทางด้านการจัดการงานสังคม เกษตรศาสตร์ จิตวิทยา นิติศาสตร์ และอื่น ๆ ซึ่งแม้ว่าการดำเนินงานในลักษณะนี้จะเป็นไปตามที่รัฐบาลได้มีการดำเนินงานอยู่ภายในประเทศไทยเป็นเวลานานแล้ว แต่ก็ยังมีปัญหาทางด้านการดำเนินการหลาย ๆ ด้าน ได้แก่ ด้านข้อมูลพื้นฐานในการจัดการ ระเบียบการจัดการ ความรู้และเทคโนโลยีพื้นฐาน และความรู้และเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ในปัจจุบัน ดังนี้

1.1 ด้านข้อมูลพื้นฐานในการจัดการ ซึ่งข้อมูลต้องมีความถูกต้องในการระหว่างความถูกต้องการใช้ไม่หรือผลลัพธ์ส่วนต่อไป ๆ

1.2 ระบบการจัดการ การปัญญาชนในประเทศไทยมีการดำเนินงานมากมายที่เกี่ยวกับการจัดการแตกต่างไปตามข้อมูล incarnation ประเพณี ความเชื่อ ภาษ_Equals วัฒนธรรม วัฒนธรรมสังคม และระเบียบวินัย ในกระบวนการจัดการดังกล่าวจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของสมาชิกของชุมชน การจัดการนั้นเองไม่ต่างจากประวัติศาสตร์สังคมวัฒนธรรมการพัฒนาปัญญาชนเป็นอย่างรูปแบบการจัดการทางวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับปัญหาความต้องการของคนในชุมชน

1.3 ความรู้และเทคโนโลยีพื้นฐาน ความเข้าใจในธรรมชาติ ความเข้าใจใน วัฒนธรรมต้องดึงดูดอย่างต่อเนื่อง ความรู้และประสบการณ์ ในบางครั้งไม่ถูกนำมาพัฒนาไปเป็นประโยชน์ต่อการปัญญาชนอย่างไร ซึ่งบุคคลเหล่านี้ไม่มีความรู้ที่ไม่ได้ล่าสุดแต่งตอก ไม่มีการนำมาใช้ หรือเกิดจากบุคคลเหล่านี้ที่อยู่ที่รัฐบาลเป็นผู้ชี้แนะเพื่อเห็นด้วย

1.4 ความรู้และเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์ในปัจจุบัน เป็นความรู้ด้านด้านที่มีความเกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ วิทยาการ ที่ช่วยให้เป็นไปตามพจนานุกรมที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนอย่างรูปแบบการพัฒนาที่มีการสอดคล้องอย่างที่สุด หรือความรู้ด้านการใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นด้าน
2. ปัญหาด้านระเบียบ กฎหมายและวิธีการปฏิบัติ

การจัดการป้ายภูเขาภูเขาเป็นรูปแบบที่หลากหลายแตกต่างกันไปตามลักษณะของการ
ยอมรับพื้นที่ของส่วนรวมที่ตั้งในพื้นที่ป่าภูเขา การดำเนินงานดังกล่าวเป็นการดำเนินงานเป็น
กลุ่มต้องมีกฎหมาย ข้อบังคับ วิธีการปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้ด้วย สิ่งกฎหมายที่
ของป่าภูเขาแต่ละรูปแบบจะแตกต่างกันตามรูปแบบของการป้ายภูเขา โดยปัญหาด้านระเบียบ
กฎหมาย และระเบียบวิธีปฏิบัติคือ ปัญหาที่คิด ปัญหาด้านค่านิยม และปัญหาด้านวิธีปฏิบัติ

ปัญหาด้านที่คิด เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการป้ายภูเขาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่มี
เป็นทางกฎหมายให้นั้นเพื่อให้ทำไป หรือป้ายส่วนแห่งๆคงมิให้ใช้จุ๊ปจานดำเนินการ และการ
ดำเนินงานของชุมชนก็จะประสบปัญหาต่างๆ ดังนี้

2.1 ไม่เหมือนกันที่ การดำเนินงานจะขึ้นพื้นที่ที่ดำเนินการไปที่ผู้มากไม่ได้
เนื่องจากพื้นที่สาธารณะ หรือพื้นที่ของรัฐ ได้มีผู้ครอบครองแล้ว และมากที่จะมีพื้นที่นั้น
กลับมาเพื่อดำเนินงานเดินป้ายภูเขา นอกจากนี้จากการซื้อสินค้าของทุนทุกๆ

2.2 ไม่เหมือนกันที่บ้านเดินเนื่องจากในพื้นที่ที่ดำเนินการไปที่ผู้มาก
นั้นที่บ้านหรือชุมชนไม่มีเอกสำธิคืนในการตรวจสอบ ไม่มีหลักเกณฑ์ที่นั้นไว้ว่าจะไม่มีใคร
มากถึงที่บ้าน ดังนั้นในการดำเนินงานในระดับมีไม่ถึงก็จะไม่ได้รับการสนับสนุนผู้มีทรัพย์สิน
นั้นที่บ้านเริ่มต้นของต้องการ การดำเนินการไปที่ผู้มาก

3. ปัญหาด้านบริหารและจัดการ การดำเนินการไปที่ผู้มาก
โดยทั่วไปแล้ว
ประกอบด้วยกลุ่มบุคคล 3 พวกคือ กลุ่มผู้ดำเนินงาน กลุ่มผู้ที่มีการติดต่อประสานงานกับกลุ่มผู้
ดำเนินงาน และกลุ่มผู้เป็นส่วนรวมในการดำเนินงาน โดยแต่ละกลุ่มมีบทบาทที่แตกต่างกันไป
กลุ่มผู้ดำเนินงานนั้น ผู้นำกลุ่มบุคคลสำคัญที่มีบทบาทในการบริหารและการจัดการให้โครงการป้าย
ภูเขาสำเร็จตามวัตถุประสงค์

งานวิจัยที่เพิ่มขึ้นของ

จรารธรรม อภิวณรงค์ (2543) ได้ทำการศึกษา การยอมรับและการปฏิบัติตามกฎหมาย
ชุมชนศึกษาเปรียบเทียบชุมชนที่เป็นคณะกรรมการกับชุมชนที่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการ:
การศึกษาป้ายภูเขาในไทย ก็อิงอัลโลโซร์เจวาระ จังหวัดชัยภูมิ พบว่าชุมชนที่เป็น
คณะกรรมการและไม่เป็นคณะกรรมการสำคัญยอมรับและปฏิบัติตามกฎหมายป้ายภูเขา
โดยความสัมพันธ์
ของทั้งสองชุมชนจะยอมรับในบทบาทผู้นำของชุมชนที่เป็นคณะกรรมการ
ชายชื่อชีวี (2528: 88) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชนบท ที่ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอไฟผีเสื้อ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชนบทไม่เกิน 66.11% และประชาชนส่วนใหญ่ในกรณีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชนบทไม่ระดับสูง อาจขอร้องให้อธิษฐานผ่านวิธีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ชื่อานิก (2537) ได้ศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชนบ้านพระ อายุคนส่วนมาก จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ชาวบ้านส่วนใหญ่มีที่พินิจเป็นของตนต้องดูแลกันเอง ต่างมีวิธีการดูแลกันอย่างไร 4.45 ว แหล่งจ่ายสารที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าชุมชนที่รับฟังมาจากสุดยอดเสียงตามสายสำหรับการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนนั้น ชาวบ้านจะใช้ประโยชน์ในส่วนผลผลิตของไม้และของป่า รวมถึงเป็นสถานที่พักอาศัยอยู่ในและเป็นแหล่งขับถ่าย ชาวบ้านจะมีส่วนร่วมในการกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชนระดับมากในกรณีดูแลกันป่าพืชและป่าไม้ในระดับสูง และมีส่วนร่วมในระดับเบื้องต้นในระดับแผนการดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนประเมินผลงานการอนุรักษ์ป่าชุมชน สำหรับกรณีที่มีส่วนร่วมที่สำคัญได้แก่ หนึ่งมีความสนใจและระดับนักป่าความสำคัญของทรัพยากรป่าไม้คือการสร้างผืนป่าที่สมบูรณ์ส่งต่อหนังสือประกาศ

รัฐบาล ทันสมัย (2537) ได้ทำการศึกษาวิจัยที่สำคัญของรัฐธรรมนูญมีการต่อยอดการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในเขตโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่สูง อยู่บ้าน ภูเขา พบว่า ทัศนคติในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มีการร่วมมือในระดับบ้านและเมือง ปีการดำเนินงานวิเคราะห์การอนุรักษ์ป่าไม้ถึง 5 คดี ศูนย์รักษาป่า การใช้ประโยชน์ไม้แต่ละช่วง การใช้ประโยชน์ไม้ ศูนย์การพัฒนาพื้นที่ การพื้นที่ป่าไม้ ศูนย์การพัฒนาพื้นที่สูง รองลงมาคือการควบคุมป่าไม้ และทุกช่วงคัดเลือกสูงรวมทั้งคัดเลือกผืนพื้นที่สูง หน่วยงานส่วนหนึ่งต้องการใช้ประโยชน์ไม้และของป่า โดยมีต่ำสุดคัดเลือกสูงรวมทั้งคัดเลือกผืนพื้นที่สูง พบว่า กำลังการสร้าง รายได้มีทั้งคัดเลือกคัดเลือกผืนพื้นที่สูง หน่วยงานส่วนหนึ่งต้องการใช้ประโยชน์ไม้และของป่า

สาระสุทธิ อรุณกิจ (2540) ได้ศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในกรณีการป่าชุมชนของชาวบ้านป้องทะเล ค.ต.ภาคพื้นฐาน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าการเตรียมพื้นที่ในองค์กรเล็ก 9.77 ว แหล่งข่าวสารด้านป่าไม้มีที่ได้รับประโยชน์จากป่าสูง ได้แก่ ศูนย์การศึกษา รอง ()=> โทรทัศน์วิทยุ หนังสือพิมพ์ และอ่านหนังสือจริง ตามลำดับชาวบ้านมี
ส่วนรวมในกิจกรรมปัจจัยชนะระดับสูง ได้แก่ การถือว่าการปัจจัยชนะประจำสัปดาห์ ถ้ากิจกรรมยืดหยุ่นที่ไม่ปัจจัยชนะ และการถือว่าทำให้กิจกรรมพื้นที่ปัจจัยชนะกลายเป็นการพื้นที่ปัจจัยชนะสายพันธุ์ ได้แก่ การจัดทำและช่วยป้ายแสดงแนวการเข้าร่วมกิจกรรมไม่ไปปัจจัยชนะเพื่อนำมาสร้างฝ่ายประชาสัมพันธ์ การถือเป็นพินัยการรักษาเพื่อให้สถานการณ์ที่เหมาะสม การแสดงความ รักษาเพื่อให้แทนเข้ากองทุนทรัพย์บัณฑิต การแสดงความ การแสดงความ และการเข้าร่วมประชาสัมพันธ์กิจกรรมปัจจัยชนะที่ดีที่สุด

สุดท้าย เพิ่มแสงสว่าง (2537) ได้ให้ความถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป้าย: ศึกษาเฉพาะกิจกรรมปัจจัยชนะบ้านทั่วโลก อันเป็นสังกัดแห่ง จิตวัตรชีวิตไทย พบว่า การศึกษาเชิงปรมาณวิชาบ้านจะมีส่วนร่วมบ่อย แต่จากการศึกษาเชิงคุณภาพนั้นได้ว่าการ มีส่วนร่วมทั้ง 4 ขั้นตอน ก็คือ การจัดทำป้ายที่สวยงามและสะอาด การวางแผน การลงทุนและการปฏิบัติการคิดคำและประเมินผล ข้ามอย่างมีส่วนร่วมมากเฉพาะประชาชนบ้านจะมีส่วนร่วมแบบไม่เป็นทางการ เช่น การเข้าร่วมทำป้ายของบ้านหรือร้านตัวบ้านเพื่อทำสิ่งปฏิบัติไปพร้อมกันโดยมีได้ตั้งใจและเมื่อพบว่ามีการหลุดออกติดไปที่จะไปแจ้งกับกรรมการปัจจัยชนะได้ทราบ จึงทำความไป สามารถวัดได้ด้วยข้อมูลชี้วัดวิ่ง

สมัยปาง ประเสริฐพุทธ (2538) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป้าย: ศึกษากรณีป้ายขนาดใหญ่ ด้วยสร้างร้อยด้วย อันเป็นชุมชน จัดหว่างอีก พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป้ายเพื่อใช้ในระดับสูง ครอบครัวที่มีปัญหา พอแม่เหล่าที่รักกัน พ่อแม่สืบชีวิตและไม่สามีกัน กัน ครอบครัวที่มีปัญหาต่างกัน ซึ่งทำให้รู้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป้ายไม่แตกต่างกัน ครอบครัวที่ไม่มีปัญหาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป้ายไม่สูงกว่าครอบครัวที่มีปัญหา

พฤติกรรมจริยธรรม มีผลทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป้ายไม่แตกต่างกัน ผู้ที่มีพฤติกรรมจริยธรรมสูง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมต่างกว่าผู้ที่มีพฤติกรรมจริยธรรมต่ำ

วิเคราะห์การจัดการกับผู้เสียหายของหน่วยบ้าน มีผลทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป้ายไม่แตกต่างกัน กลุ่มที่ตอบให้ทุกการมี หน่วยบ้านต้องติดป้ายความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมต่างกว่ากลุ่มที่ตอบให้ผู้ที่อยู่แล้วตัด

สรุป ได้จุ๊บ (2537) ได้ศึกษาถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรป้ายไม่ในระดับปัจจัยชนะ ศึกษากรณีตัวอย่างและกลุ่มเปรียบเทียบ จัดเวทีที่มาวิเคราะห์สิ่ง พูดว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการปัจจัยชนะอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ระดับการศึกษา
จำนวนที่ดินที่ให้ ประเภทถือครองที่ดิน การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนและการเป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชนแตกต่างกัน ถ้าให้เกิดความแตกต่างกัน ในกรณีมีจำนวนของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนอย่างน้อยสิ่งที่เกี่ยวกับทางเส้นถึงระดับ 0.01 สำหรับตัวเลขรายบ้านที่ผู้อาศัย และปัจจัยด้านอื่น ๆ พวกว่า การได้รับผลกระทบความสูญเสียกับโดยความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชน ปัจจัยทางนอก เช่น การสนับสนุนของหน่วยงาน การรับนรภัยของบ้าน การขอนรับนโยบายของรัฐบาลไป และการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลแตกต่างกัน ถ้าให้เกิดความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

สุรินทร์ สุริยา留给 (2536) ได้ศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในการอนุรักษ์ป่าชุมชนกับสุขภาพ โดยเขาได้หาข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับการจัดการป่าชุมชน โดยสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสังเกตการณ์ข้อมูลที่ได้รับมา ที่เกี่ยวกับชุมชนที่มีการอนุรักษ์ป่าชุมชน ทั้งนี้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสังเกตการณ์ข้อมูลที่ได้รับมา ที่เกี่ยวกับชุมชนที่มีการอนุรักษ์ป่าชุมชน ทั้งนี้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ และสังเกตการณ์ข้อมูลที่ได้รับมา

ภาคสรุป

ปัจจุบันเป็นที่ทราบว่าการรักษาพื้นที่ที่มีความสำคัญที่มีผลกระทบต่อชีวภาพและสิ่งแวดล้อม จำนวนที่ดินที่ให้ ประเภทถือครองที่ดิน การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนและการเป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชนแตกต่างกัน ในกรณีมีจำนวนของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนอย่างน้อยสิ่งที่เกี่ยวกับทางเส้นถึงระดับ 0.01 สำหรับตัวเลขรายบ้านที่ผู้อาศัย และปัจจัยด้านอื่น ๆ พวกว่า การได้รับผลกระทบความสูญเสียกับโดยความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชน ปัจจัยทางนอก เช่น การสนับสนุนของหน่วยงาน การรับนรภัยของบ้าน การขอนรับนโยบายของรัฐบาลไป และการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลแตกต่างกัน ถ้าให้เกิดความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 สำหรับตัวเลขรายบ้านที่ผู้อาศัย และปัจจัยด้านอื่น ๆ พวกว่า การได้รับผลกระทบความสูญเสียกับโดยความคิดเห็นเกี่ยวกับชุมชน ปัจจัยทางนอก เช่น การสนับสนุนของหน่วยงาน การรับนรภัยของบ้าน การขอนรับนโยบายของรัฐบาลไป และการได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลแตกต่างกัน ถ้าให้เกิดความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05
วิธีจุดชนบ้านทางปากเป็นไปตามแบบที่ แต่ในปัจจุบันเป็นสุขชุมชนที่
ประชาชนได้มีบทบาทในการอนุรักษ์ป่า โดยการรวบรวมกิจกรรมของประชาชนในชุมชนร่วม
กันระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่า

จากผลการตรวจสอบเครื่องและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน ซึ่งอยู่กับปัจจัยที่ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวน
สมาชิกในครัวเรือน รายได้ อายุ จำนวนหลักแหล่ง ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน การเป็น
สมาชิกขององค์กรชุมชน การเรียนรู้การตัดสินใจ การเรียนรู้จากการจัดการทรัพยากรป่า
และปัจจัยตัวของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน ที่
ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การรับรู้ประโยชน์ร่วมกัน และปัญหาอุปสรรค
ในการอนุรักษ์ป่า

กระบวนการวิจัย

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาถึง กรณีที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่า
ด้วยวิธีชุมชน กรณีศึกษาป่าชุมชนบ้านทางปากเป็น ดำเนินการตามที่ อายุและเพศ จังหวัดลำพู
โดยศึกษาด้วยสถิติและสถิติคู่ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ปัจจัยทางสังคม
ปัจจัยสังคม และคู่ปัจจัยต่างคือ กรณีที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน
กรณีศึกษาป่าชุมชนบ้านทางปาก เป็น ดำเนินการตามที่ อายุและเพศ จังหวัดลำพู ซึ่งสรุปเป็น
กระบวนการดังภาพ 2


<table>
<thead>
<tr>
<th>ตัวแปรตัวแปร</th>
<th>(Independent Variables)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. ปัจจัยทั่วไป</td>
<td>เกษตร, อุทุม, การศึกษา, สถานภาพบรรษัท, จานวนสมาชิกในครอบครัวก่อน</td>
</tr>
<tr>
<td>2. ปัจจัยด้านความคิด</td>
<td>รายได้ของครอบครัว, อัตรา, จำนวนเพื่อนที่มีเครื่องคิด</td>
</tr>
<tr>
<td>3. ปัจจัยด้านสังคม</td>
<td>ระดับกลางที่อาศัยอยู่ในชุมชน, การเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชน</td>
</tr>
<tr>
<td>4. ปัจจัยการร่วม</td>
<td>การได้รับการเรียนรู้, การได้รับการฝึกอบรม, การได้รับประโยชน์จากทรัพยากรบ้าน</td>
</tr>
</tbody>
</table>

กราฟ 2 กระบวนการในการวิจัย
สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เกิดแนวคิดในการตั้งสมมติฐานจากการตรวจสอบสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อาชีพ การศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าดิบชีวิตชุมชน

2. ปัจจัยส่วนเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ อาชีพ จำนวนพื้นที่อยู่อาศัย ที่พัก มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าดิบชีวิตชุมชน

3. ปัจจัยส่วนสังคม ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าดิบชีวิตชุมชน

4. ปัจจัยแปรัน ได้แก่ การได้รับข่าวสาร การได้รับการสื่อสาร แหล่งข้อมูล ความสามารถในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าดิบชีวิตชุมชน
บทที่ 3
วิธีการวิจัย

การวิจัย การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิถีชุมชน : การศึกษาป่าชุมชนบ้านหาปลาปาก อำเภอท่าศาลา จังหวัดชุมพร ได้ดำเนินการศึกษาระบบรวมของและวิธีการวิจัยดังต่อไปนี้

สถานที่ดำเนินการวิจัย

สถานที่ดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เซตพื้นที่ด้านปลาปาก จำนวน 3 หมู่บ้าน และต้านทะเลแสนสะ จำนวน 1 หมู่บ้าน อันเด้แม่น้ำ จังหวัดชุมพร รวม 4 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านหาปลาปาก บ้านหาปลาปาก บ้านศรีทรงยุว บ้านทุ่งยาง ซึ่งมีพื้นที่ป่าชุมชนคิดเป็น 1.35 ไร่ (ภาพ 3)
ประชากรและสาระสุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ประชากรคนดับเพาะปลูก อ่อนเยาว์ที่จังหวัดพัทลุง จำนวน 3 หมู่บ้าน ประชากรเด็ก หมู่ 5 บ้านท่าปลูกคุก หมู่ 6 บ้านท่าปลาแพ หมู่ 9 บ้านศรีทรงสมบูรณ์และในพื้นที่ด้วยท่ำสายล่าง อ่อนเยาว์ที่จังหวัดพัทลุง อีก 1 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านทุ่งยาว ซึ่งมีเพื่อนที่มีป่าทุ่งชันคิดค้นกัน รวมถึงประชากรครัวเรือนทั้งหมด 4 หมู่บ้าน 703 คนวิเคราะห์โดยการสุ่มจากประชากรจวน 703 คนวิเคราะห์ และเพื่อสะท้อนในการเก็บข้อมูล شددในการศึกษาประชากรผู้เป็นหญิงคุณว่าเรือนหรือผู้สูงอายุไม่สามารถในการตัดสินใจ

ผลการวิจัยในครั้งนี้จึงได้กำหนดให้มีการสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของประชากร โดยมีข้อเสนอการสุ่มตัวอย่างดังนี้

จากที่ 1 คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีคำนวณเพื่อหาขนาดของกลุ่มประชากรตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด 703 คนวิเคราะห์ จากสูตรของ Taro Yamane (1973: 725) ในบุญธรรม กิจวิทยาวิศวกรรม (2535: 68) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 จากสูตร

\[ n = \frac{N}{1 + Ne^2} \]

โดยที่
- \( n \) = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- \( N \) = ขนาดของประชากรทั้งหมด
- \( e \) = ตัวแปรคงเดิมของกลุ่มตัวอย่าง

แทนค่าตัวอย่างได้

\[ N = 703 \]
\[ e = 0.05 \]

\[ n = \frac{703}{1 + 703(0.05)^2} \]

\[ n = \frac{703}{1 + 203(0.0025)} \]

\[ n = 254.94 \]

คัดนั้นขนาดกลุ่มครัวเรือนตัวอย่าง ท่าทับ 255 ครัวเรือน
วิธีการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละกลุ่มจะเป็นแบบอย่างตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดตาม คู่มือ (กอ.ว.นิส.ป.ก., 2548: 19) ดังนี้

\[ n_i = \frac{N \cdot n}{N} \]

โดย \( N \) = ขนาดของครัวเรือนทั้งหมด

\( N_i \) = ขนาดของครัวเรือนที่จัดเก็บในแต่ละหมู่บ้าน

\( n \) = ขนาดของครัวเรือนที่จะทำการสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน

\( n_i \) = ขนาดของครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้านที่จะทำการสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน

จากข้อมูลทั้งหมดที่จะทำการสำรวจครัวเรือนตัวอย่างใน  деревาปลาคุก และศาลีา อยู่ในเขต จังหวัดลพบุรี ทั้งหมด 255 ครัวเรือน จะได้ขนาดตัวอย่างครัวเรือนตามขั้นตอนดังนี้

ตาราง 1 จำนวนครัวเรือนของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน และขนาดตัวอย่างครัวเรือนของ
ประชากรที่จะทำการสำรวจตัวอย่าง

<table>
<thead>
<tr>
<th>หมู่บ้าน</th>
<th>ตัวอย่าง</th>
<th>อัตราครัวเรือนที่จะมี</th>
<th>อัตราครัวเรือนตัวอย่าง</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>หมู่ที่ 5</td>
<td>276</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>หมู่ที่ 6</td>
<td>214</td>
<td>78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>หมู่ที่ 9</td>
<td>140</td>
<td>51</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>หมู่ที่ 7</td>
<td>73</td>
<td>26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>703</td>
<td>255</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือการใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งมีทั้งคำถามแบบปลายเปิด (open-ended questions) และคำถามปลายปิด (closed-ended questions) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

ตอนที่ 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ตอนที่ 1.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ของครัวเรือน อัตราการเติร์ดโคร่งที่พิภพ

ตอนที่ 1.3 ปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน การเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชน

ตอนที่ 1.4 ปัจจัยสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การได้รับข่าวสาร การได้รับการพิจารณาการได้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่า

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชนของประชาชนประชาชนทั่วไปทั่วครัวเรือน

ตอนที่ 3 ปัญหา ปัจจัย และข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชน

วิธีการรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการจัดเรียงข้อมูลที่ได้มาให้เป็นบรรดาตัวเลขทางป่า คุณและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และสามารถแสดงความคิดเห็นในรูปแบบที่มีความชัดเจน

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนในหมู่บ้านที่ 4 หมู่บ้านในเขตตัวกลางและคุณและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จังหวัดลำปาง ซึ่งได้แก่ หมู่ 5 บ้านพลอยทุ่งหนู 6 บ้านทางทิศทางที่ 9 บ้านสมรักษ์มูล และหมู่ 7 บ้านทุ่งยาว
3. ค้นนักรับรวบรวมข้อมูลตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนดไว้
4. นำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบ แปลผล สรุป และรายงานผลการวิจัย

การทดสอบเครื่องมือ

เครื่องมือที่จะใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ ลักษณะแบบสัมภาษณ์ที่มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้รับการออกแบบเป็น 4 ขั้นตอนคือ

1. ทดสอบความสอดคล้องในเนื้อหา (content validity) เพื่อหาความสอดคล้องของเนื้อหาสัมภาษณ์ที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสัมภาษณ์ไปสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และลักษณะการใช้ภาษาแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง

2. ทดสอบความเชื่อมั่น (reliability) ของเครื่องมือ โดยทดสอบกับประชาชนเป้าหมาย จำนวน 30 คน เฉพาะข้อคำถามที่เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ แล้วนำมาดูค่าส่วนต่างความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้ค่าของ Cronbach's Alpha Coefficient (พระพุทธ หวิวิศวะ, 2540: 125-126) ตามสมการดังนี้

\[
\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]
\]

\[
\alpha = \text{สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น}
\]

\[
n = \text{จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งหมด}
\]

\[
s_i^2 = \text{ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ}
\]

\[
s^2 = \text{ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด}
\]

ผลจากการทดสอบ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของเครื่องมือที่มีค่ามากกว่า 0.70 และมีความเชื่อมั่นที่สูงกว่า 0.89 จากการทดสอบที่ได้รับจากการวิเคราะห์ผลการวิจัยครั้งนี้ มีความเชื่อมั่นได้สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ (สุชาติ ประสิทธิ์วิชัย, 2536: 106)
การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับจุดที่วิจัย สำหรับสถิติที่ใช้คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลที่ใช้ในตอนประกอบสอบถาม ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสังคม และปัจจัยสิ่งแวดล้อม ใช้วิธีการแยกความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) คำนวณและ骊ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชนของประชาชนประชาชนทั่วทุกขั้นตอน ใช้วิธีการแยกความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) และ骊ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

เทศกาลการเฉลิมความหมายระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชนของประชาชนทั่วทุกขั้นตอนการให้คะแนนคำตัดต่อแบบสอบถามใช้มาตราส่วนโดยในเกณฑ์ Likert scale แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยย่อหน่วยค่าคะแนน ดังนี้ (ประกาศ กระทรวง, 2542: 108)

1 หมายถึง เข้าร่วมไม่ชัดเจน
2 หมายถึง เข้าร่วมน้อย
3 หมายถึง เข้าร่วมปานกลาง
4 หมายถึง เข้าร่วมมาก
5 หมายถึง เข้าร่วมมากที่สุด

กราฟแสดงความหมายของระดับคะแนนแต่ละข้อที่ใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาปรับเพิ่มกลั่นกรองที่ดีขึ้น ได้ตามข้อตอนที่ระบุไว้โดยเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยประมาณ 4.21 - 5.00 หมายถึง มั่นคงที่สุด
ค่าเฉลี่ยประมาณ 3.41 - 4.20 หมายถึง มาก
ค่าเฉลี่ยประมาณ 2.61 - 3.40 หมายถึง ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยประมาณ 1.81 - 2.60 หมายถึง น้อย
ค่าเฉลี่ยประมาณ 1.00 - 1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) คำร้อยละ (Percentage) และการประมวลความเรียง

สถิติเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและถัดไปตาม คำศัพท์ที่ใช้ในการทดสอบสถิติ สถิติเอกซ์ชั้ว (Chi-square) เพื่อศึกษาค่าเปรียบเทียบระดับการวัดเป็นมาตรฐาน
ปัญญ์คิด (nominal scale) ซึ่งมีการจำแนกออกเป็นความคิดที่จะนำเสนอเป็นรูปแบบและเปรียบเทียบความแตกต่างของสัดส่วน โดยใช้การทดสอบค่าไคส์แควร์ ($X^2$-test) เพื่อหาความสัมพันธ์ที่ระดับ
นัยสัมพันธ์ทางสถิติ 0.05 โดยการมีการกำหนดค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์ป่า
ชุมชนนอกบ้าน 3 ระดับดังนี้

- ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68—5.00 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก
- ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34—3.67 หมายถึง มีส่วนร่วมปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00—2.33 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

เวลาที่ใช้ในการศึกษาเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2555 รวมเวลาในการดำเนินการศึกษาทั้งหมด ประมาณ 9 เดือน
บทที่ 4
ผลการวิจัยและวิจารณ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริมของผู้ให้ข้อมูล 2) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ไปด้วยวิถีชุมชน และ 3) ศึกษาปัญหา ทุจริต และข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ไปด้วยวิถีชุมชนกรณีศึกษา : พิษณุนคร บ้านทา앉 เป้ ต.ตลาดปากฝัก อ.ท่าแพ จ.จังหวัดลพบุรี โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตตัวบ้านปากฝัก อ.ท่าแพ จ.จังหวัดลพบุรี จำนวน 255 ราย เริ่มที่ได้มีจากการกู้อธิบายส่วนบุคคล (simple random sampling) ตามแบบของ Yamane การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางข้อมูลประกอบด้วยกราฟและวิเคราะห์ผลการวิจัยในขอบเขตของข้อมูลที่รวบรวมมาได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริม
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ไปด้วยวิถีชุมชน
ตอนที่ 3 ปัญหา ทุจริต และข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ไปด้วยวิถีชุมชน
ตอนที่ 4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริมกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ไปด้วยวิถีชุมชน
ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ ด้าน และปัจจัยเสริมของผู้ให้ข้อมูล

ลักษณะส่วนบุคคล

เพศ

จากการศึกษาพบว่าผู้ให้ข้อมูลมักกว้างวัยและในสาม (ร้อยละ 70.59) เป็นเพศชาย
ซึ่งก็เป็นลักษณะของส่วนใหญ่ทั่วไป ผู้ชายจะเป็นหน้ารับบริการ โดยเฉพาะในสังคมของ
เกษตรกร เพราะเป็นผู้นำ จึงมีอำนาจในการตัดสินใจ และเคารพในเรื่องสาม (ร้อยละ 29.41) เป็น
เพศหญิง ซึ่งจากการสังเกตผู้ให้ข้อมูลเพศหญิงจะทราบสถานภาพสังคมหรือหน้าที่ และบางส่วน
สามีไม่ยอมรับข้อมูลให้ทำงานในงาม (ตาราง 2)

อายุ

ผู้ให้ข้อมูลมีอายุเฉลี่ยประมาณ 54 ปี โดยผู้ให้ข้อมูลที่อายุต่ำกว่า 20 ปี และ
ผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุมากกว่า 70 ปี โดยผู้ให้ข้อมูลเกินกว่าร้อยละ (ร้อยละ 44.31) มีอายุไม่เกิน 50 ปี
วงกว้างมากถึง ร้อยละ 21.57 อายุระหว่าง 61-70 ปี ร้อยละ 19.22 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และร้อยละ
14.90 มีอายุมากกว่า 70 ปี (ตาราง 2)

แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลมีอายุเฉลี่ยประมาณ 54 ปี ซึ่งมีอายุต่ำกว่าสูง ทั้งนี้
เนื่องมาจากผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นที่กว้างกว้างกว้างกว้าง ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มี
ประสบการณ์สูงและมีวัตถุประสงค์ มีความเข้มแข็ง อดทน มีติปัญญาที่จะเรียนรู้ รู้จักใช้เหยียดผลใน
การวิเคราะห์ มีความมีกิจที่ดีและมีความสามารถที่จะแก้ไขปัญหาด้วย ได้ที่ให้สามารถสร้าง
ครอบครัวและมีความเจริญก้าวหน้า เนื่องจากมีความพร้อมในด้านวัฒนธรรมทางอารมณ์ สามารถ
ควบคุมอารมณ์ได้ ข้อมูลผู้มีดังนั้นจะทำงานเพื่อส่งทางความเจริญก้าวหน้าให้กับครอบครัว

ระดับการศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 37.64) จากการศึกษาในระดับ ป.ธ.ง.
ป.ธ.ง. ลงมาถึง ร้อยละ 26.67 จากการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 20.39 จากการศึกษาใน
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 7.45 จากการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในขณะที่เพียงร้อยละ 3.14
ไม่ได้รับการศึกษา และบัตรการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในสัดส่วนที่เท่ากัน และร้อยละ
1.57 จากการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี
แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จุดการศึกษาในระดับ ป.ช. / ป.ส. พื้นนี้
เนื่องมาจากผู้ให้ข้อมูลตั้งอยู่ในด้านแม่ที่ซึ่งเป็นสถานที่พักของวิทยาลัยแพทย์และเทคโนโลยี
ถึงพื้นที่ แทนที่จุดการศึกษาในระดับภาคบังคับถึงสามารถศึกษาต่อคณิตศาสตร์ในสถานศึกษาดังกล่าวซึ่ง
อยู่ในพื้นที่ไม่ต้องเดินทางไกลไปถึงต้องไม่ไกลเท่านั้น แต่อย่างใดก็ตามยังส่งผลได้ว่ายังมีผู้ให้
ข้อมูลส่วนมากที่มีการศึกษาเพียงภาคบังคับเท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ
ก่อนย้ายฐาน

สถานภาพสขร.
ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.87) ในขณะที่ร้อยละ 13.34 และ 5.88 มีสถานภาพ
หน้าช่วยราชการและสถานภาพโสด ตามลำดับ (ตาราง 2) จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูล
มีสถานภาพสมรสแล้ว มีครอบครัวและมีผู้ดูแลครอบครัว ซึ่งบุคคลที่มีครอบครัวค่อนข้างจะมี
วุฒิภาวะทางความคิด และความเป็นเหตุเป็นผลของการทำงานได้ดี

จานวนสมาชิกในครัวเรือน
ผู้ให้ข้อมูลมีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน ผู้ให้ข้อมูลที่มีสมาชิกในครัวเรือนน้อย
ที่สุดคือ 2 คน และมากที่สุดคือ 7 คน โดยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครัวเรือนะึ (ร้อยละ 58.04) มี
สมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 3-4 คน รองลงมาเป็นร้อยละ 18.04 มีสมาชิกในครัวเรือนจำนวน 5 คน
ร้อยละ 13.33 มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 6 คน และร้อยละ 10.59 มีสมาชิกในครัวเรือนจำนวน 2
คน ตามลำดับ (ตาราง 2) จากผลการศึกษาผู้ให้ข้อมูลมีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4 คน ซึ่งประกอบ
ไปด้วย ผู้ใหญ่ แม่ และลูกที่ 2 คน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมาชิกครัวเรือนของทุกไทยมีขนาดเล็กสุด เมื่อ
จานวนนโยบายในการวางแผนครอบครัว
ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจัดแบ่งตามลักษณะส่วนบุคคล

(n=255)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ลักษณะส่วนบุคคล</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>เพศ</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ชาย</td>
<td>180</td>
<td>70.59</td>
</tr>
<tr>
<td>หญิง</td>
<td>75</td>
<td>29.41</td>
</tr>
<tr>
<td>อายุ (ปี)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>40 หรือน้อยกว่า</td>
<td>43</td>
<td>16.86</td>
</tr>
<tr>
<td>41-50</td>
<td>70</td>
<td>27.45</td>
</tr>
<tr>
<td>51-60</td>
<td>49</td>
<td>19.22</td>
</tr>
<tr>
<td>61-70</td>
<td>55</td>
<td>21.57</td>
</tr>
<tr>
<td>71 หรือมากกว่า</td>
<td>38</td>
<td>14.90</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \bar{X} = 53.89 \quad SD = 13.55 \quad Min-Max = 20-78 \]

<table>
<thead>
<tr>
<th>ระดับการศึกษา</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ไม่ได้รับการศึกษา</td>
<td>8</td>
<td>3.14</td>
</tr>
<tr>
<td>ประถมศึกษา</td>
<td>68</td>
<td>26.67</td>
</tr>
<tr>
<td>มัธยมศึกษาตอนต้น</td>
<td>52</td>
<td>20.39</td>
</tr>
<tr>
<td>มัธยมศึกษาปลาย</td>
<td>8</td>
<td>3.14</td>
</tr>
<tr>
<td>ป.ว.ช./ป.ส.</td>
<td>96</td>
<td>37.64</td>
</tr>
<tr>
<td>ปริญญาตรี</td>
<td>19</td>
<td>7.45</td>
</tr>
<tr>
<td>ปริญญาโท</td>
<td>4</td>
<td>1.57</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>สถานภาพสมรส</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>สมรส</td>
<td>206</td>
<td>80.78</td>
</tr>
<tr>
<td>หย่า/หย่าร้าง</td>
<td>34</td>
<td>13.34</td>
</tr>
<tr>
<td>โสด</td>
<td>15</td>
<td>5.88</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตาราง 2 (ต่อ)

(n=255)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ลักษณะส่วนบุคคล</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>จำานวนสมาชิกในครัวเรือน (คน)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>27</td>
<td>10.59</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>64</td>
<td>25.10</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>84</td>
<td>32.94</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>46</td>
<td>18.04</td>
</tr>
<tr>
<td>6 หรือมากกว่า</td>
<td>34</td>
<td>13.33</td>
</tr>
<tr>
<td>Χ = 4.01</td>
<td>SD = 1.23</td>
<td>Min-Max = 2-7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ลักษณะทางเศรษฐกิจ

รายได้ในภาคการเกษตร

ผลการศึกษาเกี่ยวกับรายได้พบว่าผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.37) มีรายได้ในภาคการเกษตรในขณะที่ร้อยละ 86.3 ไม่มีรายได้ในภาคเกษตร โดยผู้ให้ข้อมูลรายได้ในภาคเกษตรรวมสุทธิ 54,502.58 บาทต่อปี มีรายได้ในภาคเกษตรต่ำสุด 5,000 บาทต่อปี และรายได้ในภาคเกษตรสูงสุด 120,000 บาทต่อปี โดยผู้ให้ข้อมูลรายละ 24.89 มีรายได้ในภาคเกษตรระหว่าง 40,001-50,000 บาทต่อปี รองลงมารายละ 21.03 มีรายได้ในภาคเกษตรระหว่าง 60,001-70,000 บาทต่อปี ร้อยละ 19.74 มีรายได้ในภาคเกษตรไม่เกิน 40,000 บาทต่อปี ร้อยละ 18.45 มีรายได้ในภาคเกษตรระหว่าง 50,001-60,000 บาทต่อปี และร้อยละ 15.88 มีรายได้ในภาคเกษตรมากกว่า 70,000 บาทต่อปี (ตาราง 3) จากผลการศึกษานั้นๆพบว่าผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมดมีรายได้ในภาคการเกษตรทั้งหมดนี้ทันทีจากประชาชนในด้านหลายๆภาค อีกทั้งนี้จะทำให้จังหวัดที่มีนั้นประกอบอาชีพการทำการเกษตรมาอีกต่อเนื่องและสืบคัดกระจายการเกษตรในขณะที่มีผู้ให้ข้อมูลประมาณร้อยละ 9 ที่ไม่มีรายได้ในภาคการเกษตร โดยจะประกอบอาชีพก้าชาติ หรือร้องจำทั่วไป
รายได้ของเกษตรกร

ผู้ให้ข้อมูลมาถึงทางไปมา (ร้อยละ 68.24) ไม่มีรายได้ของเกษตรกร และร้อยละ 31.76 มีรายได้ของเกษตรกร โดยผู้ให้ข้อมูลมีรายได้ของเกษตรกรโดยเฉลี่ย 83,357.53 บาทต่อปี มีรายได้ของเกษตรกรต่ำสุด 5,000 บาทต่อปี และรายได้ของเกษตรกรสูงสุด 550,000 บาทต่อปี โดยผู้ให้ข้อมูลเก็บครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 40.74) มีรายได้ของเกษตรกรไม่เกิน 30,000 บาทต่อปี รองลงมาคนละ 17.28 มีรายได้ของเกษตรกรระหว่าง 90,001-120,000 บาทต่อปี และมีรายได้ของเกษตรกรเกินกว่า 120,000 บาทต่อปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน และร้อยละ 8.64 มีรายได้ออกก่อนเกษตรกรระหว่าง 30,001-60,000 บาทต่อปี (ตาราง 3) จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรที่ให้ข้อมูลมาทั้งหมดมีการประกอบอาชีพอิสระมากกว่า 40% และการประกอบอาชีพอิสระมีการประกอบอาชีพอิสระมากกว่า 60% เตรียมที่ให้กับครอบครัว

รายได้รวมทั้งหมด

ผู้ให้ข้อมูลมีรายได้รวมทั้งหมดเฉลี่ย 79,601.02 บาทต่อปี มีรายได้ต่ำสุด 15,000 บาท และรายได้สูงสุด 574,000 บาท โดยผู้ให้ข้อมูลเก็บครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 40.00) มีรายได้รวมระหว่าง 30,001-60,000 บาท รองลงมาคนละ 30.59 มีรายได้รวมระหว่าง 60,001-90,000 บาท ร้อยละ 13.73 มีรายได้รวมมากกว่า 120,000 บาท ร้อยละ 10.59 มีรายได้รวมไม่เกิน 30,000 บาท และร้อยละ 5.10 มีรายได้รวมระหว่าง 90,001-120,000 บาท (ตาราง 3) จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลแตกต่างกันมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้ให้ข้อมูลมีอาชีพอิสระต่างกัน โดยเฉพาะผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้ออกก่อนเกษตรกร (ที่อาจ) จะมีรายได้เกินขั้นสูง

อาชีพอิสระ

ผลการศึกษาในตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลเก็บทั้งหมด (ร้อยละ 91.37) มีการประกอบเกษตรกรรมเป็นอาชีพอิสระ รองลงมาร้อยละ 4.31 มีประกอบอาชีพอิสระทั้งหมด เริ่มต้นตั้งแต่ 3 โดยร้อยละ 1.96 และ 0.78 มีประกอบอาชีพอิสระการอีสระกับการอีสระกับว่างและถูกยาว ตามลำดับ โดยผู้ให้ข้อมูลที่ประกอบอาชีพอิสระมีการประกอบอาชีพอิสระในการประกอบอาชีพอิสระ (ร้อยละ 71.67) ของความรู้สึกที่ธาตุที่ประกอบอาชีพอิสระมีการประกอบอาชีพอิสระของประชาชนในจังหวัดที่เนื่องมาจากอาชีพอิสระหากเกษตรกรรมคืนในระดับ เล็กและปัจจัยที่ให้ความคิด ผลลัพธ์ที่ได้จาก
นำไปจำแนกตามร่างกายได้ทั้งการครอบครัวแล้วจึงสามารถนำมาใช้ในการบริโภคในครอบครัวได้ดีค่ะ

ลักษณะการถีบกรองที่ ICollection

ผู้ให้ข้อมูลเก็บทั้งหมด (ร้อยละ 94.90) มีลักษณะการถีบกรองที่คิดเป็นของตนเองในเขตระดับ 7.67 ถีบกรองในลักษณะการถีบ (ตาราง 3) จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดมีลักษณะการถีบกรองที่คิดเป็นของตนเอง ทั้งนี้เนื่องมาจากเป็นเหตุที่ทำให้รับสินค้าจากบริษัทที่แปรปรวนให้ทั่วถึง

จำนวนเพื่อนที่ถีบกรอง

ผู้ให้ข้อมูลมีจำนวนเพื่อนที่ถีบกรองเฉลี่ยประมาณ 6 ปี ผู้ให้ข้อมูลที่มีจำนวนเพื่อนที่ถีบกรองน้อยที่สุดคือ 1 ปี และมากที่สุดคือ 15 ปี โดยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีบทบาทในการ (ร้อยละ 30.98) มีจำนวนเพื่อนที่ถีบกรองจำนวน 4-6 ปี รองลงมาคือ 26.27 มีจำนวนเพื่อนที่ถีบกรองจำนวน 7-9 ปี ร้อยละ 22.75 มีจำนวนเพื่อนที่ถีบกรองไม่เกิน 3 ปี และร้อยละ 20.00 มีจำนวนเพื่อนที่ถีบกรองมากกว่า 9 ปี (ตาราง 3) แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลมีจำนวนเพื่อนที่ถีบกรองไม่มากนัก ทั้งนี้เนื่องมาจากเป็นเหตุที่ได้รับสินค้าจากบริษัทที่แปรปรวน

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะทางเศรษฐกิจ

<table>
<thead>
<tr>
<th>ลักษณะทางเศรษฐกิจ</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>รายได้ในลักษณะครัว (บาทต่อปี)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่มี</td>
<td>22</td>
<td>8.63</td>
</tr>
<tr>
<td>มี</td>
<td>233</td>
<td>91.37</td>
</tr>
<tr>
<td>40,000 หรือต่ำกว่า</td>
<td>46</td>
<td>19.74</td>
</tr>
<tr>
<td>40,001-50,000</td>
<td>58</td>
<td>24.89</td>
</tr>
<tr>
<td>50,001-60,000</td>
<td>43</td>
<td>18.45</td>
</tr>
<tr>
<td>60,001-70,000</td>
<td>49</td>
<td>21.03</td>
</tr>
<tr>
<td>70,001 หรือมากกว่า</td>
<td>37</td>
<td>15.88</td>
</tr>
<tr>
<td>( \bar{X} = 54,502.58 )</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SD = 20,796.35</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Min-Max = 5,000-120,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตาราง 3 (ต่อ)  

<table>
<thead>
<tr>
<th>รายการ</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>รายได้เดือนก่อนหน้า</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่มี</td>
<td>174</td>
<td>68.24</td>
</tr>
<tr>
<td>มี</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30,000 หรือต่ำกว่า</td>
<td>33</td>
<td>40.74</td>
</tr>
<tr>
<td>30,001-60,000</td>
<td>7</td>
<td>8.64</td>
</tr>
<tr>
<td>60,001-90,000</td>
<td>13</td>
<td>16.05</td>
</tr>
<tr>
<td>90,001-120,000</td>
<td>14</td>
<td>17.28</td>
</tr>
<tr>
<td>120,001 หรือมากกว่า</td>
<td>14</td>
<td>17.28</td>
</tr>
<tr>
<td>$\bar{x} = 83,357.53$</td>
<td>$\sigma = 98,146.42$</td>
<td>Min-Max = 5,000-550,000</td>
</tr>
<tr>
<td>รายได้รวมทั้งหมด</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30,000 หรือต่ำกว่า</td>
<td>27</td>
<td>10.59</td>
</tr>
<tr>
<td>30,001-60,000</td>
<td>102</td>
<td>40.00</td>
</tr>
<tr>
<td>60,001-90,000</td>
<td>78</td>
<td>30.59</td>
</tr>
<tr>
<td>90,001-120,000</td>
<td>13</td>
<td>5.10</td>
</tr>
<tr>
<td>120,001 หรือมากกว่า</td>
<td>35</td>
<td>13.73</td>
</tr>
<tr>
<td>$\bar{x} = 79,601.02$</td>
<td>$\sigma = 98,146.42$</td>
<td>Min-Max = 15,000-574,900</td>
</tr>
</tbody>
</table>

อัตราวัดกลม:

<table>
<thead>
<tr>
<th>เกณฑ์กลม</th>
<th>จำนวน</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>เกณฑ์กลม</td>
<td>233</td>
<td>91.37</td>
</tr>
<tr>
<td>ด้านล่าง</td>
<td>4</td>
<td>1.57</td>
</tr>
<tr>
<td>รับจ้างทั่วไป</td>
<td>11</td>
<td>4.31</td>
</tr>
<tr>
<td>รับราชการ</td>
<td>5</td>
<td>1.96</td>
</tr>
<tr>
<td>หลักช้าง</td>
<td>2</td>
<td>0.78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

อัตราวิธีการตัดสินใจ (n=216):

<table>
<thead>
<tr>
<th>รายการ</th>
<th>จำนวน</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>หน้าผ่าน</td>
<td>167</td>
<td>71.67</td>
</tr>
<tr>
<td>ถ้าไม่</td>
<td>23</td>
<td>9.87</td>
</tr>
<tr>
<td>เสียงสวัสดี</td>
<td>30</td>
<td>12.88</td>
</tr>
<tr>
<td>ท่านมาน</td>
<td>6</td>
<td>2.58</td>
</tr>
<tr>
<td>อื่นๆ เช่น ปฏิกิริยา</td>
<td>7</td>
<td>3.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตาราง 3 (ต่อ)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ลักษณะทางความรู้สึก</th>
<th>จำนวน (คุณ)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>สภาพการถือกรรไกรที่ดี*</td>
<td>242</td>
<td>94.90</td>
</tr>
<tr>
<td>แข็ง</td>
<td>17</td>
<td>6.67</td>
</tr>
<tr>
<td>จำนวนที่ถือกรรไกร (ไร)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3 หรือต่ำกว่า</td>
<td>58</td>
<td>22.75</td>
</tr>
<tr>
<td>4-6</td>
<td>79</td>
<td>30.98</td>
</tr>
<tr>
<td>7-9</td>
<td>67</td>
<td>26.27</td>
</tr>
<tr>
<td>10 หรือมากกว่า</td>
<td>51</td>
<td>20.00</td>
</tr>
<tr>
<td>$\bar{X} = 6.30$</td>
<td>$SD = 3.23$</td>
<td>$Min-Max = 1-15$</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ลักษณะทางสังคม

ระดับการถือกรรไกรในชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลอาศัยอยู่ในชุมชนมากที่สุด 48 ปี อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยเกิน 5 ปี และมากที่สุด 78 ปี โดยพบว่าผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 22.35 อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยเกินระยะเวลา 30 ปี ร้อยละ 17.25 อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยเกินระยะเวลา 41-50 ปี ร้อยละ 20.39 อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยเกินระยะเวลา 51-60 ปี ร้อยละ 15.29 อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยเกินระยะเวลา 61-70 ปี ร้อยละ 14.90 อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยเกินระยะเวลา 70 ปี และร้อยละ 9.89 อาศัยอยู่ในชุมชนมากที่สุด ปี (ตาราง 4) จากผลการศึกษาแสดงเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลอาศัยอยู่ในชุมชนน้อยเกินเวลา 31-40 ปี (ตาราง 4) จากผลการศึกษาแสดงเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลอาศัยอยู่ในชุมชนน้อยเกินเวลา 31-40 ปี (ตาราง 4)

การเป็นคนเห็น

ผลการศึกษาในตาราง 4 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.35) เป็นคนในฟันที่ใดก็ได้ที่มีพื้นที่อยู่ 17.65 เท่ากับพื้นที่ที่อื่น (ตาราง 4) จากผลการศึกษาแสดงเห็นว่าผู้ให้ข้อมูลมีพื้นที่ในฟันที่ทั้งหมดเนื่องจากมีพื้นที่ที่อื่นอีกตามด้วยการความอยู่อาศัยที่อยู่อาศัย ฟันที่ยากต้องดูmyfile โดยใช้ที่คิดที่บรรทุกบนแม่ได้ประกอบอาชีพ แต่
เป็นที่น่าสังเกตว่ามีผู้ให้ข้อมูลบางส่วนที่เพิ่มรายมาอาศัยในชุมชน ทั้งนี้เนื่องมาจากภารกิจ การทำงานหรือการเข้ามีครอบครัวในพื้นที่

การเป็นสมาชิกองค์กรชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.18) เป็นสมาชิกองค์กรชุมชน มีเพียงร้อยละ 18.82 เท่านั้นที่ไม่ได้เป็นสมาชิกองค์กรชุมชนเลย (ตาราง 4) จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในองค์กรชุมชน ทั้งนี้เนื่องมาจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรชุมชนสามารถเข้าไปในชุมชนได้มากขึ้น เริ่มมีการพัฒนาระบบและสถาทกรรมการเก็บข้อมูล สถิติกรณีการเกิดก่อกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ตลอดจนกลุ่มที่ชุมชนจัดตั้งขึ้นเอง ทั้งกลุ่มเกษตรกรใช้น้ำกลุ่ม

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะทางสังคม

<table>
<thead>
<tr>
<th>ลักษณะทางสังคม</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลในการจัดทำข้อมูล (ปี)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่กิน 30</td>
<td>52</td>
<td>20.39</td>
</tr>
<tr>
<td>31-40</td>
<td>25</td>
<td>9.80</td>
</tr>
<tr>
<td>41-50</td>
<td>57</td>
<td>22.35</td>
</tr>
<tr>
<td>51-60</td>
<td>44</td>
<td>17.25</td>
</tr>
<tr>
<td>61-70</td>
<td>39</td>
<td>15.29</td>
</tr>
<tr>
<td>71 หรือมากกว่า</td>
<td>38</td>
<td>14.90</td>
</tr>
<tr>
<td>X = 48.18</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SD = 19.17</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Min-Max = 5-78</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>การเป็นคนในพื้นที่</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เป็น</td>
<td>210</td>
<td>82.35</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เป็น</td>
<td>45</td>
<td>17.65</td>
</tr>
<tr>
<td>การเป็นสมาชิกองค์กรชุมชน</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เป็น</td>
<td>48</td>
<td>18.82</td>
</tr>
<tr>
<td>เป็น</td>
<td>207</td>
<td>81.18</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ปัจจัยเสริม

การให้รับข่าวสารเพื่อควบคุม

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับทั้งหมด (ร้อยละ 96.08) เลยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัย 392 ที่นั้นไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัย โดยผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัย มีเพียงร้อยละ 39.2 ที่นั้นไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัย โดยผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัยมีเพียงร้อยละ 96.08 เลยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัย ร้อยละ 50.20 จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ร้อยละ 32.65) ตามลำดับ (ตาราง 5)

แสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับทั้งหมดได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะจากหน่วยงานของมหาบัณฑิต ทั้งนี้เนื่องมาจากในการประชุมทั้งหลายที่มีอยู่ ของมหาบัณฑิต ท疬การจ้างข่าวสารขั้นต้นทุกปี

ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการที่ยั่งยืน

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.31) เลยเจ้าหน้าที่การดำเนินโครงการที่ยั่งยืนได้รับ ร้อยละ 15.69 ที่นั้นไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัยไม่ได้รับปฏิบัติงานใดๆ โดยหน่วยงานที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพ (ร้อยละ 41.40) เลยเจ้าหน้าที่การดำเนินโครงการที่ยั่งยืนของชุมชน ร้อยละ 38.60 และ 38.14 ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับปัจจัย ร้อยละ 6.51 ได้รับการดำเนินโครงการที่ยั่งยืน

การแสดงให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่ยั่งยืนของชุมชน ทั้งนี้เนื่องมาจากปัจจัยเป็นที่แห่งอาหารและเป็นกิจกรรมที่มีคุณภาพสูงของการประกาศเกิดขึ้น ซึ่งนี้เป็นปัจจัยผลิตที่มีความสำคัญต่อการประกอบวิชาชีพ การเกษตร ทำให้ชุมชนมีความหมายและส่งกระตุ้นการเรียนรู้ที่ยั่งยืนให้ผู้ใช้ข้อมูลทุกชุมชนให้ความมั่นใจ

การให้รับประโยชน์จากปัจจัย

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.24) ได้รับประโยชน์จากปัจจัย ร้อยละ 11.76 ไม่ได้รับประโยชน์จากปัจจัย โดยผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับประโยชน์จากปัจจัยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 96.89 และร้อยละ 83.56) ได้ใช้ประโยชน์เป็นแหล่งอาหาร และเป็นแหล่งเงินทุนและการรักษาสุขภาพ ร้อยละ 49.33 ได้ใช้เป็นแหล่งเงินทุนส่วน ร้อยละ 29.33 ได้ใช้เป็นแหล่งทุนร้าง ร้อยละ 22.67 ใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ และร้อยละ 24.00 ใช้เป็นแหล่งหาสมุนไพร (ตาราง 5)
ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามปัจจัยเสริม

<table>
<thead>
<tr>
<th>ปัจจัยเสริม</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>การรับข่าวสารที่ยังกับไปไม่ได้ ด้วยโทรศัพท์ (n=245)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคย</td>
<td>10</td>
<td>3.92</td>
</tr>
<tr>
<td>เคย</td>
<td>245</td>
<td>96.08</td>
</tr>
<tr>
<td>การให้ข่าวสารที่ยังกับไปไม่ได้จากการจราจร ภายในกรุงเทพมหานคร (n=245)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นประจำ</td>
<td>25</td>
<td>10.20</td>
</tr>
<tr>
<td>นานๆ ครั้ง</td>
<td>4</td>
<td>1.63</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคย</td>
<td>216</td>
<td>88.16</td>
</tr>
<tr>
<td>การให้ข่าวสารที่ยังกับไปไม่ได้จากการจราจร ทางที่พิเศษ (n=245)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นประจำ</td>
<td>36</td>
<td>14.69</td>
</tr>
<tr>
<td>นานๆ ครั้ง</td>
<td>1</td>
<td>0.41</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคย</td>
<td>208</td>
<td>84.90</td>
</tr>
<tr>
<td>การให้ข่าวสารที่ยังกับไปไม่ได้จากการจราจร หน่วยสื่อสาร (n=245)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นประจำ</td>
<td>56</td>
<td>22.86</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคย</td>
<td>189</td>
<td>77.14</td>
</tr>
<tr>
<td>การให้ข่าวสารที่ยังกับไปไม่ได้จากการจราจร เจาหน้าที่ของจังหวัด (n=245)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นประจำ</td>
<td>80</td>
<td>32.65</td>
</tr>
<tr>
<td>นานๆ ครั้ง</td>
<td>5</td>
<td>2.04</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคย</td>
<td>160</td>
<td>65.31</td>
</tr>
<tr>
<td>การให้ข่าวสารที่ยังกับไปไม่ได้จากหน่วยรักษาพยาบาล (n=245)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นประจำ</td>
<td>123</td>
<td>50.20</td>
</tr>
<tr>
<td>นานๆ ครั้ง</td>
<td>5</td>
<td>2.04</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคย</td>
<td>117</td>
<td>47.76</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตาราง 5 (ต่อ)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ปัจจัยเสริม</th>
<th>จำนวน (คน)</th>
<th>ร้อยละ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ประสบการณ์การศึกษอบรมที่เกี่ยวกับปัจจัยไม่มี (ครั้ง)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่มีเลย</td>
<td>40</td>
<td>15.69</td>
</tr>
<tr>
<td>เคย</td>
<td>215</td>
<td>84.31</td>
</tr>
<tr>
<td>หัวข้อที่ได้รับการศึกษอบรม (n=215)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>อบรมอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>89</td>
<td>41.40</td>
</tr>
<tr>
<td>อบรมลดสิ่งมีศักยภาพ</td>
<td>83</td>
<td>38.60</td>
</tr>
<tr>
<td>อบรมการปลูกและการบำรุงป่า</td>
<td>82</td>
<td>38.14</td>
</tr>
<tr>
<td>อบรมการป้องกันไฟป่า</td>
<td>14</td>
<td>6.51</td>
</tr>
<tr>
<td>การได้รับประโยชน์จากป่าชุมชน</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่ได้รับ</td>
<td>30</td>
<td>11.76</td>
</tr>
<tr>
<td>ได้รับ</td>
<td>225</td>
<td>88.24</td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นแหล่งอาหาร</td>
<td>218</td>
<td>96.89</td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นแหล่งดินส์อาหาร</td>
<td>188</td>
<td>83.56</td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นแหล่งอุทิศร้า</td>
<td>111</td>
<td>49.33</td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นแหล่งอ่ำงร้าง</td>
<td>66</td>
<td>29.33</td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นที่พักอาศัยของสัตว์</td>
<td>51</td>
<td>22.67</td>
</tr>
<tr>
<td>เป็นแหล่งสุมไฟสรง</td>
<td>54</td>
<td>24.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

รวม | 255 | 100.00 |

หมายเหตุ: * ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ให้ข้อมูลพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) เนื่องจากการที่ผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในทุกๆประเด็น คือ ด้านการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.79) ด้านประเมินผลการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.71) ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.71) ด้านปัญญาและสาเหตุของปัญหาในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.69) และด้านการวางแผนดำเนินงานอนุรักษ์ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.66) ตามลำดับ (ตาราง 6)

ตาราง 6 การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน

<table>
<thead>
<tr>
<th>การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th>
<th>ระดับการมีส่วนร่วม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ด้านปัญญาและสาเหตุของปัญหาในชุมชน</td>
<td>3.69</td>
<td>1.18</td>
<td>มาก</td>
</tr>
<tr>
<td>ด้านการวางแผนดำเนินงานอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>3.71</td>
<td>1.18</td>
<td>มาก</td>
</tr>
<tr>
<td>ด้านการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>3.79</td>
<td>1.19</td>
<td>มาก</td>
</tr>
<tr>
<td>ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน</td>
<td>3.71</td>
<td>1.18</td>
<td>มาก</td>
</tr>
<tr>
<td>ด้านประเมินผลการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>3.69</td>
<td>1.11</td>
<td>มาก</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>3.71</td>
<td>1.11</td>
<td>มาก</td>
</tr>
</tbody>
</table>

โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

ด้านปัญญาและสาเหตุของปัญหาในชุมชน

จากการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านปัญญาและสาเหตุของปัญหาในชุมชนพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในประเด็น การมีส่วนร่วมในการประชุมพิจารณาวิจารณ์ปัญหาการดูแลป่า
ไม่มีอคติที่ยังคงสภาพแวดล้อมอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.73) และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสิ่ง ปัญหาที่ด้านบ้านไม่มีที่ถูกถูกคร่าท่อมที่เกิดขึ้นในอคติ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ (ตาราง 7)

แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านปัญหา และสภาพแวดล้อมปัญหาในชุมชนในระดับมากในทุกประเภท ทั้งในการประชุมพิจารณาป่าการอนุรักษ์ ดูแลป่าไม้ในอคติที่ยังคงสภาพแวดล้อมอยู่ และการแสดงความคิดเห็นที่ปัญหาด้านบ้านไม่มีที่ถูกถูกรุกที่สูงที่สุดในอคติ ตลอดทั้งการดูแลป่า หนึ่งในที่มีน้อย แต่ไม่ต่ำกว่าครึ่งเร่ง ไม่สามารถแสดงการกระทำที่มีผล อาทิ ชลภูมิป่าสูงสุด ป่าคุณภาพ ไม่รู้จักว่าจะทำอย่างไร ทำจนได้รับโทษ ทำแบบเดียวกัน ซึ่งจากการ สนับสนุนพื้นที่ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องต่าง ๆ ของหมู่บ้านนั้น มีการประสานแผนภูมิที่มีชุมชน ใช้วิธีการตัดสินใจกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน ในการจัดการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านขยะ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานโดยรวมถึงการจัดประชุมเพื่อท่าประชุมพิจารณา

ส่วนการวางแผนนำเสนองานอนุรักษ์ป่าชุมชน

จากการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการ วางแผนนำเสนองานอนุรักษ์ป่าชุมชน พบว่า ผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) ดังนั้นผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในประเด็น การมีส่วนร่วมพิจารณาการกำหนดพื้นที่ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.73) การมีส่วนร่วมพิจารณาการกำหนดพื้นที่ป่าชุมชนในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) และการมีส่วนร่วมพิจารณาการกำหนดพื้นที่ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.59) ตามลำดับ (ตาราง 8)

แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการ วางแผนนำเสนองานอนุรักษ์ป่าชุมชนในระดับมากในประเด็น ทั้งนี้เนื่องมาจากในการกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการอนุรักษ์ป่า ดังนั้นได้รับความเห็นชอบจากกลุ่มใหญ่ของชุมชนในชุมชน แผนการพื้นที่ป่าชุมชน มีการขยายป่า 3-5 ครั้ง/ปี เพื่อให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่า มักจะเน้นเข้า จัดชุดผลการกระทำ ในพื้นที่ป่า การกระทำพื้นที่ป่าชุมชน เพื่อเพิ่มสุขภาพในชุมชน ทำให้แนว กันไฟป้องกันไฟป่าและป้องกันโรคไม้จุลชีพเฉพาะเพื่อหลุดลับป่าถูกตัดไม่ทัน และหลุดลำต้นไปทัน และสิ่ง [
ไม่มีอคติที่ยังคงสภาพแวดล้อมอยู่ (ค่าเฉลี่ย 3.73) และการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสิ่งปัญหาที่ด้านบ้านไม่มีที่ถูกถูกคร่าท่อมที่เกิดขึ้นในอคติ (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ (ตาราง 7)

แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านปัญหาและสภาพแวดล้อมปัญหาในชุมชนในระดับมากในทุกประเภท ทั้งในการประชุมพิจารณาป่าการอนุรักษ์ดูแลป่าไม้ในอคติที่ยังคงสภาพแวดล้อมอยู่ และการแสดงความคิดเห็นที่ปัญหาด้านบ้านไม่มีที่ถูกถูกรุกที่สูงที่สุดในอคติ ตลอดทั้งการดูแลป่า หนึ่งในที่มีน้อย แต่ไม่ต่ำกว่าครึ่งเร่ง ไม่สามารถแสดงการกระทำที่มีผลอาทิชลภูมิป่าสูงสุด ป่าคุณภาพไม่รู้จักว่าจะทำอย่างไร ทำจนได้รับโทษทำแบบเดียวกัน ซึ่งจากการสนับสนุนพื้นที่ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องต่าง ๆ ของหมู่บ้านนั้น มีการประสานแผนภูมิที่มีชุมชนใช้วิธีการตัดสินใจกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้านในการจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาขยะ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานโดยรวมถึงการจัดประชุมเพื่อท่าประชุมพิจารณา

ส่วนการวางแผนนำเสนองานอนุรักษ์ป่าชุมชน

จากการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการวางแผนนำเสนองานอนุรักษ์ป่าชุมชน พบว่า ผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) ดังนั้นผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในประเด็น การมีส่วนร่วมพิจารณาการกำหนดพื้นที่ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.73) การมีส่วนร่วมพิจารณาการกำหนดพื้นที่ป่าชุมชนในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) และการมีส่วนร่วมพิจารณาการกำหนดพื้นที่ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.59) ตามลำดับ (ตาราง 8)

แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการวางแผนนำเสนองานอนุรักษ์ป่าชุมชนในระดับมากในประเด็น ทั้งนี้เนื่องมาจากในการกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการอนุรักษ์ป่า ดังนั้นได้รับความเห็นชอบจากกลุ่มใหญ่ของชุมชนในชุมชนแผนการพื้นที่ป่าชุมชน มีการขยายป่า 3-5 ครั้ง/ปี เพื่อให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่ามากยิ่งขึ้น จัดชุดผลการกระทำ ในพื้นที่ป่า การกระทำพื้นที่ป่าชุมชน เพื่อเพิ่มสุขภาพในชุมชน ทำให้แนวกันไฟป้องกันไฟป่าและป้องกันโรคไม้จุลชีพเฉพาะเพื่อหลุดลับป่าถูกตัดไม่ทันและหลุดลำต้นไปทัน และสิ่ง
ด้านการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน

จากการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชนพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในประเด็นการมีส่วนร่วมปลูกป่า (ค่าเฉลี่ย 3.96) การมีส่วนร่วมเพาะกล้าไม้ (ค่าเฉลี่ย 3.91) การมีส่วนร่วมทั้งแนวกันไปประปั้นพื้นที่ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.78) การมีส่วนร่วมในการทำแนวเขตป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.75) และการมีส่วนร่วมดูแลรักษาป่าปิณและเครื่องมือขยายERTทางออกของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.56) ตามลำดับ (ตาราง 9)

แหล่งให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชนในระดับมากในทุกประเด็นทั้งการมีส่วนร่วมปลูกป่ารวมผุดผั้นไม้ที่เป็นการทำแนวเขตป่าชุมชนและการดูแลรักษาป่าปิณและเครื่องมือทั้งผู้มีผู้ให้ข้อมูลมีการร่วมกันปลูกป่าอย่างสม่ำเสมอในวันสักพื้นที่ต่างๆของเขตป่าขึ้น วันพ่อแห่งชาติวันแม่แห่งชาติและในวันสำคัญต่างๆทางศาสนาเป็นต้น

ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน

จากการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกันพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในประเด็นการมีส่วนร่วมในการพิจำรณิการ์อนุรักษ์ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.73) และการมีส่วนร่วมในการพิจำรณิการ์อนุรักษ์ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.69) ตามลำดับ (ตาราง 10)

แหล่งให้เห็นว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกันในระดับมากในทุกประเด็นทั้งนี้เนื่องจากมากกว่าสนับสนุนผลผลิตด้านอาหารและยาสมุนไพรต่างๆของคนในชุมชนและเป็นแหล่งทรัพยากรอื่นๆที่มีความสำคัญในการประกอบอาชีพเช่น เข็มแห่งต้นไม้ในการเกษตร

ด้านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน

จากการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชนพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากกิติภัณฑ์การมีส่วนร่วมในการพิจำรณิการ์อนุรักษ์ป่าชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.71) ตามลำดับ (ตาราง 11)
แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในระยะในกระบวนการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษารุ่นเก่าในระบบจัดการข้อมูลด้านการบริการได้รับผลการประมวลผลภาระด้านนักศึกษา...
ตาราง 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วีชีจุนชนของผู้ให้ข้อมูล ต้านปัญหาและสาเหตุของปัญหาในชุมชน

<table>
<thead>
<tr>
<th>ข้อบัญญัติและสาเหตุของการปัญหาในชุมชน</th>
<th>เข้าร่วมทุกครั้ง</th>
<th>เข้าร่วมบางครั้ง</th>
<th>เข้าร่วมบางครั้ง</th>
<th>ไม่เข้าร่วม</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>มาตรฐาน</th>
<th>การมีส่วนร่วม</th>
<th>ระดับ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>การมีส่วนร่วมในการประชุมพิจารณาถึงปัญหา</td>
<td>82 (32.16)</td>
<td>76 (29.80)</td>
<td>63 (24.71)</td>
<td>13 (5.10)</td>
<td>21 (8.24)</td>
<td>3.73</td>
<td>1.20</td>
<td>มาก</td>
</tr>
<tr>
<td>การดูแลป่าไม้ในเขตที่อยู่อาศัยตามกฎหมายป่าสุจริต</td>
<td>67 (26.27)</td>
<td>97 (38.04)</td>
<td>51 (20.00)</td>
<td>15 (5.88)</td>
<td>25 (9.80)</td>
<td>3.65</td>
<td>1.21</td>
<td>มาก</td>
</tr>
<tr>
<td>ปัญหาการดำเนินไปที่ดุบุกับจุนกด้วยที่เกิดขึ้นในอดีต</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3.69</td>
<td>1.18</td>
<td>มาก</td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ การแปลผลระดับการมีส่วนร่วม มากที่สุด ต่างขนาดเล็ก 4.21-5.00
ปานกลาง ต่างขนาดเล็ก 2.61-3.40
น้อยที่สุด ต่างขนาดเล็ก 1.00-1.80
ตาราง 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีจุลชชนของผู้ใช้ข้อมูล ด้านการวางแผนดำเนินงานอนุรักษ์ป่าชุมชน

<table>
<thead>
<tr>
<th>จำนวนแผนดำเนินงานอนุรักษ์ป่าชุมชน</th>
<th>การมีส่วนร่วม</th>
<th>ระดับ</th>
<th>สถานีงานแผน</th>
<th>ระดับ</th>
<th>ระดับ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>เข้าร่วม</td>
<td>เข้าร่วม</td>
<td>เข้าร่วม</td>
<td>เข้าร่วม</td>
<td>ไม่เข้าร่วม</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ทุกครั้ง</td>
<td>บางครั้ง</td>
<td>บางครั้ง</td>
<td>บางครั้ง</td>
<td>หายไปครั้ง</td>
</tr>
<tr>
<td>พิจารณาผลกระทบพื้นที่ป่าชุมชน</td>
<td>87 (34.12)</td>
<td>72 (28.24)</td>
<td>55 (21.57)</td>
<td>22 (8.63)</td>
<td>19 (7.45)</td>
</tr>
<tr>
<td>พิจารณาผลกระทบพื้นที่ปลูกป่าในบริเวณป่า</td>
<td>75 (29.41)</td>
<td>92 (36.08)</td>
<td>38 (14.90)</td>
<td>28 (10.98)</td>
<td>22 (8.63)</td>
</tr>
<tr>
<td>พิจารณาผลกระทบทางเทคโนโลยีสืบสานรูปแบบ</td>
<td>76 (29.80)</td>
<td>83 (32.55)</td>
<td>36 (14.12)</td>
<td>36 (14.12)</td>
<td>24 (9.41)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ การแปลผลระดับการมีส่วนร่วม มากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 มาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 เน้อย ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 น้อยที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80
ตาราง 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ hairstv ด้วยวิธีจุชามรด ด้านการดำเนินงานกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชน

<table>
<thead>
<tr>
<th>การดำเนินงานกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชน</th>
<th>เข้าร่วมทุกครั้ง</th>
<th>เข้าร่วมปีละครั้ง</th>
<th>เข้าร่วมบางครั้ง</th>
<th>เข้าร่วมบางครั้ง</th>
<th>ไม่เข้าร่วมเลย</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th>
<th>ระดับ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>การปลูกป่า</td>
<td>129 (50.59)</td>
<td>42 (16.47)</td>
<td>44 (17.25)</td>
<td>25 (9.80)</td>
<td>15 (5.88)</td>
<td>3.96</td>
<td>1.27  มาถ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>การ&lt;TextView&gt;เพาะกล้วยไม้ &lt;/TextView&gt;</td>
<td>127 (49.80)</td>
<td>46 (18.04)</td>
<td>29 (11.37)</td>
<td>37 (14.15)</td>
<td>16 (6.27)</td>
<td>3.91</td>
<td>1.33  มาถ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>การTextView&gt;กินโปรตีนที่ป่าชุมชน &lt;/TextView&gt;</td>
<td>94 (36.86)</td>
<td>85 (33.33)</td>
<td>27 (10.59)</td>
<td>24 (9.41)</td>
<td>25 (9.80)</td>
<td>3.78</td>
<td>1.30  มาถ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>การมีส่วนร่วมในการทำเกษตรป่าชุมชน</td>
<td>75 (29.41)</td>
<td>106 (41.57)</td>
<td>32 (12.55)</td>
<td>18 (7.06)</td>
<td>24 (9.41)</td>
<td>3.75</td>
<td>1.22  มาถ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ผู้เข้าร่วมเป็นผู้เสริมทักษะทางการเกษตรป่าชุมชน</td>
<td>72 (28.24)</td>
<td>84 (32.94)</td>
<td>38 (14.90)</td>
<td>38 (14.90)</td>
<td>23 (9.02)</td>
<td>3.56</td>
<td>1.29  มาถ</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3.79</td>
<td>1.19  มาถ</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ: การแปลผลระดับการมีส่วนร่วม
มากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 มาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20
ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 น้อย ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60
น้อยที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80
ตาราง 20 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีขุนช่างของผู้ให้ข้อมูล ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน

<table>
<thead>
<tr>
<th>การรับผลประโยชน์ร่วมกัน</th>
<th>การมีส่วนร่วม</th>
<th>ระดับ</th>
<th>ช่วงเบื้องบน</th>
<th>ระดับ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>เข้าร่วมทุกครั้ง</td>
<td>เข้าร่วมบางครั้ง</td>
<td>เข้าร่วมบางครั้ง</td>
<td>ไม่เข้าร่วม</td>
</tr>
<tr>
<td>การศึกษา ควบคุมการด่านนิทรรศการการอนุรักษ์ป่าชุมชนท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วม</td>
<td>75</td>
<td>103</td>
<td>37</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>กิจกรรม</td>
<td>(29.41)</td>
<td>(40.39)</td>
<td>(14.51)</td>
<td>(5.49)</td>
</tr>
<tr>
<td>การพิจารณากิจกรรมผลประโยชน์ร่วมกันของกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>74</td>
<td>98</td>
<td>37</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>กิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(38.43)</td>
<td>(14.51)</td>
<td>(8.24)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ การแปลผลระดับการมีส่วนร่วม มากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 น้อย ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 น้อยที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80
ตาราง 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิถีชุมชนของผู้ให้ข้อมูล ด้านการประเมินผลการ

<table>
<thead>
<tr>
<th>การประเมินผลการ</th>
<th>ระดับการมีส่วนร่วม</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>มาตรฐาน</th>
<th>ระดับ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>เข้าร่วมทุกครั้ง</td>
<td>เข้าร่วมบางครั้ง</td>
<td>เข้าร่วมบางครั้ง</td>
<td>เข้าร่วมไม่ครั้ง</td>
</tr>
<tr>
<td>การมีส่วนร่วมในการจัดงานประจำชุมชน</td>
<td>75</td>
<td>100</td>
<td>35</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>(29.41)</td>
<td>(39.22)</td>
<td>(13.73)</td>
<td>(8.63)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ การแปลผลระดับการมีส่วนร่วม มากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 มาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20

<table>
<thead>
<tr>
<th>ประเภท</th>
<th>ค่าคะแนนเฉลี่ย</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ผู้ปกครอง</td>
<td>2.61-3.40</td>
</tr>
<tr>
<td>น้อง</td>
<td>1.81-2.60</td>
</tr>
<tr>
<td>น้องชาย</td>
<td>1.00-1.80</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีปูชนีย์ของผู้ให้ข้อมูล

จากการศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีปูชนีย์ของผู้ให้ข้อมูลพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีปัญหาโดยรวมในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.17) โดยสูงสุดคือปัญหาในการระดับปูชนีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.00) และ 2) การขาดการสนับสนุนด้านเงินทุนจากการหน่วยงานของรัฐบาล (ค่าเฉลี่ย 2.89) ผู้ให้ข้อมูลมีปัญหาในระดับน้อยในประเด็น 1) พื้นที่ปูชนีย์ไม่มีการปูชนีย์ไม่ทำให้ดูเด่น (ค่าเฉลี่ย 2.20) 2) ความยากจนของประชาชนผู้ดักทำทรัพยากรไม่มีการร่วมมือกัน (ค่าเฉลี่ย 2.15) 3) ไม่มีการจัดการจุดฐานของประชาชนเพื่อใช้ในกิจกรรมการอนุรักษ์ปูชนีย์ (ค่าเฉลี่ย 2.11) 4) ขาดแคลนข้าวสารที่ไม่สามารถสนับสนุนข้าวสารปูชนีย์ (ค่าเฉลี่ย 2.06) 5) การสนับสนุนเงินทุนในปูชนีย์ (ค่าเฉลี่ย 1.94) และ 6) ประชาชนไม่เห็นถึงความสำคัญในการอนุรักษ์ปูชนีย์ (ค่าเฉลี่ย 1.83) ผู้ให้ข้อมูลมีปัญหาในระดับน้อยในประเด็น 1) ขาดความเข้าใจดีซึ่งทำให้เกิดความขัดแย้ง (ค่าเฉลี่ย 1.79) และ 2) ขาดความรู้ในการอนุรักษ์ปูชนีย์ (ค่าเฉลี่ย 1.67) ตามลำดับ (ตาราง 12)
ตาราง 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาและอุปสรรคของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>ปัญหาและอุปสรรคของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชน</th>
<th>ระดับปัญหา</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th>
<th>ระดับปัญหา</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ภูเขาสูงนั้น มีน้ำตลาดไร้ไม้เต็มที่</td>
<td>23</td>
<td>87</td>
<td>58</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>(9.02)</td>
<td>(34.12)</td>
<td>(22.75)</td>
<td>(16.47)</td>
<td>(17.65)</td>
</tr>
<tr>
<td>ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>19</td>
<td>90</td>
<td>51</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>(7.45)</td>
<td>(35.29)</td>
<td>(20.00)</td>
<td>(22.35)</td>
<td>(14.90)</td>
</tr>
<tr>
<td>พื้นที่ป่าชุมชนมีมากกว่าที่ทำให้ไม่คุ้มค่า</td>
<td>3</td>
<td>29</td>
<td>51</td>
<td>106</td>
</tr>
<tr>
<td>(1.18)</td>
<td>(11.37)</td>
<td>(20.00)</td>
<td>(41.57)</td>
<td>(25.88)</td>
</tr>
<tr>
<td>ความยากจนของประชาชนมีแต่เท่าที่มากก็ไม่มีความสุข</td>
<td>3</td>
<td>25</td>
<td>53</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>(1.18)</td>
<td>(9.80)</td>
<td>(20.78)</td>
<td>(38.82)</td>
<td>(29.41)</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่มีกลุ่มที่ช่วยเหลือในกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>3</td>
<td>23</td>
<td>58</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>(1.18)</td>
<td>(9.02)</td>
<td>(22.75)</td>
<td>(34.12)</td>
<td>(32.94)</td>
</tr>
<tr>
<td>ขาดแคลนที่ทำการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>4</td>
<td>16</td>
<td>46</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>(1.57)</td>
<td>(6.27)</td>
<td>(18.04)</td>
<td>(44.71)</td>
<td>(29.41)</td>
</tr>
<tr>
<td>ขาดผู้ประสานงานในชุมชน</td>
<td>3</td>
<td>16</td>
<td>48</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>(1.18)</td>
<td>(6.27)</td>
<td>(18.82)</td>
<td>(32.94)</td>
<td>(40.78)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(น = 255)
ตาราง12 (ต่อ)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ปัญหาและอุปสรรคของประชาชนในการอนุรักษ์ป่า</th>
<th>ระดับปัญหา</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>มีผู้ตอบ</th>
<th>ระดับปัญหา</th>
<th>ค่าเฉลี่ย</th>
<th>มีผู้ตอบ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ประชาชนไม่เห็นถึงความสำคัญในการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>มากที่สุด</td>
<td>12</td>
<td>49</td>
<td>70</td>
<td>122</td>
<td>1.83</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>มาก</td>
<td>(4.71)</td>
<td>(19.22)</td>
<td>(27.45)</td>
<td>(47.84)</td>
<td>0.95</td>
</tr>
<tr>
<td>ขาดความสามารถในการให้เกิดความมั่นคง</td>
<td>มาก</td>
<td>5</td>
<td>39</td>
<td>73</td>
<td>137</td>
<td>1.67</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(1.96)</td>
<td>(15.29)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(53.73)</td>
<td>0.83</td>
<td>น้อยที่สุด</td>
</tr>
<tr>
<td>ขาดความรู้ในการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>มาก</td>
<td>5</td>
<td>39</td>
<td>73</td>
<td>137</td>
<td>1.67</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(1.96)</td>
<td>(15.29)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(53.73)</td>
<td>0.83</td>
<td>น้อยที่สุด</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ: การแปลงระดับปัญหา มากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 มาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 ปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 น้อย ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 น้อยที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.90-1.80
ตอนที่ ๔ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะสำคัญและส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริมของผู้ให้ข้อมูลที่มีส่วนรวมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน

การศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะสำคัญและส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริมกับการมีส่วนรวมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ให้ข้อมูลซึ่งแบ่งระดับการมีส่วนรวมออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ผู้มีส่วนรวมมาก ผู้มีส่วนรวมปานกลาง และผู้มีส่วนรวมน้อย โดยใช้สถิติที่ใช้ในการศึกษา (Chi-square) โดยผู้วิจัยได้กำหนดระดับน้อยสำหรับตรายการสถิติในระดับที่ต่างๆ ของตัวแปลเมื่อเทียบตามที่ 
ข้อเท็จจริงและด้วยระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕ แปลงผลที่ ๐.๐๕

ลักษณะสำคัญและส่วนบุคคล

อาศัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแปลงผลออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ เศรษฐกิจและเพศของผู้ให้ข้อมูลพบว่าเพศของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับมีส่วนรวมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p > ๐.๐๕) ในตัวอย่างที่ปรากฏในสถิติการ (χ² = ๓.๑๗๘, p > ๐.๐๕) ด้านการวางแผนงาน (χ² = ๕.๘๔๙, p > ๐.๐๕) ด้านการดำเนินงาน (χ² = ๕.๘๘๑, p > ๐.๐๕) ด้านการรับผลประโยชน์รวมกัน (χ² = ๒.๔๙๐, p > ๐.๐๕) ด้านการประเมินผล (χ² = ๑.๑๐๘, p > ๐.๐๕) และมีกลุ่มที่ต่ำที่สุด ๕ ด้าน พบว่าเพศของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับมีส่วนรวมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = ๒.๔๙๐, p > ๐.๐๕) ด้านการวางแผนงาน (χ² = ๒.๔๙๐, p > ๐.๐๕) ด้านการดำเนินงาน (χ² = ๑.๑๐๘, p > ๐.๐๕) ด้านการรับผลประโยชน์รวมกัน (χ² = ๒.๔๙๐, p > ๐.๐๕) และมีกลุ่มที่ต่ำที่สุด ๕ ด้าน พบว่าเพศของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับมีส่วนรวมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน

อาศัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแปลงผลออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่อายุไม่เกิน ๔๐ ปี กลุ่มที่อายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปีและกลุ่มที่อายุมากกว่า ๕๑ ปี ผลการศึกษาพบว่าอายุของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับมีส่วนรวมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p > ๐.๐๕) ด้านการวางแผนงาน (χ² = ๓.๑๘๕, p > ๐.๐๕) ด้านการดำเนินงาน (χ² = ๑.๘๙๙, p > ๐.๐๕) ด้านการรับผลประโยชน์รวมกัน (χ² = ๒.๘๕๖, p > ๐.๐๕) และมีกลุ่มที่ต่ำที่สุด ๕ ด้าน พบว่าอายุของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับมีส่วนรวมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน.
ในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (%^2 = 3.220, p<0.05) (ตาราง 14) สรุปได้ว่า ผู้ที่มีจิตอาสาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนทุกด้าน กล่าวคือ ไม่ว่าผู้ที่มีจิตอาสาจะมีอยู่ในกลุ่มใดก็ไม่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน

ระดับการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแบ่งระดับการศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ผลการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาของผู้ที่มีจิตอาสาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (%^2 = 12.973, p<0.05) และด้านการประเมินผลงาน (%^2 = 14.844, p<0.05) แต่ระดับการศึกษาของผู้ที่มีจิตอาสามีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (%^2 = 14.844, p<0.05) ในด้านปัญญาและสามารถจัดการปัญหา (%^2 = 7.201, p<0.05) ด้านการวางแผน (%^2 = 5.464, p<0.05) ด้านการปรับพฤติกรรม (%^2 = 5.453, p<0.05) และมีจิตภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ที่มีจิตอาสาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (%^2 = 8.167, p<0.05) (ตาราง 15) สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของผู้ที่มีจิตอาสาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน และด้านการประเมินผลงาน กล่าวคือ ผู้ที่มีจิตอาสาที่มีการศึกษาดีจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ในขณะที่กลุ่มที่มีการศึกษาสูงจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนน้อย

สถานภาพสมรส

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแบ่งสถานภาพสมรสออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส/หย่าและหย่าร้าง และกลุ่มที่มีสถานภาพสมรสเดิม ผลการศึกษาพบว่า สถานภาพสมรสของผู้ที่มีจิตอาสาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (%^2 = 6.578, p<0.05) ในด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน (%^2 = 6.578, p<0.05) และสถานภาพสมรสของผู้ที่มีจิตอาสาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (%^2 = 1.250, p>0.05) ในด้านปัญญาและสามารถจัดการปัญหา (%^2 = 2.086, p>0.05) ด้านการวางแผน (%^2 = 2.903, p>0.05) และด้านการประเมินผลงาน (%^2 = 4.978, p>0.05) และเมื่อสู่ทั้ง 5 ด้าน พบว่า สถานภาพสมรสของผู้ที่มีจิตอาสาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (%^2 = 3.455, p>0.05) (ตาราง 16) สรุปได้ว่า สถานภาพสมรสของผู้ที่มีจิตอาสาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการ
ส่วนรวมในการอนุรักษ์แบบวิธีชุมชนไม่ต่างการรับผลประโยชน์ร่วมกัน กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีสถานภาพผสมผสานแล้วจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แบบวิธีชุมชนมาก นักวิทยาศาสตร์ที่มีสถานภาพมนุษย์และทรัพยากรจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แบบวิธีชุมชนน้อย

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแบ่งจำนวนสมาชิกในครัวเรือนออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนไม่เกิน 2 คน กลุ่มที่มีสมาชิกในครัวเรือน 3-4 คน ยกเว้นที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 4 คน ผลการศึกษาพบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แบบวิธีชุมชน (p>0.05) ในด้านปัญหาและสาเหตุของปัญหา (χ² = 4.169, p>0.05) ด้านการวางแผน (χ² = 1.645, p>0.05) ด้านการดำเนินงาน (χ² = 3.713, p>0.05) ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน (χ² = 4.503, p>0.05) และด้านการประเมินผล (χ² = 5.010, p>0.05) และเมื่อถือตามทั้ง 5 ด้าน พบว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แบบวิธีชุมชน (χ² = 6.499, p>0.05) (ตาราง 17) สรุปได้ว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แบบวิธีชุมชนมาก กล่าวคือ ไม่ว่าผู้ให้ข้อมูลจะมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากหรือน้อยก็ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์แบบวิธีชุมชน.
ตาราง 13 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุ่มชนของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>เพศ</th>
<th>ด้านปัญหาและความเห็น</th>
<th>ด้านการวางแผนงาน</th>
<th>ด้านการดำเนินงาน</th>
<th>ด้านการรับผลประโยชน์</th>
<th>ด้านการประเมินผล</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>ผู้ป่วยและพยาบาล</td>
<td>ผู้ป่วยและพยาบาล</td>
<td>ผู้ป่วยและพยาบาล</td>
<td>ผู้ป่วยและพยาบาล</td>
<td>ผู้ป่วยและพยาบาล</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ค่าที่</td>
<td>ค่าที่</td>
<td>ค่าที่</td>
<td>ค่าที่</td>
<td>ค่าที่</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ค่าเฉลี่ย</td>
<td>ค่าเกณฑ์</td>
<td>ค่าเฉลี่ย</td>
<td>ค่าเกณฑ์</td>
<td>ค่าเฉลี่ย</td>
<td>ค่าเกณฑ์</td>
</tr>
<tr>
<td>ชาย</td>
<td>105 (41.18)</td>
<td>57 (22.35)</td>
<td>18 (7.66)</td>
<td>105 (41.18)</td>
<td>56 (21.96)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>หญิง</td>
<td>46 (18.04)</td>
<td>17 (6.67)</td>
<td>12 (4.71)</td>
<td>46 (18.04)</td>
<td>17 (6.67)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151 (59.22)</td>
<td>74 (29.02)</td>
<td>30 (11.76)</td>
<td>151 (59.22)</td>
<td>73 (28.63)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[
\chi^2 = 3.178 \quad \text{df} = 2 \quad \text{p-value} = 0.204
\]

หมายเหตุ: มีส่วนร่วมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00
มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67
มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 14 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมในการรูจักปัจจัยด้วยวิธีชมชอบของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>อายุ (ปี)</th>
<th>ที่มีปัญหาและสภาพภูมิ</th>
<th>ที่ไม่มีการส่งมา</th>
<th>ที่มีการส่งมา</th>
<th>ที่มีการวิเคราะห์ประโยค</th>
<th>ที่มีการประเมินผล</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>ผู้หญิง</td>
<td>ผู้ชาย</td>
<td>ผู้หญิง</td>
<td>ผู้ชาย</td>
<td>ผู้หญิง</td>
<td>ผู้ชาย</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เกิน 40</td>
<td>24</td>
<td>(4.71)</td>
<td>12</td>
<td>(2.75)</td>
<td>7</td>
<td>(8.24)</td>
</tr>
<tr>
<td>41-50</td>
<td>45</td>
<td>(3.53)</td>
<td>16</td>
<td>(6.27)</td>
<td>9</td>
<td>(16.86)</td>
</tr>
<tr>
<td>มากกว่า 50</td>
<td>82</td>
<td>(16.86)</td>
<td>46</td>
<td>(18.04)</td>
<td>14</td>
<td>(5.49)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>(59.22)</td>
<td>74</td>
<td>(29.02)</td>
<td>30</td>
<td>(11.76)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[
\chi^2 = 3.185 \quad \chi^2 = 3.523 \quad \chi^2 = 1.899 \quad \chi^2 = 1.865 \quad \chi^2 = 5.883 \quad \chi^2 = 3.220 \\
\text{df} = 4 \quad \text{df} = 4 \quad \text{df} = 4 \quad \text{df} = 4 \quad \text{df} = 4 \\
p-value = 0.527 \quad p-value = 0.474 \quad p-value = 0.754 \quad p-value = 0.761 \quad p-value = 0.208 \quad p-value = 0.522
\]

หมายเหตุ มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00 มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67 มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีซุกขนของผู้ใช้ชื่อสุนัข

<table>
<thead>
<tr>
<th>ระดับการศึกษา</th>
<th>ระดับปัญญาและสาเหตุของปัญหา</th>
<th>ระดับกระบวนการ</th>
<th>ระดับการคิดปัญหา</th>
<th>ระดับการรับประโคม</th>
<th>ระดับการประเมินผลงาน</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>น้อย</td>
<td>กลาง</td>
<td>มาก</td>
<td>น้อย</td>
<td>กลาง</td>
<td>มาก</td>
</tr>
<tr>
<td>ประถมศึกษา</td>
<td>47</td>
<td>17</td>
<td>12</td>
<td>48</td>
<td>16</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>มัธยมศึกษา</td>
<td>41</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td>38</td>
<td>16</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(16.08)</td>
<td>(5.88)</td>
<td>(1.57)</td>
<td>(14.90)</td>
<td>(6.27)</td>
<td>(2.35)</td>
</tr>
<tr>
<td>ชั้นมัธยมศึกษา</td>
<td>63</td>
<td>42</td>
<td>14</td>
<td>61</td>
<td>41</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>147</td>
<td>73</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(13.73)</td>
</tr>
<tr>
<td>( \chi^2 ))</td>
<td>7.201</td>
<td>( \chi^2 = 5.464 )</td>
<td>( \chi^2 = 12.973 )</td>
<td>( \chi^2 = 5.453 )</td>
<td>( \chi^2 = 14.844 )</td>
<td>( \chi^2 = 8.167 )</td>
</tr>
<tr>
<td>df</td>
<td>4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value</td>
<td>0.026</td>
<td>p-value = 0.243</td>
<td>p-value = 0.017</td>
<td>p-value = 0.044</td>
<td>p-value = 0.005</td>
<td>p-value = 0.086</td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ: มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00  มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67  มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 16 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกรมสก์กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>สถานภาพกรมสก์</th>
<th>ด้านปัญญาและระดับคุณของปัญหา</th>
<th>ด้านการวางแผนงาน</th>
<th>ด้านการดำเนินงาน</th>
<th>ด้านการรับผลประโยชน์</th>
<th>ด้านการประเมินผลงาน</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>ผู้ที่มี</td>
<td>ผู้ที่ไม่มี</td>
<td>ผู้ที่มี</td>
<td>ผู้ที่ไม่มี</td>
<td>ผู้ที่มี</td>
<td>ผู้ที่ไม่มี</td>
</tr>
<tr>
<td>โภชนาการ</td>
<td>27</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
<td>24</td>
<td>16</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>โภชนาการ</td>
<td>124</td>
<td>60</td>
<td>22</td>
<td>123</td>
<td>57</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>147</td>
<td>73</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(13.73)</td>
</tr>
<tr>
<td>$\chi^2$ = 1.250</td>
<td>$\chi^2$ = 2.086</td>
<td>$\chi^2$ = 2.293</td>
<td>$\chi^2$ = 6.578</td>
<td>$\chi^2$ = 4.987</td>
<td>$\chi^2$ = 3.455</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>p-value = 0.535</td>
<td>p-value = 0.352</td>
<td>p-value = 0.318</td>
<td>p-value = 0.037</td>
<td>p-value = 0.083</td>
<td>p-value = 0.178</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ: มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00 มีส่วนร่วมมากปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67
มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับการมีส่วนร่วมในการแยกรู้จักعلوماتของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>จำนวนสมาชิกในครอบครัว (คน)</th>
<th>การมีส่วนร่วม</th>
<th>ค่าพบปัจจัยและสาเหตุของปัญหา</th>
<th>ค่าการวางแผนงาน</th>
<th>ค่าการดำเนินงาน</th>
<th>ค่าการวิเคราะห์ประโยชน์</th>
<th>ค่าการประเมินผล</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>มา</td>
<td>ปานกลาง</td>
<td>น้อย</td>
<td>มา</td>
<td>ปานกลาง</td>
<td>น้อย</td>
<td>มา</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เกิน 2</td>
<td>18</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>15</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(17.06)</td>
<td>(1.57)</td>
<td>(1.96)</td>
<td>(1.96)</td>
<td>(7.43)</td>
<td>(1.18)</td>
<td>(1.96)</td>
</tr>
<tr>
<td>3-4</td>
<td>89</td>
<td>44</td>
<td>15</td>
<td>88</td>
<td>43</td>
<td>17</td>
<td>94</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(34.90)</td>
<td>(17.25)</td>
<td>(5.88)</td>
<td>(34.51)</td>
<td>(16.86)</td>
<td>(6.67)</td>
<td>(36.66)</td>
</tr>
<tr>
<td>มากกว่า 4</td>
<td>44</td>
<td>26</td>
<td>10</td>
<td>44</td>
<td>23</td>
<td>13</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>147</td>
<td>73</td>
<td>35</td>
<td>159</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(13.73)</td>
<td>(62.35)</td>
</tr>
<tr>
<td>$\chi^2 = 4.169$</td>
<td>$\chi^2 = 1.645$</td>
<td>$\chi^2 = 3.713$</td>
<td>$\chi^2 = 4.503$</td>
<td>$\chi^2 = 5.010$</td>
<td>$\chi^2 = 6.499$</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>p-value = 0.384</td>
<td>p-value = 0.801</td>
<td>p-value = 0.466</td>
<td>p-value = 0.342</td>
<td>p-value = 0.286</td>
<td>p-value = 0.165</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ: มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68-5.00 มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34-3.67 มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00-2.33
รายได้

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแบ่งระดับรายได้ออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อปี กลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 50,000-70,000 บาท และกลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 70,000 บาทต่อปี ผลการศึกษาพบว่า รายได้ของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ของปัญญา (χ² = 19.869, p<0.05) ด้านการวางแผนงาน (χ² = 26.246, p<0.05) ด้านการดำเนินงาน (χ² = 18.087, p<0.05) ด้านการรับผิดชอบร่วมกัน (χ² = 21.533, p<0.05) และด้านการประเมินผลงาน (χ² = 11.666, p<0.05) และเมื่อสุทธิรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า รายได้ของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = 19.879, p<0.05) (ตาราง 18) สรุปได้ว่า รายได้ของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ในขณะที่กลุ่มที่มีรายได้มากมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนน้อย

การศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแบ่งอาชีพหลักออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรมและกลุ่มที่ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม ผลการศึกษาพบว่า อาชีพหลักของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p>0.05) ในด้านปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ของปัญญา (χ² = 0.682, p>0.05) ด้านการวางแผนงาน (χ² = 0.788, p>0.05) ด้านการดำเนินงาน (χ² = 2.112, p>0.05) ด้านการรับผิดชอบร่วมกัน (χ² = 1.392, p>0.05) และด้านการประเมินผลงาน (χ² = 0.005, p>0.05) และเมื่อสุทธิรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า อาชีพหลักของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = 0.518, p>0.05) (ตาราง 19) สรุปได้ว่า อาชีพหลักของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนทั่วไป กล่าวคือ ไม่ว่าผู้ให้ข้อมูลจะมีอาชีพหลักอยู่ในภาคเกษตรกรรมหรือนอกภาคเกษตรกรรมก็ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน
จำนวนพื้นที่ถือครอง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแบ่งจำนวนพื้นที่ถือครองออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่มีจำนวนพื้นที่ถือครองไม่เกิน 3 ไร่ กลุ่มที่มีจำนวนพื้นที่ถือครองระหว่าง 4-6 ไร่ และกลุ่มที่มีจำนวนพื้นที่ถือครองมากกว่า 6 ไร่ ผลการศึกษาพบว่า จำนวนพื้นที่ถือครองของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านการดำเนินงาน (χ² = 10.945, p<0.05) เต็จจำนวนพื้นที่ถือครองของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p>0.05) ในด้านปัญหาและสาเหตุของปัญหา (χ² = 9.243, p>0.05) ด้านการวางแผนงาน (χ² = 7.564, p>0.05) ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน (χ² = 8.915, p>0.05) และด้านการประเมินผลงาน (χ² = 8.395, p>0.05) และเมื่อสุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ด้าน พบว่ารายได้ของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = 12.605, p<0.05) (ตาราง 20) สรุปได้ว่า จำนวนพื้นที่ถือครองของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการดำเนินงาน และในภาพรวม กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลที่มีจำนวนพื้นที่ถือครองมากจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมากในขณะที่กลุ่มที่มีจำนวนพื้นที่ถือครองน้อยจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนน้อย
ตาราง 18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ใหญ่ชั้นบุรุษ

<table>
<thead>
<tr>
<th>รายได้ใน ครัวเรือน (บาทสป)</th>
<th>ด้านปัญหาและสาเหตุของปัญหา</th>
<th>ด้านการวางแผนงาน</th>
<th>ด้านการดำเนินงาน</th>
<th>ด้านการผลประโยชน์ที่ต้องการ</th>
<th>ด้านการประเมินผลงาน</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>มาก</td>
<td>ปานกลาง</td>
<td>น้อย</td>
<td>มาก</td>
<td>ปานกลาง</td>
<td>น้อย</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เกิน 50,000</td>
<td>49</td>
<td>22</td>
<td>18</td>
<td>45</td>
<td>25</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>50,000-70,000</td>
<td>66</td>
<td>20</td>
<td>7</td>
<td>70</td>
<td>15</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(25.88)</td>
<td>(7.84)</td>
<td>(2.75)</td>
<td>(27.45)</td>
<td>(5.88)</td>
<td>(3.14)</td>
</tr>
<tr>
<td>มากกว่า 70,000</td>
<td>36</td>
<td>32</td>
<td>5</td>
<td>32</td>
<td>33</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>147</td>
<td>73</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(13.73)</td>
</tr>
<tr>
<td>( \chi^2 = 19.869^* )</td>
<td>( \chi^2 = 26.246^* )</td>
<td>( \chi^2 = 18.087^* )</td>
<td>( \chi^2 = 21.533^* )</td>
<td>( \chi^2 = 11.666^* )</td>
<td>( \chi^2 = 19.879^* )</td>
<td>( df = 4 )</td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ: มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00 มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67 มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างอัจฉริยะกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีซูมชนของผู้ใหญ่เมื่ออายุ

<table>
<thead>
<tr>
<th>อัจฉริยะ</th>
<th>ค่าเปรียบเทียบและสถิติของปัญหา</th>
<th>ค่าการประเมินผล</th>
<th>ค่าการประเมินผล</th>
<th>ค่าการประเมินผล</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>มาก</td>
<td>ปานกลาง</td>
<td>น้อย</td>
<td>มาก</td>
<td>ปานกลาง</td>
</tr>
<tr>
<td>เกณฑ์ขรุณ</td>
<td>139</td>
<td>66</td>
<td>28</td>
<td>136</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>นักการค้า</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>11</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>เกณฑ์เกณฑ์</td>
<td>(4.71)</td>
<td>(3.14)</td>
<td>(0.78)</td>
<td>(4.31)</td>
<td>(3.14)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>147</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(13.73)</td>
</tr>
<tr>
<td>( \chi^2 = 0.682 )</td>
<td>( \chi^2 = 0.788 )</td>
<td>( \chi^2 = 2.112 )</td>
<td>( \chi^2 = 1.392 )</td>
<td>( \chi^2 = 0.005 )</td>
<td>( \chi^2 = 0.518 )</td>
</tr>
<tr>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
</tr>
<tr>
<td>( p-value = 0.711 )</td>
<td>( p-value = 0.648 )</td>
<td>( p-value = 0.348 )</td>
<td>( p-value = 0.499 )</td>
<td>( p-value = 0.998 )</td>
<td>( p-value = 0.772 )</td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00 มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67 มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพื้นที่ที่ถือครองกับการมีสำนวนในกรุณารักษาป่าดงดิบชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>จำนวนพื้นที่ที่ถือครอง (ไร่)</th>
<th>ด้านปัญหาและสาเหตุของปัญหา</th>
<th>ด้านการวางแผนด้านป่า</th>
<th>ด้านการดูแลป่า</th>
<th>ด้านการรับผลประโยชน์จากการดูแลป่า</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>หมายถึง 3</td>
<td>27</td>
<td>21</td>
<td>10</td>
<td>29</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(10.59)</td>
<td>(8.24)</td>
<td>(3.92)</td>
<td>(6.67)</td>
<td>(4.71)</td>
</tr>
<tr>
<td>4-6</td>
<td>43</td>
<td>26</td>
<td>10</td>
<td>41</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(16.86)</td>
<td>(10.20)</td>
<td>(3.92)</td>
<td>(9.80)</td>
<td>(5.10)</td>
</tr>
<tr>
<td>NPCs ใน 6</td>
<td>81</td>
<td>27</td>
<td>10</td>
<td>77</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(31.75)</td>
<td>(10.59)</td>
<td>(3.92)</td>
<td>(12.16)</td>
<td>(3.92)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>154</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>147</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
</tr>
<tr>
<td>$\chi^2 = 9.243$</td>
<td>$\chi^2 = 7.564$</td>
<td>$\chi^2 = 10.945*$</td>
<td>$\chi^2 = 8.915$</td>
<td>$\chi^2 = 8.395$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td>df = 4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>p-value = 0.055</td>
<td>p-value = 0.109</td>
<td>p-value = 0.027</td>
<td>p-value = 0.063</td>
<td>p-value = 0.078</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ มีส่วนรวมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00 มีส่วนรวมป่ากลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67 มีส่วนรวมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

จากตารางร่างตารางชื่อชุดสกัด Chi-square โดยแบ่งระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่อาศัยอยู่ในชุมชนไม่เกิน 20 ปี กลุ่มที่อาศัยอยู่ในชุมชนระหว่าง 21-50 ปี และกลุ่มที่อาศัยอยู่ในชุมชนไม่เกิน 50 ปี ผลการศึกษาพบว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถ้ามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านการประเมินผลงาน (χ² = 9.933,p<0.05) เต็มระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้สูงอายุไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p>0.05) ในด้านปฏิบัติ และสาเหตุของปัญหา (χ² = 4.746,p>0.05) ด้านการวางแผน (χ² = 7.437,p<0.05) ด้านการดำเนินงาน (χ² = 4.511,p>0.05) และด้านการบริการประชาชนรวมถึง (χ² = 8.684,p<0.05) และเมื่อสุ่มผู้มากกว่า 5 ด้านพบว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้สูงอายุไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = 7.271,p<0.05) (ตาราง 21) สรุปได้ว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของผู้สูงอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน ด้านการวางแผนผู้สูงอายุในชุมชนมีระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ในขณะที่ผู้สูงอายุที่มีอายุอยู่ในชุมชนมีเวลานานกว่าจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนน้อย

การเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชน

จากตารางร่างตารางชื่อชุดสกัด Chi-square โดยแบ่งการเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ไม่ได้เป็นสมาชิกขององค์กรชุมชน และกลุ่มที่เป็นสมาชิกขององค์กรชุมชน ผลการศึกษาพบว่า การเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนของผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านปฏิบัติ และสาเหตุของปัญหา (χ² = 23.584,p<0.05) ด้านการวางแผน (χ² = 8.960,p<0.05) ด้านการดำเนินงาน (χ² = 6.347,p<0.05) ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน (χ² = 20.711,p<0.05) และด้านการประเมินผลงาน (χ² = 19.627,p<0.05) และเมื่อสุ่มผู้มากกว่า 5 ด้านพบว่าการเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนของผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = 16.677,p<0.05) (ตาราง 22) สรุปได้ว่าการเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนของผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ดังกล่าว กลุ่มที่เป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้เป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนน้อย
ตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อายุของผู้หญิงชุมชนกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้หญิง

<table>
<thead>
<tr>
<th>ระยะเวลาที่อายุมี</th>
<th>ด้านปัญญาและพื้นฐานของFemale</th>
<th>ด้านการวางแผน</th>
<th>ด้านการดำเนินงาน</th>
<th>ด้านการรับฟังประโยชน์</th>
<th>ด้านการประสานงาน</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>เหนือกว่า 20</td>
<td>15 ม.ค.</td>
<td>(5.88)</td>
<td>11 ม.ค.</td>
<td>(2.75)</td>
<td>7 ม.ค.</td>
<td>(5.88)</td>
</tr>
<tr>
<td>มากกว่า 50</td>
<td>7 ม.ค.</td>
<td>(24.92)</td>
<td>11 ม.ค.</td>
<td>(10.98)</td>
<td>7 ม.ค.</td>
<td>(21.96)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>15 ม.ค.</td>
<td>(29.41)</td>
<td>14 ม.ค.</td>
<td>(13.73)</td>
<td>14 ม.ค.</td>
<td>(29.80)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

รวม | 15 ม.ค. | (59.22) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) | 14 ม.ค. | (29.02) |


หมายเหตุ มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00 มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67 มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนสมาชิกของกลุ่มชุดสนับสนุนที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีจุ่มชูของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>การเปลี่ยนสมาชิกของกลุ่มชุดสนับสนุน</th>
<th>ด้านฝ่ายผู้ประกอบการ</th>
<th>ด้านการสร้างสรรค์</th>
<th>ด้านการพัฒนา</th>
<th>ด้านการรับรู้ผลประโยชน์</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
<td>ผู้แทนทาง</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่ยืน</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>26</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>25</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(10.20)</td>
<td>(2.75)</td>
<td>(5.80)</td>
<td>(9.40)</td>
<td>(4.31)</td>
</tr>
<tr>
<td>เป็น</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>125</td>
<td>67</td>
<td>13</td>
<td>139</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(49.00)</td>
<td>(26.27)</td>
<td>(5.80)</td>
<td>(9.40)</td>
<td>(4.31)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>35</td>
<td>175</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[
\chi^2 = 23.584^* \quad \chi^2 = 8.960^* \quad \chi^2 = 6.347^* \quad \chi^2 = 20.711^* \quad \chi^2 = 19.627^* \quad \chi^2 = 16.677^* \\
df = 2 \quad df = 2 \quad df = 2 \quad df = 2 \quad df = 2 \quad df = 2 \\
p-value = 0.000 \quad p-value = 0.011 \quad p-value = 0.042 \quad p-value < 0.000 \quad p-value = 0.000 \quad p-value = 0.000
\]

หมายเหตุ
มีส่วนร่วมมาก ค่าเดียวเท่ากับ 3.68 – 5.00
มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเดียวเท่ากับ 2.34 – 3.67
มีส่วนร่วมน้อย ค่าเดียวเท่ากับ 1.00 – 2.33
การได้รับจ่าราชการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแบ่งการได้รับจ่าราชการออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ไม่เคยได้รับจ่าราชการกับกลุ่มที่เคยได้รับจ่าราชการกีฬา กับกลับไม่ได้ผลการศึกษาปวช. การได้รับจ่าราชการของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในส่วนการรับประโอนช่วยงานตามกฎหมาย (χ² = 6.533,p<0.05) แต่การได้รับจ่าราชการของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p>0.05) ไม่ต่ำกว่าปนศึกษาและสาหัสของปัญหา (χ² = 4.240,p>0.05) ด้านการวางแผนงาน (χ² = 2.385,p>0.05) ด้านการดำเนินงาน (χ² = 2.330,p>0.05) และด้านการประเมินผลงาน (χ² = 4.488,p>0.05) และเมื่อสูงกว่าที่ 5 ด้าน พบว่าการได้รับจ่าราชการของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = 3.108,p>0.05) (ตาราง 23) สรุปได้ว่า การได้รับจ่าราชการของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่ไม่เคยได้รับจ่าราชการกีฬา กับกลับไม่ได้รับจ่าราชการกีฬา กับกลับไม่ได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับจ่าราชการกีฬา กับกลับไม่ได้รับจ่าราชการกีฬา กับกลับไม่ได้มีการทำให้ได้รับจ่าราชการกีฬา กับกลับไม่ได้มีการทำให้ได้มีผลสินค้าในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมากขึ้น

การได้รับการศึกอบรม

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติค่า Chi-square โดยแบ่งการได้รับการศึกอบรมออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่เคยได้รับการศึกอบรม และกลุ่มที่ไม่เคยได้รับการศึกอบรม ผลการศึกษาพบว่า การได้รับการศึกอบรมของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในส่วนปนศึกษาและสาหัสของปัญหา (χ² = 24.720,p<0.05) ด้านการวางแผนงาน (χ² = 14.717,p<0.05) ด้านการดำเนินงาน (χ² = 15.205,p<0.05) ด้านการรับประโอนช่วยงานตามกฎหมาย (χ² = 11.513,p<0.05) และด้านการประเมินผลงาน (χ² = 13.219,p<0.05) และเมื่อสูงกว่าที่ 5 ด้าน พบว่า การได้รับการศึกอบรมของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = 18.981, p<0.05) (ตาราง 24) สรุปได้ว่า การได้รับการศึกอบรมของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก กล่าวคือ กลุ่มที่ได้รับการศึกอบรมจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกอบรมจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนน้อย ทั้งนี้เนื่องมาจากกลุ่มที่ได้รับการศึกอบรมก็มีผลในการอนุรักษ์ป่
ปัจจัยให้มีความผูกติดกับผลิตภัณฑ์ของอนุรักษ์ป่า ทั้งในเรื่องของสภาพแวดล้อม และผลประโยชน์ที่จะได้รับจากป่าในเรื่องของอาหาร และยาจากป่า จึงทำให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวห้ามไม่สามารถร่วมในการอนุรักษ์ป่ามากขึ้น

การให้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่า
จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติจำา Chi-square โดยแบ่งการให้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่าออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มที่ได้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่า และกลุ่มที่ไม่ได้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่า ผลการศึกษาพบว่า การให้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่าของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านปัญญาและสภาพแวดล้อมของป่า (χ² = 17.720, p<0.05) ด้านการวางแผนงาน (χ² = 11.065, p<0.05) ด้านการดำเนินงาน (χ² = 12.455, p<0.05) ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน (χ² = 12.830, p<0.05) และด้านการประเมินผล (χ² = 8.472, p<0.05) และเมื่อสุ่มภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าการให้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่าของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (χ² = 15.084, p<0.05) (ตาราง 25) สรุปได้ว่าการให้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่าของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนทุกด้าน กล่าวคือ กลุ่มที่ได้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่าจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนมาก ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้รับประโยชน์จากทรัพยากรป่าจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนน้อย
ตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนของผู้ที่ใช้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>การมีส่วนร่วม</th>
<th>ด้านปัญญาและการหาคุณของ</th>
<th>ด้านความรู้แหล่งน้ำ</th>
<th>ด้านการดูแลพืช</th>
<th>ด้านการรับฟังประโยชน์</th>
<th>ด้านการประเมินผล</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>นักศึกษา</td>
<td>มาก</td>
<td>ปานกลาง</td>
<td>น้อย</td>
<td>มาก</td>
<td>ปานกลาง</td>
<td>น้อย</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคย</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>(2.35)</td>
<td>(0.39)</td>
<td>(1.18)</td>
<td>(1.96)</td>
<td>(0.78)</td>
<td>(1.18)</td>
<td>(1.96)</td>
</tr>
<tr>
<td>เคย</td>
<td>145</td>
<td>73</td>
<td>27</td>
<td>142</td>
<td>71</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>147</td>
<td>73</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(13.73)</td>
<td>(62.35)</td>
</tr>
<tr>
<td>$\chi^2 = 4.240$</td>
<td>$\chi^2 = 2.385$</td>
<td>$\chi^2 = 2.330$</td>
<td>$\chi^2 = 6.533^*$</td>
<td>$\chi^2 = 4.488$</td>
<td>$\chi^2 = 3.108$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>p-value = 0.120</td>
<td>p-value = 0.204</td>
<td>p-value = 0.312</td>
<td>p-value = 0.038</td>
<td>p-value = 0.106</td>
<td>p-value = 0.211</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ : มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00
มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67
มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการศึกษอบทภิกปัญญาในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิถีชุมชนของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>การให้รับการศึกษอบทภิกปัญญา</th>
<th>รวม</th>
<th>ด้านการวางแผนและจัดการทรัพยากร</th>
<th>ด้านการวางแผนการเกษตร</th>
<th>ด้านการพัฒนาบทบาทผู้หญิง</th>
<th>ด้านการประเมินผลผลงาน</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>หมาย</td>
<td>หมาย</td>
<td>หมาย</td>
<td>หมาย</td>
<td>หมาย</td>
</tr>
<tr>
<td>ไม่เคย</td>
<td>18</td>
<td>8</td>
<td>14</td>
<td>7</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>(7.06)</td>
<td>(3.14)</td>
<td>(5.49)</td>
<td>(2.75)</td>
<td>(5.10)</td>
<td>(6.67)</td>
</tr>
<tr>
<td>เคย</td>
<td>133</td>
<td>66</td>
<td>16</td>
<td>22</td>
<td>142</td>
</tr>
<tr>
<td>(52.16)</td>
<td>(25.88)</td>
<td>(6.27)</td>
<td>(49.80)</td>
<td>(25.88)</td>
<td>(55.69)</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>35</td>
<td>159</td>
</tr>
<tr>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(13.73)</td>
</tr>
<tr>
<td>$\chi^2 = 24.720*$</td>
<td>$\chi^2 = 14.717*$</td>
<td>$\chi^2 = 15.205*$</td>
<td>$\chi^2 = 11.513*$</td>
<td>$\chi^2 = 13.219*$</td>
<td>$\chi^2 = 18.981*$</td>
</tr>
<tr>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value = 0.000</td>
<td>p-value = 0.001</td>
<td>p-value = 0.000</td>
<td>p-value = 0.003</td>
<td>p-value = 0.001</td>
<td>p-value = 0.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ: มีค่ารวมมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 – 5.00 มีส่วนร่วมป่าเกษตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 – 3.67
มีส่วนร่วมหญิง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 2.33
ตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับประโยชน์จากทรัพยากรปัจจัยการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีสุขุมชนของผู้ให้ข้อมูล

<table>
<thead>
<tr>
<th>การได้รับประโยชน์จากทรัพยากรปัจจัย</th>
<th>ด้านปัญญาและสกิลด้านการจัดการ</th>
<th>ด้านการวางแผน</th>
<th>ด้านการดำเนินงาน</th>
<th>ด้านการรับฟังประโยชน์</th>
<th>ด้านการประเมินผลการจัดการ</th>
<th>รวม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ไม่ได้รับ</td>
<td>17</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>13</td>
<td>7</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>(6.67)</td>
<td>(1.18)</td>
<td>(3.92)</td>
<td>(5.10)</td>
<td>(2.75)</td>
<td>(3.92)</td>
<td>(6.67)</td>
</tr>
<tr>
<td>ได้รับ</td>
<td>134</td>
<td>71</td>
<td>20</td>
<td>134</td>
<td>66</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>รวม</td>
<td>151</td>
<td>74</td>
<td>30</td>
<td>147</td>
<td>73</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>(59.22)</td>
<td>(29.02)</td>
<td>(11.76)</td>
<td>(57.65)</td>
<td>(28.63)</td>
<td>(13.73)</td>
<td>(62.35)</td>
</tr>
<tr>
<td>$\chi^2 = 17.720^*$</td>
<td>$\chi^2 = 11.065^{**}$</td>
<td>$\chi^2 = 12.455^*$</td>
<td>$\chi^2 = 12.810^*$</td>
<td>$\chi^2 = 8.472^*$</td>
<td>$\chi^2 = 15.084^*$</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td>df = 2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>p-value = 0.000</td>
<td>p-value = 0.004</td>
<td>p-value = 0.002</td>
<td>p-value = 0.002</td>
<td>p-value = 0.014</td>
<td>p-value = 0.001</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

หมายเหตุ: มีส่วนร่วมมาก ค่าเฉลี่ยที่เก็บ 3.68 – 5.00
มีส่วนร่วมปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่เก็บ 2.34 – 3.67
มีส่วนร่วมน้อย ค่าเฉลี่ยที่เก็บ 1.00 – 2.33
บทที่ 5
สรุป สถิติราคาผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน
กรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท่าป่า ตำบลปละแกลุ้ก อำเภอแม่สาย จังหวัดลำพูน” มีวัตถุประสงค์
เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยสิ่งแวดล้อมของผู้ให้ข้อมูล 2) การมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน และ 3) ศึกษาปัญหา ผู้ละเว้นและข้อเสนอแนะในการ
อนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนกรณีศึกษา: ป่าชุมชนบ้านท่าป่า ตำบลปละแกลุ้ก อำเภอแม่สาย จังหวัด
ลำพูน โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตตัวบ้านปละแกลุ้ก อำเภอแม่สาย จังหวัด
ลำพูน จำนวน 255 ครัวเรือน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายแบบสัดส่วนประชากร (simple random sampling)
ตามแบบของ Yamane สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสังเกตจากการรวบรวมข้อมูลเพื่อ
แบบบันทึกแบบ นำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความสมบูรณ์ และละเอียดวิเคราะห์ข้อมูลด้วย
โปรแกรมสถิติสํารถสรุปผลการวิจัยของสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยสิ่งแวดล้อมของผู้ให้ข้อมูล

ผลการวิจัยลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยสิ่งแวดล้อมของผู้ให้ข้อมูล

ผลการวิจัยลักษณะส่วนบุคคล พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมักจะวางใจในสารสนเทศใน
นอกจากนี้ ปี 54 บริการศึกษาในระดับ ป.ร.ท. ป.ร.ท. ป.ร.ท. ป.ร.ท. ป.ร.ท. ป.ร.ท. ป.ร.ท.
การศึกษาสังคม 4 คน

ผลการศึกษาแล้วคาดการณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลได้รับการศึกษาสังคม
54,502.58 บาทต่อปี มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าระดับ 83,357.53 บาทต่อปี มีรายได้รวมทั้งหมดต่ำกว่า
79,601.02 บาทต่อปี ประกอบด้วยภาษีบุคคลและภาษีเพื่อการใช้สิทธิ์ ผู้ให้ข้อมูลเก็บภาษีทรัพย์สิน
การลงทุนที่ติดเป็นของตนเอง ปีจิวามวยเพื่อคิดการลงทุนประมาณ 6 ปี

ผลการศึกษาลักษณะทางสังคม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลอาศัยอยู่ในชุมชนมาเป็น
ระยะเวลาต่ำกว่า 48 ปี เป็นคนในพื้นที่โดยทั่วไป และส่วนใหญ่เป็นสมาชิกชุมชน

ผลการศึกษาปัจจัยสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเก็บภาษีทรัพย์สินได้รับช่างการเลิกภัก
ป้ามี โดยส่วนใหญ่ได้รับช่างการเก็บภาษีป้ามเป็นประจักษ์กองประจักษ์ช่วยข้อบังคับ
รายการสิ่งราวในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิจิตรธรรมของผู้ให้ข้อมูล

ผลการศึกษาการวิจัยในรายการอนุรักษ์ป่าด้วยวิจิตรธรรมของผู้ให้ข้อมูลพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิจิตรธรรมในภาพรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในทุกๆประเด็น ถึงด้านการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุบชน ด้านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุบชน ด้านการบริการประโยชน์รวมกับต้นป่าชุบชนและส้านเหตุของปัญหาในชุมชน และด้านการวางแผนดำเนินงานอนุรักษ์ป่าชุบชนตามลำดับโดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

ด้านป่าชุบชนและส้านเหตุของปัญหาในชุมชน พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการประ canlıการชุมชน ด้านมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการประมาณในชุมชน และมีส่วนร่วมในการเว้นความคิดเห็นถึงปัญหาด้านป่าไม้ที่สุขบุกคลที่เกิดขึ้นในอดีต ตามลำดับ

ด้านการวางแผนดำเนินงานอนุรักษ์ป่าชุบชน พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในประเด็น การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำแผนพื้นที่ป่าชุบชน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพื้นที่ป่าชุบชน ในการวางแผนดำเนินงานในพื้นที่ป่าชุบชนและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพื้นที่ป่าชุบชน ตามลำดับ

ด้านการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุบชน พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในระดับมากในประเด็น การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุบชนทั้งที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการทำนายเดือนป่าชุบชน และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพื้นที่ป่าชุบชน ตามลำดับ

ด้านการรับประโยชน์ร่วมกัน พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ในประเด็น การมีส่วนร่วมในการตัดตามความมุ่งมั่นทางกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุบชนทั้งที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลประโยชน์ร่วมกันของกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุบชน ตามลำดับ

ด้านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุบชน พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับมาก โดยผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการรับผลของกิจกรรมที่ร่วมกับการมีส่วนร่วมในการพิจารณาผลผลของกิจกรรมที่ให้ประโยชน์ต่างๆ ในการอนุรักษ์ป่าชุบชน
ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชนของผู้ใช้ชุมชน

ผลการศึกษาการปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชนของผู้ใช้ชุมชนพบว่าผู้ใช้ชุมชนมีปัญหาโดยรวมในระดับน้อย โดยสูงกว่าที่มีปัญหาในระดับปานกลางในประเด็น 1) กฎ ข้อบังคับ มาตรการที่กำหนดไว้ไม่เป็นเอกฉันท์ และ 2) การขาดการสนับสนุนด้านเงินทุนจากหน่วยงานของรัฐบาลผู้ให้ข้อมูลมีปัญหาในระดับปานกลางในประเด็น 1) การที่ป่าชุมชนมีมากเกินไปทำให้ดูแลไม่ทั่วถึง 2) ความยากจนของประชาชนผู้ใช้ที่ทำให้ไม่มีเวลาร่วมกิจกรรม 3) ไม่มีการสนับสนุนจากหน่วยงานเพื่อใช้ในกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน 4) ขาดแคลนจัดหาที่ในการสนับสนุนอนุรักษ์ป่าชุมชน 5) ขาดผู้ประสานงานในชุมชน และ 6) ประชาชนไม่เห็นถึงความสำคัญในการอนุรักษ์ป่าชุมชนผู้ให้ข้อมูลมีปัญหาในระดับปานกลางในประเด็น 1) จากความสมัครใจที่ทำให้เกิดความมีเหตุผลทาง และ 2) ขาดความรู้ในการอนุรักษ์ป่าชุมชนตามล่าด้วย

ปัจจัยที่มีความอ้างอิงสำคัญระหว่างอัตราส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริมของผู้ให้ข้อมูลกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชน

ผลการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยเสริมกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชนของผู้ให้ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังนี้

ระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชน (p<0.05) ในด้านการดำเนินงาน และด้านการประเมินผลงาน แต่ระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชน (p>0.05) ในด้านปัญญาและสาเหตุของปัญหา ด้านการวางแผนงาน ด้านการดำเนินงาน ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน และในภาพรวม

สถานภาพสมรสของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชน (p<0.05) ในการรับผลประโยชน์ร่วมกัน แต่สถานภาพสมรสของผู้ให้ข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชน (p>0.05) ในด้านปัญญาและสาเหตุของปัญหา ด้านการวางแผนงาน ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผลงาน และในภาพรวม

รายได้ของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชน (p<0.05) ในด้านปัญญาและสาเหตุของปัญหา ด้านการวางแผนงาน ด้านการดำเนินงาน ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน ด้านการประเมินผลงาน และในภาพรวม
จำนวนพื้นที่ที่ถูกครอบงำของผู้ที่เข้าถึงมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านการดำเนินงาน และในภาพรวม แต่จำนวนพื้นที่ที่ถูกครอบงำของผู้ที่เข้าถึงไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p>0.05) ในด้านปัญญาและสมเหตุของปัญญา ด้านการวางแผน ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน และด้านการประเมินผลงาน

ระบายเวลาที่ถูกครอบงำในชุมชนของผู้ที่เข้าถึงมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านการประเมินผลงาน แต่ระบายเวลาที่ถูกครอบงำในชุมชนของผู้ที่เข้าถึงไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p>0.05) ในด้านปัญญาและสมเหตุของปัญญา ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน และในภาพรวม

การเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชน การได้รับการศึกษา และการได้รับประโยชน์จากการเพาะกายจากป่า ของผู้ที่เข้าถึงมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านปัญญาและสมเหตุของปัญญา ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน และด้านการประเมินผลงาน และในภาพรวม

การได้รับข่าวสารของผู้ที่เข้าถึงมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p<0.05) ในด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน และการได้รับข่าวสารของผู้ที่เข้าถึงไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน (p>0.05) ในด้านปัญญาและสมเหตุของปัญญา ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผลงาน และในภาพรวม

ส่วนปัจจัยสำคัญอื่นๆ จำานวนสมาชิกในชุมชน อายุพื้นที่ อายุของผู้ที่เข้าถึงไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนทุกด้าน
อภิปรายผลการวิจัย

จาก
cักการศึกษาเพื่อความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะและส่วนบุคคล เรื่อยๆ ทั้งหมด ทั้งนี้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงขององค์กรที่ชุมชน การให้บริการสุขภาพ การให้บริการนั้นที่จะต้องมีการศึกษาที่นักศึกษาขององค์กรที่ชุมชนส่งผลต่อการให้บริการสุขภาพ ที่จะสามารถเข้าใจมีการสัมพันธ์กับการที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ได้วิธีดี

1. ระดับการศึกษาของผู้ให้ข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับมีนัยสำคัญทางสถิติการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ได้วิธีดีชุมชนในด้านการดูแลผู้ป่วยและด้านการประเมินผลทางชีวิต สะอาดของ บุญสุข ราชาภิรดี (2529: 163) ที่ต้องการระดับการศึกษาสูงจะพบโอกาสในการทำงานมากกว่า ถ้าระดับการศึกษาต่ำก็จะต้องไม่สะดวกและมีรายจ่ายมากสิ่งเหล่านี้นั้นมีผลต่อการมีส่วนร่วมและสอดคล้องกับผลการศึกษาของธรรมนัส เจริญพงศ์ (2542) ที่พบว่า ระดับการศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ได้วิธีดีมาก (2544) ที่พบว่า ระดับการศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันโรค

2. สถานภาพมวลรวมของผู้ให้ข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับมีนัยสำคัญทางสถิติการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ได้วิธีดีชุมชนในด้านการบริการประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับผล หลักสูตร (2527: 4) ได้แสดงความมุ่งมั่นในการบริการของบุคคลด้วยดีและมีจะช่วยในการประสบการณ์ชีวิตต่างๆ ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยส่วนรวม คนเริ่มต้นต่างกันที่มุ่งมั่นที่จะเพื่อขับเคลื่อนมิติชีวิต

3. รายได้ของผู้ให้ข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับมีนัยสำคัญทางสถิติการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ได้วิธีดีชุมชนในด้านเป็นปัญหาและตระหนักจึงเป็นปัญหา ด้านการวางแผน ด้านการตัดสินใจ ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน ด้านการประเมินผลและในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับน้าจารมณ์ ทุน (2529: 10) รายงานว่า รายได้ของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของการพัฒนาชุมชน ผู้ที่มีรายได้นั้นจะมากกว่าจะรู้เกี่ยวกับชุมชนตนเอง ในการดูแลผู้สูงอายุและยอมรับในวิชาชีพ ที่โครงการพัฒนาไปแพร่กระจายได้ดีกว่าผู้ที่มีรายได้น้อยกว่า และขณะการพัฒนาชุมชน ซึ่งมีรายได้สูงจะมีความรับผิดชอบในหน้าที่การที่จะท่านพัฒนาชุมชนโดยตรงของชุมชนที่รู้ซึ่งในทางด้านอื่นๆ

4. จำนวนที่มีต่อรองของผู้ให้ข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับมีนัยสำคัญทางสถิติการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ได้วิธีดีชุมชนในด้านการตัดสินใจ ในการวางแผน ซึ่งสอดคล้อง
กับการศึกษาของ ไตรรงค์ ไตรวงศ์มัน (2538) ที่พบว่า จำนวนที่ดินที่เกิดมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนในที่พัก ด้วยลางน้อย ถึงออกมานั้น ซึ่งทั้งนี้ เรียงราย แต่ขัดแย้งกับผลการศึกษาของอิทธิราช สมุทิพัฒน์ (2543) ที่พบว่า ณ บางองค์การท้องถิ่นของรวม ที่ย้อมสูเป็นป่าจึงที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชน

5. การได้รับการพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิถีชุมชน (p<0.05) ในด้านปัญหาและสาเหตุของปัญหา ด้าน การวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน ด้านการประเมินผลงาน และในภาพรวม ซึ่งยอดแลกเปลี่ยนกับการศึกษาของ นานิยม ด. บงชย. (2548) ที่พบว่า การได้รับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ-ST запีส์ทรัพยากรไม้ด้วยกลไกบูรณาการ อันดับสาม สุด จึงค้นพบในด้านผลผลิต และยอดแลกเปลี่ยนกับผลการศึกษาของ ป๋าจู และพันธุ์ (2545) ที่พบว่า การได้รับการศึกษามีเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชน ในด้านองค์ความรู้ ศิริธรรม ศาสตร์วิทยา (2533: 63) ได้กล่าวถึงว่า “ประมวลสาร” การศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเล่าเรื่อง เพราะผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังข้อมูลความรู้และวิธีการใหม่ ๆ โดยใช้ประสบการณ์ในการศึกษามีเป็นหลักในการดำเนินการ การเข้าอบรมโดย ๆ เป็นการเพิ่มพูนความรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความเข้าใจอันดี ความต้องการที่ลึกซึ้ง และความซักถามแก่ผู้เข้ารับการศึกษารบ

6. การได้รับข่าวสารของผู้ให้ข้อมูลมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิถีชุมชน ในด้านการรับผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งยอดแลกเปลี่ยนกับการศึกษาของ นพดล พฤกษ์ชวิน (2546) ที่พบว่า การได้รับข่าวสารรายวันจะเป็นตัวกระตุ้นให้ประชาชนมีผลต่อการมีส่วนร่วมของ-ST ปุยชุมชน ogการจัดการทรัพยากรไม้ไม้ด้วยกลไกบูรณาการ อันดับสาม สุด จึงค้นพบในด้านผลผลิต และการศึกษาของ ชุมชน ใจนั้น (2537: 52) ในเรื่องกรณีที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าตั้งชุมชนพบว่าประชาชนที่มีการนามาคณะสะกด "ไม่มีปีพิทักษ์ธรรมชาติ รับฟังข่าวสารวิทยา ทรัพยากร และสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อการมีส่วนร่วมต่อองค์ประกอบ ตนเอง

7. จากผลการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิถีชุมชนในด้านปัญหาและสาเหตุของปัญหาในชุมชน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมระดับมากในทุกประเด็น ทั้งนี้เนื่องมาจากในการดำเนินการใด ๆ นั้น ประชาชนต้องอยู่ในปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อที่จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ซึ่งแสดงผลสัมพันธ์ ยกตัวอย่าง รัพทิพย์ (2536: 49) ที่กล่าวว่า การที่จะมีส่วนร่วมในเรื่องใด ประชาชนต้องระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นของชุมชน เพื่อที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว.
8. จากการผลการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิบัติวิธีชุมชนในด้านการจัดแผนดำเนินงานผู้รักษาป่าชุมชน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในระดับมากทุกประเด็น ทั้งในเรื่องการมีส่วนร่วมพิจารณาบทบาทศิษย์ที่ป่าชุมชน และการมีส่วนร่วมพิจารณาบทบาทอาจารย์สำหรับผู้เรียน ทั้งนี้เนื่องมาจากในการกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการอนุรักษ์ป่า ต้องได้รับความเห็นชอบจากเสียงส่วนใหญ่ของคนในชุมชน แผนการพื้นที่ป่าชุมชน มีการวางแผน 3-5 ครั้ง/ปี เพื่อให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่ามากขึ้น จัดซื้อตลาดรถยนต์ฯ ในพื้นที่ป่า มีการทำป้ายติดไว้เพื่อที่ที่บ้าน เพื่อเตรียมพร้อมในการชุมชน ทำแนวกันไฟ ป้องกันไฟป่า และสร้างแนวคิดไม่ให้จุดไฟเพลิงเพื่อปลูกต้นไม้ที่ดีและสั่งการตามระเบียบได้ในวันสำคัญต่างๆ ให้ความรู้การใช้ทรัพยากรป่าใส่ยังชีวิต

9. จากผลการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการดูแลภูมิทัศน์อนุรักษ์ป่าชุมชน พบว่า ผู้เรียนมีส่วนร่วมในระดับมากทุกประเด็น ทั้งการรับรู้ป่า ร่วมทำแผนตักไฟ การทำแผนทำไฟป่าชุมชน และการจัดสร้างป่าและเตรียมพื้นที่ต่างๆ ทั้งนี้เนื่องจากทุกบ้านจะมีการร่วมกันปลูกป่าอย่างสม่ำเสมอในวันสำคัญต่างๆ ของชาติ เช่น วันพ่อหลวงวัด วันแม่แห่งชาติ และเงินสำคัญต่างๆ ทางศาสนา เป็นต้น

10. จากผลการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการรับฟังประโยชน์ผูกมณีในระดับมากทุกประเด็น ทั้งนี้เนื่องมาจากป่าชุมชนนั้นเป็นทรัพยากรธรรมชาติ และเป็นแหล่งทรัพยากรอันดีที่มีความสำคัญในการประกอบอาชีพ เช่น เบียนกล้วยในงานเกษตร

11. จากผลการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชนในด้านการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในระดับมากในการพิจารณาผลลัพธ์ ผลสัมฤทธิ์ต่างๆ ในการอนุรักษ์ป่าชุมชน ในการกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในชุมชน มีการร่วมกันกิจกรรมการใช้ที่ป่าชุมชน ระเบียบการรักษาป่า ห้ามตัดไม้ทำลายป่า ทำให้ป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่าป่า ทำให้ป่าป้า
ขอเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. หากพิจารณาผลรวมในแต่ละด้านแล้วพบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ให้ด้วยวิธีของตนเองไม่ต่ำกว่า 80 เปอร์เซ็นต์ แต่ในขณะเดียวกันผลการวิจัยยังพบว่าด้านความรู้ ด้านการดำเนินงานของหน่วยงานที่อยู่ในระดับท้องถิ่น ข้อเสนอแนะที่สำคัญคือให้ผลการวิจัยที่ดีขึ้นในประเด็นการอนุรักษ์ทรัพยากร ดังนั้นในการดำเนินงานการอนุรักษ์ต่อไปควรคัดเลือกให้ประชาชนที่มีความรู้ทางด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรมากขึ้น

2. จากผลการศึกษาถึงปัญหา กลุ่มเป้าหมาย และข้อเสนอแนะในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีของตนเองพบว่า 2 propor ผู้ให้ข้อมูลมีปัญหาเกี่ยวกับการขอป่าด้วยวิธีของตนเอง ข้อเสนอแนะสำหรับข้อมูลที่ได้ข้อมูลมาจากการสำรวจต่อไปควรจะให้ความสำคัญในด้านการดำเนินงานและสร้างความมั่นใจให้ประชาชนที่มีความรู้ทางด้านการอนุรักษ์ได้รับความคุ้มครองมากขึ้น

3. จากผลการศึกษาถึงปัญหาที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าตั้ง 5 ด้านนี้ จากการสัมภาษณ์จากตัวอย่าง เราจะสามารถสรุปได้โดยสังเกตจากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจต่อไปควรจะให้ความสำคัญในด้านการสร้างความมั่นใจให้ประชาชนที่มีความรู้ทางด้านการอนุรักษ์ได้รับความคุ้มครองมากขึ้น ดังนั้นข้อเสนอแนะที่สำคัญคือ

1) การระบุว่า ปี 5 ปี และทะเบียนที่จะต้องจัดเก็บข้อมูลที่จะจัดเก็บข้อมูลที่ได้จากการสำรวจต่อไป
2) การพูดคุยเกี่ยวกับปี ปีละสรุปจุดเด่น 9 แนว 9 ท่า
3) การจัดทำตารางสังเคราะห์ และสรุปเป็นตัวชี้วัดเด่นสุดที่ 4) การทำแนวคิดที่ไม่ดูใคร
เฉพาะปัจจัยสำคัญ ๕) การร่วมกันปลูกพืชและสัตว์สามารถกินได้ในวันเดียวกันต่าง ๆ ๖) การให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนกับคนในชุมชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชนแห่งอื่น ที่มีผลงานดีเด่นที่สุด เพื่อเปรียบเทียบกับป่าชุมชนบ้านพาป้า ด้านการปลูก ย้ายกอ แม่น้ำ จังหวัดลำปาง และสามารถนําข้อมูลที่ได้จากการศึกษานำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชนมากยิ่งขึ้น

2. เนื่องจากป่าชุมชนในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันออกไป ดังนั้นควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของศักยภาพของป่าชุมชนในแต่ละพื้นที่ เพื่อที่จะได้เห็นศักยภาพจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ตลอดจนอุปสรรค ในการพัฒนาระบบการอนุรักษ์ป่าดิบวิถีชุมชนต่อไปในอนาคต
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ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์
แบบสอบถาม
เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าด้วยวิธีชุมชน กรณีศึกษา : เป้าชุมนบ้านเทาป่า
ทับท่าปลาถูกล อ๊อมแนะ จังหวัดอ่างทอง

แบบสอบถามเฉพาะที่………………
หมายเลข……………………..ที่………ต่อจาก………………

แบบสอบถามนี้ได้ทำขึ้นเพื่อนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจการของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวัฒนศิลป์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ข้อมูลที่ได้รับจะไม่นำไปเปิดเผยจะจด
ว่าเป็นของผู้ตอบ ผู้จัดทำของสอบจะดูแบบสอบถามทุกคนให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้

คำถาม
1. โปรดทำเครื่องหมาย / ใน ( ) หรือตีมัดใจในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง
2. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 3 ตอน
   ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย
      ตอนที่ 1.1 ปีจัดส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, อาชีพ, สถานภาพสมรส, จำนวนสมาชิกในครอบครัว
      ตอนที่ 1.2 ปีจัดส่วนเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ของครอบครัว, อาชีพ, การศึกษา
      ตอนที่ 1.3 ปีจัดส่วนสังคม ได้แก่ ระยะทางที่อาศัยอยู่ในชุมชน, การเป็น
         สมาชิกขององค์กรชุมชน
      ตอนที่ 1.4 ปีจัดส่วนภูมิทัศน์ ได้แก่ การได้รับการจัดสรร, การได้รับการศึกษอบรรจุ, การได้รับประโยชน์จากทรัพยากร
   ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชนของ
      ประชาชนในชุมนบ้านเทาป่า
      ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชน
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล
1. เพศ
   ( ) ชาย ( ) หญิง
2. อายุ .................... ปี
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
   ( ) ไม่ได้รับการศึกษา ( ) ประถมศึกษา
   ( ) มัธยมศึกษาตอนต้น ( ) มัธยมศึกษาตอนปลาย
   ( ) ปริญญาตรี ( ) ปริญญาตรี
   ( ) ดุษฎีบัณฑิต
4. สถานภาพ
   ( ) โสด ( ) สมรส
   ( ) หย่าร้าง/หม้าย
5. จำนวนสมาชิกในครอบครัว ................... คน

ตอนที่ 1.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ
6. รายได้ของครอบครัว เฉลี่ยต่อปี ณ ช่วงปี 2553 – 2554
   - รายได้จากการทำเกษตร .................................................. บาท/ปี
   - รายได้จากการค้าขาย .................................................. บาท/ปี
   - รายได้จากการรับจ้างทั่วไป .......................................... บาท/ปี
   - รายได้จากเงินเดือนราชการ ......................................... บาท/ปี
   - รายได้อื่น ๆ ............................................................ บาท/ปี
   รวม .......................................................... บาท/ปี

7. อาชีพหลัก
   ( ) ทำเกษตรกรรม ได้แก่
       ( ) ที่นา ( ) ที่ไร่
       ( ) เปล่า ( ) ท่าน ( ) อื่น ๆ ...................................
   ( ) ที่จ้าง ( ) รับจ้างทั่วไป
   ( ) รับราชการ ......................................................... (ระยู)
8. อธิบาย
( ) ทักษะการเตรียม ได้แก่
( ) ท่านมา
( ) ท่านไป
( ) เลี้ยงไคนย
( ) ท่านวัน
( ) อื่น ๆ .............................................
( ) ค่าขาย
( ) รับจ้างทำไป
( ) รับราชการ
( ) อื่น ๆ .............................................

9. สถานการณ์โดยรวมที่คืนกันมาในครอบครัว
( ) เป็นที่คืนของคนอื่น
( ) เป็นที่คืนที่เจ้า
( ) อื่น ๆ .............................................

ตอนที่ 1.3 ปัจจัยด้านล่าง

10. ระยะเวลาอาศัยในชุมชน
( ) ตนผิด
( ) ขาดจากที่อื่น (ระบุ) .............................................
และเข้ามาอยู่ในที่บ้านแห่งนั้นมาแล้ว .............................................ปี

11. ท่านเป็นสมาชิกขององค์กรชุมชนหรือไม่
( ) ไม่เป็น
( ) เป็น ระยะเวลากี่ปี .................ปี

ตอนที่ 1.4 ปัญจธรรม

12. การรับข่าวสารเกี่ยวกับป่าไม้ ในระหว่างปี 2553 – 2554
( ) ไม่เคยได้รับข่าวสาร เพราะ..................................
( ) เคยได้รับข่าวสาร

12.1 ได้รับข่าวสารที่เกี่ยวกับป่าไม้จากราชการวิทยุ
( ) เป็นประจำ
( ) นาน ๆ ครั้ง
( ) ไม่เคย โปรดระบุเหตุผล.............................................

12.2 ได้รับข่าวสารที่เกี่ยวกับป่าไม้จากราชการโทรทัศน์
( ) เป็นประจำ
( ) นาน ๆ ครั้ง
( ) ไม่เคย โปรดระบุเหตุผล.............................................
12.3 ให้รับประทานสารที่เกี่ยวกับป่าไม้จากพื้นที่พิมพ์
( ) เป็นประจำ ( ) นาน ๆ ครั้ง
( ) ไม่เคย โปรดระบุเหตุผล.................................................................

12.4 ให้รับประทานสารที่เกี่ยวกับป่าไม้จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ
( ) เป็นประจำ ( ) นาน ๆ ครั้ง
( ) ไม่เคย โปรดระบุเหตุผล.................................................................

12.5 ให้รับประทานสารที่เกี่ยวกับป่าไม้จากหน่วยงานของหน่วยบัญชี
( ) เป็นประจำ ( ) นาน ๆ ครั้ง
( ) ไม่เคย โปรดระบุเหตุผล.................................................................

12.1 ให้รับประทานสารที่เกี่ยวกับป่าไม้จากแหล่งอื่น ๆ (ระบุ)............................
( ) เป็นประจำ ( ) นาน ๆ ครั้ง
( ) ไม่เคย โปรดระบุเหตุผล.................................................................

13. ประสารการพิการศึกษาวิทยาที่เกี่ยวกับป่าไม้
( ) ไม่เคยศึกษา เพราะ......................................................
( ) เคยได้ศึกษา

ถ้าเคยให้เรียกการศึกษา (ให้ระบุ)
( ) อบรมอนุรักษ์ป่าพิภพ จำนวน...........................................ครั้ง
( ) อบรมการป้องกันไฟป่า จำนวน...........................................ครั้ง
( ) อบรมการป้องกันและการป้องกันป่า จำนวน...........................................ครั้ง
( ) อบรมการป้องกันไฟป่า จำนวน...........................................ครั้ง
( ) อบรมอื่น ๆ (ระบุ).....................................................จำนวน...........................................ครั้ง

14. ทานได้รับประโยชน์จากป่าไม้ในชุมชนบ้านหรือไม่
( ) ไม่ได้รับ เพราะ......................................................
( ) ได้รับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
( ) เป็นแหล่งอาหาร เข้า ถ้า พบ ไม่พ่อไม่ ๆ
( ) เป็นแหล่งกิจกรรม ไม่ใช่สอง เข้า ไม่ออกชมชมบ้าน ไม่ได้เป็น
( ) เป็นที่เล่นสัตว์
( ) เป็นแหล่งดินน้ำล้างสินค้า
( ) เป็นแหล่งสวนป่า
( ) เป็นที่ทักทายของบ้าน
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชนของประชาชน

 hazırlอกเรื่อง

กล้าใด้กรา โปรดที่จะเรียงหมา ใบข้อความที่จะกำหนด

5 = เข้าร่วมทุกวัน 4 = เข้าร่วมบ่อยครั้ง

3 = เข้าร่วมบางครั้ง 2 = เข้าร่วมนาน ๆ ครั้ง 1 = ไม่เข้าร่วมเลย

<table>
<thead>
<tr>
<th>ลำดับ</th>
<th>ข้อความ</th>
<th>5</th>
<th>4</th>
<th>3</th>
<th>2</th>
<th>1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. ขั้นตอนท้องถิ่นของป่าชุมชน</td>
<td>ทำหน้าที่ในกิจกรรมที่จำเป็นต้องออกกำลังกาย</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. ขั้นวางแผนดำเนินงานอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>พิจารณาที่ทำการพิจารณา</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. ขั้นดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>การมีการเติบโต</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. ขั้นการรับ萏ประโยชน์รวมกัน</td>
<td>ทำให้ดีตามแผนกิจกรรมที่จำเป็นต้องออกกำลังกาย</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. ขั้นประเมินผลการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td>การมีการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5.4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชน

คำถามภาษา โปรดทิ้งเครื่องหมายในช่องว่างที่กำหนด

5 = มากที่สุด  4 = มาก
3 = ปานกลาง  2 = น้อย  1 = น้อยที่สุด

<table>
<thead>
<tr>
<th>ลำดับ</th>
<th>ข้อความ</th>
<th>5</th>
<th>4</th>
<th>3</th>
<th>2</th>
<th>1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>ขาดความรู้ในการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>ขาดความสมัครใจที่จะให้เกิดความร่วมมือกันเอง</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>ขาดความสนับสนุนที่ในการสนับสนุนการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>พื้นที่ป่าชุมชนมีมากเกินไปทำให้ดูแลไม่ทันทิ่ง</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ภูมิใจในสังคม มีการที่กำหนดไว้ไม่เต็มที่</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>ความต้องการของประชาชนมุ่งแต่ทำมากกันไม่มีเวลา ร่วมกิจกรรม</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>ขาดการสนับสนุนด้านเงินทุนจากหน่วยงานของรัฐบาล</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>ไม่มีเงินทุนของหน่วยงานเพื่อใช้ในกิจกรรมการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>ขาดการสนับสนุนในชุมชน</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>ประชาชนไม่เข้าใจความสำคัญในการอนุรักษ์ป่าชุมชน</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ปัญหา, อุปสรรค, และข้อเสนอแนะในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าชุมชนด้วยวิถีชุมชน
**ประวัติผู้วิจัย**

ชื่อ – สกุล .......................... นางประพันธ์ มงคลธัญบุรี

เกิดเมื่อ ......................... 19 พฤศจิกายน 2503

ประวัติการศึกษา

<table>
<thead>
<tr>
<th>ปี</th>
<th>สาขาวิชา</th>
<th>สถานศึกษา</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ป. 7</td>
<td>โรงเรียนบ้านหาperlุก</td>
<td>ป.ศ. 2517</td>
</tr>
<tr>
<td>ป.ศ. 2548</td>
<td>วิทยาลัยครูสีงาดำ</td>
<td>ป.ศ. 2527</td>
</tr>
<tr>
<td>ป.ศ. 2522</td>
<td>วิทยาลัยครูธัญญาปัญญา</td>
<td>ป.ศ. 2524</td>
</tr>
<tr>
<td>ป.ศ. 2524</td>
<td>โรงเรียนบ้านศรีราษฎร์</td>
<td>ป.ศ. 2543</td>
</tr>
<tr>
<td>ป.ศ. 2543</td>
<td>บ้านหาperlุก</td>
<td>ป.ศ. 2543 - ปัจจุบัน</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ประวัติการทำงาน

- ดำรงตำแหน่งอธิบดีทั่วภูมิภาค จังหวัดลำพูน สายวิทยาการพัฒนาสังคม
- ดำรงตำแหน่งอธิบดีทั่วภูมิภาค จังหวัดลำพูน สายวิทยาการพัฒนาสังคม
- ดำรงตำแหน่งอธิบดีทั่วภูมิภาค จังหวัดลำพูน สายวิทยาการพัฒนาสังคม
- ดำรงตำแหน่งอธิบดีทั่วภูมิภาค จังหวัดลำพูน สายวิทยาการพัฒนาสังคม
- ดำรงตำแหน่งอธิบดีทั่วภูมิภาค จังหวัดลำพูน สายวิทยาการพัฒนาสังคม