



การสมัครพิษณุโลกชิตตินในน้ำและปลาเศรษฐกิจของกว้านพะเยา

สุชิตา วันโน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2556

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



ในรั้วของวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง

ชื่อเรื่อง

การสะสานสารพิษในโครงสร้างในน้ำและป่าเศรษฐกิจของก้านพะยอม

โดย

สุธิดา วันโนน

พิจารณาให้หนอนโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิวัฒน์ วงศ์ชัย)  
วันที่ 19 เดือน ม.ค พ.ศ. ๕๖

กรรมการที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คงกล พรมยะ)  
วันที่ 19 เดือน ม.ค พ.ศ. ๕๖

กรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ ดร.อุคมัย พมพงษ์)  
วันที่ 19 เดือน ม.ค พ.ศ. ๕๖

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์)  
วันที่ 19 เดือน ม.ค พ.ศ. ๕๖

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตุพงษ์ วาฤทธิ์)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
วันที่ 19 เดือน ม.ค พ.ศ. ๕๖

ชื่อเรื่อง	การสะสมสารพิษในโครชิสตินในน้ำและปลาเศรษฐกิจของ กว้านพะ夷า
ชื่อผู้เขียน	นางสาวสุธิดา วันโน
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.นิวัฒน์ หวังชัย

### บทคัดย่อ

การศึกษารังนึนวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบระดับของสารพิษในโครชิสตินในน้ำ และปานิลจากกว้านพะ夷า จังหวัดพะ夷า และบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน จังหวัดเชียงราย โดย เก็บตัวอย่างจากกว้านพะ夷าและบ่อคืน ทุกเดือน เป็นเวลา 8 เดือน และทำการวิเคราะห์สาร ไม่โครชิสติน-แอลกอฮอล์ ด้วยเครื่อง High Performance Liquid Chromatography (HPLC) จากผล การศึกษาพบ การสะสมสารพิษในโครชิสตินในน้ำและเนื้อปานิลจากกว้านพะ夷าอยู่ในช่วง 0-7.56 ไม่โครกรัมต่อลิตรและ 0-0.26 ไม่โครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้งตามลำดับ และมี ค่าเฉลี่ย  $0.69 \pm 0.28$  ไม่โครกรัมต่อลิตร และ  $0.06 \pm 0.02$  ไม่โครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ โดยในเดือนเมษายนมีการปนเปื้อนของสารพิษในโครชิสตินในตัวอย่างน้ำและ เนื้อปานิลเฉลี่ยสูงที่สุด ( $2.60 \pm 2.48$  ไม่โครกรัมต่อลิตรและ  $0.20 \pm 0.03$  ไม่โครกรัมต่อกิโลกรัมของ น้ำหนักแห้งตามลำดับ) พบ *Microcystis aeruginosa* Kütz. เป็นสปีชีส์เด่น ( $271.6 \pm 72.4$  ลูกบาศก์- มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร) และปริมาตรของ *Microcystis* spp. มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับค่า ออร์โซฟอสเฟต ( $r^2 = 0.77$ ) ส่วนการสะสมของสารพิษในโครชิสตินในตัวอย่างน้ำจากบ่อเลี้ยงปลา แบบผสมผสาน พบ การปนเปื้อนของสารพิษในโครชิสตินในน้ำอยู่ในช่วง 0-2.00 ไม่โครกรัมต่อลิตร โดยเดือนมีนาคมมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $0.58 \pm 0.24$  ไม่โครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง) และตัวอย่างเนื้อปานิล มี การปนเปื้อนสารพิษในโครชิสตินอยู่ในช่วง 0-5.91 ไม่โครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง โดย ในเดือนเมษายนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $2.68 \pm 0.51$  ไม่โครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง) พบ *Microcystis* spp. เป็นสปีชีส์เด่น ( $4272.5 \pm 62.3$  ลูกบาศก์-มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร) และยังพบว่า ปริมาตรของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิสตินมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับปริมาณของ คลอโรฟิลล์ เอ และปริมาณไนเตรท ( $r^2 = 0.80$  และ  $0.71$  ตามลำดับ) ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ปานิลซึ่งเป็นปลาเศรษฐกิจจากบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสานมีสารพิษในโครชิสตินสะสมสูงกว่า ปานิลจากกว้านพะ夷า

<b>Title</b>	Accumulation of Microcystin Toxins in Water and Economic Fish in Phayao Lake
<b>Author</b>	Miss Suthida Wanno
<b>Degree of</b>	Master of Science in Fisheries Technology
<b>Advisory Committee Chairperson</b>	Associate Professor Dr. Niwooti Whangchai

### **ABSTRACT**

This study aimed to determine the levels of microcystin toxins in water and tilapia fish in Phayao Lake including other integrated fish ponds in Chiang Rai province. Samples were collected monthly for 8 months (January to August 2011 in Phayao Lake and November 2008 to June 2009 in other fish ponds), and were later analyzed by high performance liquid chromatography (HPLC). Highest total microcystin-LR contaminations in water and tilapia in Phayao Lake were recorded in April 2010 at  $2.60\pm2.48 \text{ mg L}^{-1}$  and  $0.20\pm0.03 \text{ kg.g}^{-1}$  dry weight. *Microcystis aeruginosa* Kütz. was the most dominant species ( $271.6\pm72.4 \text{ mm}^3/\text{m}^3$ ) in the lake. Colony number of *Microcystis* spp. showed a positive correlation with soluble orthophosphate ( $r^2=0.77$ ). Similarly, fish ponds surveyed in Chiang Rai were contaminated with microcystins, where highest concentration level detected in water was on March 2009 ( $0.58\pm0.24 \text{ mg L}^{-1}$ ) with maximum concentration in tilapia recorded on April 2009 ( $2.68\pm0.51 \text{ kg.g}^{-1}$  dry weight). *Microcystis* spp. was the most common species in the ponds on February 2009 at a concentration of  $4272.5\pm62.3 \text{ mm}^3/\text{m}^3$  and positively correlated with chlorophyll a and soluble nitrate ( $r^2=0.80$  and 0.71, respectively). Results showed that total microcystin-LR contaminations in tilapia in Chiang Rai fish ponds were higher than in Phayao Lake. This study suggested the possibility of bioaccumulation of microcystins in fish (tilapia) cultivated in Chiang Rai fish ponds and in Phayao Lake.

## กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอทราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ วงศ์ชัย ประธานกรรมการที่ปรึกษา ซึ่งกรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ คำปรึกษา และตรวจแก้ไขจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จ ขอทราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.งกล พรมยะ และอาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ สมพงษ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำ ทั้งยังสละเวลาอันมีค่าในการตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จีรพร เพกเกะ อาจารย์ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ให้ความเมตตา กรุณาเป็นประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.รัฐภูมิ พรหมณะ อาจารย์วิทยาลัยพสัจจนาและสิ่งแวดล้อม และอาจารย์กรทิพย์ กันนิการ์ อาจารย์คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา ที่กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ และคำปรึกษาในการทำวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้อนุเคราะห์ให้ใช้สถานที่รวมทั้งอุปกรณ์และสารเคมีในการวิจัย ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของคณะทุกท่าน ที่ช่วยอำนวยความสะดวกและให้บริการการศึกษาอย่างจริงใจ และขอขอบพระคุณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ที่ได้อนุเคราะห์ให้ใช้เครื่อง High Performance Liquid Chromatography (HPLC)

สุดท้ายขอทราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับคุณพ่อสอนองคุณแม่ยุพิน วันโน และคุณในครอบครัวทุกท่านที่ได้ให้ความรัก ความเมตตา และเคยให้กำลังใจเสมอมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุธิดา วันโน<sup>1</sup>  
มีนาคม 2556

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทคัดย่อ</b>	(3)
<b>ABSTRACT</b>	(4)
<b>กิตติกรรมประกาศ</b>	(5)
<b>สารบัญ</b>	(6)
<b>สารบัญตาราง</b>	(9)
<b>สารบัญภาพ</b>	(10)
<b>สารบัญตารางผนวก</b>	(14)
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	1
<b>ความสำคัญและที่มาของปัญหา</b>	1
<b>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</b>	3
<b>ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</b>	3
<b>ขอบเขตงานวิจัย</b>	4
<b>บทที่ 2 การตรวจเอกสาร</b>	5
<b>กว้างพะ夷า</b>	5
<b>การเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน</b>	6
<b>สารพิษจากสาหร่ายพิษสีเขียวแกมน้ำเงิน</b>	7
ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
<b>บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการวิจัย</b>	20
<b>วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	20
<b>สถานที่ทำการทดลองและเก็บข้อมูล</b>	20
<b>กว้างพะ夷า จังหวัดพะ夷า</b>	20
บ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย	22
ปัจจัยที่ทำการศึกษา	22
<b>การวิเคราะห์ปริมาณสารพิษในโครงการศึกษาในน้ำ</b>	22
<b>การวิเคราะห์ปริมาณสารพิษในโครงการศึกษาในเนื้อปลา</b>	25

## หน้า

การตรวจสอบชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตร ชีวภาพ	
ของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการชิตติน	27
การศึกษาคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ	27
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์	28
สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล	28
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย</b>	<b>29</b>
การสะสมของสารพิษในโครงการชิตตินในน้ำและป่าเศรษฐกิจของกัวาน	
พะเยา	29
ปริมาณสารพิษในโครงการชิตติน-แอลอาร์ในน้ำ	29
ปริมาณสารพิษในโครงการชิตติน-แอลอาร์ในเนื้อป่า	29
การตรวจสอบชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตรชีวภาพของ	
แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการชิตติน	32
การศึกษาคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ	39
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในกัวานพะเยา จังหวัดพะเยา	47
การสะสมของสารพิษในโครงการชิตตินในน้ำและป่าเศรษฐกิจในบ่อเลี้ยง	
ปลาแบบผสมพืช	48
ปริมาณสารพิษในโครงการชิตติน-แอลอาร์ในน้ำ	48
ปริมาณสารพิษในโครงการชิตติน-แอลอาร์ในเนื้อป่า	48
การตรวจสอบชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตรชีวภาพของ	
แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการชิตติน	49
การศึกษาคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ	53
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพืช อำเภอพาน	
จังหวัดเชียงราย	57
การเปรียบเทียบระดับของสารพิษในโครงการชิตตินในน้ำและป่าในลักษณะ	
กัวานพะเยาและบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพืช	58
<b>บทที่ 5 วิจารณ์ผลการศึกษา</b>	<b>59</b>
การสะสมของสารพิษในโครงการชิตตินในน้ำและป่าเศรษฐกิจของกัวาน	
พะเยา	59

หน้า	
การสะสมของสารพิษในโครงซิสตินในน้ำและปลาเศรษฐกิจในบ่อเลี้ยง	
ปลาแบบผสมผสาน	60
การเปรียบเทียบระดับของสารพิษในโครงซิสตินในน้ำและปลานิลจาก	
ก้านพะยอมและบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน	61
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัย	62
ข้อเสนอแนะ	63
บรรณานุกรม	64
ภาคผนวก	70
ภาคผนวก ก สาหร่ายพันธุ์ (correlation)	71
ภาคผนวก ข เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่าง และการเก็บรักษา	
ตัวอย่างแพลงก์ตอน	74
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ปริมาณแอนามิเนียม (Ammonium)	79
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์ปริมาณไนโตรท (Nitrite)	82
ภาคผนวก จ การวิเคราะห์ปริมาณไนโตรท (Nitrate)	85
ภาคผนวก ฉ การวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ (Chlorophyll a)	89
ภาคผนวก ช ประวัติผู้วิจัย	92

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 สรุปปริมาณความต้องการใช้น้ำทั้งในปัจจุบันและอนาคต 20 ปี ข้างหน้า	5
2 สารพิษก่ออุ่นค่าต่างๆ ที่สร้างจากสาหร่ายสีเขียวแก่น้ำเงินและอวัยวะเป้าหมายในสัตว์เลี้ยง ลูกค้าขั้นน้ำ	9
3 ปริมาณสารพิษในโครซิสติน-แอลอร์ในน้ำและปานิลที่พบในกว้านพะ夷ตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	31
4 ปริมาณสารพิษในโครซิสติน-แอลอร์ในน้ำและเนื้อปานิลที่พบในกว้านพะ夷ตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	31
5 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินที่พบในกว้านพะ夷ตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	35
6 ปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินที่พบในกว้านพะ夷ตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	35
7 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินในกว้านพะ夷ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	37
8 ปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินในกว้านพะ夷ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	37
9 ปริมาณสารพิษในโครซิสติน-แอลอร์ในน้ำและเนื้อปานิลที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552	49
10 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552	51
11 เปรียบเทียบระดับของสารพิษในโครซิสติน-แอลอร์ในน้ำและปานิลจากกว้านพะ夷และบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน	58

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 โครงสร้างทางเคมีของสารพิษไมโครซิสติน	8
2 ผลของสารในโครงซิสตินต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเซลล์ตับ: H-hepatocyte; SC-Sinusoidal capillary; MC-microcystins; OH-hydroxyl group; P-phosphate group; PP1-protein phosphatase 1; PP2-protein phosphatase 2.	12
3 แสดงการคุณค่าและการแพร่กระจายและการขับออกของสารในโครงซิสตินและอาชี: MCLR-microcystin-LR; MCLR-GSH-microcystin-LR conjugated with glutathione; MCLR-CYS-microcystin-LR conjugated with cysteine.	13
4 กลไกที่เป็นไปได้ของการเกิด genotoxicity โดย MCLR: MCLR-microcystin-LR; PP1-protein phosphatase 1; PP2-protein phosphatase 2; ROS-reactive oxygen species.	13
5 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างกว้านพะ夷า	20
6 การเก็บตัวอย่างน้ำและแพลงก์ตอนพืชจากกว้านพะ夷า	21
7 การเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว และการครองป้องแพลงก์ตอนพืชในช่วงเก็บตัวอย่าง	21
8 การเก็บตัวอย่างปานิลน้ำดินพื้นบ่อ และแพลงก์ตอนพืชในบ่อเลี้ยงปานิล	22
9 ขั้นตอนการเตรียม картридจ์ (cartridge strata-X 33 μm Polymeric Reversed Phase 500 mg/6 ml)	23
10 ขั้นตอนการสกัดในโครงซิสติน	24
11 คาร์ทริดจ์ (cartridge strata-X 33 μm Polymeric Reversed Phase 500 mg/6ml)	25
12 การวิเคราะห์สารพิษในโครงซิสตินโดยใช้เครื่อง HPLC ในเนื้อปลา	26
13 โภนมาโดแกรนของสารในโครงซิสตินชนิด อาร์อาร์ และ แอลาร์	26
14 ปริมาณสารพิษในโครงซิสติน-แอลาร์ในน้ำและปานิลที่พบในกว้านพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (น้ำ = ในโครงการนัมต่อลิตร, เนื้อปลา = ในโครงการนัมต่อ กิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)	30
15 ปริมาณสารพิษในโครงซิสติน-แอลาร์ในน้ำและเนื้อปานิลที่พบในกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (น้ำ = ในโครงการนัมต่อลิตร, เนื้อปลา = ในโครงการนัมต่อ กิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)	30

ภาค	หน้า
16 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิตินที่พบในกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (โคลโนนต่อมมิลลิตร)	33
17 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิตินที่พบในกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (เซลล์ต่อมมิลลิตร)	34
18 ปริมาตรของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิตินที่พบในกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (สูญเสียกัมมิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร)	34
19 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิตินที่พบในกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (โคลโนนต่อมมิลลิตร)	36
20 ปริมาตรช่วงภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิตินที่พบในกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (สูญเสียกัมมิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร)	36
21 แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิตินในกวีนพะ夷าระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	38
22 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกวีนพะ夷าระหว่างตามจุดเก็บตัวอย่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (เมตร)	42
23 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (องศาเซลเซียส)	42
24 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกวีนพะ夷าระหว่างตามจุดเก็บตัวอย่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (NTU)	42
25 คุณภาพน้ำทางเคมีกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างของระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	43
26 คุณภาพน้ำทางเคมีของกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	43
27 คุณภาพน้ำทางเคมีของกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (ในโครกรัมต่อลิตร)	43
28 คุณภาพน้ำทางเคมีของกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	44

ภาพ	หน้า
29 คุณภาพน้ำทางเคมี (ปริมาณธาตุอาหาร) ของกว้านพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	44
30 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (เมตร)	45
31 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (องศาเซลเซียส)	45
32 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (NTU)	45
33 คุณภาพน้ำทางเคมีของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	45
34 คุณภาพน้ำทางเคมีของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	46
35 คุณภาพน้ำทางเคมีของกว้านพะ夷าระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (ไมโครกรัมต่อลิตร)	46
36 คุณภาพน้ำทางเคมีของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	46
37 คุณภาพน้ำทางเคมี (ปริมาณธาตุอาหาร) ของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	46
38 เคนโครแกรมจัดกลุ่มความสัมพันธ์ระหว่างเดือนเก็บตัวอย่างกว้านพะ夷าระหว่างเดือนกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 ด้วย UPGMA	47
39 ปริมาณสารพิษในโครซิสติน-แอลาร์ในน้ำและเนื้อปลาโนลิตที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (น้ำ = ไมโครกรัมต่อลิตร, เนื้อปลา = ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)	48
40 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสติน ( <i>Microcystis spp.</i> ) ที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (โคโลนีต่อมิลลิลิตร)	50

กาก	หน้า
41 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิสตินที่พนในบ่อเลี้ยงปลาแบบ ผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (เซลล์ต่อมิลลิลิตร)	50
42 ปริมาตรรีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิสตินที่พนในบ่อเลี้ยง ปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึง เดือนมีนาคม 2552 (ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร)	51
43 แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิสตินที่พนในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552	52
44 คุณภาพน้ำทางกายภาพในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัด เชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (เมตร)	55
45 คุณภาพน้ำทางกายภาพในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัด เชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (องศาเซลเซียส)	55
46 คุณภาพน้ำทางกายภาพในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัด เชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (NTU)	55
47 คุณภาพน้ำทางเคมีในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	55
48 คุณภาพน้ำทางเคมีในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (ในโครงการรัมต่อลิตร)	56
49 คุณภาพน้ำทางเคมีในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	56
50 คุณภาพน้ำทางเคมี (ปริมาณชาต้อาหาร) ในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอ พาน จังหวัดเชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (มิลลิกรัมต่อลิตร)	56
51 เด่นโตรแกรนจัดกลุ่มความสัมพันธ์ระหว่างเดือนเก็บตัวอย่างของบ่อเลี้ยงปลา แบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึง เดือนมิถุนายน 2552 ด้วย UPGMA	57

### สารบัญตารางผนวก

ตารางผนวก	หน้า
1 สาหสัมพันธ์ (correlation) ระหว่างปริมาณสารพิษในโครซิสติน คุณภาพนำ ทางกายภาพ เคมี และชีวภาพบางประการ แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษ ในโครซิสตินในกว้านพะเยาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553	72
2 สาหสัมพันธ์ (correlation) ระหว่างปริมาณสารพิษในโครซิสติน คุณภาพนำ ทางกายภาพ เคมี และชีวภาพบางประการ แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษ ในโครซิสตินในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อําเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552	73
3 ระดับความเข้มข้นของสารละลายน้ำตรฐานในไครท์	84

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในสถานการณ์ปัจจุบันมีการขยายตัวของชุมชนเมืองและการเพิ่มจำนวนประชากรทำให้ความต้องการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคเพิ่มขึ้น ในขณะที่การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศของโลกลดลงเนื่องมาจากการโลกร้อน และการปล่อยน้ำทึบที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการขยายตัวของชุมชนเมือง เป็นปัญหาสำคัญต่อการจัดหาน้ำดิบ ดังนั้นการจัดหาน้ำดิบที่มีคุณภาพอย่างเพียงพอจึงเป็นประเด็นที่เร่งด่วนในปัจจุบัน และสู่การจัดการน้ำในอนาคตได้

กว้านพะ夷าเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่สุดของจังหวัดพะ夷า มีเนื้อที่ประมาณ 20.5 ตารางกิโลเมตร มีลักษณะเป็นที่ราบกันกระโดดจากภูเขาที่ทางตอนใต้ติดต่อกับแม่น้ำแม่โขง แม่น้ำอิง คำแหง ของกัวลา อยู่ที่ปลายด้านใต้ของแม่น้ำโขฯ อยู่ห่างจากแม่น้ำขาวและแม่น้ำญ่ารักซ์ แพร่พันธุ์สัตว์น้ำ แหล่งทำการประมง และการนำไฟฟ้าไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ เช่น การใช้ประโยชน์ในด้านการเกษตร การอุปโภคบริโภค เป็นแหล่งศึกษาวิจัยประมงน้ำจืดของกรมประมง เป็นพื้นที่องรับน้ำป่า และเป็นแหล่งน้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปาของจังหวัดพะ夷า

ปัจจุบันกว้านพะ夷ามีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางกายภาพและชีวภาพ เช่น อุณหภูมิความเข้มแสง การเปลี่ยนแปลงของขนาดและความลึกของแหล่งน้ำ ทำให้สิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำมีการแข่งขันกันในด้านอาหาร แหล่งอาหาร เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญอันหนึ่งที่พบในกว้านพะ夷าคือ การเกิดปรากฏการผู้ยุโรปเคชัน (eutrophication) เนื่องจากแหล่งน้ำมีปริมาณธาตุอาหารเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะธาตุไนโตรเจนและฟอสฟอรัส ซึ่งเป็นธาตุอาหารจำเป็นต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย โดยแหล่งน้ำนี้มักประสบปัญหาปรากฏการผู้ยุโรปเคชัน โดยอาจมีสาหร่ายบางชนิดที่มีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต ทำให้เกิดปัญหาต่อกระบวนการผลิตน้ำประปา เมื่อใช้แหล่งน้ำนี้เป็นแหล่งน้ำดิบ ข้อมูลจากการควบคุมมลพิษรายงานว่า แหล่งน้ำที่มักเกิดปัญหานี้ เช่น จังหวัดเชียงใหม่ กว้านพะ夷า จังหวัดพะ夷า หนองหาร จังหวัดสกลนคร อ่างเก็บน้ำเขื่อนลำตะคง จังหวัดนราธิวาส และอ่างเก็บน้ำบางพระ จังหวัดชลบุรี โดยในปี 2543 ได้ทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำพบว่า สาหร่ายพิษ *Microcystis aeruginosa* ที่สร้างสารพิษในโครซิสติน (microcystin) แต่มีปริมาณของสารพิษไม่超过 ค่ามาตรฐานสำหรับน้ำดิบเพื่อการประปาในทั้ง 6 แหล่ง

น้ำ ซึ่งมีมาตรฐานกำหนดให้มีค่าไม่เกินกว่า 0.1 ไมโครกรัมต่อลิตร ตามมาตรฐานขององค์การอนามัยโลก (WHO) และปริมาณของเซลล์สาหร่ายชนิดนี้ต้องไม่เกิน 15,000 เซลล์ต่อลิตร ตามมาตรฐานของอสเตรเลีย

ก้านพะ夷าขังเป็นแหล่งรองรับน้ำเสียจากตัวเมืองและชุมชนโดยรอบ ทำให้เกิดปัญหาคุณภาพน้ำในก้านพะ夷าที่มีคุณภาพดีลง อันเนื่องมาจากการที่ตั้งของก้านพะ夷าอยู่ติดตัวเมือง และมีแหล่งชุมชนอยู่โดยรอบ ซึ่งอาจเป็นปัจจัยที่影响ต่อการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของสาหร่าย โดยแพลงก์ตอนพืชที่เจริญเติบโตมีหั้งชนิดที่เป็นประโยชน์และชนิดที่ให้โทษ สารพิษจากสาหร่าย เป็นสารทุติกูนที่เกิดขึ้นในกระบวนการสร้างและถ่ายของเซลล์ (secondary metabolite)

ส่วนแหล่งผลิตปานิชที่ใหญ่ที่สุดในภาคเหนือตอนบนที่สำคัญ ได้แก่ อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย โดยมีผลผลิตปลาประمام 17.71 ตันต่อวัน ผลผลิตปลาที่เข้าสู่ตลาดมีทั้งใช้อาหารเม็ดอย่างเดียวและส่วนใหญ่มาจากการเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน ซึ่งเป็นการเลี้ยงปลาร่วมกับสัตว์บก เช่น การเลี้ยงปลาร่วมกับไก่ หรือการเลี้ยงปลาร่วมกับสุกร โดยการเลี้ยงแบบดังกล่าวจะสามารถลดค่าน้ำในการผลิต เมื่อจากลิ่งขึ้นด้วยสาหร่ายแล้วน้ำก็ถูกนำไปใช้อาหารธรรมชาติในบ่อเลี้ยงได้ และเป็นวิธีที่เกษตรสามารถทำได้เอง ปลาที่นิยมนำมาเลี้ยงปานิช ปลาทับทิม ซึ่งเป็นปลาที่สามารถใช้ประโยชน์จากอาหารธรรมชาติได้อย่างดีและเป็นที่ต้องการของตลาด

แม้ระบบการเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน จะเป็นระบบที่ใช้ของเหลวจากระบบทันตี ให้เกิดประโยชน์กับอิทธิพลกีดาน แต่ระบบดังกล่าวมีนักประสนปัญหาการเน่าเสียของน้ำ และมีการเพิ่มจำนวนของแพลงก์ตอนพืชมากเกินไป โดยแพลงก์ตอนพืชที่เจริญเติบโตมีหั้งชนิดที่เป็นประโยชน์และชนิดที่ให้โทษ สาเหตุหลักที่ทำให้เกิดปัญหานี้เนื่องจากปริมาณของเสียที่ปล่อยลงสู่บ่อปลางานเกินไป โดยของเสียที่ลงสู่บ่อปลาประกอบด้วยสารอาหาร เช่น ในไตรเจนและฟอฟอเรสในปริมาณสูง ซึ่งปัญหานี้มักพบบ่อยครั้งในช่วงฤดูร้อน เนื่องจากเป็นช่วงที่มีการถ่ายเทน้ำน้อย และการเลี้ยงที่ใช้เวลานานประมาณ 8-12 เดือน ทำให้สัตว์น้ำมีโอกาสสะสมสารพิษในโครชิติน

สารพิษในโครชิตินเป็นสารพิษที่เกิดขึ้นมาจากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินในน้ำจืด เช่น *Nostoc*, *Anabaena*, *Oscillatoria* และ *Microcystis* โดย *Microcystis aeruginosa* เป็นชนิดที่มีการสร้างสารพิษชนิดนี้มาก สารพิษในโครชิตินเป็นสารพิษที่มีโปรตีนโมเลกุลเดี่ยวมาเข้มต่องกันเป็นวงกลม (An and Carmichael, 1994; Watanabe, 1996) ซึ่งเป็นอันตรายแก่สัตว์และมนุษย์ (biotoxin) ซึ่งออกฤทธิ์ต่อตับก่อให้เกิดความเป็นพิษในสัตว์มีชีวิตอื่นๆ เช่น เสือคầyตับและม้ามูกทำลาย (อาภารัตน์, 2539)

สารพิษในโครชิสตินเป็นสารพิษที่ก่อให้เกิดトイยาแก่นมูย์ เช่น โครระบบทางเดินอาหาร หรือทำให้เกิดมะเร็งตับในหนูได้ (Zilberg, 1966) โดย Magalhaes et al. (2001) รายงานว่าปลาที่ใช้บริโภคที่มีจากตะลสาบจากการปักก้า (Jacarepagua) ประเทศ البرازิลนี้สารพิษอยู่ในโครชิสตินสะสมสูงกว่าระดับที่ปลอดภัย

ดังนั้น ได้เลือกเห็นถึงความสำคัญของก้านพะ夷า ซึ่งเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติที่มีความสำคัญในภูมิภาคและเน้นการใช้ประโยชน์ในการจัดการเชิงระบบเกษตรที่เป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มน้ำท่วมเพื่อการแข่งขันและส่งออก โดยการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินผลกระทบของสารพิษในโครชิสตินในห่วงโซ่อุปทานของก้านพะ夷า รวมถึงศึกษาการปนเปื้อนของสารพิษในโครชิสตินในน้ำ และเนื้อปานิลที่เลี้ยงแบบผสมผสาน ภายใต้แผนวิจัยการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการ เพื่อให้เกิดการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพทั้งเพื่อการผลิตทางการเกษตรและการประมงต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อตรวจสอบระดับของสารพิษในโครชิสตินในน้ำจากก้านพะ夷า
2. เพื่อตรวจสอบระดับของสารพิษในโครชิสตินในปานิลจากก้านพะ夷า
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับของสารพิษในโครชิสตินในน้ำและปานิลจากก้านพะ夷าและบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบปริมาณสารพิษในโครชิสตินในปานิลซึ่งอาจส่งผลต่อผู้บริโภค หากบริโภคสัตว์น้ำที่มีสารพิษดังกล่าวเข้าไป
2. ทราบปริมาณสารพิษในโครชิสตินในน้ำ และคุณภาพน้ำในก้านพะ夷าและบ่อเลี้ยงแบบผสมผสาน
3. หาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อลดปริมาณสารพิษในโครชิสตินในน้ำเนื่องจากปัจจุบันน้ำจากก้านพะ夷าได้นำมาใช้ในการอุปโภคและบริโภค (น้ำประปา)
4. เป็นข้อมูลพื้นฐานในการหาแนวทางแก้ไขและการจัดการปัญหาสารพิษในโครชิสตินในก้านพะ夷าและบ่อเลี้ยงแบบผสมผสานต่อไป

### ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษารั้งนี้ ได้ทำการศึกษาระดับของสารพิษในโครชิตินในน้ำและปานิลจากวันพะ夷และบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน และยังได้ทำการศึกษาชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิติน รวมถึงคุณภาพน้ำ ซึ่งผู้วิจัย ได้มีแนวคิดในการมุ่งเน้นการตรวจสอบปริมาณสารพิษในโครชิตินที่สะสมในห่วงโซ่ออาหาร องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยอาจเป็นข้อมูลพื้นฐานในการหาแนวทางแก้ไขและจัดการปัญหาสารพิษในกวีนพะ夷 และบ่อปลาเลี้ยงแบบผสมผสานต่อไป

บทที่ 2  
ตรวจเอกสาร

กิจกรรมพิเศษ

กิจกรรมพิเศษในเขตอำเภอเมือง จังหวัดพะเยา เป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่สุดของภาคเหนือตอนบน มีเนื้อที่ประมาณ 12,831 ไร่ ลักษณะเป็นที่ราบกันกระโดด เกิดจากการทรุดตัวตามแนวเดือนในบริเวณแนวแม่น้ำอิง เป็นแหล่งน้ำที่มีความสำคัญต่อชาวจังหวัดพะเยาในการนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การใช้ประโยชน์ในการเกษตร การอุปโภคบริโภคของเทศบาลเมืองพะเยา และพื้นที่โดยรอบ การท่องเที่ยว และใช้ประโยชน์ในการเป็นแหล่งน้ำดิบสำหรับผลิตน้ำประปาของจังหวัดพะเยา ในปัจจุบันประสบปัญหาในหลายด้านด้วยกัน เช่น เป็นแหล่งรองรับการระบายน้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ โดยรอบกิจกรรมพิเศษ

จากแนวโน้มการขยายตัวของเมืองในอนาคต พื้นที่บริเวณด้านตะวันออกของกิจกรรมพิเศษมีความต้องการน้ำในการอุปโภคบริโภคจากน้ำประปา ซึ่งปัจจุบันมีกำลังการผลิตไม่เพียงพอ ทำให้ต้องมีการก่อสร้างเพื่อบำรุงกำลังการผลิต สร้างพื้นที่บริเวณด้านทิศตะวันตกของกิจกรรมพิเศษ เป็นพื้นที่ที่มีการทำเกษตรกรรม และยังไม่มีระบบขน้ำประปา ประชาชนในบริเวณนี้จึงต้องใช้แหล่งน้ำธรรมชาติในการอุปโภคบริโภค ได้แก่ น้ำฝน น้ำจากกิจกรรมพิเศษ น้ำจากลำน้ำต่างๆ และน้ำบาดาล เป็นต้น

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2547) ได้คาดคะเนปริมาณความต้องการใช้น้ำทิ้งในปัจจุบันและอนาคต 20 ปี ข้างหน้าของจังหวัดพะเยา ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 สรุปปริมาณความต้องการใช้น้ำทิ้งในปัจจุบันและอนาคต 20 ปี ข้างหน้า

กิจกรรมใช้น้ำ	ปริมาณความต้องการใช้น้ำ (ล้านลบ.ม. ต่อปี)	
	ปัจจุบัน	อนาคต
1. น้ำเพื่อการประปาอำเภอเมืองพะเยาและตอกคำใต้	10.79	17.33
2. น้ำเพื่อการอุตสาหกรรมอำเภอเมืองพะเยาและตอกคำใต้	2.99	5.54
3. น้ำเพื่อการท่องเที่ยว	1.81	4.00
4. น้ำเพื่อการคลปะทานโครงการพะเยา-ตอกคำใต้	15.05	15.05
รวม	30.64	41.92

## การเลี้ยงปลาในอิฐแบบผสมผสาน

การเลี้ยงปลาในอิฐแบบผสมผสาน เป็นระบบการเกษตรที่ใช้ประโยชน์จากของเหลือระบบหนึ่งแล้วก่อให้เกิดประโยชน์อีกระบบหนึ่ง เป็นระบบการเลี้ยงปลาที่นิยมปฏิบัติกันทั่วไปในประเทศไทยและต่างประเทศ เช่น จีน ได้ห่วง ซ่องกง ญี่ปุ่น จังการ เนื่องจากเป็นระบบการผลิตสัตว์น้ำและสัตว์บกที่เอื้อประโยชน์ต่อกันเป็นอย่างดี เป็นระบบการผลิตทางการเกษตรที่มีประสิทธิภาพสูงมากระบบหนึ่ง ข้อดีของการเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน คือ เศษเหลือจากสัตว์บกสามารถนำกลับมาใช้ได้อีก เช่น มูลสัตว์ ซึ่งจะกลายเป็นอาหารปลาโดยตรง หรือเป็นสารอาหารสำหรับสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กในน้ำเดียวกับปลา (ปกรณ์ และคณะ, 2541) การใช้มูลสัตว์เป็นการใช้ประโยชน์แบบผสมผสานระหว่างการเลี้ยงปลา กับการเลี้ยงสัตว์อื่นๆ โดยเศษอาหารที่เหลือจากการย่อยหรืออาหารที่ตกหล่นจากการให้อาหารจะกลายเป็นอาหารของปลาโดยตรง ในขณะที่มูลสัตว์จะถูกย่อยลายเป็นชาตุอาหารที่สำคัญแก่พืชน้ำและสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กที่เป็นอาหารของปลา ทำให้สามารถลดต้นทุนการผลิตและแก่ปัญหาผลกระทบได้ ซึ่งการใส่ปุ๋ยเป็นการให้อาหารปานิชที่สำคัญมากวิธีหนึ่ง เพราะจะได้อาหารธรรมชาติที่มีปริมาณสูงและราคาถูก และเพื่อเป็นการเร่งให้ปานิชที่เลี้ยงเจริญเติบโตเร็วขึ้นหรือถูกต้องตามหลักวิชาการจึงควรให้อาหารจำพวกคราฟ์ใบไชเครทเป็นอาหารสมทบด้วย เช่น รำ ปลายข้าว กากถั่วเหลือง เป็นต้น (ปกรณ์ และคณะ, 2541)

วิธีการเลี้ยงสัตว์บกร่วมกับปลาอาจใช้วิธีการสร้างคอกสัตว์บนบ่อเลี้ยงปลาเพื่อไม่ให้มูลไหลลงบ่อเลี้ยงปลาโดยตรง หรือสร้างคอกสัตว์ไว้บนคันบ่อเลี้ยงปลาแล้วค่อยนำมูลสัตว์มาใส่ลงบ่อในอัตราที่เหมาะสม วิธีใส่ปุ๋ย ถ้าเป็นมูลสัตว์ครัวคาดให้แห้งเสียก่อน เพราะมูลสัตว์สดจะทำให้มีแก๊สจำพวกแอมโมเนียนีที่ระเหยออกอยู่ในน้ำสูง ซึ่งเป็นอันตรายต่อปลา การใส่ปุ๋ยก็ต้องระวังน้ำที่ลึกกว่าที่น้ำในบ่อเลี้ยงปลา ประมาณ 2-3 ซม. โดยมีไม้ปักล้อมเป็นคอกรอบกองปุ๋ย เพื่อป้องกันไม่ให้ส่วนที่ยังไม่ถูกย่อยลายแพร่กระจายออกไป (ปกรณ์ และคณะ, 2541) โดยการย่อยลายของมูลสัตว์ทำให้เกิดชาตุอาหารหลักที่จำเป็นต่อการเจริญของสัตว์น้ำ แพลงก์ตอนพืช และปลาสามารถกินแพลงก์ตอนพืชเป็นอาหารเพื่อการเจริญของสัตว์น้ำ แพลงก์ตอนพืช ให้กับบ่อเลี้ยงปลามากทำให้น้ำมีสีขาว ถ้าเติมนูลสัตว์มากเกินไป น้ำอาจเน่าเสียและทำให้ระดับออกซิเจนที่ละลายน้ำต่ำเกินไป ซึ่งเป็นอันตรายต่อปลาที่เลี้ยง ดังนั้นจึงไม่ควรเติมนูลสัตว์มากกว่า 88 กิโลกรัมต่อ hectare ต่อวัน (ประมาณ 8 กรัมต่อตารางเมตรต่อวัน) ให้กับบ่อเลี้ยงปลา (มั่นสิน, 2539)

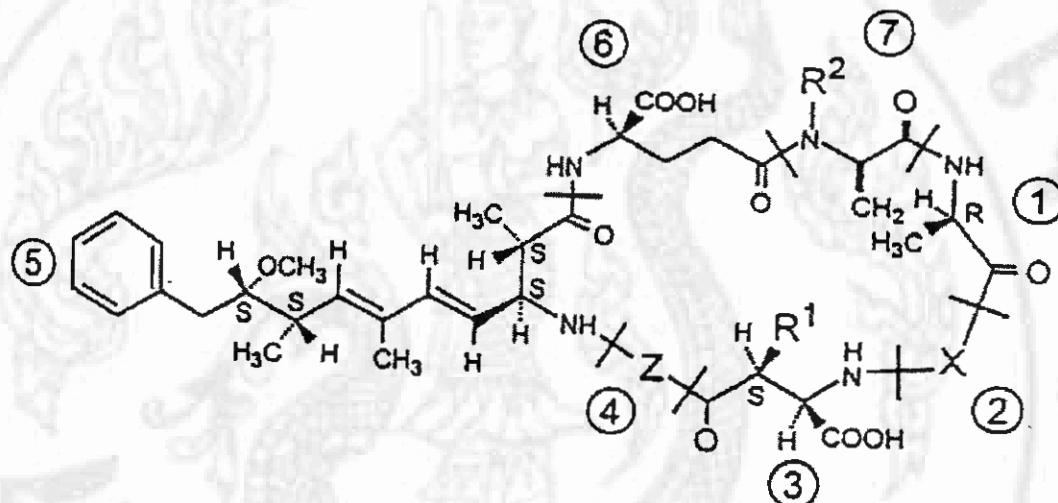
## สารพิษจากสาหร่ายพิษสีเขียวแกมน้ำเงิน

สารพิษที่สาหร่ายพิษสีเขียวแกมน้ำเงินผลิตขึ้นมาเป็นสารทุติขุนิ (secondary metabolite) ที่เกิดขึ้นในกระบวนการสร้างและถ่ายของเซลล์ เป็นสารที่ไม่เกี่ยวข้องหรือจำเป็นสำหรับการเรซูเดบิโตร แม้ว่าในบางครั้งจะช่วยในการแข่งขันเพื่อความอยู่รอดในธรรมชาติ ในปัจจุบันยังไม่ทราบสาเหตุที่แท้จริง ในการผลิตสารพิษของสาหร่าย แต่คาดว่าสารพิษนี้สร้างมาเพื่อเป็นสารป้องกันตัว (protective compound) (อาการดัน, 2539) หรือใช้ในการแข่งขันกันในสภาพธรรมชาติกับสาหร่ายชนิดอื่น โดยมีลักษณะเป็นแบบ allelopathy สารพิษจากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินเมื่อแบ่งตามโครงสร้างทางเคมีจะแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม (ตาราง 2) ได้แก่ Cyclic peptide, Alkaloids และ Lipopolysaccharide (LPS) โดยสารพิษแต่ละกลุ่มก็จะมีอิทธิพลอย่างมากในการออกฤทธิ์แตกต่างกันออกไป เช่น hepatotoxin ออกฤทธิ์ต่อตับ neurotoxin ออกฤทธิ์ต่อระบบประสาท cytotoxins สารพิษที่เป็นพิษต่อเซลล์ skin irritants ทำให้เกิดอาการแพ้หรือคันส่วนที่สัมผัสน้ำ และ gastrointestinal ก่อให้เกิดการอักเสบที่ระบบช่องท้อง (Codd, 1998) โดยสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินชนิดเดียวกันสามารถสร้างสารพิษได้มากกว่า 1 ชนิด (Sivonen and Jones, 1999) สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินแต่ละตัวมีความสามารถสร้างสารพิษได้มากกว่า 1 ชนิด สารพิษที่สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินสร้างขึ้นสามารถแบ่งได้หลายกลุ่ม จึงอยู่กับคุณสมบัติที่ใช้จำแนก ถ้าแบ่งตามระดับความเป็นพิษ จะแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ กลุ่มแรกจะทำให้เกิดพิษเฉียบพลันจนทำให้สัตว์ถึงตาย ได้แก่ neurotoxin และ hepatotoxin ส่วนพิษอีกกลุ่มจะแสดงฤทธิ์ทางชีวภาพแต่ไม่ทำให้สัตว์น้ำถึงตาย ได้แก่ cytotoxins (Sivonen and Jones, 1999)

สารพิษในโครงสร้างเป็นสารพิษวง cyclic peptide ที่พบได้ในเกือบทุกครั้งที่มีการบุบลุณของสาหร่ายพิษสีเขียวแกมน้ำในแหล่งน้ำหลายแห่งทั่วโลก เป็นสารพิษที่มีการศึกษาถ้วนมาก นอกจากนี้ สารในโครงสร้างเป็นสารพิษจากสาหร่ายที่มีการค้นพบเป็นชนิดแรก โดยพบว่า สร้างมาจากสาหร่าย *Microcystis aeruginosa* NRC-1 (Bishop et al., 1959) ภายหลังต่อมาเก็บพบว่า สาหร่ายอีกหลายสกุลก็สามารถสร้างสารพิษในโครงสร้างนี้ได้ เช่นเดียวกัน ดังตาราง 2 สารพิษในกลุ่มนี้มีอิทธิพลอย่างมากในการออกฤทธิ์ คือ ตับ (liver) จึงมีชื่ออีกอย่างว่า hepatotoxin cyclic peptides

สารพิษในโครงสร้างนี้สูตรโครงสร้างประกอบด้วยกรดอะมิโนทั้งสิ้น 7 ตัว มีน้ำหนักโมเลกุล ประมาณ 800-1000 มีสูตรโครงสร้างดังนี้ Cyclo-(D-Ala<sup>1</sup>-X<sup>2</sup>-D-MeAsp<sup>3</sup>-Z<sup>4</sup>-Adda<sup>5</sup>-D-Glu<sup>6</sup>-Mdha<sup>7</sup>) (ภาพ 1) คำแทนงที่ทำให้เกิดการผันเปลี่ยนสารในโครงสร้าง ชนิดต่างๆ คือ คำแทนง X และ Z ซึ่งจะเป็นกรดอะมิโนชนิดต่างๆ แตกต่างกันไป ในปัจจุบันมีรายงานพบ

สารในโครซิสตินมากกว่า 60 ชนิด (Codd, 1998) ชนิดที่มีความเป็นพิษมากที่สุดคือ สารในโครซิสติน-แอลอาร์ (microcystins-LR) มีค่า LD<sub>50</sub> ประมาณ 50-60 ไมโครกรัมต่อคน สำหรับคนที่พบได้บ่อยนั้น คือ สารในโครซิสติน-瓦ယอาร์ (microcystins-YR) และ สารในโครซิสติน-อาร์อาร์ (microcystins-RR) มีค่า LD<sub>50</sub> ประมาณ 70 และ 600-700 ไมโครกรัมต่อคน ตามลำดับ (Sivonen and Jones, 1999)



#### ภาพ 1 โครงสร้างทางเคมีของสารพิษในโครซิสติน

ที่มา: Sivonen and Jones (1999)

WHO (1998) ได้กำหนดให้ร่างกายสามารถรับสารในโครซิสตินได้ไม่เกิน 0.04 ไมโครกรัมต่อน้ำหนักตัวหนึ่งกิโลกรัมต่อวัน สำหรับแหล่งน้ำคืนถูกกำหนดไว้ไม่ให้มีสารในโครซิสติน-แอลอาร์ (Microcystin-LR) ไม่เกินหรือเทียบเท่าเกิน 1.0 ไมโครกรัมตอลิตร แด่ National Health and Medical Research Council Agriculture and Resource Management Council of Australia and New Zealand (NHMRC) ประเทศออสเตรเลีย ได้กำหนดไว้ไม่ให้มีสารในโครซิสติน-แอลอาร์ ในแหล่งน้ำเกิน 1.3 ไมโครกรัมตอลิตร และสำหรับประเทศไทย Peerapornpisal et al. (2002) ให้ความเห็นว่าแหล่งน้ำในประเทศไทยใช้มาตรฐานตามองค์การอนามัยโลกคือมีสารในโครซิสติน-แอลอาร์ ไม่เกิน 1.0 ไมโครกรัมตอลิตร

ตาราง 2 สารพิษก่อรุ่นต่างๆ ที่สร้างจากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินและอวบะะเป้าหมายในสัตว์เลี้ยง  
ลูกค้าขั้นน (Chorus and Batram, 1999)

กลุ่มสารพิษ	ชนิดสารพิษ	อวบะะเป้าหมายในสัตว์เลี้ยงลูกค้าขั้นน	จีนของสาหร่ายในกลุ่ม Cyanophyceae ที่สร้างสารพิษ
Cyclic peptide	Microcystins	Liver	<i>Microcystis, Anabaena, Planktothrix (Oscillatoria), Nostoc, Hapalosiphon, Anabaenopsis</i>
	Nodularins	Liver	<i>Nodularia</i>
Alkaloids	Anatoxin-a	Nerve synapse	<i>Anabaena, Planktothrix (Oscillatoria), Aphanizomenon</i>
	Anatoxin-a (s)	Nerve synapse	<i>Anabaena,</i>
	Aplysiatoxins	Skin	<i>Lyngbya, Schizothrix, Planktothrix (Oscillatoria)</i>
	Cylindrospermopsins	Liver	<i>Cylindrospermopsis, Aphanizomenon, Umezakia</i>
	Lyngbyatoxin-a	Skin-gastrointestinal tract	<i>Lyngbya</i>
	Saxitoxins	Nerve axons	<i>Anabaena, Aphanizomenon, Lyngbya, Cylindrospermopsis,</i>
Lipopolysaccharide (LPS)	LPS	Potential irritant; affects any exposed tissue	All Cyanophyceae

สำหรับกลไกความเป็นพิษของสารในโครซิตินนั้น อยู่ระหว่างน้ำย่อยและเซลล์ตับ (hepatocytes) และ macrophage ในเซลล์ตับ สารในโครซิตินเป็นตัวขับยักษ์การทำงานของ protein phosphates type 1A และ type 2A ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่สำคัญในกระบวนการ protein phosphates type ในเซลล์ โดยจะไปรบเร้าการทำงานของกระบวนการ phosphorylation และเร่งการเกิดเนื้องอก ดังนั้น สารพิษกลุ่มนี้จึงสามารถส่งเสริมการเกิดมะเร็งได้ (Fujiki and Saganuma, 1993) โดยเฉพาะที่ตับ รวมถึงการซักนำทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของยีน (Dawson, 1998) โดยผลของสารพิษนี้ที่เด่นชัด คือ ถ้ารับในปริมาณมากเพียงพอ จะเกิดอาการพิษเฉียบพลัน (acute toxicity) คือ การทำลายเส้นเลือดฟ้อยภายในตับ โดยเซลล์ตับจะถูกทำลาย ก่อให้เกิดเลือดคั่งภายในตับและเกิดอาการช็อกได้ (Kaya, 1996) ซึ่งกลุ่มของ heptapeptides ประกอบด้วยประมาณ 80 สายพันธุ์ เป็นสารในโครซิติน-แอลอาร์ (microcystin-LR, MCLR) เป็นตัวที่พบบ่อยที่สุดและเป็นพิษ (Funari, 2008) โดยทั่วไปเป็นที่รู้กันว่าสารในโครซิตินเป็นพิษต่อตับ เนื่องจากเกิดการขัดขวางกระบวนการของ serine threonine phosphatases PP1 และ PP2A (Yoshizawa, 1990) อิกทั้งยังขับยักษ์ hepatocyte homeostasis ในตับและนำไปสู่การเกิดมะเร็งตับ (ภาพ 2) สามารถทำให้มุขย์ตายได้ (Falconer et al, 1992 และ Duy et al, 2000) และจากการศึกษาของ Andrinolo et al, 2008 แสดงให้เห็นว่าสารในโครซิตินสามารถเหนี่ยวแน่น้ำให้เกิดพิษต่อไตได้ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วสารในโครซิตินส่วนใหญ่จะสะสมที่ตับ แต่ตับสามารถขับสารในโครซิตินออกทางน้ำดีได้ (9 เปลอร์เซ็นต์) และไป filtrated ที่ไต จากนั้นจะถูกกำจัดออกจากทางปัสสาวะ (Robinson et al, 1990) ซึ่งจะทำให้ได้เป็นเป้าหมายสำหรับความเป็นพิษของสารในโครซิติน ดังภาพ 3 และ 4

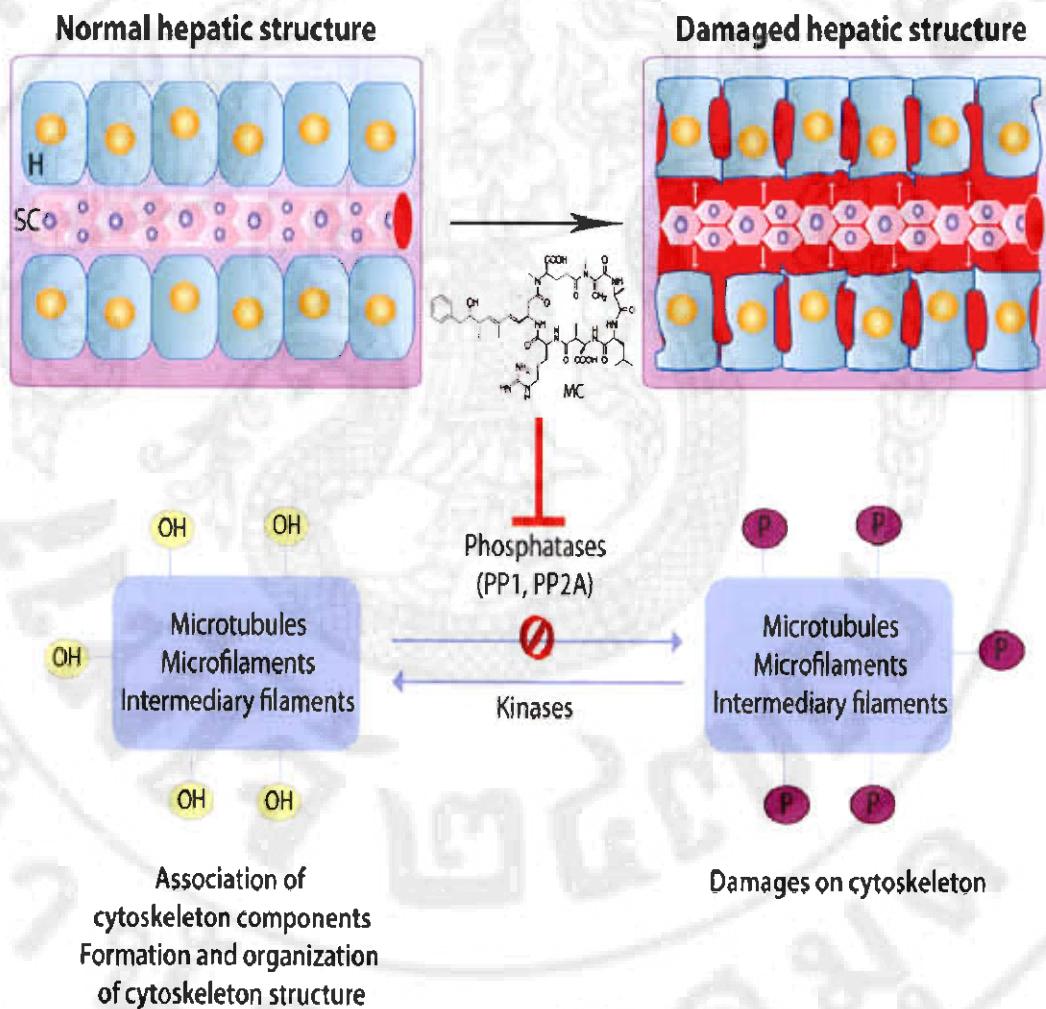
ส่วนประเทศไทยจะมีพิษว่าสารในโครซิติน 3 ชนิดในแหล่งน้ำที่มีการเจริญเติบโตของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ได้แก่ สารในโครซิติน-แอลอาร์, สารในโครซิติน-瓦ยาอาร์ และ สารในโครซิติน-อาร์อาร์ โดยสารในโครซิติน-แอลอาร์ มีความเป็นพิษสูงสุด รองลงมา คือ สารในโครซิติน-วายาอาร์ และ สารในโครซิติน-อาร์อาร์ ตามลำดับ (Peerapornpisal et al., 2002)

รวิวรรณและไมคร์ (2541) กล่าวว่า สารในโครซิตินจะแสดงความเป็นพิษอย่างเด่นชัดต่อตับ โดยจะทำให้เกิดการอักเสบของตับ ทำให้เนื้อเยื่อของตับทำงานผิดปกติ บกพร่อง อาจเกิดเลือดคั่งในตับจนเกิดอาการช็อกก็เป็นได้ ส่วนอวัยวะอื่นๆ ก็สามารถทำให้เกิดผลกระทบได้ ตั้งแต่ขั้นที่ไม่รุนแรงจนถึงขั้นที่รุนแรง เช่น การระคายเคืองที่ผิวนังและตา มีแพลพูองความริบฟีปาก มีอาการไข้ เจ็บคอ เวียนศีรษะ อ่อนเพลีย ส่วนความเป็นพิษต่อระบบทางเดินอาหารพบว่า อาจทำให้อาเจียน หนา Wasser ท้องร่วง ส่วนในสัตว์จำพวกปลาที่ส่งผลต่อระบบเดือด การรักษาสมดุลไอออนและนิผลต่อตับเช่นกัน (Morris, 2000) นอกจากนี้ สารพิษในโครซิตินยังมีผลต่อการ

ทำงานของเอนไซม์ในกลุ่ม โปรตีนฟอสฟาเทส (protein phosphatases) กล่าวคือ ถ้าคนได้รับสารพิษนี้ในปริมาณเล็กน้อยที่ไม่ทำให้ถึงตายหรือไม่เกิดพิษเฉียบพลัน แต่ถ้าได้รับเป็นประจำในระยะเวลานานก็อาจส่งเสริมให้เป็นมะเร็งได้ เพราะเอนไซม์ชนิดนี้มีบทบาทเกี่ยวข้องกับโปรตีนที่ควบคุมเกี่ยวกับการแบ่งตัวของเซลล์ ส่วน Fleming and Stephen (2001) กล่าวว่าสารในกลุ่ม hepatotoxins ที่สร้างจากสาหร่าย อันได้แก่ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน คือ สารไมโครซิสติน (microcystin), โนดูลาริน (nodularin) และ ไซลิน โครสเปอร์มอปซิน (cylindrospermopsin) จะมีผลต่อเซลล์ตับ โดยถูกส่งผ่านจากทางเดินอาหารเข้าสู่เส้นเลือดและตับต่อไป การเสียสภาพของตับเกิดจากการเสื่อมสภาพของโครงสร้างค้ำจุนของเซลล์ตับ มีเสื่อมออกภายในตับและม้าน้ำถูกทำลาย นอกจากนี้สารพิษยังจะส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อตับอีกด้วย ทำให้เกิดมะเร็งในสัตว์เลี้ยงสูญคุณภาพ จากการทดสอบแบบ *in vitro* และทำให้เกิดการตายของเซลล์ตับเมื่อได้รับเข้าไปเพียงไม่กี่ชั่วโมง หรือเพียงไม่กี่วันถ้าได้รับในปริมาณที่สูง เนื่องจากจะส่งผลให้เกิดความผิดปกติต่อตับและสมองอย่างรุนแรง ส่วนการได้รับเข้าไปในปริมาณน้อยเป็นเวลานานจากการดื่มน้ำที่มีสารเหล่านี้อยู่ ส่งผลให้เกิดการตายและตับเกิดความเสียหายได้เช่นกัน ในปี 2004 ของการทดสอบจากนักวิจัยบางท่านว่ามีการสะสมของสารไมโครซิสตินในเนื้อเยื่ออ่อนร่างกาย เช่น ที่ตับและกล้ามเนื้อของปลาที่ได้รับ *Microcystis aeruginosa* ติดต่อกันเป็นเวลานาน (Soares et al., 2004)

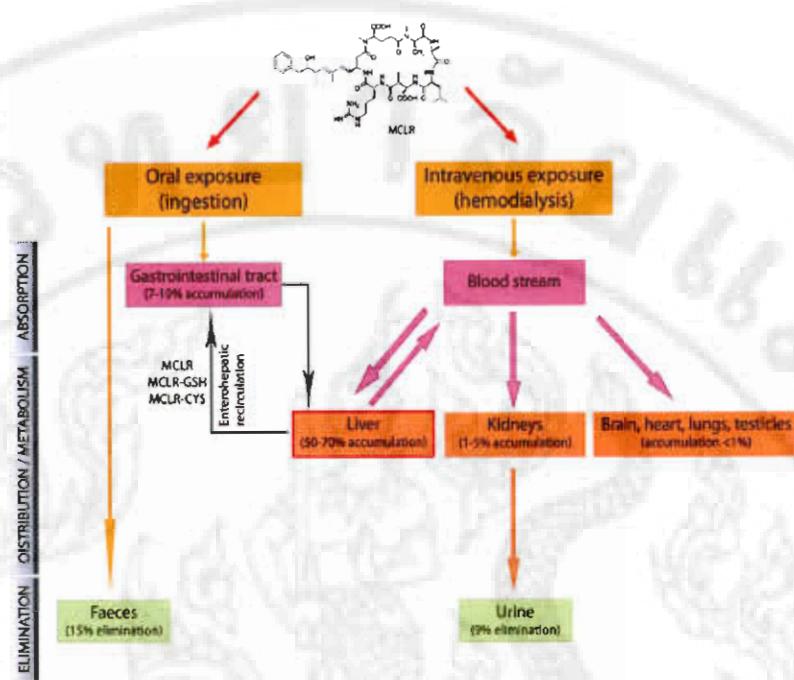
แต่อย่างไรก็ตามความเป็นพิษจะเปลี่ยนแปลงไปตามชนิดของสิ่งมีชีวิต อายุ เพศ และการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาในขณะนั้น (Clyton, 2001) สองคลื่นกับ Min-Ho et al. (2004) ที่ได้ทำการทดลองในปลาที่กินพืช (*Hypophthalmichthys molitrix*) และปลาที่กินหั้งพืชและสัตว์เป็นอาหาร (*Carassius gibelio*) ต่อการได้รับ *Microcystis aeruginosa* 3 สายพันธุ์ซึ่งสามารถผลิตสารไมโครซิสติน ได้ทุกสายพันธุ์เข้าไปพร้อมๆ กันว่ามีผลไปเพิ่มความเป็นพิษให้สูงกว่าการได้รับที่คลื่นนิด โดยมีความรุนแรงของการเกิดพิษในปลาสองชนิดที่ใช้ทดสอบไม่เท่ากัน และการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าในบางครั้งสาหร่ายพันธุ์ที่สามารถสร้างสารพิษได้อาจจะไม่สร้างสารพิษหรือสร้างสารพิษที่มีความแตกต่างกัน ไปจากเดิม คือ อาจมีความเป็นพิษเพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือการได้รับสารไมโครซิสติน ร่วมกับสารอื่น เช่น lipopolysaccharide ก็ส่งผลให้เกิดอันตรายมากขึ้นได้ถึงแม้ว่าจะเป็นสาหร่ายพันธุ์เดียวกันที่แยกมาจากแหล่งน้ำเดียวกันแต่ต่างช่วงเวลาที่มีความเป็นพิษต่างกันและอาจมีจำนวนวนธรรมนิคของสารไมโครซิสตินเหมือนกัน โดยมีเหตุผลอันเนื่องมาจากการสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างสารพิษ ได้แก่ ปัจจัยทางกายภาพและเคมี กลไกการสังเคราะห์พิษและยินที่ใช้ในการสังเคราะห์ แต่ในปัจจุบันยังไม่มีคำอุบของเรื่องนี้

อย่างชัดเจน (Carmichael, 1992; Tzong-Huei and Hong-nong, 2000) สารไมโครซิสตินส่วนมากแล้วจะผลิตได้จากสาหร่ายในจีนส *Microcystis* แต่ก็สามารถผลิตได้จากสาหร่ายในจีนอื่นๆ เช่น *Anabeana*, *Aphanocapsa*, *Hapalosiphon*, *Nostoc*, *Oscillatoria* (*Planktothrix*), *Synechococcus* และ *Hibernicus* เป็นต้น (Carmichael, 2003)



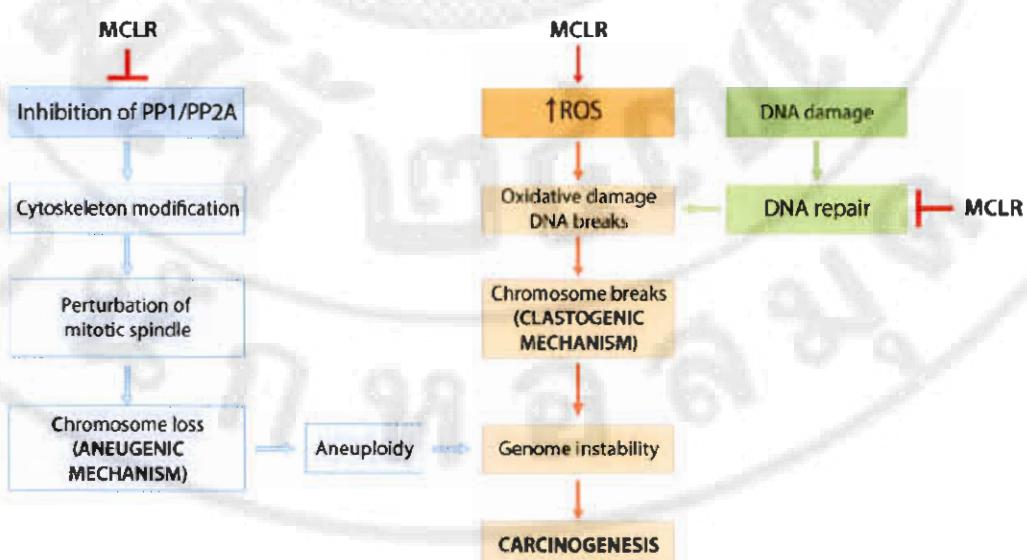
ภาพ 2 ผลกระทบของสารไมโครซิสตินต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเซลล์ตับ: H-hepatocyte; SC-Sinusoidal capillary; MC-microcystins; OH-hydroxyl group; P-phosphate group; PP1-protein phosphatase 1; PP2-protein phosphatase 2.

ที่มา: Menezes et al. (2013)



ภาพ 3 แสดงการดูดซึมและการแพร่กระจายและการขับออกของสารไว้โครซิสตินแอล-อาร์: MCLR-microcystin-LR; MCLR-GSH-microcystin-LR conjugated with glutathione; MCLR-CYS-microcystin-LR conjugated with cysteine.

ที่มา: Menezes et al. (2013)



ภาพ 4 กลไกที่เป็นไปได้ของการเกิด genotoxicity โดย MCLR: MCLR-microcystin-LR; PP1-protein phosphatase 1; PP2-protein phosphatase 2; ROS-reactive oxygen species.

ที่มา: Menezes et al. (2013)

## ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายและแพลงก์ตอนที่สร้างสารพิษ

ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย ได้แก่

1. ความเข้มแสง แสงเป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญต่อกระบวนการสังเคราะห์แสง ของสาหร่าย ความเข้มแสงในน้ำขึ้นกับ สถานที่ ฤดูกาล เวลาในรอบวัน ระดับความลึกของน้ำ สี ความชุ่ม และปริมาณเกลือแร่ที่ละลายอยู่ในน้ำ (Trainor, 1978) ความต้องการปริมาณแสงของ สาหร่ายแต่ละชนิดแตกต่างกัน การได้รับปริมาณแสงสูงหรือต่ำเกินไปมีผลต่อการเจริญเติบโตของ สาหร่าย หรือทำให้เซลล์สาหร่ายได้รับความเสียหาย ดังนั้นสาหร่ายจะเจริญเติบโตได้ดีที่สุดใน สภาพที่มีความเข้มแสงเหมาะสม

2. อุณหภูมิ อุณหภูมิมีผลต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยมีผลต่อการเจริญเติบโต การสืบพันธุ์ และการละลายน้ำของก้าชอกซิเจน (รุ่งนภา, 2543) สาหร่ายแต่ละชนิดมีความต้องการอุณหภูมิในการเจริญเติบโตแตกต่างกัน เมื่อสภาพแวดล้อมมี อุณหภูมิเหมาะสมสาหร่ายจะเจริญเติบโตได้ดีที่สุด

3. ความชุ่มของน้ำ เกิดจากมีอนุภาคแขวนลอยอยู่ เช่น สารอินทรีย์ และสาร อนินทรีย์ รวมทั้งสิ่งมีชีวิตในน้ำ อนุภาคแขวนลอยมีผลต่อแสงที่ส่องผ่านลงมาในน้ำ ทำให้เกิดการ กระจายของแสง แสงบางส่วนจะถูกดูดซับเอาไว้ ทำให้ปริมาณแสงที่ส่องลงไปด้านล่างลดลง มีผล ให้การสังเคราะห์แสงของสาหร่ายลดลง สาหร่ายจึงเจริญเติบโตได้ไม่เต็มที่

4. ก้าชอกซิเจนที่ละลายน้ำ เป็นค่านิบัติของก้าชอกซิเจนที่กำหนด น้ำ หากเหล่าน้ำ มีคุณภาพดีปริมาณก้าชอกซิเจนที่ละลายในน้ำสูงสาหร่ายก็เจริญเติบโตได้ดี แต่ถ้าเหล่าน้ำเกิดมลพิษ ค่าก้าชอกซิเจนที่ละลายในน้ำต่ำมาก สาหร่ายที่มีความทนทานต่อสภาพขาดออกซิเจนจะเจริญเติบโต ได้ ในขณะที่สาหร่ายบางชนิด ไม่สามารถทนทานได้จึงตายไป

5. ความเป็นกรดเบส สาหร่ายแต่ละชนิดต้องการความเป็นกรดเบสในระดับที่ แตกต่างกัน บางชนิดมีความทนทานต่อสภาพแวดล้อมน้ำที่เป็นกรดจึงสามารถเจริญเติบโตได้ดี แต่ โดยทั่วไปสาหร่ายเจริญเติบโตได้ดีในน้ำที่มีสภาพเป็นเบส (ลัดดา, 2539)

6. ชาตุอาหาร มีความจำเป็นต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย สาหร่ายต้องการ ชาตุอาหารในชนิดและปริมาณที่แตกต่างกัน ชาตุอาหารหลักที่มีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตของ สาหร่าย ได้แก่ ไนโตรเจนและฟอสฟอรัส หากสาหร่ายได้รับชาตุอาหารในปริมาณไม่เหมาะสมจะ มีผลต่อการเจริญเติบโตได้

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพรัตน์ (2528) ทำการสำรวจการกระจายของสาหร่ายที่กว้านพะ夷ฯ พบ *M. aeruginosa* ในช่วงฤดูฝนปี 2527 เป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ หลังจากนั้นจึงค่อยๆ หายไป สุคนธ์ (2534) พบแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษและเป็นชนิดเด่นในอ่างเก็บน้ำประปา จังหวัดเชียงราย คือ *M. aeruginosa* ซึ่งมีปริมาณสูงมากในเดือนที่พบรากอาหารมาก ค่อนมา ปริญญา (2540) ได้ทำการศึกษาถึงปริมาณซิวภาพของแพลงก์ตอนพืชและคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กลองอุดรม-ชารา จังหวัดเชียงใหม่ พบแพลงก์ตอนพืช 2 ชนิด คือ *M. aeruginosa* และ *C. raciborskii* ซึ่งต่างก็สร้างสารพิษโดยมีความสัมพันธ์กับปริมาณ soluble reactive phosphorus และปริมาณฟอสฟอรัสรวม ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2539 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540 ล้วน พรรณรัตน์ (2541) ได้สำรวจพบว่า สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน 2 ชนิด คือ *M. aeruginosa* และ *Oscillatoria* sp. ในสถานที่ต่างกันในประเทศไทย คือ เขื่อนแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบูรี อ่างเก็บน้ำบางพระ จังหวัดชลบุรี เขื่อนแม่กลอง ชารา จังหวัดเชียงใหม่ และเขื่อนลำตาดอง จังหวัดนราธิวาส โดยในแต่ละที่พบ *M. aeruginosa* มากที่สุด ล้วนรักภูมิ (2543) ได้ศึกษาความหลากหลายของสารพิษในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่ชุ่มน้ำในแม่น้ำที่รับน้ำที่แม่น้ำแม่สี แม่น้ำทึ่งชนิดและปริมาณ รวมทั้งความสัมพันธ์กับคุณภาพน้ำ ในแม่น้ำที่รับน้ำที่แม่น้ำแม่สี แม่น้ำทึ่ง จากการศึกษาพบสาหร่ายที่สร้างสารพิษอยู่ 4 ชนิด ได้แก่ *C. raciborskii* (Wolosz.) Seenayya & Subba, *A. aphanizomenoides* Forti, *A. spiroides* Kelbahn และ *M. aeruginosa* Kützing ซึ่งชนิดของสาหร่ายที่พบมากที่สุด คือ *M. aeruginosa* โดยสถานที่ที่พบสาหร่ายชนิดนี้ในปริมาณสูง คือ อ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กลอง อุดรม-ชารา จังหวัดเชียงใหม่ และอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่จั๊ด แม่น้ำน่าน จังหวัดเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับปริมาณฟอสฟอรัสที่ละลายน้ำอยู่ในน้ำ โดยที่ Silmon (2000) กล่าวว่า การเริญของ *M. aeruginosa* ที่แม่น้ำสองแห่งใน New South Wales ประเทศออสเตรเลีย แพร่濩ผันกับความเข้มข้นของแร่ธาตุในโตรเจน แต่จะแพร่濩ผันตระกับอุณหภูมิของน้ำ กล่าวคือ การเริญของสาหร่ายอย่างรวดเร็วจะขึ้นอยู่กับความเข้มแสง อุณหภูมิและแร่ธาตุที่เหมาะสม ในขณะเดียวกัน รักภูมิ (2545) ทำการศึกษาการกระจายของสาหร่ายพิษและคุณภาพน้ำในกว้านพะ夷ฯ จังหวัดพะ夷ฯ ในปี 2542-2543 พบว่า ในช่วง 18 เดือน ระหว่างเดือนเมษายน 2542 ถึงเดือนกันยายน 2543 พบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 79 สายพันธุ์ ซึ่งเป็นแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษ 7 สายพันธุ์ อยู่ในกลุ่ม Cyanophyceae ได้แก่ *Microcystis aeruginosa* Kütz., *Microcystis wesenbergii* Kom., *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz.) Seenayya & Subba, *Anabaena catenula* (Kg.) Born. et Flah., *Anabaena* sp. และ *Oscillatoria peronata* Skuja ในเดือน

เมษายน 2542 พบ *M. aeruginosa* และ *M. wesenbergii* เป็น 2 สปีชีส์เด่น มีปริมาณเซลล์มากที่สุด ถึง 44,368 และ 26,111 เซลล์ต่อมิลลิลิตร คิดเป็น 25.3 เปอร์เซ็นต์ และ 41.6 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาตรชีวภาพรวมตามลำดับ หลังจากนั้นได้ลดจำนวนลงจนเหลือน้อยมากตลอดช่วงการศึกษา ส่วน *C. raciborskii* พบว่า เป็นสปีชีส์เด่นและมีปริมาตรชีวภาพมากที่สุดในเดือนกันยายน 2543 คิดเป็น 92.6 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาตรชีวภาพรวม นอกจากนี้ยังพบว่า *C. raciborskii* เจริญเติบโตเพิ่มนากขึ้นอย่างต่อเนื่องหลังจากสิ้นฤดูร้อนระยะเวลาที่ทำการศึกษา สำหรับแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษชนิดอื่นๆ พบในปริมาณที่ไม่มากนัก สารพิษไมโครซิสตินที่ตรวจพบมี 3 ชนิด โดยสารไมโครซิสติน-อาร์อาร์มีปริมาณมากที่สุด อุปทาน้ำช่วง 0.56-59.3 นาโนกรัมต่อลิตร ส่วนสารไมโครซิสติน-วายอาร์และสารไมโครซิสติน-แอลอาร์ พบในปริมาณน้อยมาก และปริมาณ *Microcystis* spp. ทั้ง 2 สปีชีส์ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปริมาณเหล็กรวมและอุณหภูมิของน้ำอย่างมีนัยสำคัญ ส่วน *C. raciborskii* พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับค่าพิเชชชูของน้ำ การศึกษาครั้งนี้พบแพลงก์ตอนพืชที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความชุ่มคือ *Aulacoseira granulata* ซึ่งเป็นไคลอตอมที่สามารถตอบได้ตลอดช่วงที่ทำการศึกษา ส่วนคุณภาพน้ำจัดอยู่ระหว่างคุณภาพน้ำดีปานกลางเทียบเท่า oligotrophic-mesotrophic status กับคุณภาพน้ำปานกลางเทียบเท่า mesotrophic status และเมื่อจัดตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ซึ่งมีไข่น้ำทะเล จัดอยู่ในประเภทที่ 2-3 ซึ่งสามารถนำมาอุปโภคและบริโภคได้ โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคและกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนในขณะที่ ยุวดี และ จีรพร (2548) ได้ทำการศึกษาความหลากหลาย สายพันธุกรรม และสารพิษของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สร้างสารพิษในประเทศไทย พบว่า ความหลากหลายของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินในแหล่งน้ำ 70 แหล่ง ตั้งแต่เดือนคุณภาพน้ำดีปานกลางในเดือนกุมภาพันธ์ 2545 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2547 พบสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินในจังหวัดที่มีรายงานว่าสร้างสารพิษ 8 จังหวัด 16 สปีชีส์ ชนิดที่พบได้บ่อยที่สุด ได้แก่ *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz.) Seenayya & Subba Raju และ *Microcystis aeruginosa* Kütz. คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำที่พบสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน เมื่อจัดตามระดับความมากน้อยของสารอาหาร พบว่าเป็นแหล่งน้ำที่มีสารอาหารน้อยถึงปานกลางจนถึงมีสารอาหารมาก เมื่อนำสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินมาเพาะเลี้ยงในห้องปฏิบัติการ พบว่าสามารถเพาะเลี้ยงได้ทั้งหมด 46 ไอโซเลท สาหร่ายที่มีแนวโน้มเพาะเลี้ยงได้ในห้องปฏิบัติการคือ *Microcystis* spp. และ *Oscillatoria* spp. เมื่อใช้เทคนิค RAPD วิเคราะห์ *Microcystis* spp. พบว่ามีแบบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันเกิดขึ้นจากตัวอย่างสาหร่ายในบางแหล่งน้ำ ซึ่งมีแนวโน้มของความแตกต่างทางพันธุกรรมของ *Microcystis* spp. ได้สำหรับการวิเคราะห์สารพิษของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน พบสารพิษไมโครซิสตินในแหล่งน้ำที่มี *Microcystis* spp. เป็นสาหร่ายชนิดเด่น อินทิรา (2549) ได้ทำการติดตามตรวจสอบสารไมโครซิสตินจากสาหร่ายพิษสีเขียวแกมน้ำเงิน และคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำ

ເຊື່ອນແມ່ກວງຄຸມຮາຮາ ມີການດຳເນີນການຕັ້ງແຕ່ເດືອນธັນຫາຄມ ພ.ສ. 2547 ຄື່ງເດືອນສິງຫາຄມ ພ.ສ. 2548 ໂດຍເກັບດ້ວຍບ່າງສອງເດືອນດ່ອກຮັ້ງ ຈາກຈຸດເກັບດ້ວຍບ່າງທັງໝາດ 7 ຈຸດ ແລະ ທຳກາຣຄຣວຈັກປັບປຸງຂໍ້າທາງ ກາຍກາພ ເຄມ ແລະ ຫົວກາພບາງປະກາຣ ພບແພລັກຄົວນິ້ນພຶ້ນ 107 ຊນິດ ພບສາຫຮ່າຍສີເງິນແກນນ້ຳເຈັນທີ່ ມີຮາຍງານວ່າສ້າງສາຣີມຍໄດ້ທັງໝາດ 6 ຊນິດ ໄດ້ແກ່ *Anabaena aphanizomenoides* Forti, *Anabaena catenula* (Kg.) Bornet. et Flahault., *Anabaena spiroides* Klebahn, *Aphanizominon* sp., *Cylindrospermopsis raciborskii* (Woloszynska) Seenayya & Subba ແລະ ທີ່ພບ ມາກທີ່ສຸດຄື່ອ *Microcystis aeruginosa* Kützing ໂດຍພບໂຄໂລນີ້ລ່ອງລອບຍ່າງໜານແນ່ນທີ່ບີເວລຜົວນ້ຳໃນໜ່ວງຂອງ ການເກັບດ້ວຍບ່າງ ພລກວິເຄຣະທີ່ທາງສົດີພບວ່າ ປັຈຍີທີ່ມີພລດ່ອກາຣກະຈາຍດ້ວຍອົງແພລັກຄົວນິ້ນພຶ້ນ ໃນການສຶກຍາຄຣັງນີ້ ໄດ້ແກ່ ຄໍາພື້ອເຊ ຄໍາການນໍາໄຟຟ້າ ຄໍາຄວາມເປັນດ່າງ ແອນ ໂມນເນີຍມ-ໄຟໂຣເຣນ ແລະ ອອກສີເຈນລະລາຍນ້ຳ ແລະ ທຳກາຣສັກສາຣໄມໂຄຣສິດິນໜິດອາຣ໌ອາຣແລະແອລອາຣ໌ ໃນນ້ຳດ້ວຍບ່າງດ້ວຍ ເພສອງແໜ່ງທີ່ມີດັວງດູດສັບເປັນຄາຣນອນ 18 ແລະ ວິເຄຣະທີ່ດ້ວຍໂຄຣນາໂຕກຣາຟີຂອງເໜລວສມຮຣດນະສູງ ທີ່ມີດັວກຈັກປັບປຸງນິ້ນພຶ້ນຢູ່ (HPLC-UV) ພບຄວາມເໝັ້ນຂັ້ນຂອງສາຣໄມໂຄຣສິດິນໜິດອາຣ໌ອາຣແລະ ແອລອາຣ໌ ໃນນ້ຳດ້ວຍບ່າງອູ້ໃນໜ່ວງ 0.02-18.90 ແລະ 0.05-16.96 ໄນໂຄຣກັນຕ່ອລິຕຣ ດາມດໍາດັນ ຕຽບ ພບປົມາຜສູງສຸດຂອງສາຣີມຍທີ່ສອງໜິດໃນເດືອນ ເມຍານ ພ.ສ. 2548 ທີ່ຮະດັບຄວາມລຶກ 15 ເມຕຣ ຄໍາ ຂອງສາຣໄມໂຄຣສິດິນທີ່ຕຽບຈັກ ໄດ້ໃນນ້ຳດ້ວຍບ່າງນາງຄ່ານັ້ນນີ້ຄ່າສູງກວ່າທີ່ອົງກໍາອນນາມັຍໂລກກຳໜານດ ໄວສໍາຫັກນ້ຳດື່ມ (0.1 ໄນໂຄຣກັນຕ່ອລິຕຣ) ອ່າງໄຣກໍຕາມໄດ້ທຳກາຣຄຣວຈັກສາຣໄມໂຄຣສິດິນຈາກ ດ້ວຍບ່າງນ້ຳປະປາທີ່ພລິດ ໂດຍໃຫ້ນ້ຳດົບຈາກອ່າງເກັບນ້ຳເຊື່ອນແມ່ກວງຄຸມຮາຮາ ປ່າກງູວ່າໄມ່ພບສາຣ ດັກລ່າວໃນດ້ວຍບ່າງທີ່ສໍາຮັງ ນອກຈາກນີ້ຍັງທຳກາຣຄຣວຈັກສາຣໄມໂຄຣສິດິນໃນເຊລົດ ໂດຍສັກດ້ວຍ 70 ເປື່ອຮັ້ນຕໍ່ເມຕຣານອດ ປັ້ນໃຫ້ດົກຕະກອນແລະ ວິເຄຣະທີ່ດ້ວຍ HPLC-UV ໂດຍພບປົມາຜສູງສຸດຂອງສາຣໄມໂຄຣສິດິນ-ອາຣ໌ອາຣແລະແອລອາຣ໌ ໃນໜ່ວງ 0.02-704.42 ແລະ 4.69-859.45 ນາໂໂກຣນັກຕ່ອກຮັນ ນ້ຳຫັກແໜ້ງ ດາມດໍາດັນ ແລະ ພບປົມາຜສູງສຸດຂອງສາຣໄມໂຄຣສິດິນທີ່ສອງໜິດທີ່ຮະດັບຜົວນ້ຳໃນ ເດືອນກົງຫຼາມ ພ.ສ. 2548 ຈາກການວິເຄຣະທີ່ທາງສົດີພບວ່າປົມາຜສາຣໄມໂຄຣສິດິນທີ່ສອງໜິດ ໃນນ້ຳດ້ວຍບ່າງແລະ ໃນເຊລົດຂອງ *M. aeruginosa* ມີຄວາມສັນພັນຮັກນີ້ໃນເຊີງລົບ ສ່ວນປຣານຕົ້ນກັສ (2549) ໄດ້ທຳກາຣສຶກຍາໂດຍໃຫ້ປ່ານິລໄດ້ຮັບສາຫຮ່າຍ *M. aeruginosa* ພສມລົງໃນອາຫາຣ ເລີ່ມປ່າປັກຕິ ສັດສ່ວນ 25 ເປື່ອຮັ້ນຕໍ່ ແລະ 50 ເປື່ອຮັ້ນຕໍ່ ຕີດຕ່ອກນັ້ນເປັນເວລາ 30 ວັນແລະ 60 ວັນ ແລ້ວຄູພລດ່ອກາ ດາຍ ນ້ຳຫັກຕົວ ພລດ່ອໂລທີວິທາແລະ ຈຸລພາທີວິທາຂອງຕົນ ພບວ່າປ່ານິລທີ່ໄດ້ຮັບສາຫຮ່າຍຫຼຸກຄຸ່ມ ມີຈຳນວນກາດາຍ ນ້ຳຫັກຕົວ ນ້ຳຫັກຕົບ ປົມາຜມີເລືອດແಡງອັດແນ່ນແລະ ປົມາຜມີເລືອດຂາວ ໂດຍຮັມໄມ່ແຕກຕ່າງໄປຈາກຄຸ່ມຄວບຄຸມ ແຕ່ປ່ານິລທີ່ໄດ້ຮັບສາຫຮ່າຍ *M. aeruginosa* ທີ່ສອງໜາດມີ ນ້ຳຫັກຕົວນ້ຳຍົກວ່າຄຸ່ມຄວບຄຸມຍ່າງມີນັ້ນສຳຄັງທາງສົດີ ( $p<0.05$ ) ໃນວັນທີ 60 ຂອງກາຣທດລອງ ສ່ວນ ປ່ານິລທີ່ໄດ້ຮັບສາຫຮ່າຍ *M. aeruginosa* ທີ່ສອງໜາດເປັນເວລາ 30 ວັນ ມີປົມາຜມີເລືອດຂາວໜິດ

lymphocyte สูงกว่ากากลุ่มควบคุม ขณะที่ปานิลที่ได้รับสาหร่าย *M. aeruginosa* ผสมในอาหารสัดส่วน 50 เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา 60 วัน กลับมีปริมาณเม็ดเลือดขาวชนิด lymphocyte ต่ำกว่ากากลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ได้รับสาหร่าย *M. aeruginosa* ผสมในอาหารสัดส่วน 25 เปอร์เซ็นต์ อายุที่นัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) ส่วนผลต่ออุลพยาธิวิทยาของตับปลาพบว่า เกิดความผิดปกติของตับปลาที่ได้รับสาหร่าย *M. aeruginosa* ทุกกลุ่ม โดยความผิดปกติที่เกิดขึ้นคือ มีการแตกของเส้นเลือดและเกิดเลือดคั่งอยู่ภายใน มีแผลคิวโอลสะสมในไชโตพลาสซึม มีเซลล์เม็ดเลือดขาวแทรกปะปนอยู่ภายในเนื้อเยื่อตับ เชลล์ตับเกิดการตายและมีการจัดเรียงตัวของเซลล์ตับ ไม่เป็นระเบียบต่างไปจากกลุ่มควบคุม ซึ่งมีความรุนแรงเป็นไปตามปริมาณและระยะเวลาที่ได้รับสาหร่าย การทดลองนี้ชี้ให้เห็นว่าสาหร่าย *M. aeruginosa* มีความเป็นพิษต่อเลือดและดับอย่างชัดเจน และมีแนวโน้มในการลดการเจริญเดิบ トイของปานิล ดังนั้นการเจริญของ *M. aeruginosa* ก็อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อตับและเป็นอันตรายต่อสัตว์ที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำนั้น จากรายงานของ จิรพรและยุวดี (2550) ได้ทำการศึกษาความหลากหลายและไซยาโนทอกซินของไซยาโนแบคทีเรียที่เป็นพิษในแหล่งน้ำบางแห่งในประเทศไทย พบร้า ความหลากหลายของไซยาโนแบคทีเรียในแหล่งน้ำ 120 แหล่ง ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2545 ถึงธันวาคม 2548 ในทุกภาคของประเทศไทย พบร้าสาหร่ายสีเขียว-แกมน้ำเงิน 10 สกุล 21 ชนิด ชนิดที่พบได้บ่อยที่สุด ได้แก่ *Cylindrospermopsis raciborskii* และ *Microcystis aeruginosa* คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำที่พบไซยาโนแบคทีเรีย เมื่อจัดตามระดับความมากน้อยของสารอาหาร พบร้าเป็นแหล่งน้ำที่มีสารอาหารน้อยถึงปานกลางถึงมีสารอาหารมาก เมื่อนำไซยาโนแบคทีเรียมมาเพาะเลี้ยงในห้องปฏิบัติการ พบร้าสามารถเพาะเลี้ยงได้ทั้งหมด 36 สายพันธุ์ สาหร่ายที่มีแนวโน้มเพาะเลี้ยงได้ในห้องปฏิบัติการคือ *Microcystis* spp. และ *Oscillatoria* spp. เมื่อใช้เทคนิค RAPD วิเคราะห์ *Microcystis* spp. พบร้ามีแบบดีเอ็นเอที่แตกต่างกันเกิดขึ้นจากตัวอย่างไซยาโนแบคทีเรียในบางแหล่งน้ำซึ่งมีแนวโน้มบกความแตกต่างทางพันธุกรรมของ *Microcystis* spp. ได้สำหรับการวิเคราะห์สารพิษของไซยาโนแบคทีเรีย พบร้าพิษไม่ครซิสตินในแหล่งน้ำที่มี *Microcystis* spp. เจริญเป็นจำนวนมาก และพบร้าพิษไซลินโครสเปอร์มอปซินในแหล่งน้ำที่มี *Cylindrospermopsis* spp. เจริญเป็นจำนวนมาก

Ruangrit et al. (2011) ได้ทำการศึกษาสารพิษไม่ครซิสตินในบ่อเลี้ยงกุ้งก้าม-กรามและบ่อเลี้ยงปานิลที่เลี้ยงด้วยระบบบ้าเขียวบริเวณภาคเหนือ จากบ่อเลี้ยงกุ้งก้ามกรามจำนวน 4 บ่อ และบ่อเลี้ยงปานิลจำนวน 6 บ่อ ตั้งแต่เดือนเมษายน 2549 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2550 โดยเทคนิค ELISA ในการตรวจสอบตัวอย่างเนื้อกุ้งก้ามกรามและเนื้อปานิล พบร้า ในบ่อเลี้ยงกุ้งก้ามกรามมีปริมาณสาหร่ายพิษ *Microcystis aeruginosa* (45,000 โคโลนีต่อลิตร) และมีปริมาณสารไม่ครซิสติน (3.20 ไม่ครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง) สูงกว่าบ่อเลี้ยงปลา (983 โคโลนีต่อลิตรและ 0.84

ในโครงการต่อต้านริมของน้ำหนักแห้ง) ซึ่งทั้งบ่อเลี้ยงกุ้งก้ามกรมและบ่อเลี้ยงปลา尼ลีบรินาณ ความเข้มข้นของสารในโกรซิตินสูงเกินกว่ามาตรฐาน (มีค่า TDI 0.04 ในโครงการต่อต้านริมของน้ำหนักแห้งโดย WHO) ในขณะที่ Ken et al. (2011) รายงานว่า ความเค็มของน้ำในแหล่งน้ำจืดมีผลต่อการเจริญของสาหร่ายในโกรซิตินและ *Microcystis aeruginosa Lemmerman* สายพันธุ์ PCC 7806 ส่วน Deon (2012) ได้ศึกษาความเป็นพิษในสุนัขที่สัมผัสกับ *Microcystis aeruginosa* ในทะเลสาบ Milford แคนซัส ในช่วงฤดูร้อน ปี 2011 พบร่วมกับมีการปนเปื้อนสารในโกรซิตินในตัวอย่างอาเจียน และยังพบว่าตับของสุนัขที่สัมผัสกับ *M. aeruginosa* มีเลือดออกและเกิดการแตกของเนื้องอกอีกด้วย

บทที่ 3  
อุปกรณ์และวิธีการ

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. สถานที่ทำการทดลองและเก็บข้อมูล

1.1 กว้านพะ夷า จังหวัดพะ夷า

เก็บตัวอย่างน้ำและปลานิล จากกว้านพะ夷า จังหวัดพะ夷า ทุกๆ 1 เดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง เดือนสิงหาคม 2553 เป็นเวลา 8 เดือน โดยทำการสำรวจจำนวน 3 จุดสำรวจ (ภาพ 5-7)



ภาพ 5 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างกว้านพะ夷า

จุดที่ 1 ทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเดช)

จุดที่ 2 บริเวณหน้าเมือง

จุดที่ 3 ทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง)



ภาพ 6 (A-D) การเก็บตัวอย่างน้ำและแพลงก์ตอนพืชจากกว้านพะ夷า



ภาพ 7 (A-B) การเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว และการครุ่งข่องแพลงก์ตอนพืชในช่วงเก็บตัวอย่าง

### 1.2 บ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย

เก็บตัวอย่างน้ำและปล่านิลจากบ่อคืนขนาด 100 ตารางเมตร ทุกๆ 1 เดือน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 เป็นเวลา 8 เดือน โดยทำการสำรวจจำนวน 6 บ่อ (ภาพ 8)



ภาพ 8 (A-D) การเก็บตัวอย่างปล่านิล น้ำ และแพลงก์ตอนพืชในบ่อเลี้ยงปลานิล

## 2. ปัจจัยที่ทำการศึกษา

### 2.1 การวิเคราะห์ปริมาณสารพิษในโครชิสตินในน้ำ (Prommano, 2006)

2.1.1 เครื่องมาร์ท्रิดจ์ (cartridge strata-X 33  $\mu\text{m}$  Polymeric Reversed Phase 500 mg/6 ml) โดยการผ่านเมธanol 100 เบอร์เซ็นต์ จำนวน 5 มิลลิลิตร แล้วล้างด้วยน้ำ Milli-Q จำนวน 10 มิลลิลิตร (ภาพ 9)

**การเตรียมการ์ทريคัจ (cartridge strata-X 33 µm Polymeric Reversed Phase 500 mg/6ml)**



**ภาพ 9 ขั้นตอนการเตรียมการ์ทريคัจ (cartridge strata-X 33 µm Polymeric Reversed Phase 500 mg/6 ml)**

2.1.2 ต้มตัวอย่างน้ำ จำนวน 200 มิลลิลิตร ในบิกเบอร์ ขนาด 500 มิลลิลิตร ที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง

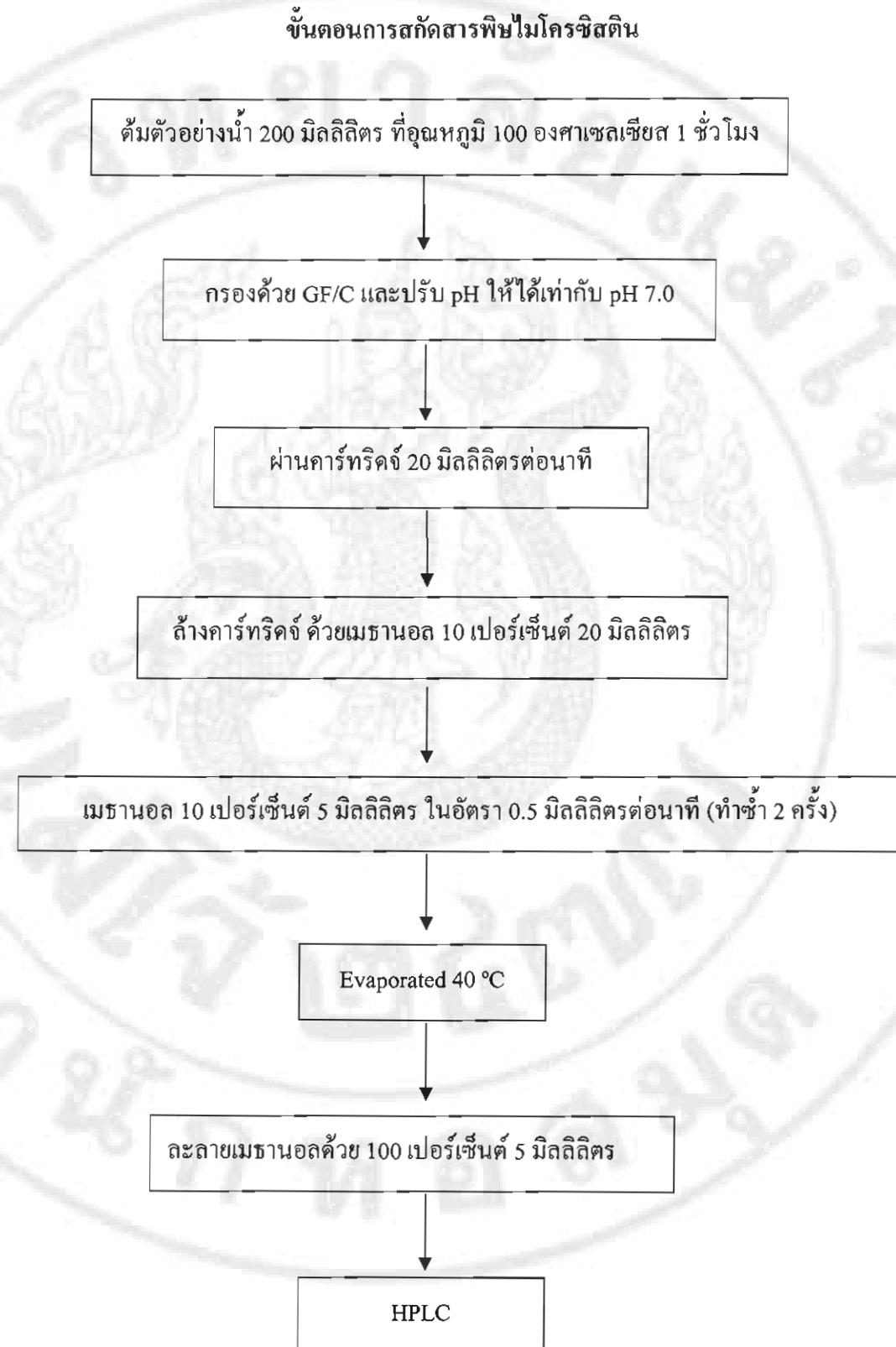
2.1.3 นำตัวอย่างที่ผ่านการต้มแล้วมากรองผ่านกระดาษกรอง GF/C และปรับ pH ให้ได้เท่ากับ pH 7.0 โดยใช้สารละลาย 0.01 M NaOH หรือ 0.01 M HCl

2.1.4 นำตัวอย่างน้ำกรอง ผ่านการ์ทريคัจ ในอัตรา 20 มิลลิลิตรต่อนาที

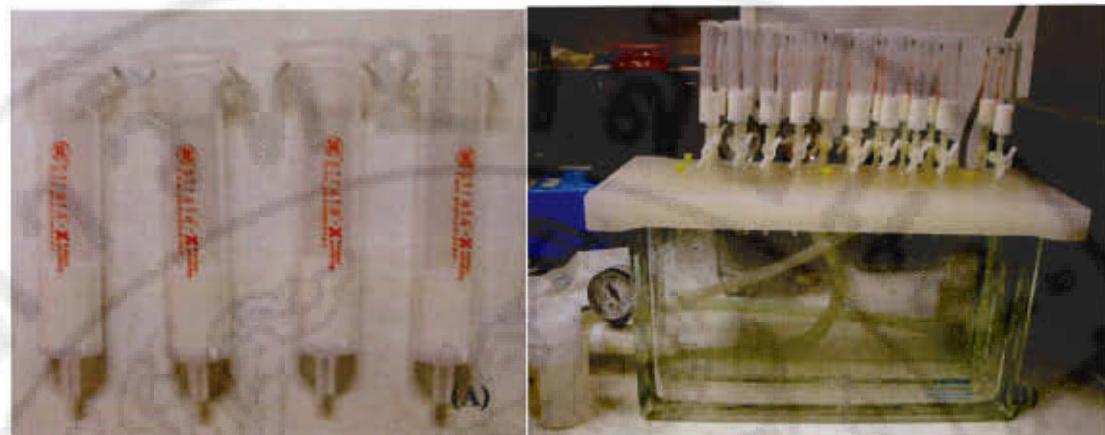
2.1.5 ถ่ายการ์ทريคัจ ด้วยเมทานอล 10 เปอร์เซ็นต์ จำนวน 20 มิลลิลิตร

2.1.6 สะกัดสารพิษในโครซิสตินจากการ์ทريคัจโดยถ่ายเมทานอล 10 เปอร์เซ็นต์ จำนวน 5 มิลลิลิตร ในอัตรา 0.5 มิลลิลิตรต่อนาที (ทำซ้ำ 2 ครั้ง)

2.1.7 นำตัวอย่างที่ได้ทำให้แห้ง มาละลายด้วยเมทานอล 100 เปอร์เซ็นต์ จำนวน 5 มิลลิลิตร และนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC จำนวน 100 ไมโครลิตร (ภาพ 10)



ภาพ 10 ขั้นตอนการสกัดสารพิษไมโครซิสติน



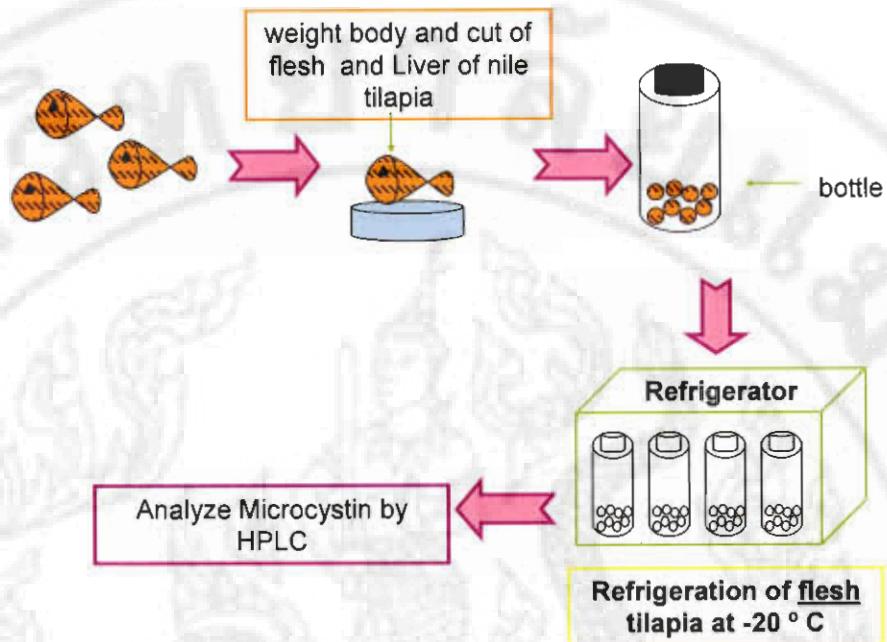
ภาพ 11 (A-B) คาร์ทริดจ์ (cartridge strata- X 33  $\mu\text{m}$  Polymeric Reversed Phase 500 mg/6ml)

## 2.2 การวิเคราะห์ปริมาณสารพิษในโครซิสตินในเนื้อปลา (Prommana, 2006)

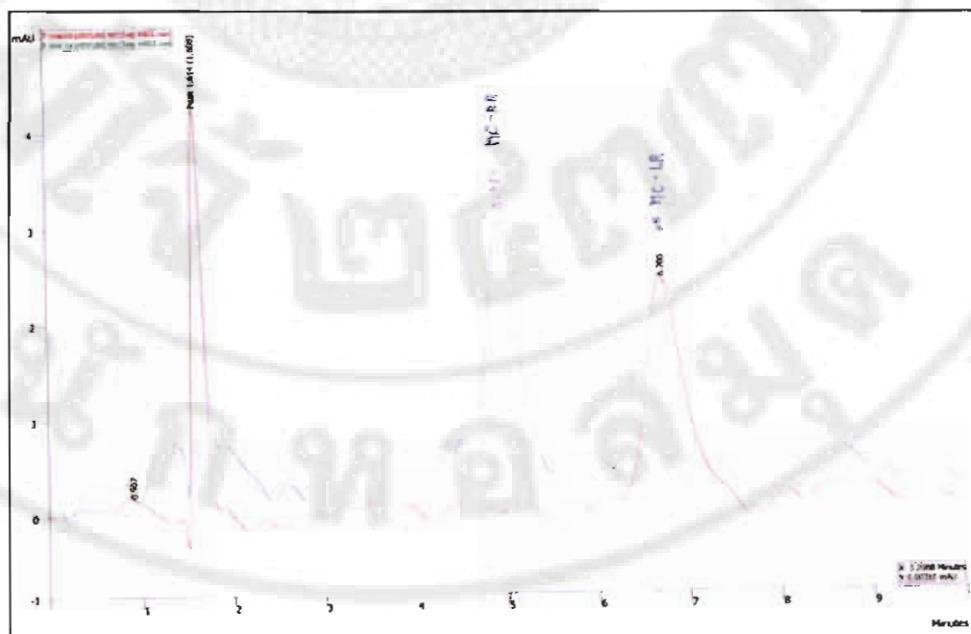
2.2.1 นำตัวอย่างเนื้อปลา Niculae ตู้แช่แข็ง (-20 องศาเซลเซียส) มาทำการ freeze dry จำนวน 10 กรัม

2.2.2 นำตัวอย่างเนื้อปลาที่ผ่าน freeze dry มา 1 กรัม บดให้ละเอียดจนเป็นผง แล้วเติม Methanol 80 เปอร์เซ็นต์ จำนวน 10 มิลลิลิตร โดยผสมให้เข้ากันด้วย vortex mixer 10 นาที แล้วปล่อยไว้ขั้นคืน หลังจากนั้นนำไป centrifuge ที่ 5,000 รอบต่อนาที 10 นาที แล้วแยกเอาส่วนไสออกมาโดยทำซ้ำ 3 ครั้ง แล้วนำสารละลายใส่ที่ได้ใส่ลงในกรวยแยก แล้วจึงเติม Hexane ปริมาตร 15 มิลลิลิตร ลงไปแล้วเบย่าให้ผสมกัน ใช้เวลา 10 นาที แล้วตั้งทิ้งไว้ให้สารละลายแยกชั้นกัน แล้วแยกเอา Hexane ออกทิ้งไป และเติม Hexane ใหม่ลงไปในกรวยแยก อีก 15 มิลลิลิตร เพื่อทำซ้ำอีก 2 ครั้ง แล้วจึงนำสารละลาย Methanol ออกมาเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ปริมาณสารพิษในโครซิสติน (ภาพ 12)

2.2.3 นำ supernatant มากรองด้วย Milipore 0.45 ไมครอน แล้วนำมาตรวจสอบที่เครื่อง HPLC (ภาพ 13)



ภาพ 12 การวิเคราะห์สารพิษไมโครซิสตินโดยใช้เครื่อง HPLC ในเนื้อปลา



ภาพ 13 โปรแกรมติดตามของสารพิษไมโครซิสตินชนิดอาร์อาร์และแอลาร์

### 2.3 การตรวจสอบชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไม่โรคชีสติน

ตรวจสอบชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไม่โรคชีสติน โดยใช้ถุงกรองแพลงก์ตอนพืชขนาด 10 ไมครอน เก็บน้ำที่กรองได้ใส่ขวดเก็บตัวอย่าง รักษาสภาพด้วยสารละลายนูกลอส์ (Lugol's solution) ประมาณ 0.3-0.7 มิลลิลิตรต่อน้ำตัวอย่าง 100 มิลลิลิตร นำไปเก็บที่อุณหภูมิ 10-15 องศาเซลเซียส แล้วนำไปจำแนกชนิดด้วยกล้องจุลทรรศน์ (ลักษณะ, 2542) (ภาพ 8)

### 2.4 การศึกษาคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ

ทำการศึกษาคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ ตามวิธีของ APHA (1980), AWWA and WPCE (1998) โดยวิเคราะห์พารามิเตอร์ต่างๆ ได้แก่

2.4.1 ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (dissolved oxygen) โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A

2.4.2 อุณหภูมน้ำ (temperature) โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A

2.4.3 ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A

2.4.4 ความลึก (depth)

2.4.5 ความเป็นด่าง (alkalinity)

2.4.6 ความกระด้าง (hardness)

2.4.7 ปริมาณออร์โธฟอสเฟต (Orthophosphate) โดยวิธี Stannous chloride

#### Method

2.4.8 แอมโมเนียม (ammonium) โดยวิธี Phenate Method

2.4.9 ไนโตรท (nitrite) โดยวิธี Cadmium Reduction Method

2.4.10 ไนเตรท (nitrate) โดยวิธี Cadmium Reduction Method

2.4.11 ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ (Chlorophyll a) โดยวิธี APHA 1989

2.4.12 ความขุ่น (Turbidity) โดยใช้ TOA multimeter รุ่น WQC-22A

### 3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์

นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน One-Way ANOVA ของข้อมูลปริมาณสารพิษในโครงสร้างในน้ำและเนื้อปลา คุณภาพน้ำ ชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ และใช้สถิติเพื่อหาความสัมพันธ์ (correlation) โดยใช้การวิเคราะห์แบบสาสัมพันธ์แบบพหุ (multiple correlation analysis) และจัดกลุ่มข้อมูลตัวอย่างด้วย cluster analysis

### 4. สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล

4.1 สถานที่วิเคราะห์สารพิษในโครงสร้าง ห้องปฏิบัติการเคมี คณะวิชา  
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

4.2 สถานที่วิเคราะห์คุณภาพน้ำและตรวจสอบชนิดและปริมาณความ  
หลากหลายของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงสร้าง ห้องปฏิบัติการคณะเทคโนโลยีการ  
ประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

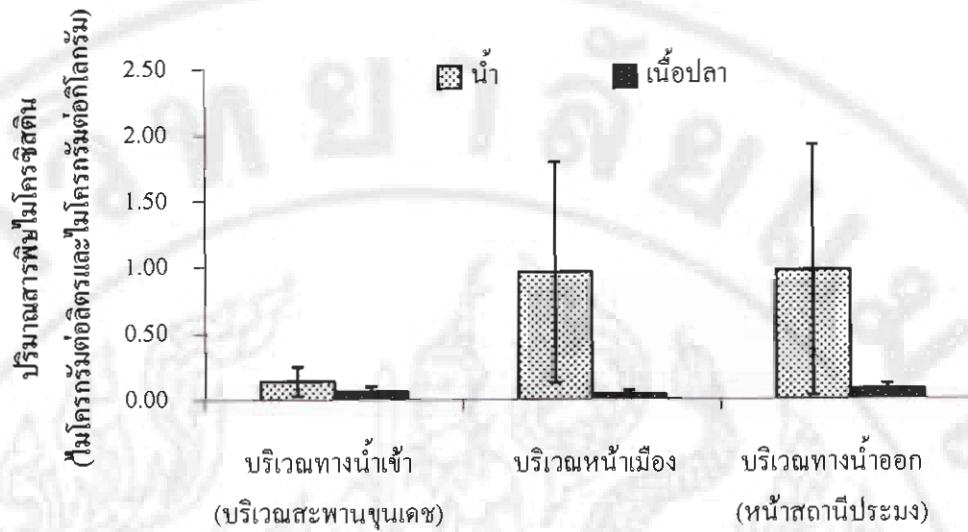
#### 1. การสะสมของสารพิษในโครชิสตินในน้ำและปลาเศรษฐกิจของกว้านพะ夷า

##### 1.1 ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์ในน้ำ

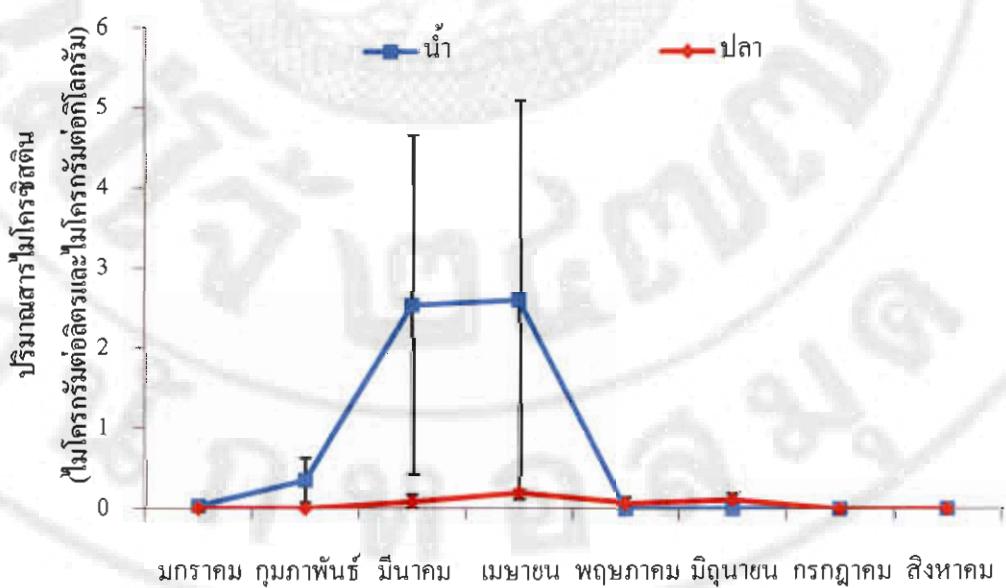
จากการเก็บตัวอย่างน้ำในกว้านพะ夷า จังหวัดพะ夷า ทุกๆ 1 เดือน ตั้งแต่เดือน มกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 เป็นเวลา 8 เดือน จำนวน 24 ตัวอย่าง พบการปนเปื้อนสารพิษ ในโครชิสติน-แอลอาร์ จำนวน 7 ตัวอย่าง อยู่ในช่วง  $0\text{--}7.56$  ไมโครกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $0.69\pm0.28$  ในโครงการนี้พนมากที่สุด คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) พบปนเปื้อน 3 ตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ย  $0.97\pm0.94$  ไมโครกรัมต่อลิตร และรองลงมา คือ บริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) และบริเวณหน้าเมือง พบ การปนเปื้อนจุดละ 2 ตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ย  $0.14\pm0.11$  และ  $0.96\pm0.83$  ในโครงการนี้พนมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามช่วงเวลา พบว่า ในเดือนเมษายน มีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์สูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย  $2.60\pm2.48$  ไมโครกรัมต่อลิตร รองลงมา คือ เดือนมีนาคม มีค่าเฉลี่ย  $2.53\pm2.11$  ไมโครกรัมต่อลิตร (ภาพ 14-15 และ ตาราง 3-4)

##### 1.2 ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์ในเนื้อปลา

จากตัวอย่างปลาในกว้านพะ夷า จังหวัดพะ夷า จำนวน 24 ตัวอย่าง พบว่า มีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์ จำนวน 7 ตัวอย่าง อยู่ในช่วง  $0\text{--}0.26$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง และมีค่าเฉลี่ย  $0.06\pm0.02$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง ซึ่งปลาที่พนการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์อยู่ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนมิถุนายน ทั้ง 3 จุด เก็บตัวอย่าง โดยบริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) พบปลาปนเปื้อนของสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์มากที่สุด 3 ตัวอย่าง รองลงมา คือ บริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) และบริเวณหน้าเมือง พบจุดละ 2 ตัวอย่าง โดยมีค่าเฉลี่ย  $0.08\pm0.04$ ,  $0.06\pm0.03$  และ  $0.04\pm0.04$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามช่วงเวลา พบว่า ในเดือนเมษายน มีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $0.20\pm0.03$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง รองลงมา คือ เดือนมิถุนายน มีค่าเฉลี่ย  $0.12\pm0.07$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง (ภาพ 14-15 และ ตาราง 3-4)



ภาพ 14 ปริมาณสารพิษในโครซิสติน-แอลาร์ในน้ำและปลานิลที่พบริเวณพะ夷าดามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (น้ำ = ในโครกรัมต่อลิตร, เนื้อปลา = ในโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)



ภาพ 15 ปริมาณสารพิษในโครซิสติน-แอลาร์ในน้ำและเนื้อปลาที่พบริเวณพะ夷าดามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (น้ำ = ในโครกรัมต่อลิตร, เนื้อปลา = ในโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)

ตาราง 3 ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์ในน้ำและปลานิลที่พบร่วมกันพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553

จุดเก็บตัวอย่าง	ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์	
	น้ำ (ไม่經過รั่มต่อเลิตร)	เนื้อปลา (ไม่經過รั่มต่อ กิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)
บริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเคช)	0.14±0.11	0.06±0.04
บริเวณหน้าเมือง	0.96±0.83	0.04±0.03
บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง)	0.97±0.94	0.08±0.04
min-max	0-7.56	0-0.26

ตาราง 4 ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์ในน้ำและเนื้อปลาที่พบร่วมกันพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553

ช่วงเวลา	ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์	
	น้ำ (ไม่經過รั่มต่อเลิตร)	เนื้อปลา (ไม่經過รั่มต่อ กิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)
มกราคม	0.03±0.03	*ND
กุมภาพันธ์	0.35±0.28	*ND
มีนาคม	2.53±2.11	0.08±0.08
เมษายน	2.60±2.48	0.20±0.03
พฤษภาคม	*ND	0.07±0.07
มิถุนายน	*ND	0.12±0.07
กรกฎาคม	*ND	*ND
สิงหาคม	*ND	*ND
min-max	0-7.56	0-0.26

หมายเหตุ: \*ND ไม่พบร่วมกัน

### 1.3 การตรวจสอบชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไมโครซิสติน

จากการศึกษาครั้งนี้พบแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไมโครซิสตินในกวีนพะเยา ทั้งหมด 5 สปีชีส์ ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 ซึ่ง 5 สปีชีส์นี้ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม Cyanophyta ได้แก่ *Microcystis aeruginosa* Kütz., *Microcystis wesenbergii* Kom., *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz.) Seenayya & Subba., *Anabaena* spp., และ *Oscillatoria* spp. ซึ่งแต่ละสปีชีส์กู๊ดพบรainช่วงเวลาที่ต่างกัน และในปริมาณมากน้อยแตกต่างกันไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

*Microcystis aeruginosa* Kütz. เป็นสปีชีส์ที่พบมากและพบทุกฤดูเก็บตัวอย่าง โดยฤดูที่พบมากที่สุด คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) โดยพบว่า มีโคลoniel ต่องอบอยู่บนผิวน้ำขณะเก็บตัวอย่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $4,527.5 \pm 1,206.0$  โคลoniel ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $271.6 \pm 72.4$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 51 เบอร์เซ่นต์ ส่วนช่วงเวลาที่พบมากที่สุด คือ ช่วงเดือนมีนาคม 2553 โดยมีค่าเฉลี่ย  $4,731.3 \pm 3,443.1$  โคลoniel ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $283.9 \pm 206.6$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 74 เบอร์เซ่นต์

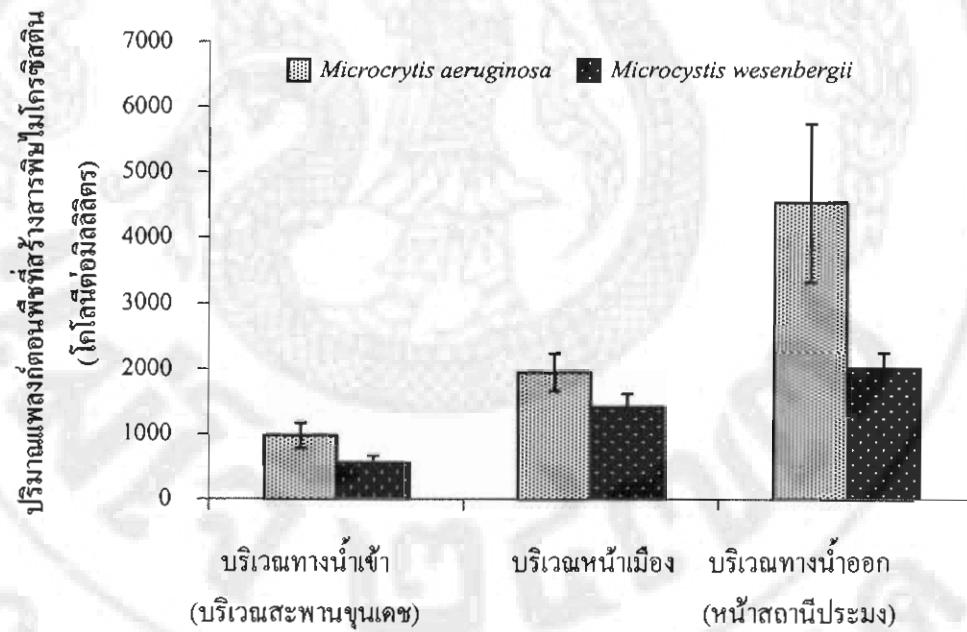
*Microcystis wesenbergii* Kom. เป็นสปีชีส์ที่พบมากของจาก *Microcystis aeruginosa* Kütz. และพบทุกฤดูเก็บตัวอย่าง โดยฤดูที่พบมากที่สุด คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $2,013.1 \pm 234.3$  โคลoniel ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $120.8 \pm 14.0$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 30 เบอร์เซ่นต์ ส่วนช่วงเวลาที่พบมากที่สุด คือ ช่วงเดือนมีนาคม 2553 โดยมีค่าเฉลี่ย  $1,883.3 \pm 749.7$  โคลoniel ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $113.0 \pm 44.9$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 37 เบอร์เซ่นต์

*Anabaena* spp. เป็นอีกสปีชีส์ที่พบไม่มากนัก ฤดูที่พบสปีชีส์นี้มากที่สุด คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $16.4 \pm 3.5$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $1.0 \pm 0.2$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 11 เบอร์เซ่นต์ และช่วงเวลาที่พบมากที่สุด คือ ช่วงเดือนเมษายน 2553 โดยมีค่าเฉลี่ย  $18.9 \pm 7.8$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร มีปริมาตรชีวภาพ  $1.1 \pm 0.5$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 1 เบอร์เซ่นต์

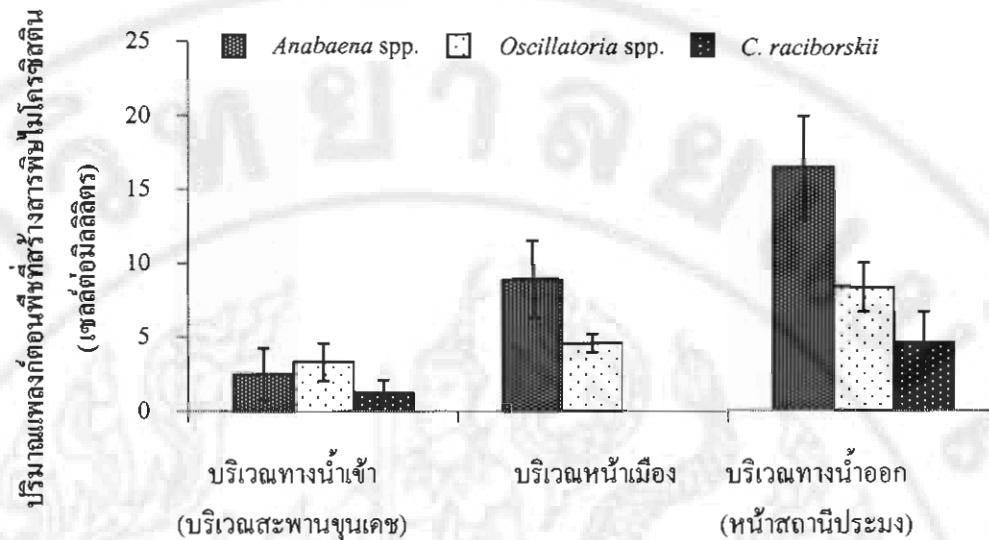
*Oscillatoria* spp. เป็นอีกสปีชีส์ที่พบไม่มากนัก โดยฤดูที่พบมากที่สุด คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $8.3 \pm 1.7$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร มีปริมาตรชีวภาพเท่ากับ  $74.0 \pm 41.9$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 7 เบอร์เซ่นต์ ส่วนช่วงเวลาที่พบมากที่สุด คือ ช่วงเดือนมีนาคมและกรกฎาคม 2553 โดยมีค่าเฉลี่ย  $7.8 \pm 2.2$  และ  $7.8 \pm 2.9$  เซลล์ต่อ

มิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $69.1 \pm 19.7$  และ  $69.1 \pm 26.1$  ลูกลากก์มิลลิเมตรต่อลูกลากก์เมตร คิดเป็น 23 เปอร์เซ็นต์

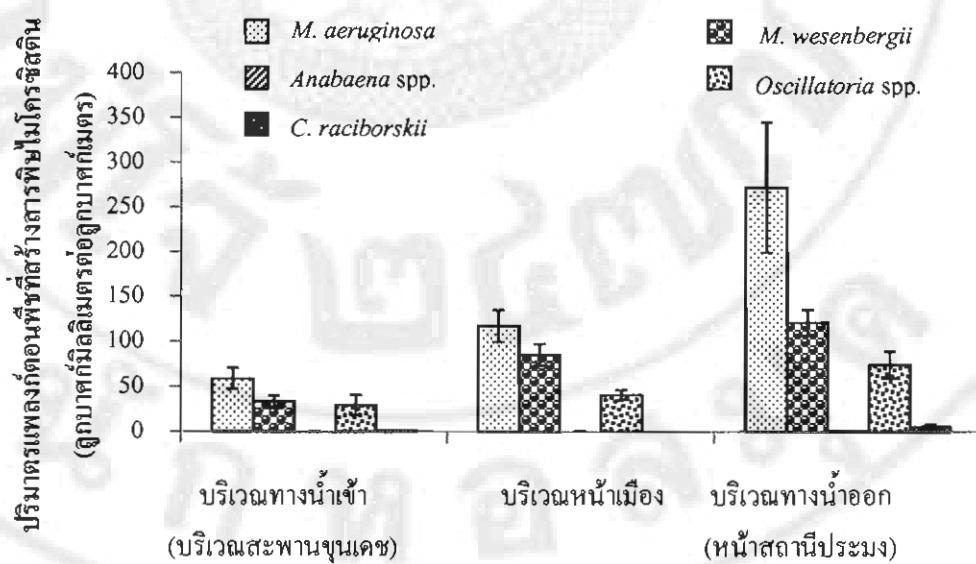
*Cylindrospermopsis raciborskii* (Wolosz.) Seenayya & Subba พับสปีชีส์นี้ในปริมาณไม่นัก โดยมีบางจุดเก็บตัวอย่างไม่พบสาหร่ายชนิดนี้ จุดที่พบมากที่สุด คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $4.6 \pm 2.1$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $5.5 \pm 2.5$  ลูกลากก์มิลลิเมตรต่อลูกลากก์เมตร คิดเป็น 1 เปอร์เซ็นต์ ส่วนช่วงเวลาที่พบมากที่สุด คือ ช่วงเดือนกรกฎาคมและสิงหาคม 2553 โดยมีค่าเฉลี่ย  $4.4 \pm 4.4$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร มีปริมาตรชีวภาพ  $5.3 \pm 5.3$  ลูกลากก์มิลลิเมตรต่อลูกลากก์เมตร คิดเป็น 3 เปอร์เซ็นต์



ภาพ 16 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินที่พบในกว้านพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (โคลoniต่อมิลลิลิตร)



ภาพ 17 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินที่พบในกว้านพะ夷ตามจุดเก็บ ตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (เซลล์ต่อลิตร)



ภาพ 18 ปริมาตรของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินที่พบในกว้านพะ夷ตามจุดเก็บ ตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร)

ตาราง 5 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการศิสตินที่พบในกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553

จุดเก็บ ตัวอย่าง	แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการศิสติน(เซลล์ต่อมิลลิลิตร)				
	** <i>M.aeruginosa</i>	** <i>M.wesenbergii</i>	<i>Anabaena</i> spp.	<i>Oscillatoria</i> spp.	<i>C.raciborskii</i>
*1	979.6±195.2 <sup>x</sup>	560.9±110.0 <sup>x</sup>	2.5±1.8 <sup>x</sup>	3.3±1.2 <sup>a</sup>	1.2±0.9 <sup>ab</sup>
*2	1,952.7±293.9 <sup>x</sup>	1,421.2±202.1 <sup>y</sup>	8.9±2.6 <sup>xy</sup>	4.6±0.6 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>
*3	4,527.5±1,206.0 <sup>y</sup>	2,013.1±234.3 <sup>z</sup>	16.4±3.5 <sup>z</sup>	8.3±1.7 <sup>b</sup>	4.6±2.1 <sup>b</sup>

หมายเหตุ: x, y และ z คือ ค่าเฉลี่ยที่มีภาษาอังกฤษในแนวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ )

a และ b คือ ค่าเฉลี่ยที่มีภาษาอังกฤษในแนวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ )

\*1 บริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเคช)

\*2 บริเวณหน้าเมือง

\*3 บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีปะรุง)

\*\* *Microcystis* spp. (โคลโนนีต่อมิลลิลิตร)

ตาราง 6 ปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการศิสตินที่พบในกวีนพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553

จุดเก็บ ตัวอย่าง	ปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการศิสติน (ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร)				
	<i>M.aeruginosa</i>	<i>M.wesenbergii</i>	<i>Anabaena</i> spp.	<i>Oscillatoria</i> spp.	<i>C.raciborskii</i>
*1	58.8±11.7 <sup>x</sup>	33.6±6.6 <sup>x</sup>	0.2±0.1 <sup>x</sup>	29.6±31.6 <sup>a</sup>	1.5±1.0 <sup>ab</sup>
*2	117.2±17.6 <sup>x</sup>	85.3±12.1 <sup>y</sup>	0.5±0.2 <sup>xy</sup>	40.7±15.3 <sup>a</sup>	0 <sup>a</sup>
*3	271.6±72.4 <sup>y</sup>	120.8±14.0 <sup>z</sup>	1.0±0.2 <sup>z</sup>	74.0±41.9 <sup>b</sup>	5.5±2.5 <sup>b</sup>

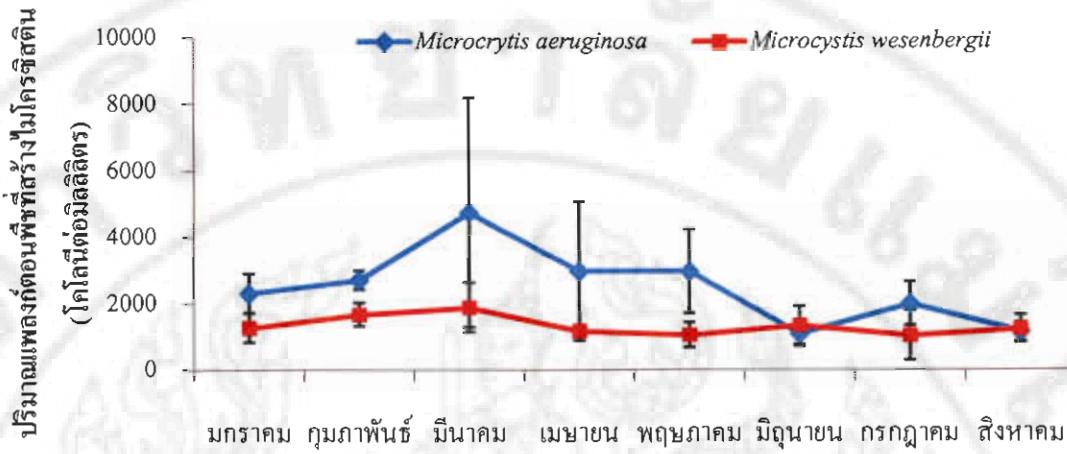
หมายเหตุ: x, y และ z คือ ค่าเฉลี่ยที่มีภาษาอังกฤษในแนวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $p<0.01$ )

a และ b คือ ค่าเฉลี่ยที่มีภาษาอังกฤษในแนวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ )

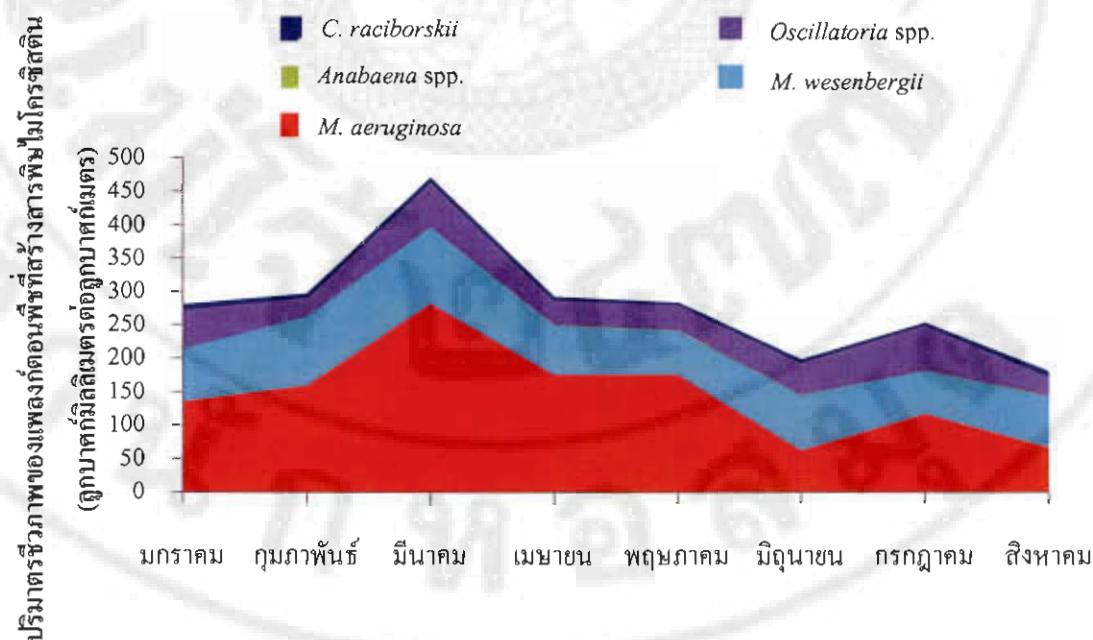
\*1 บริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเคช)

\*2 บริเวณหน้าเมือง

\*3 บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีปะรุง)



ภาพ 19 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไว้ในครัวเรือนที่พบในกว้านพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (โคลoniต่อลิตร)



ภาพ 20 ปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไว้ในครัวเรือนที่พบในกว้านพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร)

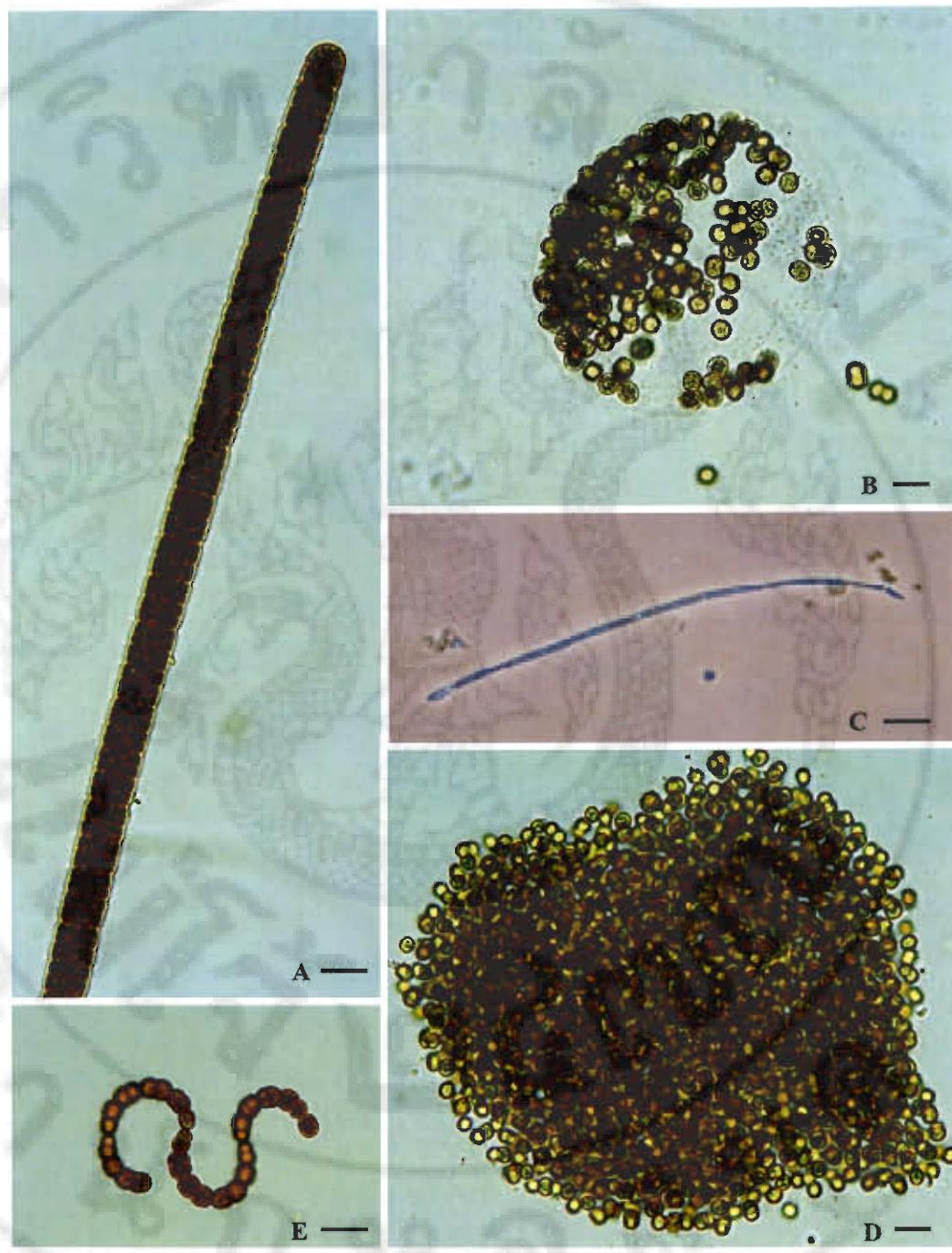
ตาราง 7 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไม่โกรซิสตินในกวีนพะเยาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553

ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไม่โกรซิสติน (เซลล์ต่อมิลลิลิตร)					
ช่วงเวลา	* <i>M.aeruginosa</i>	* <i>M.wessenbergii</i>	<i>Anabaena</i> spp.	<i>Oscillatoria</i> spp.	<i>C. raciborskii</i>
มกราคม	2,301.0±594.9	1,269.7±447.2	5.6±2.9	6.7±3.8	4.4±4.4
กุมภาพันธ์	2,704.6±282.4	1,672.3±353.8	4.4±2.9	3.3±1.9	2.2±2.2
มีนาคม	4,731.3±3,443.1	1,883.3±749.7	3.3±1.9	7.8±2.2	2.2±2.2
เมษายน	2,966.8±2,093.0	1,171.0±99.2	18.9±7.8	4.4±1.1	1.1±1.1
พฤษภาคม	2,966.8±1,258.5	1,052.0±377.7	13.3±6.9	4.4±1.1	0
มิถุนายน	1,084.8±372.8	1,340.0±580.6	7.8±7.8	5.6±4.0	1.1±1.1
กรกฎาคม	1,988.9±659.0	1,034.3±750.4	4.4±4.4	7.8±2.9	0
สิงหาคม	1,148.7±284.2 <sup>y</sup>	1,231.3±418.4	16.2±1.4	3.3±0.0	4.4±4.4

หมายเหตุ: \* *Microcystis* spp. (โคลโนนีต่อมิลลิลิตร)

ตาราง 8 ปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไม่โกรซิสตินในกวีนพะเยาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553

ปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไม่โกรซิสติน (ลูกนาศก์มิลลิเมตรต่อลูกนาศก์เมตร)					
ช่วงเวลา	<i>M.aeruginosa</i>	<i>M.wessenbergii</i>	<i>Anabaena</i> spp.	<i>Oscillatoria</i> spp.	<i>C. raciborskii</i>
มกราคม	138.1±35.7	76.2±26.8	0.3±0.2	59.2±34.2	5.3±5.3
กุมภาพันธ์	162.3±16.9	100.3±21.2	0.3±0.2	29.6±17.1	2.7±2.7
มีนาคม	283.9±206.6	113.0±44.9	0.2±0.1	69.1±19.7	2.7±2.7
เมษายน	178.0±125.6	70.3±5.9	1.1±0.5	39.5±9.9	1.3±1.3
พฤษภาคม	178.0±75.5	63.1±22.7	0.8±0.4	39.5±9.9	0
มิถุนายน	65.1±22.4	80.4±34.8	0.5±0.5	49.3±35.6	1.3±1.33
กรกฎาคม	119.3±39.5	62.1±45.0	0.3±0.3	69.1±26.1	0
สิงหาคม	68.9±17.0 <sup>z</sup>	73.9±25.1	1.0±0.1	29.6±0	5.3±5.3



Scale bar = 10 µm

ภาพ 21 แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโกรซิสตินในกวีนพะเยาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (A) *Oscillatoria* sp. (B) *Microcystis wesenbergii* Kom. (C) *Cylindrospermopsis raciborskii* (Wołosz.) Seenayya & Subba (D) *Microcystis aeruginosa* Kütz. (E) *Anabaena* sp.

## 1.4 การศึกษาคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ

### ความลึก

ความลึกของน้ำในกว้านพะ夷าอยู่ระหว่าง  $0.5\text{--}2.7$  เมตร ซึ่งเปลี่ยนแปลงตามปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมา พบว่า บริเวณหน้าเมืองมีความลึกเฉลี่ยสูงที่สุด  $2.1\pm0.9$  เมตร รองลงมา คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) และบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) โดยมีค่าเฉลี่ย  $1.8\pm0.5$  และ  $0.7\pm0.3$  เมตร ตามลำดับ ส่วนช่วงเวลาที่มีความลึกมากที่สุด ( $1.0\text{--}2.7$  เมตร) อยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม ส่วนในเดือนมีนาคมมีความลึกน้อยที่สุด ( $0.5\text{--}1.5$  เมตร)

### อุณหภูมิ

พบว่า อุณหภูมน้ำในกว้านพะ夷ามีค่าอยู่ในช่วง  $35.2\text{--}23.3$  องศาเซลเซียส ซึ่งแต่ละครั้งจะมีความแตกต่างกันไปตามฤดูกาล พบว่า บริเวณหน้าเมืองมีอุณหภูมน้ำเฉลี่ยสูงที่สุด  $28.8\pm2.1$  องศาเซลเซียส รองลงมา คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) และบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) โดยมีค่าเฉลี่ย  $27.8\pm4.2$  และ  $25.8\pm3.8$  องศาเซลเซียส ตามลำดับ ส่วนช่วงเวลาที่มีอุณหภูมน้ำสูงที่สุด คือ เดือนมีนาคม  $35.2$  องศาเซลเซียส และต่ำที่สุด  $23.3$  องศาเซลเซียส ในเดือนกรกฎาคม

### ความเป็นกรด-ด่าง (pH)

ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำในกว้านพะ夷า พบว่า บริเวณหน้าเมืองมีเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) และบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช)  $7.9\pm1.3$ ,  $7.4\pm2.7$  และ  $6.4\pm1.8$  ตามลำดับ หากพิจารณาตามช่วงเวลาจะห่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่างอยู่ระหว่าง  $8.6\text{--}6.8$  โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $7.5\pm0.1$

### ออกซิเจนละลายน้ำ

ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ มีค่าอยู่ระหว่าง  $4.2\text{--}7.7$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่  $6.1\pm0.2$  มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า บริเวณหน้าเมือง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) และบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $6.6\pm1.3$ ,  $5.9\pm0.5$  และ  $5.1\pm0.8$  มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามช่วงเวลาพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในเดือนกรกฎาคม คือ  $6.9\pm1.1$  มิลลิกรัมต่อลิตร และมีค่าเฉลี่ยค่าต่ำที่สุด  $4.2\pm0.8$  มิลลิกรัมต่อลิตร ในเดือนเมษายน นอกจากนี้ยังพบว่า ในช่วงฤดูฝนปริมาณออกซิเจนละลายน้ำมีค่าต่ำกว่าฤดูแล้ง

### ความเป็นค่าง

ความเป็นค่างของน้ำในกว้านพะ夷ามีค่าอยู่ในช่วง  $30\text{-}90$  มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าเฉลี่ย  $61.1\pm2.9$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยบริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ บริเวณหน้าเมืองและบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเคช) เท่ากับ  $67.6\pm1.5$ ,  $61.4\pm2.3$  และ  $46.7\pm2.4$  มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ส่วนเดือนเมษายนพบค่าความเป็นค่างเฉลี่ยสูงที่สุด คือ  $90\pm3.9$  มิลลิกรัมต่อลิตร และ ค่าต่ำที่สุด  $30$  มิลลิกรัมต่อลิตร ในเดือนพฤษภาคม

### ความกระด้าง

ความกระด้างของน้ำในกว้านพะ夷ามีค่าอยู่ในช่วง  $43.1\text{-}89.0$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $60.1\pm2.4$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดบริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) รองลงมา คือ บริเวณหน้าเมืองและบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเคช) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $61.8\pm3.8$ ,  $60.2\pm2.9$  และ  $50.7\pm3.1$  มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามช่วงเวลาพบว่า มีค่าเฉลี่ยค่าต่ำที่สุดอยู่ในเดือนกรกฎาคม  $43.1\pm3.7$  มิลลิกรัมต่อลิตร และค่าสูงที่สุด  $89.0\pm2.8$  มิลลิกรัมต่อลิตร ในเดือนเมษายน

### คลอร็อฟิลล์เอ

พบว่า ปริมาณคลอร็อฟิลล์เอ มีค่าอยู่ระหว่าง  $10.0\text{-}79.2$  ไมโครกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $32.9\pm3.5$  ไมโครกรัมต่อลิตร บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ บริเวณหน้าเมืองและบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเคช) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $40.7\pm4.1$ ,  $29.1\pm2.9$  และ  $23.2\pm3.2$  ไมโครกรัมต่อลิตร ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามช่วงเวลาพบว่า ปริมาณคลอร็อฟิลล์เอ สูงที่สุดในเดือนกุมภาพันธ์  $79.2\pm4.7$  มิลลิกรัมต่อลิตร และต่ำที่สุดในเดือนพฤษภาคม อยู่ที่  $10.0\pm5.9$  ไมโครกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นช่วงที่มีฝนตก

### ความชุ่น

ตลอดระยะเวลาที่ทำการเก็บตัวอย่างในกว้านพะ夷า พบว่า กว้านพะ夷าเป็นแหล่งน้ำที่ค่อนข้างชุ่น มีค่าอยู่ระหว่าง  $5\text{-}42$  NTU มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $25.3\pm1.9$  NTU โดยบริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ บริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเคช) และ บริเวณหน้าเมือง  $28.1\pm1.3$ ,  $22.9\pm2.4$  และ  $21.8\pm3.1$  NTU ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามช่วงเวลาพบว่า เดือนพฤษภาคมมีค่าความชุ่นเฉลี่ยสูงที่สุด คือ  $33.0\pm2.5$  NTU ส่วนเดือนมีนาคมมีค่าความชุ่นน้อยที่สุด คือ  $8.3\pm1.9$  NTU ซึ่งช่วงเดือนนี้เป็นช่วงที่น้ำนิ่งและน้อย จึงส่งผลให้น้ำตกรอกอน

### ไนเตรท

ปริมาณไนเตรท ที่พบในกว้านพะ夷ามีค่าอยู่ระหว่าง  $0\text{-}0.03$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $0.014\pm0.001$  มิลลิกรัมต่อลิตร จากการศึกษาปริมาณไนเตรทองน้ำในกว้านพะ夷าครั้งนี้

มีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยบริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ บริเวณหน้าเมืองและบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $0.02 \pm 0.001$ ,  $0.01 \pm 0.001$  และ  $0.01 \pm 0.001$  มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามช่วงเวลาพบว่า ปริมาณในเขตสูงที่สุดในเดือนเมษายน, มิถุนายน, กรกฎาคม และติงหาคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $0.02 \pm 0.001$  มิลลิกรัมต่อลิตร

#### ไนโตรทีฟฟิล์ม

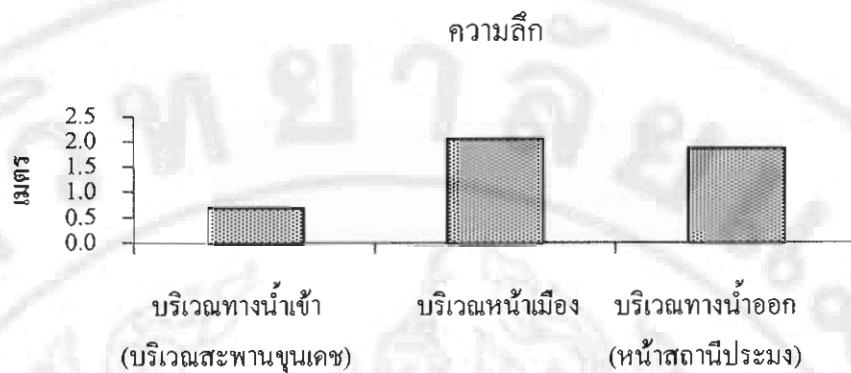
ปริมาณไนโตรทีฟฟิล์มที่พบในกว้านพะเยามีค่าอยู่ระหว่าง  $0.001-0.150$  มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าเฉลี่ย  $0.019 \pm 0.008$  มิลลิกรัมต่อลิตร พบว่า บริเวณหน้าเมืองและบริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ บริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $0.02 \pm 0.002$ ,  $0.02 \pm 0.003$  และ  $0.01 \pm 0.001$  มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ โดยในเดือนมิถุนายนพบปริมาณไนโตรทีฟฟิล์มสูงที่สุด คือ  $0.150 \pm 0.007$  มิลลิกรัมต่อลิตร และในเดือนกุมภาพันธ์พบปริมาณไนโตรทีฟฟิล์มต่ำที่สุด คือ  $0.001 \pm 0.001$  มิลลิกรัมต่อลิตร

#### แอมโมเนียม

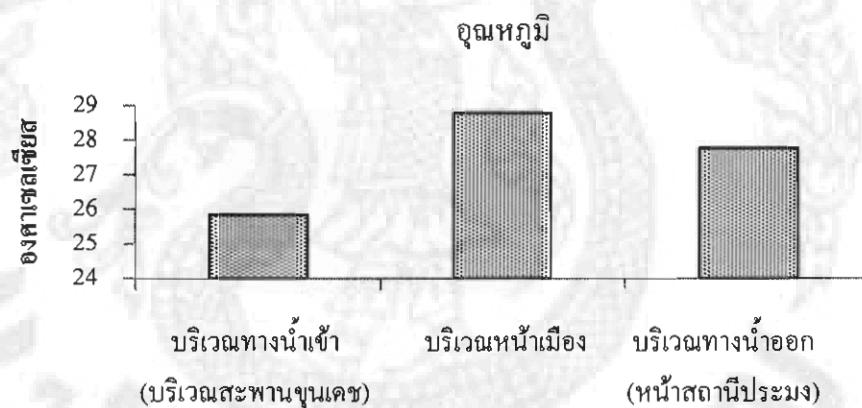
ปริมาณแอมโมเนียมที่พบในกว้านพะเยามีค่า  $0.11-0.46$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $0.02 \pm 0.02$  มิลลิกรัมต่อลิตร บริเวณหน้าเมือง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) และบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $0.23 \pm 0.02$ ,  $0.21 \pm 0.02$  และ  $0.61 \pm 0.03$  มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ โดยในเดือนเมษายนพบปริมาณแอมโมเนียมสูงที่สุด คือ  $0.46 \pm 0.04$  มิลลิกรัมต่อลิตร

#### ออร์โธฟอสเฟต

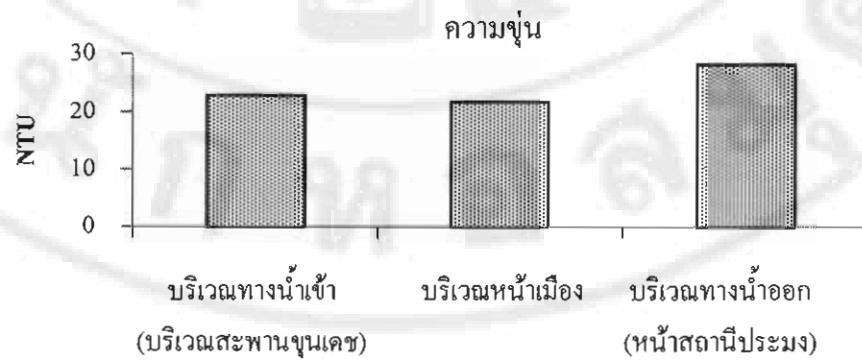
ปริมาณออร์โธฟอสเฟตที่พบในกว้านพะเยามีค่าอยู่ระหว่าง  $2.84-0.17$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $0.04 \pm 0.12$  มิลลิกรัมต่อลิตร บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ บริเวณหน้าเมืองและบริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานบุนเดช) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $0.62 \pm 0.12$ ,  $0.30 \pm 0.09$  และ  $0.29 \pm 0.13$  มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ โดยในเดือนมีนาคมพบปริมาณออร์โธฟอสเฟตสูงที่สุด คือ  $2.84 \pm 0.14$  มิลลิกรัมต่อลิตร



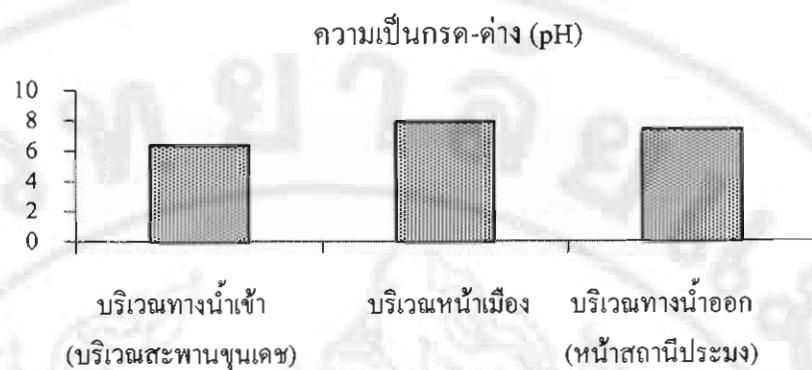
ภาพ 22 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷ะระหว่างความชุดเก็บตัวอย่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (เมตร)



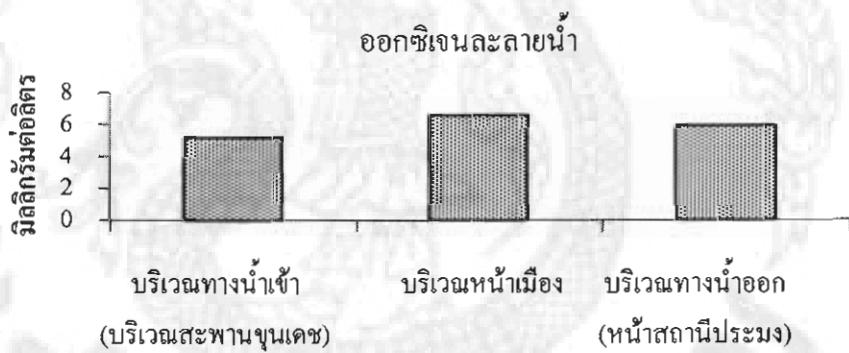
ภาพ 23 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷ะตามชุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (องศาเซลเซียส)



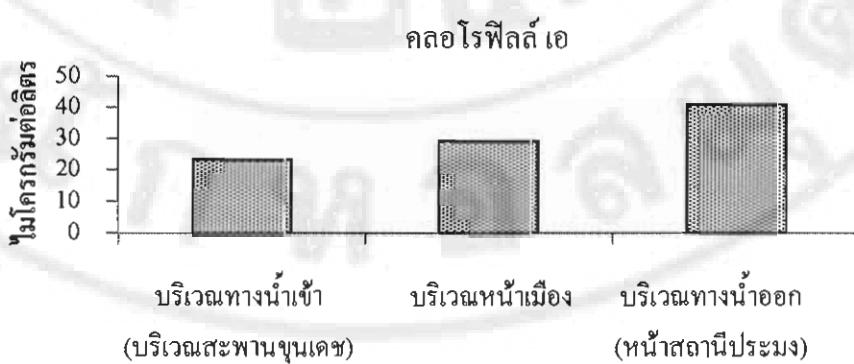
ภาพ 24 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷ะระหว่างความชุดเก็บตัวอย่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (NTU)



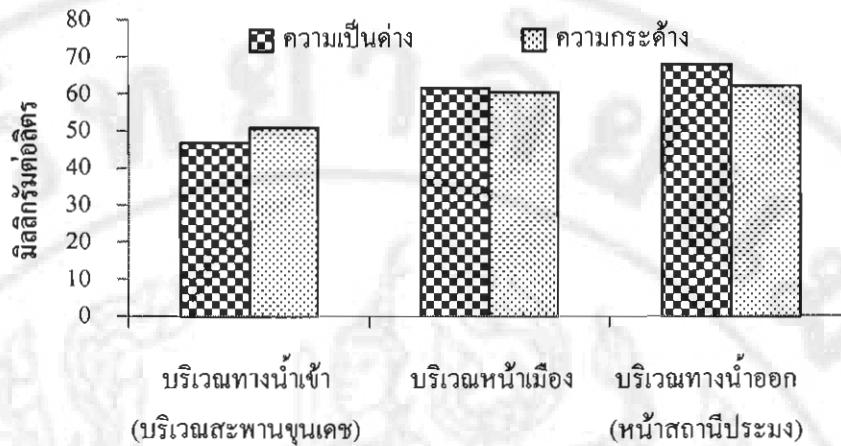
ภาพ 25 คุณภาพน้ำทางเคมีกว้านพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างของระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553



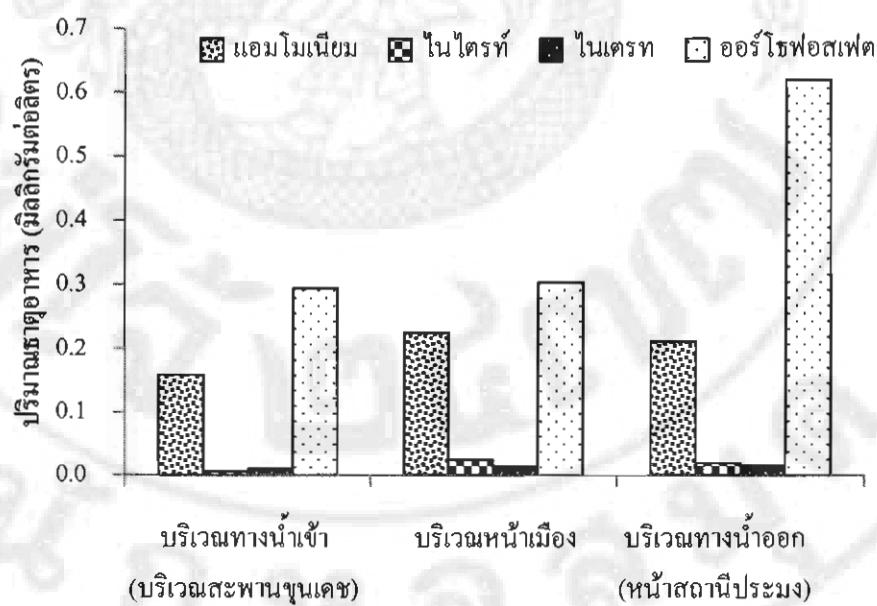
ภาพ 26 คุณภาพน้ำทางเคมีของกว้านพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)



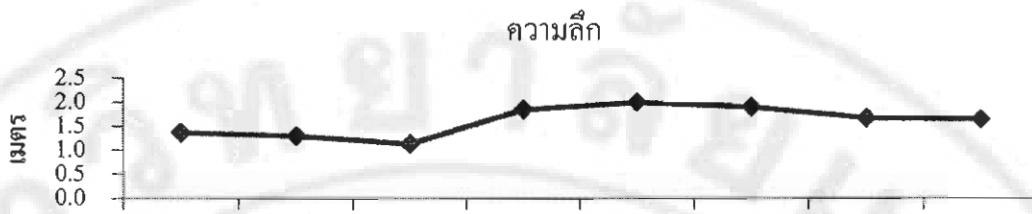
ภาพ 27 คุณภาพน้ำทางเคมีของกว้านพะ夷าตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (ไมโครกรัมต่อลิตร)



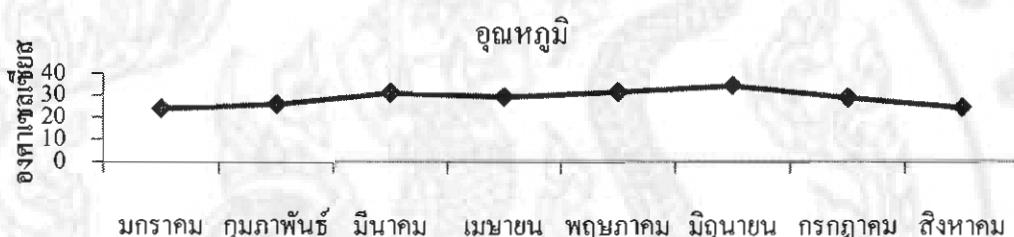
ภาพ 28 คุณภาพน้ำทางเคมีของข้าวตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)



ภาพ 29 คุณภาพน้ำทางเคมี (ปริมาณธาตุอาหาร) ของข้าวตามจุดเก็บตัวอย่างระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)



ภาพ 30 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (เมตร)



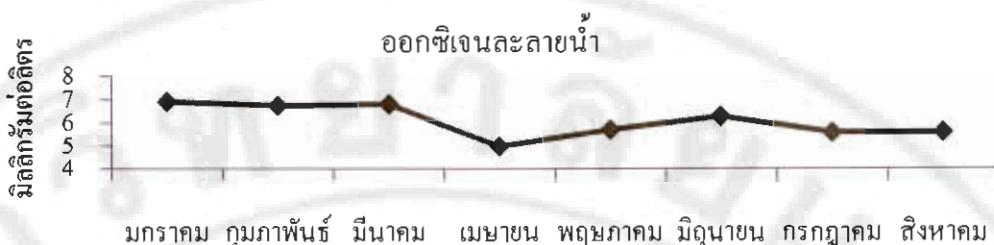
ภาพ 31 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (องศาเซลเซียส)



ภาพ 32 คุณภาพน้ำทางกายภาพของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (NTU)



ภาพ 33 คุณภาพน้ำทางเคมีของกว้านพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553



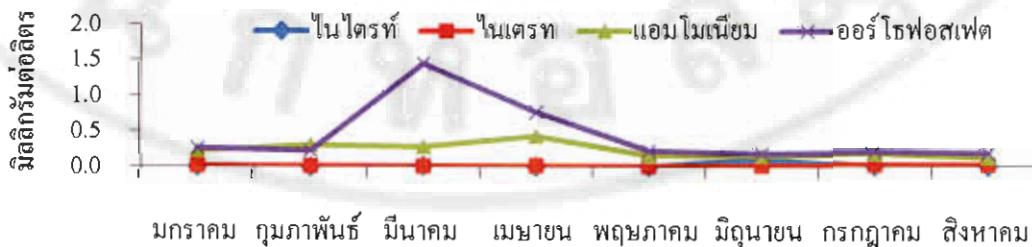
ภาพ 34 คุณภาพน้ำทางเคมีของกวนพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)



ภาพ 35 คุณภาพน้ำทางเคมีของกวนพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (ไมโครกรัมต่อลิตร)



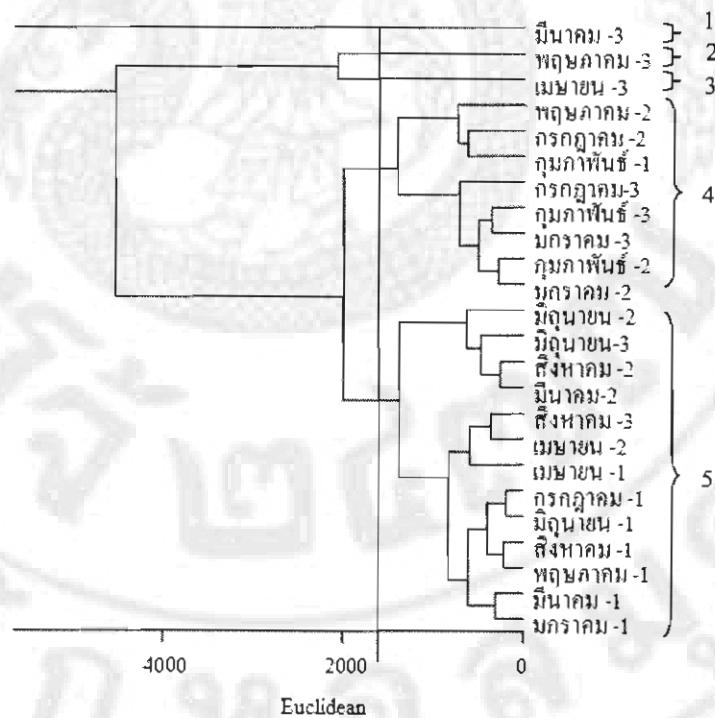
ภาพ 36 คุณภาพน้ำทางเคมีของกวนพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)



ภาพ 37 คุณภาพน้ำทางเคมี (ปริมาณชาต้อหาร) ของกวนพะ夷าตามช่วงเวลาระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 (มิลลิกรัมต่อลิตร)

### 1.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในกวีนพะ夷า จังหวัดพะ夷า

จากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่พับในกวีนพะ夷า โดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ สัมพันธ์แบบพหุ (multiple correlation analysis) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป พบร่วมกันและปริมาณของ *Microcystis aeruginosa* Kütz. และ *Microcystis wesenbergii* Kom. มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับค่าออร์โชฟอสเฟต ( $r^2=0.77$ ) อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p<0.01$ ) โดยพบว่าช่วงที่มีปริมาณออร์โชฟอสเฟตสูงที่สุดเป็นช่วงเดียวกับที่ *Microcystis* spp. มีปริมาณมากสุด และพบว่าปริมาณสารพิษในโครซิสติน-แอลอาร์ในเนื้อปลาบินมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางกับค่าออร์โชฟอสเฟต ( $r^2=0.39$ ) และ *Microcystis aeruginosa* Kütz. ( $r^2=0.42$ ) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) อย่างไรก็ตามยังพบว่า ปริมาณสารพิษในโครซิสติน-แอลอาร์ในน้ำไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสติน และจากการจัดกลุ่มด้วยวิธี UPGMA สามารถจัดกลุ่มได้เป็น 5 กลุ่ม (ภาพ 38)



ภาพ 38 เด่นโปรแกรมจัดกลุ่มความสัมพันธ์ระหว่างเดือนเก็บตัวอย่างกวีนพะ夷าระหว่างเดือน มกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 ด้วย UPGMA

- หมายเหตุ: 1 บริเวณทางน้ำเข้า (บริเวณสะพานขุนเดช)
  - 2 บริเวณหน้าเมือง
  - 3 บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง)

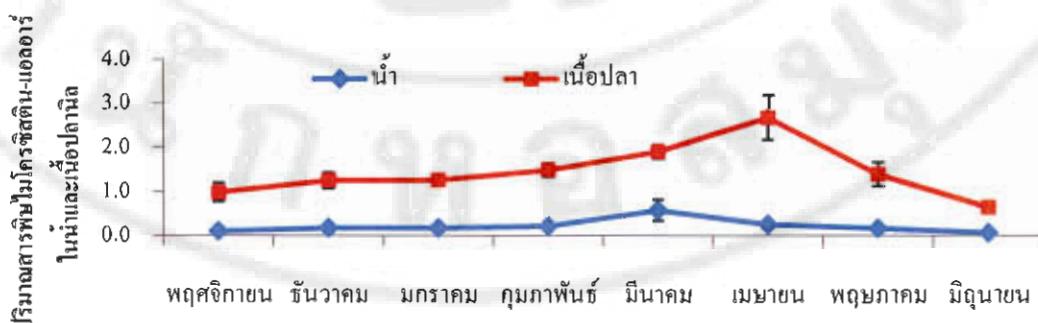
## 2. การสะสมของสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์ในน้ำและป่าเศรษฐกิจในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน

### 2.1 ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์ในน้ำ

จากการเก็บตัวอย่างน้ำในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ทุก ๆ 1 เดือน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 เป็นเวลา 8 เดือน จำนวน 6 ปั๊ 48 ตัวอย่าง พนการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์ จำนวน 32 ตัวอย่าง อยู่ในช่วง 0-2.00 ไมโครกรัมต่อลิตร และมีค่าเฉลี่ย  $0.22 \pm 0.09$  ไมโครกรัมต่อลิตร ซึ่งในช่วงที่มีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์สูงที่สุด คือ เดือนมีนาคม 2552 มีค่าเฉลี่ยถึง  $0.58 \pm 0.24$  ไมโครกรัมต่อลิตร และเดือนมิถุนายน 2552 มีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์น้อยที่สุด คือ  $0.07 \pm 0.04$  ไมโครกรัมต่อลิตร (ภาพ 39 และ ตาราง 9)

### 2.2 ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์ในเนื้อปลา

จากการเก็บตัวอย่างปลานิลในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย จำนวน 48 ตัวอย่าง พนการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์ในเนื้อปลา จำนวน 23 ตัวอย่าง อยู่ในช่วง 0-5.91 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่  $1.22 \pm 0.48$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง ซึ่งพบการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์สูงที่สุด ในเดือนเมษายน 2552 โดยมีค่าเฉลี่ย  $2.68 \pm 0.51$  ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง (ภาพ 39 และ ตาราง 9)



ภาพ 39 ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอлотอาร์ในน้ำและเนื้อปลา尼ลที่พนในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (น้ำ = ในโครงการต่อลิตร, เนื้อปลา = ในโครงการต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)

ตาราง 9 ปริมาณสารพิษในโครงการน้ำและเนื้อปลาสติกที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบ  
ผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552

ช่วงเวลา	ปริมาณสารพิษในโครงการน้ำและเนื้อปลาสติก	
	น้ำ (ไม่โครงการรับต่อติด)	เนื้อปลาสติก (ไม่โครงการรับต่อติดของน้ำหนักแห้ง)
พฤษจิกายน 51	0.11±0.04	0.99±0.21
ธันวาคม 51	0.18±0.03	1.26±0.18
มกราคม 52	0.18±0.04	1.27±0.13
กุมภาพันธ์ 52	0.22±0.03	1.50±0.15
มีนาคม 52	0.58±0.24	1.91±0.15
เมษายน 52	0.26±0.02	2.68±0.51
พฤษภาคม 52	0.17±0.03	1.40±0.27
มิถุนายน 52	0.07±0.04	0.65±0.14
min-max	0-0.33	0-5.91

### 1.3 การตรวจสอบชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการน้ำ

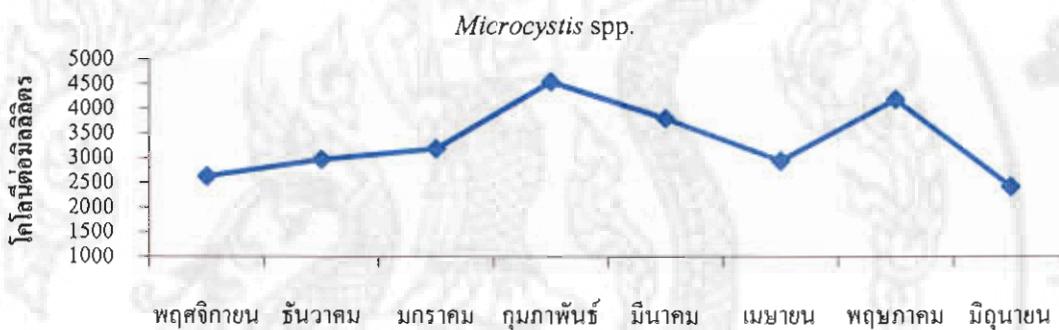
จากการตรวจสอบชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงการน้ำในน้ำจากบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 พบรอยแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษทั้งหมด 3 สปีชีส์ ซึ่ง 3 สปีชีส์นี้ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม Cyanophyta ได้แก่ *Microcystis* spp., *Anabaena* spp. และ *Oscillatoria* spp. โดยพบว่า

*Microcystis* spp. เป็นสปีชีส์ที่พบมากที่สุดและพบทุกฤดูเก็บตัวอย่าง โดยช่วงที่พบมากที่สุด คือ เดือนกุมภาพันธ์ 2552 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $4,542.9 \pm 509.6$  โคลอนต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $272.5 \pm 62.3$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร กิตเป็น 45 เปอร์เซ็นต์ ส่วนช่วงที่พบน้อยที่สุด คือ เดือนมิถุนายน 2552 โดยมีค่าเฉลี่ย  $2,412.4 \pm 437.8$  โคลอนต่อมิลลิลิตร มีปริมาตรชีวภาพ  $144.7 \pm 34.6$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร กิตเป็น 43 เปอร์เซ็นต์

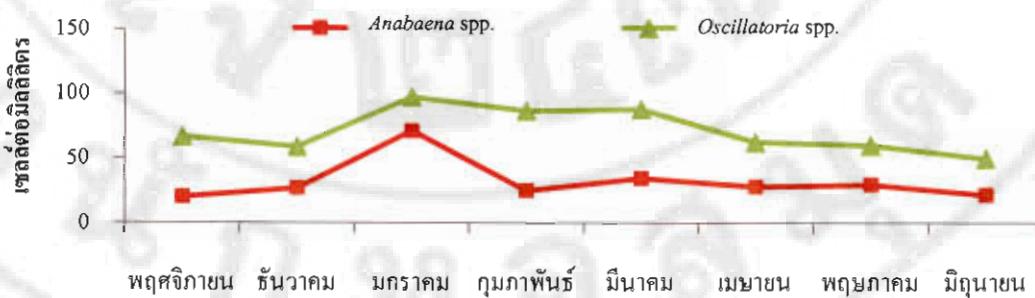
*Anabaena* spp. พบรอยสปีชีส์นี้ในปริมาณไม่มากนัก โดยช่วงที่พบมากที่สุด คือ มกราคม 2551 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $71.3 \pm 21.6$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $4.3 \pm 4.3$

ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 1 เปอร์เซ็นต์ ส่วนช่วงที่พบน้อยที่สุด คือ เดือน พฤษภาคม 2552 โดยมีค่าเฉลี่ย  $20.3 \pm 12.9$  เชลล์ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $1.2 \pm 1.1$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร

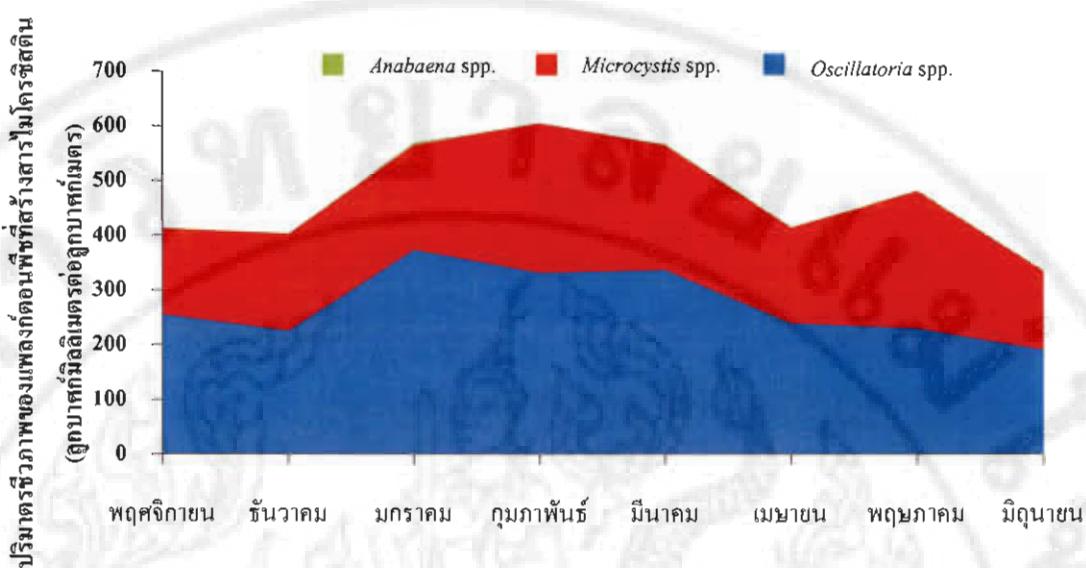
*Oscillatoria spp.* พบสปีชีส์น้ำมากที่สุดในช่วงเดือนมกราคม 2552 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $97.3 \pm 18.5$  เชลล์ต่อมิลลิลิตร และพบว่ามีปริมาตรชีวภาพมากกว่า *Microcystis spp.* โดยมีปริมาตรชีวภาพ  $373.7 \pm 67.9$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 66 เปอร์เซ็นต์ ส่วนช่วงที่พบน้อยที่สุด คือ เดือนมิถุนายน 2552 โดยมีค่าเฉลี่ย  $49.6 \pm 25.6$  เชลล์ต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ  $190.3 \pm 42.2$  ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร คิดเป็น 57 เปอร์เซ็นต์



ภาพ 40 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสติน (*Microcystis spp.*) ที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสานจำพวกพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (โคโลนีต่อมิลลิลิตร)



ภาพ 41 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครซิสตินที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสานจำพวกพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (เชลล์ต่อมิลลิลิตร)

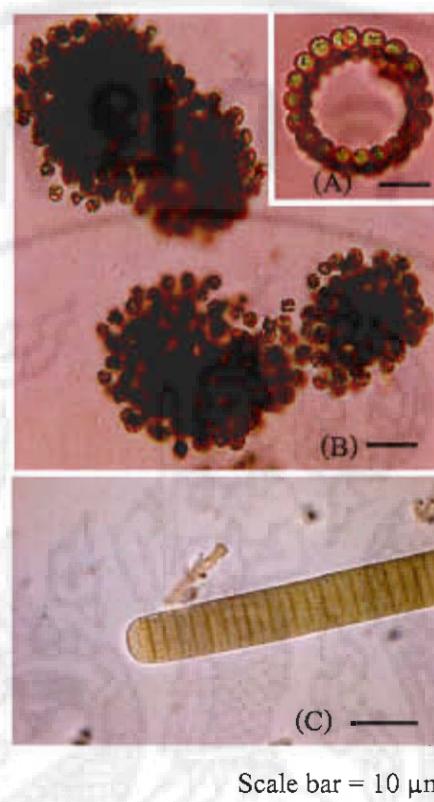


ภาพ 42 ปริมาณรีวิวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไมโครซิสตินที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 (ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร)

ตาราง 10 ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษไมโครซิสตินที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552

ช่วงเวลา	ชนิดของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (เซลล์ต่อลิตร)		
	* <i>Microcystis</i> spp.	<i>Anabaena</i> spp.	<i>Oscillatoria</i> spp.
พฤษจิกายน 51	2,625.1±459.8	20.3±12.9	66.5±12.1
ธันวาคม 51	2,964.9±674.2	27.1±10.7	58.7±24.9
มกราคม 52	3,187.1±190.6	71.3±21.6	97.3±18.5
กุมภาพันธ์ 52	4,542.9±509.6	25.3±13.3	86.4±22.3
มีนาคม 52	3,797.7±301.9	34.8±19.5	87.7±31.4
เมษายน 52	2,930.1±342.1	28.2±11.7	62.1±38.3
พฤษภาคม 52	4,180.3±670.8	29.7±13.2	59.8±29.5
มิถุนายน 52	2,412.4±437.8	21.8±10.4	49.6±25.6

หมายเหตุ: \**Microcystis* spp. (โคลoniess ต่อลิตร)



Scale bar = 10  $\mu\text{m}$

ภาพ 43 แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิสตินที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพาน

อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552

(A) *Anabaena* sp.

(B) *Microcystis aeruginosa* Kütz.

(C) *Oscillatoria limosa*

## 1.4 การศึกษาคุณภาพน้ำทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ

### ความลึก

ความลึกของน้ำในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพืชาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีระดับความลึก 1.5 เมตร ตลอดช่วงระยะเวลาในการวิจัย

### อุณหภูมิ

พบว่า อุณหภูมน้ำในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพืชาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีค่าอยู่ในช่วง 34.9-27.4 องศาเซลเซียส ซึ่งแต่ละครั้งจะมีความแตกต่างกันไปตามฤดูกาล อุณหภูมน้ำสูงที่สุด คือ 34.9 องศาเซลเซียส ในเดือนเมษายน 2552 ส่วนอุณหภูมน้ำต่ำที่สุด 27.4 องศาเซลเซียส ในเดือนธันวาคม 2551

### ความเป็นกรด-ด่าง (pH)

ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพืชาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 อยู่ในช่วง 7.3-7.4 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $7.3 \pm 0.02$

### ออกซิเจนละลายน้ำ

ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพืชาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีค่าอยู่ระหว่าง 4.9-5.7 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่  $5.4 \pm 0.1$  มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าต่ำที่สุด คือ 4.9 มิลลิกรัมต่อลิตร ในเดือนมิถุนายน 2552 นอกจากนี้ยังพบว่า ในช่วงฤดูฝนปริมาณออกซิเจนละลายน้ำมีค่าต่ำกว่าฤดูอื่นๆ

### ความเป็นต่าง

ความเป็นต่างของน้ำในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพืชาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีค่าอยู่ในช่วง 41-85 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $78.5 \pm 1.8$  มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าต่ำที่สุด 41 มิลลิกรัมต่อลิตร อยู่ในเดือนพฤษภาคม 2551 และค่าสูงที่สุด 85 มิลลิกรัมต่อลิตร ในเดือนเมษายน 2552

### ความกระด้าง

ความกระด้างของน้ำในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมพืชาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีค่าอยู่ในช่วง 50.3-75.0 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $69.8 \pm 3.0$  มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าต่ำที่สุดอยู่ในเดือนพฤษภาคม 2551 คือ 50.3 มิลลิกรัมต่อลิตร และค่าสูงที่สุด 75.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ในเดือนพฤษภาคม 2552

### คลอโรฟิลล์ เอ

พบว่า คลอโรฟิลล์ เอ ในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีค่าอยู่ระหว่าง  $163.5-214.3$  ไมโครกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $193.9\pm5.6$  ไมโครกรัมต่อลิตร ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ สูงที่สุดในเดือนกุมภาพันธ์ 2552 คือ  $214.3$  ไมโครกรัมต่อลิตร และต่ำที่สุด ในเดือนมิถุนายน 2552 อยู่ที่  $163.5$  ไมโครกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นช่วงที่มีฝนตก

### ความชื้น

จากการเก็บตัวอย่างน้ำในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย พบว่า มีค่าความชื้นอยู่ระหว่าง  $7-22$  NTU โดยมีค่าเฉลี่ย  $18.0\pm1.0$  NTU และในเดือนกุมภาพันธ์ 2552 มีค่าความชื้นน้อยที่สุด คือ  $15$  NTU

### ไนเตรท

ปริมาณไนเตรท ที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีค่าอยู่ระหว่าง  $0.20-1.40$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $0.72\pm0.13$  มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีค่าไม่เกิน มาตรฐานกำหนดตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน  $5$  มิลลิกรัมต่อลิตร

### ไนโตรเจน

ปริมาณไนโตรเจน ที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีค่าอยู่ระหว่าง  $0.11-0.21$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $0.15\pm0.01$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยในเดือน มิถุนายน 2552 พบปริมาณไนโตรเจนต่ำที่สุด คือ  $0.11$  มิลลิกรัมต่อลิตร และในเดือนมีนาคม 2552 พบปริมาณไนโตรเจนสูงที่สุด คือ  $0.21$  มิลลิกรัมต่อลิตร

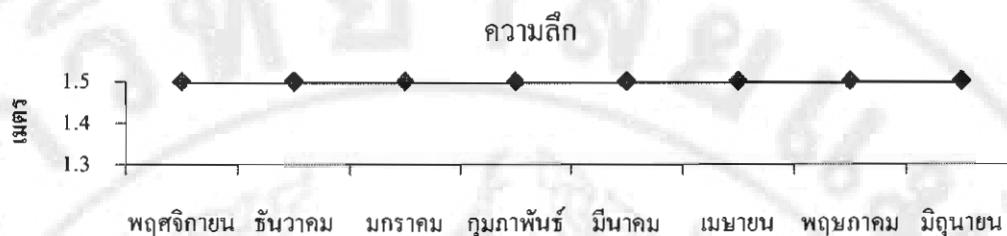
### แอมโมเนียม

ปริมาณแอมโมเนียม ที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัด เชียงราย มีค่า  $0.08-0.61$  มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าเฉลี่ย  $0.25\pm0.06$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยในเดือน มิถุนายน 2552 พบค่าต่ำที่สุด คือ  $0.08$  มิลลิกรัมต่อลิตร และในเดือนมีนาคม 2552 พบค่าสูงที่สุด คือ  $0.61$  มิลลิกรัมต่อลิตร

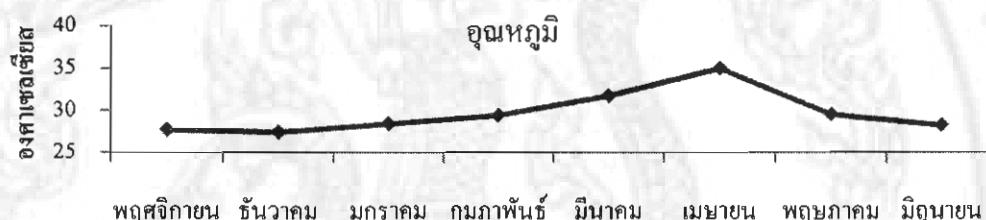
### ออร์โธฟอสเฟต

ปริมาณออร์โธฟอสเฟต ที่พบในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัด เชียงราย มีค่าอยู่ระหว่าง  $0.07-0.20$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ย  $0.14\pm0.02$  มิลลิกรัมต่อลิตร โดย ในเดือนกุมภาพันธ์ 2552 พบปริมาณออร์โธฟอสเฟตสูงที่สุด คือ  $0.20$  มิลลิกรัมต่อลิตร และในเดือนมิถุนายน 2552 พบปริมาณออร์โธฟอสเฟตต่ำที่สุด คือ  $0.07$  มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อปริมาณ

ฟอสเฟตในน้ำสูงขึ้น ทำให้มีการเริ่มเดินทางของแพลงก์ตอนพืช (คลอโรฟิลล์ เอ) ในน้ำสูงขึ้น เช่นเดียวกัน



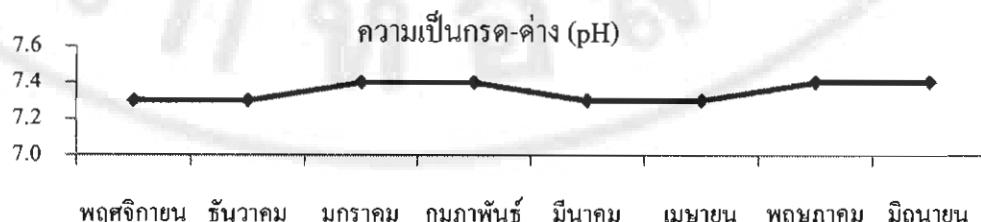
ภาพ 44 คุณภาพน้ำทางกายภาพในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (เมตร)



ภาพ 45 คุณภาพน้ำทางกายภาพในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (องศาเซลเซียส)



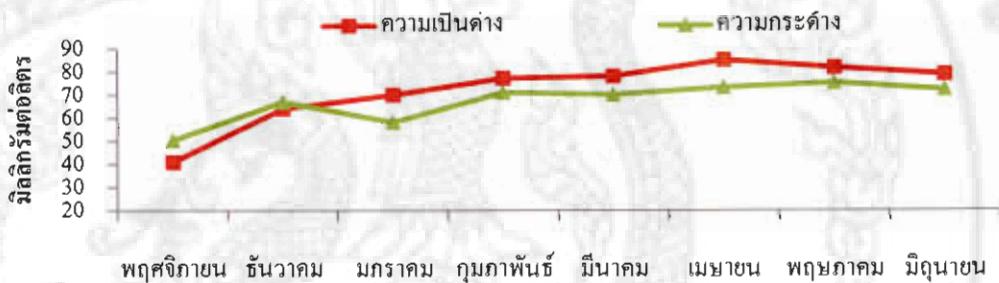
ภาพ 46 คุณภาพน้ำทางกายภาพในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (NTU)



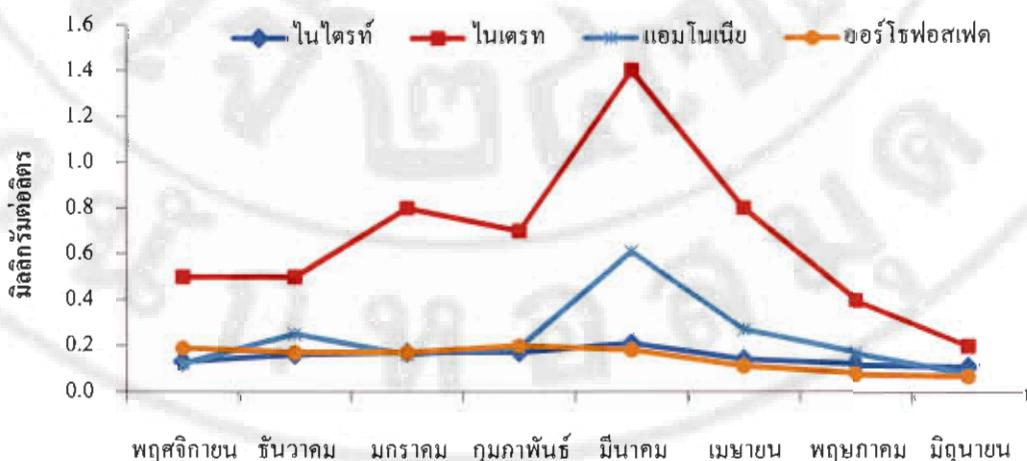
ภาพ 47 คุณภาพน้ำทางเคมีในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (มิลลิกรัมต่อลิตร)



ภาพ 48 คุณภาพน้ำทางเคมีในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (ไมโครกรัมต่อลิตร)



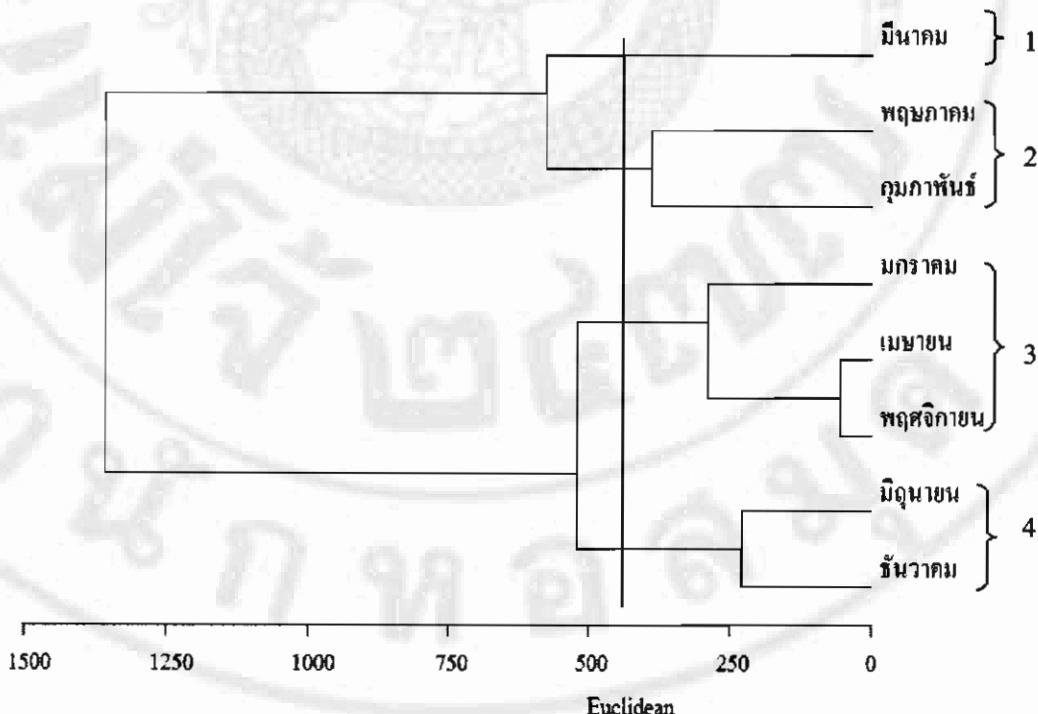
ภาพ 49 คุณภาพน้ำทางเคมีในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (มิลลิกรัมต่อลิตร)



ภาพ 50 คุณภาพน้ำทางเคมี (ปริมาณธาตุอาหาร) ในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษภาคม 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 (มิลลิกรัมต่อลิตร)

### 1.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่พนในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน โดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติสัมพันธ์แบบพหุ (multiple correlation analysis) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สเต็ปเปอร์ พบว่า ปริมาณสารพิษในโครงสร้าง-แหล่งอาร์ในน้ำมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับปริมาณแอลูมิเนียมและปริมาณในต่ำ ( $r^2=0.98$  และ 0.94 ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญชั้ง ( $p<0.01$ ) และยังพบว่า ปริมาณและปริมาตรของ *Oscillatoria spp.* มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับปริมาณของคลอโรฟิลล์ เอ และปริมาณในต่ำ ( $r^2=0.80$  และ 0.71 ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) อย่างไรก็ตามยังพบว่า ปริมาณสารพิษในโครงสร้าง-แหล่งอาร์ในน้ำไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณและปริมาตรของแพลงก์-ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงสร้าง และจากการจัดกลุ่มด้วยวิธี UPGMA สามารถจัดกลุ่มได้เป็น 4 กลุ่ม (ภาพ 51)



**ภาพ 51** เด็นโตรแกรมจัดกลุ่มความสัมพันธ์ระหว่างเดือนเก็บตัวอย่างของบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนพฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552 ด้วย UPGMA

### 3. การเปรียบเทียบระดับของสารพิษในโครชิสตินในน้ำและปานิลจากก้านพะ夷าและบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน

จากการตรวจสอบระดับของสารพิษในโครชิสติน-แอлотาร์ในตัวอย่างน้ำและเนื้อปานิลจากก้านพะ夷า พบว่า มีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотาร์เฉลี่ย  $0.69\pm0.28$  ในโครกรัมต่อลิตร และ  $0.06\pm0.02$  ในโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ ส่วนตัวอย่างน้ำและเนื้อปานิลจากบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน พนการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотาร์เฉลี่ย  $0.22\pm0.09$  ในโครกรัมต่อลิตร และ  $1.22\pm0.48$  ในโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า ตัวอย่างน้ำจากก้านพะ夷านี้มีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотาร์สูงกว่าบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน ส่วนตัวอย่างเนื้อปานิลจากบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสานนี้ปริมาณการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอлотาร์มากกว่าเนื้อปานิลจากก้านพะ夷า (ตาราง 11)

ตาราง 11 เปรียบเทียบระดับของสารพิษในโครชิสติน-แอлотาร์ในน้ำและปานิลจากก้านพะ夷าและบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน

สถานที่เก็บตัวอย่าง	ปริมาณสารพิษในโครชิสติน-แอлотาร์	
	น้ำ (ไม่โครกรัมต่อลิตร)	เนื้อปานิล (ไม่โครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง)
ก้านพะ夷า	$0.69\pm0.28$	$0.06\pm0.02$
บ่อเลี้ยงปลา	$0.22\pm0.09$	$1.22\pm0.48$

## บทที่ 5

### วิจารณ์ผลการศึกษา

#### 1. การสะสานของสารพิษในโครชิสตินในน้ำและป่าแพรยุกจิของกัวนพะเยา

จากการศึกษาการสะสานสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์ในกัวนพะเยา พบว่า ทั้งตัวอย่างน้ำและเนื้อปานิล บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีการปนเปื้อนของสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์สูงที่สุด ( $0.97 \pm 1.35$  ในโครกรัมต่อมิลลิตร และ  $0.08 \pm 0.04$  ในโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง) เนื่องจากทางน้ำออกเป็นบริเวณส่วนท้ายของกัวนพะเยา อาจมีการพัฒนา สะสม และคงค่าของธาตุอาหารที่สำคัญต่อการเจริญของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษ โดยพบว่า ปริมาณและปริมาตรของ *Microcystis aeruginosa* Kütz. และ *Microcystis wesenbergii* Kom. มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับค่าออร์โรฟอสเฟต ( $r^2 = 0.77$ ) อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p < 0.01$ ) (ตาราง 1) โดยพบว่าช่วงที่มีปริมาณออร์โรฟอสเฟตสูงที่สุดเป็นช่วงเดียวกับที่ *Microcystis* spp. มีปริมาณมากสูง และพบโคลนีส์ล็อกอยู่ทางหน้าแม่น้ำบริเวณผิวน้ำในช่วงของการเก็บตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับ รัฐภูมิ (2543) ที่พบว่า แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษมีความสัมพันธ์กับปริมาณฟอสฟอรัสที่ละลายน้ำในน้ำ และปริมาณ ( $2540$ ) ที่ทำการศึกษาปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชและคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุคุณราชา จังหวัดเชียงใหม่ พนแพลงก์ตอนพืช 2 ชนิด คือ *M. aeruginosa* และ *C. raciborskii* ซึ่งต่างก็สร้างสารพิษ มีความสัมพันธ์กับปริมาณ soluble reactive phosphorus และปริมาณฟอสฟอรัสร่วม ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2539 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540 และจากรายงานของ สุคนธ์ (2534) พนแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิสตินเป็นชนิดเด่นในอ่างเก็บน้ำประปา จังหวัดเชียงราย คือ *M. aeruginosa* ซึ่งมีปริมาณสูงมากในเดือนที่พับสารอาหารมาก เช่น กัน และเมื่อพิจารณาตามช่วงเวลาแล้วจะพบว่า ตัวอย่างน้ำและเนื้อปานิลในกัวนพะเยามีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์สูงที่สุดช่วง คือ เดือนเมษายน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับปริมาณ *Microcystis* spp. และค่าออร์โรฟอสเฟตที่ละลายน้ำในปริมาณสูง เนื่องจากการปล่อยของเสียจากบ้านเรือน ชุมชน ลงสู่กัวนพะเยา และ ragazzi กับน้ำในกัวนพะเยามีปริมาณน้อย โดยมีความลึกเฉลี่ยของน้ำ  $0.5-1.5$  เมตร ซึ่งสอดคล้องกับ รัฐภูมิ (2545) ได้รายงานว่า ในเดือนเมษายน 2542 พน *M. aeruginosa* และ *M. wesenbergii* เป็นสปีชีส์เด่น มีปริมาณเซลล์สูงที่สุด ถึง  $44,368$  และ  $26,111$  เซลล์ต่อมิลลิลิตร คิดเป็น  $25.3$  เปอร์เซ็นต์และ  $41.6$  เปอร์เซ็นต์ ของปริมาตรชีวภาพรวม ตามลำดับ

## 2. การสะสมของสารพิษในโครชิสตินในน้ำและปลาเศรษฐกิจในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน

จากการศึกษาตัวอย่างในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย พบ สาหร่ายที่สร้างสารพิษในโครชิสติน 3 สปีชีส์ ได้แก่ *Microcystis spp.*, *Anabaena spp.* และ *Oscillatoria spp.* โดยพบ *Microcystis spp.* เป็นสปีชีส์เด่น และยังพบว่า ปริมาณของ *Oscillatoria spp.* มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับปริมาณของคลอโรฟิลล์ เอ และปริมาณในเครท ( $r^2=0.80$  และ 0.71 ตามลำดับ) (ตารางผนวก 2) ส่วนตัวอย่างน้ำและปลา尼ลในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน พบว่า ตัวอย่างน้ำมีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์อยู่ในช่วง 0-2.00 ไมโครกรัมต่อลิตร และมีค่าเฉลี่ย  $0.22 \pm 0.09$  ในโครงการน้ำมีการปนเปื้อนของสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์สูงที่สุด คือ เดือนมีนาคม มีค่าเฉลี่ยถึง  $0.58 \pm 0.24$  ในโครงการน้ำมีการปนเปื้อนของสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์ในน้ำมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับปริมาณแอมโมเนียมและปริมาณในเครท ( $r^2=0.98$  และ 0.94 ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ( $p<0.01$ ) (ตารางผนวก 2) ส่วนเนื้อปลา尼ลพบการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์อยู่ในช่วง 0-5.91 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่  $1.22 \pm 0.48$  ในโครงการน้ำมีการปนเปื้อนของน้ำหนักแห้ง ซึ่งในเดือนเมษายน พบรการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์สูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย  $2.68 \pm 0.51$  ในโครงการน้ำมีการปนเปื้อนของน้ำหนักแห้ง จากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสานมีสารพิษในโครชิสติน-แอลอาร์สะสมสูงกว่าระดับที่ปลอดภัย โดยค่า maximum allowable concentration (MAC) ซึ่งกำหนดโดย WHO คือ 1.00 ในโครงการน้ำมีการปนเปื้อนของน้ำหนักแห้ง และค่า Tolerable Daily Intake (TDI) คือ 0.04 ในโครงการน้ำมีการปนเปื้อนของน้ำหนักตัวต่อวัน ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน Ruangrit et al. (2011) ที่ทำการศึกษาสารพิษในโครชิสตินในบ่อเลี้ยงกุ้งก้านกรามและบ่อเลี้ยงปลานิลที่เลี้ยงด้วยระบบน้ำเจี๊ยบบริเวณภาคเหนือ ของประเทศไทย พบว่า ในบ่อเลี้ยงกุ้งก้านกราม มีปริมาณสาหร่ายพิษ *Microcystis aeruginosa* Kützing (45,000 โคโลนีต่อลิตร) และมีปริมาณสารพิษในโครชิสติน (3.20 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง) สูงกว่าบ่อเลี้ยงปลา (983 โคโลนีต่อลิตรและ 0.84 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง) โดยทั้งบ่อเลี้ยงกุ้งก้านกรามและบ่อเลี้ยงปลานิลมีปริมาณความเข้มข้นของสารพิษในโครชิสตินสูงเกินกว่ามาตรฐาน (มีค่า TDI 0.04 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัมต่อวัน กำหนดโดย WHO) ซึ่งอาจส่งผลต่อความปลอดภัยของผู้บริโภค สัตว์น้ำ และการจำหน่ายปลานิล โดยเฉพาะตลาดต่างประเทศ โดยแนวทางการป้องกันและแก้ไข สำหรับบ่อเลี้ยงปลาที่มีการเจริญของสาหร่ายสีเจี๊ยบแกมน้ำเงินชนิดที่สร้างสารพิษในโครชิสตินนั้น จะต้องอาศัยการจัดการภายในบ่อร่วมด้วย เช่น ควรให้ความสำคัญด้านการให้อาหาร การใส่ปุ๋ย และการเปลี่ยนถ่ายน้ำภายในบ่อเลี้ยงปลา เพื่อลดความเสี่ยงต่อการสะสมสารพิษในโครชิสตินได้

### 3. การเปรียบเทียบระดับของสารพิษในโครงสร้างในน้ำและปานิชจากก้านพะ夷าและบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน

เมื่อนำผลการศึกษาจากตัวอย่างน้ำและเนื้อปานิชในก้านพะ夷าและบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสานมาเปรียบเทียบกันแล้ว พบว่า ค่าเฉลี่ยการปนเปื้อนสารพิษในโครงสร้าง-แอลาร์ ในน้ำจากก้านพะ夷าสูงกว่าบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน เนื่องมาจากก้านพะ夷าเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติน้ำดิบอย่างมีการพัฒนาปัจจัยต่างๆ ที่สร้างสารพิษมาสะสมไว้ที่บริเวณหนึ่งของก้านพะ夷า ดังเห็นได้จากผลการศึกษา พบว่า บริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีการปนเปื้อนสารพิษในโครงสร้าง-แอลาร์สูงที่สุดถึง 7.56 ในโครงสร้างต่อลิตร ส่วนการปนเปื้อนสารพิษในโครงสร้าง-แอลาร์ในเนื้อปานิช พบว่า เนื้อปานิชจากบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสานมีค่าเฉลี่ยการปนเปื้อนสูงกว่าก้านพะ夷า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปนเปื้อนของน้ำที่มีการพักตัวของน้ำค่อนข้างยาวนาน (long retention time) จึงเกิดการเริญุเดินโดยองสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สร้างสารพิษในโครงสร้าง (ลัดดา, 2542) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษารังนี้ ที่พบว่า ในบ่อเลี้ยงปลานี้ การกักขังน้ำในระยะเวลาที่นานซึ่งหมายความว่ามีการเริญุเดินโดย *Microcystis spp.* และปลาที่อยู่ในบ่อที่มีการเริญุของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สร้างสารพิษในโครงสร้าง ก็จะทำให้มีโอกาสที่ปานิชจะสามารถสะสมสารพิษในโครงสร้างในร่างกายของสัตว์น้ำได้ดีกว่าก้านพะ夷า

## บทที่ 6 สรุปผลการวิจัย

1. จากการศึกษาการสะสมของสารพิษในโครชิสตินในน้ำและปลาเครย์กิจของกิจวัณพะ夷า จังหวัดพะ夷า ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนสิงหาคม 2553 เป็นเวลา 8 เดือน พบว่าบริเวณทางน้ำออก (หน้าสถานีประมง) มีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสตินเฉลี่ยมากที่สุด (ตัวอย่างน้ำ  $0.97 \pm 1.35$  ในโครกรัมต่อลิตร และตัวอย่างเนื้อปลา  $0.08 \pm 0.04$  ในโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง) และพบการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสตินเฉลี่ยมากที่สุดในเดือนเมษายน (ตัวอย่างน้ำ  $2.60 \pm 2.48$  ในโครกรัมต่อลิตร และตัวอย่างเนื้อปลา  $0.20 \pm 0.03$  ในโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง) ส่วนปริมาณและปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช พัน *Microcystis* spp. เป็นสปีชีส์เด่นและมากที่สุดในเดือนมีนาคม

2. จากการเก็บตัวอย่างในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ทุกๆ 1 เดือน ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 เป็นเวลา 8 เดือน พบการปนเปื้อนของสารในโครชิสตินในน้ำตัวอย่างมากที่สุดในเดือนมีนาคม มีค่าเฉลี่ยถึง  $0.58 \pm 0.24$  ในโครกรัมต่อลิตร และพบการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสตินในเนื้อปลามากที่สุดในเดือนเมษายน มีค่าเฉลี่ย  $2.68 \pm 0.51$  ในโครกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักแห้ง ส่วนชนิด ปริมาณความหลากหลายและปริมาตรชีวภาพของแพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิสติน พบว่า *Microcystis* spp. เป็นสปีชีส์เด่นและพบมากที่สุดในเดือนกุมภาพันธ์ 2552 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $4,542.9 \pm 509.6$  โคโลนีต่อมิลลิลิตร และมีปริมาตรชีวภาพ 272.5 ลูกบาศก์มิลลิเมตรต่อลูกบาศก์เมตร กิตเป็น 45 เปอร์เซ็นต์

3. จากการเปรียบเทียบระดับของสารพิษในโครชิสตินในน้ำและปานิลจากกิจวัณพะ夷าและบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน พบว่า ตัวอย่างน้ำจากกิจวัณพะ夷ามีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสตินสูงกว่าบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน ส่วนเนื้อปานิลจากบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสานมีการปนเปื้อนสารพิษในโครชิสตินสูงกว่ากิจวัณพะ夷า

## ข้อเสนอแนะ

1. กว้านพะ夷เป็นแหล่งน้ำที่มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำค่อนข้างมาก เพราะน้ำชุมชนเมืองตั้งอยู่ร่องกัววัน จึงง่ายต่อการปล่อยน้ำเสียลงสู่กัววันพะ夷 ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงต้องหมั่นตรวจสอบการระบายน้ำทิ้งจากชุมชนเมือง
2. นอกจากพื้นที่โดยรอบเป็นชุมชนเมืองแล้ว ยังฝ่ากันน้ำของกัววันพะ夷ซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรม มีการเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ เมื่อฝนตก น้ำฝนก็จะล้างของเสียจากกิจกรรมทางการเกษตรลงสู่กัววัน ดังนั้นเกษตรกรที่เพาะปลูกรอบๆ กัววันพะ夷ต้องช่วยกันหลีกเลี่ยงการใช้สารเคมี ยาฆ่าแมลง และการใช้น้ำในปริมาณที่เกินความจำเป็น เพาะเมื่อฝนตกก็จะจะล้างพัดพาสารเหล่านั้นลงสู่กัววันพะ夷ทำให้เกิดอันตรายด่อสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในน้ำ รวมทั้งผู้คนที่ใช้น้ำในการอุปโภคบริโภคด้วย
3. ในการเลี้ยงปลาแบบผสมผสานสามารถลดคืนทุนในการผลิตปลาเชิงพาณิชย์ได้ แต่อย่างไรก็ตาม โอกาสที่ปลาจะสะสมสารพิษในโครงสร้างในร่างกายของปลาเน้นก็มีมาก ซึ่ง ส่งผลต่อกลุ่มผู้บริโภคสัตว์น้ำ และการจำหน่ายปลา โดยเฉพาะกับตลาดต่างประเทศ ผู้เลี้ยงปลาควรหาแนวทางป้องกันและแก้ไขสำหรับน่อเลี้ยงปลาที่มีการเจริญของสาหร่ายสีเขียว-แแกมน้ำเงินชนิดที่สร้างสารพิษในโครงสร้าง

## บรรณานุกรม

คณสัน เรืองฤทธิ์ ข่าวดี พิรพารพิศาลา และ นิวัฒ หวังชัย. 2550. การศึกษาสาหร่ายพิษ *Microcystis aeruginosa* Kützing และสารในโครงสร้างในฟาร์มกุ้งและฟาร์มปลาน้ำจืดแห่งชาติ ครั้งที่ 3. 21-23

มีนาคม 2550. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2547. งานศึกษา สำรวจ และออกแบบโครงการบุคลอกกว้านพะเยา และจัดทำประชาพิจารณ์ จังหวัดพะเยา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 108 น.

ธีรพง เพกเกะ และยุวดี พิรพารพิศาลา. 2550. ความหลากหลายและใช้ยาโนทอกซินของไข่ยาโน แบคทีเรียที่เป็นพิษในแหล่งน้ำบางแห่งในประเทศไทย. น. 248-256. ใน การประชุม วิชาการสาหร่ายและแพลงก์ตอนแห่งชาติ ครั้งที่ 3. 21-23 มีนาคม 2550. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยณรงค์ รัตนกรีฑากุล. 2551. วัสดุย่อยสลายได้ทางชีวภาพกับการใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน. นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน. 284 น.

ธีรศักดิ์ สมศ. 2541. การกระจายของแพลงก์ตอนพิษ *Microcystis aeruginosa* KÜTZ. ในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมราชา จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2539-2540. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 118 น.

นพรัตน์ ถุชา. 2540. การสำรวจสาหร่ายในกว้านพะเยา. การศักดิ์คุ้วอิสระเชิงวิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 103 น.

ปกรณ์ อุ่นประเสริฐ วิรุพะนอง ศรีผ่องค์ และ อาจารย์ ภู่นิยม. 2541. การเพาะเลี้ยงปลา尼ล [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.fisheries.go.th> (13 มีนาคม 2548).

ปรานศ์นกส์ ฟ้าประทานชัย. 2549. การทดสอบความเป็นพิษของสาหร่าย *Microcystis aeruginosa* ต่อปลา尼ล *Oreochromis niloticus*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 99 น.

ปริญญา เมืองมูล. 2540. ปริมาณชีวภาพของแพลงก์ตอนพิษและคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวง เชียงใหม่ ปี 2538-2539. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 115 น.

พรพรรณ รัตน์ โชค. 2541. การจำแนกและความเป็นพิษของไขยาโนแบคทีเรียที่พบในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

- นั่นสิน ตั้มทูลเวศน์. 2539. การจัดการคุณภาพน้ำและการบำบัดน้ำเสียในบ่อเลี้ยงปลาและสัตว์น้ำ.  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 214 น.
- ยุวดี พิรพารพิศาล และจีรพร เพกเคaje. 2548. ความหลากหลาย สายพันธุกรรม และสารพิษของ  
สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่สร้างสารพิษ ในประเทศไทย. รวมเล่มบทคัดย่อโครงการวิจัย  
และวิทยานิพนธ์. น. 276-290. ใน การประชุมวิชาการโครงการ BRT ครั้งที่ 9. 10-13  
ตุลาคม 2548. ขอนแก่น: โรงเรียนโชพีเทล ราชอาณาคิด.
- รัววรรณ พัวชนะ โชคชัย และ ไมตรี สุทธิจิตต์. 2541. ใน โครงการสหศึกษา. พิษวิทยาสาร. 8(3): 10-12.
- รุ่งนภา พิทักษ์ดันสกุล. 2543. ความหลากหลายของสาหร่ายน้ำจืดในแหล่งน้ำยูโกรพิกและสภาวะ  
ที่เหมาะสมในการเจริญเติบโตของ *Microcystis aeruginosa* Kutzing. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 109 น.
- รัฐภูมิ พรหมณะ. 2543. ความหลากหลายของสาหร่ายพิษในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่ชุมชนในแหล่งที่  
ระบายน้ำเชียงใหม่-ลำพูน. การค้นคว้าอิสระเชิงวิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.  
109 น.
- รัฐภูมิ พรหมณะ. 2545. การกระจายของสาหร่ายพิษและคุณภาพน้ำในกว้านพะเยา จังหวัดพะเยา  
ในปี 2542-2543. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 114 น.
- ลัคคा วงศ์รัตน์. 2539. คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำที่มีสาหร่ายพิษ. กรุงเทพฯ: คณะประมง มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์. 133 น.
- ลัคค่า วงศ์รัตน์. 2542. แพลงก์ตอนพืช. กรุงเทพฯ: คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.  
851 น.
- สุคนธ์ คล่องดี. 2534. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพน้ำกับชนิดและปริมาณของสาหร่ายในอ่าง  
เก็บน้ำของบ้านเรือน. การค้นคว้าอิสระเชิงวิทยานิพนธ์ปริญญาโท.  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 112 น.
- อาการตันน์ มหาขันธ์. 2539. สารพิษจากสาหร่ายในน้ำแหล่งน้ำ. วารสารวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี 11(1): 39-53.
- อินทร์ สาวิภา. 2549. การติดตามตรวจสอบในโครงการสหศึกษาจากสาหร่ายพิษสีเขียวแกมน้ำเงินและ  
คุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุบลราชธานี จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2547-2548.
- วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 92 น.
- An, J and Carmichael, W.W. 1994. Use of colorimetric protein phosphatase inhibition assay and  
enzyme linked immunosorbent assay for the study of microcystins and nodularins.  
*Toxicol* 32: 1495-1507.

- Andrinolo, D., Sedan, D., Telese, L., Aura, C., Masera, S., Giannuzzi, L., Marra C.A. and Alaniz M.J.T. 2008. Hepatic recovery after damage produced by sub-chronic intoxication with thecyanotoxin microcystin LR. **Toxicon** 51: 457-467.
- APHA (American Public Health Association). 1980. **Standard Method for the Examination of Water and Wastewater**. 15<sup>th</sup> ed. Washington DC: American Public Health Association. 1134 p.
- APHA, AWWA and WEF. 1998. **Standard Methodfor Examintion of Water and Waste Water**. Washington DC: American Public Health Association. 1321p.
- Bishop, C.T. Anet, E.F.L.J. and Gorhaam, P.R. 1959. Isolation and identification of the post-death factor in *Microcystis aeruginosa* NRC-1. **Canadian Journal of Biochemistry and Physiology** 37: 453-471.
- Bourne, D.G., Jones, G.J., Blakeley, R.L., Jones, A., Negri, A.P. and Riddles, P. 1996. Enzymatic pathway for the bacterial degradation of the cyanobacterial cyclic peptide toxin microcystin-LR. **Applied and Environmental Microbiology** 62: 4086–4094.
- Carmichael, W.W. 1992. **A Status Report on Planktonic Cyanobacteria (blue-green algae) and Development**. Ohio: US Environmental Protection Agency. 587-594 p.
- Carmichael, W.W. 2003. **A Hearing on the Scientific Issues Related to Harmful Algae Bloom and Hypoxia**. Ohio: Biological Sciences. Wright state University: 2109-2115 p.
- Chorus, I. and J. Batram, 1999. **Toxic Cyanobacteria in Water; a Guide to their Public Halth Consequences, Monitoring and Management**. London and New York: E&FN Spon. 1231-1246 p.
- Clayton, E.M.. 2001. **Microcystin-LR; a Potential Contaminant of Comcern for Iowa Surface Water**. USA: Department of Biology University of nortern Iowa. 439-446 p.
- Codd, G.A. 1998. **Cyanobacteria Blooms and Toxins in Flesh, Brackish and Marine Waters**. Spain: Intergovernmental Oceanographic Commission of UNESCO. 13-17 p.
- Dawson, R.M. 1998. The toxicology of microcystins. **Toxicon**. 36(7): 953–962.
- Deon, M., Lionel, S., Jerome, C., Nietfeld, M., Aubel, T. Amanda, F. and Edward C. 2012. Investigation of a *Microcystis aeruginosa* cyanobacterial freshwater harmful algal Bloom associated with acute microcystin toxicosis in a dog. **Journal of Veterinary Diagnostic Investigation** 24(4): 679 –687.

- Duy, T.N., Lam, P.K.S., Shaw G.R. and Connell D.W. 2000. Toxicology and risk assessment of freshwater cyanobacterial (blue-green algal) toxins in water. **Reviews of Environmental Contamination and Toxicology** 163: 113-186.
- Ekawan, L. and P. Onruthai. 2005. **Plant Leaves and their Associated Bacteria for the Degradation of PAH Deposited on Leaf Surface.** Bangkok: Chulalongkorn University. Graduate School. 157 p.
- Falconer, I.R. and Yeung, D.S. 1992. Cytoskeletal changes in hepatocytes induced by microcystis toxins and their relation to hyperphosphorilation of cell proteins. **Chemico-Biological Interactions** 81: 181-196.
- Fleming, L.E. and W. Stephen. 2001. **Report to the Florida Harmful Algal Bloom Taskforce: Bluegreen Algae, Their Toxins and Public Health Issues.** Miami, USA: NIEHS Marine and Freshwater Biomedical Sciences Center. University of Miami. 1142-1150 p.
- Fujiki, H. and Saganuma, M. 1993. Tumor promotion by inhibitors of protein phosphatase 1 and 2A: the phorbol ester class of compound. **Cancer Prevention Division, National Cancer Center Research Institute, Tokyo, Japan** 61: 143-194.
- Funari, E. and Testai, E. 2008. Human health risk assessment related to cyanotoxins exposure. **Critical Reviews in Toxicology** 38: 97-125 .
- Kaya, K., Sano, T., Beattie, K.A. and Codd, G.A. 1996. Nostocyclin, a novel 3-amino-6-hydroxy-piperidone-containing cyclic depsipeptide from the cyanobacterium *Nostoc* sp. **Tetrahedron Letters** 37: 6725-6728.
- Ken, B., Yilmaz, M. and Edward, J. P. 2011. Growth and toxin production by *Microcystis aeruginosa* PCC 7806 (Kutzing) lemmerman at elevated salt concentrations. **Journal of Environmental Protection** 2: 669-674.
- Ruangrit, K., Whangchai, N., Pekkoh, J., Ruangyuttikarn, W. and Peerapornpisal, Y. 2011. First report on microcystins contamination in giant freshwater prawn (*Macrobrachium rosenbergii*) and nile tilapia (*Tilapia nilotica*) Cultured in Earthen Ponds. **International Journal of Agriculture & Biology** 13: 1025-1028.
- Magalhaes, V. F. D., Soares, R. M. and Azevedo, S.M.F.O. 2001. Microcystin contamination in fish from the jacarepague lagoon (Rio de Janeiro, Brazil): ecological implication and human health risk. **Toxicon** 39:1077-1085.

- Menezes, C., Elisabete, V. and Elsa, D. 2013. The kidney vero-E6 cell line: A suitable model to study the toxicity of microcystins. **New Insights into Toxicity and Drug Testing** 13(1): 29-48.
- Min-Ho, J., Kyong, H., Martyn, C.L. Gea-Jae, J. and Noriko, T. 2004. Changes in microcystin production by *Microcystis aeruginosa* exposed to phytoplanktivorous and omnivorous fish. **aquatic. Toxicology** 68(1): 51-59.
- Morris, T. 2000. **Harmful Algal Blooms in North Carolina.** USA: Blue-green Algae and Human Health. 382 p.
- Peerapornpisal, Y., Sonthichai, W., Suchotiratana, M., Lipigorngoson, S., Ruangyuttikarn, W., Ruanggrit, K., Pekkoh, J., Prommano, R., Panuvanitchakorn, N., Ngearnpat, N., Kiatpradub, S. and Promkutkaew, S. 2002. Survey and monitoring of toxic cyanobacteria in water supplied and fisheries in Thailand. **Chiang Mai Journal of Science** 29(2): 71-79.
- Robinson, N.A., Pace, J.G., Matson, C.F., Miura, G.A. and Lawrence, W.B. 1990. Tissue distribution, excretion and hepatic biotransformation of Microcystin-LR in mice. **Journal of Pharmacology and Experimental Therapeutics** 256: 176-182.
- Silmon, M. 2000. **Growth and Dominance of *Anabaena circinalis* and *Microcystis aeruginosa* in Two Rivers.** Sydney: University of technology. 124 p.
- Sivonen, K., and G. Jones. 1999. **Cyanobacterial toxins in Water: a Guide to Public Health Significance Monitoring and Management.** London: UK. 41–111 p.
- Soares, R.M., Valeria, F.M. and Sandre, M.F.O.A. 2004. Accumulation and depuration of microcystins (cyanobacteria hepatotoxins) in *Tilapia rendalli* (Cichlidae) under laboratory condition. **Aquatic Toxicology** 70(1): 1-10.
- Trainor, F.R. 1978. **Introductory Phycology.** New York: John Wiley & Sons Inc. 525 p.
- Tzong-Huei, L. and Hong-Nong, C. 2000. Isolation and identification of seven microcystins from a cultured *M. TN-2* strain of *Microcystis aeruginosa*. **Botanical Studies An International Journal** 41: 197-202.
- Watanabe, M.F. 1996. **Production of Microcystins: Toxic Microcystis.** London USA: CRC Press. 262 p.

- WHO. 1998. **Guidelines for Drinking Water Quality.** 2<sup>nd</sup> ed. Geneva: Health criteria and other supporting information. World health organization. 515 p.
- Yoshizawa, I., Matsushima, R., Watanabe, M.F., Harada, H., Ichihara, A., Carmichael, W.W. and Fujiki, H. 1990. Inhibition of protein phosphatases by microcystis and nodularin associated with hepatotoxicity. **Journal of Cancer Research and Clinical Oncology** 116: 609-614.
- Zilberg, B. 1966. Gastroenteritis in salisbury european children – a five-year study. **The Central African journal of medicine** 12(9): 164-168.

ภาคพนวก

ภาคผนวก ก

สหสัมพันธ์ (correlation)

**ตารางที่ 1 สหสัมพันธ์ (correlation) ระหว่างปริมาณสารพิษในโครชิสติน คุณภาพน้ำทาง  
กายภาพ เกมี และชีวภาพบางประการ แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครชิสติน  
ในกว้านพะเยาระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม 2553**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	1	.028	.230	.077	.308	-.146	-.126	-.015	.113	.090	-.057	.081	.109	-.089	-.133	.024	-.070	.292	.146
2		1	.386	.137	-.159	-.151	-.215	-.077	.198	-.320	-.421*	-.141	-.084	-.402	-.078	.009	.087	-.004	.423*
3			1	.614**	.343	.258	-.079	.238	.020	.082	.107	.151	.077	.155	-.052	-.038	-.143	.220	.770**
4				1	.340	.520**	.085	.446*	-.018	.032	.199	.205	.057	.294	-.174	.073	.197	.096	.440*
5					1	.158	.068	.513*	-.026	.098	-.240	.444*	.324	.025	.306	.221	-.002	.258	.007
6						1	.363	.243	.163	.089	.177	.219	.211	.248	-.102	.028	.147	.034	.269
7							1	-.056	.189	-.101	.046	.000	-.161	.402	-.145	-.182	-.068	-.066	-.085
8								1	.417*	.586**	.381	.513*	.510*	.211	.411*	.321	.371	.196	-.045
9									1	.874**	.660**	.472*	.759**	.044	.437*	.219	.370	.258	.130
10										1	.772**	.673**	.808**	.275	.475*	.366	.157	.391	.127
11											1	.358	.383	.498*	.109	.285	.139	.299	.168
12												1	.787**	.302	.459*	.584**	.016	.337	.174
13													1	.071	.544**	.374	.241	.363	.194
14														1	.084	.332	-.177	.255	-.047
15															1	.355	.250	.111	-.300
16																1	.107	.049	-.084
17																	1	-.148	-.089
18																		1	.148
19																			1

- หมายเหตุ: 1 ปริมาณในโครชิสติน-แอลาร์ในน้ำ 11 ออกซิเจนละลายน้ำ  
 2 ปริมาณในโครชิสติน-แอลาร์ในเนื้อปลา 12 ความเป็นค่าง  
 3 *M. aeruginosa* 13 ความกระต้าง  
 4 *M. wesenbergii* 14 คลอโรฟิลล์ เอ  
 5 *Anabaena* spp. 15 ความผุ่น  
 6 *Oscillatoria* spp. 16 ไนเตรท  
 7 *C. raciborskii* 17 ไนโตรท  
 8 ความลึก 18 แอนโนมเนียม  
 9 อุณหภูมิ 19 ออร์โธฟอสเฟต  
 10 ความเป็นกรด-ค่าง (pH)

**ตารางผนวก 2 สหสัมพันธ์ (correlation) ระหว่างปริมาณสารพิษในโครงชิสติน คุณภาพน้ำทาง  
กายภาพ เคมี และชีวภาพบางประการ แพลงก์ตอนพืชที่สร้างสารพิษในโครงชิสติน  
ในบ่อเลี้ยงปลาแบบผสมผสาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือน  
พฤษจิกายน 2551 ถึงเดือนมิถุนายน 2552**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	1	.597	.414	.133	.500	.554	-.418	.479	.324	.253	.433	-.455	.938**	.828*	.983**	.332
2		1	.272	.052	.204	.933**	-.438	.113	.481	.377	.149	-.669	.625	.380	.568	.041
3			1	.075	.483	.159	.352	.117	.411	.420	.515	-.741*	.357	.430	.318	.241
4				1	.698	-.045	.309	.358	.102	-.274	.483	.333	.352	.403	.066	.186
5					1	.067	.141	.656	-.002	.295	.769*	-.048	.712*	.788*	.388	.685
6						1	-.329	-.148	.598	.479	-.017	-.555	.540	.207	.509	-.201
6							1	-.507	.374	.246	.206	.139	-.406	-.286	-.526	-.337
8								1	-.532	-.597	.481	.024	.634	.770*	.498	.895**
9									1	.904**	.251	-.494	.191	.086	.270	-.537
10										1	.094	-.636	.012	-.044	.249	-.571
11											1	-.227	.537	.797*	.374	.595
12												1	-.327	-.279	-.431	-.066
13													1	.897**	.893**	.512
14														1	.803*	.707*
15															1	.313
16																1

- หมายเหตุ: 1 ปริมาณในโครงชิสติน-แอลอาร์ในน้ำ 9 ความเป็นค่า  
 2 ปริมาณในโครงชิสติน-แอลอาร์ในเนื้อปลา 10 ความกระด้าง  
 3 *Microcystis* spp. 11 คลอโรฟิลล์ เอ  
 4 *Anabaena* spp. 12 ความกรุ่น  
 5 *Oscillatoria* spp. 13 ไนเตรท  
 6 อุณหภูมิ 14 ไนโตรเจน  
 7 ความเป็นกรด-ค้าง (pH) 15 แอมโมเนียม  
 8 ออกซิเจนละลายน้ำ 16 ออร์ไซฟอสเฟต

ภาคพนวก ๔

เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่าง และการเก็บรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอน

## เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่าง และการเก็บรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอน

### เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่าง

ลักษณะ (2542) ถุงกรองแพลงก์ตอน (Plankton net) เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน ซึ่งถุงเก็บแพลงก์ตอนก็มีหลายประเภท ดังต่อไปนี้

1. ถุงกรองแบบมาตรฐาน ปากถุงทำด้วยห่วงโลหะปิดด้วยสินิม รูปกลมและมีห่วงที่ปากถุงสำหรับผู้ใช้ออกเพื่อการลาก ผ้าที่ใช้ทำถุงกรองแพลงก์ตอน (plankton guaze) มีความต้านทานตามขนาดของแพลงก์ตอน ที่ต้องการเก็บกันถุงเป็นขวดสำหรับรวบรวมตัวอย่างแพลงก์ตอน เรียกว่าขวดหรืออาดัดแปลงทำเป็นก้อนปีกเปิดสำหรับปล่อยตัวอย่างแทนที่ได้

2. ถุงบองโก (Bongo net) เป็นถุงเก็บแพลงก์ตอน 2 ถุง อยู่ติดกันนิยมใช้เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดต่างของถุงขึ้นอยู่กับขนาดของชนิดแพลงก์ตอนที่ต้องการเก็บ ส่วนใหญ่ใช้ขนาดตา 330 หรือ 500 ไมโครเมตร เส้นผ่าศูนย์กลางของปากถุงประมาณ 60 เซนติเมตร ความยาวของถุงประมาณ 180 เซนติเมตร

3. ถุงเก็บแพลงก์ตอนสำหรับการลากในแนวตั้ง เป็นถุงที่ได้รับการพัฒนาให้เหมาะสมกับการวางแผนถุงในแนวตั้ง โดยตัวถุงค้างบนเป็นรูปทรงกระบอกกว่าเข้าหากัน ส่วนนี้ทำด้วยผ้าหนาซึ่งไม่มีส่วนในการกรองตัวอย่าง ประกอบด้วยวงแหวน 2 วง วงแหวนบนมีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่าวงแหวนล่างซึ่งเป็นวงที่ติดกับตัวถุงกรองแพลงก์ตอน ส่วนตัวถุงประกอบด้วยผ้ากรองที่ขนาดตามความต้องการของผู้ใช้

4. ถุงกรองแพลงก์ตอนสำหรับแหล่งน้ำที่มีพืชน้ำ เป็นถุงกรองแพลงก์ตอนที่ได้รับการพัฒนาให้มีรูปแบบเหมาะสมกับการใช้งาน คือ ปากถุงเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าและมีตะแกรงทำด้วยสตูลปิดด้วยสินิม และมีค้างจับแทนเชือกลาก ค้างจับสามารถถอดหรือประกอบเข้าด้วยกันตามต้องการถุงชนิดนี้ใช้เก็บตัวอย่างบริเวณแหล่งน้ำที่มีพืชน้ำ ที่ขึ้นหนองแน่นได้สะดวก

5. ถุงแพลงก์ตอนสำหรับแหล่งน้ำตื้น หรือน้ำไหลแรง มีลักษณะเป็นถุงขนาดเล็ก เส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 15 เซนติเมตร ความยาว 30 เซนติเมตร ใช้ลากหรือข่อนแพลงก์ตอน โดยปรับเปลี่ยนการผูกเชือกที่ปากถุง ถ้าต้องการลากและถอดเชือกออกแล้วใส่ค้างจับแทน เมื่อต้องการข่องแพลงก์ตอน ถุงชนิดนี้เหมาะสมสำหรับแก่การเก็บตัวอย่างบริเวณชาน้ำของแหล่งน้ำที่ว้าไประหรือเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนในลำธารที่มีน้ำไหลแรง ใช้ได้สำหรับเก็บตัวอย่างบริเวณแหล่งน้ำชั่วคราว (temporary ponds) ที่มีน้ำเฉพาะในฤดูฝนและบริเวณปากแม่น้ำในช่วงน้ำลด

6. ถุงสำหรับเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนไกลส์พินท้องน้ำ เป็นเครื่องมือที่คัดแปลงจากอุปกรณ์เก็บสัตว์พื้นท้องน้ำ (surber type) นิยมใช้ในทะเล เวลาใช้จะลากเครื่องมือโดยกะให้อู่

เห็นอีกหนึ่งและบ้านกับพื้น โดยมากจะได้ตัวอย่างพวกครัสตาเซียนขนาดใหญ่ เช่น บูฟอสิติค หรือ โโคพีพอดคัลวอ่อนสักวันไม่มีกระดูกสันหลัง ฯลฯ ตัวอย่างที่ได้มักมีทรายปะปนมาด้วย ซึ่งจำเป็นต้องกำจัดทรายออกก่อนแล้วนำน้ำมารองผ่านถุงกรองที่มีขนาดตามต้องการอีกรึ่งหนึ่ง

7. Schindler-Patalas Plankton Trap เป็นอุปกรณ์พิเศษที่ใช้ดักจับแพลงก์ตอนสัตว์นักแพลงก์ตอนวิทยาได้พัฒนาเครื่องมือนี้ขึ้นมาเพื่อป้องกันการหลีกเลี่ยง (avoidance) ถุงแพลงก์ตอนของแพลงก์ตอนสัตว์ เครื่องมือนี้มีลักษณะเป็นกล่องสี่เหลี่ยมทำด้วยแผ่นอลูมิเนียม ขนาด 11.5 x 11.5 x 16.25 นิ้ว (ความกว้าง 30 ลิตร) หรือ 8.5 x 8.5 x 12.50 นิ้ว (ความกว้าง 20 ลิตร) ที่ฝาด้านหนึ่งของกล่องมีถุงกรองขนาดเล็กติดอยู่ ขนาดช่องทางของถุงกรองสามารถเลือกได้ตามความต้องการ ที่นิยมใช้กันได้แก่ 63, 80, 150 ไมโครเมตร ฝาด้านบนสามารถเปิดปิดได้ด้วยบานพับ เวลาที่ใช้ให้หยอดเครื่องมือนี้ลงในน้ำ จะมีผลลัพธ์ที่หยอดฝากล่องจะเปิด เมื่อถึงความลึกที่ต้องการให้กระดูกเชือกขึ้นเพื่อให้ฝาปิด จะได้ปริมาตรน้ำ (รวมแพลงก์ตอน) ในระดับที่ต้องการ ค่อยๆ ยกเครื่องมือนี้ขึ้นจากน้ำอย่างช้าๆ ตัวอย่างแพลงก์ตอนจะอยู่ในถุงกรองสู่ขั้วควบรวมตัวอย่าง

### การเก็บรักษาตัวอย่าง

การจัดการตัวอย่างแพลงก์ตอนหลังจากการเก็บตัวอย่างเป็นเรื่องที่สำคัญมากในการศึกษาแพลงก์ตอนทุกด้าน เพราะขั้นตอนนี้จะช่วยลดการเปลี่ยนแปลงทั้งองค์ประกอบชนิด (ด้านคุณภาพ) และความหนาแน่น (ด้านปริมาณ) ของแพลงก์ตอนก่อนที่ทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง การจัดการตัวอย่างมีหลายขั้นตอนด้วยกัน เช่น การตรึงตัวอย่าง (sample fixation) การจัดการตัวอย่างให้มีกิจกรรมน้อยที่สุดก่อนการเพาะเลี้ยง การทำให้ตัวอย่างแพลงก์ตอนสลบก่อนการตรึงตัวอย่างเพื่อประโยชน์ในการจำแนกชนิด การเก็บรักษาด้วยน้ำที่เหมาะสม เป็นดัง

#### 1. ประเภทของน้ำยาตรึงและเก็บรักษาแพลงก์ตอน

##### 1.1 ฟอร์มาลดีไฮด์ (formaldehyde)

น้ำยาฟอร์มาลดีไฮด์เป็นน้ำยาที่มีผู้นิยมใช้ตรึงและรักษาตัวอย่างมากที่สุดชนิดหนึ่งเนื่องจากใช้ได้ทั้งกับแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ คุณสมบัติที่ดีอีก 2 ประการก็คือสามารถเก็บรักษาตัวอย่างในสภาพที่ดีได้นานถึง 50 ปี หรือนานกว่านั้น และที่สำคัญก็คือ มีราคาถูกที่สุดในน้ำยาตรึงและเก็บรักษาตัวอย่างชนิดอื่น

ระดับ pH กับการรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ ระดับ pH ที่เหมาะสมของน้ำยาฟอร์มาลดีไฮด์ เพื่อเก็บรักษาโปรดตีนของแพลงก์ตอนสัตว์อยู่ระหว่าง 6.5 - 7.5 เพาะ pH ที่มีคุณสมบัติเป็นค่าสูงกว่า 8 จะทำให้โปรดตีนของแพลงก์ตอนอ่อนนุ่ม และอาจกลâyเป็นรูนในห้องที่มีอุณหภูมิ 25 – 35 องศาเซลเซียส แต่ถ้า pH มีคุณสมบัติเป็นกรด (5.5 หรือต่ำกว่า) โปรดตีนของ

แพลงก์ตอนจะขาวและแข็งตัว ทำให้กล้ามเนื้อของแพลงก์ตอนสัตว์ เช่น โคพีพอดเปราะและหากง่าย ดังนั้น ควรเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนในน้ำยาฟอร์มาลีไซด์ที่เย็น (5 - 15 องศาเซลเซียส) และมีดเพื่อขีดเวลาการเก็บตัวอย่างในสภาพที่ดีเป็นระยะเวลานาน

#### ข้อดีของน้ำยาฟอร์มาลีไซด์

1. น้ำยาฟอร์มาลีไซด์ที่เป็นกลาง มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการตรึงและเก็บรักษาแพลงก์ตอนได้ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะแพลงก์ตอนพืชพาก coccolithophorids ไดอะตอมและไครโนแฟลกเจลเลตพากที่มีผนังเซลล์ แม้ว่าจะให้ flagella ของพาก flagellate ไม่มีผนังเซลล์หุ้ดออกจากเซลล์ก็ตามแต่รูปร่างของเซลล์ยังคงสภาพได้ดีพอสมควร ทำให้สามารถจำแนกชนิดได้

2. สารเคมีหาซื้อได้ง่ายและเมื่อเตรียมแล้วคุณภาพของน้ำยาคงคงอยู่ในสภาพดีเป็นเวลานาน การเก็บรักษาฟอร์มาลีไซด์ที่มีความเข้มข้นลดลงครึ่งหนึ่ง (20 เปอร์เซ็นต์) จะช่วยให้เก็บได้นานกว่าที่ความเข้มข้นปกติ (40 เปอร์เซ็นต์) เพราะจะไม่เกิดการตกตะกอน

3. ตัวอย่างที่เก็บรักษาด้วยฟอร์มาลีไซด์สามารถเก็บได้เป็นเวลานาน หากเก็บรักษาตัวอย่างถูกต้อง

#### ข้อเสียของน้ำยาฟอร์มาลีไซด์

1. ทำให้ Flagella หุ้ดออกจากเซลล์ จึงไม่เหมาะสมกับการใช้ตรึงและรักษาแพลงก์ตอนกลุ่ม flagellate

2. ทำให้สีของออร์แกเนลล์ซึ่งอาจแสง ส่งผลให้ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างพากที่สัมเคราะห์แสง (พืช) กับพากที่ไม่สัมเคราะห์ด้วยแสง (สัตว์) ได้ จำเป็นต้องมีอุปกรณ์พิเศษช่วยในการส่องคุณเซลล์ที่มีโครงร่างใส เช่น กล้องจุลทรรศน์ที่มีอุปกรณ์ phase contrast

#### 1.2 น้ำยาลูกอล (Lugol'seolution)

เป็นน้ำยาที่ใช้ตรึงและเก็บรักษาตัวอย่าง มีคุณสมบัติใช้ได้เฉพาะกลุ่มแพลงก์ตอนพืชและเป็นน้ำยาที่ใช้ตรึงตัวอย่างได้เงยหรือใช้ร่วมกับสารเคมีชนิดอื่น น้ำยาลูกอลประกอบด้วยละลายน้ำ iodine ในสารละลายน้ำ Potassium iodide แต่ส่วนใหญ่จะเตรียมน้ำยาให้มีคุณสมบัติเป็นกรด ซึ่งเหมาะสมกับแพลงก์ตอนพืช ซึ่งเหมาะสมกับแพลงก์ตอนพืช ส่วนน้ำยาที่มีคุณสมบัติเป็นค่างอ่อนใช้ได้กับแพลงก์ตอนพืชกลุ่ม eoccolithophorids

ในส่วนของการใช้ให้หยดน้ำยาลูกอลในตัวอย่างจนเปลี่ยนเป็นสีชาหรือสีน้ำตาลอ่อน (ประมาณ 0.4-0.8 มิลลิลิตรต่อน้ำตัวอย่าง 200 มิลลิลิตร) อย่าหยดมากเกินไป เพราะจะทำให้ตัวอย่างมีสีเข้มมากจนจำแนกชนิดไม่ได้ เสร็จแล้วเช็ดตัวอย่างให้น้ำลายลักษณะได้ทั่วถึง

น้ำยานีหมายสำหรับการตรึงตัวอย่างที่เก็บด้วยขวดเก็บน้ำ ตัวอย่างที่เก็บด้วยถุงนี แพลงก์ตอนพืชหนาแน่นมาก เมื่อคงด้วยน้ำยาจะทำให้ตัวอย่างจับกันเป็นกลุ่มก้อน เพราะไอโอดีนทำให้ตัวอย่างสีเข้ม เป็นผลให้การแยกชนิดลำบาก ตัวอย่างแพลงก์ตอนที่เก็บโดยการลากถุง แพลงก์ตอนควรใช้น้ำยาฟอร์มัลดีไซด์และรักษาตัวอย่าง ขวดที่ใช้กับน้ำยาลูกอลควรเป็นขวดแก้ว ใส ขวดแก้วสีน้ำตาลไม่เหมาะสมกับน้ำยานี เนื่องจากผู้ใช้ไม่สามารถเห็นสีของตัวอย่างเมื่อหยด น้ำยาได้ และไม่ควรใช้ขวดพลาสติกเนื่องจากขวดจะดูดซับไอโอดีนจากน้ำยา ทำให้ขวดเปลี่ยนเป็น สีน้ำตาล การตรึงตัวอย่างควรทำทันทีที่เก็บตัวอย่างเสร็จ และควรเก็บตัวอย่างไว้ในที่มืดและเย็น เพื่อรักษาสภาพของน้ำยาให้อยู่ในสภาพดี

#### ข้อดีของน้ำยาลูกอล

1. น้ำยาลูกอลมีคุณสมบัติที่เหมาะสมแก่การตรึงและรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะพวกรากที่มี flagella (flagellate) เมื่อจากสารารถเก็บรักษา flagella ไม่ให้หลุดจาก เชลล์ เชลล์จะมีสีเหลืองแغانน้ำตาล หรือสีชา เมื่อส่องดูด้วยกล้องจุลทรรศน์โดยเฉพาะการนับเชลล์
2. สารเคมีที่ใช้เตรียมหาง่าย และเมื่อเตรียมเป็นสต็อกและสารารถเก็บได้นาน หลายปี

#### ข้อเสียของน้ำยาลูกอล

1. น้ำยาลูกอลที่ไม่ได้เติมสารเคมีอื่นมีคุณสมบัติเป็นกรดอ่อน ซึ่งละลายผนังเซลล์ ของแพลงก์ตอนที่มีแคตเซี้ยมเป็นส่วนประกอบ เช่น coccolithophorids และละลายซิลิกาซึ่งเป็น ส่วนประกอบของผนังเซลล์โดยตอน หากเก็บรักษาตัวอย่างเป็นเวลานาน
2. ตัวอย่างที่เก็บรักษาน้ำยาลูกอลมีส่วนประกอบของไอโอดีนซึ่งจำเป็นต้องได้รับ การคุ้มครองพิเศษ เพราะไอโอดีนจะถูกออกซิไซซ์นาคเข็นด้านระยะเวลาที่เก็บ
3. แพลงก์ตอนหลายกลุ่มจะถูกย้อมสีด้วยน้ำยาลูกอล เพราะแบ่งชั้นเป็นอาหาร สะสมในเซลล์พืชทำปฏิกิริยากับไอโอดีน ทำให้การตรวจดูลักษณะอื่นของเซลล์ยาก หรือพวกร ไอโอนแฟลกเกลเดตที่มีผนังเซลล์ติดสีน้ำยามากเกินไป วิธีแก้ไขในการนี้คือ เติม Sodium thiosulfate ในตัวอย่างเพื่อช่วยลดความเข้มของสีให้น้อยลง

ภาคพนวก ก

การวิเคราะห์ปริมาณแอมโมเนียม (Ammonium)

## การวิเคราะห์ปริมาณแอมโมเนียม (Ammonium)

แอมโมเนียมในแหล่งน้ำเกิดขึ้นเนื่องจากการย่อยสลายของสารอินทรีย์ที่มีในโครงสร้างเป็นองค์ประกอบของสำคัญ เช่น โปรตีนและการขับถ่ายของเสียของสัตว์น้ำ และโมโนนีเตรียมในแหล่งน้ำ ปรากฏอยู่ 2 รูปแบบคือ  $\text{NH}_3$  และ  $\text{NH}_4^+$  จะเปลี่ยนแปลงความเป็นกรด-ค่าง ( $\text{pH}$ ) และอุณหภูมิของแหล่งน้ำ แอมโมเนียมในรูป  $\text{NH}_3$  ในปริมาณที่เข้มข้นจะเกิดโทษต่อสัตว์น้ำ หลาภัยอย่าง เช่น การระคายเคืองของเหงือก การหายใจ การขับถ่ายของเสียความเป็นกรด-ค่าง ในเดือดสูง รบกวนกระบวนการบ่างอย่างของเอนไซม์บังตัว เป็นต้นระดับความเป็นพิษของ แอมโมเนียมต่อสัตว์น้ำขึ้นอยู่กับชนิดและสภาพแวดล้อมอื่นๆ ประกอบกัน

### อุปกรณ์

1. Spectrophotometer และ Cuvette
2. กระดาษกรอง
3. อุปกรณ์เครื่องแก้ว เช่น ขวดรูปชามผู้ปีเป็ด

### สารเคมี

#### 1. Oxidizing solution

เครื่องสารโซเดียม โพรคลอไรด์ (5 เบอร์เซ็นต์) หรือ ใช้น้ำยาฟอกสี เช่น ไอลเตอร์, คลอรอคซ์ที่มีคลอรีน ประมาณ 5 เบอร์เซ็นต์ จำนวน 10 มิลลิลิตร ผสมกับน้ำกลั่น 40 มิลลิลิตร ปรับ pH ของสารละลายให้อยู่ระหว่าง 6.5-7.0 ด้วยกรดเกลือ ( $\text{HCl}$ ) สารละลายนี้ควรเตรียมใหม่ทุกอาทิตย์

#### 2. Rochelle salt solution

สารละลายสาร Rochelle salt ( $\text{KNaC}_4\text{H}_4\text{O}_6 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ ) จำนวน 50 กรัม ในน้ำกลั่น 100 มิลลิลิตร แล้วต้ม 30 นาที ทิ้งให้เย็นแล้วเติม Manganese sulphate ( $\text{MnSO}_4$ ) 50 มิลลิกรัม เติมน้ำกลั่นที่ปราศจากแอมโมเนียมให้ได้ปริมาตรครบ 100 มิลลิลิตร

#### 3. Phenate solution

สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ ( $\text{NaOH}$ ) 2.5 กรัม และ พินอล (Phenol) 10 กรัม ในน้ำกลั่นที่ปราศจากแอมโมเนียมให้ได้ปริมาตรครบ 100 มิลลิลิตร ให้เก็บไว้ในถ้วย (ควรเตรียมใหม่ทุกอาทิตย์)

**4. Standard ammonium chloride solution**

ชั้ง  $\text{NH}_4\text{Cl}$  ที่อยู่แห้ง 3.819 กรัม ละลายน้ำกลั่นที่ปราศจากแอมโมเนียม ให้ได้ปริมาตร 1,000 มิลลิลิตร จะได้สารละลายน้ำมีความเข้มข้น 1,000 ไมโครกรัมต่อลิตร จากนั้นคุณสารละลายน้ำจำนวน 5 มิลลิลิตร เจือจางด้วยน้ำกลั่น 500 มิลลิลิตร จะได้สารละลายน้ำมีความเข้มข้น 10 ไมโครกรัมต่อลิตร จากนั้นคุณสารละลายน้ำ 15 มิลลิลิตร เจือจางด้วยน้ำกลั่น 500 มิลลิลิตร จะได้สารละลายน้ำมีความเข้มข้น 0.3 ไมโครกรัมต่อลิตรใช้เป็น Standard ammonium chloride solution

**วิธีการ**

1. คูณน้ำด้วยบ่างที่ผ่านการกรองด้วยกระดาษกรอง จำนวน 10 มิลลิลิตร ลงในบีกเกอร์ 50 มิลลิลิตร

2. บนะที่เขย่า�้ำด้วยบ่างใน บีกเกอร์ ให้เดินสารละลาย

- Rochelle salt solution 1 หยด

- Oxidizing solution 0.5 มิลลิลิตร

- Phenate solution 0.6 มิลลิลิตร

3. ตั้งทึ้งไว้อย่างน้อย 15 นาที เพื่อให้สารละลายทำปฏิกิริยาเต็มที่

4. นำไปวัดค่าการดูดซับแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่คลื่น 630 นาโนเมตรพร้อมกับ Reagent blank โดยใช้น้ำกลั่น และเตรียม Standard solution โดยใช้ Standard Ammonium chloride (0.3 ไมโครกรัมต่อลิตร) อย่างละ 10 มิลลิลิตร แทนน้ำด้วยน้ำและเดินสารละลายน้ำ ข้อ 2

5. คำนวณค่าความเข้มข้นแอมโมเนียมโดยเปรียบเทียบกับสารละลายน้ำมีความเข้มข้นนี้

คำนวณปริมาณ Total ammonia nitrogen ด้วยสมการ

$$\frac{\text{C1} = \text{A1}}{\text{C2} = \text{A2}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{\text{C2} = \text{C1} \times \text{A2}}{\text{A1}}$$

C1 = ความเข้มข้นของ Total ammonia-nitrogen ใน Standard solution (0.3)

C2 = ความเข้มข้นของ Total ammonia-nitrogen ใน Sample

A1 = ค่า Absorbance ของ Standard solution

A2 = ค่า Absorbance ของ Sample

ภาคผนวก ๑

การวิเคราะห์ปริมาณไนโตรท์ (Nitrite)

## การวิเคราะห์ปริมาณไนโตรท์ (Nitrite)

ไนโตรท์เป็นสารประกอบในโครงสร้างแบบหนึ่ง โดยเกิดก็องกลางระหว่างการเปลี่ยนแปลงแอนโนเนียมเป็นไนเตรท (Nitrification) และไนเตรทเปลี่ยนกลับเป็นแอนโนเนียม (Denitrification) ถ้ามีปริมาณออกซิเจนเพียงพอไนโตรท์จะออกซิเดต (oxidation) ไปเป็นไนเตรท ได้ร่วคเรื่ว แต่ถ้ามีขาดออกซิเจนพากุลินทรีดิวช์ (reduced) ไนเตรทไปเป็นไนโตรท์ทำให้อิสระในโกบินในเลือดป้ำมีประสิทธิภาพรับออกซิเจนน้อยลง ความเป็นพิษของไนโตรท์ในโครงสร้างต่อปลาและสัตว์น้ำจะแตกต่างกันไปตามชนิดของปลาและสัตว์น้ำ แต่มักเกิดในปริมาณต่ำ

### อุปกรณ์

1. Spectrophotometer และ Cuvette
2. กระดาษกรอง
3. อุปกรณ์เครื่องแก้ว เช่น ขวดรูปชมพูปีเพ็ค

### สารเคมี

1. Diazotizing Reagent

ชั้งสาร Sulfanilamide 5 กรัม ละลายในสารละลายกรดเกลือ โดยใช้กรดเกลือ (HCl) เข้มข้นปริมาตร 50 มิลลิลิตร ละลายในน้ำกลั่น 300 มิลลิลิตรแล้วเติมน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 500 มิลลิลิตร

2. Coupling Reagent

ชั้งสาร N-(1-naphthyl)-ethylenediamine-dihydrochloride 0.50 กรัม ละลายในน้ำกลั่น 500 มิลลิลิตร เก็บในขวดสีชา เตรียมสารละลายใหม่ทุกเดือนหรือเมื่อสารละลายเป็นสีน้ำตาล

3. Standard Nitrite Solution

เตรียมสารละลาย Sodium nitrite ( $\text{NaNO}_2$ ) 0.4925 กรัม ละลายในน้ำกลั่น 1,000 มิลลิลิตร (ได้สารละลายความเข้มข้น 100 มิลลิกรัมต่อลิตร  $\text{NO}_2\text{-N}$ ) ตูคสารละลาย Standard Nitrite Solution (ความเข้มข้น 100 มิลลิกรัมต่อลิตร  $\text{NO}_2\text{-N}$ ) จำนวน 10 มิลลิลิตร เจือจางด้วยน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 1,000 มิลลิลิตร (ได้สารละลายความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร  $\text{NO}_2\text{-N}$ ) ใช้สารละลาย  $\text{NO}_2\text{-N}$  ที่มีความเข้มข้น 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็น Standard Nitrite Solution เจือจางสารละลาย ตามตารางผนวก 3

### ตารางผนวก 3 ระดับความเข้มข้นของสารละลายนามิตรฐานในไตรท์

ปริมาณ NO <sub>2</sub> -N ความเข้มข้น 1.0 ในไครกรัมต่อลิตร เจือจางด้วยน้ำกําลັນให้ปริมาณ 100 มิลลิลิตร	ความเข้มข้นสารละลายน O <sub>2</sub> -N ในไครกรัมต่อลิตร	ค่า Abs ของสารละลายน O <sub>2</sub> -N ที่วัดได้ ในไครกรัมต่อลิตร
0.00	0.00	
1.00	0.01	
2.00	0.02	
4.00	0.04	
6.00	0.06	
8.00	0.08	
10.00	0.10	
15.00	0.15	
20.00	0.20	

ปริมาณ NO<sub>2</sub>-N ความเข้มข้น 1.0 ในไครกรัมต่อลิตร เจือจางด้วยน้ำกําลັນให้ปริมาณ 100 มิลลิลิตร ต้องทำการคุณตัวด้วย Volumetric pipet ลงใน Volumetric flask จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์สารละลายนโดยวิธีการวิเคราะห์ในไตรท์แล้วสร้างกราฟนามิตรฐาน (เดือกด้วยกราฟแบบ XY กระจาด) ซึ่งมีความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้น NO<sub>2</sub>-N (แกน X) กับค่าการคุณซับแสง (แกน Y) โดยนำเข้าสมการ Regression ลงในโปรแกรม Excel

#### วิธีการ

1. ตวงน้ำด้วยย่างที่กรองด้วยกระดาษกรอง 50 มิลลิลิตร ลงในบีกเกอร์ขนาด 100 มิลลิลิตร เติมสารละลายน Diazotizing Reagent 1 มิลลิลิตร เข่าให้เข้ากันทึ้งไว้ 2-4 นาที แล้วเติมสารละลายน Coupling Reagent 1 มิลลิลิตร เข่าให้เข้ากันทึ้งไว้อย่างน้อย 10 นาที แต่ไม่เกิน 2 ชั่วโมง

2. นำไปวัดค่าการคุณซับแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่คลื่น 543 นาโนเมตร พร้อมกับ Reagent blank โดยใช้น้ำกําลັນ แทนตัวอย่างน้ำและเติมสารละลายนในข้อ 2 คำนวณค่าความเข้มข้น nitrite nitrogen (NO<sub>2</sub>-N) จากกราฟนามิตรฐานที่ได้ แปลงค่าความเข้มข้น ในไตรท์-ในไตรเจน (NO<sub>2</sub>-N) ให้เป็น ในไตรท์ (ในไครกรัมต่อลิตร) โดยคูณด้วย 3.28

ภาคพนวก ๑

การวิเคราะห์ปริมาณไนเตรต (Nitrate)

## การวิเคราะห์ปริมาณไนเตรท (Nitrate)

ไนเตรทเป็นสารประกอบของไนโตรเจนที่พบมากที่สุดในลำธาร ทะเลสาบ ซึ่งจะพบในปริมาณมากหรือน้อยขึ้นกับลักษณะ และวิธีการใช้ที่ดินในทางการเกษตร เนื่องจากไนเตร�能เป็นสารประกอบที่สามารถถูกชะล้างได้ง่าย เมื่อมีการให้ผ่านของน้ำบนพื้นดิน ดังนั้น ปริมาณไนเตรทจะลดลงเหลือมากขึ้น เมื่อมีการพังทลายของคินามา กปริมาณของไนเตรทสามารถใช้เป็นตัวชี้ถึงระดับความสมบูรณ์ของแหล่งน้ำได้ โดยปกติจะมีความเป็นพิษต่อสัตว์น้ำอย่างมาก เมื่อเทียบกับไนโตรฟและแอนโนเนนิ่น นอกจากระดับความเป็นพิษต่อสัตว์น้ำแล้ว ไนเตรทยังมีประโยชน์ต่อพืชในการดูดซึมไปใช้ในกระบวนการสร้างโปรตีนอีกด้วย ในกระบวนการวิเคราะห์หาปริมาณไนโตรที่ จะทำการวิเคราะห์โดยวิธีการ เทียบสีกับสารประกอบมาตรฐานที่เตรียมขึ้นจากนั้นนำค่าที่ได้มาสร้างกราฟมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์หาปริมาณไนเตรทด้วยหลักการ Reduce ในไตรตให้เป็นไนโตรทก่อน โดยการผ่านน้ำตัวอย่างไปลงในคอลัมน์ที่บรรจุแคดเมียมเคลือบคัวบทองแดง จากนั้นทำการวิเคราะห์โดยวิธีการเดียวกับการหาปริมาณไนโตรท

### อุปกรณ์

1. Spectrophotometer และ Cuvette
2. กระดาษกรองอุปกรณ์
3. เครื่องแก้ว เช่น ขวดรูปชมพู่ ปีเปต
4. หลอดคอลัมน์ (Reduction Column)

### สารเคมี

#### 1. Diazotizing Reagent

ชั้งสาร Sulfanilamide 5 กรัม ละลายน้ำในสารละลายน้ำกรดเกลือ โดยใช้กรดเกลือ (HCl) เข้มข้นปริมาตร 50 มิลลิลิตร ละลายน้ำกลัน 300 มิลลิลิตร แล้วเติมน้ำกลันให้ได้ปริมาตร 500 มิลลิลิตร

#### 2. Coupling Reagent

ชั้งสาร N-(1-naphthyl)-ethylenediamine-dihydrochloride 0.500 กรัม ละลายน้ำกลัน 500 มิลลิลิตร เก็บในขวดสีชา เตรียมสารละลายน้ำทุกต่อironหรือเมื่อสารละลายน้ำเป็นสีน้ำตาล

#### 3. $\text{NH}_4\text{Cl}$ -EDTA Solution (เข้มข้น)

ชั้งสารละลายน้ำ  $\text{NH}_4\text{Cl}$  150 กรัมในน้ำกลัน 500 มิลลิลิตร

**4.  $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$  Solution (เจือจาง)**

คุณสารละลายน้ำ  $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$  Solution (เข้มข้น) 50 มิลลิลิตร เจือจางด้วยน้ำกลั่นให้เป็น 2,000 มิลลิลิตร เติมสารละลายน้ำ Disodium Ethylenediamine Tetracetate จำนวน 0.3 กรัม ทำ การปรับ pH ให้ได้ 7.5 (โดยเติมสารละลายน้ำ NaOH)

**5. Stock Nitrate Solution (เข้มข้น)**

ชั้งสารละลายน้ำ  $\text{KNO}_3$  ที่ผ่านการอบแห้ง 0.7218 กรัม ละลายน้ำในน้ำกลั่นให้ได้ 1,000 มิลลิลิตร

**6. Standard nitrate solution**

คุณสารละลายน้ำ Stock Nitrate Solution (เข้มข้น) ในข้อ 5 ด้วย volumetric pipette จำนวน 50 มิลลิลิตร ละลายน้ำในน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตรครบ 500 มิลลิลิตร

**7. Copper sulfate 2 เปอร์เซ็นต์**

ชั้งสารละลายน้ำ Copper sulfate จำนวน 20 กรัม ละลายน้ำในน้ำกลั่นให้ได้ 1,000 มิลลิลิตร

**8. กรดเกลือ ( $\text{HCl}$ ) เข้มข้น 6 N**

**9. ผงแคนดี้เมี่ยม**

**วิธีการวิเคราะห์**

**1. การเตรียมแคนดี้เมี่ยม (Cadmium)**

นำผงแคนดี้เมี่ยมประมาณ 25 กรัม แช่ในกรด  $\text{HCl}$  (กรดเกลือ) เข้มข้น 6 N กวนด้วย แท่งแก้วจนละลาย (ประมาณ 5 นาที) เทกรดทิ้ง และถ่ายด้วยน้ำกลั่นเหลวๆ ครั้งจนหมดก่อน จากนั้นนำสารละลายน้ำ  $\text{Copper sulfate}$  2 เปอร์เซ็นต์ ประมาณ 200 มิลลิลิตร เทลงไป กวนด้วยแท่ง แก้วนานประมาณ 5 นาที หรือจนกระทั่งสีน้ำเงินจางหายไป สะเด็ดสารละลายน้ำเหลว เติม  $\text{Copper sulfate}$  2 เปอร์เซ็นต์ ของใหม่ลงไป กวนด้วยแท่งแก้วเหมือนเดิม ทำตามขั้นตอนเหล่านี้ ครั้ง จนเกิดผลลัพธ์ที่ต้องการได้ จากนั้นถ่ายด้วยน้ำกลั่นจนกระทั่งไม่มีผลลัพธ์ต่อไป

**2. การเตรียมคอลัมน์แคนดี้เมี่ยม (Cadmium Column)**

เติมน้ำกลั่นลงในคอลัมน์เปล่า จากนั้นตักแคนดี้เมี่ยมที่เตรียมไว้ลงในคอลัมน์ให้ได้ ความสูงประมาณ 18.5 เซนติเมตร รักษาระดับน้ำให้ท่วมแคนดี้เมี่ยม ทำการถ่ายแคนดี้เมี่ยม โดยใช้ สารละลายน้ำ  $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$  Solution (เจือจาง) จำนวน 200 มิลลิลิตร ผ่านคอลัมน์ลงอย่างช้าๆ และ ให้เตรียมสารละลายน้ำ Standard Nitrate Solution จำนวน 100 มิลลิลิตร กับสารละลายน้ำ  $\text{NH}_4\text{Cl-EDTA}$

Solution (เข้มข้น) 2 มิลลิลิตร จากนั้นเทสารละลายลงในคอลัมน์ให้ไหลในอัตรา 7-10 มิลลิลิตรต่อนาที

### 3. การเตรียมน้ำด้วยย่างและการผ่านน้ำลงในคอลัมน์

คุณน้ำด้วยย่างที่ผ่านการกรองด้วยกระดาษกรอง จำนวน 100 มิลลิลิตร ผสมกับสารละลาย  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -EDTA Solution (เข้มข้น) จำนวน 2 มิลลิลิตร จากนั้นเทลงในคอลัมน์ ปล่อยให้ไหลผ่านในอัตรา 7-10 มิลลิลิตรต่อนาที (ใช้เวลาประมาณ 10-15 นาที) ทิ้งน้ำ 25 มิลลิลิตร แรกและเก็บปริมาตรที่เหลือไว้

### 4. การสร้างสี และการวัดค่าคุณซับแสง (Abs)

คุณสารละลายหลังจากผ่านคอลัมน์ จำนวน 50 มิลลิลิตร โดยผ่านคอลัมน์ด้องไม่เกิน 15 นาที จากนั้นเติมสารละลาย Diazotizing Reagent จำนวน 1 มิลลิลิตร เข่าให้เข้ากันทึ้งไว้ 2-4 นาที แล้วเติมสารละลาย Coupling Reagent จำนวน 1 มิลลิลิตร เข่าให้เข้ากันทึ้งไว้อย่างน้อย 10 นาที แต่ไม่เกิน 2 ชั่วโมง จากนั้นนำไปวัดค่าคุณซับแสง (Abs) ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่คลื่น 543 นาโนเมตร

### 5. การหา Recovery factor

โดยการคุณสารละลาย Standard Nitrate Solution (0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร) จำนวน 100 มิลลิลิตร นาพสมกับ สารละลาย  $\text{NH}_4\text{Cl}$ -EDTA Solution (เจือจาง) จำนวน 2 มิลลิลิตรจากนั้นเทลงในคอลัมน์ ปล่อยให้ไหลผ่านในอัตรา 7-10 มิลลิลิตรต่อนาที ทิ้งน้ำ 25 มิลลิลิตร แรกและเก็บปริมาตรที่เหลือไว้ คุณสารละลายที่เก็บไว้ 50 มิลลิลิตร เติมสารละลาย Diazotizing Reagent จำนวน 1 มิลลิลิตร เข่าให้เข้ากันทึ้งไว้ 2-4 นาที แล้วเติมสารละลาย Coupling Reagent จำนวน 1 มิลลิลิตร เข่าให้เข้ากันทึ้งไว้อย่างน้อย 10 นาที แต่ไม่เกิน 2 ชั่วโมง ไปวัดค่าการคุณซับแสง (Abs) ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่คลื่น 543 นาโนเมตร

$$\text{หาค่า F (Recovery factor)} = \frac{0.1 \text{ มิลลิลิตร}/\text{ของ Nitrite nitrogen} \times 100}{\text{ความเข้มข้นของ Nitrite nitrogen ที่หา}}$$

### 6. คำนวณหาค่าความเข้มข้น Nitrate nitrogen ดังนี้

$$\text{Nitrate nitrogen (ในไครกรัมต่อลิตร)} = \{(A-B) \times F\} / 100$$

โดยที่ A= ความเข้มข้นของไครท์ที่ผ่าน Column

B= ความเข้มข้นของไครท์ที่ไม่ผ่าน Column

F= Recovery factory

### 7. ทำการแปลงค่า Nitrate nitrogen ให้เป็น Nitrate (มิลลิกรัมต่อลิตร) โดยคูณด้วย

ภาคผนวก ฉ

การวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ (Chlorophyll a)

## การวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ (Chlorophyll a)

การวัดความถูกต้องของระบบนิเวศแห่งน้ำ ทำได้โดยการวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอและมวลชีวภาพของสาหร่าย (Algae biomes) มีปัจจัยสำคัญที่ควบคุมการสร้างคือสารอาหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พอสฟอรัส โดยปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ ของแพลงก์ตอนพืชเป็นดัชนีบ่งบอกถึงผลผลิตเบื้องต้น (Primary productivity) ของแหล่งน้ำ ซึ่งปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ จะขึ้นกับปริมาณแอนโรมเนียม ในโตรเจนและฟอสฟอรัส ฯลฯ

### อุปกรณ์

1. เครื่องกรองตัวอย่าง
2. อุปกรณ์เครื่องหมุนเหวี่ยง (Centrifuge)
3. Spectrophotometer และ Cuvette
4. อุปกรณ์เครื่องแก้ว

### สารเคมี

1. เมธานอล 90 เปอร์เซ็นต์

ตวงน้ำก้อน 100 มิลลิลิตรใส่ใน volumetric flask แล้วเติม methanol ลงไปปรับปริมาตรให้ครบ 1,000 มิลลิลิตร ควรเก็บไว้ในขวดสีชา

### วิธีการ

1. กรองน้ำตัวอย่างประมาณ 50-100 มิลลิลิตร (ขึ้นอยู่กับความเข้มของคลอโรฟิลล์-เอ โดยสังเกตจากสีของน้ำ) ตัวยึด (Vacuum pump) โดยใช้กระดาษกรองแบบ GF/C หรือแบบ Membrane ใส่เมธานอล 90 เปอร์เซ็นต์ ในหลอดประมาณ 10 มิลลิลิตร จากนั้นนำกระดาษที่กรองในข้อ 1. ใส่ลงไว้ในหลอดที่เตรียมไว้ ห่อด้วยกระดาษฟอยด์นำไปต้มในน้ำที่มีอุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 20 นาที จากนั้นนำออกมายื่นด้วยเครื่องปั่นเหวี่ยงโดยใช้ความเร็ว 3000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที เพื่อให้สารละลายนอกตกลง นำสารที่ตกลงมาแล้วไปทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องก่อน ระมัดระวังอย่าให้หลอดกระแทกกระเทือน นำสารไปวัดค่าการดูดซับกลืนแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ช่วงคลื่น 750, 665, 645 และ 630 นาโนเมตร

## 2. การคำนวณ

ค่าโอโรฟิล์-เอ (ในโกรกรัมต่อลิตร) =  $(11.6 D_{665} - 1.31 D_{645} - 0.14 D_{630}) \times F$

$F = (\text{ปริมาณรวมของสารที่สกัด (มิลลิลิตร}) / \text{ปริมาณน้ำด้วยย่าง (ลิตร)}$

$\times 1/\text{ความกว้าง Cuvette (เซนติเมตร)}$

$D_{665}$  = ค่าดูดซับแสงที่ช่วงคลื่น 665 nm - ค่าดูดซับแสงที่ช่วงคลื่น 750 nm

$D_{645}$  = ค่าดูดซับแสงที่ช่วงคลื่น 645 nm - ค่าดูดซับแสงที่ช่วงคลื่น 750 nm

$D_{635}$  = ค่าดูดซับแสงที่ช่วงคลื่น 630 nm - ค่าดูดซับแสงที่ช่วงคลื่น 750 nm

ภาคผนวก ช

ประวัติผู้วิจัย

## ประวัติผู้จัด

ชื่อ-สกุล	นางสาวสุชิตา วันโน
เกิดเมื่อ	17 เมษายน 2529
ภูมิลำเนา	7/1 หมู่ที่ 7 ตำบลลาก่างคง อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2544 นัชมนศึกษาตอนต้น โรงเรียนทุ่งเสลี่ยมชนูปถัมภ์ จังหวัดสุโขทัย พ.ศ. 2547 นัชมนศึกษาตอนปลาย โรงเรียนทุ่งเสลี่ยมชนูปถัมภ์ จังหวัดสุโขทัย พ.ศ. 2551 ปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประมง <sup>1</sup> มหาวิทยาลัยเกรียง จังหวัดพิษณุโลก

### ผลงาน

สุชิตา วันโน, กรณิพัชร์ กันนิการ์, เสรี เรือนหล้า, ขยายพร เตียวเจริญวงศ์, Tomoaki Itayama, Norio Iwami, Redel L. Gutierrez และ นิวตี้ หวังชัย. 2554. การตรวจสอบปริมาณสารพิษในโครชิดินในปลา尼โน่ที่ได้จากการวิเคราะห์และบ่อเลี้ยงปลา. น. 77-82. ใน การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “แม่โจ้-แพร่ วิจัย ครั้งที่ 2” วันที่ 1-2 กันยายน 2554. จังหวัดแพร่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่เฉลิมพระเกียรติ.

Niwooti Whangchai, Buncha Thongmee, Redel Gutierrez, Suthida Wanno, Saeree Ruenlha, Chayaporn Tiacharuanwong and Ratana Jaiyen. 2012. p12. Comparative Study of Off-flavor Levels in GAP and non-GAP certified fish farms in Northern Thailand.  
**In The Fifth International Fisheries Conference 6-7 December 2012. Chiangmai, Thailand: Maejo University.**