



การย่อถ่ายสารไกลโฟเอกสารทางชีวภาพของแบคทีเรีย⁺
ที่แยกได้จากดินในพื้นที่เพาะปลูก



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2557



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

ชื่อเรื่อง

การย่อส่ายสารไกลไฟเสพทางชีวภาพของแบคทีเรีย^{ที่แยกได้จากดินในพื้นที่เพาะปลูก}

โดย

จุไรรัตน์ อินินา

พิจารณาที่นั่นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปัน ชื่นบาล)

วันที่ ๒๔ เดือน ๑ ๗ พ.ศ. ๕๗

.....
ถึงหน้า ๕๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรากรณ์ ชื่นบาล)
วันที่ ๒๔ เดือน ๐๗ พ.ศ. ๕๗

.....
ถึงหน้า ๕๖๓

กรรมการที่ปรึกษา

.....
(อาจารย์ ดร.ศรีกาญจน์ คล้ายเรือง)
วันที่ ๒๔ เดือน ๗ ๗ พ.ศ. ๕๗

.....
ถึงหน้า ๕๖๓

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล ธรรมบุญยานนท์)
วันที่ ๒๔ เดือน ๗ ๗ พ.ศ. ๕๗

.....
ถึงหน้า ๕๖๓

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตุพงษ์ วาฤทธิ์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๒๔ เดือน ๗ ๗ พ.ศ. ๕๗

ชื่อเรื่อง	การย่อยสลายสาร ไก่โลไฟเสททางชีวภาพของแบคทีเรียที่แยกได้จากดินในพื้นที่เพาะปลูก
ชื่อผู้เขียน	นางสาวจุไรรัตน์ อิมินา
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปัน ชื่นบาก

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อคัดแยกแบคทีเรียที่สามารถย่อยสลายสาร ไก่โลไฟเสท และศึกษาประสิทธิภาพของแบคทีเรียในการย่อยสลายสาร ไก่โลไฟเสทที่เป็นปื้อนในดิน ในการทดลองได้คัดแยกแบคทีเรียจากดินในพื้นที่การเกษตรที่มีประวัติการใช้สาร ไก่โลไฟเสท ผลการทดลองพบว่าสามารถคัดแยกแบคทีเรียได้ทั้งหมด 27 ไอโซเลท หลังจากนั้นทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสาร ไก่โลไฟเสทในระดับห้องปฏิบัติการ โดยทำการเติมเชื้อแบคทีเรียในอาหาร tryptic soy broth (TSB) ที่เติมสาร ไก่โลไฟเสทความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อลิตร เบื้องตัวอย่างเพื่อหาปริมาณความเข้มข้นของสาร ไก่โลไฟเสทด้วยเครื่อง High Performance Liquid Chromatography (HPLC) พบว่าสามารถคัดเลือกแบคทีเรียที่มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสาร ไก่โลไฟเสทมากที่สุด 3 ไอโซเลท คือ LMC2 MMC2 และ PMA2 จากการตรวจสอบลักษณะทางสัณฐานวิทยาและผลการหาตัวดับเบลของดีเอ็นเอในส่วนของยีน 16S rRNA พบว่าแบคทีเรีย ไอโซเลท MMC2 มีตัวดับเบลที่คล้ายกับ *Bacillus megaterium* มีความเหมือน 100 เปอร์เซ็นต์ แบคทีเรีย ไอโซเลท LMC2 มีตัวดับเบลที่คล้ายกับ *Bacillus subtilis* มีความเหมือน 100 เปอร์เซ็นต์ และแบคทีเรีย ไอโซเลท PMA2 มีตัวดับเบลที่คล้ายกับ *Bacillus cereus* มีความเหมือน 99 เปอร์เซ็นต์ จากนั้นทำการศึกษาประสิทธิภาพการย่อยสลายสาร ไก่โลไฟเสทในดินโดยทำการศึกษาทั้งหมด 5 ชุดการทดลอง ได้แก่ ไม่เติมแบคทีเรีย (ชุดควบคุม) เติมแบคทีเรีย ไอโซเลท LMC2, MMC2, PMA2 และแบคทีเรียรวมทั้ง 3 ไอโซเลท (ผสม) ชุดการทดลองละ 3 ชั้น มาผสมในดินที่มีการปนเปื้อนของสาร ไก่โลไฟเสทความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นระยะเวลา 10 วัน เก็บตัวอย่างดินมาทำการสกัดและหาปริมาณความเข้มข้นของสาร ไก่โลไฟเสทที่ด้วยเครื่อง HPLC พบว่าแบคทีเรียสายพันธุ์ *Bacillus subtilis* (MMC2) และแบคทีเรียสายพันธุ์ *Bacillus cereus* (PMA2) มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสาร ไก่โลไฟเสทได้มากที่สุดเท่ากับ 98.84 และ 98.46 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

Title	Biodegradation of Glyphosate by Bacteria Isolated from Plantation Soil
Author	Miss Jurairat Eimina
Degree of	Master of Science in Biotechnology
Advisory Committee Chairperson	Assistant Professor Dr.Tapana Cheunban

ABSTRACT

The objectives of this study were to isolate bacteria which could degrade glyphosate and to explore the efficiency of bacteria on glyphosate contaminated in the soil degradation. Bacteria were isolated from plantation soil where glyphosate was used to be applied. Results showed that 27 isolates of bacteria could be isolated. Efficiency on glyphosate degradation was later examined in a laboratory where bacteria were cultured in tryptic soy broth (TSB) added with 20 mg/l glyphosate and which were then shaken at the rate of 150 rpm at 37 °C for 10 days. Samples were collected for finding a level of glyphosate concentration by using High Performance Liquid Chromatography (HPLC). Results showed that 3 isolates of bacteria, LMC2, MMC2 and PMA2, had the highest efficiency on glyphosate degradation, and were then selected. Based on the morphological characteristics and results of base series finding of DNA in gene 16s rRNA, results showed that bacteria isolate MMC2 had base series that showed similarity with *Bacillus megaterium* at 100 percent. Likewise, bacteria isolate LMC2 had base bacterial isolate series showing similarity with *Bacillus subtilis* at 100 percent. Bacteria isolate PMA2 had base series also showing similarity with *Bacillus cereus* at 99 percent. The efficiency of glyphosate degradation in the soil was studied by using 5 treatments: non-application of bacteria (control) application of bacteria (LMC2, MMC2, PMA2) and mixture of 3 isolates, with 3 replications for each method. Bacteria were then mixed in the soil that was contaminated with 20 mg/kg glyphosate for 10 days. Soil samples were collected and extracted to find a level of glyphosate concentration by using HPLC. Results showed that *Bacillus subtilis* (MMC2) and *Bacillus cereus* (PMA2) showed high efficiency in glyphosate degradation of 98.84 and 98.46 percent, respectively.

กิตติกรรมประกาศ

**ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปัน ชื่นนาด ประธานกรรมการ
ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ศิริภรณ์ ชื่นนาด และอาจารย์ ดร.ศรีกาญจน์ คล้ายเรือง กรรมการที่ปรึกษา
ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา และสนับสนุนในเรื่องของอุปกรณ์ สารเคมีต่างๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัย
ในครั้งนี้ ตลอดจนให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้อง
และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น**

**ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิภาณ สุทธิกุลบุตร สาขาวิชาปฐพีศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานของคินที่ใช้ในการทำงานวิจัยนี้**

**ขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการหลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกในด้าน¹
สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยนี้ ตลอดจนเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ ที่เคยให้
ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี**

**ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดนุวัติ เพียงอัน และคุณรัตติกาล ติง สถาบันบริการ
ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ให้ความอนุเคราะห์และให้
คำแนะนำสำหรับการใช้เครื่อง High Performance Liquid Chromatography (HPLC)**

**ขอขอบคุณคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ให้ทุนสนับสนุนในการทำ
วิทยานิพนธ์นี้**

**ขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ให้การสนับสนุนทุนการศึกษา
ประเภททุนศิษย์เรียนดี ประจำปีการศึกษา 2555**

**ขอขอบคุณ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
ภาคเหนือ ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยในครั้งนี้**

**ขอขอบคุณ คุณพ่อทองอินทร์ อิมינה คุณแม่จันทร์นวล อิมินา และญาติ พี่น้อง
ทุกคนที่เคยให้การสนับสนุน ให้ทุนการศึกษา ตลอดจนการอบรมสั่งสอนและให้กำลังใจใน
การศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้เสมอมา**

**จุไรรัตน์ อิมินา
กรกฎาคม 2557**

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(9)
สารบัญตารางผนวก	(10)
สารบัญภาพผนวก	(11)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตงานวิจัย	2
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	3
สารกำจัดศัตรูพืชและสารกำจัดวัชพืช	3
สถิติการจำหน่ายและการนำเข้าวัตถุอันตรายทางการเกษตร	4
สารไกลไฟเสท	8
การปนเปื้อนของสารไกลไฟเสทในสิ่งแวดล้อม	14
ผลกระทบจากการใช้สารไกลไฟเสทในการทำการเกษตร	17
เทคโนโลยีการบำบัดสารมลพิษทางชีวภาพ	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการวิจัย	33
อุปกรณ์ในการวิจัย	33
แนวทางการดำเนินงานวิจัย	37
บทที่ 4 ผลและวิเคราะห์ผลการทดลอง	44

	หน้า
บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัย	66
ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	73
ภาคผนวก ก สถานที่เก็บตัวอย่างดินในพื้นที่การเกษตรที่ใช้สารเคมีฟอเฟส	74
ภาคผนวก ข การเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ และสารเคมี	82
ภาคผนวก ค ข้อมูลคิด	86
ภาคผนวก ง เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์	92
ภาคผนวก จ กราฟมาตรฐานของสารละลายไกลโฟเฟส และผลการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC	98
ภาคผนวก ฉ ประวัติผู้วิจัย	106

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ปริมาณการนำเข้าวัตถุอันตรายทางการเกษตรของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2548-2555	6
2 ปริมาณการนำเข้าสารกำจัดศัตรูพืชที่มีการนำเข้าสูงสุด 10 อันดับแรกในปี พ.ศ. 2550-2555	12
3 องค์ประกอบของเซลล์ของจุลินทรีย์	24
4 กลุ่มของแบคทีเรียที่มีความสามารถในการย่อยสลายสารมลพิษในสิ่งแวดล้อม	27
5 การวิเคราะห์สารไกโอลไฟเสทโดยใช้เทคนิคโปรแกรมต่อกราฟของหลวงสมรรถนะ สูง	39
6 จำนวนแบคทีเรียที่สามารถย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทที่คัดแยกได้จากตัวอย่าง คืน 6 แหล่ง	44
7 ประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทของเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกได้ทั้ง 27 ไอโซเลต (เพอร์เซ็นต์)	48
8 การจัดจำแนกเชื้อแบคทีเรียไอโซเลต LMC2 MMC2 และ PMA2 โดยการหา ลำดับเบสของดีเอ็นเอในส่วนของยีน 16S rRNA	57
9 ประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทในคืนของแบคทีเรียที่คัดเลือก	65

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 สอดคล้องการนำสารกำจัดวัชพืชทั้งในตลาดต่างประเทศและประเทศไทย	5
2 การเกิดความคงตัวของสารกำจัดวัชพืชในดิน	15
3 กระบวนการถ่ายตัวของสารกำจัดวัชพืชในสิ่งแวดล้อม	17
4 กลไกและแบบอย่างสำหรับการย่อยถ่ายสาร ไกลโฟ塞ทด้วยแบคทีเรีย	32
5 ขั้นตอนในการศึกษาวิจัย	37
6 ความเข้มข้นของสาร ไกลโฟ塞ทจากการย่อยถ่ายโดยแบคทีเรียที่คัดแยกได้ที่ระยะเวลา 5 วัน และ 10 วัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)	47
7 ถักยอนะทางสัณฐานวิทยาของแบคทีเรียไอโซเลต LMC2	50
8 ถักยอนะทางสัณฐานวิทยาของแบคทีเรียไอโซเลต MMC2	51
9 ถักยอนะทางสัณฐานวิทยาของแบคทีเรียไอโซเลต PMA2	52
10 ขนาดของ DNA ที่ได้จากการทำ PCR ในส่วนของยีน 16S rRNA	53
11 ลำดับเบสของ DNA ในส่วนของยีน 16S rRNA ของแบคทีเรียไอโซเลต LMC2	54
12 ลำดับเบสของ DNA ในส่วนของยีน 16S rRNA ของแบคทีเรียไอโซเลต MMC2	55
13 ลำดับเบสของ DNA ในส่วนของยีน 16S rRNA ของแบคทีเรียไอโซเลต PMA2	56
14 การเปรียบเทียบลำดับเบส 16S rRNA ของแบคทีเรีย ไอโซเลต LMC2	58
15 การเปรียบเทียบลำดับเบส 16S rRNA ของแบคทีเรีย ไอโซเลต MMC2	59
16 การเปรียบเทียบลำดับเบส 16S rRNA ของแบคทีเรีย ไอโซเลต PMA2	60
17 ตัวอย่างดินที่มีการเติมสาร ไกลโฟ塞ทความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และแบคทีเรียที่คัดแยก ได้แก่ ไอโซเลต LMC2 MMC2 PMA2 และ MIX	61
18 ความเข้มข้นของสาร ไกลโฟ塞ทในดินจากการย่อยถ่ายโดยแบคทีเรียที่คัดเลือก (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)	63

ตารางบัญชีตารางผนวก

ตารางผนวก	หน้า
1 ลักษณะโคลนนิของเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกได้ 27 ไอโซเลต	87
2 ลักษณะเซลล์ของแบคทีเรียโดยเทคนิคการย้อมสีแบบแกรม (gram's staining) แล้วส่องดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า	88
3 ข้อมูลประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่โลไฟเสทในระดับห้องปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 และ 10 วัน (เปอร์เซ็นต์)	90
4 ข้อมูลประสิทธิภาพของแบคทีเรียนในการการย่อยสลายสารไก่โลไฟเสทในคืน ระยะเวลาตั้งแต่ 0 ถึง 10 วัน (เปอร์เซ็นต์)	91
5 การเตรียมสารละลายไก่โลไฟเสทมาตรฐานความเข้มข้นตั้งแต่ 0.05 ถึง 80 มิลลิกรัมต่อลิตร	99

สารบัญภาพพนวก

ภาพพนวก	หน้า
1 สวนลำไย และชุดคินที่ 22	75
2 สวนห้อม และชุดคินที่ 31	76
3 ไร่ข้าวโพด และชุดคินที่ 31	77
4 สวนมะม่วง และชุดคินที่ 31	78
5 สวนส้ม และชุดคินที่ 56	79
6 ไร่มันฝรั่ง และชุดคินที่ 18	80
7 สวนผักอินทรีย์ และชุดคินที่ 15	81
8 หลักการทำงานของเครื่อง HPLC	93
9 การเคลื่อนที่ของสาร 2 ชนิดในเฟสนิ่งและออกจากเฟสนิ่งในเวลาที่ต่างกัน	94
10 ส่วนประกอบของเครื่อง HPLC	95
11 เครื่องตรวจวัดสัญญาณชนิด diode array detector (DAD)	97
12 กราฟมาตรวัดของสารละลายน้ำกลูโคฟอสเตท	99
13 สารไกล์ฟอสเตทที่ใช้ทำกราฟมาตรวัด	100
14 การวิเคราะห์หาความเข้มข้นของสารไกล์ฟอสเตทที่ลดลงด้วยเครื่อง High Performance Liquid Chromatography (HPLC) รุ่น Agilent 1100	100
15 ผลการวิเคราะห์สารไกล์ฟอสเตทที่เหลือของคืนเดิมสารไกล์ฟอสเตท (control) ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC	101
16 ผลการวิเคราะห์สารไกล์ฟอสเตทที่เหลือของคืนเดิมสารไกล์ฟอสเตทและเชื้อไอโซเลท LMC2 ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC	102
17 ผลการวิเคราะห์สารไกล์ฟอสเตทที่เหลือของคืนเดิมสารไกล์ฟอสเตทและเชื้อไอโซเลท MMC2 ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC	103
18 ผลการวิเคราะห์สารไกล์ฟอสเตทที่เหลือของคืนเดิมสารไกล์ฟอสเตทและเชื้อไอโซเลท PMA2 ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC	104
19 ผลการวิเคราะห์สารไกล์ฟอสเตทที่เหลือของคืนเดิมสารไกล์ฟอสเตทและเชื้อผสม (MIX) ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC	105

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีประชากรที่มีพื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรมเนื่องจากมีพื้นที่เหมาะสมสำหรับการทำเกษตร การใช้สารเคมีในการกำจัดวัชพืชเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะสารไกลอฟอสเตทซึ่งจัดเป็นสารเคมีที่มียอดการใช้ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก (พรชัย, 2541) และในการทำการเกษตรของเกษตรกรยังขาดระบบการจัดการที่เหมาะสมจึงทำให้ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะปัญหาการเสื่อมโทรมของดินที่ทำการเพาะปลูกซึ่งมีการใช้สารเคมีในปริมาณมากเกินกำหนดและเกิดการตกค้างในดิน ส่งผลให้ดินเสื่อมโทรมและยังส่งผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายของเกษตรกรผู้ใช้อีกด้วย ยังส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานในด้านความปลอดภัยของผลผลิตทางการเกษตรทั้งสินค้าที่บริโภคในประเทศไทยและสินค้าส่งออก หากมีการสะสมของสารพิษเหล่านี้ในผลผลิตจะส่งผลในด้านสุขภาพร่างกายของผู้บริโภคทำให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บมากขึ้น ทำให้สินค้าไม่เป็นที่ยอมรับของตลาดโลกเกิดข้อกีดกันทางการค้า และส่งผลกระทบต่อการส่งออกสินค้าเกษตรของประเทศไทย (ทศพล, 2545)

การพื้นฟูและปรับสภาพดินที่ป่นเปื้อนสารไกลอฟอสเตทในพื้นที่การเกษตรโดยใช้วิธีการทางชีวภาพเข้ามาช่วยทำให้สภาพแวดล้อมเกิดการฟื้นตัว นอกจากรากน้ำที่ใช้จุลินทรีย์ในการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมสามารถช่วยส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชที่ปลูกได้พร้อมทั้งสามารถลดความเป็นพิษและโทษที่จะเกิดการตกค้างของสารกำจัดวัชพืชในสิ่งแวดล้อม

การนำบัดสารมลพิษทางชีวภาพ เป็นกระบวนการนำบัดสารที่ป่นเปื้อนในสิ่งแวดล้อมด้วยวิธีทางชีวภาพที่มนุษย์ทำให้เกิดขึ้น โดยอาศัยความสามารถของจุลินทรีย์หรือพืชในการย่อยลายสารมลพิษให้หมดไป หรือการเปลี่ยนรูปสารมลพิษที่มีความเป็นพิษต่อมนุษย์และสัตว์มีชีวิตในสิ่งแวดล้อมให้มีความเป็นพิษน้อยลง (อุดิสา, 2553)

ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์ที่จะคัดแยกแบบที่เรียกว่า "ประสีทิธิภาพ" ในการย่อยสารเคมีในไกลอฟอสเตท เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการฟื้นฟูดินที่มีการป่นเปื้อนสารไกลอฟอสเตทจากทำการเกษตรแบบเคมีในประเทศไทย ซึ่งคาดว่าจะสามารถแก้ปัญหาการเสื่อมโทรมของดินและปัญหาสารพิษตกค้างในพื้นที่ทำการเกษตรได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อคัดแยกแบบที่เรียกว่าสามารถย่อถyles ได้
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแบบที่เรียกว่าคัดแยกได้ในการย่อถyles ที่ปัจจุบันในดิน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แบบที่เรียกว่ามีประสิทธิภาพในการย่อถyles ได้
2. สามารถพัฒนาเทคโนโลยีการพื้นฟูคืนในการทำการเกษตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตงานวิจัย

ในการศึกษานี้เป็นการคัดแยกแบบที่เรียกว่าสามารถย่อถyles จากดินที่มีประวัติการใช้สารเคมี และนำแบบที่เรียกว่าคัดแยกได้ไปศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยา จากนั้นทดสอบประสิทธิภาพการย่อถyles ในการระดับห้องปฏิบัติการ เพื่อคัดเลือกแบบที่เรียกว่ามีประสิทธิภาพในการย่อถyles นำแบบที่เรียกว่าคัดเลือกมาจัดทำแบบที่เรียกว่าพัฒนาชุดของแบบที่เรียกว่าและทดสอบประสิทธิภาพในการย่อถyles ในดิน

บทที่ 2

ตรวจสอบสาร

สารกำจัดศัตรูพืชและสารกำจัดวัชพืช

สารกำจัดศัตรูพืช

สารกำจัดศัตรูพืชคือ สารที่ใช้ป้องกัน กำจัด ยับยั้ง และควบคุมศัตรูพืช สารกำจัดศัตรูพืชเป็นได้ทั้งสารเคมีและสารชีวภาพที่ใช้ควบคุมสิ่งที่ไม่ต้องการในการเพาะปลูกหรือสิ่งที่เข้าทำลายพืช สารกำจัดศัตรูพืชที่สำคัญของประเทศไทยมีด้วยกัน 8 กลุ่ม ได้แก่ (ธวัชชัย, 2540)

1. สารกำจัดวัชพืช (herbicide) ใช้ควบคุมและกำจัดวัชพืช
2. สารกำจัดแมลง (insecticide) ใช้ควบคุมและกำจัดแมลงศัตรูพืชในระบบไจตัวอ่อน และตัวเต็มวัย
3. สารกำจัดหอย (molluscicide) ใช้ควบคุมและกำจัดหอยทั้งที่มีเปลือกและไม่มีเปลือก
4. สารกำจัดเห็บไร (acaricide) ใช้ควบคุมและกำจัดเห็บ ไร ปลวก
5. สารกำจัดเชื้อร้า (fungicide) ใช้ควบคุมและกำจัดเชื้อร้าที่เป็นสาเหตุของโรคพืช
6. สารกำจัดสัตว์เทheads (rodenticide) ใช้ควบคุมและกำจัดหนูที่กัดกินทำลายพืชในไร่
7. สารรرمควันพิษ (fumigant) ใช้ควบคุมและกำจัดวัชพืช แมลง เชื้อร้า และสิ่งมีชีวิตอื่นๆ ในดิน
8. สารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช (plant growth regulator) ใช้ควบคุมการเจริญเติบโตของต้นพืช

สารกำจัดวัชพืช

สารกำจัดวัชพืช หรือที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า “herbicide” นั้น โดยทั่วไปจะเรียกเป็นภาษาไทยที่แตกต่างกันไปได้หลายอย่าง เช่น ยาฆ่าหญ้า ยาปราบวัชพืช ยากำจัดวัชพืช และสารเคมีกำจัดวัชพืช ซึ่งทั้งหมดการใช้คำว่า “สารกำจัดวัชพืช” เป็นชื่อเรียกที่เหมาะสมที่สุด โดยได้มีการเรียกกันอย่างเป็นทางการในสมาคมวิทยาการวัชพืชแห่งประเทศไทย และกองพุทธศาสตร์ คณะวิชาการเกษตร ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป สารกำจัดวัชพืช หมายถึง สารเคมีใดๆ ก็ตามที่นำมาใช้เพื่อช่วยทำลาย หรือยับยั้งการเจริญเติบโตของวัชพืช ไม่ว่าจะเป็นในขณะที่วัชพืชงอกขึ้นมาแล้วหรือยังเป็นเมล็ดอยู่คลองจนชื้นส่วนต่างๆ ของวัชพืชที่ขยายพันธุ์ได้ทั้งที่อยู่ในดินหรือ

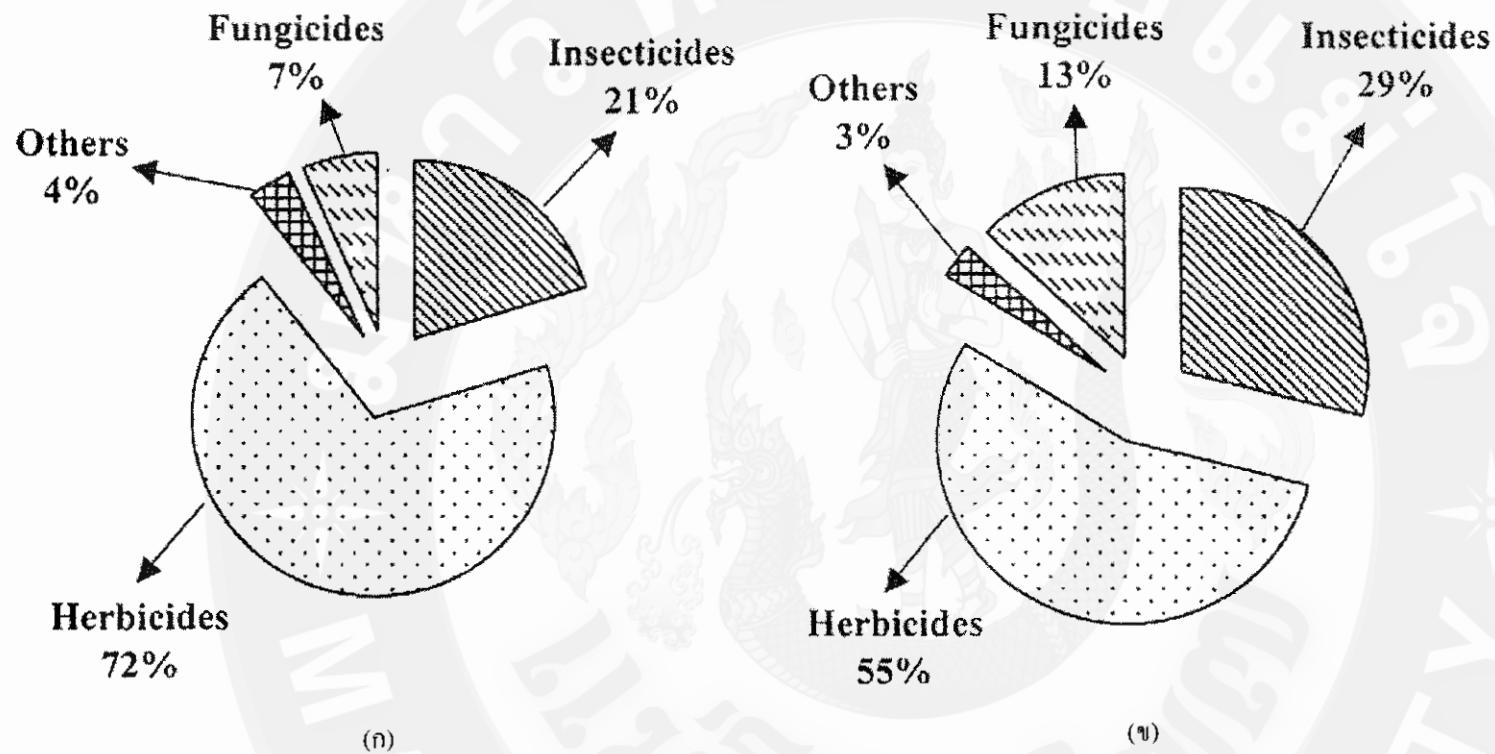
อยู่บ่นดิน (ทศพล, 2545) สารกำจัดวัชพืชจัดเป็นวัตถุอันตรายชนิดหนึ่ง ซึ่งได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย ปี พ.ศ. 2535 ของประเทศไทย (กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร, 2537)

การใช้สารกำจัดวัชพืชในปัจจุบันมีมากกว่าสารกำจัดศัตรูพืชทางการเกษตรชนิดอื่นๆ การป้องกันกำจัดวัชพืชโดยการใช้สารเคมีนั้นเป็นวิธีที่กำลังได้รับความนิยมและใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังสามารถใช้ได้สะดวกรวดเร็วแล้ว ในหลายกรณียังใช้ต้นทุนที่ต่ำกว่าวิธีอื่นๆ โดยเฉพาะในสภาพที่แรงงานหายากและราคาค่าแรงแพง อายุโรงก่อสร้างใช้สารกำจัดวัชพืชให้ได้ผลนั้นผู้ใช้จะต้องมีความรู้ที่ดีพอ เนื่องจากสารกำจัดวัชพืชที่ใช้อาจเป็นอันตรายต่อพืชปลูก มนุษย์ สัตว์ และสิ่งแวดล้อมได้ (ทศพล, 2545)

สอดคล้องกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ทางการเกษตร

ในปัจจุบันการควบคุมวัชพืชโดยใช้สารกำจัดวัชพืชนั้นเป็นวิธีการที่มีความสำคัญอย่างมาก ทั้งนี้เนื่องจากการปรับปรุงวิธีการปลูก การขยายพื้นที่เพาะปลูก ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงสังคมภาคการเกษตร ไปเป็นสังคมภาคกิจการอุตสาหกรรม ทำให้แรงงานในภาคการเกษตรขาดแคลนและมีค่าจ้างแรงงานสูงขึ้นทำให้ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนและไม่สามารถทำงานได้ทันเวลา กับการเจริญเติบโตของวัชพืช ซึ่งจะเห็นได้จากสถิติการจำหน่ายทั้งในตลาดค้าต่างประเทศ และประเทศไทยมีการจำหน่ายสารกำจัดวัชพืชในปริมาณที่มาก (ภาพ 1)

ตลาดการค้าสารเคมีเกษตรของประเทศไทยจัดเป็นประเทศในลำดับต้นๆ ของโลก ที่มีการใช้สารเคมีทางการเกษตรเป็นจำนวนมาก จากรายงานขององค์กรอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations; FAO) เมื่อปี พ.ศ. 2543 พบว่า ประเทศไทยมีพื้นที่ทำการเกษตรมากเป็นอันดับที่ 48 ของโลก และมีการใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชมากเป็นอันดับ 4 ของโลก และใช้สารเคมีกำจัดแมลงมากเป็นอันดับ 5 ของโลก (ชมรม นักชำนาญสิ่งแวดล้อม, 2547) ในประเทศไทยมีการนำเข้าสารกำจัดศัตรูพืชมาใช้ทางการเกษตรในปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี และสารกำจัดวัชพืชมีการนำเข้าสูงที่สุดในทุกๆ ปี ตามข้อมูลของสำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร กรมวิชาการเกษตร ซึ่งได้รวบรวมไว้ในตารางปริมาณการนำเข้าวัตถุอันตรายทางการเกษตรของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2548-2555 (ตาราง 1)



ภาพ 1 สถิติการจำหน่ายสารกำจัดวัชพืชทั้งในตลาดต่างประเทศและประเทศไทย

(ก) สถิติการจำหน่ายสารกำจัดวัชพืชในตลาดต่างประเทศ

(ข) สถิติการจำหน่ายสารกำจัดวัชพืชในตลาดประเทศไทย

ที่มา: Duke (1998); กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร (2543); ทศพด (2545)

ตาราง 1 ปริมาณการนำเข้าวัตถุอันตรายทางการเกษตรของประเทศไทยปี พ.ศ. 2548-2555

ประเภทของวัตถุอันตราย	2548		2549		2550		2551	
	ปริมาณ (ล้าน กก.)	มูลค่า (ล้านบาท)						
สารกำจัดแมลง (insecticide)	18.40	2,929.67	20.48	3,856.07	21.58	3,745.74	25.33	4,577.47
สารป้องกันและกำจัดโรคพืช (fungicide)	7.92	1,579.01	9.38	1,722.20	10.62	1,833.18	11.25	2,537.02
สารกำจัดวัชพืช (herbicide)	47.50	5,485.72	62.12	6,820.81	79.23	8,914.13	68.82	11,487.03
สารกำจัดไร (acaricide)	0.52	132.40	0.33	96.47	0.44	111.85	0.44	115.43
สารกำจัดหนู (rodenticide)	0.16	16.34	0.18	21.50	0.26	26.13	0.24	35.13
สารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช (plant growth regulator)	1.50	180.18	1.72	191.46	2.43	214.39	1.87	211.35
สารกำจัดหอยและหอยทาก (molluscicide)	0.63	96.52	0.56	61.29	0.69	41.71	0.79	61.87
สารرمควันพิษ (funigants)	0.80	110.81	0.95	129.17	1.08	139.16	1.13	154.86
สารกำจัดไส้เดือนฟอย (nematocide)	-	-	-	-	-	-	0.01	1.5
รวม (total)	75.47	10,530.70	95.76	12,898.57	116.32	15,026.32	109.90	19,181.74

ที่มา: สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร (2555ก)

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเภทของวัตถุอันตราย	2552		2553		2554		2555	
	ปริมาณ (ล้าน กก.)	มูลค่า (ล้านบาท)						
สารกำจัดแมลง (insecticide)	24.68	3,972.44	23.41	4,669.88	34.67	5,938.02	16.79	3,686.16
สารป้องกันและกำจัดโรคพืช (fungicide)	10.36	2,967.93	9.67	3,859.56	12.17	3,875.35	6.97	3,883.43
สารกำจัดวัชพืช (herbicide)	97.95	9,338.49	80.27	3,859.56	112.17	11,479.52	106.86	11,293.85
สารกำจัดไร (acaricide)	0.62	133.27	0.40	125.88	0.47	133.44	0.19	64.15
สารกำจัดหนู (rodenticide)	0.22	25.78	0.43	61.74	0.49	75.76	0.00001	0.002
สารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช (plant growth regulator)	2.10	183.01	2.29	192.07	3.04	363.84	2.37	221.80
สารกำจัดหอยและหอยทาก (molluscicide)	0.69	47.17	0.34	32.83	0.60	55.86	0.23	53.60
สารรักษาพิษ (funigants)	0.94	147.64	0.85	137.38	0.73	122.00	0.94	154.38
สารกำจัดไส้เดือนฟอย (nematocide)	-	-	-	-	0.00003	0.013	0.000004	0.03
รวม (total)	137.59	16,815.76	117.69	17,924.40	164.38	22,043.83	134.37	19,357.44

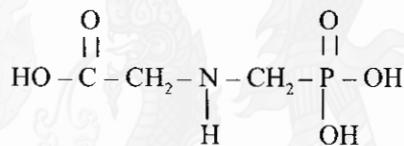
ที่มา: สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร (2555ก)

สารไกลโฟเลสท

สารไกลโฟเลสทเป็นสารประกอบของสารกำจัดวัชพืชกลุ่มออร์กานอฟอสฟอนेट (organophosphonate) ซึ่งโครงสร้างโมเลกุลมีพันธะระหว่างอะตอมของการบันจับกับฟอฟอรัส (C-P) ที่มีความเสถียร สารไกลโฟเลสทเป็นสารที่ออกฤทธิ์ในการกำจัดวัชพืชที่มีการนำไปใช้อบาย แพร่หลายในการทำเกษตรกรรม การใช้สารไกลโฟเลสทมีพ่นเพื่อกำจัดวัชพืชจะทำให้ใบของวัชพืชเกิดสีเหลืองและตาย ซึ่งเกิดจากการไปยับยั้งการสังเคราะห์กรดอะมิโนชนิดอะโรมาติก (Rueppel *et al.*, 1977) สารไกลโฟเลสทมีคุณสมบัติดังนี้คือ

1. คุณสมบัติทางเคมี

สูตรโครงสร้างทางเคมี



ชื่อสามัญ : ไกลโฟเลสท (glyphosate)

ชื่อเคมี : เอ็น ฟอสฟอโนเมทิล ไกลซีน (N – phosphonomethyl glycine)

ชื่อทางการค้า : รา沃อีพ (roundup)

ไกลโฟเลสท (glyphosate)

คาวบอย (cowboy)

สปาร์ค (spark)

ไฟเลสท (phosate)

เบรส (brace)

ไฟร์ (fire)

คลีนอัฟ (cleanup)

สูตรเคมี : $\text{C}_3\text{H}_8\text{NO}_5\text{P}$

น้ำหนักโมเลกุล : 169.07

สภาพทางฟิสิกส์ : ของแข็ง สีขาวไม่มีกลิ่น

จุดหลอมเหลว : 200 องศาเซลเซียส

จุดเดือด : 109 องศาเซลเซียส

การละลาย : ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ละลายในน้ำได้ 1.2 เมอร์เซ่นต์
(พรชัย, 2531; ทศพล, 2545)

2. การนำไปใช้ในการเกษตร

สารไกโอลไฟสเตทจัดเป็นสารกำจัดวัชพืชที่สามารถกำจัดได้ทั้งวัชพืชในแคนบและวัชพืชในกว้าง เป็นสารที่คุกซึมเข้าไปในต้นวัชพืช ในสหรัฐอเมริกานิยมใช้สารไกโอลไฟสเตทเพื่อกำจัดวัชพืชที่ขึ้นในแปลงปลูกข้าวโพด ข้าวสาลี ข้าวฟ่าง ส้ม แอปเปิล ห้อ มันฝรั่ง ห่อนไข่ หน่อไม้ฝรั่ง กาแฟ ถั่วลิสง สับปะรด ไม้ดอกไม้ประดับ หญ้าสنان และในแปลงปลูกปาล์มนกจากนี้ยังใช้กำจัดวัชพืชที่ขึ้นในบริเวณที่ไม่ใช้ทำการเกษตรด้วย เช่น ริมถนน ทางรถไฟ และตามบ้านเรือน เป็นต้น (กฤษณา, 2547)

สารไกโอลไฟสเตทเป็นสารที่ใช้ทางใบ และใช้ในการควบคุมวัชพืชแบบหลังอกรและไม่เลือกทำลาย สามารถควบคุมวัชพืชพวงวงศ์หญ้า วัชพืชในกว้างปีเดียว และวัชพืชข้ามปีพวงหญ้าคา ตลอดจนพวงวัชพืชไม่พุ่มเยื่อแข็ง เช่น ไม้ราบยักษ์ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นพิมรุนแรงกับวัชพืชพวงวงศ์หญ้าปีเดียว สารสามารถดูดซึมเข้าทางใบหรือส่วนที่มีสีเขียวอ่อนๆ ภายหลังฉีดพ่นสารออกฤทธิ์จะเคลื่อนย้ายหรือถูกคุกคามซึมเข้าสู่ท่อลำเดียงอาหารไปยังส่วนต่างๆ ของต้นพืช แล้วทำลายชุดเจริญของพืชทั้งส่วนยอดและราก (Thomson, 1993)

3. ตำแหน่งที่ทำปฏิกิริยาภายในพืช

สารไกโอลไฟสเตททำงานโดยการเข้าไปยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ 5-enolpyruvylshikimic acid-3-phosphate synthase (EPSPS) ซึ่งกรดอะมิโนดังกล่าวมีความสำคัญต่อกระบวนการสังเคราะห์โปรตีนและจำเป็นสำหรับการเจริญเติบโตของพืช (Carlisle and Trevors, 1988) เอนไซม์ 5-enolpyruvylshikimic acid-3-phosphate synthase (EPSPS) เป็นเอนไซม์ที่พบในกลอโรมลาสต์ของพืชมากกว่าในสัตว์ นอกจากนี้ไกโอลไฟสเตทยังสามารถทำหน้าที่เป็นสารยับยั้ง phosphoenolpyruvate (PEP) ซึ่งเป็นหนึ่งในสารตั้งต้นในการสังเคราะห์กรดอะมิโนที่มีกลิ่นหอมนอกจากนี้ยังมีผลกระแทกต่อกระบวนการทางชีวเคมีอื่นๆ อีกด้วย (Tu, 2001)

4. ลักษณะอาการที่พืชได้รับพิษ

ลักษณะอาการที่พืชได้รับพิษหลังจากที่พืชได้รับสารไกโอลไฟสเตทภายใน 4-7 วัน จะมีผลในการยับยั้งการเจริญเติบโตของพืชทั้งตัวและวัชพืชที่อยู่รอบๆ แสดงอาการได้รับพิษภายใน 10-20 วัน ทำให้ใบที่ยังไม่แก่เดิมที่และจุดเจริญถูกทำลายไป

การรับพิษจากการคุกซึมจะทำให้พืชคุกซึมสารไกโอลไฟสเตทโดยผ่านทางคิวติเคิลซึ่งสารไกโอลไฟสเตทที่อยู่ในรูปเกลือจะสามารถเข้าสู่พืชได้เร็วกว่าสารที่อยู่ในรูปกรด

การรับพิษจากการเคลื่อนย้ายเกิดจากสารไกลไฟฟ์เสทจะเกิดเมื่อเคลื่อนย้ายจากบริเวณส่วนของไข่ไปสู่เนื้อเยื่อ โดยเฉพาะส่วนที่อยู่บริเวณเนื้อเยื่อเจริญ เนื้อเยื่อที่สะสมอาหาร เนื้อเยื่อที่อยู่ใต้ดิน และไข่ที่ยังไม่แก่เต็มที่ ดังนั้นอวัยวะของพืชที่ทำหน้าที่สะสมอาหาร เช่น หัวเหง้า และไหล จึงมีสารไกลไฟฟ์ในปริมาณที่ค่อนข้างสูง เป็นผลทำให้มีประสิทธิภาพสามารถควบคุมวัชพืชอายุข้ามปีได้ดี (ทศพล, 2545)

สารไกลไฟฟ์เป็นผลิตภัณฑ์ที่ขายอยู่ในรูปของเหลวรูปเกลือไอโซพรอพิลามีน มีสารออกฤทธิ์ 41 เปลอร์เซ็นต์ อาการที่พิเศษแสดงหลังจากฉีดพ่นสารไกลไฟฟ์คือ มีอาการเหี่ยวยและเหลือง ซึ่งเริ่มจากนี้เมื่อต่อจากน้ำที่อ่อนไปสู่เนื้อเยื่อที่แก่ ยอดอ่อนที่งอกใหม่อาจจะมีอาการผิดปกติเนื่องจากสารไกลไฟฟ์เข้าไปขัดขวางกลไกการสังเคราะห์โปรดตีนภายในต้นพืช (สำพ, 2538)

5. พฤติกรรมในดิน

สารไกลไฟฟ์จะถูกดูดซึดด้วยอนุภาคของดินอย่างรุนแรง จุลินทรีย์ในดินหลายชนิดสามารถย่อยลายไม่เลกุดของสารไกลไฟฟ์ได้ ถึงแม้ว่าสารไกลไฟฟ์จะไม่ค่อยมีการสูญเสียโดยปฏิกิริยาของแสงหรือการระเหยก็ตาม แต่การสูญเสียจะเกิดขึ้นได้มากโดยการที่ไม่เลกุดของสารไกลไฟฟ์สามารถตัวตัวเนื่องมาจากจุลินทรีย์ในดิน คาร์บอนจากไม่เลกุดของสารไกลไฟฟ์ปริมาณ 10-70 เมลอร์เซ็นต์ถูกเปลี่ยนเป็น คาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) สารไกลไฟฟ์มีครึ่งชีวิตในดินนาน 30-47 วัน (พรชัย, 2541; รังสิต, 2547)

6. ข้อมูลความเป็นพิษ

ค่าความเป็นพิษเฉียบพลันในหนู ทางปาก มีค่า LD_{50} เท่ากับ 5,000 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม และค่าความเป็นพิษเฉียบพลันในกระต่ายทดลอง ทางผิวนัง มีค่า LD_{50} เท่ากับ 5,000 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (ทศพล, 2545) จากการศึกษาผลของสารไกลไฟฟ์ที่มีต่อนูทดลองพบว่า เมื่อหูทดลองได้รับสารไกลไฟฟ์เข้าสู่ร่างกายจะมีน้ำหนักตัวลดลง นอกจากนี้ยังพบว่าหูตัวผู้เป็นเนื้องอกในตับและตับอ่อนมากขึ้น ในขณะที่หูตัวเมียเป็นมะเร็งที่ต่อมไครอยด์มากขึ้นด้วยทั้งนี้เนื่องจากสารไกลไฟฟ์มีสารประกอบพากເອີນໃນໂຕຣໂໂຊ (N-nitroso compounds) ที่เป็นสารก่อมะเร็ง (กฤษณา, 2547)

7. ค่ามาตรฐานการปนเปื้อนของสารไกลไฟฟ์ในสิ่งแวดล้อม

การกำหนดค่ามาตรฐานของการปนเปื้อนสารไกลไฟฟ์ที่มีกำหนดอยู่ในปัจจุบันคือองค์กร environmental protection agency (EPA) ของประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งได้กำหนดค่ามาตรฐานการปนเปื้อนสารไกลไฟฟ์ที่พบได้ในน้ำดื่มของประเทศสหรัฐอเมริกาไว้ตาม safe drinking water act ว่าค่า maximum contaminant level (MCL) ต้องไม่เกิน 0.7 มิลลิกรัมต่อลิตร

(EPA, 2009) จากการคำนวณของ EPA ที่การสัมผัสจากสิ่งแวดล้อมต่อวันที่ยังปลอดภัย (reference dose; RfD) ของสารไกโลฟอเรที่ 2 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัมต่อวัน (EPA, 1993)

การนำเข้าสารไกโลฟอเรท

สารไกโลฟอเรทมียอดจำหน่ายสูงสุดทั้งในสหรัฐอเมริกาและประเทศไทยอีกด้วย ประเทศ โดยมีการจดทะเบียนเป็นสารเคมีเกย์ตร ใน 130 ประเทศทั่วโลก นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์สรุปคุณของสารไกโลฟอเรทว่าเป็นสารกำจัดวัชพืชได้หลายชนิดและมีประสิทธิภาพสูง (กฤษณา, 2547) ทั้งนี้สำนักควบคุมพืชและวัสดุทางการเกษตร กรมวิชาการเกษตร ได้รวบรวมข้อมูลปริมาณการนำเข้าสารกำจัดศัตรูพืชที่มีการนำเข้ามากที่สุด 10 อันดับแรกของประเทศไทยไว้ จากข้อมูลนี้องค์นับว่า ในปี พ.ศ. 2550-2555 ประเทศไทยได้มีการนำเข้าสารไกโลฟอเรทมากที่สุดเป็นอันดับ 1 (ตาราง 2)

ตาราง 2 ปริมาณการนำเข้าสารกำจัดศัตรูพืชที่มีการนำเข้าสูงสุด 10 อันดับแรกในปี พ.ศ. 2550-2555

ลำดับ	ชื่อสาร	ปี พ.ศ.							
		2550		2551		2552		ปริมาณ (ล้าน ก.ก.)	มูลค่า (ล้านบาท)
		ปริมาณ	มูลค่า	ชื่อสาร	ปริมาณ	มูลค่า	ชื่อสาร		
1	glyphosate	34.98	3,028	glyphosate	19.17	3,610	glyphosate	39.81	2,750
2	paraquat	16.86	1,808	paraquat	19.74	2,402	paraquat	21.69	2,163
3	2,4-D sodium salt	4.03	316	2,4-D sodium salt	4.25	385	carbofuran	4.45	160
4	ametryn	3.96	555	Atrazine	3.76	474	abamectin	4.20	623
5	atrazine	3.68	356	Ametryn	4.06	681	2,4-D sodium salt	3.56	300
6	parathion methyl	2.74	164	Butachlor	2.59	307	atrazine	2.79	330
7	mancoze	2.00	246	Colopyrifos	2.35	449	glyphosate acid	2.69	327
8	endosulfan	2.24	148	2,4 dimethyl	2.51	180	2,4 dimethyl	2.19	117
9	carbendazin	1.78	258	Mancozeb	2.14	209	butachlor	2.02	211
10	mathamidophos	1.53	248	Propanil	1.79	240	ametryn	1.60	262

ที่มา: สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร (2555ข)

ตาราง 2 (ต่อ)

ปี พ.ศ.

ลำดับ	ชื่อสาร	2553		2554		2555	
		ปริมาณ (ล้าน ก.ก.)	มูลค่า (ล้านบาท)	ปริมาณ (ล้าน ก.ก.)	มูลค่า (ล้านบาท)	ปริมาณ (ล้าน ก.ก.)	มูลค่า (ล้านบาท)
1	glyphosate	26.02	1,739	glyphosate	47.17	2,820	glyphosate
2	paraquat dichloride	21.02	1,662	paraquat dichloride	28.86	2,417	paraquat dichloride
3	ametryn	5.14	709	2,4 dimethyl	4.45	359	ametryn
4	2,4-D sodium salt	4.13	317	ametryn	4.79	651	2,4 dimethyl
5	atrazine	4.30	447	2,4-D sodium salt	3.81	353	atrazine
6	2,4 dimethyl	3.92	240	Butachlor	3.87	399	2,4-D sodium salt
7	butachlor	2.18	211	Atrazine	3.20	321	diuron
8	diuron	2.18	317	chlorpyrifos	3.48	524	butachlor
9	chlorpyrifos	1.89	272	Diuron	2.29	372	acetochlor
10	glyphosate acid	1.64	215	Mancozeb	1.86	177	mancozeb

ที่มา: สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร (2555ข)

การปนเปื้อนของสารไกโอลโฟเลสท์ในสิ่งแวดล้อม

ในปัจจุบันมีการใช้สารเคมีที่อยู่ในรูปของสารอินทรีย์หลายชนิดในการเกษตร พบว่าถ้าเกยตระกร์ไม่มีการจัดการที่ถูกต้องในการใช้สารเคมีเหล่านี้นักจะทำให้เกิดการสะสมอยู่ในสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะในดิน (Stelmack *et al.*, 1999) และสารเคมีบางชนิดยังคงทนอยู่ในสภาพแวดล้อมได้เป็นเวลานานรวมทั้งสามารถยึดเกาะติดกับอนุภาคของดินและเคลื่อนย้ายไปสู่พืชที่มีประโยชน์ได้ (Thapinta and Hudak, 2003)

การใช้สารกำจัดวัชพืชเป็นเวลากว่า 30 ปี ภายใต้ระบบนาเวศที่แตกต่างกัน ซึ่งเมื่อทำการสำรวจพบว่าสารไกโอลโฟเลสท์ยังคงปนเปื้อนอยู่ในดินเป็นเวลากว่า ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของดิน สภาพภูมิอากาศ และปัจจัยอื่นๆ สารไกโอลโฟเลสที่สะสมอยู่ในดินจะส่งผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพมนุษย์ (Eberbach, 1998) การพ่นสารไกโอลโฟเลสลงดินจะทำให้สารไกโอลโฟเลสท์กับอนุภาคดินยึดจับไว้ (กฤษณา, 2547) สารไกโอลโฟเลสเกิดการปนเปื้อนในน้ำเนื่องจากน้ำฝนส่วนที่ตกลงบนผิวดินแล้วไหลไปตามผิวดินลงสู่ดินน้ำบางส่วน ได้ระหว่างและรั่วซึมลงไปในดินส่งผลให้เกิดสารพิษต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำบางชนิดได้ (Alberdi *et al.*, 1996)

สารไกโอลโฟเลสสามารถเปลี่ยนแปลงระบบนาเวศทางธรรมชาติโดยส่งผลกระทบต่อความหลากหลายของประชากรชุมชนทรัพย์ในดิน สารประกอบนี้ขึ้นจากการเจริญเติบโตและลดปริมาณความหลากหลายของชุมชนทรัพย์ในดิน เช่น แบคทีเรีย เชื้อร้า แอคติโนมัยซิธ และยีสต์ (Carlise and Trevors, 1988) ผลกระทบในการใช้สารไกโอลโฟเลสต่อพืชทำให้พืชตอบสนองต่อการติดเชื้อด้วยชุมชนทรัพย์ก่อโรคในพืช (Levesque and Rahe, 1992)

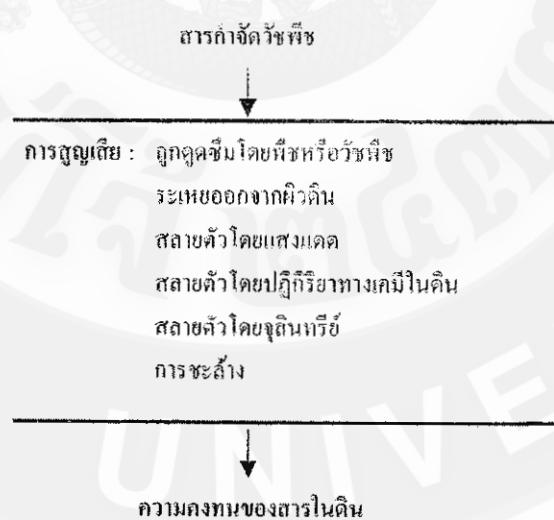
เมื่อเกยตระกร์ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในแปลงเพาะปลูกก็มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้ใช้โดยตรง การได้รับสารพิษเข้าร่างกายโดยไม่ได้ป้องกันตนเองเพียงพอจะทำให้สารพิษเข้าไปสะสมในร่างกายจนเมื่อมีปริมาณมากพอก็แสดงอาการ ในบางรายอาจจะช้ำเกินไปที่จะรักษาเนื่องจากมีการสะสมของสารพิษตอกตัวในปริมาณสูง ซึ่งเกยตระกรร่องอาจไม่ตระหนักรถึงความรุนแรงดังกล่าว หรืออาจมีความนุ่งห่วงต่อผลกระทบแทนในระยะสั้นสูงกว่าปัจจุบันความเสี่ยงเรื่องสุขภาพที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว นอกจากนั้นผลกระทบด้านสุขภาพอาจเกิดต่อผู้บริโภคจากสารพิษตอกตัวที่อยู่ในผลิตผลต่างๆ รวมทั้งสารพิษตอกตัวในน้ำดื่ม และในบรรยายกาศ (วรรณรัตน์, 2550)

ความคงทนและผลตอกถังของสารกำจัดวัชพืชในดิน

ระยะเวลาที่สารกำจัดวัชพืชมีฤทธิ์ในดิน เรียกว่า ความคงตัวของสารในดิน (soil persistence) ส่วนอายุของสารที่ตกถังในดิน เรียกว่า ผลตอกถังของสารในดิน (soil residue) ข้อเสียจากการตกถังของสารกำจัดวัชพืชในดิน

1. เป็นพิษกับพืชที่ปลูกร่วมกัน
2. เข้าสู่ต้นพืชและสะสมในพืชที่ปลูกร่วมกัน อาจจะเป็นพิษต่อผู้บริโภค
3. สะสมในดินชั้นล่างจนเป็นพิษ
4. ยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ที่เป็นประโยชน์ลดผลตอกถังได้

ความคงทนของสารในดินเมื่อใช้สารกำจัดวัชพืชไม่ร่วงจะเป็นลักษณะการฉีดทางใบ แบบหลังออกหรือการฉีดทางดินแบบก่อนออกโดยตรง ไม่เลกฤทธิ์ของสารเหล่านี้อาจเกิดความคงทน (persistence of herbicide) ในดินได้ในช่วงระยะเวลาหลายวัน แตกต่างกันไป ซึ่งความคงทนของสารในดินนี้ ความจริงแล้วก็คือ ส่วนที่เหลือจากพุติกรรมต่างๆ ที่ทำให้เกิดการสูญเสีย ได้แก่ การคุกซึมโดยพืชและวัชพืช การระเหยออกจากผิวดิน การสลายตัวโดยแสงแดดหรือโดยปฏิกิริยาทางเคมีในดิน การสลายตัวโดยจุลินทรีย์ในดิน และการชะล้าง เป็นต้น (ภาพ 2)



ภาพ 2 การเกิดความคงตัวของสารกำจัดวัชพืชในดิน

ที่มา: Ross and Lembi (1985)

กระบวนการหลักที่สำคัญในการศึกษาการสลายตัวของสารกำจัดวัชพืชหลังจากที่สารกำจัดวัชพืชคงเหลือในดิน สามารถเกิดการดูดซึม การเคลื่อนย้าย และการย่อยสลาย ของสารกำจัดวัชพืชมีลักษณะดังนี้

1. การดูดซึม

ขึ้นอยู่กับลักษณะของสารกำจัดวัชพืช โดยสารละลายจะถูกดูดซึมในดิน จะสามารถจับตัวหรือยึดเกาะ ได้ดีกับดินที่เป็นอินทรีย์ต่ำๆ นอกจากรากน้ำยังขึ้นอยู่กับอนุภาคของสาร โดยถ้าเป็นสารกำจัดวัชพืชที่เป็นประจุบวก ไม่เลกูลของสารจะยึดเกาะติดแน่นกับอนุภาคดิน ได้ดีกว่า แต่ถ้าเป็นประจุลบจะเกิดการผลักและห่างจากอนุภาคของดิน เช่น ไดคิวอท และ พาราควอท ซึ่งมีอนุภาคเป็นนาว กสารดังกล่าวจะไม่แสดงกิจกรรมหรือไม่เปลี่ยนไปอยู่ในรูปที่จะใช้ประโยชน์ได้ในดิน เพราะว่าอนุภาคของสารที่เป็นประจุบวกจะถูกยึดไว้กับอนุภาคของดินซึ่งเป็นประจุลบ

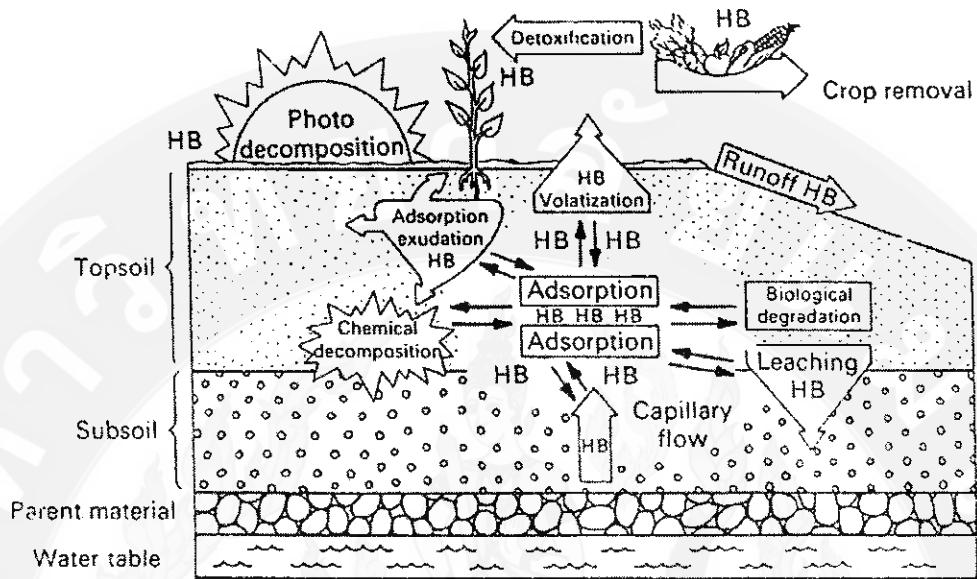
นอกจากนี้ยังพบว่าความชื้นในดินมีผลต่อการยึดเกาะกับอนุภาคของดิน เนื่องจากน้ำมีความสามารถในการยึดเกาะ และเกี่ยวข้องกับการระเหยของสารกำจัดวัชพืชอีกด้วย

2. การเคลื่อนย้าย

ความสามารถของสารกำจัดวัชพืชจะพิจารณาจากการละลายในดินและในน้ำ ซึ่งจะเกิดจากการระเหยและเคลื่อนตัวของน้ำจากดินไปสู่พืช

3. การสลายตัว

การสลายตัวของสารกำจัดวัชพืชเหล่านี้เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ปริมาณของสารกำจัดวัชพืช สภาพแวดล้อม การจับตัวกับอนุภาคของสารละลายในดิน และปริมาณจุลินทรีย์ในดิน โดยสารกำจัดวัชพืชบางชนิดสามารถถูกนำไปใช้ในมาตรฐานดูดซึมของเซลล์จุลินทรีย์บางชนิดได้โดยการเปลี่ยนรูปไปเป็นอนุพันธ์ต่างๆ ซึ่งจะสามารถนำเข้าสู่วิถีต่างๆ ภายในเซลล์ได้ เช่น วิตามินซี (Vitamin C) ซึ่งคล้ายกับการย่อยสลายของโรมาติกไซด์คาร์บอนต่างๆ ซึ่งจุลินทรีย์ที่มีกลไกเหล่านี้จัดอยู่ในกลุ่มของราและแบคทีเรีย เป็นส่วนใหญ่ (กรมควบคุมมลพิษ, 2542) (ภาพ 3)



ภาพ 3 กระบวนการสลายตัวของสารกำจัดวัชพืชในสิ่งแวดล้อม

ที่มา: Ross and Lembi (1985)

ในการใช้สารกำจัดวัชพืชชนิดหนึ่งฉีดพ่นลงไป โดยเฉพาะสารที่มีฤทธิ์ในการควบคุมวัชพืชที่ใช้ทางเดินน้ำ ผู้ใช้ต้องการให้สารมีความคงทนในเดินได้ยาวนาน โดยเฉพาะในช่วงสามัญที่ต้องการควบคุมวัชพืช ซึ่งจะเห็นได้ว่าขึ้นอยู่กับชนิดของพืชปลูก พืชปลูกบางชนิดที่ต้องการช่วงการปราศจากวัชพืชที่ยาวนานนั้นจำเป็นต้องใช้สารกำจัดวัชพืชที่มีความคงทนได้ยาวนาน ซึ่งอาจยาวนานเกินช่วงอายุการปลูกพืชในฤดูนั้นและมีผลกระทบต่อพืชปลูกชนิดที่อ่อนแออื่นๆ ต่อสารกำจัดวัชพืชชนิดนั้น (ทศพล, 2545)

ผลกระทบจากการใช้สารไกลไฟเสทในการทำการเกษตร

การใช้สารไกลไฟเสทในประเทศไทยมีมานานแล้วโดยที่ปริมาณการใช้ไม่ได้ลดลงมีแต่เพิ่มขึ้นตามปริมาณผลผลิตที่ต้องการ จึงทำให้มีการแพร่กระจายของสารไกลไฟเสทต่างๆ ในสิ่งแวดล้อมมากขึ้นด้วยและทำให้เกิดผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อระบบ生地膜 many นอกจากนี้สารเคมีเหล่านี้มีความคงทนและยากต่อการย่อยสลาย เนื่องจากมีโครงสร้างที่ซับซ้อนจึงสามารถคงอยู่ในสิ่งแวดล้อมได้เป็นระยะเวลา长 (ศิริพิรรณ, 2550) องค์การอนามัยโลกได้มีการรวบรวมค่าความรุ่งงานวิจัยที่เชื่อมโยงผลกระทบระหว่างพิษภัยจากสารเคมีเกษตรต่อก้ามที่มี

ต่อสุขภาพ และมลพิษ ในสภาพแวดล้อม เพื่อให้றะหนักลงก็ยังและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการใช้สารเคมีเกินขนาด (WHO, 2011) การใช้สารเคมีเกษตรในประเทศไทยมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว แม้ว่าจะมีส่วนช่วยเพิ่มผลผลิตด้านการเกษตร แต่ปริมาณการใช้ที่เพิ่มขึ้นมากผูกกับการใช้ที่ไม่ถูกต้องได้ก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรงต่อทั้งสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (วราภรณ์, 2550)

ในปัจจุบันเกษตรกรได้เห็นถึงอันตรายที่เกิดขึ้นจากการใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความเป็นพิษที่เกิดขึ้นกับพืช คน สัตว์ และสิ่งแวดล้อม อีกทั้งสารเคมีบางชนิดยังเกิดการสะสมอยู่ในดินเป็นเวลานาน ทำให้ส่งผลต่อการเพาะปลูกและสิ่งแวดล้อมในบริเวณใกล้เคียง และสามารถคงทนอยู่ในดินได้เป็นเวลานานทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินและผลผลิตของพืชปลูกลดลง (รังสิต, 2526) ผลกระทบของการใช้สารไกโอลไฟเสทในการทำเกษตรกรรม ได้แก่

1. ผลกระทบของสารไกโอลไฟเสทต่อพืช

ผลกระทบของสารไกโอลไฟเสทที่มีต่อคุณภาพของพืช เช่น การใช้สารไกโอลไฟเสทในแปลงฝ้าย มีผลทำให้คุณภาพของเมล็ดฝ้ายต่ำ คือทำให้ความคงกลดลง 24-85 เปอร์เซ็นต์ ต้นกล้าอ่อนแอ และไม่สามารถตั้งตัวได้ดีเมื่อนำไปปลูกในแปลง เป็นต้น

นอกจากนี้สารไกโอลไฟเสทยังมีผลกระทบทำให้พืชเป็นโรคมากขึ้น เช่น ทำให้ประชารเชื้อที่เป็นสาเหตุโรค根腐病 ในถั่วที่อาศัยอยู่ในดินเพิ่มขึ้น และสารไกโอลไฟเสทที่เข้าไปในดินสนจะยับยั้งกลไกการป้องกันตัวของดินสนจากเชื้อราก จึงทำให้ดินสนเป็นโรคได้ง่าย การใช้สารไกโอลไฟเสทพ่นเพื่อกำจัดวัชพืชในแปลงแห่งหนึ่งหลังจากนั้นประมาณหนึ่งเดือน ได้ปลูกพักกาดหอมและอีกสี่เดือนต่อมาได้นำพักกาดหอมเหล่านั้นไปวิเคราะห์สารตกค้างพบว่ามีสารไกโอลไฟเสทปนเปื้อนอยู่ เช่นเดียวกับกรณีข้าวบาร์เล่ย์ที่ปลูกภายหลังการใช้สารไกโอลไฟเสทกำจัดวัชพืชในแปลงหนึ่งเดือนและอีกสี่เดือนต่อมาพบว่าข้าวบาร์เล่ย์ที่เก็บไปวิเคราะห์นั้นมีสารไกโอลไฟเสทปนเปื้อนอยู่ นอกจากนี้การนำธัญพืชไปอบเพื่อนำไปทำเป็นอาหารไม่ได้ช่วยให้พิษตกค้างจากสารไกโอลไฟเสทดคล่องได้ (กฤษณา, 2547)

2. ผลกระทบของสารไกโอลไฟเสทต่อสิ่งแวดล้อม

ปัญหาเกี่ยวกับสารกำจัดวัชพืชตกค้างในสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะที่ที่มีการใช้สารนี้เท่านั้นแต่สามารถแพร่กระจายและตกค้างในบริเวณกว้าง ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมตามมา เริ่มจากสารพิษตกค้างในดินและด้ำด้วยพืชหลังการฉีดพ่นอาจเกิดการสะสมในส่วนหนึ่ง บางส่วนฟุ้งกระจายไปในอากาศ บางส่วนซึมลงไปในดิน และบางส่วนก็ถูกฝนชะล้างพัดพาไปกับน้ำไหล่บ่าหน้าดิน ให้ลดลงสูงเหลืองน้ำ (นวลศรี, 2533)

นอกจากนี้สารเคมีป้องกันกำจัดวัชพืชที่ฉีดพ่นลงในพื้นที่นาข้าวนั้น มีการสะสมในดินได้ในปริมาณที่ไม่เท่ากัน การสลายตัวขึ้นกับค่าครึ่งชีวิต (half-life) ของสารแต่ละชนิด หาก

ถลายตัวได้ช้าโอกาสที่จะแพร่กระจายลงสู่แหล่งน้ำย่อมเป็นไปได้สูง (สำนักจัดการคุณภาพน้ำ, 2554) ใน การพ่นสารไกโลไฟเสทแต่ละครั้งการฟุ่งกระจายของละอองสารเคมีย้อมเกิดขึ้นได้เสมอ เนื่องจากกระแสลมในแปลงทำให้ละอองสารเคมีปลิวไปตกที่อื่นได้ไม่ว่าจะเป็นการใช้เครื่องพ่นสารเคมีชนิดใดก็ตาม การศึกษาเรื่องระบบทางที่ละอองสารเคมีปลิวไปนั้นมีกรณีหนึ่งในรัฐแคลิฟอร์เนียที่พบว่าละอองสารไกโลไฟเสทสามารถปลิวไปได้ไกลประมาณ 800 เมตร

การพ่นสารกำจัดวัชพืชลงพื้นดินโดยใช้เครื่องพ่นติดตั้งกันรถแทรคเตอร์สามารถทำให้ต้นกล้าที่อยู่ห่างจากจุดพ่นสาร 20 เมตร ตายไปประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ และต้นกล้าที่อยู่ห่างจากจุดพ่นสาร 40 เมตร ตายไปประมาณ 40 เปอร์เซ็นต์ และการพ่นสารกำจัดวัชพืชทางอากาศโดยใช้เฮลิคอปเตอร์นิยมใช้พ่นสารกำจัดวัชพืชในบริเวณกว้าง เช่น แปลงปลูกพืชที่มีขนาดใหญ่ หรือพื้นที่ป่า เป็นต้น การพ่นสารทางอากาศเช่นนี้ทำให้ละอองสารปลิวໄไปไกลเป็นระยะทาง 200 เมตร ขึ้นไป

รวมถึงการพ่นสารกำจัดวัชพืชด้วยเครื่องบินโดยทดลงพ่นในพื้นที่ป่าของแคนาดา พบว่าละอองสารปลิวໄไปไกลถึง 300-400 เมตร และในสหรัฐอเมริกาได้มีรายงานว่าการพ่นสารไกโลไฟเสทเพียงครั้งเดียวโดยใช้เครื่องบินพ่นสามารถก่อให้เกิดความเสียหายมากมาย เช่น ทำให้ต้นไม้ใหญ่ถูกทำลายประมาณ 1,000 ต้น ข้าวโพดตาย 250 เอเคอร์ มะเขือเทศตาย 155 เอเคอร์ เป็นต้น (กฤษณา, 2547)

3. ผลกระทบของสารไกโลไฟเสทต่อสิ่งมีชีวิต

3.1 ผลกระทบของสารไกโลไฟเสทต่อแมลง

ถ้ามีสารไกโลไฟเสทปนเปื้อนอยู่ที่บริเวณพืชน้ำ แสงแดด หรือน้ำไม่สามารถทำให้สารไกโลไฟเสทแตกตัวได้ทันที การถลายตัวของสารไกโลไฟเสทในน้ำใช้เวลาประมาณ 70-84 วัน และในดินประมาณ 47-174 วัน แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าจะถลายตัวทั้งหมดการถลายตัวนี้จะถลายไปเพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้น ดังนั้นการปนเปื้อนของสารไกโลไฟเสทในดินหรือน้ำจึงมีผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตต่างๆ ในสภาพแวดล้อมได้ เช่น แมลงที่มีประโยชน์พวกเหตุเป็นแมลงช้างปีกใส และด้วงเด่า เป็นต้น (กฤษณา, 2547)

3.2 ผลกระทบของสารไกโลไฟเสทต่อสัตว์

การพ่นสารไกโลไฟเสทลงดินติดต่อกันหลายๆ ครั้งมีผลต่อการเจริญและการมีชีวิต รอดของไส้เดือน ถ้าพ่นลงน้ำจะมีพิษเฉียบพลันต่อปลาโดยที่อุณหภูมิของน้ำและค่าความเป็นกรด-ด่าง ยิ่งสูงทำให้ความเป็นพิษรุนแรงขึ้น นอกจากนี้การพ่นสารไกโลไฟเสทเพื่อกำจัดวัชพืชในน้ำให้ไม่มีพิษน้ำเจริญเติบโตให้ริมเจ้า น้ำจึงมีอุณหภูมิสูงขึ้นทำให้เกิดอันตรายต่อปลาหรือสัตว์น้ำบางชนิดที่ไม่ชอบอุณหภูมิสูง ได้ ทั้งนี้สารไกโลไฟเสทยังมีผลกระทบโดยอ้อมต่อนกและสัตว์เลี้ยงลูก

ด้วยนิม เนื่องจากสาร ไกล ไฟเสท ไปทำลายพืช อาหาร และท่ออยู่อาศัยของสัตว์จึงทำให้ประชาร สัตว์เหล่านี้ลดลง ซึ่งการพ่นสาร ไกล ไฟเสทนี้ทำในบริเวณกว้างจึงมีผลกระทบต่อสัตว์ ในขณะที่ ออสเตรเลียมีกฎหมายห้ามใช้สาร ไกล ไฟเสท ในน้ำหรือใช้ไกลส์แล่งน้ำ เพราะสารชนิดนี้อาจมี ผลกระทบต่อคนทั้งในระดับอ่อนและเด็กวัย (กฤษณา, 2547)

3.3 ผลกระทบของสาร ไกล ไฟเสท ต่อมนุษย์

สารกำจัดวัชพืชทำให้เกิดปัญหาเนื่องจากสารกลุ่มนี้ดูดซึมทางผิวนังได้ดี โดยเฉพาะถ้ามีนาดแพล พิษเจ็บพลัน มักมีผลต่อตับ ปอด อาจมีเลือดออกในทางเดินอาหาร พิษ เรื้อรัง มีอาการเป็นพังผืดที่ปอด นอกจากนั้นสารกำจัดวัชพืชที่มีแนวโน้มถูกนำมาใช้มากขึ้นใน ปัจจุบันอีกชนิดหนึ่งสารคือ ไกล ไฟเสท ซึ่งสารกลุ่มนี้ทำให้เกิดอาการคลื่นไส้ อาเจียน แห่นหน้าอก อาการรุนแรง อาจมีอาเจียนปนเลือด ปัสสาวะออกน้อย ได้วย ปอดบวม อาการทางผิวนัง ผื่นคัน ผิวนังใหม่ ตาอักเสบ ได้ (สำนักระบบวิทยา, 2546) สำหรับผลกระทบศึกษาด้านสาธารณสุขทั้งใน ประเทศไทยและในต่างประเทศพบว่า พิษภัยจากการเคมีเกษตรมีผลกระทบที่สำคัญต่อระบบ ประสาท ระบบทางเดินอาหาร ระบบสืบพันธุ์ ระดับชอร์โมนเพศ รวมทั้งความพิการแต่กำเนิด (ปัต พงษ์ และคณะ, 2547)

การที่ร่างกายของคนเราจะได้รับสาร ไกล ไฟเสท นี้ มีได้หลายทาง เช่น จากการ ทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาร ไกล ไฟเสท โดยตรง ทั้งการผลิต การขนส่ง การจำหน่าย และการนำไปใช้ การรับประทานอาหารที่มีสาร ไกล ไฟเสท ปนเปื้อน ละของสาร ไกล ไฟเสท จากบริเวณที่มีการพ่น สารปesticide ตัว การสัมผัสดินที่มีไกล ไฟเสท ปนเปื้อนอยู่ การดื่มน้ำหรืออาบน้ำในบริเวณที่ไกล ตัว กับบริเวณที่มีการใช้สาร ไกล ไฟเสท เป็นต้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่าคนที่ไม่ได้มีอาชีพเกษตรกรก็มี โอกาสได้รับสาร ไกล ไฟเสท เข้าสู่ร่างกายได้เช่นกัน สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชาวสวนที่ ทำงานเกี่ยวข้องกับสาร ไกล ไฟเสท นี้ มีรายงานว่าชาวสวนมักได้รับอันตรายที่บริเวณดวงตาและ ผิวนังมากที่สุด เช่น ทำให้เกิดอาการแสบร้อนที่ตาและผิวนัง มองเห็นไม่ชัด ผิวนังลอก คลื่นไส้ ปวดศรีษะ อาเจียน ห้องร่วง เจ็บหน้าอก เวียนศรีษะ ชา และหายใจมีเสียงหวีดเนื่องจาก หลอดลมตีบ อย่างไรก็ตามสาร ไกล ไฟเสท ก็ไม่ใช่สารที่ปลอดภัยต่อมนุษย์และสัตว์ร้อยเปอร์เซ็นต์ เพาะะในการผลิตสาร ไกล ไฟเสท นี้ ได้มีการพสมสาร ไม่ออกฤทธิ์ ไปด้วย และมีงานวิจัยสรุปว่า สาร ไม่ออกฤทธิ์เหล่านี้เป็นตัวทำให้เกิดอันตรายต่อระบบต่างๆ ของร่างกายคนได้ การศึกษาพิย เนียนพลันในคนที่เกิดจากการใช้สาร ไกล ไฟเสท เพื่อฆ่าตัวตาย เป็นกรณีศึกษาของแพทย์ชาวญี่ปุ่น ต่อผู้ป่วย 9 ราย ที่ถึงแก่กรรมจากการดื่มน้ำ ไกล ไฟเสท เข้าไปประมาณ 200 ซีซี หรือสามในสี่ลิตร พบว่าหลังจากการดื่มน้ำ ไกล ไฟเสท เข้าไปแล้วเกิดอาการปวดท้อง อาเจียน มีของเหลวในปอด มาก น้ำท่วมปอด และเม็ดเลือดแดงถูกทำลาย นอกจากนี้การศึกษาในผู้ป่วยรายอื่นๆ ก็พบอาการ

ไก่เคียง เช่น การทำงานของปอดผิดปกติ ทางเดินอาหารถูกทำลาย คลื่นหัวใจผิดปกติ ความดันโลหิตต่ำ ไตถูกทำลาย เป็นต้น การได้รับสารไกลโฟสเตเข้าสู่ร่างกายปริมาณเล็กน้อยก็มีผลต่อร่างกายได้เช่นกัน ยกตัวอย่างถ้าละของสารปลิวเข้าตาทำให้ตาบวม ชีพจรเต้นเร็วและความดันโลหิตผิดปกติ เป็นต้น ในขณะที่การศึกษาอาการของผู้ป่วยชาวอเมริกาที่ได้รับสารไกลโฟสเตเข้าสู่ร่างกายพบว่าผู้ป่วยมีอาการเจ็บตา ปวดศรีษะ ห้องร่วง และมีอาการคล้ายไข้หวัดใหญ่ นอกจากนี้ยังพบอาการอื่นๆ อีก เช่น คงตา ใบหน้า และข้อต่อต่างๆ บวม ชาบริเวณใบหน้า ผิวนังไห้มีคัน เป็นแพลพุพอง ชีพจรเต้นเร็ว แน่นหน้าอก ไอ และคลื่นไส้อาเจียน เป็นต้น (กฤษณา, 2547)

เทคโนโลยีการนำบัดสารมาลพิษทางชีวภาพ

การสะสมของสารต่างๆ ในตะกอนดินในสิ่งแวดล้อมจนก่อให้เกิดผลกระทบทางดินน้ำ มีสาเหตุทั้งจากธรรมชาติและจากการกระทำการของมนุษย์ โดยจากการกระทำตัวอย่างเช่น ดินเค็ม ดินเปรี้ยว หรือดินพรุ และจากการกระทำการของมนุษย์ ตัวอย่างเช่น การใช้ปุ๋ยเคมีต่อ กันเป็นเวลานานส่งผลให้ดินมีความเป็นกรดสูง การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชทำให้เกิดสารอนินทรีย์มีพิษ จำพวกโลหะหนักตกค้างในดิน การปล่อยทิ้งของชำรุด หรือการรั่วไหลของสารกัมมันตภาระลงสู่ดิน

การใช้ดินเป็นแหล่งวัสดุเหลือใช้หรือการทำเหมืองแร่ ล้วนแต่เป็นสาเหตุทำให้ดินเสื่อมคุณภาพลงทั้งสิ้น การควบคุมและแก้ไขปัญหามลพิษของดินน้ำเป็นสิ่งที่สำคัญต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษในดิน มีการพัฒนานำเทคโนโลยีต่างๆ ที่เหมาะสมในการนำบัด และพื้นฟูดินปนเปื้อนรวมไปถึงการนำมาตรการทางกฎหมายมาควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งจะช่วยให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างคุ้มค่ามากที่สุด

การย่อยสลายทางชีวภาพเป็นกระบวนการที่ทำให้ปริมาณสารอินทรีย์ลดลง ซึ่งสามารถเกิดขึ้นเองได้ในสภาพธรรมชาติ โดยการเปลี่ยนของเสียที่มีสารอินทรีย์เป็นองค์ประกอบให้กลับมาเป็นสารชีวมวลในรูปของ การบ่อนไดออกไซด์ มีเทน และกรดอนินทรีย์ ปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการย่อยสลายทางชีวภาพ ได้แก่

1. สมบัติและความเข้มข้นของมลสารอินทรีย์
2. ชนิดของจุลชีพในดิน
3. ลักษณะและสมบัติของของเสีย ได้แก่ ค่าครึ่งชีวิต และอัตราการคงตัวของมลสาร
4. คุณสมบัติของดิน เช่น เนื้อดิน โครงสร้างของดิน
5. สมบัติของดินในกิจกรรมของสิ่งมีชีวิตในดิน ได้แก่ pH อุณหภูมิ ความชื้นของ

คิน ออกซิเจนที่มีอยู่ในคิน อินทรีย์ตุ แลและปริมาณชาตุอาหารในคิน

6. ความสามารถในการอุ่มน้ำ ระดับโครงสร้างของคิน และความเป็นไปได้ใน
การจะถูกพังทลายคิน (สำนักจัดการคุณภาพน้ำ, 2554)

กระบวนการในการบำบัดสารมลพิษทางชีวภาพ

การบำบัดสารมลพิษทางชีวภาพ คือเป็นกระบวนการในการบำบัดสารมลพิษที่ปั่นเปื้อน ในสิ่งแวดล้อมด้วยวิธีทางชีวภาพที่ทำให้บริสุทธิ์เกิดขึ้น โดยอาศัยความสามารถของจุลินทรีย์หรือ พืชในการย่อยสลายของสารมลพิษให้หมดไปหรือการเปลี่ยนแปลงสารมลพิษที่มีความเป็นพิษต่อ มนุษย์และสิ่งแวดล้อมให้มีความเป็นพิษน้อยลง

เนื่องจากการบำบัดสารมลพิษทางชีวภาพเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยจุลินทรีย์ใน สิ่งแวดล้อม หรืออาจจะใช้จุลินทรีย์ที่เติมลงไปเพื่อย่อยสลายสารมลพิษให้มีความเป็นพิษน้อยลง หรือเพื่อใช้สารมลพิษเหล่านั้นเป็นแหล่งอาหารของจุลินทรีย์รวมไปถึงปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการ เจริญแบบวิถีเมแทบอดิซึมของจุลินทรีย์เหล่านั้น องค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของการบำบัด สารมลพิษทางชีวภาพ ได้แก่

1. จุลินทรีย์และวิถีเมแทบอดิซึม จุลินทรีย์เป็นตัวที่สำคัญที่สุดของกระบวนการ การบำบัดสารมลพิษทางชีวภาพ และกระบวนการในการย่อยสลายต้องอาศัยเอนไซม์ในจุลินทรีย์เป็น ตัวเร่งปฏิกิริยาในทางชีวภาพ และกระบวนการบำบัดนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับชนิดของจุลินทรีย์ เนื่องจาก จุลินทรีย์แต่ละชนิดมีการสร้างเอนไซม์ที่แตกต่างกัน ชนิดของเอนไซม์มีผลต่อประเภทของ ปฏิกิริยาการย่อยสลายสารมลพิษเป็นอย่างมาก และมีผลต่อวิถีเมแทบอดิซึมของจุลินทรีย์นั้นต่อสาร มลพิษซึ่งในที่นี้ หมายถึงวิถีการย่อยสลายสารมลพิษและจุลินทรีย์อาจจะมีความสามารถในการย่อย สลายสารมลพิษนี้ด้วยตัวของมันเองหรือต้องอาศัยหลักการทำงานร่วมกันของกลุ่มจุลินทรีย์ เพื่อให้การย่อยสลายสารมลพิษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. แหล่งพลังงานและตัวรับอิเล็กตรอน นอกจากระบบขึ้นอยู่กับจุลินทรีย์แล้ว ตัวที่ สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ ประเภทของตัวรับอิเล็กตรอนตัวสุดท้าย และวิถีขั้นสูงอิเล็กตรอนซึ่ง จุลินทรีย์แต่ละชนิดก็มีกระบวนการนี้แตกต่างกัน

3. ความชื้น เป็นอีกปัจจัยที่มีผลต่อการบำบัดสารมลพิษที่ตกลงในสิ่งแวดล้อมซึ่ง มีผลต่อ การเจริญและวิถีเมแทบอดิซึมของจุลินทรีย์ การกระจายตัวและอัตราการสลายของก้าช รวมถึงออกซิเจนในน้ำ ชนิดและปริมาณของสารมลพิษที่จุลินทรีย์สามารถนำมาราชีว์ได้ ระดับ ความเป็นพิษของสารเคมี มีรายงานว่าปริมาณความชื้นมีความเหมาะสมต่อกระบวนการย่อยสลาย สารมลพิษคือในช่วง 50-70 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งในจุลินทรีย์แต่ละชนิดมีความเหมาะสมกันระดับ

ความซึ้นแตกด้วยกัน เช่นเราเป็นสิ่งมีชีวิตที่สามารถเรียนรู้ได้ในสิ่งแวดล้อมที่มีปริมาณความชื้นต่ำกว่าแบคทีเรีย จากการรายงานของ Lamar *et al.* (1990) ความสามารถเรียนรู้ได้และมีความสามารถในการย่อสลายสารมลพิษในดินที่มีความชื้นตั้งแต่ 20 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปดังนั้นหากในการบำบัดสารพิษในสิ่งแวดล้อมที่มีปริมาณความชื้นต่ำจึงจำเป็นต้องมีการปรับและควบคุมปริมาณความชื้นให้เหมาะสม

4. ความเป็นกรด-ด่าง ของสิ่งแวดล้อมมีผลต่อการดูดซึมสารอาหาร การทำงาน และการเจริญของจุลินทรีย์ในการย่อสลายสารมลพิษ Vidalí (2001) รายงานถึงค่าความเป็นกรด-ด่าง ที่เหมาะสมต่อการเจริญของจุลินทรีย์โดยทั่วไปในดินอยู่ในช่วง 5.5-8.8 แต่ช่วงที่เหมาะสมที่สุดต่อการเกิดการย่อสลายทางชีวภาพคือในช่วง 5.5-8.0

5. สารอาหารเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเจริญและการดำรงชีวิตของจุลินทรีย์ ซึ่งจุลินทรีย์จะดูดซึมสารอาหารจากสิ่งแวดล้อมในธรรมชาติเพื่อการแบ่งเซลล์และการเพิ่มจำนวน เซลล์ โดยแหล่งอาหารที่สำคัญ เช่น คาร์บอน ในไตรเจนและฟอสฟอรัส (ตาราง 3)

ตาราง 3 องค์ประกอบของเซลล์ของจุลินทรีย์

ชาตุที่เป็นองค์ประกอบของเซลล์	ร้อยละน้ำหนักเซลล์แห่ง
คาร์บอน	50
ออกซิเจน	20
ไนโตรเจน	14
ไฮโดรเจน	8
ฟอสฟอรัส	3
ซัลเฟอร์	1
โพแทสเซียม	1
โซเดียม	1
แคลเซียม	0.5
แมกนีเซียม	0.5
คลอรีน	0.5
เหล็ก	0.2
อื่นๆ	0.3

ที่มา: Stanier *et al.* (1986)

จุลินทรีย์ในธรรมชาติบางชนิดมีความสามารถในการปรับตัวของเซลล์ให้ทนทานต่อความเป็นพิษของสารมลพิษเหล่านี้ในสิ่งแวดล้อม และในเวลาเดียวกันอาจมีความสามารถในการเหนี่ยวนำเพื่อสร้างเอนไซม์และวิธีเมแทบoliซึมที่เหมาะสมต่อการย่อยสลายสารเหล่านี้เพื่อนำมาใช้เป็นสารอาหารในการเจริญสร้างเซลล์ใหม่ และในการสร้างพลังงาน จุลินทรีย์ที่มีความสามารถและมีลักษณะสมบัติที่ดีดังกล่าวเนี้ยสามารถพบได้ในสิ่งแวดล้อมทั่วไป และในสิ่งแวดล้อมที่มีการปนเปื้อนของสารพิษ เช่น ดิน น้ำ น้ำบาดาล เป็นต้น

นอกเหนือจากการที่จุลินทรีย์มีวิธีเมแทบoliซึมในการย่อยสลายสารพิษเพื่อให้ได้เป็นสารอาหารแล้ว ในบางกรณีจุลินทรีย์ไม่สามารถย่อยสลายให้สารเหล่านี้หมดไป แต่มีความสามารถในการเปลี่ยนรูปสารมลพิษไปเป็นสารผลิตภัณฑ์อื่นที่มีความเป็นพิษน้อยลง และวิธีเมแทบoliซึมของการเปลี่ยนรูปสารดังกล่าวเรียกว่าวิธีเมแทบoliซึมร่วม ซึ่งเอนไซม์ที่ร่วงปฏิกิริยาการเปลี่ยนรูปของสารมลพิษในวิธีนี้ถูกสร้างขึ้นจากการเหนี่ยวนำด้วยวิธีเมแทบoliซึมหลักอีกวิธี

หนึ่งซึ่งเป็นวิถีเมแทบoliซึ่งของการใช้สารอาหารเพื่อการเริญและการสร้างพลังงานให้เซลล์ สำหรับการเปลี่ยนรูปสารมลพิยไปเป็นสารผลิตภัณฑ์อื่นที่มีความเป็นพิษน้อยลงด้วยวิถีเมแทบoli-ซึ่งร่วมนี้จัดเป็นกระบวนการลดพิยซึ่งจะช่วยให้จุลินทรีย์สามารถเจริญและดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมที่มีการปนเปื้อนด้วยสารพิยได้โดยเปลี่ยนรูปสารมลพิยเหล่านี้ให้อยู่ในรูปของสารผลิตภัณฑ์ที่มีความเป็นพิษน้อยลงหรือไม่มีเลย

สำหรับสารพิยที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมจุลินทรีย์สามารถดูดซึมสารมลพิยเหล่านี้นั้นมาเป็นแหล่งอาหารได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของสาร โครงสร้างและระดับความเป็นพิษของสารมลพิยนั้น โดยส่วนใหญ่สารมลพิยที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมได้แก่สารอินทรีย์ต่างๆ ที่มนุษย์ดัดแปลงจากสารอินทรีย์ธรรมชาติหรือสังเคราะห์ขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์เป็นยา หรือในการเกษตร และอุตสาหกรรม ดังนั้นสารมลพิยที่เป็นสารอินทรีย์เหล่านี้มีองค์ประกอบหลักคือ คาร์บอนไไฮดรอเจน ออกซิเจน และอาจมีหมุ่โซ่ขั้นจำพวกที่ประกอบด้วยไฮโดรเจน ชัลเฟอร์ รวมทั้งไฮโลเจน ดังนั้นตามหลักเบื้องต้นจุลินทรีย์สามารถนำสารมลพิยเหล่านี้มาใช้เป็นสารอาหารได้อย่างไรก็ตาม การสังเคราะห์สารเคมีและการดัดแปลงโครงสร้างทางเคมีทำให้สารประกอบเหล่านี้มีโครงสร้างที่ซับซ้อนและต้านทานการย่อยสลายตามธรรมชาติ นอกจากนั้นแล้ว พนว่าสารประกอบที่มีโครงสร้างที่ซับซ้อนเหล่านี้ยังมีความเป็นพิษต่อจุลินทรีย์อีกด้วย จึงมีการประยุกต์นำกระบวนการทางชีวภาพมาใช้เพื่อย่อยสลายและนำบัดสารมลพิยที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม

(อธิสา, 2553)

วิธีการนำบัดสารมลพิยด้วยกระบวนการทางชีวภาพ

1. การกระตุ้นทางชีวภาพ

เป็นการเติมสารกระตุ้นทางชีวภาพให้แก่จุลินทรีย์ธรรมชาติ เช่น มีการเติมสารอาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญของจุลินทรีย์ธรรมชาติ หรือเติมสารกระตุ้นการสร้างเอนไซม์ในวิถีการย่อยสลายสารพิย รวมทั้งการปรับสภาพให้มีความเหมาะสมสมต่อการย่อยสลายทางชีวภาพ เช่น การให้อากาศ และ การให้ออกซิเจน

2. การเติมจุลินทรีย์เพื่อนำบัดสารมลพิย

ซึ่งจะเติมจุลินทรีย์ที่มีความสามารถในการนำบัดสารมลพิยลงไบโวนิดิน หรือน้ำที่มีการปนเปื้อนเพื่อปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับกิจกรรม ของมนุษย์ (อธิสา, 2553)

การย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ในดิน

การย่อยสลายทางชีวภาพเป็นการทำลายสารปนเปื้อนโดยอาศัยกิจกรรมของจุลินทรีย์ สารปนเปื้อนเหล่านี้เป็นแหล่งอาหารหรือซับสเตรตของจุลินทรีย์ กระบวนการย่อยสลายอย่างสมบูรณ์หรือที่เรียกว่า mineralization เกี่ยวข้องกับการออกซิไดซ์สารเหล่านั้นให้เป็นคาร์บอนไดออกไซด์และน้ำซึ่งเป็นกระบวนการที่ให้ทั้งการรับอนและผลิตงานเพื่อการเจริญและการสืบทับถ�ของเซลล์โดยจะเกิดได้ทั้งสภาพที่มีและไม่มีออกซิเจน การย่อยสลายแต่ละขั้นตอนเกิดจากการเร่งปฏิกิริยาโดยเอนไซม์ที่จุลินทรีย์สร้างขึ้นมา (วีรนุช, 2551) กระบวนการย่อยสลายทางชีวภาพของสารกำจัดวัชพืชด้วยกิจกรรมของจุลินทรีย์ อาจเกิดขึ้นได้โดยปฏิกิริยาต่างๆ เช่น oxidation reduction และ hydrolysis เป็นต้น (ศิริพรผล, 2550)

จุลินทรีย์ในดินที่เกิดการย่อยสลายไม่เลกุลสารกำจัดวัชพืช ได้แก่ แบคทีเรีย เชื้อรากและแอคติโนมัยสีฟ้า ซึ่งจุลินทรีย์จะใช้พลังงานจากไม่เลกุลของสารเพื่อนำไปใช้ในกระบวนการหายใจ การสร้างโปรตีน และการขยายพันธุ์ แล้วปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ออกมานั้น จึงเท่ากับเป็นการทำให้ไม่เลกุลของสารกำจัดวัชพืชออกไปจากดินได้

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ในดิน ได้แก่ ชนิดของจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายสาร ความถี่ในการใช้สารกำจัดวัชพืชแต่ละครั้งในพื้นที่ๆ เดียว กัน ระบบการปลูกพืช มีผลต่อจำนวนจุลินทรีย์และชนิด พฤติกรรมทางเคมีและฟิสิกส์ของสารกำจัดวัชพืชในดิน เช่น สารบางชนิดจะถูกดูดซึมอย่างรุนแรงก็จะไม่ถูกย่อยสลาย และระดับกิจกรรมของจุลินทรีย์ซึ่งได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมขณะนั้น เช่น อุณหภูมิ ความชื้น ปริมาณออกซิเจน การสลายของจุลินทรีย์อาจมีผลต่อปริมาณ และการใช้สารกำจัดวัชพืชได้ เป็นต้น (ทศพล, 2545)

แบคทีเรียมีความสามารถในการบำบัดสารมลพิษ

ในปัจจุบันมีการรวบรวมด้ชนิดของแบคทีเรียมีความสามารถในการบำบัดสารมลพิษต่างๆ โดยรวมรวมเป็นฐานข้อมูลต่างๆ และมีรายงานว่าแบคทีเรียมี *Pseudomonas* มีความสามารถในการย่อยสลายสารมลพิษมากที่สุด ซึ่งมีรายงานถึง 66 สายพันธุ์ ที่สามารถย่อยสลายสารมลพิษจำพวกไฮโดรคาร์บอนสายตรง อะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน สารประกอบไฮโดรคาร์บอนสายตรงและอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอนกับหมู่ คลอโร- ไฮยาไน- ไนโตร- พอสฟอริล- รวมถึงสารประกอบไฮโดรคาร์บอนแบบวง เป็นต้น และแบคทีเรียมีความสามารถในการบำบัดทางชีวภาพ สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลักดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 กลุ่มของแบคทีเรียที่มีความสามารถในการย่อยสลายสารมลพิษในสิ่งแวดล้อม

กลุ่มแบคทีเรียที่มีความสามารถในการย่อยสลายสารมลพิษ	ตัวอย่างชนิดของแบคทีเรีย (สกุล)
แบคทีเรียแกรมบวกที่มีองค์ประกอบของ G+C สูง (High G+C gram-positive bacteria)	<i>Arthrobacter, Brevibacterium, Clavibacter, Dehalobacter, Nocardia, Rhodococcus, Streptomyces, Terrabacter, Corynebacterium</i>
แบคทีเรียแกรมบวกที่มีองค์ประกอบของ G+C ต่ำ (Low G+C gram-positive bacteria)	<i>Bacillus, Clostridium, Desulfobacterium, Eubacterium, Staphylococcus</i>
แบคทีเรียแกรมลบในหมวดโปรติโอล แบคทีเรีย (Proteobacteria gram-negative)	
- กลุ่มอัลฟ่า	<i>Agrobacterium, Ancylobacter, Chelatobacter, Hyphomicrobium, Methylobacterium, Paracoccus, Rhodobacter, Sphingomonas</i>
- กลุ่มนีตา	<i>Achromobacter, Alcaligenes, Azoarcus, Burkholderia, Hydrogenophaga, Comamonas, Ralstonia, Thauera, Thiobacillus</i>
- กลุ่มแกรมนา	<i>Acinetobacter, Aeromonas, Azotobacter, Escherichia, Enterobacter, Klebsiella, Methylobacter, Pseudomonas, Methylococcus, Moraxella</i>
- กลุ่มแอบซิลอน	<i>Desulfovibrio</i>

การกำจัดสาร ไกล์โฟเลทให้ออกไปจากสิ่งแวดล้อมสามารถทำได้โดยกระบวนการย่อยสลายทางชีวภาพ เนื่องจากระบวนการย่อยสลายทางเคมีไม่ค่อยได้ผลเพราะสาร ไกล์โฟเลทมีความเสถียรสูงซึ่งประกอบด้วยคาร์บอนและฟอสฟอรัส (Gimsing *et al.*, 2004) การใช้แบคทีเรียในการบำบัดทางชีวภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุดจำเป็นต้องมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสาขาวิทยา จุลชีววิทยา นิเวศวิทยา ชีวเคมี และโมเดล เพื่อรวมกันในการเปลี่ยนแปลงของสารเคมีพิษ (Irazzo *et al.*, 2001)

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (2554) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบำบัดสารเคมีทางการเกษตรโดยใช้จุลินทรีย์ เพื่อแก้ปัญหาสารปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมสำหรับภาคเกษตรและอุตสาหกรรม ซึ่งได้ทำการทดลองในสวนส้มพบว่าสามารถลดปริมาณสารเคมีตกลงปนเปื้อนในร่องน้ำได้ถึง 10 เท่า ใช้เวลาเพียง 1 เดือน จากนั้นขยายผลต่อเนื่องในการใช้บำบัดสารเคมีการเกษตรตาก้างในพื้นที่ปลูกพืชเศรษฐกิจแบบยกร่อง เพื่อช่วยลดความเสี่ยงสุขอนามัยประชาชนจากสารเคมีปนเปื้อน ช่วยพื้นฟูสิ่งแวดล้อม แก้ไขปัญหามลภาวะอย่างยั่งยืน

Beulke *et al.* (2004) กล่าวว่าจุลินทรีย์ในดิน โดยเฉพาะแบคทีเรียเป็นตัวสำคัญในการย่อยสารเคมีทางการเกษตร สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของแบคทีเรียจะทำให้อัตราการย่อยสารเคมีทั้งหมดลดลง แต่เมื่อสารเคมีมีประสิทธิภาพมากขึ้น สภาพแวดล้อมที่กล่าวถึง คือ อุณหภูมิ ความชื้น และการเติมอากาศ วิธีที่สำคัญในกำจัดสาร ไกล์โฟเลทในดินคือการย่อยสารเคมีโดยระบบเอนไซม์ของแบคทีเรียบางชนิด (Rueppel *et al.*, 1977; Strange-Hansenetal, 2004) และความชื้นขั้นของสาร ไกล์โฟเลทในดินจะย่อยสารเคมีได้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปริมาณและกิจกรรมของแบคทีเรีย (Sorensen *et al.*, 2006)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันมีรายงานวิจัยเกี่ยวกับการบำบัดสารพิษทางชีวภาพโดยนำแบคทีเรียหลากหลายสายพันธุ์มาทดสอบการย่อยสาร ไกล์โฟเลทที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมให้ลดลง แบคทีเรียเหล่านี้ถูกคัดแยกมาจากแหล่งที่มีการใช้สารกำจัดวัชพืชต่างๆ ซึ่งจากการทดสอบแบคทีเรียที่แยกได้จากการดินมีความสามารถในการย่อยสาร ไกล์โฟเลทให้ลดลงได้

จากการศึกษาของ Olawale and Akintobi (2011) ได้ทำการศึกษาการย่อยสารเคมีทางชีวภาพของสารกำจัดวัชพืช ไกล์ โฟเลท โดยคัดแยกแบคทีเรียจากดินที่ใช้ในการเพาะปลูก พบร่วงคัดแยกแบคทีเรียได้ 3 ไอโซเลท คือ GDP1 GDP2 และ GDA ซึ่งมีความสามารถในการย่อยสาร ไกล์ โฟเลท และเมื่อนำแบคทีเรียดังกล่าวน้ำหนักตอบคุณสมบัติทางชีวเคมีพบว่าเป็นแบคทีเรียสาย

พันธุ์ *Pseudomonas putida* *Pseudomonas aeruginosa* และ *Acetobacter faecalis* ตามลำดับ จากนั้นทดสอบการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทโดยใช้แบคทีเรีย 3 ไอโซเลท คือ GDP1 GDP2 GDA และการพสมแบคทีเรียทั้ง 3 สายพันธุ์เข้าด้วยกันโดยกำหนดให้เป็น CGD พบร่วมเชื้อแบคทีเรียสายพันธุ์ GDP1 สามารถย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทที่ความเข้มข้น 50 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ในเวลา 72 ชั่วโมง ซึ่งใช้เวลาอย่างสลายสารไกโอลไฟเสทได้เร็วกว่าแบคทีเรีย ไอโซเลท GDP2 และ GDA ที่สามารถย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทในเวลา 96 ชั่วโมง

นอกจากนี้มีรายงานของ Moneke *et al.* (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำน้ำดักทางชีวภาพโดยใช้แบคทีเรียในการย่อยสลายสารกำจัดวัชพืชไกโอลไฟเสทซึ่งทำการคัดแยกจากพื้นที่เพาะปลูกข้าว 4 แหล่ง ผลการทดลองพบว่าสามารถแยกแบคทีเรียได้ 12 ไอโซเลท และคัดเลือกแบคทีเรียที่สามารถเจริญในอาหาร MSM ที่มีสารไกโอลไฟเสทเป็นองค์ประกอบได้ 5 สายพันธุ์ ได้แก่ *Escherichia sp.* *Azotobacter sp.* *Alcaligenes sp.* *Acetobacter sp.* และ *Pseudomonas fluorescens* จากนั้นทดสอบความสามารถในการเจริญเติบโตของแบคทีเรียทั้ง 5 สายพันธุ์ ในอาหารที่มีสารไกโอลไฟเสทเป็นแหล่งอาหาร โดยการวัดอัตราการเจริญเติบโตด้วยเครื่องวัดค่าการคูณกึ่นแสงที่ความยาวคลื่น 660 นาโนเมตร วัดค่าการคูณกึ่นแสงทุก 12 ชั่วโมง เริ่มจาก 0-180 ชั่วโมง เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ พบร่วมแบคทีเรียทั้ง 5 สายพันธุ์ มีอัตราการเจริญที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่แบคทีเรียสายพันธุ์ *Pseudomonas fluorescens* และ *Acetobacter sp.* เป็นแบคทีเรียที่มีความสามารถในการใช้ฟอสฟอรัสที่มีอยู่ในสารไกโอลไฟเสทเป็นแหล่งอาหารและเจริญได้ดีที่สุด รองลงมาคือ *Azotobacter sp.* *Alcaligenes sp.* และ *Escherichia sp.*

Benslama and Boulahrouf (2013) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการคัดแยกแบคทีเรียที่ย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทจากเดินที่แตกต่างกันของสาขาวัสดุประชาริปป์ไบประชานแอลจีเรีย พบร่วมสามารถแยกเชื้อแบคทีเรียได้ 5 ไอโซเลท ได้แก่ ไอโซเลท Arph1 และ Arph2 คัดแยกได้จากเดินทางการเกย์ตรที่มีการใช้สารไกโอลไฟเสท ไอโซเลท Frglu และ Frph คัดแยกได้จากเดินในป่าที่มีการใช้สารไกโอลไฟเสท ไอโซเลท Bisglu คัดแยกได้จากเดินของทะเลรายชาหารา จากนั้นได้มีตรวจสอบสายพันธุ์ของแบคทีเรียดังกล่าวโดยวิธีการทดสอบคุณสมบัติทางชีวเคมี และการหาลำดับเบสของดีเอ็นเอในส่วนของยีน 16S rRNA และว่านำไปเปรียบเทียบความเหมือนใน GenBank จากข้อมูลเบื้องต้นสามารถจำแนกสายพันธุ์ของแบคทีเรียได้ดังนี้ ไอโซเลท Arph1 คล้ายกับ *Pseudomonas putida* ไอโซเลท Arph2 และ Frglu คล้ายกับ *Enterobacter cloaca* ไอโซเลท Frph คล้ายกับ *Rahnella aquatilis* และ ไอโซเลท Bisglu คล้ายกับ *Serratia marcescens* เมื่อทดสอบอัตราการเจริญเติบโตของแบคทีเรียในอาหารที่มีสารไกโอลไฟเสทเป็นองค์ประกอบแล้ววัดอัตราการ

เจริญเติบโตได้จากเครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 625 นาโนเมตร พบว่า *Pseudomonas putida* มีอัตราการเจริญเติบโตสูงที่สุดและถูกคัดเลือกเพื่อนำไปใช้ในการทดลองหาสภาวะที่เหมาะสม ผลการทดลองพบว่า *Pseudomonas putida* เจริญเติบโตได้ดีที่ค่าความเป็นกรด-ด่าง 9 อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เขย่าที่ความเร็วรอบ 150 รอบต่อนาที เป็นเวลา 168 ชั่วโมง และสามารถเจริญเติบโตและมีชีวิตอยู่ในอาหารที่มีสารไกลไฟเสท

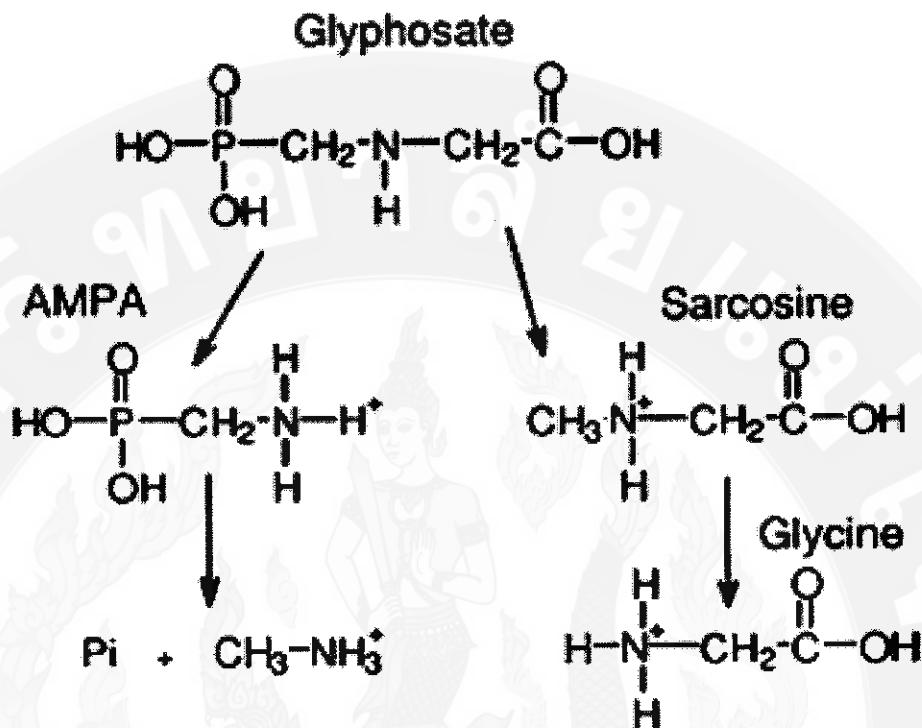
รวมถึงรายงานวิจัยของ Marie-Esther et al. (2014) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบำบัดทางชีวภาพโดยการคัดแยกเชื้อแบคทีเรียจากนาข้าวเพื่อย่อยสลายสารไกลไฟเสท จากการคัดแยกสามารถคัดแยกสายพันธุ์แบคทีเรียได้ 2 สายพันธุ์ คือ ไอโซเลท A และ B และจำแนกสายพันธุ์โดยศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยา และทางชีวเคมี พบว่า ไอโซเลท A คือ *Pseudomonas* sp. ไอโซเลท B คือ *Bacillus subtilis* เมื่อนำแบคทีเรีย *Pseudomonas* sp. และ *Bacillus subtilis* มาวัดอัตราการเจริญเติบโตด้วยเครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 660 นาโนเมตร พบว่า *Pseudomonas* sp. มีอัตราการเจริญเติบโตดีที่สุดที่ 96 ชั่วโมง ค่าความเป็นกรด-ด่าง 6.15 และ *Bacillus subtilis* มีอัตราการเจริญเติบโตดีที่สุดที่ 48 ชั่วโมง ค่าความเป็นกรด-ด่าง 5.75 จากนั้นได้มีการทดสอบอัตราการเจริญของ *Pseudomonas* sp. และ *Bacillus subtilis* ในอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีสารไกลไฟเสทเป็นองค์ประกอบ พบว่า *Pseudomonas* sp. และ *Bacillus subtilis* สามารถใช้สารไกลไฟเสทเป็นแหล่งฟอสฟอรัสเพื่อใช้ในการเจริญเติบโตได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jacob and Kishore (1987) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการย่อยสลายสารไกลไฟเสทด้วยกลไกเมแทบอลิชีนของแบคทีเรีย *Pseudomonas* sp. PG2982 พบว่าแบคทีเรีย *Pseudomonas* sp. PG2982 สามารถย่อยสลายสารไกลไฟเสทได้โดยการสลายที่พันธะคาร์บอนและฟอสฟอรัส ทำให้ได้ฟอสฟอรัสและกรดอะมิโนชาร์โโคชีน และ Jacob et al. (1988) กล่าวว่า *Pseudomonas* sp. เป็นแบคทีเรียที่มีความสามารถในการบำบัดทางชีวภาพซึ่งมีความสามารถใช้สารไกลไฟเสทเป็นแหล่งอาหารและแหล่งฟอฟอรัสได้โดย *Pseudomonas* sp. สามารถสังเคราะห์.enzyme C-P lyase เพื่อย่อยสารไกลไฟเสทได้

Inna et al. (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการบำบัดทางชีวภาพในดินที่ปนเปื้อนสารไกลไฟเสททึ้งในระดับห้องปฏิบัติการและแปลงทดลอง ซึ่งในการทดลองใช้แบคทีเรีย 2 สายพันธุ์ เพื่อทดสอบการย่อยสลายสารไกลไฟเสท คือ *Achromobacter* sp. Kg16 (VKM B-2534D) และ *Ochrobactrum anthropic* GPK3 พบว่าแบคทีเรียทั้ง 2 สายพันธุ์สามารถย่อยสลายสารไกลไฟเสทได้ 65.8 และ 49.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

Jieyu et al. (2012) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการคัดแยกเชื้อแบคทีเรียเพื่อย่อยสลายสารไกลไฟเสทที่ปนเปื้อนในดิน จากการคัดแยกเชื้อแบคทีเรียจากดินที่ปนเปื้อนสารไกลไฟเสทและทดสอบหาแบคทีเรียที่มีความสามารถย่อยสลายสารไกลไฟเสทโดยวิเคราะห์หาความเข้มข้นของ

สารไกโอลไฟเสทจากเครื่อง HPLC พบว่า สามารถคัดแยกเชื้อแบคทีเรียที่มีความสามารถในการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทได้ 40 สายพันธุ์ ซึ่งได้ทำการคัดเลือกเพื่อมาใช้ศึกษาหาสภาวะที่เหมาะสมเพียง 1 สายพันธุ์ คือ ไอโซเลท CB4 จากนั้นได้ทำการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาและหาลำดับเบสของดีเอ็นเอในส่วนของยีน 16S rRNA พบว่าเมื่อย้อมแกรมแล้วเป็นแบคทีเรียแกรมบวก และมีความคล้ายคลึงกับ *Bacillus cereus* ร้อยละ 99 หลังจากนั้นแบคทีเรียไอโซเลท CB4 หรือ *Bacillus cereus* มาทดสอบหาสภาวะที่เหมาะสม โดยการวัดอัตราการเจริญด้วยเครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 600 นาโนเมตร พบว่า ไอโซเลท CB4 สามารถเจริญเติบโตได้ในสภาวะ pH 6 อุณหภูมิที่เหมาะสม 35 องศาเซลเซียส และสามารถเจริญเติบโตได้ในอาหารที่มีสารไกโอลไฟเสท เมื่อได้สภาวะที่เหมาะสมแล้ว ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทไอโซเลท CB4 เป็นระยะเวลา 5 วัน พบว่า ไอโซเลท CB4 หรือ *Bacillus cereus* มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสท 94.47 เปอร์เซ็นต์ และจากรายงานของ Abdel-Megeed *et al.* (2013) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำบัดทางชีวภาพโดยการใช้พืชและจุลินทรีย์ในการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทที่ตอกค้างในดินในเรือนกระจากที่มีการใช้สารไกโอลไฟเสทกำจัดพืช จากการศึกษาพบว่าสามารถคัดแยกแบคทีเรียจากดินได้ 2 ไอโซเลท และเมื่อจำแนกตามวิธีการทดสอบคุณสมบัติทางชีวเคมี และการหาลำดับเบสของดีเอ็นเอในส่วนของยีน 16S rRNA พบว่าแบคทีเรียทั้ง 2 ไอโซเลท เป็นแบคทีเรีย *Pseudomonas aeruginosa* และ *Bacillus megaterium* และจากการศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทของแบคทีเรีย *Pseudomonas aeruginosa* และ *Bacillus megaterium* พบว่าสามารถย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทได้ในระยะเวลา 5 วัน ทั้งนี้เกิดจากการปรับตัวให้อยู่รอดโดยใช้สารไกโอลไฟเสทเป็นแหล่งการรับอนและฟอฟอรัสเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต

นอกจากนี้ยังมีรายงานของ Mohsen-Nourouzi *et al.* (2011) ได้ศึกษาในเรื่องการคัดแยกเชื้อแบคทีเรียและจำแนกสายพันธุ์ของเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกໄได เพื่อใช้ในการทดสอบความสามารถของแบคทีเรียในการใช้สารไกโอลไฟเสทเป็นแหล่งการรับอน ซึ่งได้คัดแยกแบคทีเรียจากดินส่วนป่าล้มน้ำมัน ผลการคัดแยกพบแบคทีเรียม 2 สายพันธุ์ คือ *Stenotrophomonas maltophilia* และ *Providencia alcalifaciens* ซึ่งได้นำแบคทีเรียทั้ง 2 สายพันธุ์นี้มาผสมกันและทดสอบความสามารถในการใช้สารไกโอลไฟเสทเป็นแหล่งการรับอนโดยวัดได้จากความเข้มข้นของสารไกโอลไฟเสทที่ลดลง ผลการทดสอบพบว่าแบคทีเรียทั้ง 2 สายพันธุ์นี้สามารถใช้สารไกโอลไฟเสทเป็นแหล่งการรับอนเท่ากับ 99.5 เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากแบคทีเรียมีความสามารถในการใช้สารไกโอลไฟเสทเป็นแหล่งการรับอน และแหล่งฟอฟอรัสเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต รวมถึงสามารถผลิตกรดอะมิโนไกโอลชีนได้อีกด้วย (ภาพ 4)



ภาพ 4 กลไกและเมแทบอลิซึมสำหรับการย่อยสลายสาร ไกโลไฟเสทด้วยแบคทีเรีย^{ที่มา: Mohsen-Nourouzi et al. (2011)}

จากการรายงานการทดลองข้างต้นพบว่าแบคทีเรียบางสายพันธุ์สามารถดูดซึมน้ำและเจริญเติบโตได้ในที่ที่มีสารกำจัดวัชพืชไกโลไฟเสท ซึ่งแสดงถึงการมีศักยภาพของแบคทีเรียที่จะนำไปใช้ในการบำบัดทางชีวภาพของสภาพแวดล้อมที่ปนเปื้อนสาร ไกโลไฟเสทได้

บทที่ 3
อุปกรณ์และวิธีการวิจัย
อุปกรณ์ในการวิจัย

ตัวอย่างดิน

ตัวอย่างดินในพื้นที่การเกษตรที่ใช้สารไกโอลโฟสเตท (ภาคผนวก ก)

- สวนลำไย ตำบลแม่ส้อย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
- สวนหม่อน ตำบลแม่ส้อย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
- ไร่ข้าวโพด ตำบลแม่ส้อย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
- สวนมะม่วง ตำบลแม่ส้อย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
- สวนส้ม ตำบลแม่สาว อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่
- ไร่มันฝรั่ง ตำบลสันทรราย อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

ตัวอย่างดินในพื้นที่เกษตรที่ไม่ใช้สารเคมี

- สวนพักอินทรีย์ ตำบลหนองแหยง อำเภอสันทรราย จังหวัดเชียงใหม่

สารเคมี

1. TSB (tryptic soy both) (Ajax Finechem, Australia)
2. วุ้น (agar) (Union Science, Thai)
3. โซเดียมคลอไรด์ (sodium chloride) (Ajax Finechem, Australia)
4. ไกโอลโฟสเตท (glyphosate) (Dr. Ehrenstorfer GmbH, Germany)
5. เมทานอล (methanol) (Merck, Germany)
6. กลีเซอรอล (glycerol) (Ajax Finechem, Australia)
7. เอทิลแอลกอฮอล์ (ethyl alcohol) (Union Science, Thai)
8. โซเดียมไฮก์ฟอสฟอสเฟต (Sodium Hexametaphosphate) (Ajax Finechem, Australia)

(ภาคผนวก 13)

สารเคมีย้อมสีแบบแกรม

ชุดย้อมแกรม (Gram's stain set) (Bio-Medical Laboratory, Thai) ประกอบด้วย

1. คริสตัลไวโอลेट (crystal violet)
2. สารละลายน้ำ iodine
3. อะซิโตน แอลกอฮอล์ (acetone alcohol)
4. ซาฟราโนน (safranin-o)

สารเคมีที่ใช้ในการจำแนกแบคทีเรีย โดยวิธีการหาลำดับเบสของดีเอ็นเอ ในส่วนของยีน 16S rRNA

1. ชุดสกัดดีเอ็นเอสำเร็จรูป PureLink™ Genomic DNA Kit (Invitrogen, USA)
2. master mix (Qiagen, Germany)
3. 27F (forward primer) 5'AGAGTTGATCMTGG CTCAG-3' (Operon, Germany)
4. 1522R (reverse primer) 5'- AAGGAGGTGATCCRCGCA -3' (Operon, Germany)
5. ชุดทำ PCR Product ให้บริสุทธิ์ GEL/PCR DNA Fragments Extraction Kit (Hiyield, Japan)
6. loading dye (Fermentas LIFE SCIENCES, USA)
7. O' GeneRuler™ 100 bp DNA Ladder (Fermentas LIFE SCIENCES, USA)
8. absolute ethanol (Merck, Germany)
9. agarose gel (Amresco, USA)

เครื่องมือ

1. incubator	บริษัท Memmert รุ่น UM/SM 200
2. laminar air flow	บริษัท Eis Flufrance
3. spectrophotometer	บริษัท Genesys
4. autoclave	บริษัท Sturdy รุ่น SA-300VL
5. hot air oven	บริษัท Binder
6. กล้องจุลทรรศน์	บริษัท Olympus
7. เครื่องซึ่งสารทดสอบ 2 ตำแหน่ง	บริษัท Mettler-Toledo รุ่น AG285
8. เครื่องซึ่งสารทดสอบ 4 ตำแหน่ง	บริษัท Swiss Quality รุ่น Precisa 62 A
9. incubator shaker	บริษัท Scietific Promotion รุ่น E24/E24R
10. centrifuge	บริษัท Hettich รุ่น EBA 12R
11. microcentrifuge	บริษัท Harmony รุ่น MCF-1350
12. deep freezer	บริษัท Sanyo
13. PCR sprint thermal cycler	บริษัท Thermal Hybrid รุ่น Sprint
14. transluminator	บริษัท Bio-red
15. fume hood	บริษัท Pro Lab รุ่น 2000
16. microwave	บริษัท LG
17. global positioning system (GPS)	บริษัท GARMIN รุ่น eTrex Legend HCx
18. soil dispersion cups	บริษัท Hamilton Beach
18. high performance liquid chromatography (HPLC)	

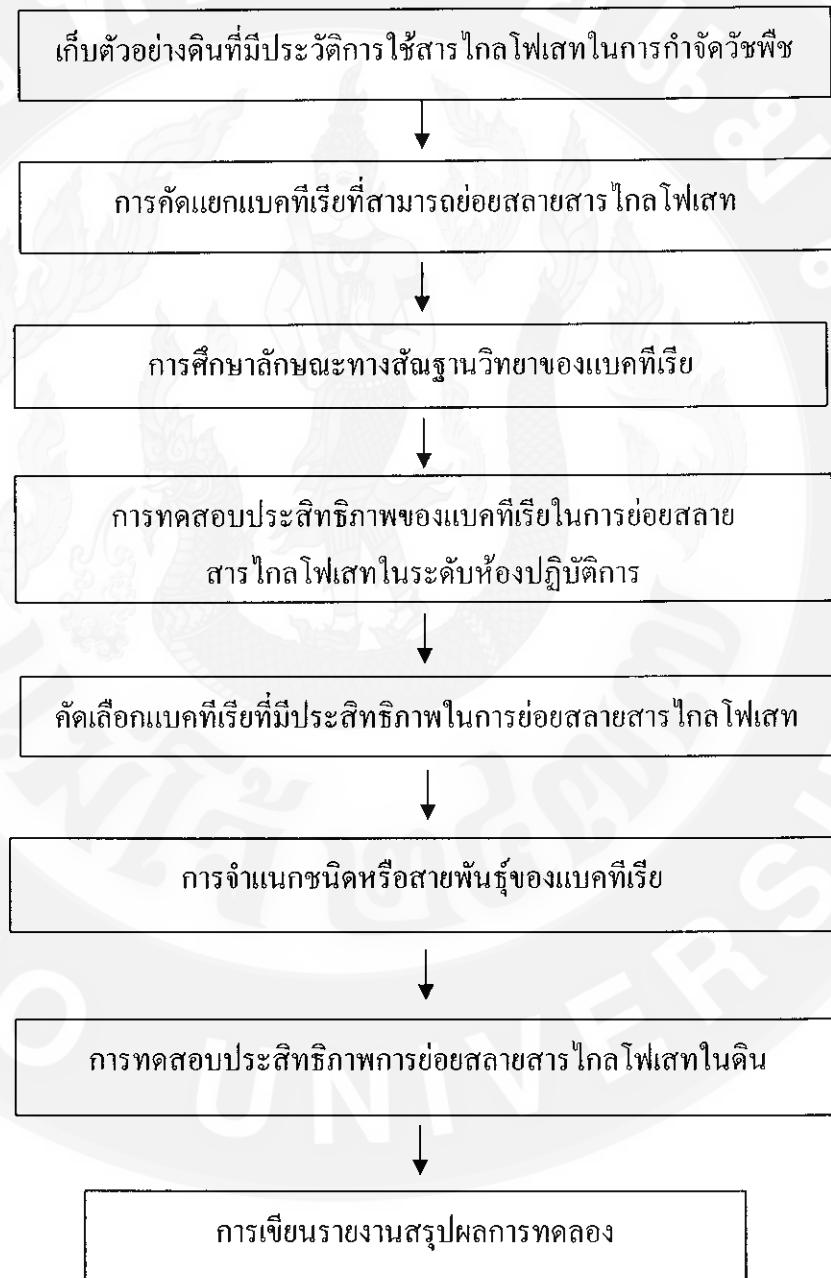
บริษัท Agilent Technologies รุ่น Agilent 1100

อุปกรณ์อื่นๆ

1. หลอดทดลอง (test tube)
2. ขวดรูปชามพู่ (flask)
3. บิ๊กเกอร์ (beaker)
4. จานเพาะเชื้อ (plate)
5. แท่งแก้วเคลือบเชื้อ (spreader)
6. กระบอกตัวว่าง (cylinder)
7. ขวดปรับปริมาตร (volumetric flask)
8. ปีเปต (pipette)
9. ไนโตรปีเปต (micropipette)
10. ห่วงถ่ายเชื้อ (loop)
11. ขวดแก้วดูแรน (duran)
12. ขวดไวนอล (vial tube)
13. หลอดปั่นเหวี่ยง (centrifuge tube)
14. แท่งแก้วคนสาร (stirring rod)
15. กระดาษกรอง (filter papers)
16. ไนลอน ไซลิงค์ฟิวเตอร์ (nylon syringe filter)
17. เส้นฉีดยา (syringe)
18. แผ่นสไลด์ (slide)
19. ตะเกียงแอลกอฮอล์ (alcohol burner)
20. ไม้บรรทัด (ruler)
21. พลั่วบุดดิน (spades)

แนวทางการดำเนินงานวิจัย

ในการทดลองเป็นการย่อถYLES ไกลไฟฟ์ทางชีวภาพของแบคทีเรียที่แยกได้จากคืนในพื้นที่เพาะปลูก โดยมีขั้นตอนการศึกษาวิจัยแสดงดังภาพ 5



จากแผนภาพขั้นตอนในการศึกษาวิจัยสามารถอธิบายขั้นตอนในการวิจัยโดยละเอียดได้ดังนี้

1. การเก็บตัวอย่างดิน

เก็บตัวอย่างดินจากบริเวณพื้นที่แปลงพะปุกซึ่งมีประวัติการใช้สารเคมีฟอสฟอร์ติกและใช้พัลว์บุคหกุนลีกระดับ 0-15 เซนติเมตร ซึ่งเป็นความลึกกระดับไถพรวน เก็บดินใส่ถุงเก็บตัวอย่างเพื่อนำไปใช้ในการคัดเลือกแบคทีเรียที่สามารถย่อยสลายสารเคมีฟอสฟอร์ติก ตรวจวัดพิกัดเพื่อเก็บข้อมูลชุดดินด้วยเครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียม (GPS)

2. การคัดแยกเชื้อแบคทีเรีย

นำตัวอย่างดิน 1 กรัม เติมลงไปในสารละลายน้ำเดือนไขครอกใช้ด้วยความเข้มข้น 0.85 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 9 มิลลิลิตร ซึ่งผ่านการทำให้ปราศจากเชื้อแล้วมาทำการเจือจางเป็นลำดับส่วน (serial dilution) ครั้งละ 10 เท่า จากนั้นเลือกระดับการเจือจางที่เหมาะสม 3 ระดับ คือ 10^{-4} , 10^{-5} และ 10^{-6} แล้วนำมาระดับน้ำที่ต้องการโดยการกลีบเชื้อบันอาหารแข็ง tryptic soy agar (TSA) ที่มีสารเคมีฟอสฟอร์ติกความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อโกลิกรัม เป็นองค์ประกอบ บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ทำการคัดเลือกโคลoniที่สามารถเจริญได้และทำให้บริสุทธิ์โดยเทคนิค cross streak บนผิวอาหารแข็ง TSA เก็บเชื้อบริสุทธิ์ในอาหารแข็งวุ่นเอียง (slant agar) และอีกส่วนนำไปเลี้ยงในอาหารเหลว tryptic soy broth (TSB) บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นดูดใส่หลอดเก็บเชื้อที่มีสารละลายน้ำซึ่งมีเชอร์ออล ความเข้มข้น 20 เปอร์เซ็นต์ นำไปเก็บในถุงแช่อุณหภูมิ -80 องศาเซลเซียส

3. การศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาของแบคทีเรียที่คัดเลือก

นำแบคทีเรียที่คัดแยกได้ในเบื้องต้นมาศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาโดยนำแบคทีเรียที่เก็บไว้ในสารละลายน้ำซึ่งมีเชอร์ออลมาเลี้ยงในอาหารเหลว tryptic soy broth (TSB) ปริมาตร 5 มิลลิลิตร นำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำแบคทีเรียที่เจริญในอาหารไปปั๊ก (streak) บนอาหารแข็ง tryptic soy agar (TSA) และบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นทำการบ้อมสีแบบแกรม (Gram's staining) แล้วนำไปส่องดูใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูงสุด ทำการศึกษารูปร่าง การจัดเรียงตัว และการติดสีแกรมของแบคทีเรีย

4. การทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทในระดับห้องปฏิบัติการ

นำแบคทีเรียที่คัดแยกได้เลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อ tryptic soy broth (TSB) ปริมาตร 50 มิลลิลิตร ที่มีสารไกโอลไฟเสทความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นองค์ประกอบแคล้วนำไปเขย่าบน shaker เขย่าที่ความเร็วรอบ 150 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ทำการเก็บตัวอย่างที่ 5 และ 10 วัน นำตัวอย่างที่เก็บมากรองผ่าน filter ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของรู 0.45 ไมโครเมตร ใส่ขวด vial ปิดฝาให้สนิท จากนั้นทำการทดสอบความเข้มข้นของสารไกโอลไฟเสทที่เหลือด้วยเครื่อง high performance liquid chromatography (HPLC) รุ่น agilent 1100 (ภาคพนวก ๑) โดยเตรียมสารละลายไกโอลไฟเสทมาตรฐานความเข้มข้น 0.05 0.5 5 10 20 40 และ 80 มิลลิกรัมต่อลิตร (ตาราง พนวก ๕) เพื่อสร้างกราฟมาตรฐานของสารละลายไกโอลไฟเสท (ภาคพนวก ๑๒) ซึ่งกำหนดสภาวะที่เหมาะสมดังตาราง ๕

จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติ Analysis of Variance (ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test ด้วยโปรแกรม SPSS Ver. 11.5 จากนั้นทำการคัดเลือกแบคทีเรียที่มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทได้ดีที่สุด ๓ ไอโซเลต เพื่อนำไปใช้ในการทดลองขั้นตอนการศึกษาอัตราการเจริญของแบคทีเรีย และการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกโอลไฟเสทในดิน

ตาราง ๕ การวิเคราะห์สารไกโอลไฟเสทโดยใช้เทคนิคโตรกราฟีของเหลวสมรรถนะสูง

ตัวแปร	สภาวะที่เหมาะสม
1. คอลัมน์	C18 (4.6mm x 150mm, 5μm)
2. ประเภทของเครื่องตรวจวัด	diode array detector (DAD)
3. ความยาวคลื่นที่ตรวจวัด	195 นาโนเมตร
4. ปริมาตรของสารที่ฉีดเข้าเครื่อง	20 ไมโครลิตร
5. สัดส่วนเฟสเคลื่อนที่	น้ำปราศจากไอออน (deionized water)
6. อัตราการไหล	1 มิลลิลิตร/นาที
7. ระยะเวลาการวิเคราะห์ตั้งต้น	6 นาที

ที่มา: Lynn and David (1996)

5. การจำแนกชนิดเชื้อแบคทีเรียโดยการหาลำดับเบส 16S rRNA

5.1 การสกัดดีเอ็นเอของเชื้อแบคทีเรีย

นำเชื้อบริสุทธิ์เพาะเลี้ยงในอาหารเหลวสูตร tryptic soy broth (TSB) แล้วนำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นแยกเซลล์แบคทีเรียออกจากอาหาร TSB โดยการนำไปปั่นให้เหี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 5 นาที เซลล์แบคทีเรียจะตกตะกอนอยู่ที่ก้นหลอด eppendorf ทำการสกัดดีเอ็นเอของเชื้อแบคทีเรียด้วยชุดสกัดดีเอ็นเอสำเร็จรูป PureLink™ Genomic DNA Kit (Invitrogen, USA) ตามขั้นตอนดังนี้

เติม lysozyme digestion buffer ปริมาตร 180 ไมโครลิตร บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที เติม proteinase K ปริมาตร 20 ไมโครลิตร และเขย่าให้เข้ากันด้วย vortex เติม PureLink™ genomic lysis/binding buffer ปริมาตร 200 ไมโครลิตร เขย่าให้เข้ากันด้วย vortex จากนั้นนำไปบ่มที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที เติม ethanol ความเข้มข้น 96-100 เบอร์เซ็นต์ ปริมาตร 200 ไมโครลิตร เขย่าให้เข้ากันด้วย vortex เป็นเวลา 5 วินาที จากนั้นขยามาใส่ในหลอด spin column และปั่นให้เหี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 1 นาที ถังดีเอ็นเอด้วยการเติม wash buffer 1 ปริมาตร 500 ไมโครลิตร ปั่นให้เหี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 1 นาที เติม wash buffer 2 ปริมาตร 500 ไมโครลิตร ปั่นให้เหี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 3 นาที จะดีเอ็นเอด้วยการเติม PureLink™ genomic elution buffer ปริมาตร 50 ไมโครลิตร บ่มที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 1 นาที ปั่นให้เหี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 1 นาที จากนั้นนำดีเอ็นเอทั้งหมดที่ได้มาเพิ่มปริมาณด้วยเทคนิค PCR (polymerase chain reaction)

5.2 การเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเทคนิค PCR (polymerase chain reaction)

นำดีเอ็นเอทั้งหมดของเชื้อแบคทีเรียมาเพิ่มปริมาณด้วยเทคนิค PCR ด้วยเครื่อง PCR Mastercycler Personal โดยใช้ primer คือ 27F (5'AGAGTTGATCMTGG CTCAG-3') และ 1522R (5'- AAGGAGGTGATCCRCCGCA -3') ทำการเตรียมปั๊กิริยาสำหรับการทำ PCR โดยปริมาตรทั้งหมดเท่ากับ 50 ไมโครลิตร ซึ่งในแต่ละปั๊กิริยาประกอบด้วย

น้ำปราศจากไอออน (deionized water)	ปริมาตร 12 ไมโครลิตร
27F primer (ความเข้มข้น 10 พิโภโนล/ไมโครลิตร)	ปริมาตร 4 ไมโครลิตร
1522R primer (ความเข้มข้น 10 พิโภโนล/ไมโครลิตร)	ปริมาตร 4 ไมโครลิตร
ดีเอ็นเอแม่พิมพ์ (genomic DNA)	ปริมาตร 5 ไมโครลิตร
PCR master mix	ปริมาตร 25 ไมโครลิตร

ผสมส่วนประกอบต่างๆ ในแต่ละปฏิกริยาให้เข้ากัน จากนั้นทำการเพิ่มปริมาณโดยใช้เครื่อง PCR sprint thermal cycler โดยปฏิกริยาที่ใช้มีรายละเอียดของอุณหภูมิต่างๆ ในแต่ละรอบดังนี้ ระยะที่ 1 pre-denaturing ที่อุณหภูมิ 95 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที ระยะที่ 2 denaturing ที่อุณหภูมิ 95 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที ระยะที่ 3 annealing ที่ อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที ระยะที่ 4 extension ที่อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที ทำซ้ำจากระยะที่ 2 ถึง 4 จำนวน 25 รอบ สุดท้ายเป็นระยะ final extension ที่อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที

จากนั้นนำ PCR product ที่ได้มาตรวจสอบขนาดของ DNA ภายใต้สนาณไฟฟ้าโดยผ่านตัวกลางชนิดร้อน (agarose gel electrophoresis) ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ เตรียม agarose gel ความเข้มข้น 1.5 เปอร์เซ็นต์ เติม gel star 1 ไมโครลิตรต่อ agarose gel 10 มิลลิลิตร จากนั้นนำเจลมาเทใน apparatus รอให้เจลแข็งตัวดีแล้วนำเจลที่ได้ไปวางในเครื่อง run gel เท 1x TAE buffer ลงไปให้ท่วมเจลเตรียมตัวอย่าง DNA ปริมาตร 5 ไมโครลิตร ผสมกับ loadind dye ปริมาตร 2 ไมโครลิตร แล้วนำไปหยดลงหุ้มบนเจลโดยมี DNA marker อยู่ในหุ้มที่หนึ่งซึ่งใช้ DNA marker ปริมาตร 1 ไมโครลิตร ผสมกับน้ำปลอดเชือปริมาตร 4 ไมโครลิตร และ loadind dye ปริมาตร 2 ไมโครลิตร จากนั้นปิดฝาเครื่องแล้วตั้งค่ากระแสไฟฟ้า 100 โวลต์ เป็นเวลา 30 นาที นำเจลไปส่องดูแยกดีเอ็นเอภายใต้แสง UV ด้วยเครื่อง transluminator ทำให้สังเกตเห็นแถบของดีเอ็นเอปรากฏขึ้น จากนั้นนำ PCR product ของชิ้นส่วน 16S rRNA ที่ได้มาทำให้บริสุทธิ์

5.3 การทำ PCR product ให้บริสุทธิ์

นำ PCR product ของชิ้นส่วน 16S rDNA ที่ได้มาทำให้บริสุทธิ์ด้วยชุด GEL/PCR DNA Fragments Extraction Kit (Hiyield, Japan) ตามขั้นตอนดังนี้ นำ PCR product ใส่ลงไปในหลอด microcentrifuge เติม DF buffer ปริมาตร 500 ไมโครลิตร เขย่าให้เข้ากันด้วย vortex บ่มที่ อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10-15 นาที แล้วทำการกลับหลอดไปมาทุกๆ 2-3 นาที เอ้า DF column ใส่ลงใน collection tube นำตัวอย่างใส่ลงใน DF column นำไปปั่นให้วางที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 30 วินาที เทข้องเหลวทึ้งแล้วเติม wash buffer ปริมาตร 500 ไมโครลิตร ปั่นให้วางที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 30 วินาที เทข้องเหลวทึ้งแล้วนำไปปั่นให้วางที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 2 นาที จากนั้นเติม elution buffer ปริมาตร 30 ไมโครลิตร ทึ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 2 นาที ปั่นให้วางที่ความเร็วสูงสุด เป็นเวลา 2 นาที เก็บดีเอ็นเอที่บริสุทธิ์แล้วใน eppendorf และนำไปเก็บไว้ที่ -20 องศาเซลเซียส เพื่อนำไปวิเคราะห์ลำดับเบสต่อไป

5.4 การจำแนกชนิดของเชื้อแบคทีเรียโดยการหาลำดับเบสในส่วนของยีน 16S rRNA

นำดีเอ็นเอที่บีริสุทธิ์แล้วมาวิเคราะห์หาลำดับเบสในส่วนของยีน 16S rRNA โดยในการวิจัยครั้งนี้ได้จัดส่งไปหาลำดับเบสที่บริษัท First BASE Laboratories ณ ประเทศมาเลเซีย แล้วนำลำดับเบสที่ได้ไปเปรียบเทียบกับฐานข้อมูล โดยใช้โปรแกรม BLAST ของ The National Center for Biotechnology Information (NCBI) (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov>) เพื่อรับนายพันธุ์ของเชื้อแบคทีเรีย

6. ทดสอบประสิทธิภาพการย้อมสลายสารไกโอลไฟเสทในดินด้วยแบคทีเรีย

6.1 ทดสอบประสิทธิภาพการย้อมสลายสารไกโอลไฟเสทในดิน

นำดินที่ใช้ในการทดสอบไปม่า เชื้อค่วยหม้อนึ่งความดันไอน้ำ ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิว จากนั้นนำดินที่ผ่านการม่า เชื้อปริมาตร 500 กรัม ใส่ลงในถังพลาสติกแล้วเติมสารไกโอลไฟเสทปริมาตร 100 มิลลิลิตร ในดินคุกเคล้าผสมให้เข้ากันโดยให้ดินมีการปนเปื้อนของสารไกโอลไฟเสทที่ความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม แล้วเติมเชื้อที่คัดเลือกซึ่งที่มีอัตราการเจริญ 10^8 CFU/ml ปริมาตร 25 มิลลิลิตร ในดินผสมให้เข้ากันตั้งทิ้งไว้ในอุณหภูมิห้อง เก็บตัวอย่างดินตั้งแต่ 0-10 วัน

วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ completely randomized design (CRD) แต่ละชุดการทดลองทำ 3 ชุด

ชุดการทดลองที่ 1 ดินเดิมสารไกโอลไฟเสท (control)

ชุดการทดลองที่ 2 ดินเดิมสารไกโอลไฟเสทและเชื้อไอโซเลท 1

ชุดการทดลองที่ 3 ดินเดิมสารไกโอลไฟเสทและเชื้อไอโซเลท 2

ชุดการทดลองที่ 4 ดินเดิมสารไกโอลไฟเสทและเชื้อไอโซเลท 3

ชุดการทดลองที่ 5 ดินเดิมสารไกโอลไฟเสทและเชื้อผสม (MIX)

7.2 วิธีการสกัดสารไกโอลไฟในดินเพื่อวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC

เก็บตัวอย่างดินมา 3 กรัม ใส่ลงในขวดรูปทรงที่ทำการฆ่าเชื้อแล้ว เติมเมทานอลความเข้มข้น 100 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 20 มิลลิลิตร จากนั้นนำไปเขย่าด้วยเครื่อง shaker ที่ความเร็วรอบ 150 รอบต่อนาที เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เมื่อครบกำหนดระยะเวลา 24 ชั่วโมง ให้ข้ายกลงในหลอด centrifuge แล้วนำไปปั่นเหมือนที่ความเร็วรอบ 5000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 15 นาที ดูดส่วนในส่วน 1.5 มิลลิลิตร กรองผ่าน filter ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของรู 0.45 ไมโครเมตร ใส่ขวด vial ปิดฝา

ให้สันิท (Carl and Moye 1988; Sailaja and Satyaprasad, 2006) จากนั้นนำไปวิเคราะห์หาความเข้มข้นของสาร ไกลโฟเฟสที่เหลือด้วยเครื่อง high performance liquid chromatography (HPLC) รุ่น agilent 1100 (ภาคผนวก 14) โดยกำหนดสภาวะที่เหมาะสม (ตาราง 5)

8. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติ Analysis of Variance (ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ด้วยโปรแกรม SPSS Ver. 11.5

บทที่ 4

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

1. การคัดแยกแบคทีเรียที่สามารถย่อยสลายสารไก่ไฟเสก

จากการทดลองได้แยกเชื้อแบคทีเรียจากตัวอย่างดินในพื้นที่แปลงเพาะปลูกซึ่งมีประวัติการใช้สารไก่ไฟเสกจากแหล่งต่างๆ เพื่อคัดแยกแบคทีเรียที่มีความสามารถในการย่อยสลายสารไก่ไฟเสก โดยทำการเก็บตัวอย่างดินจากพื้นที่การเกษตรที่มีการใช้สารไก่ไฟเสกจำนวน 6 ตัวอย่าง ได้แก่ สวนลำไย สวนห้อม ไร่ข้าวโพด สวนมะม่วง สวนส้ม และไร่มันฝรั่ง (ภาคพนวก ก) แล้วทำการคัดแยกแบคทีเรียโดยการเจือจางเป็นลำดับแล้วกลีบ (spread plate) บนอาหาร tryptic soy agar (TSA) ที่มีสารไก่ไฟเสกความเข้มข้น 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ผลการคัดแยกเชื้อแบคทีเรียจากดินทั้งหมด 6 ตัวอย่าง พบว่าสามารถคัดแยกเชื้อแบคทีเรียได้ทั้งหมด 27 ไอโซเลท (ตาราง 6) ซึ่งเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกได้จะนำไปทดสอบความสามารถในการย่อยสลายสารไก่ไฟเสกในระดับห้องปฏิบัติการในขั้นตอนต่อไป

ตาราง 6 จำนวนแบคทีเรียที่สามารถย่อยสลายสารไก่ไฟเสกที่คัดแยกได้จากตัวอย่างดิน 6 แหล่ง

ลำดับ	สถานที่เก็บตัวอย่าง	จำนวนไอโซเลท	รหัสเชื้อ
1	สวนลำไย ต.แม่สอย อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	5	LMC1, LMC2, LMC3, LMC4, LMC5
2	สวนห้อม ต.แม่สอย อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	3	OMC1, OMC2, OMC3
3	ไร่ข้าวโพด ต.แม่สอย อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	4	CMC1, CMC2, CMC3, CMC4
4	สวนมะม่วง ต.แม่สอย อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	5	MMC1, MMC2, MMC3, MMC4, MMC5

ตาราง 6 (ต่อ)

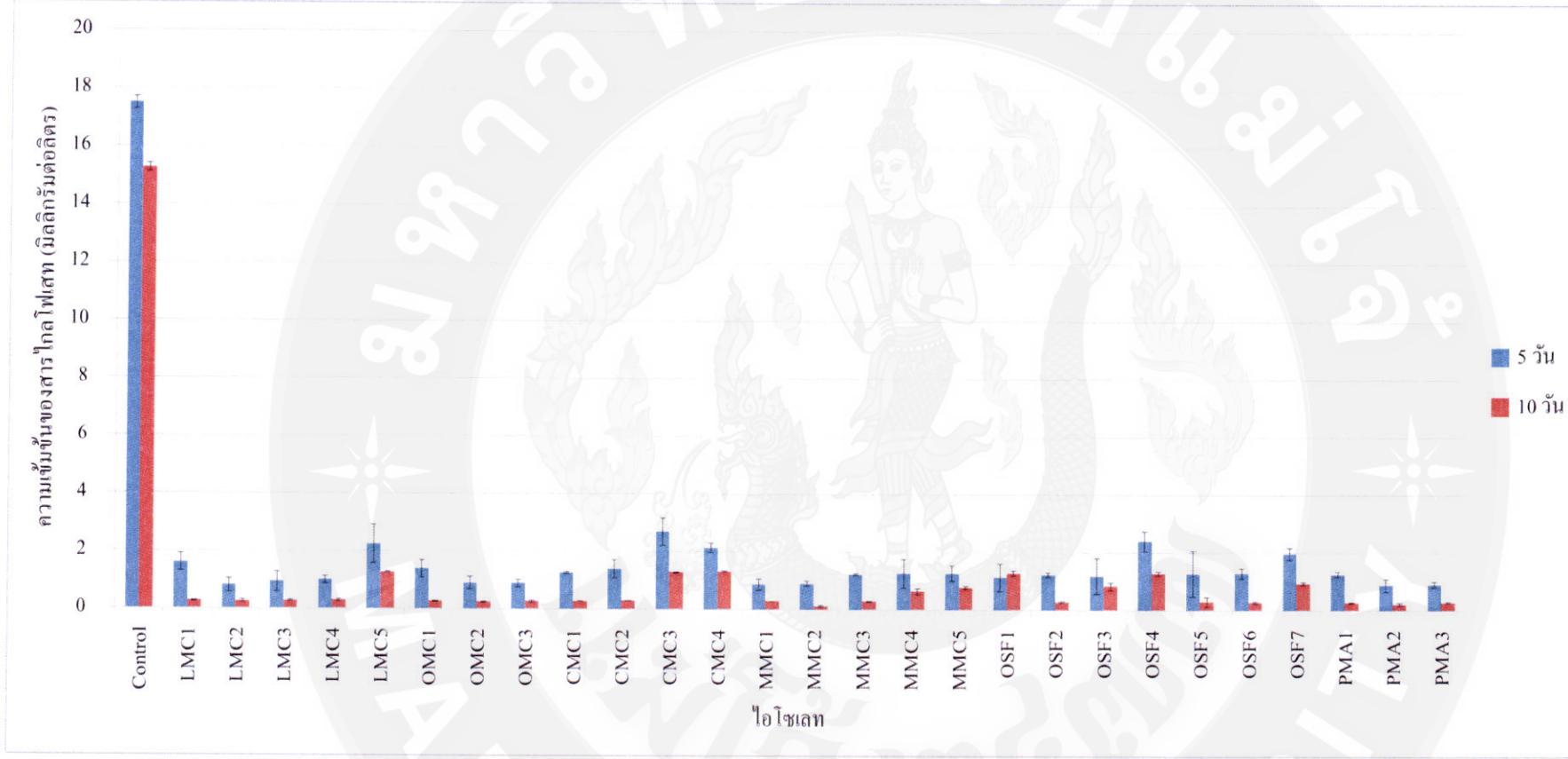
ลำดับ	สถานที่เก็บตัวอย่าง	จำนวนไอโซเลท	รหัสเชื้อ
5	สวนส้ม ต.สันทราย อ.ฝาง จ.เชียงใหม่	7	OSF1, OSF2, OSF3, OSF4, OSF5, OSF6, OSF7
6	ไร่มันฝรั่ง ต.แม่สา อ.แม่อาย จ.เชียงใหม่	3	PMA1, PMA2, PMA3

นำแบนค์ที่เรียหั้ง 27 ไอโซเลท มาทำการศึกษาลักษณะของโคโลนีเพื่อแยกความแตกต่างของแบนค์ที่เรีย จากการศึกษาลักษณะของโคโลนีของแบนค์ที่เรียหั้ง 27 ไอโซเลท พบร่วาโคโลนีของแบนค์ที่เรียมีลักษณะโคโลนี สีของโคโลนี ลักษณะของโคโลนี และลักษณะผิวน้ำของโคโลนีที่แตกต่างกันดังตารางผนวก 1

จากการศึกษาลักษณะของเซลล์แบนค์ที่เรียโดยเทคนิคการข้อมสีแบบแกรม (gram's staining) แล้วส่องดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า พบร่วาแบนค์ที่เรียที่ได้หั้งหมนมีหั้งแบนค์ที่เรียแกรมบวกและแกรมลบ มีรูปร่างเป็นท่อน มีการเรียงจัดเรียงตัวเป็นเซลล์เดี่ยว และเรียงต่อ กันเป็นเส้นสายหรือโซ่ ส่วนแบนค์ที่เรียที่มีรูปร่างกลม อยู่เป็นเซลล์เดี่ยว และจัดตัวเป็นกลุ่มคล้ายพวงองุ่น (ตารางผนวก 2)

2. การทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟ酇ทของเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกได้ในระดับห้องปฏิบัติการ

จากการทดลอง ได้นำเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกได้ทั้ง 27 ไอโซเลต มาทำการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟ酇ทในระดับห้องปฏิบัติการ โดยเดินสารไกลอฟ酇ทลงไปในอาหารที่มีเชื้อแบคทีเรียที่ใช้ในการทดสอบข้างต้นให้มีความเข้มข้นเท่ากับ 20 มิลลิกรัมต่อลิตร แล้วนำไปเขย่าบน shaker เขย่าที่ความเร็วรอบ 150 รอบต่อนาที บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ทำการเก็บตัวอย่างที่ 5 และ 10 วัน จากนั้นทำการวิเคราะห์หาความเข้มข้นของสารไกลอฟ酇ทที่เหลือด้วยเครื่อง high performance liquid chromatography (HPLC) จากการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟ酇ทพบว่าเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกได้ทั้ง 27 ไอโซเลต มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไกลอฟ酇ทจากความเข้มข้นเริ่มต้น 20 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยที่ระยะเวลา 5 วัน ไอโซเลต LMC2 MMC2 และ PMA2 สามารถย่อยสลายสารไกลอฟ酇ทจากความเข้มข้นเริ่มต้น 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ให้เหลืออยู่ 0.80 0.90 และ 0.87 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และที่ระยะเวลา 10 วัน ไอโซเลต LMC2 MMC2 และ PMA2 สามารถย่อยสลายสารไกลอฟ酇ทจากความเข้มข้นเริ่มต้น 20 มิลลิกรัมต่อลิตร ให้เหลืออยู่ 0.25 0.12 และ 0.20 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ (ภาค 6) จากการศึกษาของ Bazot and Lebeau (2008) ที่พบว่าเชื้อแบคทีเรียในธรรมชาติสามารถเปลี่ยนสารอินทรีย์ที่เป็นองค์ประกอบของสารไกลอฟ酇ทซึ่งเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสั่งมีชีวิตให้กลายเป็นสารที่ไม่เป็นอันตรายหรือลดความเป็นพิษของสารไกลอฟ酇ทให้น้อยลง และได้ศึกษาเกี่ยวกับการคัดแยกแบคทีเรียเพื่อใช้ในการบำบัดสารพิษทางชีวภาพพบว่า *Pseudomonas* 4ASW มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไกลอฟ酇ทให้ลดลงได้ และ Shinabarger and Braymer (1984) พบว่า *Pseudomonas* sp. มีประสิทธิภาพในการสังเคราะห์เอนไซม์เพื่อย่อยสารไกลอฟ酇ทเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต นอกจากนี้มีรายงานวิจัยของ Pipke and Amrhein (1988) ที่พบว่า *Arthrobacter atrocyaneus* เป็นแบคทีเรียที่สามารถเจริญเติบโตได้ในแหล่งที่มีสารไกลอฟ酇ทเนื่องจากแบคทีเรียใช้สารไกลอฟ酇ทเป็นแหล่งฟอสฟอรัสเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต ทั้งนี้สารไกลอฟ酇ทเป็นแหล่งฟอสฟอรัสที่แบคทีเรียบางสายพันธุ์ใช้เป็นอาหารในการเจริญเติบโตได้ (Balthazor and Hallas, 1986; Quinn et al., 1988)



ภาพ 6 ความเข้มข้นของสาร ไกโลฟอสฟะจากการย่อยสลายโดยแบคทีเรียที่คัดแยกได้ที่ระยะเวลา 5 วัน และ 10 วัน (มิลลิกรัมต่อลิตร)

เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติ Analysis of Variance (ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's multiple range test ด้วยโปรแกรม SPSS พบว่าชื่อแบคทีเรียที่คัดแยกได้ทั้ง 27 ไอโซเลท มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดยไอโซเลท MMC2 LMC2 และ PMA2 มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทนากที่สุด เท่ากับ 97.44 97.37 และ 97.30 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งชุดควบคุม (control) มีสารไก่ไฟเสทลดลงน้อยที่สุด เท่ากับ 18.10 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 7) จากการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทได้สอดคล้องกับรายงานวิจัยของ Moneke *et al.* (2010) ที่ได้กล่าวว่าแบคทีเรียบางสายพันธุ์สามารถทนต่อความเป็นกรดของสารไก่ไฟเสทได้และเจริญเติบโตได้โดยใช้สารไก่ไฟเสทเป็นแหล่งอาหาร และจากรายงานวิจัยของ Inna *et al.* (2010) พบว่าแบคทีเรียที่คัดแยกได้จากดิน ได้แก่ *Achromobacter* sp. และ *Ochrobactrum anthropic* มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทได้ 65.8 และ 49.5 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 7 ประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทของชื่อแบคทีเรียที่คัดแยกได้ทั้ง 27 ไอโซเลท (เปอร์เซ็นต์)

ไอโซเลท	ประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่ไฟเสท (เปอร์เซ็นต์)
Control	18.10 ^G
LMC1	95.34 ^{ABC}
LMC2	97.37 ^A
LMC3	97.00 ^{AB}
LMC4	96.77 ^{AB}
LMC5	91.18 ^{EF}
OMC1	95.85 ^{ABC}
OMC2	97.14 ^{AB}
OMC3	97.11 ^{AB}
CMC1	96.14 ^{AB}
CMC2	95.80 ^{ABC}
CMC3	90.50 ^F

ตาราง 7 (ต่อ)

ไอโซเลท	ประสิทธิภาพการย้อมสลายสารไก่ไฟเผา (เปอร์เซ็นต์)
CMC4	91.38 ^{EF}
MMC1	97.11 ^{AB}
MMC2	97.44 ^A
MMC3	96.22 ^{AB}
MMC4	95.26 ^{ABC}
MMC5	94.89 ^{BC}
OSF1	93.99 ^{CD}
OSF2	96.26 ^{AB}
OSF3	96.37 ^{AB}
OSF4	90.84 ^{EF}
OSF5	96.13 ^{AB}
OSF6	96.12 ^{AB}
OSF7	92.80 ^{DF}
PMA1	96.21 ^{AB}
PMA2	97.30 ^A
PMA3	97.08 ^{AB}
F-test	*

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ
เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

3. การศึกษาลักษณะสัณฐานวิทยาของเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือก

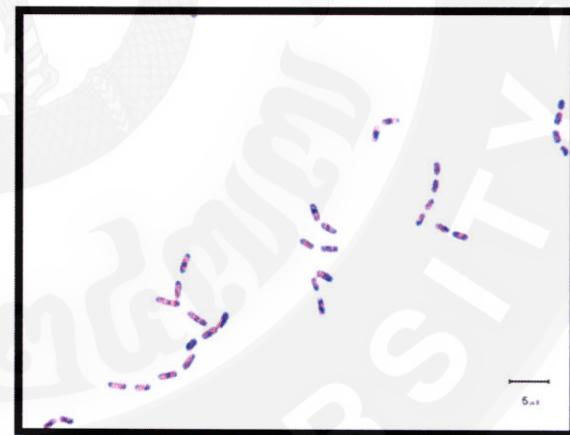
จากข้อมูลการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสาร ไกล ไฟเซทของเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกได้ในระดับห้องปฏิบัติการ สามารถคัดเลือกแบคทีเรียที่มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสาร ไกล ไฟเซทได้ดีที่สุด 3 ไอโซเลท คือ LMC2 MMC2 และ PMA2 เมื่อศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาของเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกจำนวน 3 ไอโซเลท พบร่วมลักษณะดังนี้

3.1 เชื้อแบคทีเรียไอโซเลท LMC2

ลักษณะโคลoniของเชื้อแบคทีเรียไอโซเลท LMC2 เป็นแบคทีเรียที่มีโคลoniชั้น (opaque) ลักษณะของโคลoniกลม (circular) ขอบโคลoniเรียบ (entire) ระดับความสูงของโคลoni โคงตรงกลางนูนเป็นชั้นที่สอง (umbonate) ผิวน้ำเกลี้ยง (smooth) และเมื่อใช้เทคนิคการข้อมสีแบบแกรม (gram's staining) แล้วส่องดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า พบร่วมลักษณะแบคทีเรียมีเป็นท่อน มีการเรียงตัวเป็นเส้นสายหรือเป็นสายโซ่ ติดสีขาวเป็นแบคทีเรียแกรมบวก (ภาพ 7)



(ก)



(ข)

ภาพ 7 ลักษณะของแบคทีเรียไอโซเลท LMC2

(ก) ลักษณะโคลoniของแบคทีเรียไอโซเลท LMC2 บนอาหาร tryptic soy agar (TSA)

(ข) รูปร่างการติดสีของแบคทีเรียไอโซเลท LMC2 อายุ 12 ชั่วโมง โดยเทคนิค

การข้อมสีแบบแกรม (gram's staining) แล้วส่องดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า

3.2 เชื้อแบคทีเรียไอโซเลท MMC2

ลักษณะโคโลนีของเชื้อแบคทีเรียไอโซเลท MMC2 เป็นแบคทีเรียที่มีโคโลนีชุ่น (opaque) ลักษณะของโคโลนีรูปร่างไม่แน่นอน (Irregular) ริมขอบโคโลนีเป็นคลื่นที่โค้งเว้าเพียงเล็กน้อย (undulate) ระดับความสูงของโคโลนีโถงตรงกลางนูนเป็นชั้นที่สอง (umbonate) ผิวน้ำขรุขระ (rough) เนื้อโคโลนีเป็นเมือกเหนียว (mucoid) และเมื่อใช้เทคนิคการย้อมสีแบบแกรม (gram's staining) แล้วส่องดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า พบร่องรอยแบคทีเรียเป็นท่อนยาว มีการเรียงตัวกระジャยตัวเป็นเส้นสายหรือเป็นสายโซ่ ติดสีม่วงเป็นแบคทีเรียแกรมบวก (ภาพ 8)



(ก)



(ข)

ภาพ 8 ลักษณะของแบคทีเรียไอโซเลท MMC2

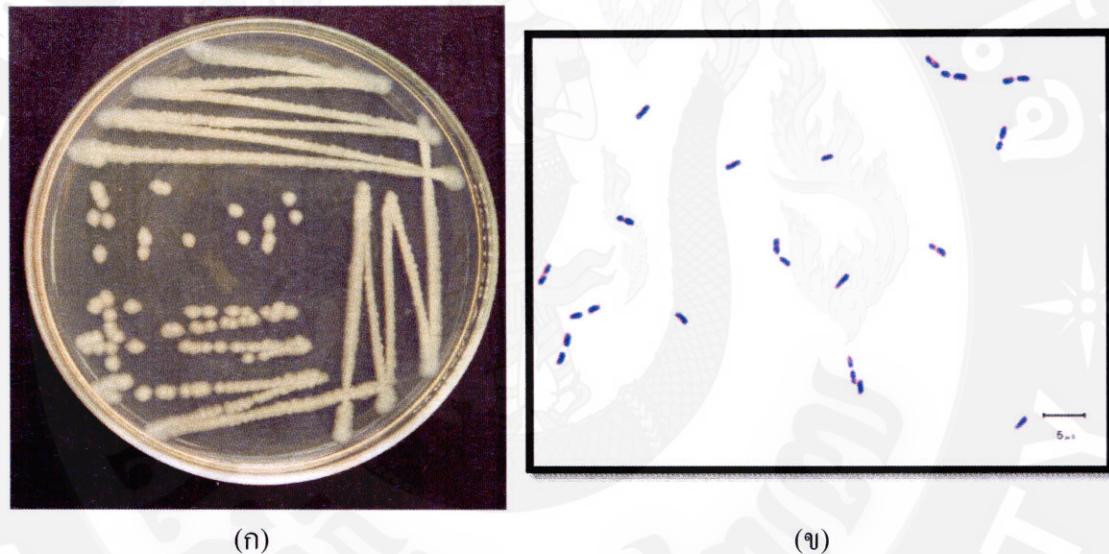
(ก) ลักษณะโคโลนีของแบคทีเรียไอโซเลท MMC2 บนอาหาร tryptic soy agar (TSA)

(ข) รูปร่างการติดสีของแบคทีเรียไอโซเลท MMC2 อายุ 12 ชั่วโมง โดยเทคนิค

การย้อมสีแบบแกรม (gram's staining) แล้วส่องดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า

3.3 เชื้อแบคทีเรียไอโซเลท PMA2

ลักษณะโคลนีของเชื้อแบคทีเรียไอโซเลท PMA2 เป็นแบคทีเรียที่มีโคลนีขุ่น (opaque) ลักษณะของโคลนิกลม (circular) ขอบโคลนีเรียบ (entire) ระดับความสูงของโคลนี โถ้งตรงกลางมูนเป็นชั้นที่สอง (umbonate) ผิวน้านเกลี้ยง (smooth) และเมื่อใช้เทคนิคการข้อมสี แบบแกรม (gram's staining) แล้วส่องคุณภาพได้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า พบร่วาเซลล์ แบคทีเรียเป็นท่อน มีการเรียงตัวเป็นเส้นสายหรือเป็นสายโซ่ ติดสีม่วงเป็นแบคทีเรียแกรมบวก (ภาพ 9)

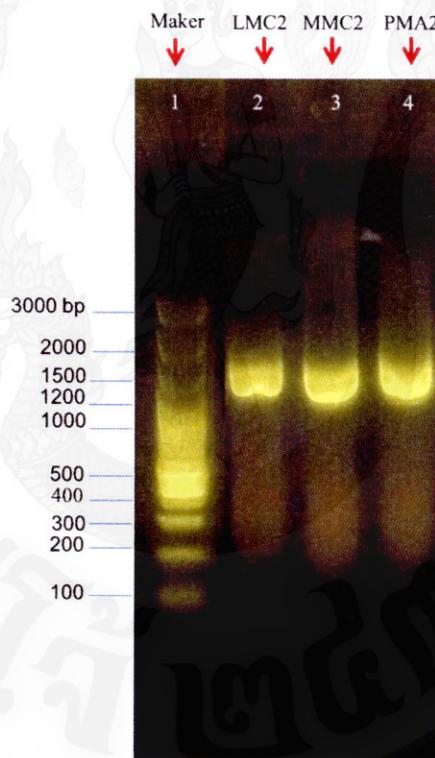


ภาพ 9 ลักษณะของแบคทีเรียไอโซเลท PMA2

- (ก) ลักษณะโคลนีของแบคทีเรียไอโซเลท PMA2 บนอาหาร tryptic soy agar (TSA)
- (ข) รูปร่างการติดสีของแบคทีเรียไอโซเลท PMA2 อายุ 12 ชั่วโมง โดยเทคนิค การข้อมสีแบบแกรม (gram's staining) และส่องคุณภาพได้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า

5. การจำแนกชนิดเชื้อแบคทีเรียโดยการหาลำดับเบส 16S rRNA

จากการนำเชื้อจุลินทรีย์ไอโซเลท LMC2 MMC2 และ PMA2 ที่มีประสิทธิภาพในการย่อysถ่ายสาร ไกล โฟลอกมาสกัดดีเอ็นเอโดยชุดสกัดดีเอ็นเอสำเร็จรูป (PureLink™ Genomic DNA Kit) และนำ genomic DNA ที่ได้มาเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอในส่วนของยีน 16S rRNA ด้วยวิธี PCR (polymerase chain reaction) โดยใช้ universal primer 1 คู่ คือ 27F และ 1522R จากนั้นนำมาตรวจสอบขนาดของชิ้นดีเอ็นเอของแบคทีเรีย พนบว่า PCR product ทั้ง 3 ไอโซเลท มีขนาดประมาณ 1500 คู่เบส (ภาพ 10)



ภาพ 10 ขนาดของ DNA ที่ได้จากการทำ PCR ในส่วนของยีน 16S rRNA

หมายเหตุ Lane 1 คือ 100 bp DNA ladder คือ คือ เอ็นเอมาตรฐาน O' GeneRulerTM 100 bp

DNA Ladder

Lane 2 คือ ขนาดของ DNA ที่ได้จากการทำ PCR ของแบคทีเรียไอโซเลท LMC2 โดยใช้ไพรเมอร์ชุด 27F และ 1522R

Lane 3 คือ ขนาดของ DNA ที่ได้จากการทำ PCR ของแบคทีเรียไอโซเลท MMC2 โดยใช้ไพรเมอร์ชุด 27F และ 1522R

Lane 4 คือ ขนาดของ DNA ที่ได้จากการทำ PCR ของแบคทีเรียไอโซเลท PMA2 โดยใช้ไพรเมอร์ชุด 27F และ 1522R

นำ PCR product มาทำให้บริสุทธิ์ด้วยชุด GEL/PCR DNA Fragments Extraction Kit แล้วนำ PCR product ที่บริสุทธิ์นี้ไปหาลำดับเบสของคีอีนเอในส่วนของยีน 16S rRNA แล้วนำลำดับเบสที่ได้จาก primer ทั้ง 1 คู่ ของชื่อแบคทีเรียไอโซเลท LMC2 MMC2 และ PMA2 ไปสร้าง contig ในโปรแกรม BioEdit พนว่า ไอโซเลท LMC2 MMC2 และ PMA2 มีลำดับเบสของ DNA ในส่วนของยีน 16S rRNA ที่จะนำไปเปรียบเทียบความเหมือนใน GenBank ซึ่งได้มาราการนำ primer 1 คู่ คือ 27F และ 1522R ไปเปรียบเทียบกันในโปรแกรม BioEdit ดังภาพ 11 12 และ 13 ตามลำดับ

```

AACTGATTAGAAGCTTGCCTATGACGTTAGCGCCGGACGGGTGAGTAACACGTGGCAACCTG
CCTGTAAGACTGGGATAACTCGGAAACCGAACGCTAACCGGATAGGATCTCTCCCTCATGG
GAGATGATTGAAAGATGGTTCGGCTATCACTACAGATGGGCCCGCGTGCATTAGCTAGTTGGT
GAGGTAACGGCTACCAAGGCAACGATGCATGCCGACCTGAGAGGGTGATGCCACACTGGG
ACTGAGACACGGCCCAGACTCCTACGGGAGGCAGCAGTAGGGAATCTCCGAATGGACGAAAG
TCTGACGGAGCAACGCCCGTGAGTGATGAAGGCTTCGGGCGTAAAACCTGTTAGGGAA
GAACAAGTACGAGAGTAACGCTCGTACCTGACGGTACCTAACAGAAAGCCACGGCTAACTAC
GTGCCAGCAGCCCGGTAAACGTAGGTGGCAAGCGTTATCCGAATTATTGGCGTAAAGCGCG
CGCAGGCGGTTCTTAAGTCTGATGTGAAAGCCCACGGCTAACCGTGGAGGGTCATTGGAAACT
GGGAACATTGAGTGCAGAAGAGAAAAGCGGAATTCCACGTGAGCGGTGAAATCCGTAGAGATG
TGGAGGAACACCAGTGGCGAAGGCGGTTTTGGCTGTAACTGACGCTGAGGCGCGAAAGCGTG
GGGAGCAAACAGGATTAGATACCCCTGGTAGTCCACGCCGTAAACGATGAGTGTAAAGTGTAGAG
GGTTCCGCCCTTAGTGCTGCAGCTAACGCATTAAGCACTCCGCTGGGAGTACGGTCGCAAGA
CTGAAACTCAAAGGAATTGACGGGGGCCGCACAAGCGGTGGAGCATGTGGTTAATTGAAGCA
ACGCGAAGAACCTTACAGGTCTGACATCCTCTGACAACCTAGAGATAGAGCGTTCCCCTCGG
GGGACAGAGTGACAGGTGGTGCATGGTGTGTCAGCTCGTGTGAGATGTTGGGTTAAGTCC
CGCAACGAGCGAACCCCTGATCTTAGTGTGCCAGCATTAGTGGGCACTCTAACGGTACTGCCGG
TGACAAACCGAGGAAGGTGGGATGACGTCAAATCATCATGCCCTATGACCTGGCTACACA
CGTGTACAATGGATGGTACAAAGGGCTGCAAGACCGCGAGGTCAAGCCAATCCATAAAACCAT
TCTCAGTTGGATTGTAGGCTGCAACTGCCCTACATGAAGCTGGAATCGCTAGTAATCGCGGATCA
GCATGCCCGGTGAATACGTTCCCGGGCCTGTACACACCGCCCCGTACACCACGAGAGTTGTA
ACACCCGAAGTCGGTGGAGTAACCGTAAGGAGCTAGCCGCCTAACGGTGGACAGA

```

ภาพ 11 ลำดับเบสของ DNA ในส่วนของยีน 16S rRNA ของแบคทีเรียไอโซเลท LMC2

GCGGACAGATGGGAGCTTGTCCCTGATGTTAGCGCGGACGGGTGAGTAACACGTGGTAACCT
 GCCTGTAAGACTGGATAACTCCGGAAACCGGGCTAATACCGATGGTGTGTTGAACCGCATG
 GTTCAAACATAAAAGGTGGCTCGCTACCAACTACAGATGGACCCGCCGCATTAGCTAGTTG
 GTGAGGTAACGGCTACCAAGGCAACGATGCGTAGCCGACCTGAGAGGGTGATCGGCCACACTG
 GGACTGAGACACGGCCCAGACTCCTACGGGAGGCAGCAGTAGGAAATCTCCGCAATGGACGAA
 AGTCTGACGGAGCAACGCCGCGTAGTGTGAAGGTTTCGGATCGTAAAGCTCTGTTAGGG
 AAGAACACAAGTACCGTTCGAATAGGCGGTACCTGACGGTACCTAACAGAAAGGCCACGGCTAAC
 TACGTGCCAGCAGCCCGGTAATACGTAGGTGGCAAGCGTTGTCCGGATTATTGGCGTAAAGG
 GCTCGAGCGGTTCTTAAGTCTGATGTGAAAGCCCCGGCTAACCGGGGAGGGTCATTGGAA
 ACTGGGAACCTTGAGTCAGAAGAGGAGAGTGGATTCCACGTGTAGCGGTGAAATCGTAGAG
 ATGTGGAGGAACACCAGTGGCGAAGGCCACTCTCTGGTCTGTAACTGACGCTGAGGAGCGAAAGC
 GTGGGGAGCGAACAGGATTAGATAACCTGGTAGTCCACGCCAACGATGAGTGCTAAGTGTAA
 GGGGTTCCGCCCTTAGTGCTGCAGCTAACGCTAACGACTCCGCTGGGAGTACGGTCGC
 AAGACTGAAACTCAAAGGAATTGACGGGGCCCGACAAGCGGTGGAGCATGTGGTTAACGCA
 AGCACCGCAAGAACCTTACCAAGGTCTGACATCCTTGACAATCCTAGAGATAGGACGTCCCCT
 TCGGGGCAGAGTGCAGGGTGCATGGTGTCCAGCTCGTGTGAGATGTTGGGTTAAC
 TCCCGCAACGAGCGCAACCCCTGATCTAGTGCAGCATTAGCTGGGACTCTAACGGTACTGC
 CGGTGACAAACCGGAGGAAGGTGGGATGACGTCAAATCATCATGCCCTATGACCTGGCTAC
 ACACGTGCTACAATGGACAGAACAAAGGGCAGCGAACCCCGAGGTTAACGCAATCCCACAAAT
 CTGTTCTCAGTCGGATCGCAGTCTGCAACTCGACTGCGTGAAGCTGGAATCGCTAGTAATCGCG
 ATCAGCATGCCCGGTGAATACGTTCCGGGCTTGTACACACCGCCCGTCACACCACGAGAGTTT
 GTAACACCCGAAGTCGGTAGGTAACCTTTAGGAGCCAGCCCGAAGGTGGACAGATGATT

ภาพ 12 ลำดับเบสของ DNA ในส่วนของยีน 16S rRNA ของแบคทีเรียไอโซเลท MMC2

GCGAATGGATTAAGAGCTTGCTCTTATGAAGTTAGCGGCGGACGGGTGAGTAACACGTGGGTAAAC
 CTGCCATAAGACTGGGATAACTCCGGAAACCAGGGCTAATACCGGATAACATTGAACCGCA
 TGGTCAAAATTGAAAGGCGGCTCGGCTGTCACTTATGGATGGACCCCGTCGCATTAGCTAGTT
 GGTGAGGTAACGGCTACCAAGGCAACGATGCGTAGCCGACCTGAGAGGGTATCGGCCACACT
 GGGACTGAGACACGGCCCAGACTCCTACGGAGGCAGCAGTAGGAAATCTCCGCAATGGACGA
 AAGTCTGACGGAGCAACGCCCGTGAGTGATGAAGGCTTCGGGTCGTAACACTCTGTTAGG
 GAAGAACAAAGTCTAGTTGAATAAGCTGGCACCTGACGGTACCTAACAGAAAGCCACGGCTAA
 CTACGTGCCAGCAGCCCGGTAAACGTAGGTGGCAAGCGTTATCGGAATTATTGGCGTAAAG
 CGCGCGCAGGTGGTTCTTAAGTCTGATGTGAAAGCCCACGGCTAACCGTGGAGGGTATTGGA
 AACTGGGAGACTTGAGTGCAGAACAGGAAAGTGGAAATTCCATGTGAGCGGTAAATGCGTAAA
 GATATGGAGGAACACCAGTGGCGAAGCGACTTTCTGGTCTGTAACTGACACTGAGGCGCGAAAG
 CGTGGGAGCAAACAGGATTAGATACCTGGTAGTCCACGCCGTAAACGATGAGTGCTAAGTGT
 AGAGGGTTCCGCCCTTAGTGCTGAAGTTAACGCTTAAGCACTCCGCTGGGAGTACGCCG
 CAAGGCTGAAACTCAAAGGAATTGACGGGGGCCGCACAAGCGTGGAGCATGTGGTTAACCG
 AAGCAACCGAAGAACCTTACCAAGGTTGACATCCTCTGAAAACCTAGAGATAGGGCTCTCC
 TTCGGGAGCAGAGTGACAGGTGGTCATGGTTGTCGTCACTCGTGTGAGATGTTGGGTTAA
 GTCCCGCAACGAGCGAACCCCTGATCTAGTTGCCATCATTAAGTGGCACTCTAAGGTGACTG
 CCGGTGACAAACCGGAGGAAGGTGGGATGACGTCAAATCATCATGCCCTTATGACCTGGCTA
 CACACGTGCTACAATGGACGGTACAAAGAGCTGCAAGACCCGAGGTGGAGCTAATCTCATAAA
 ACCCTCTCAGTTGGATTGTAGGCTGCAACTGCCATCATGAAGCTGGAATCGCTAGTAATCGCG
 GATCAGCATGCCCGGTGAATACGTTCCGGGCTGTACACACCGCCGTACACCCACGAGAGT
 TTGTAACACCGAAGTCGGTGGGTAACCTTTGGAGCCAGCCCTAACGGTGGACAGATGA
 TT

ภาพ 13 ลำดับเบสของ DNA ในส่วนของยีน 16S rRNA ของแบคทีเรียไอโซเลท PMA2

จากนั้นนำลำดับเบสที่ได้ไปเทียบความคล้ายจากฐานข้อมูลลำดับเบสใน GenBank โดยใช้โปรแกรม BLAST ได้ผลดังนี้คือ แบคทีเรียไอโซเลท LMC2 มีลำดับเบสของยีน 16S rRNA เมื่อเทียบกับ *Bacillus megaterium* 100 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 8 และภาพ 14) แบคทีเรียไอโซเลท MMC2 มีลำดับเบสของยีน 16S rRNA เมื่อเทียบกับ *Bacillus subtilis* 100 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 8 และภาพ 15) และแบคทีเรียไอโซเลท PMA2 มีลำดับเบสของยีน 16S rRNA เมื่อเทียบกับ *Bacillus cereus* 99 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 8 และภาพ 16) เนื่องจาก *Bacillus* เป็นแบคทีเรียนกลุ่มที่ต้องการออกซิเจนในการเจริญเติบโต (aerobic bacteria) สามารถเจริญได้ดีที่อุณหภูมิต่างๆ ถึงอุณหภูมิสูง และเจริญในสภาวะพื้นอิฐ ช่วงกว้างตั้งแต่ 2-11 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสายพันธุ์ (บัวสาย และคณะ, 2556)

ตาราง 8 การจัดจำแนกเชือดแบคทีเรียไอโซเลท LMC2 MMC2 และ PMA2 โดยการหาลำดับเบสของคีเอ็นเอในส่วนของยีน 16S rRNA

ไอโซเลท	แบคทีเรีย	accession number	identities	% homology
LMC2	<i>Bacillus megaterium</i>	KF475802.1	1422/1422	100
MMC2	<i>Bacillus subtilis</i>	KF636528.1	1422/1422	100
PMA2	<i>Bacillus cereus</i>	KF601957.1	1422/1422	99

Bacillus megaterium strain IHB B 4625 16S ribosomal RNA gene, partial sequence
Sequence ID: gb|KF475802_1| Length: 1519 Number of Matches: 1

Range 1: 64 to 1485 GenBank Graphics					Percent Identical	Percent Similarity	Strand
Score	Expect	Identities	Gaps	Plus/Plus			
2627 bits(1422)	0.0	1422/1422(100%)	0/1422(0%)				
Query 1	AAC TGA TTA GAA GCT TGT CTC TAT GAC GTT TRA GCG CGG AC GGG TGA GT AAC CCG TGG GCA	60					
Sbjct 64	AAC TGA TTA GAA GCT TGT CTC TAT GAC GTT TRA GCG CGG AC GGG TGA GT AAC CCG TGG GCA	123					
Query 61	AC C TGC CT GT AAG A GCT CGG GAT TAC T CCG GAA A CCG GAA GCT TAT A CCG GAT TGG GAT CTC	120					
Sbjct 124	AC C TGC CT GT AAG A GCT CGG GAT TAC T CCG GAA A CCG GAA GCT TAT A CCG GAT TGG GAT CTC	123					
Query 121	T C C T C AT TGG GAG A TGA TGA A A GAT GGT T T C C G C T A T C A T I A C A G A T G G G C C C G G G T	180					
Sbjct 184	T C C T C AT TGG GAG A TGA A A GAT GGT T T C C G C T A T C A T I A C A G A T G G G C C C G G G T	243					
Query 181	G C A T T A G C T A G T G G T G A G G T A A C G G C T C A C C A A C G G A A C C G A T G C T A T G C G G A C C I G A G A	240					
Sbjct 244	G C A T T A G C T A G T G G T G A G G T A A C G G C T C A C C A A C G G A A C C G A T G C T A T G C G G A C C I G A G A	303					
Query 241	G G G T G A T C G G C C A C T T G G G A C T T G A G R A C A G G C C O C R A C T C T A C C G S A G G C O C R A C T G A S T A G	300					
Sbjct 304	G G G T G A T C G G C C A C T T G G G A C T T G A G R A C A G G C C O C R A C T C T A C C G S A G G C O C R A C T G A S T A G	363					
Query 301	G G A A I C T T C C G C A T T G G C G A A R A S T C T G A C G G A G C A R C G C C G C G T G A G G T G A A G G C T T	360					
Sbjct 364	G G A A I C T T C C G C A T T G G C G A A R A S T C T G A C G G A G C A R C G C C G C G T G A G G T G A A G G C T T	423					
Query 361	T C G G G T C G T A A A A C T C T G T G T T A G G G A G A X C R A G T A C C A G G A T A A C T G C T C G T A C C T T	420					
Sbjct 424	T C G G G T C G T A A A A C T C T G T G T T A G G G A G A X C A C A G T A C C A G G A T A A C T G C T C G T A C C T T	483					
Query 421	G A C C G T A C C T A C C A G A A R G C C M G G C T A A C T A C T T S C C A C C A A C C C C G S T A A A T C G T A G	480					
Sbjct 484	G A C C G T A C C T A C C A G A A R G C C M G G C T A A C T A C T T S C C A C C A A C C C C G S T A A A T C G T A G	543					
Query 481	G T G G C A A R G C G I T A T C C G G A A T T A T T G G G C G T A A L A G C G T N O G C A G G C C G T T T C T T A A G T C T	540					
Sbjct 544	G T G G C A A R G C G I T A T C C G G A A T T A T T G G G C G T A A L A G C G T N O G C A G G C C G T T T C T T A A G T C T	603					
Query 541	G A T G T O A A A R G C C C A C G G C T C A A C C G T S C A S G G T C A T T G G A A A T T G G G M A A T T G A P T D C A	600					
Sbjct 604	G A T G T O A A A R G C C C A C G G C T C A A C C G T S C A S G G T C A T T G G G M A A T T G A P T D C A	663					
Query 601	G A R G A G A A A R G C C C A C G G C T C A A C C G T S C A S G G T C A T T G G G M A A T T G A P T D C A	660					
Sbjct 664	G A R G A G A A A R G C C C A C G G C T C A A C C G T S C A S G G T C A T T G G G M A A T T G A P T D C A	723					
Query 661	A G T G G C G A A R G G G G C T T T T T G G T C T G T A C T G A C G C T G A G G C C G C A A R G G T T G G G G A G C A	720					
Sbjct 724	A G T G G C G A A R G G G G C T T T T T G G T C T G T A C T G A C G C T G A G G C C G C T G A A A G G T T G G G G A G C A	783					
Query 721	A A C A G G A T T A G A T A C C C T G G T A C T C C R C C C G T A A A C C G T A G G T G C T A A G T G T T A G A G G G	780					
Sbjct 784	A A C A G G A T T A G A T A C C C T G G T A C T C C R C C G C G T A A A C C G T A G G T G C T A A G T G T T A G A G G G	843					
Query 781	T T T C C G C C T T T T A G T G C T G C A G C T T A C G C A T T A A C G C A T C C G C T T G G G G A C T T A C C G T C G C	840					
Sbjct 844	T T T C C G C C T T T T A G T G C T G C A G C T T A C G C A T T A A C G C A T C C G C T T G G G G A C T T A C C G T C G C	903					
Query 841	A A G A C T G A A R A C T C A A A G G A A T T G A C G G G G C C C C A C A A C C G G G T G G G A C S A T G T G G G T T T A A	900					
Sbjct 904	A A G A C T G A A R A C T C A A A G G A A T T G A C G G G G C C C C A C A A C C G G G T G G G A C S A T G T G G G T T T A A	963					
Query 901	T T C G A A G C C A A C C G G A A A C C T T A C C A G G T C T T G A C A T T C C A C T T C T G A C A A C T C T A G A G A T A G	960					
Sbjct 964	T T C G A A G C C A A C C G G A A A C C T T A C C A G G T C T T G A C A T T C C A C T T C T G A C A A C T C T A G A G A T A G	1023					
Query 961	A G C G T T C C C C T T C C G G G G A C A G A G T G A C A G G T G G T G C A T G G G T T G C G T C A G C T C G T G C	1020					
Sbjct 1024	A G C G T T C C C C T T C C G G G G A C A G A G T G A C A G G T G G T G C A T G G G T T G C G T C A G C T C G T G C	1083					
Query 1021	T G A G A T G T T G G G T T A A G T C C C C G A A C C G G C C A A C C C T T G A C T T C T A G T G C C A G C A T T A	1080					
Sbjct 1084	T G A G A T G T T G G G T T A A G T C C C C G A A C C G G C C A A C C C T T G A C T T C T A G T G C C A G C A T T A	1143					
Query 1081	G T T G G G C A C T T C A A G G T G A C T T C C G G T G A C R A C A G G G A G G G A A R G G T G G G G A T G A C G T C A A A	1140					
Sbjct 1144	G T T G G G C A C T T C A A G G T G A C T T C C G G T G A C R A C A G G G A G G G A A R G G T G G G G A T G A C G T C A A A	1203					
Query 1141	I C A T C A T G C C C T T T A T G A C C T T G G G C T A C A C A G G T G C T A C A T G G A T G G T C A A A A G G G C T G	1200					
Sbjct 1204	I C A T C A T G C C C T T T A T G A C C T T G G G C T A C A C A G G T G C T A C A T G G A T G G T C A A A A G G G C T G	1263					
Query 1201	C R A G A C C G C G A G G G T C A R G C C A A T C C C A T T A A A C C A T T C C I A G G T C G G A T T G T A G G C T G C A	1260					
Sbjct 1264	C R A G A C C G C G A G G G T C A R G C C A A T C C C A T T A A A C C A T T C C I A G G T C G G A T T G T A G G C T G C A	1323					
Query 1261	A C T C G C C T T A C A T G A A G C T T G G G A T T C C G T A G T A A T C G C G G A T C R G C A T G C C C G G T G A A T A C	1320					
Sbjct 1324	A C T C G C C T T A C A T G A A G C T T G G G A T T C C G T A G T A A T C G C G G A T C R G C A T G C C C G G T G A A T A C	1383					
Query 1321	G T T C C C G G G C C T T G T A C A C A M C C C C C G T C A C A C C A C G G A A G G T T G I R A C A C C C G A A G T C G	1380					
Sbjct 1384	G T T C C C G G G C C T T G T A C A C A M C C C C C G T C A C A C C A C G G A A G G T T G I R A C A C C C G A A G T C G	1443					
Query 1381	G T G G G A C T T A C C G T A A G G G A C T T G C G G C C T A A G G T T G G G A C A G A G 1422						
Sbjct 1444	G T G G G A C T T A C C G T A A G G G A C T T G C G G C C T A A G G T T G G G A C A G A G 1486						

ภาพ 14 สายพันธุ์ของแบคทีเรียที่ได้จากการนำไฟล์เปรียบเทียบกับฐานข้อมูลใน GenBank โดยใช้

โปรแกรม BLAST ของแบคทีเรียไฟล์ LMC2

Bacillus subtilis strain BC18 16S ribosomal RNA gene, partial sequence
Sequence ID: gbl/KF636528_1 | Length: 1513 | Number of Matches: 1

Range 1: 56 to 1483 GenBank: Gmpha				Number of Strands in Response: 1	
Score 2638 bits(1428)	Expect 0.0	Identities 1428/1428(100%)	Gaps 0/1428(0%)	Strand Plus/Plus	
Query 1	GCCTGACAGATGGGAGCTTGCTCCGTGATGTTAACCGGGCGACGGGTGAGTACACGTTGGGT				60
Subject 56	GCCTGACAGATGGGAGCTTGCTCCGTGATGTTAACCGGGCGACGGGTGAGTACACGTTGGGT				115
Query 61	AACTCTGCCGTGATGACTGGGATAACTCCGGGAAACCGGGCGCTAAATACCGGATGGTTGGTT				120
Subject 116	AACTCTGCCGTGATGACTGGGATAACTCCGGGAAACCGGGCGCTAAATACCGGATGGTTGGTT				178
Query 121	GAACCCGATGGTTCAAAACATAAAGGTGGCTTGGGTACCCACTTACAGATGGACCCGGGG				180
Subject 176	GAACCCGATGGTTCAAAACATAAAGGTGGCTTGGGTACCCACTTACAGATGGACCCGGGG				235
Query 181	CGCATTAAGCTAAGTTGGTGRGGTACCGGTTTCACCAAGGCRACGGATGGTAGCGGACCTGAG				240
Subject 236	CGCATTAAGCTAAGTTGGTGGGTACCGGATGGTAGCGTGGTAGCGTGGTAGCGTAGCGTAG				295
Query 241	AGGGTGAATGGGCAACACTGGGACTGAGACACGGGCCAGACTCTCACGGGAGGCGAGCAGTAA				300
Subject 296	AGGGTGAATGGGCAACACTGGGACTGAGACACGGGCCAGACTCTCACGGGAGGCGAGCAGTAA				355
Query 301	GGGAATCTTCCGCAATGGCACGAAAGCTGACGGGACACGCGCCGCTGAGTGAAGGTT				360
Subject 356	GGGAATCTTCCGCAATGGCACGAAAGCTGACGGGACACGGGCCAGACTCTCACGGGAGGCGAGCAGTAA				415
Query 361	TTCGGATGTTAAAGCTTGTGTTGGGAAAGAACAACTACGGTTGAAATAAAGGGGTAACC				420
Subject 416	TTCGGATGTTAAAGCTTGTGTTGGGAAAGAACAACTACGGTTGAAATAAAGGGGTAACC				475
Query 421	TTGACGGTACCTTACCCAGAAAGGCCAGGGCTAAACTACGGTGGCAGGGCGCGGAAATACGT				480
Subject 476	TTGACGGTACCTTACCCAGAAAGGCCAGGGCTAAACTACGGTGGCAGGGCGCGGAAATACGT				535
Query 481	AGGTGGCAAGCGGTGGCGGAATTATTTGGCGTAAALGGGCTCGCAGGGCGGTTCCTTAAGT				540
Subject 536	AGGTGGCAAGCGGTGGCGGAATTATTTGGCGTAAALGGGCTCGCAGGGCGGTTCCTTAAGT				595
Query 541	CTGATGTTGAAAGGCCGGCTCAACCTGGGGAGGGCTCATTTGGGAACTGGGAACTTGGGAACTTGGGAACTG				600
Subject 596	CTGATGTTGAAAGGCCGGCTCAACCTGGGGAGGGCTCATTTGGGAACTTGGGAACTTGGGAACTG				655
Query 601	CAGAAGGAAAGGAACTGGGAAATTCCACGGTGTACCGGTGAAATGGCTTGGGGATTTGGAGGAACA				660
Subject 656	CAGAAGGAAAGGAAATTCCACGGTGTACCGGTGAAATGGCTTGGGGATTTGGAGGAACA				715
Query 661	CCAGTGCGAAAGGGCAACCTCTGGGTTGAGGAACTTGGGGCTGAAAGGCTGGGGGGGGGGGGGG				720
Subject 716	CCAGTGCGAAAGGGCAACCTCTGGGTTGAGGAACTTGGGGCTGAAAGGCTGGGGGGGGGGGGGG				775
Query 721	CGAACAGGATTASATACCGTGGTAACTGGCGGCGTAAACGGATGAGTGTCTAAGTGTAGGG				780
Subject 776	CGAACAGGATTASATACCGTGGTAACTGGCGGCGTAAACGGATGAGTGTCTAAGTGTAGGG				835
Query 781	GGTTTCCGCCCCCTTAACTGCTGTCAGCTAACGGCTTGGGGAGGCTGGGGAGTACGGGT				840
Subject 836	GGTTTCCGCCCCCTTAACTGCTGTCAGCTAACGGCTTGGGGAGGCTGGGGAGTACGGGT				895
Query 841	GCAAGACTGAAACTCAAGGAAATTGACGGGGGGGCGCCGACAAAGGCTGGGGAGTGGGGTT				900
Subject 896	GCAAGACTGAAACTCAAGGAAATTGACGGGGGGGCGCCGACAAAGGCTGGGGAGTGGGGTT				955
Query 901	AAITCGAAGCAACCGGAAGAACCTTACCAAGGTGTTGACAACTCTGACAAACCTTACAGAT				960
Subject 956	AAITCGAAGCAACCGGAAGAACCTTACCAAGGTGTTGACAACTCTGACAAACCTTACAGAT				1015
Query 961	AGGACGTCGCCCTTGGGGGCGAGGTTACAGGTGCTGGGGCTGAGCTGGGGGGGGGGGGGG				1020
Subject 1016	AGGACGTCGCCCTTGGGGGCGAGGTTACAGGTGCTGGGGCTGAGCTGGGGGGGGGGGGGG				1075
Query 1021	TGAGATGTTGGGTTAAAGTCCCGCAAGGAGCGCAACCCCTTGTGATCTGATGTTGGCGATTCA				1080
Subject 1076	TGAGATGTTGGGTTAAAGTCCCGCAAGGAGCGCAACCCCTTGTGATCTGATGTTGGCGATTCA				1135
Query 1081	GTGGGGCACTTGTGGGTTGACAAACGGGAGGGTGGGGATGAGGTCAA				1140
Subject 1136	GTGGGGCACTTGTGGGTTGACAAACGGGAGGGTGGGGATGAGGTCAA				1195
Query 1141	TCACTCAIGGCCCTTAAGTACGGCTTACACAGCTGCTAACATGGACAGAACAGAACAGGGCGAG				1200
Subject 1196	TCACTCAIGGCCCTTAAGTACGGCTTACACAGCTGCTAACATGGACAGAACAGAACAGGGCGAG				1255
Query 1201	CGAACCCGGAGGTGAGGCCAAATCCACAAAATGGTGTCACTGGGATCGCACTCTGCA				1260
Subject 1256	CGAACCCGGAGGTGAGGCCAAATCCACAAAATGGTGTCACTGGGATCGCACTCTGCA				1315
Query 1261	ACTCGACTGCGTGAAGCGGAACTCGCTGAGTAAACGCGGATCAGCATGCGGGGGGAAATAC				1320
Subject 1316	ACTCGACTGCGTGAAGCGGAACTCGCTGAGTAAACGCGGATCAGCATGCGGGGGGAAATAC				1375
Query 1321	GTICCCGGGGCTTGTGACACRCCGCGTCAACCCACGAGAGTTGTAAACCCGAASTCG				1380
Subject 1376	GTICCCGGGGCTTGTGACACRCCGCGTCAACCCACGAGAGTTGTAAACCCGAAAGTCG				1435
Query 1381	GTGAGGTAAACCTTGTGGGAGGCCAGGGCGCGAGGTGGGGAGAGTGAAT				1428
Subject 1436	GTGAGGTAAACCTTGTGGGAGGCCAGGGCGCGAGGTGGGGAGAGTGAAT				1483

ภาพ 15 สายพันธุ์ของเบปคที่เรียกได้จากการนำไปเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลใน GenBank โดยใช้โปรแกรม BLAST ของเบปคที่เรียกโดย MMC2

Bacillus cereus strain SBTBC-008 16S ribosomal RNA gene, partial sequence
Sequence ID: gbfKF551957_1 Length: 1557 Number of Matches: 1

Range 1: 69 to 1498 GenBank Searches				Ref. Name	Highly Conserved	Conservation Score
Score	Expect	Identities	Gaps	Strand		
2619 bits(1418)	0.0	1427/1431(99%)	1/1431(0%)	Plus/Plus		
Query 1	GCGAATGATTAGAGCTTGCTTATGAAAGTTAGCGCGGACGGGTGAACTAACCTGG	60				
Sbjct 69	GCGAATGATTAGAGCTTGCTTATGAAAGTTAGCGCGGACGGGTGAACTAACCTGG	128				
Query 61	GTAACCTGCCATTAAGACTGGATACTCCGGAAAACCGGGCTTAATACCGATAAACCTT	120				
Sbjct 129	GTAACCTGCCATTAAGACTGGATACTCCGGAAAACCGGGCTTAATACCGATAAACCTT	183				
Query 121	TTGAAACCATGGTTCAARATIGAAAGCGGGCTTCGGGTGTCATTAJGGAAGGGACCGC	180				
Sbjct 189	TTGAAACCATGGTTCAARATIGAAAGCGGGCTTCGGGTGTCATTAJGGAAGGGACCGC	243				
Query 181	GTCGCATTAGCTAGTTGGTGAAGCTAACCGCAAGGAAACCGATACTGGACCGACCTG	240				
Sbjct 249	GTCGCATTAGCTAGTTGGTGAAGCTAACCGCAAGGAAACCGATACTGGACCGACCTG	303				
Query 241	AGAGGGTGAATGGGCACACTGGACTGGACAGACGGCGGACTCTAACGGGGAGGAGCAG	300				
Sbjct 309	AGAGGGTGAATGGGCACACTGGACTGGACAGACGGCGGACTCTAACGGGGAGGAGCAG	363				
Query 301	TAGGGAATCTTGGCATATGGTGAAGCTAACCGCAAGGAAACCGATACTGGACGGACGG	360				
Sbjct 369	TAGGGAATCTTGGCATATGGTGAAGCTAACCGCAAGGAAACCGATACTGGACGGACGG	423				
Query 361	CTTTCGGGTCGTAAGAACTCTGTTAGGGAAAGACAGTGGCTAGTGAATTAAGCTGGCA	420				
Sbjct 429	CTTTCGGGTCGTAAGAACTCTGTTAGGGAAAGACAGTGGCTAGTGAATTAAGCTGGCA	483				
Query 421	CCTTGACGGTAACTTAACTCGAAGGCAACGGCTAACCTAACGGCCASCGCCCGGTAAATAC	480				
Sbjct 489	CCTTGACGGTAACTTAACTCGAAGGCAACGGCTAACCTAACGGCCASCGCCCGGTAAATAC	543				
Query 481	GTACGGTGGCAAGCTTATCGGAAATTATGGGCGTAAAGCGCGGGCGGGGGGGTTCTTA	540				
Sbjct 549	GTACGGTGGCAAGCTTATCGGAAATTATGGGCGTAAAGCGCGGGCGGGGGGGTTCTTA	603				
Query 541	GCTGTATGTGAAACGCCACGGCTAACCGTGGCTAACGGTATGGAAACTGGGAGGAGCTAG	600				
Sbjct 609	GCTGTATGTGAAACGCCACGGCTAACCGTGGCTAACGGTATGGAAACTGGGAGGAGCTAG	663				
Query 601	TGCGAAGAGGGAAAGTGGAAATCTATGTTAGCGCGGTAAATCGCTAAAGCTATGGAGGA	660				
Sbjct 669	TGCGAAGAGGGAAAGTGGAAATCTATGTTAGCGCGGTAAATCGCTAAAGCTATGGAGGA	728				
Query 661	CCCCAGTGGCAAGGCAACTCTGGGCGCTGAACTGACACTGAGGGCGGAAAGGGGGGG	720				
Sbjct 729	CCCCAGTGGCAAGGCAACTCTGGGCGCTGAACTGACACTGAGGGCGGAAAGGGGGGG	782				
Query 721	ACCCACACGGGATTAAGTAACCGTGGTAGTGCGACGGCTAACCGTAAAGGGCTATGTGTAG	780				
Sbjct 789	ACCCACACGGGATTAAGTAACCGTGGTAGTGCGACGGCTAACCGTAAAGGGCTATGTGTAG	843				
Query 781	AGGGTTTCGGCCCTTATAGGCTGAACTAACGGTAAACGCTGGCTGGGGAGTACCGG	840				
Sbjct 849	AGGGTTTCGGCCCTTATAGGCTGAACTAACGGTAAACGCTGGCTGGGGAGTACCGG	903				
Query 841	CCGCAAGGCTGAAACTCAAAGGAACTGACGGGGGGCCGACAAACGGGCTGGAGCAAGGTT	900				
Sbjct 909	CCGCAAGGCTGAAACTCAAAGGAACTGACGGGGGGCCGACAAACGGGCTGGAGCAAGGTT	963				
Query 901	TTAACTCGAAGCRAAGCGAGAACCTTACCGAGTCTTGACATCTCTGAAAACCTTAGAG	960				
Sbjct 969	TTAACTCGAAGCRAAGCGAGAACCTTACCGAGTCTTGACATCTCTGAAAACCTTAGAG	1022				
Query 961	ATAGGGCTTCTCCCTGGGGAGCAGTGACAGCTGGTGTGCTGGTGTGCTGGTGT	1020				
Sbjct 1029	ATAGGGCTTCTCCCTGGGGAGCAGTGACAGCTGGTGTGCTGGTGTGCTGGTGT	1082				
Query 1021	CGTGGAGATGTGGCTTAAGTCCCGCAACGAGCGCAACCGTGTGCTGGTGTGCTGGTGT	1080				
Sbjct 1089	CGTGGAGATGTGGCTTAAGTCCCGCAACGAGCGCAACCGTGTGCTGGTGTGCTGGTGT	1142				
Query 1081	AAGTTGGCACCTTAAGGTGACTGGCGGTGACAGCTGGTGTGCTGGTGTGCTGGTGT	1140				
Sbjct 1149	AAGTTGGCACCTTAAGGTGACTGGCGGTGACAGCTGGTGTGCTGGTGTGCTGGTGT	1208				
Query 1141	AATCATCAIGCCCTTATGACCTGGCTAACACGGTGTGCTAACATGGACGGGTACAAAGGGC	1200				
Sbjct 1209	AATCATCAIGCCCTTATGACCTGGCTAACACGGTGTGCTAACATGGACGGGTACAAAGGGC	1268				
Query 1201	TGCGAAGCCCGGAGGTGGACGTTCTCTTAAACCGCTTCTGAGTCTGGAAITGTAGGTG	1260				
Sbjct 1269	TGCGAAGCCCGGAGGTGGACGTTCTCTGAGTCTGGAAITGTAGGTG	1328				
Query 1261	CAACTCGGCTACATGAGGTGGTACCGCTAGTAACTCGGGGATCAGCAAGCCGGTGAAT	1320				
Sbjct 1329	CAACTCGGCTACATGAGGTGGTACCGCTAGTAACTCGGGGATCAGCAAGCCGGTGAAT	1388				
Query 1321	ACGTTCCCGGCCCTTGACACACCGCCGTCACACCAACGAGAGTTGTAACACCGGAAGT	1380				
Sbjct 1389	ACGTTCCCGGCCCTTGACACACCGCCGTCACACCAACGAGAGTTGTAACACCGGAAGT	1448				
Query 1381	CGGTGGGGTAACCTTTTGTGGAGCGAGCGCTTAAGGTGGGACAGATGATT	1431				
Sbjct 1449	CGGTGGGGTAACCTTTTGTGGAGCGAGCGCTTAAGGTGGGACAGATGATT	1498				

ภาพ 16 สายพันธุ์ของแบคทีเรียที่ได้จากการนำไปเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลใน GenBank โดยใช้

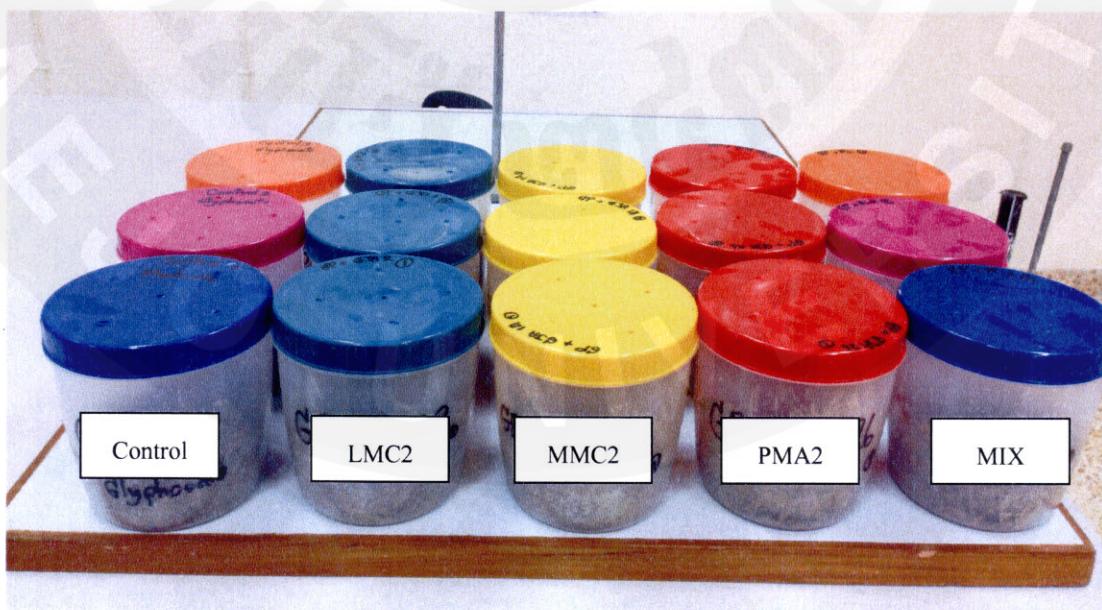
โปรแกรม BLAST ของแบคทีเรียไนโตรเจต PMA2

6. ทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟເສທໃນດິນດ້ວຍແບກທີເຮີຍ

จากการทดสอบประสิทธิภาพของແບກທີເຮີຍໃນการຍ່ອຍສລາຍສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທໃນດິນ ໄດ້ວາງແຜນກາຣທດລອງແບນສຸ່ມສນບູຮັນ’ Completely Randomized Design (CRD) ປະກອບດ້ວຍ 5 ຜຸດກາຣທດລອງ ໄດ້ແກ່

- ດິນເຕີມສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທ (Control)
- ດິນເຕີມສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທແລະເຊື້ອ LMC2
- ດິນເຕີມສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທແລະເຊື້ອ MMC2
- ດິນເຕີມສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທແລະເຊື້ອ PMA2
- ດິນເຕີມສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທແລະເຊື້ອພສມ (MIX)

ແຕ່ລະຫຼຸດກາຣທດລອງຈະທຳ 3 ຫ້າ ເກີນຕ້ວອຍ່າງມາສັກດີເພື່ອຫາຄວາມເຂັ້ມຂັ້ນຂອງສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທ ໂດຍວິເຄາະໜ້າຍເຄື່ອງ HPLC ເປັນຮະຍະເວລາ 0-10 ວັນ (ກາພ 17) ລົກກາຣທດລອງພົບວ່າ ດິນທີເຕີມສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທ (Control) ມີອັດກາຣລົດລອງຂອງສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທຂ້າເນື່ອງຈາກໄມ່ໄດ້ເຕີມ ແບກທີເຮີຍເພື່ອຫ່ວຍໃນກາຣຍ່ອຍສລາຍ ຊຶ່ງເນື້ອເປີຍບໍ່ເຖິງກັບດິນທີເຕີມແບກທີເຮີຍໄອໂໂເລກ LMC2 MMC2 PMA2 ແລະ ດິນເຕີມແບກທີເຮີຍທີ່ 3 ໄອໂໂເລກ ພສມກັນ (MIX) ຈະເຫັນໄດ້ວ່າສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທ ມີ ອັຕກາຣລົດລອງເວົກວ່າໜຸດຄວບຄຸມທີ່ໄມ່ໄດ້ເຕີມແບກທີເຮີຍເນື່ອງຈາກແບກທີເຮີຍສາມາຮັດຍ່ອຍສລາຍສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທໄດ້



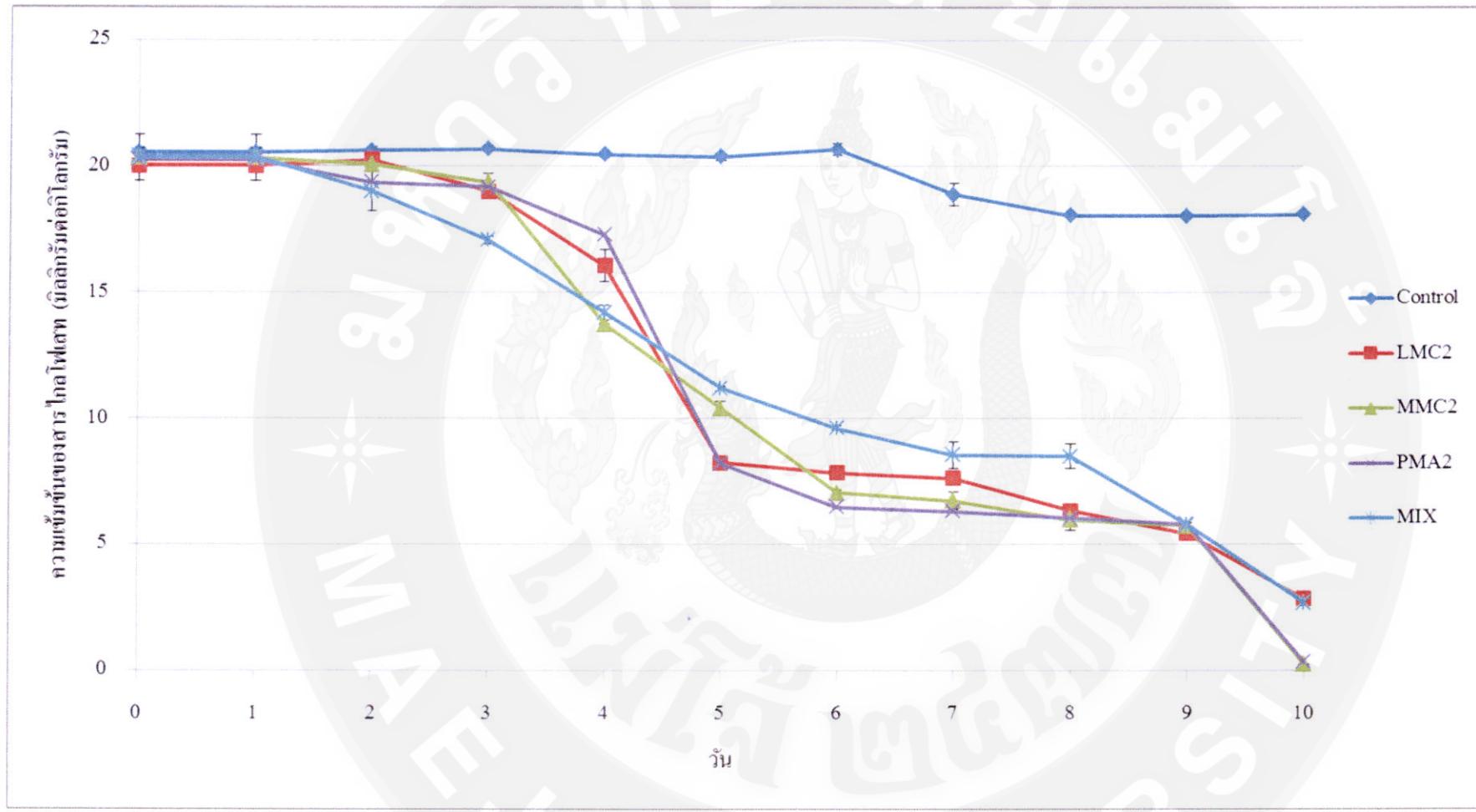
ກາພ 17 ຕ້ວອຍ່າງດິນທີມີກາຣເຕີມສາຣ໌ ໄກລໂຟເສທຄວາມເຂັ້ມຂັ້ນ 20 ມີລັກຮັມຕ່ອກໂລກຮັມ ແລະ ແບກທີເຮີຍທີ່ ຄັດແຍກ ໄດ້ແກ່ ໄອໂໂເລກ LMC2 MMC2 PMA2 ແລະ MIX

จากการทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียในการย่อยสลายสาร ไกล์โฟเฟสท์ในดิน
ทั้ง 5 ชุดการทดลอง เป็นระยะเวลา 0-10 วัน พบร่วมกันในช่วงระยะเวลา 0-1 วัน ซึ่งไม่พบอัตราการ
ลดลงของสาร ไกล์โฟเฟสท์ที่ชัดเจน แต่หลังจากช่วงระยะเวลา 2-10 วัน จะเห็นว่าอัตราการลดลงของ
สาร ไกล์โฟเฟสท์เริ่มชัดเจนมากขึ้นเรื่ม ซึ่งที่ระยะเวลา 10 วัน พบร่วมกันชุดการทดลองที่ 1 ดินเติมสาร
ไกล์โฟเฟสท์ (Control) สาร ไกล์โฟเฟสท์จากความเข้มข้นเริ่มต้น 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เหลืออยู่
18.09 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ภาพผนวก 15)

ชุดการทดลองที่ 2 ดินเติมสาร ไกล์โฟเฟสท์และไอโซเลท LMC2 (*Bacillus megaterium*) สามารถย่อยสลายสาร ไกล์โฟเฟสท์ในดินจากความเข้มข้นเริ่มต้น 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ให้เหลืออยู่ 2.81 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ภาพผนวก 16)

ชุดการทดลองที่ 3 ดินเติมสาร ไกล์โฟเฟสท์และไอโซเลท MMC2 (*Bacillus subtilis*)
สามารถย่อยสลายสาร ไกล์โฟเฟสท์ในดินจากความเข้มข้นเริ่มต้น 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ให้
เหลืออยู่ 0.23 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (ภาพผนวก 17)

ชุดการทดลองที่ 4 ดินเติมสาร ไกล์โฟเฟสท์และไอโซเลท PMA2 (*Bacillus cereus*)
และชุดการทดลองที่ 5 ดินเติมสาร ไกล์โฟเฟสท์และเชื้อผสม (MIX) (ภาพผนวก 18 และ 19)
สามารถย่อยสลายสาร ไกล์โฟเฟสท์ในดินจากความเข้มข้นเริ่มต้น 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ให้
เหลืออยู่ 0.30 และ 2.66 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ (ภาพ 18)



ภาพ 18 ความเข้มข้นของสาร ไกล์โฟสเตทในคืนจากการย่อยสลาย โดยแบคทีเรียที่คัดเลือก (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างทางสถิติ Analysis of Variance (ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยวิธี Duncan's Multiple Range Test พบว่าแต่ละชุดการทดลองมีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

โดยชุดการทดลองที่ 3 คินเติมสารไก่ไฟเสทและไอโซเลท MMC2 (*Bacillus subtilis*) และชุดการทดลองที่ 4 คินเติมสารไก่ไฟเสทและไอโซเลท PMA2 (*Bacillus cereus*) มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทได้มากที่สุดเท่ากับ 98.84 และ 98.46 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาคือ ชุดการทดลองที่ 5 คินเติมสารไก่ไฟเสทและเชื้อผสม (MIX) มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทเท่ากับ 86.69 เปอร์เซ็นต์ ชุดการทดลองที่ 2 คินเติมสารไก่ไฟเสทและไอโซเลท LMC2 (*Bacillus megaterium*) มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทเท่ากับ 85.94 เปอร์เซ็นต์ ชุดการทดลองที่ 1 คินเติมสารไก่ไฟเสท (Control) มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทน้อยที่สุด เท่ากับ 9.53 เปอร์เซ็นต์ (ตาราง 9) จากผลการทดลองดังกล่าวมีความสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ Marie-Esther *et al.* (2014) ที่ได้ทำการศึกษาโดยใช้แบคทีเรียสายพันธุ์ *Bacillus subtilis* เลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีสารไก่ไฟเสทเป็นองค์ประกอบแล้วพบว่า *Bacillus subtilis* สามารถเจริญเติบโตได้เมื่อ添加สารไก่ไฟเสทเป็นแหล่งฟอสฟอรัสเพื่อใช้ในการเจริญของเซลล์ รวมถึงรายงานวิจัยของ Jieyu *et al.* (2012) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการคัดแยกเชื้อแบคทีเรียเพื่อย่อยสลายสารไก่ไฟเสทที่ป่นเปี้ยนในคิน พบว่า *Bacillus cereus* สามารถเจริญเติบโตได้ในอาหารที่มีสารไก่ไฟเสท เมื่อศึกษาประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไก่ไฟเสทผลการทดลองพบว่า *Bacillus cereus* มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไก่ไฟเสท 94.47 เปอร์เซ็นต์ และ Abdel -Megeed *et al.* (2013) กล่าวว่า *Bacillus megaterium* สามารถย่อยสลายสารไก่ไฟเสทได้ ทั้งนี้เกิดจากการปรับตัวให้อู่รอดโดยใช้สารไก่ไฟเสทเป็นแหล่งคาร์บอนและฟอสฟอรัสเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต

ตาราง 9 ประสิทธิภาพการย้อมสลายสารไกโลฟอสเตทในคืนของแบคทีเรียที่คัดเลือก

ชุดทดลอง	ประสิทธิภาพการย้อมสลายสารไกโลฟอสเตท (เปอร์เซ็นต์)
Control	9.53 ^D
LMC2	85.94 ^C
MMC2	98.84 ^A
PMA2	98.46 ^A
Mix	86.69 ^B
F-test	*

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรที่เหมือนกันในแนวตั้งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ
เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย

1. จากการคัดแยกแบคทีเรียที่มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสท์ในระดับห้องปฏิบัติการ สามารถคัดเลือกแบคทีเรีย 3 ไอโซเลท ที่มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสท์มากที่สุดคือ ไอโซเลท MMC2 LMC2 และ PMA2 มีประสิทธิภาพในการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสท์มากที่สุด เท่ากับ 97.44 97.37 และ 97.30 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

2. จากการตรวจสอบลักษณะทางสัณฐานวิทยาและการหาลำดับเบสของดีเอ็นเอในส่วนของยีน 16S rRNA พบว่าแบคทีเรียไอโซเลท LMC2 มีลำดับเบส ที่คล้ายกับ *Bacillus megaterium* มีความเหมือน 100 เปอร์เซ็นต์ แบคทีเรียไอโซเลท MMC2 มีลำดับเบส มีคล้ายกับ *Bacillus subtilis* มีความเหมือน 100 เปอร์เซ็นต์ และแบคทีเรียไอโซเลท PMA2 มีลำดับเบส ที่คล้ายกับ *Bacillus cereus* มีความเหมือน 99 เปอร์เซ็นต์

3. จากการทดสอบประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสท์ในดิน พบว่า แบคทีเรียไอโซเลท MMC2 (*Bacillus subtilis*) และแบคทีเรียไอโซเลท PMA2 (*Bacillus cereus*) มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสท์ได้มากที่สุดเท่ากับ 98.84 และ 98.46 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ รองลงมาคือแบคทีเรียไอโซเลททั้ง 3 ผสมกัน (MIX) มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสท์เท่ากับ 86.69 เปอร์เซ็นต์ แบคทีเรียไอโซเลท LMC2 (*Bacillus megaterium*) มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสท์เท่ากับ 85.94 เปอร์เซ็นต์ ส่วนดินเติมสารไกลอฟเฟสท์ (Control) สารไกลอฟเฟสท์ถ่ายตัวได้น้อยที่สุดเท่ากับ 9.53 เปอร์เซ็นต์

ข้อเสนอแนะ

จากการทดสอบการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสทางชีวภาพของแบคทีเรียที่แยกได้จากดินในพื้นที่เพาะปลูก ผลปรากฏว่าแบคทีเรียทั้ง 3 ไอโซเลท มีประสิทธิภาพการย่อยสลายสารไกลอฟเฟสได้ดี สามารถนำไปศึกษาขั้นต่อไปในพื้นที่เกษตรกรรมเพื่อผลการทดลองที่มีความแม่นยำและถูกต้องมากขึ้น

บรรณานุกรม

กฤษณา รุ่งโรจน์วัฒน์. 2547. สืบสานรากเรื่องของไกลไฟเสท. วารสารเกษตรฯ. 28(9): 224-229.

กองความคุณพีชและวัสดุการเกษตร. 2537. การขึ้นทะเบียนวัตถุนิพิษทางการเกษตรในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการเกษตร. 912 น.

กองความคุณพีชและวัสดุทางการเกษตร. 2543. รายงานประจำปี 2543. ด้านตรวจพีชและวัสดุการเกษตรท่าเรือกรุงเทพ. กรมวิชาการเกษตร. [ระบบออนไลน์].

แหล่งข้อมูล: www.doae.go.th (4 มกราคม 2555).

กรมควบคุมมลพิษ. 2542. การยกเว้นกลไกควบคุมทางกฎหมายระหว่างประเทศเพื่อควบคุมการปลดปล่อยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนานในสิ่งแวดล้อม. [ระบบออนไลน์].

แหล่งข้อมูล: www.pcd.go.th (10 ธันวาคม 2554).

จิรันันท์ ข้าวฤทธิ์. 2555. **High Performance Liquid Chromatography (HPLC)**.

[ระบบออนไลน์]. แหล่งข้อมูล: <http://www.mfu.ac.th/center/stic/index.php/chemical-analysis-instrument-menu/item/126-high-performance-liquid-chromatography-hplc.html> (4 มกราคม 2555).

ธรรมนักบ่ำสิ่งแวดล้อม. 2547. “เมื่อปลาจะกินดาว” ในรายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อม 10 เรื่องในปี 2547. กรุงเทพฯ: สมาคมนักบ่ำหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย. 302 น.

ทศพล พรพรหม. 2545. สารกำจัดวัชพืชหลักการและกลไกการทำลาย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 274 น.

ธวัชชัย รัตน์ชเดศ. 2540. เทคโนโลยีกำจัดวัชพืช. เชียงใหม่: คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 259 น.

บัวสาย เพชรสุริยวงศ์, นงพงา คุณจักร และอากรณ์ วงศ์วิจารณ์. 2556. การแยกและการจัดจำแนกแบบที่เรียกว่าดินที่มีฤทธิ์ด้านเชื้อรา. [ระบบออนไลน์]. แหล่งข้อมูล: www.kucon.lib.ku.ac.th/Fulltext/KC5005016.pdf (4 ธันวาคม 2556).

ปีตพงษ์ เกษสมบูรณ์, นุศราพร เกษสมบูรณ์ และนาถธิต วีระปริยการ. 2547. สารเคมีอันตรายภัยคุกคามต่อสุขภาพของคนไทย: แผนงานวิจัยนโยบายทางด้านสาธารณสุข. นนทบุรี: สถาบันวิจัยระบบทางด้านสาธารณสุข. 79 น.

พรชัย เหลืองอาภาวงศ์. 2531. สารกำจัดวัชพืช. เชียงใหม่: ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 515 น.

- . 2541. คู่มือการใช้สารไกลไฟเซท. เชียงใหม่: ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 103 น.
- นวัตศรี ทบаждี. 2533. ปัญหาสารพิษทางการเกษตรในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: กองวัตถุมีพิษ การเกษตร กรมวิชาการเกษตร. 71 น.
- แม่น อัมรสิตธ์, อัมร เพชรสัน, พลกฤณ์ แสงวัฒน์, ภาวดี สุทธิไวยกิจ, มนพ ติพิเศษ, สายสุนีย์ เหลี่ยวเรืองรัตน์, อุมาพร สุขม่วง และวนเพ็ญ ข้อนแก้ว. 2553. หลักการและเทคนิคการวิเคราะห์เชิงเครื่องมือ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 623 น.
- . 2526. ยากำจัดวัชพืชกับผลทางสรีรวิทยาของพืช. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืชไร่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 360 น.
- รังสิต สุวรรณเขตนิคม. 2547. สารป้องกันกำจัดวัชพืช: พื้นฐานและวิธีการใช้. กรุงเทพฯ: ภาควิชาพืชไร่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 467 น.
- สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. 2554. วิจัยจุลินทรีย์ บำบัดเคมีเกษตร. [ระบบออนไลน์]. แหล่งข้อมูล: <http://www.thaipost.net/node/37925> (10 มกราคม 2555).
- สำนักความคุ้มพืชและวัสดุการเกษตร. 2555ก. รายงานสรุปการนำเสนอข่าวตู้อันตรายทางการเกษตร. กรมวิชาการเกษตร. [ระบบออนไลน์]. แหล่งข้อมูล: www.doae.go.th (4 มกราคม 2555).
- . 2555خ. วัสดุอันตรายที่มีการนำเข้าสูงสุด 10 อันดับแรก. กรมวิชาการเกษตร. [ระบบออนไลน์]. แหล่งข้อมูล: www.doae.go.th (4 มกราคม 2555).
- สำนักจัดการคุณภาพน้ำ. 2554. รายงานสถานการณ์พิษทางน้ำจากน้ำทิ้งและการจัดการ. กรุงเทพฯ: กรมควบคุมมลพิษ. 87 น.
- สำนักกระบวนการวิทยา. 2546. สรุประยงานการเฝ้าระวังโรค. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://epid.moph.go.th> (14 สิงหาคม 2555).
- วาระรณ์ ปัญญาวดี. 2550. เศยฐุศาสตร์ว่าด้วยนโยบายสารเคมีเกษตร. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 182 น.
- วีรบุช หลาง. 2551. จุลชีววิทยาสิ่งแวดล้อม. นครปฐม: คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 166 น.

- วุฒิชาติ สิริช่วยชู, ณรงค์ ศรีสุวรรณ, สุพร บุญประดับ, สมศักดิ์ ขนิชชูครี ยุนตระกูล, บำรุง
ทรัพย์มาก, สุมิตรา วัฒนา, อัษยะ พินจงสกุลเดช, สยาม ไชยทิพย์, บรรณิสา สุณณ์ศิริ
และอนรัตน์ สารเพ็ชร. 2548. **มหาคջารย์พันธุ์ดิน กู้มชุดดินสำหรับการปลูกพืช**
เศรษฐกิจประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สำนักสำรวจดินและวางแผนการใช้ดิน กรมพัฒนา
ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 137 น.
- ศิริพรรัตน์ สารินทร์. 2550. **จุลชีววิทยาสิ่งแวดล้อม.** พิมพ์โลก: คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์
มหาวิทยาลัยเกริก พิมพ์โลก. 302 น.
- อลิสา วงศ์ใน. 2553. **การนำบัดสารเคมีทางชีวภาพ.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยชุฬาลงกรณ์. 351 น.
- อัมพร กล้ายแก้ว. 2538. **การใช้สารกำจัดวัชพืชอย่างถูกวิธี.** กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยและพัฒนา กรม
ชลประทาน. 35 น.
- Abdel-Megeed, A., M.W. Sadik, H.O. Al-Shahrani and H.M. Ali. 2013. Phyto-Microbial
degradation of glyphosate in riyadh area. **International Journal of Microbiology**
Research. 5(5): 458-466.
- Alberdi, J.L., M.E. Saenz, W.D. Marzio and M.C. Tortorelli. 1996. Comparative acute toxicity
of two herbicides paraquat and glyphosate to Daphnia magna and spinulata. **Bull**
Environ Contam Toxicol. 57: 229–235.
- Balthazor, T.M. and L.E. Hallas. 1986. Glyphosate degrading microorganisms from industrial
activated sludge. **Appl Environ Microbiol.** 51: 432-434.
- Bazot, S. and T. Lebeau. 2008. Simultaneous mineralization of glyphosate and diuron by a
consortium of three bacteria as freeand/or immobilized-cells formulations. **Appl**
Microbiol Biotechnol. 77: 1351–1358.
- Benslama, O. and A. Boulahrouf. 2013. Isolation and characterization of glyphosate degrading
bacteria from different soils of Algeria. **African Journal of Biotechnology.** 7(49): 5587-
5595.
- Beulke, S., C.D. Brown, C.J. Fryer and W. Beinum. 2004. Influence of kinetic sorption and
diffusion on pesticide movement through aggregated soils. **Chemosphere.** 57: 481–490.
- Carl, J.M. and H.A. Moye. 1988. Extraction of glyphosate herbicide from soil and clay minerals
and determination of residues in soils. **J. Agric. Food Chem.** 1088(36): 488-491.

- Carlisle, S. M., and J. T. Trevors. 1988. Glyphosate in the environment. **Water Air Soil Pollut.** 39:409-420.
- Duke, O.S. 1998. Herbicide-resistant crops : their impact on weed science. **J. Weed Sci. Tech.** 43: 94-100.
- Eberbach, P.L. 1998. Applying non - steady - state compartmental analysis to investigate the simultaneous degradation of soluble and sorbed glyphosate (N - (phosphonomethyl) glycine) in four soils. **Pestic Sci.** 52: 229–240.
- Environmental Protection Agency. 1993. Reregistration Eligibility Decision (R.E.D.) facts sheet for glyphosate. [Online]. Available: www.epa.gov (November 8, 2013).
- Environmental Protection Agency. 2009. National primary drinking water regulation. [Online]. Available: www.epa.gov (November 8, 2013).
- Gimsing, A.L, O.K. Borggard and P. Sestoff. 2004. Modelling the kinetics of the competitive adsorption and desorption of glyphosate and gibbsite and in soils. **Environ. Sci. Technol.** 38: 1718-1722.
- Inna, T.E., I.K. Nina, S. Tatyana, Z. Mikhail, A.Z. Gennady and A.L. Alexey. 2010. Bioremediation of glyphosate-contaminated soils. **Appl Microbiol Biotechnol.** 88: 585–594.
- Iranzo, M., I, Sain-Pardo, R. Boluda, J. Sanchez and S. Mormeneo. 2001. The use of microorganisms in environmental remediation. **Ann. Microbiol.** 51: 135-143.
- Jacob, G.S. and G.M. Kishore. 1987. Degradation of glyphosate by *Pseudomonas* sp. PG2982 via a sarcosine. **Intermediate. J. Biol. Chem.** 262(25): 2164-2168.
- Jacob, G.S., J.R. Gabrow, L.E. Hallas, N.M. Kimack, G.M. Kishore and J. Schaefer. 1988. Metabolism of glyphosate in *Pseudomonas* sp. strain LBr. **Appl. Environ. Microbiol.** 54: 2953-2958.
- Jieyu. F., Y. Guoxia, Z. Haoyu, S. Guanying, G. Yucong, H. Taiping and T. Ke. 2012. Isolation, identification and characterization of a glyphosate-degrading bacterium, *Bacillus cereus* CB4, from soil. **J. Gen. Appl. Microbiol.** 58: 263-271.
- Lamar, R.T., M.J. Larsen and T.K. Kirk. 1990. Sensitivity to and degradation of pentachlorophenol by *Phenerochaete* spp. **Appl. Environ. Microbiol.** 56: 3519-3526.

- Levesque, C.A., and J.E. Rahe. 1992. Herbicide interactions with fungal root pathogens with special reference to glyphosate. *Annu Rev Phytopathol.* 30: 579–602
- Lynn, W.M. and F.T. David. 1996. Liquid chromatographic determination of glyphosate in water - soluble granular formulation: collaborative study. [Online]. Available: <http://www.docstoc.com/docs/149327253/Liquid-Chromatographic-Determination-of-Glyphosate-in-Water> (November 1, 2012).
- Marie-Esther, D.U., M.V. Okorie and E. Simeon. 2014. Isolation, characterization and biodegradation assay of glyphosate utilization bacteria from exposed rice farm. *International Journal of Scientific & Engineering Research.* 5(2): 2229-5518.
- Mohsen-Nourouzi, M., T.G. Chuah, S.Y. Thomas and C.J. Lim. 2011. Glyphosate utilization as the source of carbon: isolation and identification of new bacteria. *E-Journal of Chemistry.* 8(4): 1582-1587.
- Moneke, A.N., G.N. Okpala and C.U. Anyanwu. 2010. Biodegradation of glyphosate herbicide in vitro using bacterial isolates from four rice fields. *African Journal of Biotechnology.* 9(26): 4067-4074.
- NMSU. 2006. Procedure for Agilent 1200 HPLC. [Online]. Available: http://web.nmsu.edu/~kburke/Instrumentation/NMSU_1200HPLC_Procd.html (March 12, 2013).
- Olawale, A.K. and O.A. Akintobi. 2011. Biodegradation of glyphosate pesticide by bacteria isolated from agricultural soil. *Report and Opinion.* 3(1): 124-128.
- Pipke, R. and N. Amrhein. 1988. Degradation of the phosphonate herbicide glyphosate by *Arthrobacter atrocyaneus* ATCC 13752. *Appl. Environ. Microbiol.* 54: 1293-1296.
- Quinn, J.P., J.M. Peden and R.E. Dick. 1988. Glyphosate tolerance and utilization by the micrflora of soils treated with the herbicide. *Appl. Microbiol. Biotechnol.* 29: 511-516.
- Ross, M.A. and C.A. lembi. 1985. *Applied Weed Science.* Burgess Publishing, Minneapolis, Minnesota. 340 p.
- Rueppel, M., B. Brightwell, J. Schaefer and J. Marcel. 1977. Metabolism and degradation of glyphosate in soil and water. *J Agric Food Chem.* 25: 517–528.

- Sailaja, K.K. and K. Satyaprasad. 2006. Degradation of Glyphosate in Soil and its Effect on Fungal Population. **Journal of Environ. Science&engg.** 48(3): 189-190.
- Shinabarger D.A. and H.D. Braymer. 1984. Glyphosate catabolism by *Pseudomonas* sp strain PG2982. **J. Bacteriol.** 168: 702-707.
- Skoog, D.A., J.F. Holler and Nieman, T.A. 1998. Principles of Instrumental Analysis. 7th ed. United States of America; Saunders College Publishing.
- Sorensen, S.R., A. Schultz, O.S. Jacobsen and J. Aamand. 2006. Sorption, desorption and mineralization of the herbicides glyphosate and MCPA in samples from two Danish soil and subsurface profiles. **Environ Pollut.** 141: 184-194.
- Stanier, R.Y., J.L. Ingraham, M.L. Wheelis and P.R. Painter. 1986. The Microbial world. 5th ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Stelmack, P.L., M.R. Gray and M.A. Pickard. 1999. Bacterial adhesion to soil contaminants in the presence of surfactants. **App. Environ. Microbiol.** 65: 165-168.
- Strange-Hansen. R., P.E. Holm, O.S. Jacobsen and C.S. Jacobsen. 2004. Sorption, mineralization and mobility of N- (phosphonomethyl) glycine (glyphosate) in five different types of gravel. **Pest Manag Sci.** 60: 570–578
- Thapinta, A. and P.F. Hudak. 2003. Use of geographic information systems for assessing ground water pollutin potential by pesticides in central Thailand. **Environment International.** 29: 87-93.
- Thomson, W.T. 1993. **Agricultural Chemicals**, Book II Herbicides. Fresno: Thomson Publications. 309 p.
- Tu, C.M. 2001. Effects of herbicides and fumigants on microbial activities in soil. **Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology.** 53: 12-17.
- Vidali, M. 2001. Bioremediation an overview. **Pure Appl. Chem.** 73(7): 1163-1172.
- WHO. 2011. **Agrochemicals, health and environment: directory of resources**. [Online]. Available: <http://www.who.int/heli/en> (July 12, 2012).





สถานที่เก็บตัวอย่างดินในพื้นที่การเกษตรที่ใช้สารเคมี

สถานที่เก็บตัวอย่างดิน

สถานที่เก็บตัวอย่างดินในพื้นที่การเกษตรที่ใช้สารไกลอฟເສທພເື່ອຄັດແກກແນບທີ່ເຮັດວຽກສາມາດຢ່ອຍສລາຍສາຣໄກລໂຟເສທ ມີດັ່ງນີ້

1. สวนลำไย ตำบลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ภาพพนวก 1)



(ก)



(ข)

ภาพพนวก 1 สวนลำไย และชุดดินที่ 22

(ก) สวนลำไย ตำบลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

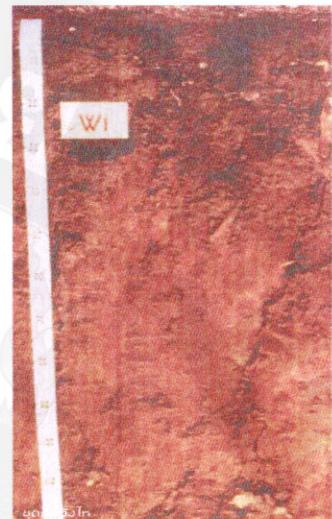
(ข) ชุดดินที่ 22 (ວຸฒິຫາຕີ, 2548)

สวนลำไย ตำบลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พิกัด 47Q 0461991, 2020831 เป็นชุดดินที่ 22 เป็นก้อนลumps ร่วนขยายลึกมาก ที่เกิดจากตะกอนล้ำน้ำเนื้อหຍານ ปົງກົງກີຍາ ດິນເປັນກຽດຈັດຄື່ງປານກລາງ ສາມາຮັດທຳການປຸກໄນ້ຜົດ ພຶ່ງໄວ່ ພຶ່ງຜັກ ພຶ່ງຕະກູລຄ້ວ່າໄດ້ (ວຸฒິຫາຕີ, 2548)

2. สวนห้อม ดำเนลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ภาพพนวก 2)



(ก)



(ข)

ภาพพนวก 2 สวนห้อม และชุดคินที่ 31

(ก) สวนห้อม ดำเนลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

(ข) ชุดคินที่ 31 (วุฒิชาติ, 2548)

สวนห้อม ดำเนลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พิกัด 47Q 0461093, 2020354 เป็นชุดคินที่ 31 เป็นกลุ่มคินเหนียวลักษณะลึกถึงลึกมาก ที่เกิดจากวัตถุดินกำเนิดคินเนื้อละเอียด ปฏิกิริยาคินเป็นกลางหรือเป็นด่าง การระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ปานกลาง สามารถเลือกพืชที่ค่อนข้างราบเรียบเพื่อปลูกพืชผัก พืชไร่ และไม้ผลได้ (วุฒิชาติ, 2548)

3. ไร่ข้าวโพด ตําบลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ภาพพนวก 3)



(ก)



(ข)

ภาพพนวก 3 ไร่ข้าวโพด และชุดคินที่ 31

(ก) ไร่ข้าวโพด ตําบลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

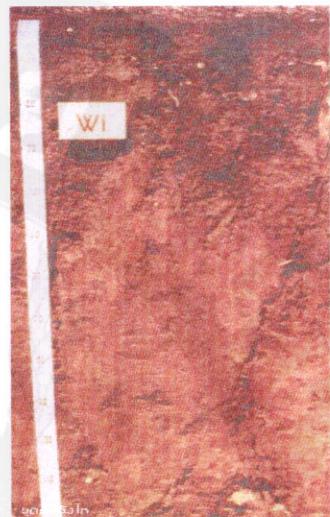
(ข) ชุดคินที่ 31 (วุฒิชาติ, 2548)

ไร่ข้าวโพด ตําบลแม่สอย อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พิกัด 47Q 0461081, 2020442 เป็นชุดคินที่ 31 เป็นกลุ่มคินเหนียวลึกถึงลึกมาก ที่เกิดจากวัตถุต้นกำเนิดคินเนื้อละเอียด ปฏิกิริยาคินเป็นกลาง หรือเป็นด่าง การระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ปานกลาง สามารถเลือกพื้นที่ค่อนข้างราบรื่นเพื่อปลูกพืชผัก พืชไร่ และไม้ผลได้ (วุฒิชาติ, 2548)

4. สวนมะม่วง ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (ภาพพนวก 4)



(ก)



(ข)

ภาพพนวก 4 สวนมะม่วง และชุดคินที่ 31

(ก) สวนมะม่วง ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

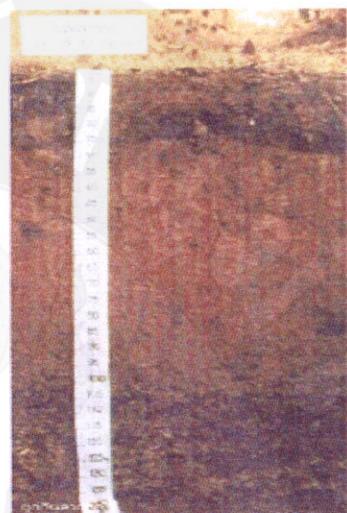
(ข) ชุดคินที่ 31 (วุฒิชาติ, 2548)

สวนมะม่วง ตำบลแม่สอย อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พิกัด 47Q 0461071, 2020395 เป็นชุดคินที่ 31 เป็นกลุ่มคินหนึ่งที่มีลักษณะคล้ายกันมาก ที่เกิดจากวัตถุต้นกำเนิดคินเนื้ออะละเอียด ปฏิกิริยาคินเป็นกลาง หรือเป็นค่าง การระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ปานกลาง สามารถเลือกพื้นที่ค่อนข้างราบรื่นเพื่อปลูกพืชผัก พืชไร่ และไม้ผลได้ (วุฒิชาติ, 2548)

5. สวนส้ม ตำบลแม่สาว อําเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ (ภาพพนวก 5)



(ก)



(ข)

ภาพพนวก 5 สวนส้ม และชุดดินที่ 56

(ก) สวนส้ม ตำบลแม่สาว อําเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่

(ข) ชุดดินที่ 56 (วุฒิชาติ, 2548)

สวนส้ม ตำบลแม่สาว อําเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ พิกัด 47Q 0525087, 2212371 เป็นชุดดินที่ 56 เป็นกลุ่มดินลึกปานกลางถึงขั้นหินพื้น เศษหินหรืออุกรัง ปฏิกิริยาดินเป็นกรดจัดการระบายน้ำดีถึงดีปานกลาง ความอุดมสมบูรณ์ต่ำ สามารถปลูกไม้ผล และเดือกพื้นที่ค่อนข้างรากเรียบเพื่อปลูกพืชไร่ และพืชผักได้ (วุฒิชาติ, 2548)

7. สวนผักอินทรีย์ ตำบลหนองแห่าย อําเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ (ภาพพนวก 7)



(ก)



(ข)

ภาพพนวก 7 สวนผักอินทรีย์ และชุดคินที่ 15

(ก) สวนผักอินทรีย์ ตำบลหนองแห่าย อําเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

(ข) ชุดคินที่ 15 (วุฒิชาติ, 2548)

สวนผักอินทรีย์ ตำบลหนองแห่าย อําเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พิกัด 47Q 0511207, 2087441 เป็นชุดคินที่ 15 เป็นกลุ่มคินทรายแป้งถึกมากที่เกิดจากตะกอนล้าน้ำ ปูนกริยา คินกลางหรือเป็นค่าง สามารถปลูกพืชผัก พืชไร่ และไม้ผลได้ (วุฒิชาติ, 2548)

6. ไร์มันฝรั่ง คำบลสันทราย สำเภาฝาง จังหวัดเชียงใหม่ (ภาพพนวก 6)



ภาพพนวก 6 ไร์มันฝรั่ง และชุดคินที่ 18

- (ก) ไร์มันฝรั่ง คำบลสันทราย สำเภาฝาง จังหวัดเชียงใหม่
- (ข) ชุดคินที่ 18 (วุฒิชาติ, 2548)

ไร์มันฝรั่ง คำบลสันทราย สำเภาฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พิกัด 47Q 0521996, 2197133 เป็นชุดคินที่ 18 เป็นกลุ่มคินร่วนละเอียดลึกมาก ที่เกิดจากตะกอนลำน้ำ ปฏิกริยาดินกลางหรือเป็นค่าง สามารถปลูกพืชผัก พืชไร่ และไม้ผลได้ (วุฒิชาติ, 2548)



การเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ

1. อาหารเหลวสูตร TSB

Tryptic Soy Broth 6.0 กรัม
ละลายส่วนผสมข้างต้นด้วยน้ำกลั่นให้เป็นเนื้อเดียวกัน ปรับปริมาตรให้เป็น 1 ลิตร นำไปนึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิวตัน นาน 15 นาที

2. อาหารแข็งสูตร TSA

漉ลายด้วยน้ำกลั่นให้เป็นเนื้อเดียวกัน ปรับปริมาตรให้เป็น 1 ลิตร ต้มให้ผงวุ้น
漉ลายเป็นเนื้อเดียวกัน นำไปนึ่งฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อ²
ตารางนิวตันนาน 15 นาที

การเตรียมสารเคมี

1. การเตรียมโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้น 0.85 เปอร์เซ็นต์ (w/v)

เตรียมโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้น 0.85 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 500 มิลลิลิตร จากความเข้มข้น 100 เปอร์เซ็นต์ ดังนี้

$$\begin{array}{rcl}
 C1V1 & = & C2V2 \\
 0.85 \times 500 & = & 100 \times V2 \\
 V2 & = & 4.25
 \end{array}$$

ดังนั้น ชั่งโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้น 100 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 4.25 กรัม มาผสมกับน้ำกลั่น และทำการปรับปริมาตรให้ได้ 500 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น

2. การเตรียมเอทานอล ความเข้มข้น 70 เปอร์เซ็นต์ (v/v)

เตรียมเอทานอล ความเข้มข้น 70 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 100 มิลลิลิตร จากเอทานอล ความเข้มข้น 95 เปอร์เซ็นต์ ดังนี้

เทเอทานอล ความเข้มข้น 95 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 70 มิลลิลิตร ใส่ระบบอกรด ผสมกับน้ำกลั่น 30 มิลลิลิตร

3. การเตรียมกลีเซอรอล ความเข้มข้น 20 เปอร์เซ็นต์ (v/v)

เตรียมกลีเซอรอล ความเข้มข้น 20 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 100 มิลลิลิตร จากกลีเซอรอล ความเข้มข้น 80 เปอร์เซ็นต์ ดังนี้

$$\begin{array}{rcl}
 C1V1 & = & C2V2 \\
 20 \times 100 & = & 80 \times V2 \\
 V2 & = & 25
 \end{array}$$

ดังนั้น ปีเปตกลีเซอรอล ความเข้มข้น 80 เปอร์เซ็นต์ ปริมาตร 25 มิลลิลิตร มาผสมกับน้ำกลั่น และทำการปรับปริมาตรให้ได้ 100 มิลลิลิตร ด้วยน้ำกลั่น

4. การเตรียมสารไกโอลไฟเสา ความเข้มข้น 1,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

เตรียมสารไกโอลไฟเสาความเข้มข้น 1,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาตร 100 มิลลิลิตร
ดังนี้

1 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับ 10,000 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม จากสารไกโอลไฟเสาความเข้มข้น 97 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับ 970,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

$$\begin{aligned} C1V1 &= C2V2 \\ 1,000 \times 100 &= 970,000 \times V2 \\ V2 &= 0.1 \end{aligned}$$

ดังนั้น ชั้งสารไกโอลไฟเสาปริมาตร 0.1 กรัม นาผสมกับน้ำประศาจากไออกอน และทำ การปรับปริมาตรให้ได้ 100 มิลลิลิตร



ตารางผนวก 1 ลักษณะโคลนีของเชื้อแบคทีเรียที่คัดแยกໄດ້ 27 ໄອໂຫເລກ

ลำดับ	ໄອໂຫເລກ	รูป่าง	ชื่อโคลนี	ผิวหน้า
1	LMC1	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
2	LMC2	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
3	LMC3	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
4	LMC4	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
5	LMC5	กลม	ขอบเรียบ	ย่น
6	OMC1	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
7	OMC2	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
8	OMC3	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
9	CMC1	กลม	ขอบเรียบ	ย่น
10	CMC2	ไม่แน่นอน	โค้งหรือเว้า	เรียบ
11	CMC3	กลม	ขอบเรียบ	ย่น
12	CMC4	กลม	ขอบเรียบ	ย่น
13	MMC1	ไม่แน่นอน	โค้งหรือเว้า	เรียบ
14	MMC2	ไม่แน่นอน	โค้งหรือเว้า	ขุขระ
15	MMC3	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
16	MMC4	กลม	ขอบเรียบ	ขุขระ
17	MMC5	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
18	OSF1	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
19	OSF2	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
20	OSF3	กลม	ขอบเรียบ	ย่น
21	OSF4	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
22	OSF5	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
23	OSF6	กลม	ขอบเรียบ	ย่น
24	OSF7	ไม่แน่นอน	โค้งหรือเว้า	เรียบ
25	PMA1	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
26	PMA2	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ
27	PMA3	กลม	ขอบเรียบ	เรียบ

ตารางผนวก 2 ลักษณะเซลล์ของแบคทีเรีย โดยเทคนิคการขึ้นสีแบบแกรม (gram's staining) และส่องดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 1000 เท่า

ลำดับ	ไอโซเลต	รูปร่าง	การติดสีแกรม	การจัดเรียงตัวของเซลล์
1	LMC1	ท่อนสั้น	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
2	LMC2	ท่อนยาว	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
3	LMC3	ท่อนยาว	แกรมลบ	เซลล์เดี่ยว
4	LMC4	ท่อนยาว	แกรมลบ	เซลล์เดี่ยว
5	LMC5	ท่อนสั้น	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
6	OMC1	ท่อนยาว	แกรมลบ	เซลล์เดี่ยว
7	OMC2	ท่อนสั้น	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
8	OMC3	ท่อนยาว	แกรมบวก	เซลล์เดี่ยว
9	CMC1	ท่อนสั้น	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
10	CMC2	ท่อนยาว	แกรมลบ	เซลล์เดี่ยว
11	CMC3	ทรงกลม	แกรมลบ	เซลล์เดี่ยว
12	CMC4	ท่อนสั้น	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
13	MMC1	ท่อนยาว	แกรมลบ	เป็นเส้นสายหรือโซ่
14	MMC2	ท่อนยาว	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
15	MMC3	ท่อนยาว	แกรมลบ	เซลล์เดี่ยว
16	MMC4	ท่อนสั้น	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
17	MMC5	ทรงกลม	แกรมบวก	เป็นกลุ่มคล้ายพวงองุ่น
18	OSF1	ท่อนยาว	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
19	OSF2	ท่อนสั้น	แกรมลบ	เซลล์เดี่ยว
20	OSF3	ท่อนสั้น	แกรมบวก	เซลล์เดี่ยว
21	OSF4	ทรงกลม	แกรมบวก	เป็นกลุ่มคล้ายพวงองุ่น
22	OSF5	ท่อนสั้น	แกรมลบ	เป็นเส้นสายหรือโซ่
23	OSF6	ท่อนสั้น	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
24	OSF7	ท่อนยาว	แกรมลบ	เซลล์เดี่ยว
25	PMA1	ท่อนยาว	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่

ตารางผนวก 2 (ต่อ)

ลำดับ	ไอโซเลท	รูปร่าง	การติดสีแกรม	การจัดเรียงตัวของเซลล์
26	PMA2	ท่อนสัน	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่
27	PMA3	ท่อนขาว	แกรมบวก	เป็นเส้นสายหรือโซ่

ตารางผนวก 3 ข้อมูลประสิทธิภาพการย่อสลายสารไกลโฟเลทในระดับห้องปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 และ 10 วัน (เปอร์เซ็นต์)

ชุดการทดลอง	ประสิทธิภาพการย่อสลายสารไกลโฟเลท (เปอร์เซ็นต์)	
	5 วัน	10 วัน
Control	12.52	23.67
LMC1	92.03	98.65
LMC2	95.99	98.74
LMC3	95.35	98.64
LMC4	94.99	98.54
LMC5	88.73	93.62
OMC1	93.06	98.64
OMC2	95.50	98.78
OMC3	95.56	98.66
CMC1	93.66	98.62
CMC2	93.05	98.55
CMC3	86.54	93.56
CMC4	89.34	93.41
MMC1	95.64	98.59
MMC2	95.49	99.39
MMC3	93.90	98.55
MMC4	93.71	96.81
MMC5	93.67	96.12
OSF1	94.34	93.63
OSF2	93.88	98.63
OSP3	94.10	98.63
OSF4	88.06	93.63
OSF5	93.68	98.57
OSF6	93.61	98.63

ตารางพนวก 3 (ต่อ)

ชุดการทดลอง	ประสิทธิภาพการย้อมสลายสารไกลไฟเสท (เปอร์เซ็นต์)	
	5 วัน	10 วัน
OSF7	90.21	95.39
PMA1	93.77	98.65
PMA2	95.64	98.96
PMA3	95.54	98.62

**ตารางพนวก 4 ข้อมูลประสิทธิภาพของแบนค์ที่เรียกวิธีการการย้อมสลายสารไกลไฟเสทในдин
ระยะเวลาตั้งแต่ 0 ถึง 10 วัน (เปอร์เซ็นต์)**

ระยะเวลา (วัน)	ชุดการทดลอง					
	control	LMC2	MMC2	PMA2	MIX	
0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	0.00	0.00	0.34	3.15	0.26	
3	0.00	4.91	3.10	4.12	14.60	
4	0.00	19.67	31.28	13.50	28.97	
5	0.00	58.87	48.02	59.13	44.03	
6	0.00	60.80	64.81	67.65	51.98	
7	5.57	61.97	66.42	68.51	57.30	
8	9.77	68.40	70.19	69.85	57.60	
9	9.85	73.00	71.41	71.02	71.20	
10	9.53	85.94	98.84	98.46	86.69	



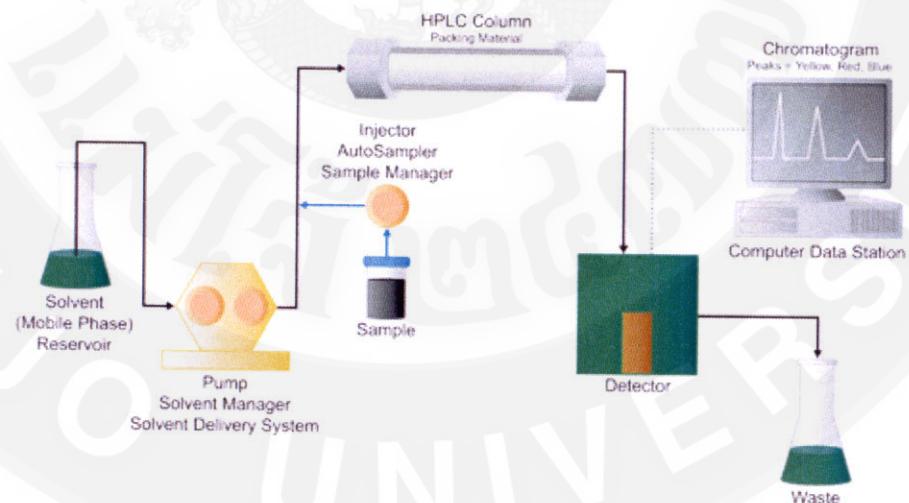
เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์

เทคนิคโปรแกรมห้องทดลองสมรรถนะสูง (high performance liquid chromatography)

เทคนิค HPLC สามารถใช้ในการวิเคราะห์สารอินทรีย์ สารอนินทรีย์ ทั้งในรูปโมเลกุลและไอออน สามารถวิเคราะห์สารโมเลกุลขนาดใหญ่ โดยสารที่วิเคราะห์ต้องสามารถละลายได้ในสารละลายตัวช่วย นอกจากนี้ยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานทางด้านต่างๆ เช่น ด้านผลิตภัณฑ์ยา ด้านชีวเคมี ผลิตภัณฑ์อาหาร เคมีภัณฑ์ ด้านสิ่งแวดล้อม สารพิษต葵กำถัง สารเเพทย์ และด้านการตรวจทางคลินิก เป็นต้น

หลักการทำงานของเครื่อง HPLC

โปรแกรมห้องทดลองสมรรถนะสูง หรือที่นิยมเรียกว่า HPLC เป็นวิธีที่ใช้สำหรับวิเคราะห์สารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ สามารถวิเคราะห์สารหลายชนิดที่ผสมกันได้พร้อมกัน ในการวิเคราะห์ต้องสามารถแยกสารผสมออกจากกันได้อย่างสมบูรณ์สารแต่ละชนิดจะเคลื่อนที่เข้าเครื่องตรวจวัดตามลำดับดังภาพผนวก 8

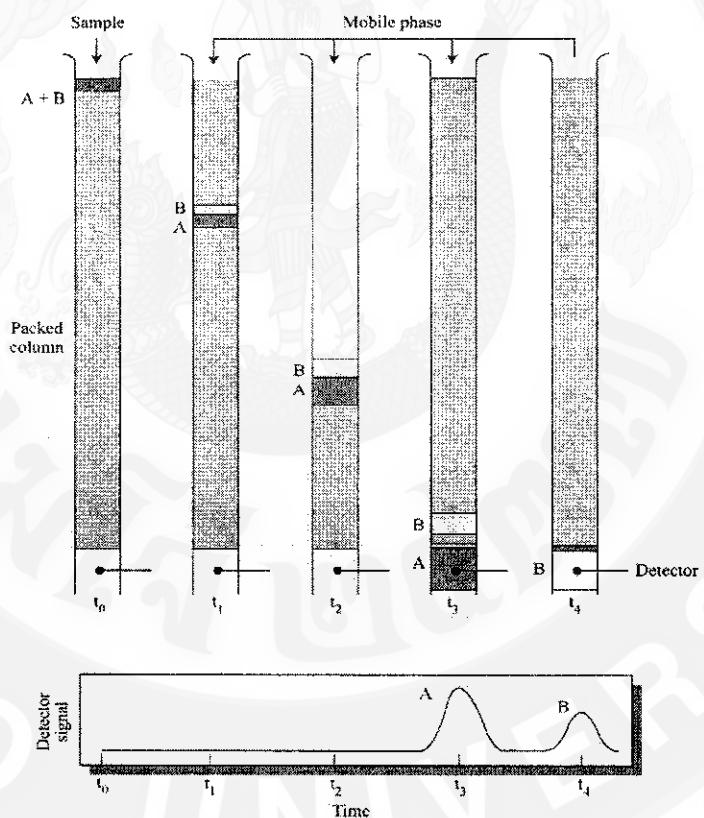


ภาพผนวก 8 หลักการทำงานของเครื่อง HPLC

ที่มา: จีรนันท์ (2555)

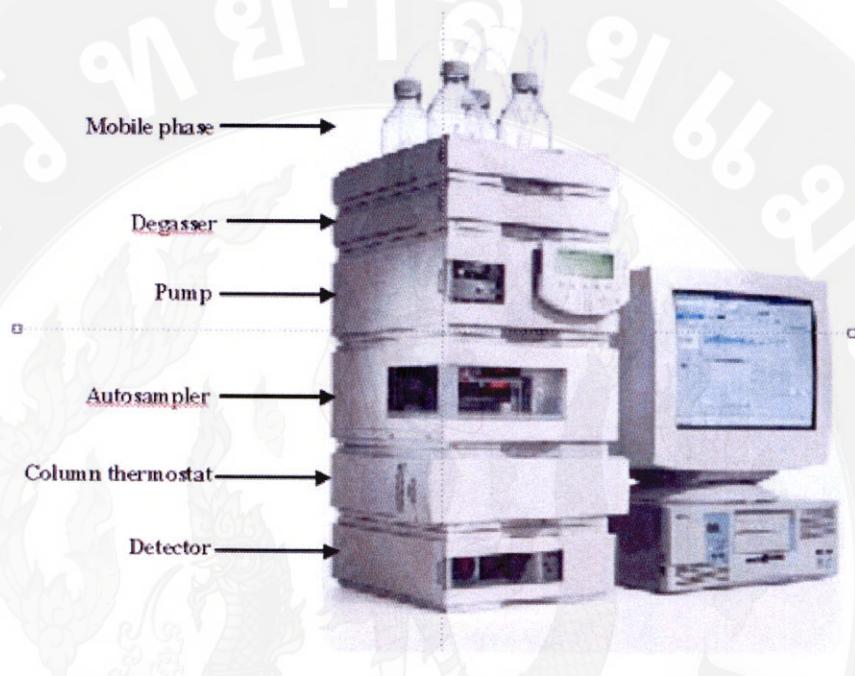
สารแต่ละชนิดแยกจากกันได้หากเกิด differential sorption ระหว่าง 2 เฟส คือ เฟสนิ่ง (stationary phase) และเฟสเคลื่อนที่ (mobile phase) โดยเฟสที่นิ่งเป็นของแข็งหรือของเหลวเคลื่อนอยู่บนของแข็งบรรจุอยู่ในคอลัมน์ ส่วนเฟสเคลื่อนที่เป็นของเหลวเรียกว่า สารละลายตัวช่วย

(eluent) สารผสมเคลื่อนที่ผ่านเฟสนิ่งโดยการนำพาของเฟสเคลื่อนที่ด้วยเส้นทางที่แตกต่างกัน (differential migration) ซึ่งเป็นผลจากการกระจายตัวของสารแต่ละชนิดที่อยู่ในตัวอย่างบนเฟสนิ่ง แตกต่างกันทำให้สารแต่ละชนิดแยกจากกันได้ (ภาพพนวก 9) การใช้เครื่อง HPLC สามารถวิเคราะห์สารได้ในปริมาณต่ำระดับไมโครกรัมถึงนาโนกรัม สำหรับการวิเคราะห์สารแต่ละชนิด ต้องเลือกใช้คอกลัมน์ สารละลายน้ำ และดีเทกเตอร์ให้เหมาะสม ปริมาณสารตัวอย่างที่ฉีดเข้า เครื่องมีปริมาตรต่ำระดับไมโครลิตร พร้อมทั้งสามารถประมวลผลข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์ทำให้ได้ ข้อมูลครบถ้วน สำหรับการหาปริมาณ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบความเหมาะสมของ ระบบและอาจรวมถึงการประเมินความเหมาะสมของวิธีทดสอบ (แม่น และคณะ, 2553)



ภาพพนวก 9 การเคลื่อนที่ของสาร 2 ชนิดในเฟสนิ่งและออกจากเฟสนิ่งในเวลาที่ต่างกัน
ที่มา : Skoog *et al.* (1998)

อุปกรณ์สำหรับเครื่องไฮโดรมาโนกราฟิกของเหลวสมรรถนะสูง
เครื่อง HPLC มีส่วนประกอบที่สำคัญดังนี้ (ภาพพนวก 10)



ภาพพนวก 10 ส่วนประกอบของเครื่อง HPLC

ที่มา: จีรนันท์ (2555)

1. เฟสเคลื่อนที่ (mobile phase)

ตัวทำละลายที่ใช้ในการชะลอเรียกตัวอย่าง เป็นเฟสเคลื่อนที่มีลักษณะเป็นของเหลว ทำหน้าที่ในการนำสารตัวอย่างและตัวทำละลายเข้าสู่ stationary phase (ในที่นี่คือ คอลัมน์) เพื่อให้เกิดกระบวนการแยกภายในคอลัมน์

2. ดีเกสเซอร์ (degasser)

ทำหน้าที่กำจัดฟองอากาศ อากาศที่มีอยู่ใน mobile phase เพื่อไม่ให้ฟองอากาศเข้าสู่ column และ detector

3. ปั๊ม (pump)

ปั๊มจะทำหน้าที่ดึงตัวทำละลาย (mobile phase) เข้าสู่ระบบ HPLC เนื่องจากในการแยกสารผสมในเทคนิค HPLC จะอาศัยหลักการ ให้流ของเฟสเคลื่อนที่ผ่านเฟสอยู่กับที่ที่มีขนาด

อนุภาคเล็กมากจึงทำให้เกิดความด้านทานในการไฮโล ระบบปั๊มจึงมีความสำคัญมากในการที่จะทำให้เกิดความดันสูงเพื่อที่จะเอาชนะแรงด้านทาน

4. อินเจกเตอร์ (injector)

ทำหน้าที่ในการฉีดสารตัวอย่างเข้าระบบ HPLC สำหรับ HPLC รุ่น Agilent 1100 เป็นระบบฉีดแบบอัตโนมัติ

5. คอลัมน์ (column)

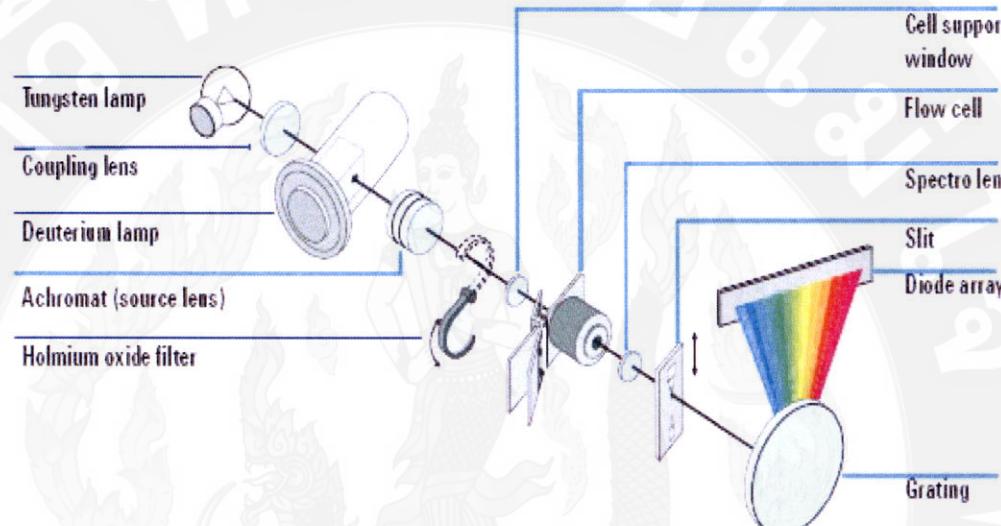
คอลัมน์หรือจะเรียกว่า stationary phase มีลักษณะเป็นของแข็งหรือเจล เป็นเฟสอยู่กับที่ทำหน้าที่ให้เกิดกระบวนการแยกของสารที่สันใจ โดยกระบวนการแยกเกิดขึ้นระหว่าง mobile phase กับ stationary phase แต่สำหรับ HPLC รุ่น Agilent 1100 มีอุปกรณ์เพิ่มเติมที่สามารถควบคุมอุณหภูมิคอลัมน์ซึ่งเรียกว่า column thermostat สิ่งสำคัญที่สุดอย่างหนึ่งที่ทำให้ผลการวิเคราะห์ออกมานี้ดีหรือไม่คือคอลัมน์ที่ใช้ในการแยกสาร ปัจจุบันวัสดุที่บรรจุในคอลัมน์เพื่อการแยก (packing materials) ยังมีการพัฒนาไปเรื่อยๆ เพื่อให้ได้คอลัมน์ที่เหมาะสมกับงานต่างๆ ได้ดีที่สุด ความรู้เรื่องการพัฒนา packing materials จะช่วยให้นักวิเคราะห์เลือกใช้ชนิดของคอลัมน์ได้เหมาะสมกับงาน

6. ตัวตรวจวัดสัญญาณ (detector)

ตัวตรวจวัดสัญญาณทำหน้าที่ในการตรวจวัดสัญญาณของสารที่สันใจที่ได้จากกระบวนการแยก มีหลายชนิดด้วยกัน การเลือกใช้ขึ้นกับตัวอย่างที่สันใจว่าสามารถตอบสนองกับ detector ชนิดไหนได้ดี การทำงานของตัววัดสัญญาณในเทคนิค HPLC นั้น มีหลักการคือเมื่อเฟสเคลื่อนที่ผ่านสารตัวอย่าง หรือสารตัวอย่างออกจากคอลัมน์จะเข้าสู่ตัว detector output ที่อ่านได้จากตัว detector และเปลี่ยนเป็นสัญญาณไฟ (electrical signal) ซึ่งจะปรับตามคุณสมบัติบางประการของเฟสที่เคลื่อนที่หรือของสารตัวอย่างได้

diode array detector (DAD) เป็นตัวตรวจวัดสัญญาณที่วัดค่าการดูดกลืนแสงของสาร สามารถวัดได้ทีละหลายความยาวคลื่นในเวลาเดียวกันและวัดได้ตั้งแต่ 190-850 นาโนเมตร ระบบการเดินทางของแสงจะเป็นแบบย้อนแสง reverse optics คือ แสงจากแหล่งกำเนิดแสง light source จะผ่านไปยัง flow cell ก่อนที่จะผ่านไปยัง monochromator คือ slit และ grating เมื่อแสงตกกรอบบน grating แสงจะกระจายออกเป็นความยาวคลื่นต่างๆ แล้วไปตกกรอบบนแผงของ diode array ตรวจวัดสัญญาณออกมารูปограмม diode array detector สามารถเก็บข้อมูล

spectrum ของพิกต่างๆ ของโคมาราโทแกรม ได้ด้วย ตัวอย่างที่เหมาะสมกับ detector นี้ต้องเป็น ตัวอย่างที่สามารถดูดกลืนแสงได้ (ภาพพนวก 11)



ภาพพนวก 11 เครื่องตรวจวัดสัญญาณชานิค diode array detector (DAD)

ที่มา: NMSU (2006)

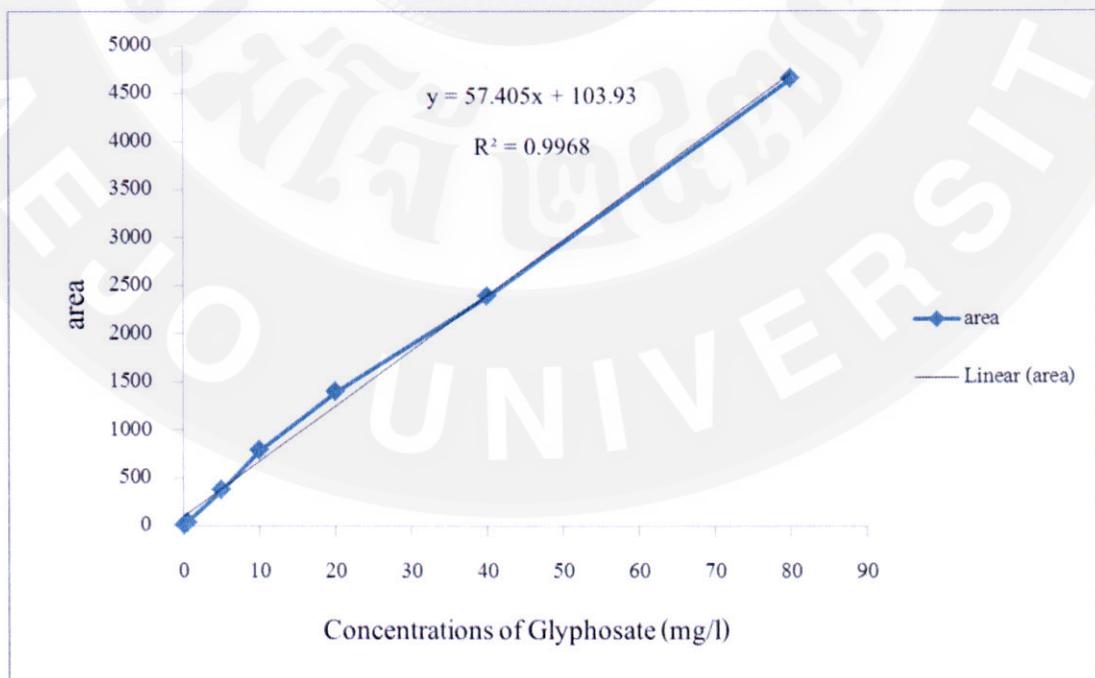


กราฟมาตรฐานของสารละลายไกโอลโฟเลท และผลการวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC

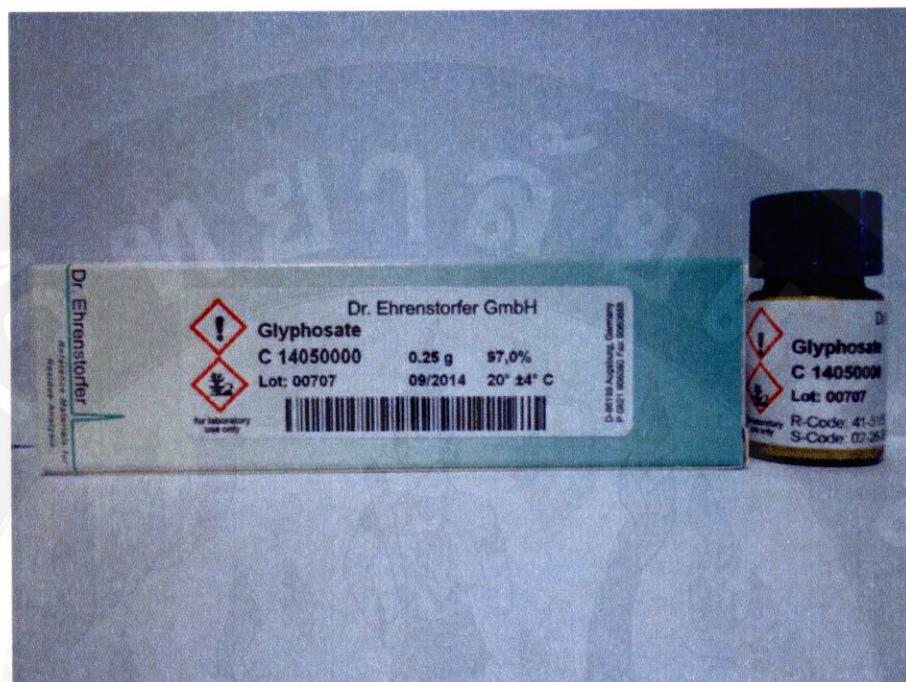
กราฟมาตรฐานของสารละลายน้ำกลูฟอสเทก

ตารางพนวก 5 การเตรียมสารละลายน้ำกลูฟอสเทกมาตรฐานความเข้มข้นตั้งแต่ 0.05 ถึง 80 มิลลิกรัมต่อลิตร

ความเข้มข้นของสาร ไกลฟอสเทกที่ต้องการ (มิลลิกรัมต่อลิตร)	area
0.05	10.80
0.5	38.70
5	378.00
10	785.30
20	1402.30
40	2389.80
80	4652.00



ภาพพนวก 12 กราฟมาตรฐานของสารละลายน้ำกลูฟอสเทก

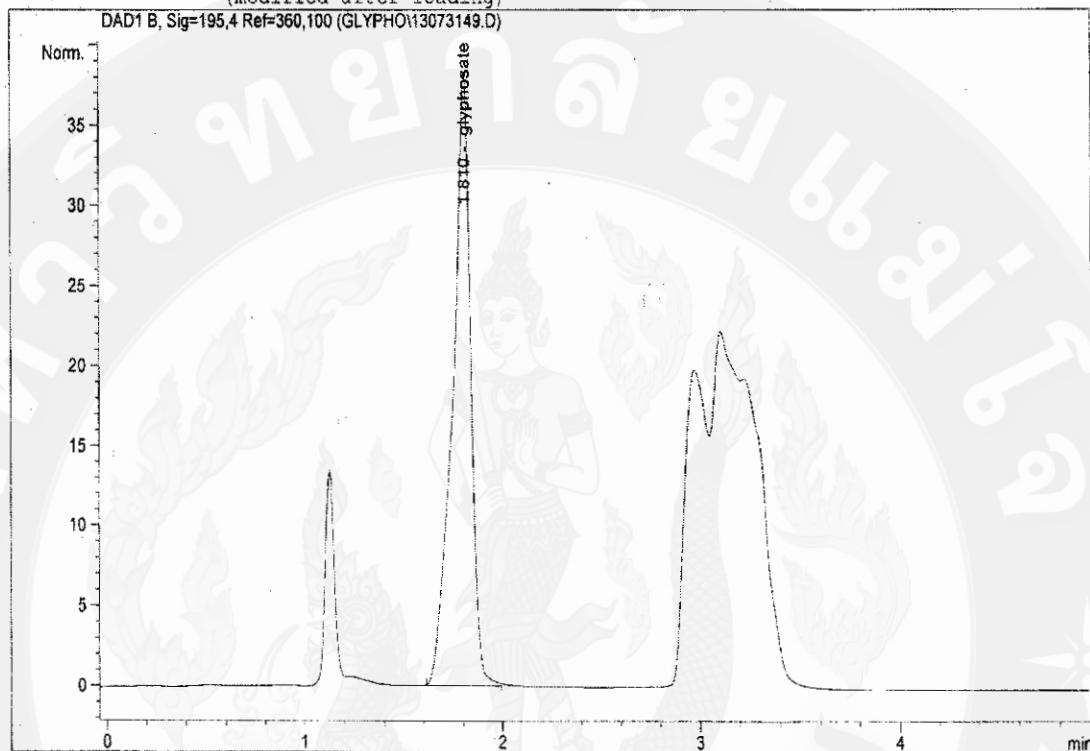


ภาพพนวก 13 สาร ไกโอล โฟเลสท์ที่ใช้ทำการฟาร์มาตรฐาน



ภาพพนวก 14 การวิเคราะห์หาความเข้มข้นของสาร ไกโอล โฟเลสท์ที่เหลืออยู่ด้วยเครื่อง High Performance Liquid Chromatography (HPLC) รุ่น Agilent 1100

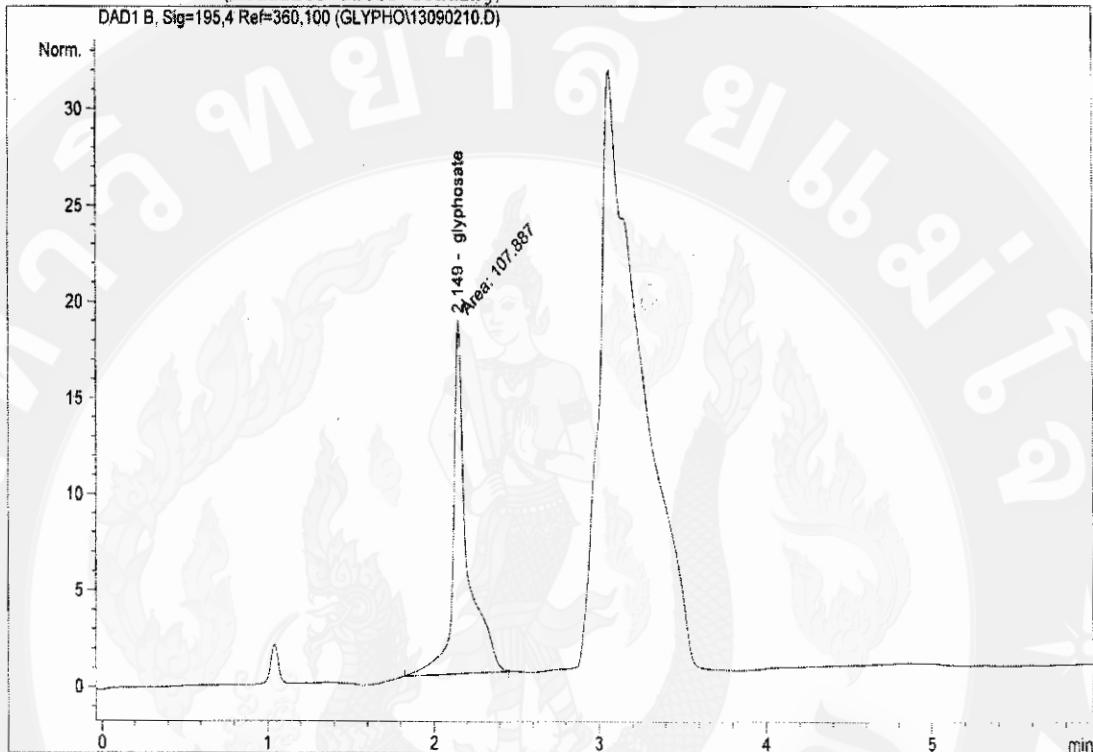
Acq. Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS.M
 Last changed : 7/29/2013 5:39:23 PM by Rattikarn
 Analysis Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS2.M
 Last changed : 7/31/2013 2:17:01 PM by Rattikarn
 (modified after loading)



ภาพผนวก 15 ผลการวิเคราะห์สาร ไกลโฟสेटที่เหลือของดินเติมสาร ไกลโฟสेट (control) ที่
ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC

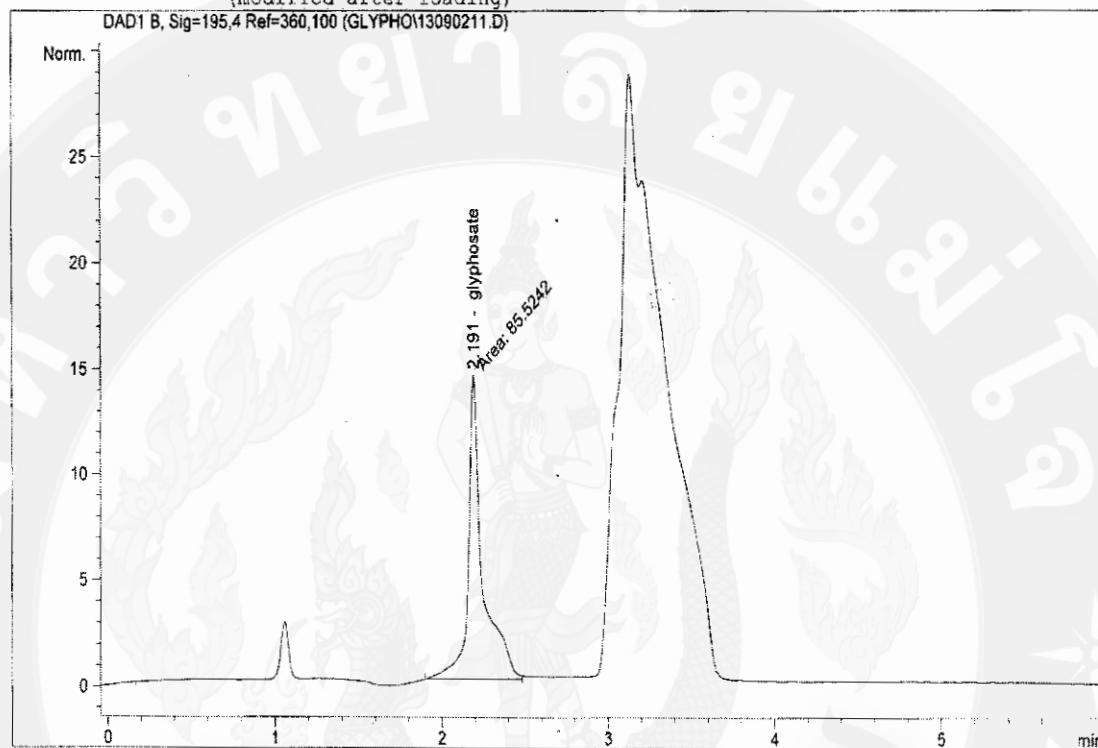
Acq. Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS.M
 Last changed : 9/2/2013 11:15:08 AM by Rattikarn
 Analysis Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS2.M
 Last changed : 9/2/2013 2:03:19 PM by Rattikarn
 (modified after loading)

DAD1 B, Sig=195,4 Ref=360,100 (GLYPHO13090210.D)



ภาพผนวก 16 ผลการวิเคราะห์สาร ไกโลฟอสที่เหลือของคินเติมสาร ไกโลฟอสทและเชื้อ ไอโซแซลท LMC2 ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC

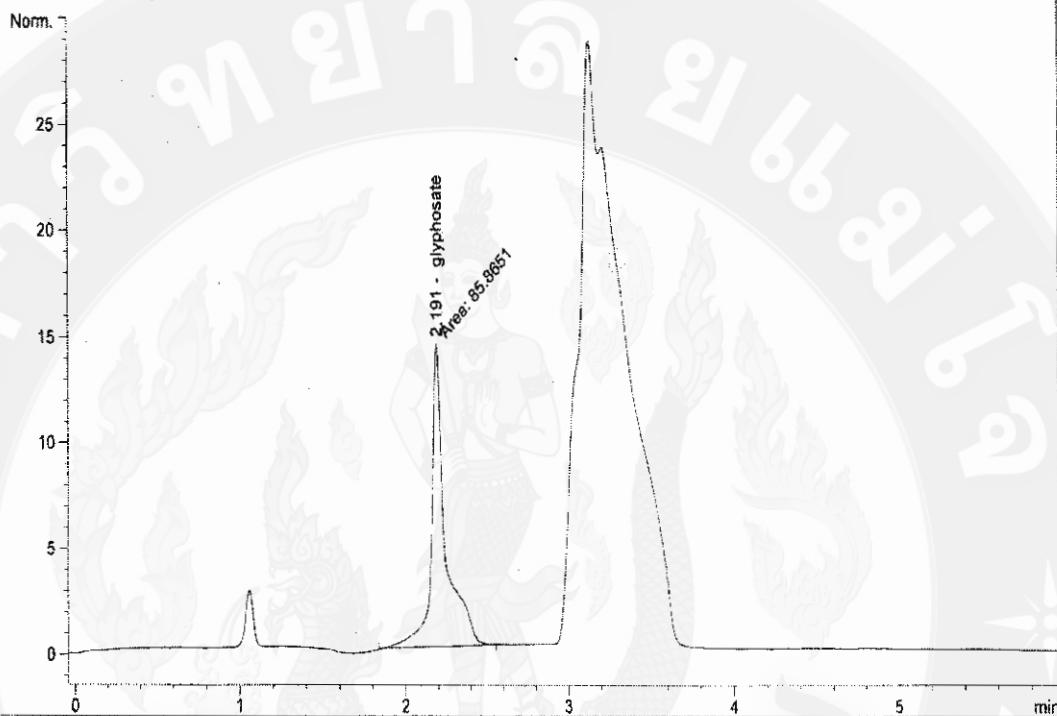
Acq. Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS.M
 Last changed : 9/2/2013 11:15:08 AM by Rattikarn
 Analysis Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS2.M
 Last changed : 9/2/2013 2:03:19 PM by Rattikarn
 (modified after loading)



ภาพผนวก 17 ผลการวิเคราะห์สาร ไกลโฟสेथที่เหลือของดินเติมสาร ไกลโฟสेथและเชื้อ ไอโซเลท MMC2 ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC

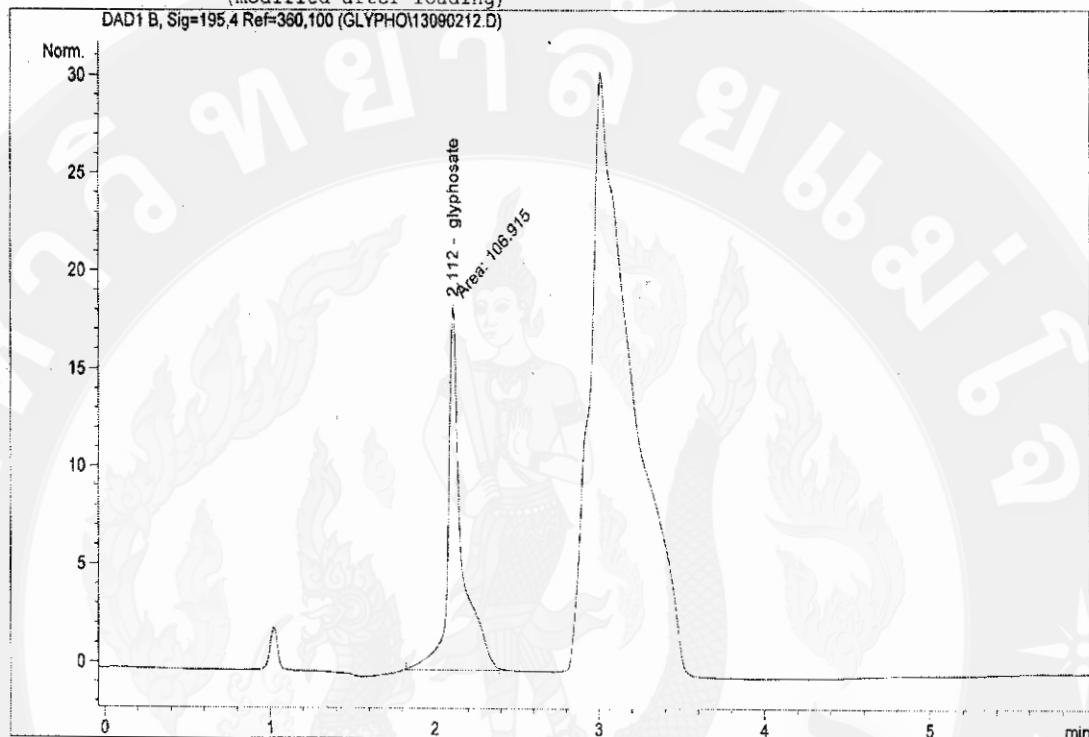
Acq. Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS.M
 Last changed : 9/2/2013 11:15:08 AM by Rattikarn
 Analysis Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS2.M
 Last changed : 9/2/2013 2:03:19 PM by Rattikarn
 (modified after loading)

DAD1 B, Sig=195.4 Ref=360,100 (GLYPHO13090211.D)



ภาพผนวก 18 ผลการวิเคราะห์สาร ไกโลฟอสเทที่เหลือของคินเติมสาร ไกโลฟอสเททและเชื้อ
ไอโซเลต PMA2 ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC

Acq. Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS.M
 Last changed : 9/2/2013 11:15:08 AM by Rattikarn
 Analysis Method : C:\HPCHEM\1\METHODS\GLYPHOS2.M
 Last changed : 9/2/2013 4:19:12 PM by Rattikarn
 (modified after loading)



ภาพนวน 19 ผลการวิเคราะห์สาร ไกโอล โฟสfatที่เหลือของดินเติมสาร ไกโอล โฟสfatและเชื้อพัฒนา (MIX) ที่ระยะเวลา 10 วัน ด้วยเครื่อง HPLC



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวจุไรรัตน์ อิมนา	
เกิดเมื่อ	10 ตุลาคม 2532	
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2544	ประถมนศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองคัน
		จังหวัดเชียงใหม่
	พ.ศ. 2546	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 79 (บ้านหนองอาบ ช้าง)
		จังหวัดเชียงใหม่
	พ.ศ. 2549	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจอมทอง
		จังหวัดเชียงใหม่
	พ.ศ. 2553	ปริญญาตรี สาขาวเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัย แม่โจ้
		จังหวัดเชียงใหม่
ประวัติการ ฝึกงาน	พ.ศ. 2552	นักศึกษาฝึกงาน โครงการหลวงแม่ปุนหลวง อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่
ผลงานทาง วิชาการ	พ.ศ. 2555	การนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการ แห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 9 เรื่องการศึกษาประสิทธิภาพของแบบที่เรียใน การย่อyle สารไกลไฟเสท